

نَفْحُ الطَّيِّبِ

مِنْ
غَضَنِ الْأَنْدَلِسِ الرَّطِّيبِ

تأليف
الشيخ أحمد بن محمد القرني التليسي

حقيقه
الدكتور احسان عباس

المجلد الأول

دار صادر
بيروت

دار صافر : صنلوق برید ۱۰ - بیروت

۱۳۸۸ هـ - ۱۹۶۸ م

نفع الطيب

١

مقدمة المحقق

١ - تعريف بالمؤلف^١ :

وُلد أحمد بن محمد بن أحمد المقرري القرشي المكّي بأبي العباس والملقب بشهاب الدين سنة ٢٩٨٦ بمدينة تلمسان ، وأصل أسرته من قرية مَقَرَّة - بفتح الميم وتشديد القاف المفتوحة - وقد بيّن حال هذه الأسرة وشؤونها عندما تحدث عن جدّه الأعلى أحمد المقرري حديثاً ضافياً (في المجلد الخامس من النسخ) .
أما عن صلة الأسرة بتلمسان وصلته هو بها فقد قال (في المجلد السابع) :
« وبها ولدت أنا وأبي وجددي وجد جدي ، وقرأت بها ونشأت إلى أن ارتحلت عنها في زمن الشيبية إلى مدينة فاس سنة ١٠٠٩ ثم رجعت إليها آخر عام ١٠١٠ ثم عاودت الرجوع إلى فاس سنة ١٠١٣ إلى أن ارتحلت عنها للمشرق أواخر رمضان سنة ١٠٢٧ . . . »

إذن فإن أبا العباس المقرري نشأ بتلمسان وطلب العلم فيها . . . وكان من أهم شيوخه التلمسانيين عمّه الشيخ سعيد المقرري ، ولما فارقتها إلى فاس كان

١ ليس من غايي في هذه النبذة بسط القول في المقرري وإنما أكتفي بالإلماع إلى أهم ما لا بد منه للقارئ ، ومن شاء مزيداً في ترجمته فليراجع خلاصة الأثر للمحبي ١ : ٣٢٠ وصفوة من انشر لمحمد الأفراني : ٧٢ واليواقيت الثمينة ١ : ٢٩ ونشر المثاني للقادري ١ : ١٥٧ وريحانة الألبا للخفاجي ٢ : ١٧٤ (ط . ١٩٦٧) وما كتبه الأستاذ عبد الوهاب بن منصور في مقدمته على « روضة الآس » ، والأستاذ محمد حجي في كتابه الزاوية الدلالية : ١٠٨-١١٣ ، ولالأستاذ الحبيب الجنحاني كتاب في ترجمة المقرري (تونس : ١٩٥٥) ، وكثير من المعلومات عنه يمكن أن يستمد من نفع الطيب وروضة الآس وأزهار الرياض وفتح المتعال ؛ وقد أوليت ما جاء عنه في رحلة المياشي اهتماماً خاصاً ، لأن الذين كتبوا عنه أغفلوا هذا الكتاب .
٢ اعتدنا في هذا التاريخ على الأستاذ ابن منصور (مقدمة روضة الآس) .

في حدود الرابعة والعشرين من عمره ، وفي فاس مضى يطلب العلم على شيوخها ، إلى أن حلَّ فيها الفقيه إبراهيم بن محمد الآيسي أحد قواد السلطان أحمد المنصور الذهبي ، فأعجب بالمقرّي الشاب واصطحبه معه إلى مراكش وقدمه إلى السلطان ، وهناك التقى بابن القاضي وبأحمد بابا التنبكي صاحب نيل الابتهاج وبغيرهما من علماء مراكش وأدبائها وكانت هذه الرحلة مادة كتابه « روضة الآس » الذي أخذ في كتابته حين عودته إلى فاس ومنها إلى بلده تلمسان ، ليقدمه إلى السلطان المنصور ، ولكن السلطان توفي (سنة ١٠١٢) والمقرّي ما يزال في بلده . ومع ذلك فإن الهجرة من تلمسان كانت قد ملكت عليه تفكيره فلم يلبث أن غادر مسقط رأسه نهائياً إلى فاس (١٠١٣) وأقام فيها حوالي خمسة عشر عاماً ؛ يقول في النفع : « وارتحلت منها إلى فاس حيث ملك الأشراف ممتد الرواق فشغلت بأمور الإمامة والفتوى والخطابة وغيرها » . والحق أن المقرّي أصبح في هذه الفترة من صدور العلماء المرموقين ، ولكن اضطراب الأحوال في المغرب بعد وفاة المنصور الذهبي وصراع أبنائه على الحكم ، وتعرض مدينة فاس نفسها لأعمال المدّ والجزر في تلك الظروف المتقلبة ، كل ذلك لم يكن يكفل للقائنين فيها شيئاً من الهدوء ؛ ولم تكن بلاد المغرب حينئذٍ فريسة للأطماع الداخلية وحسب ، بل تعرضت لغزوات الإسبان والبرتغاليين ، وفي سنة ١٠١٦ كان المقرّي يشهد - عن كُتب - انقطاع آخر صلة للعرب ببلاد الأندلس حين تفرقت الجالية الأندلسية تطلب لها مأوى في سلا وتونس وغيرهما من البلاد المغربية ؛ وبعد ذلك بثلاث سنوات كان الإسبان (الإصبنيول) يستولون على مدينة العرائش في المغرب بمواطأة الشيخ المأمون أحد أبناء المنصور ؛ ولقي هذا العمل استنكاراً من الناس ، فلجأ الشيخ إلى الفقهاء ليفتوه في الأمر : لقد كان هو لاجئاً عند صاحب إسبانيا يطلب منه المعونة فوعده بها لقاء إعطائه العرائش .

وما سمح له بمغادرة بلاد إسبانيا إلا بعد أن قدّم له أولاده رهينة حتى يفني بوعده .
فهل من حقّه أن يفدي أولاده بهذا الثغر أم لا ؟^١ وكان هذا السؤال امتحاناً
عسيراً للمتقدمين من المقتريين ، ولذلك هرب جماعة منهم واختفوا عن الأنظار .
وكان المقرّي واحداً من أولئك الذين لجأوا إلى الاختفاء .

غير أن هذه الحادثة لم تدفع بالمقرّي إلى مغادرة فاس ، بل بقي فيها عدّة
سنوات أخرى ، أحرز فيها منصب الإفتاء رسمياً بعد وفاة شيخه محمد الهواري
(١٠٢٢) .^٢ فهل ثمة من سبب مباشر دفعه إلى الرحلة عنها ؟ يقول الأستاذ
محمد حجي متابعا السيد الجنحاني : « وكان خروج المقرّي من فاس بسبب
اتهامه بالميل إلى قبيلة شراكة (شراقة) في فسادها وبغيها أيام السلطان محمد الشيخ
السعدي فارتحل إلى الشرق . . . إلخ »^٣ ؛ ولكن المصادر لا تذكر شيئا عن هذا
السبب ، وكل ما قاله المقرّي نفسه « ثمّ ارتحلت بنية الحجاز ، وجعلت إلى
الحقيقة الحجاز » ، بل إنّه استأذن عبد الله بن شيخ نفسه في السفر ، فأذن له .
غير أن إصااق التهمة به ليس مستبعداً ، فقد كان المقرّي في فاس عالماً طارفاً
عليها ، وكانت شراقة تلمسانية الموطن ، وكانت تنصر عبد الله بن شيخ ضدّ
أهل فاس ، فعلى الحسد للمكانة التي بلغها المقرّي عند هذا السلطان خيلت لبعض
سكان تلك المدينة أن المقرّي ضالعٌ مع سلطانه ومع تلك القبيلة نفسها ضدّ
الفاسيين . وبغير ذلك — أو ما يشبهه — لا يمكن أن نفسر عدم عودة المقرّي
إلى المغرب ، مع شدة حنينه إلى وطنه وقسوة ما لقيه في الترحال ، وخاصة ما
لحقه من المضايقات أثناء وجوده في مصر .

١ الاستقصا ٦ : ٢١ .

٢ مقدمة روضة الآس : يج .

٣ الزاوية الدلائية : ١٠٩ والجنحاني : ٤٢ ؛ والشراقة هم عرب يادية تلمسان وما انضاف إليها
وسموا بذلك لأنهم في ناحية الشرق من المغرب الأقصى ، فأهل تلمسان وأعمالها يسمون أهل المغرب
الأقصى مغاربة ، وأهل المغرب الأقصى يسمون أهل تلمسان وأعمالها مشاركة لكن العامة يلحظون
في هذه النسبة فيقولون شراقة (الاستقصا ٦ : ٥٢) .

وفي أواخر رمضان عام ١٠٢٧ غادر مدينة فاس متوجهاً إلى المشرق فوصل تطوان (تطوان) في ذي القعدة من ذلك العام ، ومن هناك ركب السفينة التي عرّجت به على تونس وسوسة حتى وصلت الإسكندرية ، ومنها إلى القاهرة فالحجاز بحراً ، فوصل مكة في ذي القعدة من العام التالي وبقي فيها بعد العمرة ينتظر موسم الحج ، ومنها توجه إلى المدينة لزيارة قبر الرسول (ص) ثم عاد إلى مصر (محرم ١٠٢٩-) وفي شهر ربيع زار بيت المقدس وأخذ يتردد إلى مكة والمدينة حتى كان في عام ١٠٣٧ قد زار مكة خمس مرات والمدينة سبع مرات ، وقد أوفى هذا الجانب تفصيلاً في كتابه «نفع الطيب»^١ ، قال : «وحصلت لي بالمجاورة فيها [مكة] المسرات ، وأمليت فيها على قصد التبرك دروساً عديدة ، والله يحيل أيام العمر بالعود إليها مديدة ، ووفدت على طيبة المعظمة ميمماً مناهجها السديدة سبع مرار ، وأطفأت بالعود إليها ما بالأكباد الحرار ، واستضأت بتلك الأنوار ، وألفت بحضرة صلى الله عليه وسلم بعض ما من الله به عليّ في ذلك الحوار ، وأمليت الحديث النبوي بمرأى منه عليه الصلاة والسلام ومسمع . . . ثم أبت إلى مصر مفوضاً لله جميع الأمور ، ملازماً خدمة العلم الشريف بالأزهر المعمور ، وكان عودي من الحجّة الخامسة بصفر سنة ١٠٣٧ للهجرة»^٢ .

وفي أوائل رجب من العام المذكور قصد إلى زيارة بيت المقدس ، فبلغه أواسط رجب وأقام فيه نحو خمسة وعشرين يوماً ، وألقى عدة دروس بالأقصى والصخرة ، وزار مقام الخليل إبراهيم ومزارات أخرى ؛ وفي منتصف شعبان عزم على التوجه إلى دمشق ، وهناك تلقاه المغاربة وأنزلوه في مكان لا يليق به ، فأرسل إليه الأديب أحمد بن شاهين مفتاح المدرسة الحنظلية ، فلما شاهدها

١ انظر المجلد ١ : ٣٣ - ٥٧ .

٢ النفع ١ : ٥٦ - ٥٧ .

أعجبتة وتحول إليها ؛ وقد أسهب في ذكر حاله بدمشق وما تلقاه به أهلها من حسن المعاملة ، ويكفي هنا أن ننقل بعض ما قاله المحبّي : « وأملى صحيح البخاري بالجامع تحت قبة النسر بعد صلاة الصبح ، ولما كثر الناس بعد أيام خرج إلى صحن الجامع ، تجاه القبة المعروفة بالباعونية ، وحضره غالب أعيان علماء دمشق ، وأما الطلبة فلم يتخلف منهم أحد ، وكان يوم ختمة حافلاً جداً ، اجتمع فيه الألوّف من الناس ، وعلت الأصوات بالبكاء ، فنقلت حلقة الدرس إلى وسط الصحن ، إلى الباب الذي يوضع فيه العلكم النبوي في الجمعيات من رجب وشعبان ورمضان ، وأتني له بكرسي الوعظ فصعد عليه ، وتكلم بكلام في العقائد والحديث لم يُسمع نظيره أبداً ، وتكلم على ترجمة البخاري . . . وكانت الجلسة من طلوع الشمس إلى قريب الظهر . . . ونزل عن الكرسي فازدحم الناس على تقبيل يده ، وكان ذلك نهار الأربعاء سابع عشري رمضان سنة ١٠٣٧ ، ولم يتفق لغيره من العلماء الواردين إلى دمشق ما اتفق له من الخطوة وإقبال الناس »^١ . وكانت إقامته بدمشق دون الأربعين يوماً ، وقد خرج جمهور كبير من علمائها وأعيانها في وداعه ، عندما اعتزم العودة إلى مصر .

وحدث تلميذ له كان يلازمه ويرافقه في تقلباته بدمشق وزياراته لمعالها - وهو الشيخ مرز الشامي - قال : إنّه ذهب معه ذات يوم لزيارة قبر الشيخ محيي الدين ابن العربي في خارج المدينة ، قال : وكان خروجنا بعد صلاة الصبح ، ووصلنا إلى المزاراة عند طلوع الشمس ، فلما جلسنا عنده قال لي الشيخ المقرّي : « إنني ابتدأت عند خروجنا إلى الزيارة ختمة من القرآن لروح هذا الشيخ وقد ختمتها الآن »^٢ - وهذا شيء مستغرب لقصر المدّة التي تمت فيها الختمة .

وفي شوال من العام نفسه كان بمدينة غزّة ، فنزل فيها ضيفاً على الشيخ

١ خلاصة الأثر ١ : ٣٠٥ .

٢ رحلة المياثي ٢ : ٨٦ .

الغصين ، وكانت للمقري مكانة عند أمير غزة ، فسأله تلميذه الشيخ عبد القادر ابن الشيخ الغصين أن يتوسط لدى الأمير بأن يسمح له ببناء بيت ببعض رحاب المسجد (إذ كانت دار الغصين بعيدة عن المسجد وكانت مهمته أن يقرأ ويقرئ في المسجد نفسه) فقال له المقري : لا بد من حضورك معي عند الدخول على الأمير ، فلما دخلا عليه قدّم المقري للأمير مقدمات في فضل بناء المساجد والمدارس ، ثم أثنى على الشيخ عبد القادر ، وقال له : إنّه من أهل العلم وليس ببلدكم مثله ، وأراد أن تأذنوا له في بناء بيت في المسجد يقرأ فيه ويقرئ ، فقال الباشا : مثلك لا يليق له البناء في المسجد ولكن هنا موضع نجسه عليك - وهو موضع المدرسة - فكان إنشاء تلك المدرسة بفضل وساطة المقري ، وقصّ الشيخ عبد القادر أيضاً حكاية تدلّ على تواضع المقري أثناء إقامته بغزة ، وذلك أن الشيخ الغصين قال له : « يا سيدي أحمد إننا نشتهي الطعام المسمّى عند المغاربة بالكسكس فهل في أصحابكم من يحسن صنعه ؟ » فما كان من المقري إلا أن صنعه لهم بنفسه ؛ وكان عبد القادر يحتفظ بنسخة من كتاب شيخه المقري المسمّى « إضاءة الدُّجّة بعقائد أهل السُنّة » وعليها تعليقات بخط المؤلف قيدها لدى مروره بمدينة غزة في تلك السفارة .

عاد المقري إلى مصر رغم إعجابه بدمشق وأهلها ، وكان أثناء إقامته الطويلة بمصر قد تزوج امرأة من عائلة السادة الوفاية ، رزق منها بنتاً ، توفيت عام ١٠٣٨ ، ويبدو أن العلاقة بينه وبين زوجته لم تكن موشحة بالوفاق ، ممّا اضطره إلى تطليقها ؛ وقد زادت هذه الحادثة من تنغيص حياته بمصر ، ويقول الخفاجي : إنّه وجد بمصر الحسد والنفاق ، وتجارة الآداب ليس لها بسوقها نفاق^٢ ، وفيما كان يزعم الهجرة من مصر ليستوطن الشام^٣ ، وافته منيته في جمادى الآخرة

١ رحلة المياشي ٢ : ٣٠٥ - ٣٠٧ .

٢ ربحانة الألبا ٢ : ١٧٥ .

٣ ذكر المحبي أنه زار الشام مرة ثانية أواخر شعبان سنة ١٠٤٠ .

٢ - مؤلفات المقرّي

ترك المقرّي عدداً من المؤلفات ، وفي ما يلي ثبت بأسماء بعضها :

١ - روضة الآس العاطرة الأنفاس في ذكر من لقيته من أعلام الحضرتين
مراكش وفاس ، ألفه حوالي ١٠١١ - ١٠١٢ ليقدمه إلى المنصور أحمد
الذهبي (طُبع بالمطبعة الملكية بالرباط عام ١٩٦٤ بتحقيق الأستاذ عبد
الوهاب بن منصور) .

٢ - أزهار الرياض في أخبار عياض ، ألفه أثناء إقامته بفاس ١٠١٣ -
١٠٢٧ ولم يطبع منه إلاّ ثلاثة أجزاء بتحقيق الأساتذة مصطفى السقا
وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شليبي (القاهرة ١٩٣٩ - ١٩٤٢) .

٣ - إضاءة الدجنة بعقائد أهل السنّة ، منظومة بدأ بتأليفها أثناء زيارته للحجاز
سنة ١٠٢٩ ودرسها في الحرمين الشريفين ، وأتمها في القاهرة سنة ١٠٣٦ ،
وقد قال عبد القادر الغصين إنّه كان السبب في تأليفها ، قال : « فلّاني
كنت أقرأ عليه صغرى الشيخ السنوسي بمصر ، فسألنا منه نظماً في
العقائد ، فكان كلّما قرأ درساً نظمه فيقرأه غداً كذلك إلى أن ختمها »
وكانت عند عبد القادر نسخة منها عليها تعليقات للمقرّي ، ومن جملة
ما كتبه على حاشيتها ، عند قوله « وكان إتمامي له في القاهرة » : « هو
جملة التاريخ لأن عدة حروفه بالجمّل ١٠٣٦ » وكتب المقرّي في آخر
تلك النسخة ما نصّه : « يقول مؤلف هذه العقيدة العبد الفقير أحمد المقرّي
المالكي - جبره الله - إنّي صححت هذه النسخة جهد استطاعتي ،

١ رحلة العياشي ٢ : ٣٠٦ ، ويمكن التوفيق بين هذا الذي قاله وبين بدء التأليف لهذه المنظومة في
الحجاز ، لأن تأليف الكتاب كان على فترات خلال سنوات .

وأصلحت فيها ما عثرت عليه ، وقد كتب من هذه العقيدة فيما علمت
بمصر المحروسة والشام والحجاز والمغرب نيف على ألف نسخة ، والله
الحمد ، وكتبت خطي على نحو المائتين منها ، وقد كتبها غالب طلبة
مكة لما قرأتها هناك ، وأهل بيت المقدس لما قرأتها به أيضاً ، وأهل
دمشق حين درستها بها ، وأخذ منها أصحابنا إلى المغرب والصعيد
نسخاً ، وكتب لي بعض أصحابنا بالصعيد أنه كتب منها هناك نيف على
مائة نسخة ، وكذلك برشيد والإسكندرية ، جعلها الله خالصة لوجهه
الكريم ، وكتب لشوال سنة ١٠٣٧ «^٢ (طبعت بمصر سنة ١٣٠٤ بهامش
شرح العقيدة السنوسية للشيخ عليش) .

٤ - إتخاف المغرم المغري في شرح السنوسية الصغرى ، وقد تقدم (رقم : ٣)
أنه كان يدرس السنوسية لطلبته بمصر (ومن شرحه لها نسختان بالخزانة
الملكية بالرباط رقم ٣٥٤٤ ، ٥٩٢٨) .

٥ - أجوبة على مسائل أرسلها إليه أستاذه محمد بن أبي بكر الدلائي سمّاها
« اعمال الذهن والفكر في المسائل المتنوعة الأجناس . . . » (توجد ضمن
كتاب الدور الضاوية بخزانة الرباط) .

٦ - حاشية على شرح أم البراهين للسنوسي (ذكرها المحبي واليوافيت) .

٧ - عَرَفَ النشَق من أخبار دمشق (ذكره المحبي ، ولعله كان مشروعاً
لم يتم) .

٨ - شرح مقدمة ابن خلدون (ذكره حاجي خليفة ٢ : ١٠٦)

٩ - قطف المهتمصر في شرح المختصر ، شرح على حاشية مختصر خليل (ذكره
المحبي) .

١ أرسل المقرئ نسخة منها إلى المغرب صحبة أحد الحجاج إلى أستاذه شيخ الزاوية الدلائية سنة ١٠٤٠ .
٢ رحلة المياشي ٢ : ٣٠٧ .

- ١٠ - فتح المتعال في مدح النعال (طبع بالهند) ؛ ولما اطلع الرحالة أبو سالم العياشي على كتاب بمكة اسمه « منتهى السؤل من مدح الرسول » ووجد فيه مجموعة من الشعر في مثال نعل الرسول (ص) قال : « ولم يطلع على هذا التأليف شيخ مشايخنا الحافظ سيدي أبو العباس أحمد المقرري ، مع سعة حفظه وكثرة اطلاعه ومبالغته في التنقير والتفتيش عما قيل في النعل ، ولم يطلع لمن قبل عصره إلاّ على عدد أقل من هذا بكثير ، وغالب ما أودعه في كتابه « فتح المتعال في مدح النعال » كلامه وكلام أهل عصره ، ولو اطلع على هذا الكتاب لاغبط به كثيراً » ١ .
- ١١ - وكان المقرري قد ختم كتابه السابق برجز في النعال الشريفة ثم أفرده في نسخة بعث بها إلى شيخه الدلائي (المخطوط رقم ٥٦٥ بالخرزانة العامة بالرباط) ولعله المسمى « النفحات العنبرية في نعل خير البرية » .
- ١٢ - وللمقرري أراجيز كثيرة أخرى منها « أزهار الكمامة في شرف العمامة » (الخرزانة العامة بالرباط ؛ المخطوطة ٩٨٤ د) .
- ١٣ - والدر الثمين في أسماء الهادي الأمين (ذكره المحبي واليوافيت) .
- ١٤ - ورجز « نيل المرام المغتبط لطالب الخمس الخالي الوسط » (مخطوطة الرباط ٢٨٧٨ ك) .
- ١٥ - البلدة والنشأة (ذكره المحبي واليوافيت) .
- ١٦ - الغث والسمين والرث والثمين (ذكره في اليوافيت) .
- ١٧ - حسن الثنا في العفو عن جنى (طبع بمصر في ٤٧ ص ؛ دون تاريخ) .
- ١٨ - الأصفياء (ذكره أحمد الشاهيني في رسالة بعث بها إلى المقرري) .
- ١٩ - الشفاء في بديع الاكتفاء (ذكره أحمد الشاهيني في رسالته) .
- ١ رحلة العياشي ٢ : ٢٥٦ . وقد صرح المقرري في أواخر النسخ أنه اطلع على الجزء الخامس والعشرين منه .

- ٢٠ - القواعد السرية في حل مشكلات الشجرة النعمانية .
- ٢١ - النمط الأكل في ذكر المستقبل .
- ٢٢ - أرجوزة في الإمامة .
- ٢٣ - نظم في علم الجدول (ذكره في البواقيت) .
- ٢٤ - وذكر في النفع أنه كان يزعم تأليف كتاب في تلمسان يسميه : «أنواء نيسان في أنباء تلمسان» ويبدو أنه لم يحقق ذلك .
- ٢٥ - شرح له على قصيدة «سبحان من قسم الحظوظ»^١ (ذكره في البواقيت) .
- ٢٦ - ونسبت له المصادر كتاب «الجمان من مختصر أخبار الزمان» إلا أن الأستاذ الجنحاني يشك في نسبة هذا الكتاب إليه^٢ .
- ٢٧ - رسالة «إتحاف أهل السيادة بضوابط حروف الزيادة» (ذكرها في النفع ٣ : ٤٥٧ ولعله لم يفردا) .
- ٢٨ - وأخيراً كتاب «نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب» الذي سأحدث عنه في ما يلي :

٣ - كتاب نفع الطيب :

حدثنا المقرئ في مقدمة كتابه عن جميع المرحلة التي سبقت تهممه لتأليف هذا الكتاب ، ومنه نفهم أنه ثمرة لزيارته التي قام بها لدمشق ، فقد حدث تلامذته فيها عن لسان الدين ومكانته السياسية والأدبية فأثار في نفوسهم حب الاستطلاع إلى مزيد من البيان عنه ، وكان أحمد الشاهيني المدرس بالحقمية

١ يفهم من كلام صاحب البواقيت أن المنظومة نفسها للمقرئ ، ولكن بعض أبيات عل وزنها وردت في النفع ضمن رسالة لسان الدين ، فلعل المقرئ عارض هذه الأبيات في قصيدة طويلة .

٢ انظر كتاب الجنحاني ص : ٩٢ - ٩٥ .

أشدهم إلحاحاً في ذلك ، ولهذا نزل المقرّي عند رغبته ، ووعدّه « بالشروع في المطلب عند الوصول إلى القاهرة المعزّية »^١ ، وبعد أن قطع في العمل شوطاً بدا له أن هناك صعوبات لا يستطيع التغلّب عليها ، فخامره التردّد من جديد ، وعاد ابن شاهين الإلحاح وكان اطلع على بعض ما جمعه المقرّي ، فأحسّ بحجّية أمله لأن المقرّي لم يدرج في فاتحة الكتاب المجموع ما دار بينهما من محاوره ، ممّا اضطرّ المقرّي إلى معاودة العمل على نسق جديد ، وتخصيص قسم من المقدمة ومن الكتاب لذكر دمشق وأصحابه فيها ، وكان في البداية يزعم أن يسميه « عرف الطيب في التعريف بالوزير ابن الخطيب » فلمّا رأى أن المادة التي اجتمعت لديه قد استفاضت بحيث شملت تاريخ الأندلس وأدبها غير اسم الكتاب وجعله « نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين ابن الخطيب » .

وعلى هذا النحو أصبح الكتاب قسمين : قسم خاص بالأندلس عامة وقسم خاص بلسان الدين وما يتعلق به من شؤون . وفي كل قسم من هذين القسمين ثمانية فصول^٢ . وقد فرغ من كتابته « عشية يوم الأحد المسفر صباحها عن ٢٧ رمضان سنة ١٠٣٨ بالقاهرة » ثم ألحق فيه كثيراً في السنة التالية بعدها فيكون جميعه في آخر ذي الحجّة الحرام تنمة سنة ١٠٣٩^٣ .

والحقّ أن زيارة المقرّي لدمشق كانت ارتباطاً « بوعد » ساعد المقرّي على إنجاز الكتاب ، ولكنني أرجح أن فكرة الكتاب كانت تجول في ذهنه . قبل ذلك ، لأسباب منها :

١ - أن إعجابه بلسان الدين ابن الخطيب ، بحيث يقلده في طريقته الإنشائية ويحفظ الكثير من رسائله وشعره ، كان قميناً بدفعه إلى كتابة مؤلف عنه ، وخاصة لإحساسه بالغرابة والوحشة اللتين أحسّ بهما « مثله الأعلى » حينما لجأ إلى المغرب .

١ النفع ١ : ٨٠ .

٢ انظر تفصيل ذلك في النفع ١ : ١١٣ - ١١٧ .

٣ خاتمة النسخة « ق » .

٢ - أن مثل هذا الكتاب كان كفيلاً بأن بنفس عنه كربه ، ويعود به من خلال أشعار الحنين ومن خلال التاريخ الماضي والقريب إلى وطنه ، عودة نفسية وروحية .

٣ - أن المنهج للتأليف في لسان الدين كان سهلاً مفتوح المسارب أمام عينيه لأنه قد مارس مثل هذا المنهج حينما كتب عن القاضي عياض كتاباً سماه « أزهار الرياض » .

٤ - أن انقسام آخر الروابط الإسلامية من الأندلس لم يكن قد مضى عليه إلا سنوات ، فكانت صورة « المأساة » ما تزال تلحّ على مخيلة المقرّي ، وكان الربط بين الماضي والحاضر من الأمور التي تُعين على التذكر والتذكير والعبرة في آن واحد ؛ وكل من درس « نفع الطيب » بتأمل ، سيشعر بهذه الناحية ، ويكفيها مثلاً على ذلك تلك الوقفة الطويلة التي وقفها المقرّي وهو يستعيد صورة المنصور بن أبي عامر الذي يمثل البطولة العربية بالأندلس في أوجها .

٥ - كان المقرّي كغيره من المغاربة يحسّ مدى إهمال المشاركة للتراث الأندلسي والمغربي ، وكان ذلك الإهمال في القديم للاعتداد بالثقافة الشرقية ، أما في عصر المقرّي فكان سببه ضعف الثقافة عامّة ، وحسبك أن تجد لسان الدين - وهو من هو في المغرب والأندلس - محتاجاً إلى من يعرف المشاركة به ويحدثهم عن أخباره ؛ ولهذا وجد المقرّي أن كتابة مؤلّف جامع شامل تحقق هذا الغرض ، وكان في البدء يزعم أن يقصره على لسان الدين ، ثم وجد أن صورة لسان الدين لا يمكن أن تتضح إلا على محمل من التطور الأدبي والسياسي في الأندلس . وفي الوقت نفسه كان الكتاب يحقق تبيان الصلة الثقافية بين المشرق والمغرب ، ولهذا خصص جزءاً كبيراً من كتابه للرحلتين : رحلة المغاربة إلى الشرق ورحلة المشاركة إلى الأندلس والمغرب ، وفي هذه الناحية الثانية كان المقرّي يحسّ أنه حلقة في تلك السلسلة الطويلة ، وكانته في مقدمة الكتاب وفي بعض

فصوله الأخرى سجلَ طرفاً من رحلته ، كما سجلَ أسلافه من قبل أخبار تنقلاتهم . وبذلك أسعفه مؤلفه هذا على أن يحقق ما قد نسميه « نزعة مغربية » وهي نزعة لا تقتصر على الرحلة وإنما كانت تشمل نقل التراث المغربي الخالص والأندلسي إلى المشاركة .

ولست أرى المقرئ مغالياً أو مترسماً لتقليد معين حين يعلن عن تهيئه من الإقدام على هذا التأليف ؛ نعم كان المنهج أول الأمر واضحاً في مخيلته ، ولكنه ما إن بدأ العمل حتى واجهته أكبر صعوبة يمكن أن تواجه من يتصدى لذلك ، أعني ندرة المصادر الأندلسية والمغربية في المشرق . ولسنا ننكر أن الرجل كان ذا ذاكرة قوية ، ولكن الذاكرة القوية لا يمكن أن تسعفه في كل وجه ، ولو كانت كذلك حقاً لأنقذته من التكرار الكثير الذي يقع في صفحات مقاربات أحياناً ، ثم هناك أشياء قد اختلفت عن صورتها الأولى في ذاكرته لأنه حفظها منذ عهد بعيد ، وإذن فما العمل ؟ إن كل من يقرأ النصح يحس أن المقرئ لم يكن لديه نسخة من الذخيرة أو من المقتبس أو من زاد المسافر أو من الصلة لابن بشكوال ، ولم يتح له أن يطلع على صلة الصلة والذيل والتكملة والحلة السيرة وتحفة القادم وجذوة المقتبس ومعجم أصحاب الصدي . . . إلخ ؛ وإذا رأيت يذكر هذه الكتب فهو إنما ينقل عنها بالواسطة . ولهذا كله انقضى على مصادر معينة فأسرف في النقل عنها لأنه لا يملك سواها ، فقد وجد لديه من مؤلفات ابن سعيد المغرب والقدح المعلى (أو اختصار القدح) ووجد لسان الدين نفسه الإحاطة والفتح ابن خاقان المطمع والثلاثد ، وكان بين يديه كتاب ابن الفرضي في العلماء والرواة وكتاب المطرب لابن دحية ودرر السمط وكتاب التكملة لابن الأبار ، وتاريخ ابن خلدون ونيل الابتهاج لشيخه أحمد بابا ، وأمعن في التفتيش عن كل ما دوته المشاركة من أخبار الأندلس فاستعان بابن خلكان وبالخريدة وبكتاب بدائع البدائه لابن ظافر ، ونقل أكثر ما فيها من حكايات وأخبار أندلسية ، وكان ممّا جرأه على الاضطلاع بذلك العبد ، أنه كان قد نقل كثيراً من المادة

اللازمة (أصالة أو استطراداً) في كتابيه أزهار الرياض وروضة الآس ، فارتاحت نفسه إلى إعادة جملة غير قليلة من مادة كتابيه هذين .

هذه صورة قد تخيل للقارىء أن الجهد في تأليف النفع لم يتعدّ تكديس المادة من المصادر التي تيسّرت حينئذ للمؤلف . ولكن من الجور على المقرّي ألاّ نعرف له بفضل الكبير وهو قدرته - رغم الاستطرادات - على تسخير مادته لتصوير الحياة السياسية والاجتماعية والأدبية بالأندلس وحرصه على أن يستنقذ من يد النسيان والضياح كثيراً من الأخبار عن الأندلس والمغرب ؛ وما يزال قسم كبير من كتابه منقولاً عن أصول ضاعت ومستوعباً لأصول أخرى لا نجد لها في سواه . وقد ظهر كثير من المصادر التي نقل عنها في خلال الأعوام المائة الأخيرة ، إلاّ أن ظهورها لم ينقص من قيمة النفع كثيراً ، بل إنّ وجود النفع كان بمثابة الوثيقة النافعة في تحقيق تلك المصادر . وعلى سبيل المثال أقول : إن المقرّي قد اعتمد كثيراً على المغرب لابن سعيد ولكن المقارنة الأولية بين نصّ المغرب المنشور ونصّ النفع تدلّنا على أن المقرّي اعتمد نسخة أوفى بكثير من هذه التي لدينا ؛ كذلك نقل كثيراً عن المطمح ولكن اعتماده على المطمح الكبير الذي لا نعرفه حتى اليوم يجعل نقوله نسخة متفردة في عدة أمور . والأمر يبدو على وجه أوضح إذا تساءلنا أين هو الطالع السعيد ، والروض الأريض ، وجنة الرضى ، وكتب المقرّي الجدد والأزهار المنثورة وغيرها من الكتب الكثيرة التي استعان بها المقرّي في هذا التأليف ؟ إن كتاب النفع قد اتخذ الطابع « الموسوعي » الذي يجعله مغنياً عن عشرات الكتب لصعوبة الرجوع إلى تلك الكتب مجتمعة في نطاق ، هذا إذا بالغنا في التفاؤل وقدّرنا أن جميع مصادر النفع ستكون ذات يوم في متناول أيدي الدارسين .

٤ - تحقيق نفع الطيب :

لهذه القيمة التي لا يزال هذا الكتاب يتمتع بها رأيت أن أتولاه بالتحقيق

العلمي . ومع أن نفتح الطيب أقدم كتاب أندلسي ظهر للنور وعرفته المطبعة العربية وكان مصدراً لأكثر ما عرفه المشاركة عن الأندلس في مدى مائة عام أو أكثر فإنه لم ينل من عناية المحققين ما ينبغي له ، وخير طبعة ظهرت منه هي تلك التي تولّاها بالعناية كل من دوزي ودوجا وكريل ورايت (ليدن : ١٨٥٥) فقد اعتمد هؤلاء المستشرقون على النسخ الخطية التي توفرت لهم في باريس ولندن وأكسفورد وغوطة وبرلين وكوبنهاجن وبطرسبرج ، ونشروا الكتاب في قسمين يحتوي كل قسم على جزءين وألحقوا بذلك جزءاً صغيراً يضم الفهارس والتصويبات ، ومع أن هذه الطبعة لم تشمل إلا القسم الأول من النسخ . فليس ذلك ممّا يحول بيننا وبين كلمة إنصاف هؤلاء المحققين ، ذلك أنهم توخوا الدقة في مقارنة المخطوطات واجتهدوا في مراجعة نصوص النسخ على ما تيسر لديهم حينئذ من مصادر ، فجاء الكتاب ذا طابع علمي موثق . ولهذا اعتبرت الطبعة أصلاً معتمداً ، وأشارت إليها في حواشي الطبعة الجديدة باسم أشهرهم في الدراسات الأندلسية وهو « دوزي » ، ولم أحاول أن أعيد النظر في المخطوطات التي اعتمدها ثقة مني بأمانتهم التي تبلغ حد التزمّت في إثبات الفروق بين مختلف النسخ الخطية .

وقد طُبِعَ النسخ عدة طبعات في المشرق كان أولها طبعة بولاق سنة ١٢٧٩ ، وهي على ما فيها من جهد مليئة بالخطأ ، وليس فيها ما في الطبعة الأوروبية من دقة علمية ؛ ثم كان آخر الطبعات المشرقية طبعة المكتبة التجارية بإشراف الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد (القاهرة : ١٩٤٩) ، وقد أفاد فيها من الطبعة الأوروبية ومن الطبعات المشرقية ، فجاءت في صورة مقبولة نوعاً ما ، ولذلك أبحث لنفسي أن أشير إليها باسم « التجارية » إشارات قليلة ، وإن كنت لا أعدّها أصلاً لأنها لم تعتمد على نسخ خطية .

وفي سبيل أن أوفر لهذه النشرة الجديدة ما تتطلبه الأمانة العلمية من جهد راجعت النسخ على كلّ ما استطعت الحصول عليه من مصادره - خطية كانت

أو مطبوعة - وسيجد القارئ في الحواشي والجزء الخاص بالفهارس أنني راجعت في سبيل ذلك عشرات الكتب ، ورصدت نقل المقرري على نحو يكشف عن أصول كتابه حتى حين يصمت عن ذكر تلك الأصول ؛ وترجمت للأعلام ترجمات قصيرة أو أشرت إلى مصادر تراجمهم ، وشرحت ما اعتقدت أن الشرح فيه ضروري ، ولم أستكثر من الشروح اللغوية لأن ذلك يخرج الكتاب - وهو ضخيم بطبيعته - إلى حجم كبير جداً . وأثبتت فروق القراءات ، لا حيث يكون الخطأ واضحاً ، بل حيث تكون القراءة ذات وجه مقبول . وزوّدت الكتاب بفهارس شاملة ، لكي يكون الانتفاع به ميسراً ، فإن كثرة الاستطراد فيه وتشعب أجزائه تجعل الإفادة منه - دون فهارس تفصيلية - أمراً بالغ العسر . وأبحت لنفسي ترقيم بعض فقرات هذا الكتاب ووضع عناوين لأجزائه ، كي أسهل على القارئ والباحث استعماله ومراجعته .

على أن كل ذلك لم يكن ليعطي لهذا العمل صبغة فارقة لو لم أعتمد على عدد من مخطوطات النسخ نفسه أعانتي كثيراً في التحري والتدقيق ، وقد راعيت أن تكون هذه المخطوطات مما لم يطلع عليه محققو الطبعة الأوروبية ، وهذا ثبت بتلك النسخ التي اعتمدها :

١ - النسخة « ك » وهي من المكتبة الكتانية التي ضُمت إلى الخزانة العامة بالرباط (ورقمها : 2394 ك) وتقع في ٢٨٦ ورقة ، تمثل أول ورقتين منها فهرستاً لأهم الموضوعات التي وردت فيها ، ويبدأ النصّ فيها على الورقة الثالثة ، وفي كل صفحة من صفحاتها ٢١ سطراً ومعدل الكلمات في السطر الواحد ١١ كلمة ؛ وهي مكتوبة بخط مغربي جيد (أندلسي) كثير التشجير وعلى هامشها عناوين للموضوعات ، وهي أكثر المخطوطات اتفاقاً مع الطبقات المشرقية ؛ وتنتهي عند آخر الباب الرابع من القسم الأول حسب تقسيمات المؤلف .

٢ - النسخة « ج » وهي رقم 768 ج بالخزانة العامة بالرباط ؛ وتقع في ٢٠٥ ورقات إلا أن ما يخص النسخ منها ينتهي عند الورقة ١٨٣ ويمثل ما بعد

هذه الورقة قطعة من كتاب « أنس السмир في نقائص الفرزدق وجرير » وقطعة من الذخيرة تمثل ترجمة ابن عمّار . وتحتوي كل صفحة منها ٣٣ سطراً ، مكتوبة بخط مغربي دقيق جداً ، وقد سماها ناسخها الجزء الأول من النسخ إذ جاء في آخرها : « انتهى ما وجد في الجزء الأول من نفع الطيب ويتلوه في الجزء الثاني : ولما سألتني في الإجازة الفاضل الأديب الشيخ محمد بن علي ابن مولانا عالم الشام الشهير الذكر شيخ الإسلام سيدي ومولاي عمر المعاري حفظه الله . . . إلخ بحول الله وحسن عونه ؛ وكان القراغ منه ضحى ثامن شهر رمضان سنة ١٠٧٧ وذلك بحضرة مراکش . . . على يد الفقير إلى رحمة القدير محمد بن عمر الدعوي . . . » . وتعدّ هذه النسخة قيمة لقدمها ودقتها ، وهي أقرب إلى نسخة ق (التي سيأتي وصفها) من نسخة ك .

٣ - النسخة « ط » رقم 268 ك بالخزانة العامة بالرباط وهي في ٢٧٨ ورقة ، في كل صفحة منها ٢٥ سطراً ، وقد كتبت بخط مغربي واضح خالٍ من المدّ والتعريج ، ومجموع ما تحتويه يساوي ما اشتملت عليه نسخة « ك » ، غير أنها أقرب المخطوطات إلى « ق » ، حتى في القراءات الخاطئة .

٤ - النسخة « م » وهي رقم 430 ك ، بالخزانة العامة بالرباط وتضم ٢٨٦ ورقة ، في كل صفحة منها ٢٤ سطراً ، وخطها أيضاً مغربي واضح ، والقلم الذي كتبت به مستعرض قليلاً ، بالنسبة للمخطوطات الأخرى ، وهي تبدأ بالبواب السابع من القسم الأول وتنتهي بنهايته ، ويسمى ناسخها « الجزء الثالث » من الكتاب . وتتميز هذه المخطوطة عمّا عداها بحذف المكرر وبالتمهيد المسهب في التقديم للأشعار ، وبإيراد زيادات - وخاصة في أشعار الزهد - لا ترد في غيرها من المخطوطات ، ويبدو من مجمل النظر فيها أنّ ناسخها حاول أن يتحكّم في نص النسخ بالحذف والزيادة ، وأن ذلك ليس من صنع المقرّي نفسه .

٥ - النسخة « ب » وهي نسخة خاصة كانت في ملك العلامة المحقق الصديق إبراهيم الكتاني ، فلما علم - حفظه الله - بأنّي أنوي تحقيق النسخ

قدّمها إليّ ، مشكور الفضل المذكوراً بالخير ، ولعلّ هذه النسخة في الأصل كانت كسابقتها إذ انها تبدأ بالباب السابع من القسم الأول ، إلا أنّها مبتورة من آخرها ، ولم يبق منها إلا ١٦٥ ورقة ، وفي كل صفحة منها ٢٩ سطراً ، وخطها مغربي في غاية الجمال والوضوح ، وقد عاثت الأرضة في صفحاتها بشدة ، كما أن بعض الصفحات فيها خالٍ تماماً من الكتابة .

٦ - النسخة « ص » وهي رقم 216 ق بالخزانة العامة بالرباط وأصلها من مكتبة الزاوية الناصرية وتقع في ٢٩٠ ورقة ، وفي كل صفحة من صفحاتها ٣١ سطراً ، وخطها مشرقى نسخي ، والاهتمام بالشكل فيها مقصور على النصوص الشعرية ، وتسمّى « الجزء الثالث من النسخ » وتبدأ بالباب الثامن من القسم الأول وتستمر حتى نهاية الباب الرابع من القسم الثاني ؛ وهي قريبة النسب (دون الخط) بأصل النسخة « ك » ، وتقع وسطاً بين الطبعت المشرقية ونسخة « ق » .

٧ - النسخة « ق » وهي نسخة خاصة يملكها الصديق الكريم والكتبي المفضل الأستاذ قاسم الرجب صاحب مكتبة المنى ببغداد ، وقد تفضل مبادراً فأعارنيها حين أعلمته أنني أقوم بتحقيق الكتاب ، وتقع هذه النسخة في ٥١١ ورقة ، وهي نسخة كاملة تضم جميع مادة النسخ بقسميه ، وفي كل صفحة من صفحاتها ٥١ سطراً ، وقد كتبت بخط نسخ مشرقى جميل وجعلت عناوينها الكبرى والصغرى بالحبر الأحمر ، غير أن ناسخها يسهو عند تشابه النهايات ، فيسقط مرات أسطراً كاملة ؛ كما أن الخطأ الناشئ عن تصوير الكلمة لتتطابق صورة الأصل الذي كان ينقل عنه ، يتفشى فيها ، ومع ذلك فهي من أشد النسخ قرباً من المتن المثبت في طبعة دوزي . وناسخها هو أحمد بن محمد الحموي العطار ، فرغ من نسخها « عشية يوم الأربعاء المسفر صباحها عن الرابع والعشرين أو الثالث والعشرين لذي القعدة الحرام من شهر سنة ١١٣٠ » بمنزله الكائن بمحلة القيمرية من دمشق الشام - وقد قام بكتابتها برسم السيد محمد عاصم أفندي

ابن المرحوم السيد عبد المعطي أفندي الشهير نسبه الكرم بالفلاقي -
٨ - «المقتطفات» وهي أوراق كتب عليها «قطعة من تاريخ الأندلس»
وتحمل رقم ٤٢١ إسكوريال وأكثر المادة فيها مأخوذة من نفتح الطيب ، ولكني
لم أفردھا برمز لأنني غير واثق أنها تمثل جزءاً من ذلك الكتاب دون زيادات
من كتب أخرى ؛ وهي في ١٤٣ صفحة ، في كل صفحة ٣٠ سطراً ، وتحتوي
على الأخبار التاريخية مثل ترجمة عبد الرحمن الداخل وأخبار المنصور بن أبي
عامر والمعتمد بن عباد ومطولات القصائد كقصيدة ابن مقانا الأشبوني وقصائد
ابن حمديس في المباني وقصائد لابن زيدون وقصيدة لسان الدين السيئنة المفتوحة
وتشبه أن تكون «مسودة» أصلية ، إذ مادتها غير مرتبة ، وتضم من أخبار
المشرق قطعة كبيرة عن الناصر بن المنصور وشعره .

وحقيق بي بعد هذا كله ، أن أعترف بجميل كل من له فضلٌ على هذا
العمل ، فأقدم بوافر الشكر لعدد من الأصدقاء ، أخص بالذكر منهم الأستاذ إبراهيم
الكتاني الذي قدّم ليّ النسخة «ب» هدية خالصة ، والأستاذ قاسم الرجب الذي
كانت نسخته (ق) معتمدي الأول في التحقيق ، والأستاذ عبد الله الرجراجي
مدير الخزانة العامة بالرباط الذي ذلّل لي صعوبات جمّة حين أذن بتصوير
كل نسخ النفتح الموجودة بالخزانة العامة . فلولا حمية هؤلاء الأصدقاء في
خدمة العلم لما استطعت أن أستمد الثقة المسعفة على المضيّ لبلوغ غاية شاقة .

ويطيب لي أن أنوه بالعون العمليّ المخلص الذي تلقينته من اثنين من تلامذتي
يدرسان في مرحلة الماجستير هما الآنسة وداد القاضي التي تعمل في حقل العلم ببصيرة
نافذة وروح علمية سامية والسيد يوسف محمد عبد الله أحد اللامعين من أبناء جمهورية
اليمن الجنوبية الشعبية ، فقد تكبدا معي - بصبر لا يعرف الكلل ودقة تستحق
التقدير والإعجاب - عناء المراجعة للأصول وإعداد الفهارس العامة والنظر في
النصّ قبل ذهابه إلى المطبعة نهائياً ، وبذلاً في ذلك من جهدهما ما لا أفيّه حقه
من الشكر . جزاهما الله عني كل خير ، وضواً مستقبلهما الذي أرجوه لهما

ويرجوانه لنفسيهما بهدي العلم وبركاته .

وما أظني أتجاوز الواقع في شيء حين أنسب أكثر ما في هذا العمل من خير إلى جهود صديقين عزيزين : هما الأستاذ أنطون صادر (صاحب دار صادر) والأستاذ مصطفى دمشقية ، فأما الأول فقد ضحى براحته ووقته في رعاية هذا العمل خطوةً بعد خطوة ، وقد آلى على نفسه أن يشملته بروح الإلتقان وبراعة الإخراج مهما يكلفه ذلك من بذل ومشقة ، وأما الثاني فإن عداوته للخطأ وسهره في تحري الصواب وإعماله النظر الناقد والقلم السديد في صفحات الكتاب أثناء الطبع ، قد حقق ما أتيح له من التجويد الواضح الذي يستحق الثناء العاطر والشكر الجزيل .

فأما ما قد يكون هنالك من هفوات فإنني أتحمّل وزرها وحدي ، غير خجلٍ بها ، وإن تمنيت السلامة منها ، بعد أن قدّمت ما في طاقتي في مدة تزيد على عامين ، انصرفت فيهما عن كثير من الشئون ، لإنجاز هذا العمل على نحو مقبول ، مطمئناً إلى أن باب العصمة مرتجح دون بني الإنسان ، راضياً أن يكون الخطأ القليل علامة على إحراز الصواب الكثير .

والله من وراء القصد وهو حسبي ونعم الوكيل .

بيروت في ٢٠ شباط (فبراير) ١٩٦٨ إحصان عباس

تقتصر في بلقيس طاجب عزنا لله من غير حيا اني بلاه عار يا موضع علمي من اشوع ما بلغك لتقتصر
اشا بيدك شارة بك ويكون في ذلك قبلك وما خلفت فيه خلاصة مثلا بل اني ما خلفت
في علمه فزومه فقال المار انهم شعروا بتبشير فلهم التي يتحصن فيها بغير نكاحه فلما

يبنى على نفسه سقلا ما كان من هون في انصره
قفض حال الغصم لغيره امتت في الاسارة لهه بلاغتي حال جهنم اليك واخلني بسلكه
واجبرك منه بل رجل

خبره العنقره ومرفصا اعلمه ومواذ اجمع الامنا ونظا اكرهه عجل خاخر ك
خاخر شيكان ولكم المير والاسرة بلاغ في احسانه بلرطانه حتى يطلع مرفلكه واطفائه
وقسا انشء عمر من الشهية فصيرته الله يقول في

نفسه البنا كان كل عبا مته فزركت في راحتيه انلا ملاه

٢٥ بش راحيت كنت واسطه تمنض ليالي العير بعدك بالاسلا

التفت الي من جز من الشعير آء وقال فيكم من عيسى ارجلب القلوب بمثل صرا جلال
اسر جمع اعزازا لبي مني نعم وكلا حادة صلبت وعرا انشئت موكنا فلهنا
اياتنا اعز ايها

هو ما زلت احبني منك والارض محمل ولا ثم يحسني وكا الزرع يحصد

٥ ثلثا يزرع ابيات فطوبى كما تحصد في ظل علي ممره

٥ ويرى جلا ريل ماء الكارم تحتك والهيوار شكوى موفيق فسر

قبلا يشك العقبهم وقال انشئت من صرا طان نعنة فلان الواسم كانه ماسر
سعي اني فان صوفت للذخه صلبت ونحن غيرك عليك عجا بخر تيبس تاو لبي والشا فغتم
مطلر واجيب ومخط اه اسلا نسيه في ذلك بعض درية معلوكه التيبلية

٥ شرا زرد بل خليج وفرد رجلا بالعبوب من الريح

٥ مثل درج الكسي من فيك الطعن فسلالتك هذا الجراح

وقال ابي صارة في المنارج

٥ كرات عيون في غصون زبرجد بكعا نسيم الريح منها صوايح

٥ تغلب هورا كهورا تشبهها بمن خروء يلفنا وشورا نوح

وقال ابو الحسن من الزنوا وبراخت خفاجته

٥ وما تشور جنته عابنلا وكا كنه اريته للبيش

٥ جلا كمالنا اليم كي ما نرى بها كيف كان انفتلوا الضم

وقال

٥ ضربوا بطر الواديين قبلهم بين الصوارم والغنل المنزده

يقول العبد الفقير المصطر الحقد من هو من صالح المعنى احمد بن محمد الشهيدي القري القرني المالك
 الاشعري صلح الله حاله وجعل في مرضاته حله وترحاله وحج بيته الطاعة والتمون بحاله
 وانح يابوخ اماله الفقه وانفاله احمد من عرف من حلى الامصار وعلى الاعيان على تداول الامهاد
 وبقا اول الاحيان ما فيه ذكرى الاولى ابصاره وارشاد المعرفة الديان واعتبار ما خار زاع
 وصفها اوراق وشرف من صحتها المطامع والطامع في تفصيل ما افاد لسان القرآن من كلام
 وتحصيل الذي اجاز من حكم بالغ سحب بلاعتها هو امع واقفناه بخبر الهند التي تشفت
 بدورها اللوامع الاذان والسامع من كل مخط عن رتبة البراعة اوراق حتى توج الخطيب الجيد
 ولوس النابير بريد الكلاوم وحلى الكاتب الجيد صدور المزمار من فوايد الاعلام وتكحل الحكيم الطيب
 الاربس الفريد من اتمد الحار بمراود الاقلام عيون اوراق وانشيدان لانه لا اله الا الله وحده الذي ابد
 للخلق غير مثاله وبره وقسم العباد الحاضر وباد وظاهر وخامل وقاهر وكامل شبيهه بالاعمال
 اية الكبر وايدي في اختلاف ذواتهم واعراضهم وتباين ادواتهم واغراضهم وتغاير السننهم ومكنهم
 وايستهم والوانهم واكنهم ومناصبهم ومناصبهم وعبد وجعل الدنيا لمن ابح صغرا او كبرا والميت من
 مسوحا او خبيرا او اخلا في الارض اصعد منها جسر الاخرة ومعبدا وحكم وهو الفاعل الخبير
 على النهج بالوت فكان يستداهم خيرا فياله من راحة اعين كل معالج اوراق ضيغانه منزله الفرد
 بوجود القدم والبقاء والخلق بفضل من شاء فارتقى وعمر تعالى ذوى السعادة والسقا
 بالحدوث والفساد واذا من فراق الدنيا كل من فيها بلا تيبه فمن فوق شوق عن جفنه وسنا او خذ
 فخر في ميدان التفرار رسنا وزين له عياذ ابا الله سوا عمله فراه حسنا طم شعوبه الملقى
 فلم يقن عن ذوى الغنى والفقير والاهل السنن والسما من استظمر رايه من ارباب الصوام
 والفتن واصحاب النظم والتحرر والجدال والفخر والمدح والثناء فاولئك القوا الشلوح
 من عيون مستصيرين موقنين انما الفخ وزهق الباطل وولى الامر وهو لا تركوا الاصطلا
 معاشين عالمين انهم ليركبون في التمويه محسنين وكيف لا وقد اضطلع الفرور والاجتمرا
 وذهب والله الزور والافترس وبدل من مذاق لا طرقة بصدق الاطراق واشكره جل وعلا على
 ان علم بالقلم ما لم يعلم وبه باقار لمدالة على اقتداره لوسلوك الطريق الاقوم الواض
 المعلم وارشاد من اشرف فكره واضحا الى القوفين لاحكام القضاء ومن زاير ما مضى
 وينقطن ما ابرم والتسليم على كل حال اسلم وامر حل اسمه في ابناء من مضى وانظرف
 عواقب الذين زال امرهم وانقضى من صنوف الاعم ووجع من ذجا قلبه بالاعراض عن
 ذلك واظلم وشتان ما بين الاوهى والمذكر والمشاخي والمتفكر والثاخي والمهالك الخيبة
 والذامى المالك والمشرق النعم وما يستوى الظل والمرور والخرن والسرور والظلمات والنود
 وذو العجبة والانشراق واصلى اذنى الصلوة والستار هدية لخصه سيد الامم وابنة التامر
 من زويت له من الارض المغارب والمشارق ونميه نظام انبياء الله المعظام وازاح نوزن
 الضلال والظلام حتى اضاءت بوسه المساجد وازدانت باسمه المهارق حوالى الموقف
 الواقف لدعوتيه بيد الاستسلام وذلك شان ذوى العقول الراجحة والاحلام عبيد خائف
 من عتب ولا يرق للملام فامن طوارى والطوارق وتمت كلمة الاسلام الذي نتج بهجانه
 لذي بصير وبصيرة لا يحتاج الى زيادة اعلام وعلت سيوف توحيد الملك العالم من
 المغارق المارق وخضبت بها بحن الخبيج الرقراق النجى لاجى الامين الذاعى جمع الظالمه
 الى سلوك منهاج ماله من هاج فى اضواء شوارق مستيد الرسل الغر الميامين ملجأ
 الامة جعلنا الله منزجا باليجا اليه امين الذي انزل عليه القران هدى للناس ويتينات

فهدي الخلق للصراط السوي ، وصراط الهدى سوى قويمه . فضليه الصلاة والنسليم
 قال مولف هذا الكتاب العبد الفقير لاهل بي محمد المفتري انما لى وقت الله الخاسر
 المتاب ، وحياء الدخول في زمرة من رفع عنهم بشافة المصطفى صلى الله عليه وسلم الاجر والعتاب
 هذا آخر ما سمع به انما طر الكليل ، من هذا المقصد الجليل الذي يكون الجواراة من
 الطرف الاربعية بخبره ليل ، ووضعه والقلب حليف بنج وغبية . والفكر اليق حزن وكربة
 وانا اسال الله تعالى الذي لا يرحم سواه ، ان يجعل بنا ، ه ناقبا بحسن البنية حيث البناء الذي فيه
 حظ النفس وله ، وان يكون ما جلست فيه من المنزل بالجهد المذكور فيه مكفرا ، وان يرفع بدمن وجه اليه
 وجهته فاني قد جعت فيه ما يندرجه في غيره وكل الصيد في حرف الفراء ، ه
 يلين عليه التكاليف ، ومن اليه متابى ه جدي بعفرك عني ، اذا اخذت كتابي ه
 واعلم ان هذا الكتاب معين لصاحب الشعر ، ولين ياتي بالفاظ من البيان السحر ، وفيه من
 حكايات الاولياء والعلماء والملوك ، ما نظقت في لينة السطور منه السلوك ، وفيه من الوعظ
 والاعتبار ، ما لا يتكره المنصف عند الاختيار ، وكناه ان لم ير مثله في فنه فيما علمت . ولا اقول
 ذلك توكيده له وبعلم الاساني قيرات من هذا العارض ومنه سلكت ، ولم يجوز من الشرف الاختيار
 الاملاح النبوية الشريفة ، ذات الطلال الوردية . لكان كافيا ، شافيا ، وها انا اجعل آخرة
 تيسيرا لليب ، قول ابن حبيب ه ن ، يا خير مبعوث له طلعت
 نورا للهدى منها اقر العيون ، جيت الى ناديك ارجو التري ، من غيت كليك لمغيب الغتون
 كوني شفيقا نارتكاب الهوى ، او تقني بين الشجي والشجون ، صلي عليك آه سبحانه
 ما هرت الريح قدود الفصوى ، وقول التواجي ، لقد اقرت في حسن ابتداء
 ودمت تحلعي يوم الزحام ، فباختار ارجو عفورتي ، ليرشدني الى حسن الختام
 وكان الفراع منه عشية يوم الاحد المسفر صباحا عن السابع والعشرين لرمضان سنة
 ثمانية وثلاثين والف بالقاهرة المحوية واحمد لله ونفى . وسلام على عباده الذين اصطفى ه
 والحقت فيه كثيرا في السنة بعدها فكونه جميعه اخراج الحرام تمت سنة تسعة وثلاثين والف
 صلى الله على سيدنا محمد واله وصحبه وسلم دائما ابدا الى يوم الدين ، امين امين والحمد لله رب العالمين

قال محمد رهن النسخة المباركة العبد الفقير الضعيف الخير الرابع من اسجانه الفوق والغفان
 احمد بن محمد الحموي المطار غفر الله ذنوبه ، وستر في الدارين عيوبه وكان الفراغ من كتابة عشية يوم الاحد
 المسفر صباحا عن الرابع والعشرين او الثالث والعشرين لذي القعدة الحرام من شهر سنة ثلاثين ومائة
 والف حامدا لله متصليا وسلاما على رسوله صلى الله عليه وسلم طابا لولده المغفرة رحمة الله تعالى ورضي
 ومن جميع العلماء العالمة . وعن الاربعة الائمة المجتهدين اوعن مقلديهم باحسان الى يوم الدين وضاعني ه
 والدينا وشاننا ومن علمنا ومن هذا نؤمن اسدك الينا معرفة فاوعن الكمال . والمسلمات واليومين لا الحوا
 الاحياء منهم والاموات من اهل السنة واجماعات انه عفور رحيم ، شكور حلیم ، سبحانه ربك رب
 العزة عما يصفون وسلام على المرسلين واحمد لله رب العالمين . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى ال سيدنا
 محمد كلما ذكره الذكرون ، وكلما غفل عن ذكره الغافلون وسلم تسليما كثيرا دائما ابدا مباركا طيبا طاهرا ه
 واحمد لله اولوا آخراه . وباطنا وظاهرا ولاحول ولا قوة الا بالله الصلى
 العظیم . وحسبنا الله ونعم الوكيل ، نعم المولى ونعم
 النصير . اللهم اختم لنا واخواننا باخيره
 انك على كل شئ قدير