

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية



جامعة إفريقيا العالمية
المركز الإسلامي الإفريقي

المؤتمر العالمي للقرآن الكريم ودوره في بناء الحضارة الإنسانية
(بمناسبة مرور (١٤) قرناً على نزوله)

٢٠ - ٢٢ محرم ١٤٣٣ هـ، الموافق ١٥ - ١٧ ديسمبر ٢٠١١ م
الخرطوم - السودان

لجنة الأوراق والسكرتارية

الأوراق العلمية
(الكتاب الثالث)



الإخراج الفني والتصميم

الأستاذ: طارق فاروق عبدالله هارون

الأستاذ: عبدالرحمن محمد الوسيلة

تصميم الغلاف

الشيخ الأمير

محرم ١٤٣٣ هـ / نوفمبر ٢٠١١ م

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

لجنة الأوراق والسكرتارية

- ١) الدكتور/ عمر أحمد سعيد رئيساً .
- ٢) الدكتور/ عبدالقيوم عبدالحليم الحسن رئيساً مناوباً .
- ٣) الدكتور/ كمال محمد جاه الله عضواً .
- ٤) الدكتور/ محمد عبدالقادر محمد عضواً .
- ٥) الدكتور/ يوسف خميس أبورفاس عضواً .
- ٦) الدكتور/ المعتصم محمد الأمين عضواً .
- ٧) الأستاذ/ طارق فاروق عبدالله هارون عضواً مقرراً .
- ٨) السمانى علي أحمد عضواً .

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع	م
أ	المحتويات	. ١
ب	مقدمة الكتاب	. ٢
ج	تقديم الكتاب بروفيسور حسن مكي محمد أحمد	. ٣
١ - ٨٤	العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية (أ.د. محمد الحسن بريمة إبراهيم - السودان)	. ٤
٨٥ - ١١٠	تدبر القرآن الكريم (أهميته، أسبابه، موانعه، وفوائده) (د.علي هارون محمد - نيجيريا)	. ٥
١١١ - ١٣٨	الحوار في القرآن الكريم وتطبيقاته في الحياة ونشر ثقافته في المجتمع (د.الأمين الصديق عوض الكريم - السودان)	. ٦
١٣٩ - ١٥٨	المقرئ الشيخ القوني حسن عمر ودوره في نشر القراءات في وسط إفريقيا (القوني إدريس أحمد عثمان - تشاد)	. ٧
١٥٩ - ١٩٠	المناهج الدعوية في القرآن الكريم (د.معاذ محمد عبد الله أبو الفتح البيانوني - سوريا)	. ٨
١٩١ - ٢١٦	الإعجاز القرآني العلمي في الإحصاء وأهميته وشموليته (د.سراج عثمان عمر محمد - السودان)	. ٩
٢١٧ - ٢٥٧	الإعجاز الكوني للقران الكريم (حقائق كونية جديدة تشهد على إعجاز القرآن في هذا العصر) (عبد الدائم الكحيل - سوريا)	. ١٠
1 - 33	A CRITICAL STUDY OF SOME CONTEMPORARY APPROACHES TO HUMAN RIGHTS IN THE QUR'AN (Dr. Suleman Dangor- South African)	. ١١

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

(١)

مقدمة الكتاب:

نضع بين يديك - عزيزي القارئ - هذه المجموعة من الأوراق العلمية التي كتبت بأقلام متنوعة، قد تكون مختلفة في تناولها للقضايا التي تطرحها، لكن يجمعها أنها تصب في بحيرة واحدة تمثل محاور المؤتمر العالمي للقرآن الكريم ودوره في الحضارة الإنسانية الذي تداعت له أقلام الباحثين بمختلف مشاربهم وتخصصاتهم.

الحق أن هذه الأوراق المشار إليها ما كان لها أن تكون بهذه الصورة التي عليها الآن لولا اجتيازها لعدد من المحطات، التي تأتي في مقدمتها، تحكيم مستخلصها وإعادة تحريرها عبر لجنة مختصة، ومن ثم تحكيم الورقة نفسها عبر لجنة مختصة أيضاً، ومن ثم تصحيحها لغوياً بواسطة لغوي متميز في مضمار التدقيق اللغوي.

ارتكازاً على ذلك ندرك مدى الجهد الذي بذل في إعداد محتويات هذا المجلد من الأوراق العلمية التي نأمل أن تقع موقعاً حسناً عند القراء فذاك ما نصبو إليه، والله ولي التوفيق.

(للعلم) والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السببية حالة تفسيرية

تقديم الكتاب

نسأل الله سبحانه وتعالى أن يؤدي هذا المؤتمر العلمي مهمته ، كاملة في التعريف بدور القرآن في تشكيل الحياة الإنسانية على استحالة ذلك بالطبع. لأن لهذا الكتاب الإلهي إسهاماته التي تبدو وكأنها لا متناهية في تشكيل التاريخ الإنساني، وتشكيل الفضاء العام وتشكيل العقل والوجدان وكل ما يتعلق بالإنسان ودوره في هذه الحياة.

كل ذلك لان القرآن خطاب الله الكامل للإنسان ، الكتاب الجامع المفتوح للدراسة والتأمل في كل زمان ومكان ، هو مصدر المعارف الدائم يُعْظَم من يأخذ منه ، وَيَشْرَفُ من يلجأ إليه ، مورد الخير ومنبع البركة والنعمة وهو الحبل المتين والقوة التي لا تلين. لكل ذلك لم ينقطع الاهتمام به والاحتفاء بعظمته منذ أن نزل وسيظل كذلك إلى ما شاء الله. كما أن الإسلام، حتى وفي ظروف الكبت والإقصاء والتهميش ، ظل بفضل هذا الكتاب يُمثل المرجعية للأفراد والمجتمعات سرّاً وباطناً في ظل أوضاع الاضطهاد والحرب ومحاكم التفتيش التي ما تزال دائرة في بعض بقاع الأرض.

والحق أن اهتمام جامعة إفريقيا وأهل السودان به لم يأت من فراغ ، وإنما يعود ذلك إلى الأهداف والوجهة الأولى للمركز الإسلامي الإفريقي ، نواة هذه الجامعة ، التي احتضنها أهل السودان شعباً وحكومةً ، وأزرهم عليها قوم كرام وحكومات وهيئات كريمة ، وهي ذات الجهات التي تدعم اليوم مؤتمر القرآن الكريم. ولا يزال القرآن الكريم من أكبر اهتمامات جامعة إفريقيا المتمثلة في مطلوبات الجامعة المهولة من القرآن ودراساته ، وحلقاته العامرة في مساجدها وقاعاتها.

"المؤتمر العالمي للقرآن الكريم ودوره في بناء الحضارة الإنسانية" جاء عنواناً لهذا التجمع القرآني الكبير . عنواناً تتطوي تحته محاور تركز في مجملها على إسهام القرآن في حضارة الإنسان في كل مجالات الإسهام . نتج عنه هذه الأوراق التي تصب بحوثها في خدمه القرآن وإبراز دوره الحضاري.

(ج)الم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

هذا المؤتمر مجرد محاوله متواضعة لقراءة دور القرآن في بناء المجتمعات الإسلامية وكذلك معرفة إسهام العلوم التي بثها العقل الإسلامي في إعادة تشكيل العقل الإنساني الذي قاد لحضارة العلمية الحديثة ، كما أن القرآن يظل وراء كل حدث كبير، وما التحولات الجارية في العالم الإسلامي اليوم إلا صدىً لهذا الكتاب الذي لا تقتضي عجائبه، لان القرآن وراء ازدهار المساجد ووراء إعمار الشباب لدور العبادة، ووراء العودة لله، والقرآن هو التجويد والعلم والعقل والتدبر، وطهارة اليد واللسان والعفة، وطهارة العقل والبنان وطهارة الجنان- وفي إطار هذه المعاني يجي هذا المؤتمر.

ولكي يظهر المؤتمر في الصورة اللائقة بعظمة القرآن حرصت الجامعة على البرامج المصاحبة ومن بينها معرض القرآن الكريم الذي يبرز جهود أهل القرآن بالسودان وغيره من البلدان، الجهود الرسمية والشعبية القديمة منها والحديثة. كما تشمل التظاهرة حدثاً قرآنياً كبيراً تتجمع فيه خلاوي السودان بفسيفسائها وأطيافها المختلفة حول "تقابة القرآن" نار القرآن العظمى التي تجسد تقاليد أهل السودان في تعليم القرآن ودراسته.

بالإضافة لذلك فأن هذه التظاهرة ستشهد مشاركة وفعاليات واسعة من الشخصيات والمؤسسات المعنية بالقرآن محلياً وإقليمياً وعالمياً بما يبلور عظمه القرآن وجلاله.

وأنا، إذ أقدم هذا الكتاب للمؤتمرين والقراء وأصحاب الشأن والاهتمام، لا أشك في أن قيام هذا المؤتمر بهذه الصورة سي جلب الخير والبركة لجامعة إفريقيا ومجتمعها، وللسودان وأهله ودولته، عليه اسأل الله أن يكون في كل ذلك عملاً صالحاً وجهداً مباركاً، وان يكون لهذا الكتاب الذي يحتوي على طائفة من الأوراق المقدمة في المؤتمر فائدة عامة ودور ايجابي في التعريف بالمؤتمر بما يشهد الهمم ويثير القرائح للإسهام في نجاحه وازدهاره .

واسأله تعالى أيضاً أن يكون هذا المؤتمر مجرد فاتحة لمئات المؤتمرات التي تتناول هذا الشأن.

والله ولي التوفيق،،

بروفيسور/ حسن مكي محمد أحمد

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

مدير جامعة إفريقيا العالمية

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية

حالة تفسيرية

المحور الأول: الرؤية التوحيدية في بناء العقل العلمي في القرآن الكريم

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

(بناء العقل العلمي في القرآن الكريم)

إعداد:

بروفيسور/ محمد الحسن بريمة إبراهيم

أستاذ بمعهد إسلامية المعرفة - جامعة الجزيرة

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السببية حالة تفسيرية

١،١ - المقدمة:

الغرض الأساسي من هذا البحث هو أن نسوق الأسباب التي نرى أنها تبرر مشروع التأصيل المعرفي الذي تتصدى له مجموعة من المؤسسات بداخل السودان وخارجه. ونحن نفعل ذلك، إن شاء الله، من خلال إبراز الاختلاف الجوهرى بين النموذج المعرفي (التوحيدي) ونظيره (الدينيوي)، في كل ما أسميناه بأركان المعرفة العلمية التي حصرناها، لأغراض هذا البحث، في خمسة، ولا ندعي أنها جامعة مانعة، وهي:

١/ مصدر العلم

٢/ محتوى العلم

٣/ العالم

٤/ منهجية العلم

٥/ أهداف (تطبيقات) العلم

إن الطريقة التي نتبعها في هذه الدراسة المقارنة ربما تكون غير مألوفة، ذلك أننا سوف نسعى لاستنباط المكونات الأساسية للنموذجين المعرفيين (التوحيدي) و(الدينيوي) من "رؤية للعالم" تتعلق بالاجتماع الإنساني نستنبطها من القرآن الكريم، ومن ثم المقارنة بينهما. كذلك من المهم أن نؤكد مبكراً أننا عندما نستنبط أهم معالم النموذج الدينيوي من القرآن، سواء كان ذلك في بعده المعرفي أو العمراني، فإننا لا نقصد بأي حال أن يفهم من ذلك أن القرآن يطرحه كخيار للحياة يجوز للناس الأخذ به على سواء مع نظيره التوحيدي، ولكنه يظل خياراً متاحاً لمن يريده ويتحمل تبعات اختياره. أما نحن فنقصد منه الآتي:

أولاً: وكما يقولون بضدها تتميز الأشياء، حيث أن إرجاع الخيار الدينيوي، الذي تقوم عليه الحضارة الغربية اليوم، إلى أصوله المنطلقة من الحكمة الربانية في خلق الإنسان وابتلائه، وإثبات أنه الطريق الذي

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

يؤدي إلى الخسران في الدنيا والآخرة، يجعلنا في وضع الراضين له على علم؛ ولا يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون.

ثانياً: إن الخيار الدنيوي الذي جوهره "تعظيم متاع الحياة الدنيا" له جذور وامتداد في النفس البشرية، كما سوف يتضح لاحقاً، مما يجعل مظاهره السلوكية حاضرة بصورة، أو أخرى، في حياة الفرد والجماعة المسلمة. لذلك ينبغي تحديد معالمه وإنشاء علوم سلوكية واجتماعية مبنية على معطياته المعرفية كجزء أصيل من النظرية السلوكية والاجتماعية الإسلامية الأشمل التي يتكامل في تأسيسها النموذجان، حتى نتمكن من دراسة الظواهر البشرية في المجتمعات المسلمة بصورة أكثر واقعية. بل إن مثل هذه النظرية ذات الصبغة العالمية سوف تمكننا من دراسة المجتمعات الأخرى التي يسودها النموذج الدنيوي، ومن ثم التعامل معها على بصيرة.^(١)

ثالثاً: إن إبراز معالم النموذج المعرفي الدنيوي، وإثبات محدوديته بالمقارنة مع نظيره التوحيدي، وأن الأخير يستوعبه ويتجاوزه، سوف يطمئن الأخذين بالنموذج التوحيدي، وربما يكسب لصالحه المتشككين في جدواه العلمية.

١، ٢ - المفاهيم المفتاحية:

لعل أوفق بداية لهذا البحث هي أن نعرّف باقتضاب بعض المفاهيم التي ننطلق منها وهي: الحق، اليقين، الظن، العلم، المعرفة. وسوف نبدأ بالمفاهيم التي نؤسس عليها تعريفنا للعلم، وهي الحق واليقين والظن.

(١) الحق:

جاء في تعريف الحق في كتاب لسان العرب لإبن منظور ما يلي: "الحق نقيض الباطل، وحق الأمر يحقه حقاً، وأحقه: كان منه على يقين. والحق: من أسماء الله عز وجل، وقيل من صفاته".

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السببية حالة تفسيرية

فهنا إذن ثلاث قضايا، قضية أنطولوجية، قضية إبستمولوجية، وقضية منهجية؛ فالقضية الأنطولوجية تتعلق بالوجود المستقل للحق، أي وجود الموضوع محل النظر وحقيقته كما هي عند الخالق تبارك وتعالى، لا كما يتوهمها الناس. والتحقيق في قولنا هذا هو أن جميع الأشياء التي تقع في عالم الشهادة (مادية، حيوية، اجتماعية، معنوية)، وتلك التي تقع في عالم الغيب خلقها الله تعالى بالحق، لأنه هو الحق، أي أنها تقع بمقتضى الحكمة التي من أجلها خلقت لتؤدي دورها في إطار الحكمة الكلية من خلق السموات والأرض وما بينهما (القضاء والقدر). وهكذا فإن أي شئ يكون مثار اهتمام البشر وموضع دراستهم، فإن الحقيقة التي يطلبونها من دراسته إنما هي حلقة في سلسلة الحق الذي أوجد ذلك الشئ، ويربطها ذلك الحق بالحكمة الكلية من الخلق. ولكن بينما الظواهر عند الله تعالى تتم في إطار الحكمة الكلية من خلق الكون والحياة، ومن ثم تكون حقيقتها عنده في هذا الإطار، نجد أن الحق الذي يطلبه البشر من دراستهم لهذه الظواهر يكون عادة جزئياً ومحدوداً، إما لأن الحكمة الكلية من الخلق لا تعنيهم، ومن ثم لا تشكل مرجعية لدراستهم، وإما لأن ما يستطيعون إدراكه منها محدود بحدود القدرة البشرية. لذلك نستطيع أن نقول إن الإحاطة بكل جوانب الحق في أي ظاهرة من الظواهر، أو قضية من القضايا أمر اختص به الله تعالى، وأن ما يدرك البشر من الحق عن طريق كسبهم من العلم يظل قليلاً، ويتسع بقدر اتساع إدراكهم للحكمة الكلية من الخلق، ويقدر تجذر منهجيتهم المعرفية في تلك الرؤية الكونية الربانية. ونسوق فيما يلي مجموعة من آيات القرآن الكريم التي تثبت وجود الحق، وأنه الذي قامت به السموات والأرض، وأنه مطلوب العلم:

- (١) ذَلِكْ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ ﴿٣١﴾ (الحج)؛
- (٢) وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَإِنَّ السَّاعَةَ لَأَتِيَةٌ ۖ فَاصْفَحِ الصَّفْحَ الْجَمِيلَ ﴿١٠٢﴾ (الحجر)؛
- (٣) (وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ ۗ بَلْ أَتَيْنَهُمْ بِذِكْرِهِمْ فَهُمْ عَنْ ذِكْرِهِمْ مُعْرِضُونَ ﴿١٠١﴾ (المؤمنون)؛

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

(٤) (سُرِّيهِمْ ءَايَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ۗ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿٥٢﴾) (فصلت)؛

(٥) (مَا خَلَقْنَاهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٦١﴾) (الدخان)؛

(٦) (يَدَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ ﴿٦٦﴾) (ص)؛

(٧) (وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ۗ وَمَن قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيهِ سُلْطٰنًا فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا ﴿٦٢﴾) (الإسراء)؛

(٨) (قَالَ مَا خَطْبُكَ إِذْ رَاوَدْتَنِّي يُوسُفُ عَن نَّفْسِهِ ۗ قُلْ حَشَىٰ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِن سُوءٍ ۗ قَالَتِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ الْكٰثِنِ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوَدْتُهُ عَن نَّفْسِهِ ۗ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصّٰدِقِينَ ﴿٥١﴾) (يوسف)؛

(٩) (حٰنْ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُم بِالْحَقِّ ﴿٣٦﴾) (الكهف)؛

(١٠) (وَلَا تُكَلِّفْ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۗ وَلَدَيْنَا مَكْتٰبٌ يٰنطِقُ بِالْحَقِّ ۗ وَهُمْ لَا يُظٰلَمُونَ ﴿٣٦﴾) (المؤمنون)؛

(١١) (وَيَرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ هُوَ الْحَقُّ وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿٦١﴾) (سبأ)؛

(١٢) (وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ بِعِبَادِهِ لَخَبِيرٌ بَصِيرٌ ﴿٦١﴾) (فاطر)؛

(١٣) (فَذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمُ الْحَقُّ ۗ فَمَاذَا بَعَدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلٰلُ ۗ فَأَنَّى تُصِرُّونَ ﴿٦١﴾) (يونس)؛

والحق هو أساس الوجود، لأن الله تعالى خلق السموات والأرض وما بينهما بالحق، والحق هو مبتغى العلم، فلا علم في غياب الحق. والعلم إنما أصبح ممكناً لأن الحق موجود في كل ظاهرة من الظواهر، سواء كانت مادية، أم حيوية، أم اجتماعية، أم معنوية، أم غير ذلك. فكل ظاهرة موجودة، يكون السَّمَوَاتِ خَلَقَ الَّذِي (وهو وجودها هو في ذاته حق، لأنه من خلق الله تعالى: خَلَقَ اللَّهُ قُلُوبَ) (الأنعام)؛ ﴿٦١﴾ الْحَقُّ قَوْلُهُ ۗ فَيَكُونُ كُنْ يَقُولُ وَيَوْمَ بِالْحَقِّ وَالْأَرْضِ (الصفات)، ومن ﴿٦١﴾ تَعْمَلُونَ وَمَا خَلَقَكُمْ وَاللَّهُ (الرعد)؛ ﴿٦١﴾ أَلْقَاهُ الْوٰحِدَ وَهُوَ شَيْءٌ كُلِّ

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السببية حالة تفسيرية

ثم يتعلق به العلم، ثم لها حقيقة أو حقائق تعلم بوسائلها المناسبة. ولا نعني هنا الحقيقة المطلقة المتعلقة بالظاهرة، والتي لا يعلمها إلا الله، وإنما نعني الحقيقة الجزئية المحدودة، التي يبحث عنها الإنسان في الظاهرة المعينة، فذرة الماء مثلاً، لها عدة حقائق، كل واحدة منها هي حق في ذاتها، ومعلومة لدينا إما بالتجربة، وهناك (H₂O) وإما بإخبار الوحي لنا بها. فهناك حقيقة تركيبها الكيميائي وهو (الأنبياء)، وحقيقة أكبر تتعلق بكون أن الماء كان يوماً ما يحمل عرش (٤٠) عَلَى عَرْشِهِ، وَكَانَ أَيَّامِ سِتَّةٍ فِي وَالْأَرْضِ السَّمَوَاتِ خَلَقَ الَّذِي وَهُوَ الرَّحْمَنُ: (هود)، وهناك حقائق أكبر عن ذرة (٤١) مُبِينٌ سِحْرٌ إِلَّا هَذَا إِنَّ كَفَرُوا الَّذِينَ لَيَقُولَنَّ الْمَاءَ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا اللَّهُ. وما قلناه عن ذرة الماء يصدق على كل شيء خلقه الله (الصافات). (٤٢) تَعْمَلُونَ وَمَا خَلَقَكُمْ وَاللَّهُ تَعَالَى، بما في ذلك أعمال الناس: (

القضية الثانية؛ هي قضية إبستمولوجية، أي إمكان وجود العلم بالحق المذكور في القضية الأنطولوجية أعلاه. ونستطيع أن نجزم من القرآن الكريم أنه ما دام الحق موجوداً فإن العلم به موجود أيضاً. ولا علاقة لوجود العلم بإمكان تحصيله من قبل الناس، فهذه قضية تتعلق بالمنهاج، ففي مثالنا السابق عن ذرة الماء تأكد لنا وجود علم يتعلق بثلاث من حقائقها، بعضه تحصلنا عليه عن طريق النظر، وبعضه عن طريق الخبر.

ولأن الله تعالى خلق السموات والأرض وما بينهما بالحق، وجعل العلم سبيلاً وحيداً للوصول إلى الحق، فإن العلم بجميع الظواهر، في كلياتها وجزئياتها، سواء كانت في عالم الغيب أو الشهادة، من صفاته سبحانه بِكُلِّ أَحَاطَ قَدْ اللَّهُ وَأَنَّ (الملك)؛ (٤٣) الْحَبِيرُ اللَّطِيفُ وَهُوَ خَلَقَ مَنْ يَعْلَمُ أَلَا تَعَالَى: (لتأتينكم وربي بلى قل الساعة تأتينا لا كَفَرُوا الَّذِينَ (وقال) (الطلاق)؛ (٤٤) عَمَّا شَيْءٍ مِنْ أَصْغَرُ وَلَا الْأَرْضِ فِي وَلَا السَّمَوَاتِ فِي ذَرَّةٍ مِثْقَالُ عَنْهُ يَعْرُوبُ لَا الْغَيْبِ عَلِيمٍ (سبأ). بل إن هذا العلم اليقيني بحقيقة (٤٥) مُبِينٌ كِتَابٍ فِي إِلَّا أَكْبَرُ وَلَا ذَلِكَ

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

السَّمَاءِ فِي غَايَةِ مَنْ وَمَا الظواهر مسجل في كتاب مبين في الملاء الأعلى: (في ذَرَّةٍ مِّثْقَالٍ مِنْ رَبِّكَ عَنْ يَعْزُبُ وَمَا) (النمل)؛ ﴿٧٥﴾ مُبِينٍ كِتَابٍ فِي إِلاَّ وَالْأَرْضِ (يونس). ﴿٦١﴾ مُبِينٍ كِتَابٍ فِي إِلاَّ أَكْبَرَ وَلاَ ذَٰلِكَ مِنْ أَصْغَرَ وَلاَ السَّمَاءِ فِي وَلاَ الْأَرْضِ

ولكن هذا العلم اليقيني بحقيقة الظواهر والأشياء التي تثير اهتمام البشر، وتدعوهم إلى البحث العلمي، ليس متاحاً كله لهم، لا في كلياته ولا في جزئياته، ولأبل ينزل الله تعالى منه بقدر على من يشاء من عباده بما تقتضيه حكمته: (خَزَائِنُهُ عِنْدَنَا إِلاَّ شَيْءٌ مِّنْ وَانٍ) (البقرة)؛ ﴿١٥٤﴾ شَاءَ بِمَا إِلاَّ عِلْمِهِ مِّنْ شَيْءٍ يُحِيطُونَ (الحجر). فالعلم بالحقيقة الموضوعية للظواهر متاح ﴿٦١﴾ معلوم بقدر إلا نزلته وما للبشر بدرجات متفاوتة، ويمكن تحصيله إما من مصادره التي جعلها الله تعالى مرجعاً للعلم البشري في عالم الشهادة، وهي الوحي (القرآن، السنة) والكون، وإما بالاطلاع عليه في الكتاب المبين الذي أودع الله فيه ذلك العلم. ومصدرية الوحي والكون هي الأساس للعلم البشري، وسوف نعرض لذلك في موضعه من هذا البحث إن شاء الله.

وهذا الذي ذكرناه يصدق على الظاهرة الاجتماعية بصورة أخص، ذلك أنها، دون غيرها من الظواهر المعروفة للبشر، تقوم على سلوك ظاهر ودوافع باطنة تخفى عادة على الباحث العلمي، بل إنها لتتق وتخفى حتى على صاحبها، ولكن الله، الذي يعلم السر وأخفى، يحيط بالظاهر والباطن من أفعال الناس، ومن الرُّبْرِ فِي فَعْلُهُ شَيْءٍ وَكُلُّنَّمْ تَسْجَلُ حَقِيقَةُ الْفَعْلِ وَالظَّاهِرَةُ الْإِجْتِمَاعِيَّةُ عِنْدَهُ كَمَا هِيَ: (وَلاَ قُرْآنٍ مِّنْ مِّثْقَالٍ مِّنْ مِّثْقَالٍ مِّنْ رَبِّكَ عَنْ يَعْزُبُ وَمَا فِيهِ تَفِيضُونَ إِذْ شُهِدَا عَلَيكُمْ كُنَّا إِلاَّ عَمَلٍ مِّنْ تَعْمَلُونَ (يونس)؛ ﴿٦١﴾ مُبِينٍ كِتَابٍ فِي إِلاَّ أَكْبَرَ وَلاَ ذَٰلِكَ مِنْ أَصْغَرَ وَلاَ السَّمَاءِ فِي وَلاَ الْأَرْضِ فِي ذَرَّةٍ بِالْحَقِّ يَنْطِقُ كِتَابٌ (وَلَدَيْنَا الْإِسْرَاءُ)؛ ﴿١٠١﴾ حَسِيبًا عَلَيْكَ الْيَوْمَ بِتَفْسِكَ كَفَى كِتَابَكَ (أقرأ) فِيهِ مِمَّا مُشْفِقِينَ الْمُجْرِمِينَ فَتَرَى الْكِتَابَ وَوَضِعَ) (المؤمنون)؛ ﴿٢٤﴾ يُظَاهَمُونَ لَا وَهُمْ مَا وَوَجَدُوا أَحْصَنَهَا إِلاَّ كَبِيرَةً وَلاَ صَغِيرَةً يُعَادِرُ لَا الْكِتَابِ هَذَا مَالِ يَنْوِيلَتْنَا وَيَقُولُونَ لَيْسَتْ خَفُوا صُدُورَهُمْ يَنْتُونُ إِهْمَ (الآ) (الكهف)؛ ﴿٦١﴾ أَحَدًا رُبُّكَ يَظْلِمُ وَلاَ حَاضِرًا عَمِلُوا

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السببية حالة تفسيرية

الصُّدُورِ بِذَاتِ عِلْمِهِ إِنَّهُ يُعْلِنُونَ وَمَا يُسْرُونَ مَا يَعْلَمُ ثِيَابَهُمْ يَسْتَعْشُونَ حِينَ أَلَا مِنْهُ
(هود). (٥٠)

بل إن الله تعالى يخبرنا أن أفعال البشر ترصد وتسجل على حقيقتها لحظة (وإنَّ لِحِظَةَ مَنْ قَبْلَ الْمَلَائِكَةِ وَهِيَ تَقَعُ فِي الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ فِي عَالَمِ الشَّهَادَةِ: رُسُلَنَا إِنْ (الإنفطار)؛ (٥) تَفْعَلُونَ مَا يَعْمُونَ (٥) كَتَبِينَ كِرَامًا (٥) لِحَفِظِينَ عَلَيْكُمْ وَرُسُلَنَا بَلَىٰ وَخَوَّلَهُمْ سِرَّهُمْ نَسَمِعُ لَا أَنَا نَحْسِبُونَ أَمْ (يونس)؛ (٥) تَمَكَّرُونَ مَا يَكْتُبُونَ (الزخرف). إذن فكما أن البشر يرصدون الظواهر الاجتماعية (٥) يَكْتُبُونَ لَدَيْهِمُ التي تقع في عالم الشهادة، ويحللونها ثم يصلون فيها إلى نتائج تمثل جهدهم المعرفي في الوصول إلى الحق في تلك الظواهر، فإن ملائكة الرحمن أيضاً يرصدون ذات الظواهر، وما يكتبونه عنها يمثل حقيقتها اليقينية. ويبقى السؤال: هل النتائج التي يصل إليها البشر من خلال منهجيتهم البحثية يمكن أن تسمى علماً، إذا ما خالفت تلك التي سجلتها الملائكة عن نفس الظاهرة في ما أسماه الله تعالى "كتاب مبين"؟ فمثلاً ظاهرة اختفاء سيدنا عيسى، عليه السلام، يقدم القرآن تفسيراً لها جد مختلف عن ذلك الذي يقدمه علماء المسيحية، وهذا يعني أن ما رصده وسجلته الملائكة عن ذلك الحدث في الكتاب المبين يختلف تماماً عما رصده وسجله المسيحيون في كتبهم، فأيهما أصاب الحق، وأيهما قال علماً؟ وثمة سؤال آخر، وهو: إذا سلمنا أن الحق هو ما كان عند الله كذلك، وأن العلم هو ما عبر عن ذلك الحق، فكيف يستيقن البشر أن ما توصلوا إليه من نتائج في أبحاثهم هو الحق المتعلق بما يبحثون عنه، وأن مقولاتهم تعبر تماماً عن ذلك الحق، ومن ثم فهي علم؟ بعض الإجابة عن هذا السؤال والذي سبقه نعرض لها في ثنايا هذا البحث إن شاء الله.

ثالثاً: هناك القضية المنهجية، أي إمكان حصول الإنسان على العلم المتعلق بالحق، كما ورد في القضيتين الأولى والثانية. والقضية المنهجية هي أعقد قضايا العلم ولا شك، ذلك أن القضيتين الأوليين قضيتان موضوعيتان، تستقلان بوجودهما عن تدخلات البشر، ويمثلان الهدف الذي يسعى العالم

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

للولوصول إليه، بينما المنهاج والمنهجية هما الطريق وخارطته اللذان لا بد منهما للوصول إلى الهدف. ولما جعل الله تعالى الحق أساس الوجود، وجعل العلم به ممكناً، وكلف الناس بتحصيل ذلك القدر من العلم الذي تتحقق به عبوديتهم وخلافتهم له في أرضه، كان لا بد أن يجعل له منهاجا يوصل الناس إليه، وإلا كان تكليفا بما لا يطاق، وهو ممتنع. لكن أي طريق قبل أن يسلكه السالك لا بد له من خارطة تحدد طبيعته وتبين معالمه، وتحدد وجهته وطوله، وهل يوصل إلى الهدف، وهل هو أفضل الطرق من حيث المسافة والأمن، وهل توجد على طوله خدمات ومعينات تحفز وتسهل على سالكه سفره.. إلخ. إن خارطة الطريق هذه، رغم أهميتها القصوى، إلا أنها لا تكفي ابتداءً لتبيين كل تفاصيل الطريق، إذ لا بد من سلوكها لتعلم كل منعرجاتها ومطباتها ومataهاها وما يتفرع عنها من سبل قد تشكل على السالك، وقد تكون هناك مفاجآت تظهر في حينها.. إلخ. بل إن القرآن يبين لنا أن الناس قد يؤثرون سبلا أكثر التواءً وتعقيداً، للوصول إلى الهدف، على سبيل أيسر منها خبروها أَلْفَرَى وَيَبْنَ بَيْنَهُمْ (وَجَعَلْنَا وَسَارُوا عَلَيْهَا مِنْ قَبْلِ، ظَلَمَّا لِأَنْفُسِهِمْ بِاتِّبَاعِ الْهَوَى: ﴿١٨﴾ ءَامِنِينَ وَأَيَّامًا لَيَالِي فِيهَا سِيرُوا أَلَسَّيْرَ فِيهَا وَقَدَّرْنَا ظَهْرَةَ قَرَى فِيهَا بَرَكْنَا أَلَّتَى مُمَزَّقِ كُلِّ وَمَزَّقْنَهُمْ أَحَادِيثَ فَجَعَلْنَهُمْ أَنْفُسَهُمْ وَظَلَمُوا أَسْفَارَنَا بَيْنَ بَعْدِ رَبَّنَا فَقَالُوا (سبأ). (٢) ﴿١٩﴾ شَكُورٍ صَبَّارٍ لِكُلِّ لَأَيَّتِ ذَلِكَ فِي إِنَّ

إذن الطريق (المنهاج) الموصل للعلم المفضي إلى الحق موجود، ولكن لما كان وضع خارطة الطريق (المنهجية) والسير في هذا الطريق (البحث العلمي)، كلها أو جلها، عمل يقوم به السالك (العالم)، ويعتمد من ثم على خصائص ذلك السالك، أو شك أن يكون أمر المنهاج ومنهجيته في المجال المعرفي جهدا بشريا خالصا، لأنه يعتمد على السمع والبصر والفؤاد، وهي بَطُونٍ مِّنْ أَخْرَجَكُمُ وَاللَّهُ سَائِلُ الْإِدْرَاكِ الَّتِي خَلَقَ اللهُ تَعَالَى بِهَا الْإِنْسَانَ: (لَعَلَّكُمْ وَالْأَفْئِدَةَ وَالْأَبْصَرَ أَلَسَّمَعِ لَكُمْ وَجَعَلَ شَيْئًا تَعْلَمُونَ لَا أُمَّهَاتِكُمْ وَالْبَصَرَ أَلَسَّمَعِ إِنَّ عِلْمٌ بِهِ لَكَ لَيْسَ مَا تَقْفُ وَلَا (النحل)؛ ﴿٢٠﴾ تَشْكُرُونَ

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

(الإسراء). ولا سبيل إلى خلاص هذه ﴿٦٦﴾ مَسْئُولًا عَنْهُ كَانَ أَوْلِيَّكَ كُلُّ وَالْفُؤَادِ الوسائل الإدراكية من تأثير العادات والمعتقدات والقيم والأهواء، وكل أنواع التحيزات البشرية، إلا بتجرد عزيز المنال. بل إن قيم البشر ومعتقداتهم ومقاصدهم الحياتية تؤثر مباشرة في تخيرهم للظواهر التي تثير اهتمامهم، وفي تفسيرهم لها، ونوع الحقائق التي يبحثون عنها، ومن ثم نوع العلم الذي يطلبون تحصيله، فالتحيز صفة ملازمة للبشر كما يقول المسيري. ثم إذا تخلص المنهاج ومنهجيته من ركاب الأهواء والشهوات واجهتهما محدودية القدرات والوسائل الإدراكية عند البشر، وعجزهم عن الإحاطة بكل الكليات والجزئيات التي يقوم عليها الكون بعوامله المختلفة. وهكذا يظل الكسب العلمي للبشر، في مجمله، محدوداً مهما تراكم؛ وظيفياً مهما تعاضم.

٢) اليقين:

هو العلم وإزاحة الشك، وتحقيق الأمر. وفي الإصطلاح: الإعتقاد الجازم المطابق الثابت، أي الذي لا يزول بتشكيك المشكك. ونورد فيما يلي مجموعة من الآيات التي ورد فيها لفظ اليقين، ونتبعها بكلام نفيس للشيخ الشعراوي في الدلالة المفهومية التي تستقى من التوظيف القرآني للفظه "اليقين" في تلك الآيات.

- ١- (وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴿٥٧﴾)(النساء)؛
- ٢- (وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ ﴿١١﴾)(الحجر)؛
- ٣- (وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ ﴿٤٤﴾)(النمل)؛
- ٤- (وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُمْ مَا نَدْرِي مَا السَّاعَةُ إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُستَيْقِنِينَ ﴿١٢﴾)(الجنات)؛
- ٥- (إِنَّ هَذَا هُوَ حَقُّ الْيَقِينِ ﴿١٥﴾)(الواقعة)؛

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

- ٦- (وَإِنَّهُ لَحَقُّ الْيَقِينِ ﴿٥١﴾) (الحاقة)؛
٧- (حَتَّىٰ آتَيْنَا الْيَقِينُ ﴿٥٧﴾) (المدثر)؛
٨- (كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ ﴿٥٨﴾ لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ ﴿٥٩﴾ ثُمَّ لَتَرَوُنَّهَا عَيْنَ الْيَقِينِ ﴿٦٠﴾) (التكاثر)

يقول الشيخ محمد متولي الشعراوي عن معنى "اليقين" في معرض تفسيره للآية الأولى:

"ويوضح الحق سبحانه وتعالى: لم يتيقنوا أنهم قتلوا عيسى ابن مريم، ولكنهم شكوا فيمن قُتل، فلم يعرف المتربصون لقتله أقتلوا عيسى أو تطيانوس أو سرخس؟.

والحق سبحانه جاء هنا بنسبتين متقابلتين، فبعد أن نفى سبحانه نبأ مقتل إلا علم من به هُم ما منه شك لفي فيه اختلفوا الذين وإن عيسى ابن مريم قال: (النساء). والنسبة الأولى المذكورة هنا هي الشك، ﴿٥٨﴾ يقينا قتلوه وما الظن أتباع وهو نسبة يتساوى فيها الأمران. والنسبة الثانية هي اتباعهم للظن، وهو نسبة راجحة. لقد بدأ الأمر بالنسبة إليهم شكاً ثم انقلب ظناً.

وينهي الحق ذلك بعلم يقيني {وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا}، وسبحانه ينفي بذلك أنهم قتلوه يقيناً، واليقين - كما نعلم - هو الأمر الثابت المعقود في الواقع والأعماق بحيث لا يطفو إلى الذهن ليناقدش من جديد أو يتغير، وله مراحل هي: مرحلة العلم، واسمها "علم اليقين"، ومرحلة العين، واسمها "عين اليقين"، ومرحلة الحقيقة، واسمها "حق اليقين".

وعندما يخبرنا واحد من الناس أن جزءاً من نيويورك اسمه «مانهاتن»، وأن مانهاتن هذه هي جزيرة يصل تعداد سكانها إلى عشرة ملايين نسمة، وفيها ناطحات سحاب، وجاء هذا الخبر ممن لا نعرف عنه الكذب فيسمعه من لم ير نيويورك، فيصير مضمون الخبر عنده علماً متيقناً؛ لأن الذي أخبر به موثوق به. وإن جاء آخر ووجه للسامع عن نيويورك دعوة لزيارتها ولبي السامع الدعوة

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

وذهب إلى نيويورك، هنا تحول الخبر من «علم يقين» إلى «عين اليقين». وإن جاء ثالث وصحب السامع إلى قلب نيويورك وطاف به في كل شوارعها ومبانيها، فهذا هو «حق اليقين». وأسمى أنواع اليقين هو «حق اليقين»، وقبلها «عين اليقين»، وقبل «عين اليقين» «علم اليقين» .

وحيثما عرض سبحانه المسألة قال: {كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ ثُمَّ لَتَرَوُنَّهَا عَيْنَ الْيَقِينِ} [التكاثر: ٣ - ٧] هو سبحانه يعطينا علم اليقين، ويصدقه المؤمنون بهذا العلم قبل أن يروه، وسيروى المؤمنون وهم على الصراط النار وذلك عين اليقين. أما مسألة دخول الذين يرون الجحيم إليها فأمر سكت عنه الحق؛ لأن هناك من يدخل الجنة ولا يدخل النار، وهناك من يدخل النار ولا يدخل الجنة. والكافرون بالله هم الذين سيرون الجحيم حق اليقين. ويأتي «حق اليقين» في موضع آخر من القرآن الكريم: {وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُكذِبِينَ الضَّالِّينَ فَنَزَّلْنَا مِنْ حَمِيمٍ وَتَصْلِيَةً جَحِيمٍ إِنَّ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ} [الواقعة: ٩٢ - ٩٥]

فكل مكذب ضال سينزل إلى الحميم ويصلى الجحيم ويعاني من عذابيها حق اليقين. إذن فقول الحق عن مسألة قتل عيسى ابن مريم: {وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا} يصدقه الذين لم يشاهدوا الحادث، تصديق علم يقين لأن الله هو القائل. والذين رأوا الحادث عرفوا أنهم لم يقتلوه ولكنهم شكوا في ذلك. وأما من باشر عملية القتل لإنسان غير عيسى عليه السلام فهو الذي عرف حقيقة اليقين".

٣) الظن:

"هو الحكم بأحد النقيضين مع تجويز الآخر. أو هو إدراك يحتمل النقيض. وقد يطلق الظن بمعنى الوهم. وقد يطلق على ما يقابل اليقين، أي الإعتقاد الذي لا يكون جازماً".

٤) العلم:

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

نبدأ بإعطاء نماذج من تعريفات بعض علماء المسلمين لمفهوم العلم ثم
(٣)نعطي تعريفاً من عندنا نرجو أن يجمع بين هذه التعريفات:

* يقول أبو علي الجبائي: (العلم هو اعتقاد الشيء على ما هو به)؛

* وقال أبو الحسن الأشعري: (العلم ما يعلم به، أو ما يصير الذات به عالماً)؛

* وقال أبو بكر الباقلاني: (العلم هو معرفة المعلوم على ما هو به). وهذا

التعريف هو ما ارتضاه إمام الحرمين الجويني في كتابه الإرشاد؛

* وقال القاضي عبد الجبار: (العلم هو المعنى الذي يقتضي سكون نفس

العالم إلى ما تناوله)؛

* وقال أبو إسحق الإسفرايني: (العلم تبين المعلوم)؛

* وقال أبو بكر بن فورك: (العلم ما يصح من المنتصف به إحكام الفعل وإتقانه)؛

* وقال الراغب الأصفهاني: (العلم إدراك الشيء بحقيقته).

والتعريف الذي اخترته للعلم هو: اليقين بالحق المبتغى في المعلوم.

وينبغي هذا التعريف على ثلاث قضايا تعرضنا لها سابقاً عند نقاشنا
(٤):لمفهوم الحق، وهي

١/ الوجود المستقل للحق موضوع العلم؛

context of discovery. ٢/ يقين العالم بتحصيل هذا الحق)

context of justification. ٣/ البرهان بصدق هذا اليقين)

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

سبق أن قلنا إن العلم جوهر يستقل بوجوده عن الإنسان العالم، لذلك فإن اليقين يتعلق بالمنهج الذي يتبعه العالم للوصول، أولاً؛ إلى العلم الذي يطلبه، ومن ثم درجة اطمئنانه القلبي إلى ما توصل إليه، فقد يكون ظناً راجحاً، وقد يكون يقيناً رافعاً للظن، في درجات اليقين الثلاث: علم اليقين؛ علم عين اليقين؛ علم حق اليقين. وهذه المرحلة تسمى في فلسفة العلوم مرحلة (context of discovery) العلم خاصة بصاحبه. ثم، context of discovery والكشف والإلهام (ثانياً؛ للوصول إلى إقناع غيره من العلماء بصدق يقينه هذا حيث يلزمه الدليل context of البرهان، وتسمى هذه المرحلة في فلسفة العلوم مرحلة التبرير justification). وقد يظل العلم مقتصرًا على صاحبه لملازمات تتعلق بطبيعة justification العلم أو العالم أو المنهاج.

العلم، كما عرفناه سابقاً، له في القرآن مكان علي وشأن عظيم، فقد وصف الله سبحانه نفسه بأنه عليم وعالم وعلّام، وجعل العلم هو الفيصل في اتخاذ المواقف وَالْفُرَادِ وَالْبَصَرَ السَّمْعَ إِنَّ عِلْمٌ بِهِ لَكَ لَيْسَ مَا تَقْفُ (ولأولئك الخيارات العقديّة وغيرها: قَتَلُوهُ وَمَا أَلْظَنَ آتِيَاغَ إِلَّا عِلْمٌ مِّنْ بِيهِ هُمْ مَّا) (الإسراء)؛ (مَسْئُولًا عَنْهُ كَانَ أَوْلِيَاكَ كُلُّ بِلْمُعْتَدِينَ أَعْلَمُ هُوَ رَبُّكَ إِنَّ عِلْمٌ بِيَعْيَرٍ بِأَهْوَابِهِمْ لِيُضِلُّونَ كَثِيرًا وَإِنَّ) (النساء)؛ (يَقِينًا أَنْتُمْ وَإِنَّ أَلْظَنَ إِلَّا تَتَّبِعُونَ) (لَنَا فَتُخْرِجُوهُ عِلْمٌ مِّنْ عِنْدِكُمْ هَلْ قُلِ الْأَنْعَامُ)؛ (الأنعام)؛ (الأنعام). كذلك قصر الله سبحانه وتعالى تقواه وخشيته على العلماء (تَخْرُصُونَ إِلَّا) من عباده، لا سيما الراسخون منهم في العلوم الكونية، ورفعهم درجات على من ثَمَرَتْ بِهِ فَأَخْرَجْنَا مَاءَ السَّمَاءِ مِنْ أَنْزَلِ اللَّهُ أَنْ تَرَأَى السَّوَاهِمَ مِنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ: (وَمِنْ سُدٍّ وَعَرَائِبِ أَلْوَانًا مُّخْتَلِفٌ وَحُمْرٌ بِيضٌ جُدُدٌ أَلْوَانًا مُّخْتَلِفًا أَلْعَلِمَتُوا عِبَادِهِ مِنْ اللَّهِ تَخَشَى إِنَّمَا كَذَلِكَ أَلْوَانُهُ مُخْتَلِفٌ وَالْأَنْعَامِ وَالذَّوَابِّ النَّاسِ عَلَى وَالسُّوءِ الْيَوْمِ الْخَزْيِ إِنَّ الْعِلْمَ أُوتُوا الَّذِينَ قَالَ) (فاطر)؛ (غَفُورٌ عَزِيزٌ اللَّهُ إِنَّ بِيَمَا وَاللَّهُ دَرَجَاتٍ الْعِلْمَ أُوتُوا وَالَّذِينَ مِنْكُمْ ءَامَنُوا الَّذِينَ اللَّهُ يَرْفَعُ) (النحل)؛ (الْكَافِرِينَ وَكَذَلِكَ) (المجادلة). كذلك وصف الله سبحانه وتعالى القرآن بأنه علم: (خَيْرٌ تَعْمَلُونَ وَلِيٍّ مِنَ اللَّهِ مِنْ لَكَ مَا الْعِلْمِ مِنْ جَاءَكَ بَعْدَ مَا أَهْوَأَهُمْ أَتَّبَعَتْ وَلِيٍّ عَرَبِيًّا حُكْمًا أَنْزَلْنَاهُ

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

نَدْعُ تَعَالَوْا فَقُلِ الْعَلْمِ مِنْ جَاءِكَ مَا بَعْدَ مِنْ فِيهِ حَاجَكَ (فَمَنْ) (الرعد)؛ ﴿١٧﴾ وَقِ وَلَا
عَلَى اللَّهِ لَعْنَتٌ فَتَجْعَلُ تَبْتِهَلٌ تُمُّرُ وَأَنْفُسَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَأَبْنَاكُمْ وَأَبْنَاَنَا
(آل عمران) ﴿١٧﴾ الْكٰذِبِينَ

ورغم أن الكسب البشري المعاصر في مجال العلوم الطبيعية والاجتماعية عجز حتى الآن عن تحقيق العلم كما عرفناه سابقاً، وذلك بسبب قصور النسق الذي من خلاله يتم النشاط المعرفي (الوضعية)، إلا أن الحفاظ على مثل هذا التعريف للعلم مهم في إطار النسق المعرفي التوحيدي حتى لا ننتهي إلى النسبية المعرفية التي انتهت إليها كثير من نظريات المعرفة المعاصرة عند الغربيين. (٥) كذلك فإن قبول هذا التعريف للعلم مهم حتى لا تقعد بنا الهمة عن البحث عن الحق بدعوى أن ذلك غير ممكن، ومن ثم إنكار وجود الحقيقة الموضوعية ابتداءً.

٥) المعرفة :

نبدأ تفصيلاً للمفهوم الذي تحمله هذه الكلمة الشائعة (معرفة) بإيراد عدد من الآيات القرآنية التي وردت فيها، ثم نعقب ذلك بشواهد من تعريفات لهذا المفهوم من قبل عدد من علماء المسلمين، ثم نورد ما بدا لنا من أبعاد أخرى لمفهوم المعرفة مما لم يؤكد الآخرون، ونختم بمحاولة لتوضيح العلاقة بين "العلم" و "المعرفة":

(١) (وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكُمْ فَلَعَرَفْتَهُمْ بِسِيمَانِهِمْ^٢ وَلَتَعَرَفْتَهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ^٣ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
أَعْمَلَكُمْ) ﴿٤٥﴾ (محمد)؛

(٢) (وَجَاءَ إِخْوَةَ يُوسُفَ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفَهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ) ﴿٢٥﴾ (يوسف)؛

(٣) (وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ
يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ^٤ فَلَعْنَةُ اللَّهِ
عَلَى الْكٰفِرِينَ) ﴿١٠٠﴾ (البقرة)؛

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

(٤) (وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا
مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا ءَامَنَّا فَكُتِبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ ﴿٦٧﴾) (المائدة)؛

(٥) (وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ ءَايَاتُنَا بَيِّنَاتٍ تَعْرِفُ فِي وُجُوهِ الَّذِينَ كَفَرُوا الْمُنْكَرَ
﴿٧٦﴾) (الحج)؛

(٦) (لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْصِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَطِيعُونَ ضَرْبًا فِي
الْأَرْضِ يَحْسَبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنِيَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ لَا
يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافًا ۗ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَارَبَّ اللَّهُ بِهِ عَالِمٌ
﴿٢٢٣﴾) (البقرة)؛

(٧) (وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ سَيُرِيكُمْ ءَايَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا ۗ وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ
﴿٤٣﴾) (النمل)؛

(٨) (أَمْ لَمْ يَعْرِفُوا رَسُولَهُمْ فَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ ﴿٤٤﴾) (المؤمنون)؛

(٩) (الَّذِينَ ءَاتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ
الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٤٥﴾) (البقرة)؛

(١٠) (وَبَيْنَهُمَا حِجَابٌ وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرِفُونَ كُلًّا بِسِيمَانِهِمْ ۗ وَنَادُوا أَصْحَابَ
الْحِجَّةِ أَنْ سَلِّمُوا عَلَيْكُمْ ۗ لَمْ يَدْخُلُوهَا وَهُمْ يَطْمَعُونَ ﴿٤٦﴾) (الأعراف)؛

(١١) (يَعْرِفُونَ نِعْمَتَ اللَّهِ ثُمَّ يُنْكِرُونَهَا وَأَكْثَرُهُمُ الْكَافِرُونَ ﴿٤٧﴾) (النحل)؛

(١٢) (يَأْتِيهَا النَّبِيُّ قُلٌ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ
جَلْبِيبِهِنَّ ۗ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَنَنَّ ۗ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا
﴿٥٨﴾) (الأحزاب)

جاء في "لسان العرب" لابن منظور عن المعنى اللغوي للمعرفة ما يلي:

"عرف؛ العرفان: العلم؛ قال ابن سيده: وينفصلان بتحديد لا يليق بهذا
المكان. والتعريف: الإعلام؛ والتعريف أيضاً إنشاد الضالة... عرف فلان
الضالة، أي ذكرها وطلب من يعرفها، فجاء رجل يعترفها، أي يصفها بصفة
يُعلم أنه صاحبها. وفي حديث ابن مسعود: فيقال لهم هل تعرفون ربكم؟
فيقولون: إذا اعترف لنا عرفناه، أي إذا وصف نفسه بصفة نحققه بها عرفناه.

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

والمعارف: الوجوه. والمعروف: الوجه، لأن الإنسان يعرف به.
والمعروف: ضد المنكر. والعرف ضد المنكر. والعرف والعارفة والمعروف
واحد: ضد النكر، وهو كل ما تعرفه النفس من الخير وتبسأ به وتطمئن إليه".

جاء في كتاب "العلم والإيمان" للبروفسير إبراهيم أحمد عمر عن
المعرفة ما يلي: "من هذا أخلص إلى أن المعرفة ليست علماً خالصاً ولا إيماناً
خالصاً، وإنما هي إدراك يجمع بين العلم والإيمان. وأوضح ما يكون الأمر
عندما نقول إن موضوع العلم شاهد وموضوع الإيمان غائب وموضوع
المعرفة شاهد غائب. ولأن إدراك الشاهد(العلم) يؤدي، خاصة عند الإنسان
المعافى ذي الخبرة والتجربة، إلى إدراك الغائب(الإيمان) وفي وقت وجيز،
فإن أكثر إدراك الإنسان معرفة. ولأن المعرفة إدراك يخلط العلم بالإيمان فهي
لا تجوز في حق الله سبحانه وتعالى- عالم الغيب والشهادة - الذي لا يجوز
في حقه الإيمان"^(٦).

أورد المعهد العالمي للفكر الإسلامي في مستلته عن المفاهيم عدة
تعريفات لمفهوم المعرفة لعدة علماء نقطف منها الآتي:

يلخص الدكتور جعفر عباس حاجي مفهوم المعرفة في قوله: "يمكننا
القول بأن المعرفة هي العملية الإدراكية للأشياء أو الموضوعات التي تقع
خارج الذهن البشري على حقيقتها، أي حصول العلم بالأشياء. وتتطوي هذه
العملية العقلية على عدة عمليات، تتمثل في عمليات الإدراك الحسي، والتذكر،
والتعرف، والتمييز بين الأشياء، والتخيل، والإستقراء والمقارنة والإستنباط
والإستنتاج والحكم والتفكير".

أما الدكتور/ أحمد عبد الرحيم السايح فيعرفها كالاتي:

"المعرفة: إدراك الشيء بتفكر وتدبر لأثره...والمعرفة أخص من العلم
والعلم والمعرفة يفرق بينهما من جهة اللفظ ومن جهة المعنى...أما الفرق من جهة
المعنى فمن وجوه: أحدها: المعرفة تتعلق بذات الشيء، والعلم يتعلق بأحوال

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السببية حالة تفسيرية

الشيء، فيقول: عرفت أبك وعلمته صالحاً. فالمعرفة: تصور صورة الشيء، والعلم حضور أحوال الشيء وصفاته، والمعرفة نسبة التصور والعلم نسبة التصديق. ثانيها: أن المعرفة في الغالب تكون لما غاب عن القلب بعد إدراكه، فإذا أدركه قيل عرفه، أو تكون وصفاً له بصفات قامت في نفسه. فإذا رآه وعلم أنه الموصوف بها قيل: عرفه. فالمعرفة نسبة الذكر في النفس، وهو حضور ما كان غائباً عن الذكر، ولهذا كان ضدها الإنكار. وضد العلم الجهل. ويقال عرف الحق فأقر به، وعرفه فأنكره. ثالثها: أن المعرفة تفيد تمييز المعروف عن غيره، والعلم يفيد تمييز ما يوصف به عن غيره. رابعها: أنك إذا قلت: علمت محمداً لم تفد المخاطب شيئاً، لأنه ينتظر أن تخبره على أي حال علمته... فإذا قلت كريماً أو شجاعاً، حصلت له الفائدة. وإذا قلت: عرفت محمداً، استفاد المخاطب أنك أثبتته وميزته عن غيره، ولم يبق أن ينتظر شيئاً آخر. خامسها: أن المعرفة علم يعين الشيء مفصلاً عما سواه، بخلاف العلم فإنه يتعلق بالشيء مجملاً... والفرق بين العلم والمعرفة عند المحققين أن المعرفة هي العلم الذي يقوم العالم بموجبه ومقتضاه، فلا يطلقون المعرفة على مدلول العلم وحده".

والذي ترجح لكاتب هذا البحث، بعد الإمعان في دلالة الآيات التي وردت فيها مشتقات كلمة معرفة، وبعد النظر في الآراء المتقدمة لعلماء أجلاء، هو أن مفهوم المعرفة يتلخص في أن المعرفة هي:

"عملية توظيف ذهني لما تراكم في الذاكرة من معلومات حسية عن عالم الشهادة للتمييز الفوري بين المثيرات الخارجية التي نتصل بها في حياتنا العملية، وتحديد ردود أفعالنا تجاهها. كل ذلك من خلال المقارنة بالمطابقة بين وارد الحس من معلومات عن المثير الخارجي ووارد الذاكرة الفوري من مخزون المعلومات عن ذلك المثير، وما يتبع ذلك من تداعي بقية المعلومات التي نمتلكها عن ذلك المثير مما يعمق معرفتنا به".

ويمكننا أن نميز العمليات الذهنية والنفسية الآتية في العملية المعرفية:

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

(للمعلومات الحسية من المثير الخارجي؛ Reception) /١ عملية الاستقبال)

عن معلومات في الذاكرة مطابقة أو مشابهة (Search) /٢ عملية البحث
للمعلومات المستقبلية؛

للمعلومات المناسبة من الذاكرة؛(Retrieval) /٣ عملية الاستحضار

بين المعلومات الواردة ومعلومات الذاكرة؛(Comparison) /٤ عملية المقارنة

بين نوعي المعلومات؛(Matching) /٥ عملية المطابقة

للمثير الخارجي؛(Identification) أو التمييز (Remembrance) /٦ عملية التذكر

على المثير الخارجي؛(Cognition) /٧ عملية التعرف

على المثير الخارجي.(Reaction) /٨ عملية رد الفعل

، (Subjective) ذاتية(Process) هكذا تبدو لنا المعرفة باعتبارها عملية ،
، وفي (Instantaneous)، وفورية (Innate) يمارسها جميع الناس بتلقائية فطرية
، وذلك من أجل (Consciousness) جميع الأحوال التي يحتفظ فيها الإنسان بوعيه
تسيير حياتنا العملية العادية. العملية المعرفية إذن هي حقيقة وعينا بمحيطنا
الخارجي وأساس تفاعلنا معه، والوسائل الأساسية التي نمارس من خلالها هذه
العملية هي وسائل الحس الناقلة للمعلومات من المحيط الخارجي والقلب المعنى
بكل العمليات الإدراكية والإنفعالية في دواخلنا. ولما كانت هذه طبيعة المعرفة فإنها
من خصائص المخلوقين الذين قد يتذكرون فيعرفون وقد ينسون فينكرون، ولا
تجوز في حق الله تعالى، عالم الغيب والشهادة.

العلاقة بين العلم والمعرفة:

إذا كان هذا هو مفهوم المعرفة وقد سبقه تبيان ماهية العلم فما هو
الفرق بينهما وما هي نوع العلاقة التي تجمع بينهما؟

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

الفرق الأول، الذي يبدو لنا، هو أن المعرفة عملية لا تنفك عن الشخص الذي يمارسها، بينما العلم جوهر (Subjective) ذاتية عن ذات الإنسان. والذاتية التي يمكن أن تنسب إلى العلم (Objective) مستقل) لا تتعلق بجوهره وإنما برؤية العالم ومسلّماتها التي تحدد للباحث مصادر علمه ومحتواه ومنهجيته وأهدافه، ولكن في إطار هذه المسلّمات القبلية يظل العلم المبتغى جوهر مستقل، وتمتع منهجيته بموضوعية تسمح لأتباع الرؤية الكونية المعنية بمزاولة العملية العلمية من خلال هذه المنهجية، بما يمكن من جعل النتائج العلمية التي يصل إليها باحث ما حقاً مشاعاً للآخرين يمكن التثبت من صحتها من خلال تجاربهم المستقلة.

الفرق الثاني، الذي يبدو لنا، هو أن العملية العلمية عملية إبداعية تؤدي إلى إيجاد معلومات يقينية جديدة تضاف إلى رصيدنا العلمي عن شيء كان مجهولاً، كله أو بعضه، من قبل، بينما المعرفة هي عملية استرجاع لمعلومات قديمة في الذاكرة عن شيء كان معروفاً لنا سلفاً.

الفرق الثالث، هو أن هدف العلم الوصول إلى العلل والأسباب والحقائق التي تحكم الأشياء، بينما هدف المعرفة هو التمييز بين الأشياء.

الفرق الرابع، هو سمة التلقائية التي تمارس بها العملية المعرفية بينما العملية العلمية تقوم على الرصانة والأناة والتثبت المنهجي. لذلك فالمعرفة يمارسها جميع الناس، بل حتى الحيوانات والحشرات فيما يبدو، لأننا نرى حياتها اليومية تعتمد على التمييز بين موجودات المحيط الذي تتحرك فيه، بينما إنتاج العلم ليس إلا للخاصة من البشر.

الفرق الخامس، هو أن المعرفة لما كانت عملية ذاتية فإنه يمكن فيها الإنكار بحق، والإنكار المتعمد دون الخوف من كشف الآخرين للحقيقة، فَدَخَلُوا يُوسُفَ إِخْوَةَ وَجَاءَ وَلَعَلْ هَذَا يُؤَكِّدُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فِي الْإِنكَارِ الْحَقِيقِيِّ: (يَعْرفُونَ) (يوسف)، وفي الإنكار المتعمد: ﴿مُنكَرُونَ لَهُمْ وَهُمْ فَعَرَفَهُمْ عَلَيْهِ﴾

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

(النحل). والإنكار هنا مع ﴿الْكَافِرُونَ﴾ وَأَكْثَرُهُمْ يُنْكِرُونَ ثُمَّ اللَّهُ نَعَمَتَ معرفة النعمة هو تغطية (كفر) لها وجود بها. أما العلم فلأنه جوهر مستقل، ومنهجيته يُتَوَخَّى فيها الموضوعية، فإنه بعد الوصول إلى الحقيقة العلمية ونشرها على الملأ، لا يمكن إنكارها، وذلك لإمكان التثبت من صحتها بسهولة وبصورة مستقلة من قبل العلماء الآخرين. لذلك كان ضد العلم الجهل، وضد المعرفة الإنكار، سواء كان حقيقياً أو متعمداً.

الفرق السادس، هو أن العلم لا يبنني إلا على اليقين، بينما المعرفة يمكن أن تبنى على اليقين وعلى الظن، بحسب نوع المعلومات التي تحملها الذاكرة عما يراد تمييزه.

الفرق السابع، هو أن المعرفة لما كانت استجابة إدراكية لمثير خارجي مباشر الحواس في إطار حركة الحياة اليومية، فإنه لا بد فيها من رد فعل مهما كان ضئيلاً، أو غير محسوس (قلبي)، ولعل هذا يؤيده الحديث الشريف: "من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان". أما العلم فلأنه جوهر مستقل يتعلق بحقائق الأشياء فيمكن إنتاجه وتدوينه، ومن ثم تعلمه من الكتب، أو بالسماع، دون مباشرة المتعلم بنفسه لموضوع العلم، وبصورة ذهنية مجردة عن الإنفعال، ورد الفعل المصاحب للعملية المعرفية، والناجم من أنه لا بد من أن يباشرها الشخص بنفسه.

والآن لنرى ما هي العلاقة التي تجمع بين العلم والمعرفة؟ العلاقة الأساسية بين العلم والمعرفة التي تكشف لنا من تحليلنا لكل من المفهومين هي أن العلم يمكن أن يرفد المعرفة بالمعلومات اليقينية التي تختزن في الذاكرة عن المثيرات الخارجية، وهي العنصر الأساسي في العملية المعرفية كما ذكرنا. فكلما كانت هذه المعلومات يقينية (علمية) كلما كانت معرفة الإنسان بمحيطه الخارجي صحيحة ومبنية على العلم، ومن ثم تكون ردود أفعاله سليمة وحكيمة، وكلما كانت هذه المعلومات ظنية (وهمية) كلما كانت معرفة الإنسان خاطئة ومبنية على الجهل، ومن

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السببية حالة تفسيرية

ثم تكون ردود أفعاله خبط عشواء. والحقيقة هي أننا إذا استثنينا المعلومات الحسية الأولية عن المحيط الخارجي التي يكتسبها الإنسان بخبرته العملية، والتي غالباً ما تكون صحيحة، مثل تمييز الرجل عن المرأة، والحمار عن البقرة، والطائر عن الزاحف، بل ودقائق الأوصاف الظاهرة عن الأشياء، فإن ما وراء هذه المعلومات البسيطة الظاهرة، مما يحمله غالب الناس عن بيئتهم المباشرة وكونهم العريض، هي مجرد ظنون ولكنها مع ذلك تشكل أساساً لمعرفتهم، ويرسمون حياتهم بمقتضاها، ويحددون مواقفهم بناء عليها. ذلك أن معرفتنا لمحيطنا الخارجي لا تقتصر فقط على تمييز الأشياء من خلال السمات الظاهرة لحواسنا، ولكن في ذات اللحظة تنداعى كل المعلومات المختزنة في ذاكرتنا عن الشيء موضوع المعرفة ليكتمل إدراكنا له، ومن ثم حكمنا عليه.

والمطلوب هو أن تكون حقائق العلم هي أساس المعرفة البشرية لا الأهواء
بِمَا عَلِمَ اللَّهُ إِنَّهُ شَيْئًا لَحَقَّ مِنْ يَغْنَى لَا الظَّنَّ إِنَّ ظَنًّا إِلَّا أَكْثَرُهُمْ يَتَّبِعُ وَمَا الظَّنُّونَ: (الاحمرات). والظن الذي ليس باثم هنا هو ذلك الذي يصادف الحق كما في قوله ﴿البقرة﴾. وهو ظن منهجي ﴿رَجِعُونَ إِلَيْهِ وَأَنْهَمْ رَبَّهُمْ مُلْفُؤًا أَنَّهُمْ يَظُنُّونَ الَّذِينَ تَعَالَى: (الاحمرات). وهو ظن منهجي الراجح علماء، مع أنه حقيقة ليس كذلك إلا إذا صادف الحق الذي يتوخاه. وهذا الإشكال المنهجي قد يكون هو تفسير الحديث الشريف: "من اجتهد وأصاب فله أجران، ومن اجتهد وأخطأ فله أجر واحد"، مع أن كليّ المجتهدين لن يكون على يقين من أنه أصاب الحق أو أخطأه، ولكن الله تعالى عالم الغيب والشهادة هو الذي يعلم أيهما أخطأ وأيهما أصاب فيجازي بحسب ذلك.

هكذا يبدو لنا الدور الحاسم للعلم في العملية المعرفية، لذلك فنحن عندما نقارن النموذجين المعرفيين (التوحيدي،الذنيوي) فإنما نقارن قدرتهما على مد الإنسان بالعلم عن كل حقائق الوجود التي يحتاج الإنسان إلى العلم بها، سواء تلك المتعلقة بعالم الشهادة أو بعالم الغيب. العلم إذن هو محور بحثنا هذا، والعلم لا

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

المعرفة هو الذي أعلى القرآن شأنه، ووصف الله تعالى به نفسه ووصف به عباده (فاطر). ﴿عَفُورٌ عَزِيزٌ ۚ إِنَّ الْعَلَمَاتُ عِبَادِهِ مِنَ اللَّهِ تَحْتَىٰ (إِنَّمَا الَّذِينَ يَخْشَوْنَ: ولكن العلم لا قيمة له إلا إذا أصبح أساساً لمعرفة) (عملنا)، كما روى عنه صلى الله عليه وسلم: "إِطْمُوا مَا شِئْتُمْ فَلَنْ يَنْفَعَكُمْ اللَّهُ بِهِ حَتَّى تَعْمَلُوا بِهِ"، ومن ثم تصبح الآلية التي يستطيع بها النموذج المعرفي جعل العلم أساساً للعمل قضية ذات خطر، وينبغي أن تعطى الاهتمام اللازم.

١,٣- التصور القرآني للاجتماع الإنساني والضرورة المعرفية للإنسان:

هل هناك ضرورة معرفية تقتضيها الحكمة من خلق الإنسان؟ للإجابة على هذا السؤال ينبغي أولاً أن نتبين حقيقة هذه الحكمة من خلق الإنسان كما بينها القرآن. وسوف نقوم بهذه المهمة، إن شاء الله، من خلال تقديم رؤية للعالم من المنظور القرآني، وهي رؤية لعالم الإنسان في علاقته بعالم الغيب والشهادة، وأسمينا ذلك "خطة الخلق العامة". ولكن قبل أن نصحب معنا القارئ في هذه المهمة الجلييلة إلى عالم القرآن الكريم يحسن بنا أن نلم بعجالة عن مفهوم "رؤية العالم" وقضاياها، حتى ندرك أننا لسنا أمام مهمة سردية وصفية بل أمام مهمة بنائية تركيبية نماذجية نمارس فيها وسعنا في التجريد النظري للوصول إلى رؤية معرفية للعالم الاجتماعي نبني عليها نماذجنا المعرفية التي هي موضوع هذا البحث.^(٧)

يعرّف المعنيون بالبحث في الفلسفة وفلسفة العلوم "رؤية العالم" بأنها مجموعة مترابطة من المفاهيم والنظريات التي يجب أن تمكننا من بناء صورة كلية للعالم، وبهذه الطريقة نستطيع أن نفسّر أكبر عدد ممكن من عناصر خبراتنا. وهكذا فإن رؤية العالم هي إطار مرجعي يمكن أن نضع فيه كل ما يواجهنا من خبرات متنوعة في الحياة. ويتبع هذا التعريف مجموعة من القضايا، هي:

١/ بناء رؤية للعالم:

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

تشتمل علي محاولات لتطوير رؤي للعالم تأخذ في الاعتبار أكبر قدر من أوجه خبراتنا الحياتية. ورغم أن هذا البناء يتم عبر جسور اللغة التي تتسم بالمحدودية إلا أن مشروع البناء يستحق الجهد. يرتبط بناء الرؤى للعالم بالثقافة التي عبرها يتم تداول المعاني، وتنتقل أنماط السلوك من جيل إلى جيل، وحيث يتم إنتاج المشاكل الاجتماعية والسياسية، وأنواع الفنون. أما المواد التي تبنى بها الرؤى فتأتي من العلم الذي تتيحه لنا مصادرها المعرفية عن عالمانا، ومن خبراتنا الذاتية العميقة، ومن معاملاتنا العملية مع أشياء الحياة. كل هذه الأمور ترتبط بالضرورة بثقافة معينة ليست بجامدة بل هي في تغير مستمر. لذلك فإن رؤية العالم ليست صورة جامدة أو نسخة كربونية من العالم، بل تحاول أن تلتقط أكبر قدر من سمات عالمانا.

٢ / خصائص رؤية العالم:

أهم خصائص رؤية العالم هي "التناسق" و "الوفاء للتجربة". إن مبدأ التناسق يقتضي أن تكون رؤية العالم كل مترابط من المفاهيم والمسلمات والنظريات والإستعارات التي لا يقصى بعضها بعضاً، بل يمكن التفكير فيها مجتمعة. سوف تكون رؤية العالم وفيه للتجربة فقط عندما لا تناقض حقائق تجريبية معلومة. ولكن مع ذلك فإن رؤية العالم أكبر من مجموع الحقائق العلمية التي تأتي بها العلوم الفيزيائية والاجتماعية. لذلك فإن رؤية العالم قد تلهم مزيداً من التطور في العلم، وقد تنتقد بعض جوانبه. من هذه الزاوية تصبح رؤية العالم امتداداً وتواصلاً لما جاء إلينا من العلوم، أحياناً تتطابق معه، وأحياناً تقوم بالتعميم منه، وأحياناً تنقده وترفضه.

إن رؤية العالم لا تنسب إلى ناتج العلوم وحده بل ينبغي أن تسمح لنا بتضمين عالم المعاني وعالم القيم بحيث نفهم أكبر قدر من سمات عالمانا. ولأن عملية التقويم تحتوي على قدر كبير من الذاتية ومن ثم تلتصق

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السببية حالة تفسيرية

بشخص بعينه حتى داخل الثقافة الواحدة فإن من الصعوبة البالغة تحقيق رؤية عالم كونية شاملة وواحدة لكل الناس.

٣ / المكونات السبعة لرؤية العالم :

(A model of the world) ٣, ١ - نموذج للعالم:

يجب أن تمكننا رؤية العالم من فهم كيف يعمل العالم وكيف بُني. "العالم" هنا تعني كل شيء موجود حولنا بما في ذلك العالم الفيزيائي، الأرض، الحياة، العقل، المجتمع والثقافة. الإنسان نفسه جزء مهم من العالم لذلك لا بد أن تجيب رؤية العالم على السؤال الأساس: من نحن؟

(Explanation) ٣, ٢ - التفسير:

لماذا العالم على ما هو عليه؟ من أين جاء هذا العالم؟ من أين جاء الجنس البشري؟

(Futurology) ٣, ٣ - المستقبليات:

إلى أين نحن ذاهبون؟ كيف نختار بين المسارات المستقبلية المختلفة بحيث نفضل ما يجب تفضيله؟

(Values) ٣, ٤ - القيم:

ما هو الخير والشر؟: يتضمن هذا المكون النظام الأخلاقي الذي يحدد لنا ما يجب وما لا يجب أن نفعله. يعطينا هذا المكون أيضاً زمرة من المقاصد التي تقود أفعالنا.

(Action) ٣, ٥ - الفعل:

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

إن معرفة الأهداف والمقاصد لا يعني معرفة كيفية الوصول إليها، لذلك لابد من الإجابة على السؤال: كيف نفعل؟ يجب أن نعطي نظرية للفعل تعيننا على حل مشاكل عملية، وتنفيذ خطط أفعالنا.

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

العلم (Knowledge) ٣, ٦ - العلم:

تعتمد الخطط على العلم والمعلومات والنظريات والنماذج التي تصف الظواهر التي تواجهنا. لذلك نحن في حاجة لمعرفة كيف نبني نماذج يمكن الاعتماد عليها، وهذا هو مكوّن كسب العلم في رؤية العالم.

يجب الإجابة على السؤال المتعلق بما هو حقيقي وما هو كاذب.

كُتل البناء (Building Blocks) ٣, ٧ - كُتل البناء:

الرؤى للعالم لا تبدأ من لا شيء بل لابد من كُتل تبدأ بها، وتتمثل في العلم والنظريات العلمية القائمة، النماذج، المفاهيم، القيم وغيرها من الموجهات المتوزعة بين التخصصات العلمية والأيدولوجيات.

٤ / اختبارات رؤية العالم:

٤, ١ - اختبار النسقية: هل رؤية العالم المعنية متسقة منطقيًا؟

٤, ٢ - اختبار الوسطية: هل تقوم رؤية العالم المعنية على ميزان قسط بين التعقيد والتبسيط؟

٤, ٣ - اختبار القوة التفسيرية ومدى الرؤية: إلى أي مدى تحسن رؤية العالم تفسير الواقع؛ وما مدى كمال الأدلة الداعمة لمجال رؤيتها؟

٤, ٤ - اختبار التوافق: إلى أي مدى تتوافق رؤية العالم المعنية مع حقائق الواقع المؤكدة؟

٤, ٥ - اختبار الإثبات: هل يمكن تأكيد أو تكذيب الحقائق المركزية التي تدعيها رؤية العالم المعنية؟

٤, ٦ - اختبار الواقعية: هل تدعم رؤية العالم المعنية نتائج واقعية وعملية بحيث يمكن عيشها في الخارج؟

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

٧،٤- الاختبار الوجودي: هل تعالج رؤية العالم الاحتياجات الداخلية الحقيقية للبشر بحيث يمكن عيشها في الداخل الوجداني؟

٨،٤- اختبار المنافسة: هل تستطيع رؤية العالم المعنية المنافسة في سوق الأفكار؟

٩،٤- اختبار التنبؤ: هل تستطيع رؤية العالم المعنية التنبؤ بنجاح بالاكشافات المستقبلية؟

رؤية العالم ليست جميعا لإجابات مستقلة عن الأسئلة أعلاه، ولكنها بناء معرفي متماسك تتولد من منطقتها الداخلي الإجابات المطلوبة والمناسبة لتلك الأسئلة. وسوف نقوم الآن بمهمة بناء رؤية العالم عن الاجتماع الإنساني من المنظور القرآني بغرض الإجابة فقط عن السؤال المعرفي المتعلق بالظاهرة الاجتماعية، والله المستعان وعليه التكلان.

إنّ المتأمل في آيات الذكر الحكيم يتأكد لديه أن الحكمة التي من أجلها خلق الإنسان تقتضي منه المعرفة، وسوف نتتبع في الصفحات التالية هذه الحكمة من خلق الإنسان كما وردت في القرآن الكريم لنستل من مجموع آياته ما أسميناه بالتصور القرآني للاجتماع الإنساني، أو في اصطلاح أخص، ب"خطة الخلق العامة"، وهي حكمة ثاوية في القرآن لمن يتدبر.

نستخدم مصطلح "خطة الخلق العامة" للدلالة على التدبير الإلهي الخاص بخلق الإنسان واستخلافه في الأرض ومقتضى هذا الاستخلاف من تسخير ما في السموات وما في الأرض جميعا له وتحميله، تكليفاً، أمانة أبت السموات والأرض والجبال أن يحملنها وأشفقن منها وحملها هو، وما يترتب على هذا الحمل من مسؤولية وجزاء. وقد أخبرنا القرآن الكريم أن **خطة الخلق العامة** هذه قبل أن تحكم حياة الإنسان في الأرض قد تم اختبارها في الملأ الأعلى بمشاركة جميع الأطراف المعنية: الخالق سبحانه، الملائكة، البشر ممثلين في آدم وحواء عليهما السلام، والجن ممثلين في إبليس. وليس هدفنا هنا سرد الوقائع التاريخية التي حدثت في عالم الغيب وأدت إلى هبوط الإنسان إلى

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

الأرض، فقد فعلنا ذلك في بحث آخر، وإنما هدفنا هو التأسيس المعرفي لـ"خطة الخلق العامة" على الأرض بغرض توظيفها منهجيا كأداة معرفية لتفسير الظاهرة الاجتماعية عبر الزمان والمكان. وما يلي من صفحات عبارة عن بسط منهجي لـ"خطة الخلق العامة" هذه وتبيان أهميتها المنهجية في دراسة الاجتماع الإنساني.

المبدأ الكلي الذي ترنكز عليه الرؤية الكونية الاسلامية هو مبدأ التوحيد:
أَحَدٌ كُفُوًّا لَهُ، يَكُنْ وَلَمْ ۞ يُوَلَّدْ وَلَمْ يَدَلَّ لَمْ ۞ أَلْصَمَدُ اللَّهُ ۞ أَحَدٌ اللَّهُ هُوَ قُلْ (الإخلاص).
فإنه تعالى هو خالق السماوات والأرض وما بينهما بالحق وأجل ۞ مسمى؛ وهو الذي تسبح له السماوات السبع والأرض ومن فيهن؛ وإن من شيء إلا يسبح بحمده؛ وهو الذي أخبر أن السماوات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شيء حي؛ وهو الذي قال يوم نطوي السماء كطي السجل للكتب كما بدأنا أول خلق نعيده. وهو الذي أنشأ الإنسان من الأرض واستعمره فيها، وفيها يعيده ومنها يخرج تارة أخرى؛ وهو الذي أرسل رسله بالبينات وأنزل معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط؛ وهو الذي أخبر الناس في كتبه التي جاء بها رسله أن كل نفس ذائقة الموت وإنما توفون أجوركم يوم القيامة فمن زحزح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز. وقد بين الله تعالى حقيقة الحياة لِعِبِّ الدُّنْيَا الْحَيَوةُ أَنَّمَا أَعْلَمُوا الدُّنْيَا، وَمَالَاتِ أُمُورِ النَّاسِ فِيهَا فِي الْآخِرَةِ فَقَالَ: (نَبَاتُهُ الْكُفَّارَ أَعْجَبَ غَيْثٍ كَمَثَلِ وَالْأَوْلَادِ الْأَمْوَالِ فِي وَتَكَاتُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَفَاخُرٌ وَّزِينَةٌ وَهُوَ اللَّهُ مَنَّ وَمَغْفِرَةٌ شَدِيدٌ عَذَابُ الْآخِرَةِ وَفِي حُطْمًا يَكُونُ ثُمَّ مُصَفَّرًا فَتَرْنُهُ يَهِيحُ ثُمَّ (الحديد). ۞ الْغُرُورِ مَتَّعُ إِلَّا الدُّنْيَا الْحَيَوةُ وَمَا وَرِضْوَانُ

هذه المآلات النهائية للاجتماع الإنساني يمكن تفصيلها في رؤية معرفية للظاهرة الاجتماعية على النحو الآتي: المبدأ الكلي الذي تنطلق منه الرؤية القرآنية للظاهرة الاجتماعية المعبرة عن حقيقة الحياة البشرية على هذه الأرض هو أن الله تعالى إنما خلق الإنسان لعبادته: (وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) (الذاريات: ٥٦). وعبادة الله تعالى تعني العلم به، ثم القيام بأمره ونهيهِ

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

في أرضه بمقتضى شرعه. وفي هذا الإطار فإننا نجمل الأصول النظرية المنبثقة من هذا المبدأ التوحيدي الكلي في الآتي:

أولاً، إن عبادة الله تعالى مسرحها الذي تدور فيه هو الأرض: (وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ) (البقرة: ٣٦)؛ (قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ) (الأعراف: ٢٥).

ثانياً، إن هذه العبادة تتم في إطار تكريم الإنسان وتفضيله ومن ثم استخلافه على الأرض: (وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا) (الإسراء: ٧٠)؛ (وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً) (البقرة: ٣٠). الخليفة وسط بين طرفين، فلا هو مالك أصيل مطلق التصرف والحرية فيما استخلف فيه، ولا هو مقهور مجبور لا حول له ولا قوة، ولا إرادة. فعقد الخلافة يقتضي أن يقوم المستخلف "الإنسان" بسياسة ما استخلف فيه "الأرض" وفق ما يحب ويرضى المستخلف "الله تعالى". والناس في مهمة الاستخلاف سواء، فخالقهم واحد، وأصلهم واحد، وإنما يتفاضلون بمقدار قيام كل منهم بحق الاستخلاف فيما وَقَبَائِلَ شُعُوبًا وَجَعَلْنَاهُمْ وَأُنثَىٰ ذَكَرٍ مِّنْ خَلْقِنَا إِنَّا الْبَاقُونَ يَتَأَيَّاهُمْ فِيهِ: (يَتَأَيَّاهُمْ) (الحجرات، ١٣)؛ ﴿حَبِيرٌ عَلِيمٌ اللَّهُ إِنَّ أَتَقَنَّاكُمْ اللَّهُ عِنْدَ أَكْرَمِكُمْ إِنَّ لَتَعَارَفُوا مِنْهَا وَبِئْسَ زَوْجَهَا مِنْهَا وَخَلَقَ وَحِدَةً نَفْسٍ مِّنْ خَلْقِكُمْ الَّذِي رَبَّكُمْ اتَّقُوا النَّاسُ عَلَيْكُمْ كَانَ اللَّهُ إِنَّ وَالْأَرْحَامَ بِهِ تَسَاءَلُونَ الَّذِي اللَّهُ وَاتَّقُوا نِسَاءً كَثِيرًا رِجَالًا﴾ (النساء، ١) ﴿رَقِيبًا﴾

ثالثاً، إن عقد الاستخلاف الذي تتم في إطاره العبادة يقوم على عمارة الأرض: (هُوَ أَنشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا) (هود: ٦١).

رابعاً، إن هذه الخلافة تقوم على مبدأ الامتحان والابتلاء والمحاسبة: (الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا) (الملك: ٢). فالإنسان يمكنه

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السببية حالة تفسيرية

أن يعمر الأرض وفق منهج الله فيعمل فيها صالحاً، أو وفق هوى نفسه فيفسد فيها.

خامساً، إن مجال الابتلاء والفتنة يتمحور فيما أودع الله سبحانه وتعالى في الأرض من زينة: (إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَهَا لِنَبْلُوَهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا) (الكهف: ٧).

سادساً، إن ما على الأرض من زينة إنما يقوم على أصلين جامعين هما "المال" (موارد معدنية، زراعية، حيوانية، تتحول في مجموعها إلى نقود و سلع بسبب القيمة مضافة بفعل الإنسان) و "البنون" (علاقة جنس بين ذكر وأنثى تثمر أبناء، تؤدي إلى قيام أسرة ثم أسرة ممتدة ... إلى شعوب وقبائل): (الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) (الكهف: ٤٦).

سابعاً، إن الابتلاء في "المال" و "البنين" إنما صار ممكناً بسبب تزيين ما أودع الله فيهما من شهوات للنفس البشرية: (زَيْنٌ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) (آل عمران: ١٤).

ثامناً، إن نتيجة هذا الامتحان في نعمتي المال والبنين، وما يترتب على تفاعلها مع النفس البشرية من نعم تفصيلية أخرى ترجع إليهما، إما أن تكون شكراً أو كفراً على نعمة الله، والشكر هو المطلوب. والشكر على النعمة هو جوهر عبادة الإنسان لله تعالى في هذه الأرض، وهو ثمرة العمل الصالح في زينة الحياة الدنيا: (إِنَّا هَدَيْنَا السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا) (الإنسان: ٣)؛ (إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَاهُ لَكُمْ) (الزمر: ٧).

تاسعاً، إن الإنسان إنما أصبح قادراً على الاختيار بين الكفر والشكر بسبب ما هياه الله تعالى به من قدرة على اكتساب العلم وتوظيفه في الكون، كفوراً أو شكراً، وبسبب ما أودع الله تعالى في النفس البشرية من دوافع الفجور

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

والتقوى: (وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ) (النحل: ٧٨)؛ (الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ، عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ) (العلق: ٥)؛ (وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا) (٧) فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا (٨) قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا (٩) وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا (١٠)) (الشمس: ٧-١٠). ثم منح الله الإنسان الحرية وإرادة الاختيار والمشئنة في الفعل بأخلاق التقوى الموجبة (الصبر، السخاء، العدل، الإحسان، الأمانة، الصدق.. إلخ) في زينة الحياة الدنيا فيكون شاكراً، أو بأخلاق الفجور السالبة (الشح، البخل، الكبر، الحسد.. إلخ) فيكون كافراً: (فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ) (الكهف: ٢٩).

عاشراً، الشكر لله تعالى على نعمائه يقتضي توفر ثلاثة عناصر، هي علم وإيمان وعمل صالح:

- (١) علم بأمر المنعم (الله تعالى)، وعلم بالمنعم عليه (الإنسان)، وعلم بالنعمة (المال، البنون) والحكمة من خلقها، وكيف هي نعمة في حق المنعم عليه.
- (٢) إيمان بالله تعالى، أسماء وصفات، يترتب عليه حال نفسي من الاطمئنان إلى رحمة الله وإحساس بالمنة وتمني الخير للآخرين.
- (٣) العمل الصالح الذي يؤدي إلى استغلال النعم فيما يرضى المنعم، والطمع في المزيد من المنعم يحفره قوله تعالى: (وَإِذْ تَأَذَّرَ رَبُّكُمْ لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ ﴿٧﴾) (إبراهيم). ولن يبلغ العمل تمام الصلاح حتى يتحقق له شرطان: أن يكون خالصاً لله، وأن يكون وفق شرع الله.

المنتبع للمفاهيم المفتاحية الثلاثة (النفس، المال، البنون) في القرآن الكريم يجد أنها وردت أحياناً معبرة عن جملة المعنى الذي يحتويه الحقل الدلالي للمفهوم، وأحياناً ترد مفصلة هذا المعنى إلى عناصره الأساسية، كما في الآتي:

ورد مفهوم "النفس" في القرآن الكريم بمعنى كل الإنسان، في بعده المادي الحيوي وبعده الروحي: (وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ) (لقمان: ٣٤). ولكن مفهوم النفس ورد أيضاً بمعنى ذلك العنصر غير المادي الممتزج بالجسد المادي كما في قوله تعالى: (اللَّهُ يَتَوَفَّى النَّفْسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ) (الزمر: ٤٢).

ورد مفهوم "البنين" في القرآن الكريم ليعبر أحياناً عن مجمل علاقة الابتلاء الكامنة فيه: (الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) (الكهف: ٤٦) وهي علاقة (رجل-امرأة-أبناء). ولكنه ورد أيضاً بمعنى الأبناء، ذكورا وإناثا، مقابل الزوجة: (وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ بَنِينَ وَحَفَدَةً) (النحل: ٧٢). وأخيراً يرد مفهوم البنين بمعنى الذكور من الأبناء مقابل البنات: (فَاسْتَفْتِهِمْ أَلِرَبِّكَ الْبَنَاتُ وَلَهُمُ الْبَنُونَ) (الصافات: ١٤٩).

يرد كذلك مفهوم المال بذات الطريقة ولكن بتفاصيل أكثر لكثرة عناصره المكونة له، وكثرة تجليات هذه العناصر، منفردة ومتفاعلة، فمثلا يرد المفهوم الْحَيَوَةُ زِينَةُ وَالْبَنُونَ أَمْالٌ مُّعَبَّرًا عَنْ كُلِّ مَعْنَى حَقْلِهِ الدَّلَالِي كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: (الكهف)، ثم يرد المفهوم ﴿٤٦﴾ أَمْالًا وَخَيْرٌ ثَوَابًا رَبِّكَ عِنْدَ خَيْرٍ أَلْصَلِحَتْ وَالْبَقِيَّتُ الدُّنْيَا وَالْبَنِينَ النَّسَاءِ مِنْ الشَّهَوَاتِ حُبُّ لِلنَّاسِ زِينٌ مَفْصَلًا إِلَى عُنَاصِرِهِ الْأُولِيَّةِ: (ذَٰلِكَ وَالْحَرْثِ وَالْأَنْعَامِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْخَيْلِ وَالْفِضَّةِ وَالذَّهَبِ مِنَ الْمُقَنْطَرَةِ وَالْقَنْطِيرِ) (آل عمران). ﴿٤٦﴾ الْمَقَابِ حُسْبٌ عِنْدَهُ وَاللَّهُ الدُّنْيَا الْحَيَوَةُ مَتَعٌ

إن المفاهيم القرآنية الثلاثة (النفس، المال، البنون) هي مفاهيم معرفية جامعة، والعناصر الكونية المعادلة لها هي أصل الظاهرة الاجتماعية من حيث العلة الظاهرة، إذ لا تحتاج لأكثر منها علة وجود، ولا تحتل أدنى منها، كما يستبين أدناه. ولكن أين وجه الإحكام في هذا الابتلاء الإلهي للبشر على الأرض بحيث يضمن دخول جميع الناس فيه؟ إن وجه الإحكام يكمن في الثنائية التي خلق الله بها الإنسان: ثنائية الجسد والنفس، وثنائية النفس من حيث إلهامها فجورها وتقواها، فالثنائية الأولى أدت إلى ثنائية في الدوافع

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

بعضها يختص به الجسد الطيني وهي الدوافع الحيوية، وبعضها تختص به النفس وهي الدوافع النفسية، أو الاجتماعية.

الدوافع الحيوية الأساسية هي الجوع الناجم عن عدم الأكل، والعطش الناجم عن عدم المشرب، والعري الناجم عن عدم الملابس، والإضحاء الناجم عن عدم المسكن، والعنت الجنسي الناجم عن عدم الوقاع. هذه الدوافع الحيوية المرتبطة بعنصري "المال" و"البنين" هي دوافع ضرورية ولا بد من إشباعها لحفظ أصل حياة الإنسان على الأرض، وهي التي تضمن دخول جميع الناس، في كل زمان ومكان، في فتنة المال والبنين. لذلك كانت "النفس" و "المال" و"البنون" من الأصول الكلية لمقاصد الشريعة الإسلامية.

الدوافع النفسية مثل الطمع، الهلع، الشح، البخل، الكبر، الصبر، العدل، الإحسان، السخاء.. إلخ هي الدوافع الضرورية التي تضمن جريان الابتلاء في كل الناس، في كل زمان ومكان. وهي الآليات التي تضمن تدافع الناس لعمارة الأرض لتحصيل زينة الحياة الدنيا ونيل حظوظهم من شهواتها. فإذا تفاعلت العناصر الكونية الثلاثة (النفس، المال، البنون)، المقابلة للمفاهيم المعرفية القرآنية، بمقتضى الضرورات الحيوية ابتداءً، نجم عن هذا التفاعل بروز عنصرين آخرين كانا موجودين من قبل بالقوة في هذه العناصر الثلاثة، وهما:

١/ "العلم بظاهر الحياة الدنيا" وكان موجوداً من قبل بالقوة، من حيث قابلية الإنسان للتعلم (السمع، البصر، الفؤاد)، ومن حيث إمكان العلم الثاوي في الخلق في عالم الشهادة.

٢/ "الهوى" الذي تتحرك دواعيه الفطرية في "النفس" بعد أن تذوق لذة الشهوات التي أودعها الله تعالى في "المال" و"البنين".

لما كان "العلم بظاهر الحياة الدنيا" يتولد عن التفاعل، بمقتضى الدوافع الحيوية والنفسية، بين العناصر الأولية الثلاثة الحاكمة للظاهرة الاجتماعية (النفس، المال، البنون) فإن دوره يظل وظيفياً بحثاً حتى يأتي "علم

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

الخبر" من السماء فيتوحدا، بمقتضى المنهجية التوحيدية، ليكونا معا "العلم التوحيدي"، الذي يكون له دوره العقدي كدليل إيمان بالله الواحد، بجانب دوره الوظيفي في صلاح حياة الناس ومعاشهم، أي ذلك العلم الذي يحقق الإيمان في القلب والعمل الصالح في الأرض، أي في زينة الحياة الدنيا.

"النفس" إما أن تتفاعل مع "المال" و"البنين" بمقتضى "العلم التوحيدي" وأخلاق التقوى فيتحقق "الشكر" لله تعالى، وإما أن يتم التفاعل بمقتضى "الهوى" وأخلاق الفجور فيتحقق بذلك كفر النعمة. ومجمل هذا التفاعل هو المسئول عن نشأة المجتمعات وبروز جميع الظواهر الاجتماعية الناجمة عن التدافع البشري، في أي زمان ومكان.

لقد اقتضت حكمة الله خلق أول زوجين من ذكر وأنثى وهبوطهما إلى الأرض، وضرورة الجنس أدت إلى سكن الرجل إلى المرأة، وما نجم عن هذه العلاقة من أبناء اقتضى تأسيس أسرة. ثم عزز قيام الأسرة ضرورات المأكل والمشرب والملبس والمسكن، وما تقتضيه من تقسيم العمل وتوزيع الأدوار بين أفراد الأسرة. ومن البديهي أن نتصور كيف أن الضرورات الحيوية هذه أدت محاولة إشباعها إلى أن تتسع دائرة الأسرة لتصبح أسرة ممتدة، ثم رهطاً وقبيلة، حتى إذا ضاقت رقعتهم الجغرافية على تدافعهم وأطماعهم انبثوا في فجاج الأرض رجالاً ونساءً، فكانت الشعوب والأمم والمجتمعات الحضرية والبدوية، وكان العمران.

إن الوفاء بحق الضرورات الحيوية يضمن لنا قيام المجتمع، وتفاعل "النفس" بمقتضى "العلم التوحيدي" أو "الهوى" مع "المال" و"البنين" يضمن لنا قيام الابتلاء. فالنفس التي ألهمت فجورها وتقواها وزين لها حب الشهوات الدنيوية من النساء والبنين والقناطير المقنطرة من الذهب والفضة والخيل المسومة والأنعام والحرث، سرعان ما تذوق لذة تلك الشهوات التي بدورها تثير في النفس آليات الابتلاء، ونعني بها دوافع الفجور والتقوى. ونرجح أن أول ما يثور من تلك الدوافع هو "الطمع"، حيث يطمع كل شخص في الحصول على المزيد من

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

زينة الحياة الدنيا، ومن ثم يصبح الإقبال عليها لإشباع الشهوة لا للضرورة والحاجة. ولما كانت أطماع الناس أكثر مما هو مطموح فيه في أي وقت ومكان، سرعان ما تبدأ الدوافع السالبة الأخرى تثور في النفس بسبب التدافع بين الناس لحياسة زينة الحياة الدنيا، والاستئثار بأكبر نصيب منها.

هكذا يبدأ التنارع والتصارع بين الناس بسبب التهاافت على زينة الحياة الدنيا، فاحتاجوا إلى عقد اجتماعي يقوم بمقتضاه حاكم يسوس أمرهم، وينظم علاقاتهم، ويفض نزاعاتهم، ويجلب لهم مصالحهم، ويدراً عنهم المفاسد التي تأتي من عند أنفسهم ومن عند غيرهم. واحتاج الحاكم إلى حكومة وشريعة ونظم ومؤسسات سياسية تعينه على أداء مسؤولياته. واحتاج المجتمع إلى أعراف وتقاليد وعادات ومؤسسات اجتماعية واقتصادية تحفظ له تماسكه وتضمن له استمراريته. وهكذا يمكننا أن نتابع تطور المجتمعات وتعددتها وتنوع مظاهر الحياة فيها، وما يبدهه الإنسان من علم وتقنية يسخر بها زينة الحياة الدنيا لإشباع شهواته من متاعها، وتعظيم حظوظه منها. إذن فإن أي ظاهرة من الظواهر البشرية جاءت مترتبة على نشوء المجتمعات وتطورها من خلال تدافع أفرادها فإن مردها الأخير تفسيراً، من حيث العلة الظاهرة، إلى العناصر الأولية للظاهرة الاجتماعية (النفس، المال، البنون)، وطبيعة التفاعل بينها كما أجمالناه سابقاً.

إن حقيقة الامتحان والابتلاء الذي هو قدر الإنسان في هذه الأرض تتمثل في شكل أحكام شرعية جاءت بها الرسل من عند الله تعالى، طبيعتها "أفعل" و "لا تفعل"، وذات علاقة مباشرة وغير مباشرة باستخدام الناس لزينة الحياة الدنيا. ورغم أن حقيقة هذه التكاليف الشرعية تقوم على جلب المصالح ودرء المفاسد عن الناس في الدنيا والآخرة إلا أنها تتعارض في الغالب مع هوى النفس في استخدامها إن التزام الإنسان بتلك الأوامر والنواهي الربانية هو أساس لزينة الحياة الدنيا. وإذ العمل الصالح المثمر للشكر على النعمة الذي جعله الله تعالى ثمناً للانتفاع بها: (إبراهيم:٧)؛ ﴿لَشَدِيدٌ عَذَابِي إِنْ كَفَرْتُمْ وَلَئِنْ لَأَزِيدَنَّكُمْ شَكَرْتُمْ لَئِنْ رَبُّكُمْ تَأَذَّرَ

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السببية حالة تفسيرية

(النساء). ﴿٧٧﴾ عَلِيمًا شَاكِرًا اللَّهُ وَكَانَ وَعَامَنْتُمْ شَكَرْتُمْ إِنْ بَعَدَابِكُمْ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا) ولكن الدوافع السالبة التي أودعها الله في النفس البشرية، والتي تتعلق بها أخلاق الفجور (الكبر، الشح، البخل، الطمع، الحسد.. إلخ)، هي التي تجعل من طاعة الله فيما يأمر وينهى أمراً عسيراً على الإنسان تكرهه النفس، فتتمرد وتأبى زاعمة إن هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر، أو كما استنكر قوم نبي الله شعيب: (قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصْلَانِكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ) (هود: ٨٧).

ويستخدم القرآن الكريم مفهومي "الحياة الدنيا" و"الدار الآخرة" لتلخيص مداخل البشر إلى الابتلاء الذي جعله الله حكمة لخلقهم، وجعل أصله ومجاله زينة الحياة الدنيا: (بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ خَيْرٌ وَأَبْقَى) (الأعلى: ١٦- ١٧)؛ (وَمَا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهْوٌ وَلَلدَّارُ الْآخِرَةُ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ) (الأنعام: ٣٢)؛ (مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ) (الشورى: ٢٠).

إن مجال الامتحان واحد، وإن مادته واحدة: "زينة الحياة الدنيا"؛ ولكن من أو قال: (إِنَّ هِيَ إِلَّا حَيَاتِنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ)، (المؤمنون: ٣٧)، قال: (رَبَّنَا عَجَلْنَا لَنَا قَطْنَا قَبْلَ يَوْمِ الْحِسَابِ) (ص: ١٦)، فقد بنى حياته على مقصد دنيوي أساس، ألا وهو تعظيم متاع الحياة الدنيا: (اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهْوٌ وَزِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ يَهِيحُ فَتَرَاهُ مُصْفَرًا ثُمَّ يَكُونُ حُطَامًا وَفِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ) (الحديد: ٢٠).

أما من قال: (رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ) (البقرة: ٢٠١)؛ أو قال: (يَا قَوْمِ إِنَّمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ وَإِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ) (غافر: ٣٩)، فقد بنى حياته على مقصد توحيدى أساس، ألا وهو تعظيم الإيمان بتعظيم العمل الصالح في زينة الحياة الدنيا، باعتبارها مزرعة الآخرة، طمعاً في تعظيم متاع الدار الآخرة: (سَابِقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّةٍ

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

عَرَضَهَا كَعَرَضِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أُعِدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ (الحديد: ٢١)؛
(وَمَا أُوْتِيتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَزِينَتُهَا وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى أَفْلا
أَفمنَّ وَعَدْنَاهُ وَعَدًّا حَسَنًا فَهُوَ لَاقِيهِ كَمَنْ مَتَعْنَاهُ مَتَاعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ هُوَ يَجْعَلُونَ *
يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنَ الْمُحْضَرِينَ) (القصص: ٦٠-٦١).

لقد أرسل الله تعالى رسله بالبيانات وأنزل معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس
بالقسط في تدافعهم وتحصيلهم لحظوظهم من زينة الحياة الدنيا، وتبيناً لكل شئ
حتى يحي من حي عن بينة، ويهلك من هلك عن بينة. وما كان الرسول الخاتم،
صلى الله عليه وسلم، بدعا من الرسل، فقد جاءت شريعته في مقاصدها الكلية داعية
إلى أن يكون حفظ "الإيمان" بالله تعالى المقصد الكلي الذي تتحدد بمقتضاه المقاصد
الأخرى المحققة له، المتمثلة في حفظ أصول الظاهرة الاجتماعية التوحيدية (النفس،
المال، البنون، العلم التوحيدي). ونقصد بالظاهرة الاجتماعية التوحيدية مجتمع
التوحيد الذي يدخل بجميع تجلياته في السلم. وهكذا جاءت أمهات الكتاب مؤكدة
حفظ الإيمان والعمل الصالح: (وَالْعَصْرُ * إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ * إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ) (العصر: ١-٣)؛ وحفظ
مدخلات الإيمان من "النفس": (وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا
بِالْحَقِّ)، (الإسراء: ٣٣)؛ و"البنين": (وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ
وَأَيَّاكُمْ إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا * وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ
إِلَىٰ بِهَا وَتَدْلُؤًا بِالْبَيْطِلِ بَيْنَكُمْ أَمْوَالُكُمْ تَأْكُلُوا وَلَا سَبِيلًا) (الأسراء: ٣١-٣٢)؛ و"المال": (ال
(البقرة: ١٨٩)؛ و"العلم": ﴿٣٨﴾ تَعْلَمُونَ وَأَنْتُمْ بِالْآثِمِ النَّاسِ أَمْوَالٍ مِّنْ فَرِيقًا لِّتَأْكُلُوا الْحَكَامِ
مَسْئُولًا عَنْهُ كَانَ أُولَئِكَ كُلٌّ وَالْفُؤَادَ وَالْبَصَرَ السَّمْعَ إِنَّ عِلْمٌ بِهِ لَكَ لَيْسَ مَا تَقْفُ وَلَا
(الإسراء: ٣٦). ﴿٣٦﴾

إن العلاقة بين "الإيمان" من جهة وبين "النفس"، "العلم"، "المال" و"البنون"
من جهة أخرى هي علاقة بين ناتج ومدخلاته الضرورية، حيث تتفاعل هذه
الأخيرة لينتج عن هذا التفاعل الإيمان بوجهيه، العقدي (التوحيد) والعملية (الشكر).
ولا يمكن حفظ الإيمان إلا بحفظ هذه المدخلات الضرورية، كما لا يمكن حفظ

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

حفظ ميزان التفاعل مجتمع التوحيد على الدوام إلا بحفظ الإيمان ومدخلاته، و
وَلَا فَاتَّبِعُوهُ مُسْتَقِيمًا صِرَاطِي هَذَا وَأَنْ يَبِينَهَا عَلَى الدَّوَامِ، وَهُوَ مَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى: (تَتَّقُونَ لَعَلَّكُمْ بِهِ وَصَلَّكُمْ ذَلِكَمْ سَبِيلَهُ عَن بِيكُم فَتَفَرَّقَ السُّبُلَ تَتَّبِعُوا)
(الأنعام، ١٥٣). لذلك يمكننا أن نفهم لماذا أصبحت المصالح التي تتأتى من هذه (ص)
الأصول هي أصول المصالح الشرعية، وأن حفظ هذه الأصول الكلية هو
الأصل الذي تتأسس عليه مقاصد الشريعة الإسلامية.

ولن يتأتى فهم المعنى الجامع للحفاظ لهذه الكليات إلا من خلال تحليل التفاعل
الكلية بين المتغيرات الكونية التي هي أصول الظاهرة الاجتماعية بمقتضى "العلم
التوحيدي" أو "الهوى". وإذا كانت المقاصد الكلية للشريعة الإسلامية جاءت منزلة
على الأصول الكونية الكلية للظاهرة الاجتماعية فإن وسائل تحقيق تلك المقاصد
من أحكام شرعية (عبادات، عادات، معاملات، جنائيات) جاءت متوافقة مع التفاعل
الكلية لمتغيرات (النفوس، المال، البنون) بمقتضى "العلم التوحيدي" وما يتعلق به من
فكانت أخلاق التقوى، أو بمقتضى "الهوى" وما يتعلق به من أخلاق الفجور.
العبادات (صلاة، كاة، صوم، حج) آليات لتركية النفس من "الهوى" الذي تتعلق به
أخلاق ودوافع الفجور، وتمكيناً للعلم الذي تتعلق به أخلاق ودوافع التقوى. وكانت
العادات تبييناً لما هو أحسن في علاقة النفس بالمال والبنين من عادات المأكل
والمشرب والملبس والمسكن والمنكح ..إلخ. وكانت المعاملات تبياناً لما هو أصلح
من علاقات بين الناس تحكم وتنظم تدافعهم في تحصيلهم لزينة الحياة الدنيا. وكانت
الجنائيات، حدوداً وتعازير، حياة لأولى الأبواب من حيث قطعها الطريق على
النفوس التي أجمها "الهوى" فأرادت أن تقسد في الأرض بعد إصلاحها، جنائية في
حق المعبود "الله تعالى" أو في حق العباد. وكانت من قبل شهادة "لا إله إلا الله"
إيداناً بتوقيع عقد الاستخلاف، اختياراً دون إكراه، والتزاماً بالوفاء بمقتضياته من
واجب الشكر للمستخلف "الله تعالى" من قبل المستخلف "الإنسان" فيما استخلف فيه
"الأرض". وعلى الجملة فإن الشريعة الربانية هي الميزان الذي يقيم الوزن بالقسط
في التفاعل بين المتغيرات التي هي أصول الاجتماع الإنساني (الإيمان، المتاع

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

الديوي، النفس، العلم، الهوى، المال، البنون)، ولكن الإنسان هو المسؤول تكليفاً عن إقامة هذا الميزان بالقسط أو إفساره.

إن خيار "الحياة الدنيا" وخيار "الدار الآخرة" يمثلان رؤى كونية متباينة في التعامل مع زينة الحياة الدنيا (المال، البنون)، الأول من منطلقات الهوى والكفر في النفس، والثاني من منطلقات العلم والإيمان المفضية إلى الشكر. ويقابل كلا من هاتين الرؤيتين الكونيتين نظام معرفي ترتب في إطاره المشاهدات الحسية وتختمر في بوتقته التجارب الشخصية مع العالم الخارجي لأولئك الذين يستبطنونه، فتحدد بذلك الأسئلة العلمية التي تستحق الإثارة والبحث في مجال الطبيعة والمجتمع، ويتحدد تبعاً لذلك نوع الإجابة العلمية المقبولة لتلك الأسئلة، ومن ثم توصف السياسات العلاجية المناسبة.

إن جميع التحديات التي تواجه البشرية اليوم إنما تتم صياغتها كقضايا معرفية تتم دراستها وتحدد السياسات العالمية والقومية تجاهها من خلال النموذج المعرفي الوضعي الديوي المنبثق من خيار "الحياة الدنيا"، أو بتعبير آخر من رؤية العالم الديوية، والذي نما وترعرع ثم توطن في التجربة الحضارية الغربية المعاصرة، المهيمنة بطغيانها اليوم على جميع المجتمعات البشرية عبر مؤسسات الأمم المتحدة وشركات ومؤسسات ومنظمات الدول الغربية والرأسمالية العالمية.

نختتم هذا الإطار النظري لأصول الاجتماع الانساني في التصور القرآني بتلخيصه في الرسم البياني في الشكل رقم (1)، الذي يغني بوضوحه عن شرحه. تتجاوز رؤية العالم التي يلخصها هذا النظام الخصوصية الإسلامية إلى العالمية الإنسانية؛ والذاتية إلى الموضوعية العلمية، لأنها تمكن من تأسيس علوم اجتماعية ذات قدرة تفسيرية لكل الظواهر الاجتماعية، سواء الناجمة عن التجليات التاريخية للنموذج التوحيدي، أو تلك الناجمة عن التجليات التاريخية للنموذج الديوي. كذلك تمكن من تأسيس علوم معيارية

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

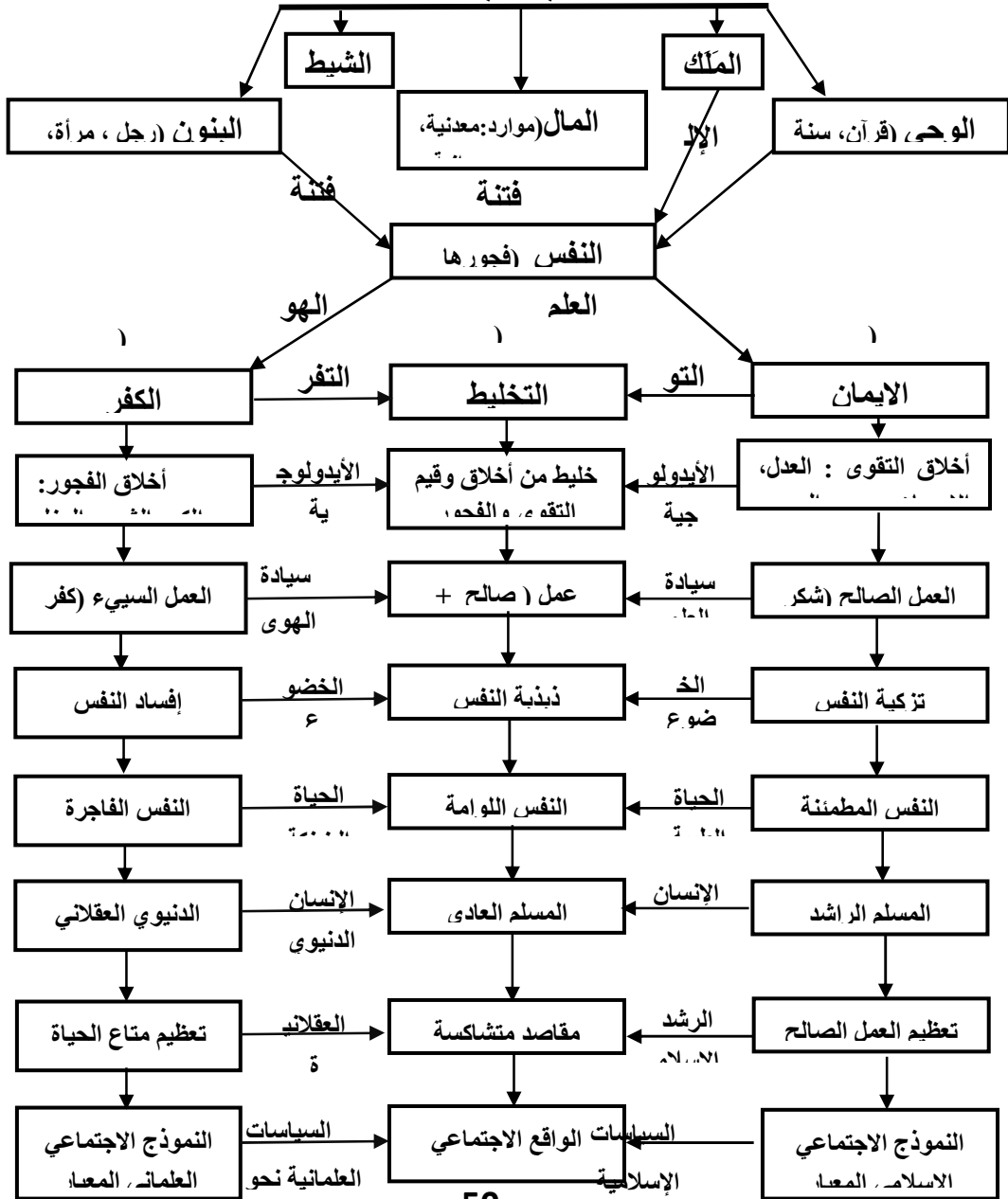
تتبنى على تعظيم العمل الصالح في زينة الحياة الدنيا، في إطار النموذج التوحيدي، أو على تعظيم المتاع الدنيوي في إطار النموذج الدنيوي.

إن هذه الرؤية الشاملة لعالم الاجتماع الإنساني تتكوّن من رؤيتين معياريتين هما، رؤية العالم التوحيدية التي يمثلها عمود الصناديق في أقصى يمين الرسم، ورؤية العالم الدنيوية التي يمثلها عمود الصناديق في أقصى يسار الرسم؛ وما بينهما فضاء اجتماعي تتداخل وتتدافع فيه قوى التأثير من كلا الرؤيتين. الشكل رقم (٢) يجسّم الرؤية التوحيدية، ويبرز العلاقات الضرورية بين متغيراتها في إطار نظامها الاجتماعي الأشمل؛ بينما يجسّم الشكل رقم (٣) الرؤية الدنيوية. ومن معطيات الرؤية التوحيدية تأتي الأحكام الشرعية (أفعل)، أي أحكام الوجوب والندب؛ ومن معطيات الرؤية الدنيوية تأتي الأحكام الشرعية (لا تفعل)، أي أحكام التحريم والكراهة؛ ومن فضاء التداخل بينهما تأتي أحكام الإباحة؛ مما يعني أن الشريعة الإسلامية تتأسس أحكامها على معطيات الرؤيتين، وكذلك العلوم الاجتماعية الإسلامية عموماً، باعتبار واردات التأثير من الرؤيتين على النفس البشرية، بما في ذلك نفس المسلم.

العلم والمعرفة بين نموذجين الظاهرة السبئية حالة تفسيرية

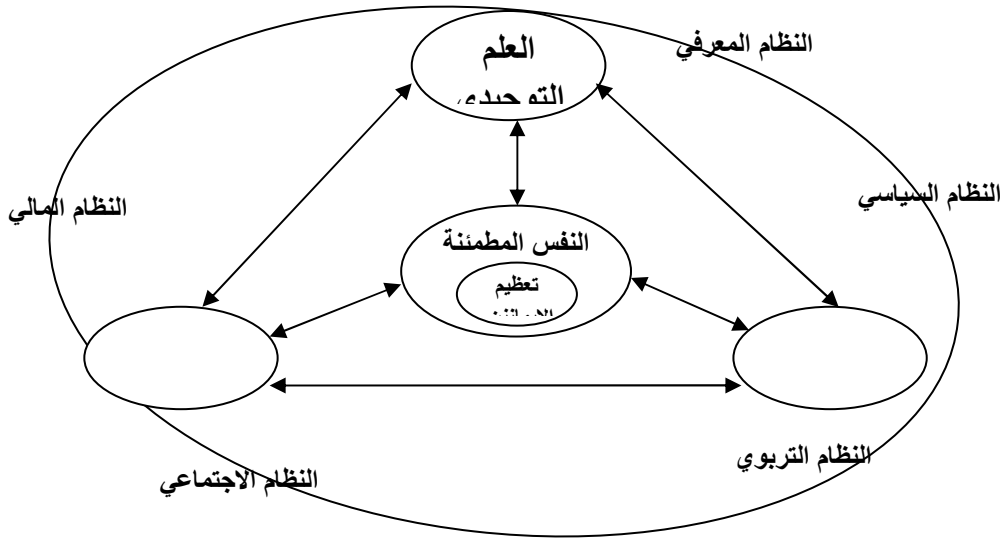
نموذج قرآني للاجتماع

الله جل جلاله



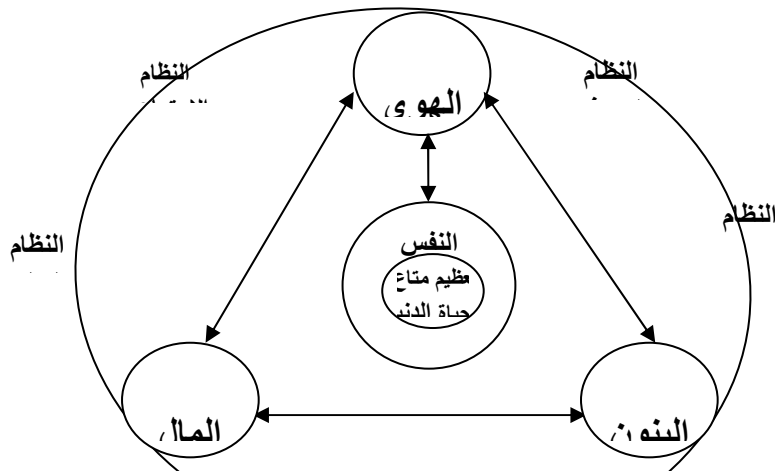
شكل رقم (٢)

نموذج الاجتماع التوحيدي



شكل رقم (٣)

نموذج الاجتماع الديني



International University of Africa IUA



جامعة إفريقيا العالمية

المؤتمر العالمي للقرآن الكريم ودوره في بناء الحضارة الإنسانية

THE HOLLY QURAN: INTERNATIONAL CONFERENCE



إن جوهر الرؤية التوحيدية هو الدالة التوحيدية (دالة الإيمان) التي يمثل
(، ومتغيرات "النفس مطمئنة"؛ "العلم dependent variable" الإيمان" متغيرها التابع)
؛ فهي دالة (Independent variables) التوحيدي؛ "المال"؛ "البنون"؛ متغيراتها المستقلة
هذه الدالة تتأسس عليها نظرية المسلم تعبر عن علاقة بين ناتج ومدخلاته.

Online Publishing Committee

لجنة التغطية الالكترونية

د. أشرف محمد عبدالله / أ. عبدالمجيد محمد أحمد / أ. مصطفى حسن إبراهيم / أ. التجاني محمد أحمد كرار



الذي توحدت مقاصده الحياتية مع مقاصد الشارع، (Righteous Muslim) الراشد ويوظف أكثر الوسائل المشروعة فعالية في سبيل تحقيقها، فهو بذلك عقلائي (Rational) أيضا.

الضرورات الحيوية (الجوع، العطش، العري، الإضحاء، العنت الجنسي) تدفع المؤمن إلى الوفاء بمقتضياتها من زينة الحياة الدنيا (المال، البنون)، ولا يكون ذلك عادة إلا بعمل. والعلم، الذي توحد فيه الدور العقدي والدور الوظيفي، يبين آيات الله في المال والبنين، دليل إيمان بالله الواحد، ويبين النعمة فيهما، مصالح يطلبها المؤمن شكراً، والفتنة فيهما فيتجنبها رشداً. ثم يفصل هذا العلم الأحكام الشرعية الضابطة للعمل ليعمل المؤمن بمقتضاها جلباً لمصالحه، في العاجل والآجل، ويحدد هذا العلم نوع العمل الراشد ووسائله المؤسسية الأحكم، ووسائله الطبيعية الأفعال في تحقيق تلك المصالح. هذه جميعها حلقات من العلم الضروري لا تنفصم عراها دون أن تترك عزراً كاملاً لدى المؤمن عن العمل الحضاري الراشد في زينة الحياة الدنيا. والإيمان المتجنز في النفس التي تزكت يدفع المؤمن الراشد لتحري قصد الشارع في المال والبنين فيقف عنده، استعصاماً من فتنة الشهوة فيهما. والعمل الصالح الذي تمّ والمصلحة التي تحققت، شكراً لله، يعود أثرهما على الإيمان فيزداد المؤمن إيماناً مع إيمانه، وتزداد النعمة وتدوم بإذن الله.

إن جوهر الرؤية الدنيوية هو الدالة الدنيوية (دالة المتاع الدنيوي) التي يمثل "المتاع الدنيوي" متغيرها التابع، وتمثل "النفس الفاجرة"؛ "الهوى"؛ "المال"؛ "البنون" متغيراتها المستقلة؛ فهي أيضاً دالة تعبر عن علاقة بين ناتج

ومدخلاته. هذه الدالة تتأسس عليها نظرية الانسان الدنيوي العقلاني الذي توحدت مقاصده في تعظيم متاع الحياة الدنيا ويوظف أكثر الوسائل فعالية في (Rational)سبيل تحقيقها، ومن هنا جاءت الصفة عقلائي

الإسلام الذي جاء به محمد، صلى الله عليه وسلم، هو التجلي التاريخي الأتم لرؤية العالم التوحيدية، من حيث التطبيق المنهجي، القائم على العلم التوحيدي، لأصولها الكلية وتفصيلها الجزئية، ومن حيث مآلاتها ونتائجها الحتمية. الرأسمانية الغربية المعاصرة، في رأي الباحث، هي التجلي التاريخي الأتم للرؤية الدنيوية، من حيث التطبيق المنهجي، القائم على العلم بظاهر الحياة الدنيا، لأصولها الكلية وتفصيلها الجزئية، ومن حيث مآلاتها ونتائجها الحتمية.

إن النظام القرآني للاجتماع الإنساني أعلاه يمكن أن يمثل "برنامج بحث علمي"، بمعناه الاصطلاحي في فلسفة العلوم، لا يُستدعى في كلياته لتفسير التجليات التاريخية للظاهرة الاجتماعية، لأنه يمثل القلب الصلب للبرنامج، ولكن تولد منه نظريات وفرضيات ونماذج تفسيرية وتأويلية تناسب الظاهرة الاجتماعية التاريخية المراد دراستها في الزمان والمكان^(٨). ذلك لأننا أثبتنا، بفضل الله، واتباع المنهج العلمي الصارم(الاستقراء،الاستنباط)، تدبرا في القرآن، أن الظواهر الاجتماعية، مهما بدت تجلياتها في الزمان والمكان، ينتهي أمر تفسيرها إلى التفاعل، في ذلك الزمان والمكان، بين كل أو بعض المتغيرات الضرورية الكلية المنشئة للاجتماع

الإنساني كما تبينها "خطة الخلق العامة"، وهي المتغيرات السبعة المنحصرة في: الإيمان؛ المتاع الدنيوي؛ النفس؛ العلم؛ الهوى؛ المال؛ البنون.

إنّ توليد وصياغة النماذج والنظريات والفرضيات التي يظن قدرتها على تفسير الظاهرة الاجتماعية التاريخية المراد دراستها ينبغي الرجوع فيها إلى "الوحي" وإلى "الواقع التاريخي" وإلى ما تراكم من "علوم الاجتماع الإنساني" و"مناهجها" للعلم بكيف تجلّت وتفاعلت تلك المتغيرات في الزمان والمكان، في إطار "خطة الخلق العامة"، بحيث نتج عن ذلك التجلّي والتفاعل التاريخي بين هذه المتغيرات الظاهرة الاجتماعية محل الدراسة. إنّ **خطة الخلق العامة** هي تجريد نظري كلي للتصور القرآني للاجتماع الإنساني، يبين الحقيقة المطلقة لمتغيراتها، وحقيقة التفاعل الدائم بينها، والسنن الإلهية التي تحكم ذلك التفاعل، ومآلاته المختلفة، في الدنيا والآخرة. لذلك فإنّ البحث العلمي في تجلياتها التاريخية سوف يثري فهمنا لحقيقتها النسبية المقيدة بالزمان والمكان، وحقيقة التفاعلات بين متغيراتها المتجلية في الزمان والمكان، والكيفيات التي يتم بها ذلك التفاعل عبر التاريخ، وكيفية عمل آيات الله في الأنفس والآفاق بما يكيف ذلك التفاعل، حتى يتبين لنا أنه الحق. وسوف نسوق مثالا من القرآن الكريم في ختام هذا البحث لندلل به على النموذج التفسيري التوحيدي فيما يتعلق بالظواهر الاجتماعية، في إطار **خطة الخلق العامة**، ولقد اخترنا اسم "الظاهرة السبئية" للمثال الذي سقناه من سورة سبأ في قوله تعالى:

رَبِّكُمْ رَزَقَ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَشِمَالِ يَمِينٍ عَنِ جَنَّاتٍ ۗ ءَايَةٌ مَسْكُونَةٍ فِي لِسَابِكُمْ كَانَ (لَقَدْ
 وَبَدَّلْنَاهُمْ آلْعَرَمَ سَيْلًا عَلَيْهِمْ فَأَرْسَلْنَا فَاغْرُضُوا ﴿١٥٦﴾ غُفُورًا وَرَبُّ طَيِّبَةٌ بَلَدَةٌ لَهُ وَأَشْكُرُوا
 بِمَا جَزَيْنَاهُمْ ذَلِكَ ﴿١٥٧﴾ قَلِيلٍ سِدْرٍ مِّنْ شَيْءٍ وَأَثَلٍ حَمَاطٍ أَكْلٍ ذَوَاتِ جَنَّاتٍ بِجَنَّتَيْهِمْ
 قَرَىٰ فِيهَا بَرَكْنَا الَّتِي الْأَقْرَىٰ وَبَيْنَ بَيْنِهِمْ وَجَعَلْنَا ﴿١٥٨﴾ الْكُفُورَ إِلَّا جُنُزَىٰ وَهَلْ كَفَرُوا
 بَيْنَ بَعْدِ رَبَّنَا فَقَالُوا ﴿١٥٩﴾ ءَامِنِينَ وَأَيَّامًا لِّيَالِي فِيهَا سِيرُوا الَّتِي فِيهَا وَقَدَرْنَا ظَهْرًا
 لَّا يَنْتِ ذَلِكَ فِي إِنَّ مُمَزَّقٍ كُلِّ وَمَزَقْنَاهُمْ أَحَادِيثَ فَجَعَلْنَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ وَظَلَمُوا أَصْفَارَنَا
 الْمُؤْمِنِينَ مِّنْ فَرِيقًا إِلَّا فَاتَّبَعُوهُ ظَنَّهُ إِبْلِيسُ عَلَيْهِمْ صَدَقَ وَلَقَدْ ﴿١٦٠﴾ شُكُورٍ صَبَّارٍ لِّكُلِّ
 فِي مَنَّا هُوَ مِمَّنْ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُ مَن لَّنَعْلَمَ إِلَّا سُلْطٰنٍ مِّنْ عَلَيْهِمْ لَهُ كَانَ وَمَا ﴿١٦١﴾
 (سبأ). ﴿١٦٢﴾ حَفِيطٌ شَيْءٍ كُلِّ عَلَىٰ وَرَبُّكَ شَكِّ

إن النتيجة المهمة التي أود أن أصل إليها من هذا العرض الموجز
 لـ"خطة الخلق العامة"، والتي تمثل الإجابة على السؤال المطروح عن
 الضرورة المعرفية، هي أن الله تعالى خلق الإنسان والكون لحكمة تقتضي
 بالضرورة تعرف الإنسان على هذا الكون بظواهره الطبيعية والإنسانية. وكل
 ذلك يتم من خلال التفاعل الحتمي بين النفس البشرية وبين الكون المحسوس
 ممثلًا في عنصري المال والبنين.

إذن هناك ضرورة معرفية، وقدّر ضروري من المعرفة لا بد للبشر من
 الحصول عليه. ولكن تبقى الإجابة على السؤال الأهم وهو: أي نوع من
 المعرفة؟ وكيف السبيل إليها؟ وما الغرض منها؟ الإجابة على هذه الأسئلة

تقتضي التعرف على النموذج المعرفي الشامل الثاوي في القرآن الكريم، من خلال أركان المعرفة الخمسة: (المصدر، المحتوى، العالم، المنهجية، المقصد).
١،٤ - النموذج المعرفي الشامل المستنبط من القرآن:

النموذج المعرفي الشامل الذي استنبطناه من القرآن يحتوي على نموذجين معرفيين هما: النموذج المعرفي التوحيدي المنبثق عن رؤية العالم التوحيدية المعبرة عن خيار "الدار الآخرة"، والنموذج المعرفي الدنيوي المنبثق عن رؤية العالم الدنيوية المعبرة عن خيار "الحياة الدنيا". إذن فالنموذجين المعرفيين الذين نحن بصددهما تضرب جذورهما في "خطة الخلق العامة" من حيث قيامهما على ثنائية النفس البشرية المذكورة آنفاً. وهكذا نجد أن النفس بثنائيتها القائمة على دوافع التقوى والفجور هي الحلقة التي تربط بين "خطة الخلق العامة" وبين نظرية المعرفة التي نحن بصددها. وسوف يتبين أن العلم الذي ينتجه كلا النموذجين هو علم إسلامي، لأنه مطلوب لحفظ مجتمع التوحيد على صراط الله المستقيم على الدوام، في الزمان والمكان، وذلك يكون بحفظه من جانب الوجود ومن جانب العدم.

والآن نحاول، إن شاء الله، إبراز أهم الخصائص التي تميز كلا من النموذجين المعرفيين (التوحيدي، الدنيوي) وذلك من خلال أركان العلم (المعرفة) الخمسة التي ذكرناها آنفاً.

١،٤،١ - النموذج المعرفي التوحيدي

١،٤،١- مصدر العلم:

هناك ثلاثة مصادر في النموذج المعرفي التوحيدي أحدها أولي والآخران من دونه. أما المصدر الأول للعلم فهو الله سبحانه وتعالى، وهو قُلْ لِلَّهِ قُلُوبٌ وَاللَّهُ قَلْبٌ وَاللَّارِضِ السَّمَوَاتِ رَبُّ مَن قُلْ مَصْدَرُ كُلِّ شَيْءٍ كَمَا قَالَ عَنِ نَفْسِهِ: (يَسْتَوِي هَلْ قُلٌّ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا لِأَنفُسِهِمْ يَمْلِكُونَ لَا أَوْلِيَاءَ دُونَهُ مَن أَفَاتَخَذْتُمْ كَخَلْقِهِ خَلَقُوا شُرَكَاءَ لِلَّهِ جَعَلُوا أُمَّةً وَالنُّورِ الظُّلُمَاتُ تَسْتَوِي هَلْ أُمَّةٌ وَالْبَصِيرُ الْأَعْمَى مَن وَإِن) (الرعد)؛ ﴿١١﴾ الْفَهْرُ الْوَّاحِدُ وَهُوَ شَيْءٌ كُلُّ خَلْقِ اللَّهِ قُلٌّ عَلَيْهِمُ الْخَلْقُ فَتَشْبَهُ نِعْمَةً مِّنْ بِكُمْ (وَمَا) (الحجر)؛ ﴿١١﴾ مَعْلُومٌ بِقَدْرِ إِلَّا نَزَلَهُ وَمَا خَزَائِنُهُ عِنْدَنَا إِلَّا شَيْءٌ الْقَيُّومُ الْحَيُّ هُوَ إِلَّا إِلَهَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) (النحل)؛ ﴿١١﴾ تَجْرُونَ فَإِلَيْهِ الضُّرُّ مَسْكُومٌ إِذَا نُمِرَ اللَّهُ فَمِنَ عِنْدِهِ يَشْفَعُ الَّذِي ذَا مِنَ الْأَرْضِ فِي وَمَا السَّمَوَاتِ فِي مَا لَهُ نَوْمٌ وَلَا سِنَّةٌ تَأْخُذُهُ لَا بِمَا إِلَّا عِلْمِهِ مَن بَشَىءٍ يُحِيطُونَ وَلَا خَلْفَهُمْ وَمَا أَيْدِيهِمْ بَيْنَ مَا يَعْلَمُ بِإِذْنِهِ إِلَّا (البقرة)؛ ﴿١١﴾ الْعَظِيمُ الْعَلِيُّ وَهُوَ حِفْظُهُمَا يُؤَدُّهُ وَلَا وَاللَّارِضِ السَّمَوَاتِ كُرْسِيُّهُ وَسِعَ شَاءَ وَالْأَبْصَرَ السَّمْعَ لَكُمْ وَجَعَلَ شَيْئًا تَعْلَمُونَ لَا أُمَّهَاتِكُمْ بُطُونٍ مِّنْ أُخْرَجَكُمْ وَاللَّهُ) (العلق)؛ ﴿١١﴾ يَعْلَمُ لَمَّا مَا الْإِنْسَانُ عَلَّمَ) (النحل)؛ ﴿١١﴾ تَشْكُرُونَ لَعَلَّكُمْ وَالْأَفِيدَةُ

أما المصدران اللذان من دون الله فهما: الوحي (القرآن، السنة)، والكون المحسوس (عالم الشهادة)، حيث جعلهما الله تعالى مستقراً ومستودعاً لكل العلوم التي يحتاجها البشر في حياتهم الأرضية.

(أ) الله جل جلاله:

أما كيف يكون الله تعالى مصدراً مباشراً للعلم البشري فإنما يتم ذلك أَوْ وَحِيًّا إِلَّا اللَّهُ يُكَلِّمُهُ أَنْ لِبَشَرٍ كَانَ وَمَا بَثَلَتْ طَرُقَ ذَكَرَهَا اللَّهُ تَعَالَى فِي قَوْلِهِ: (حَكِيمٌ عَلِيُّ إِنَّهُ ۖ يَشَاءُ مَا بَدَّدْنَاهُ فَيُوحِي رَسُولًا يُرْسَلُ أَوْ حِجَابٍ وَرَأْيٍ مِنْ) (الشورى). هناك ثلاث مراتب في هذه الصلة المباشرة بين المصدر الأولي ﴿٢١﴾ للعلم (الله) وبين المتلقي (الإنسان) لا تكون إلا للأنبياء، نذكر بصدها ما قاله الإمام ابن قيم الجوزية في كتابه "مدارج السالكين"، الجزء الأول:

"المرتبة الأولى: 'مرتبة تكليم الله عز وجل لعبده يقظة بلا واسطة، بل منه إليه. وهذه أعلى مراتبها، كما كلم الله موسى بن عمران، صلوات الله وسلامه على نبينا وعليه. قال (النساء)، ففكر في أول الآية وحيه إلى نوح ﴿٢٢﴾ تَكَلَّمَ اللَّهُ لِمُوسَىٰ أَلَّهُ (وَكَلَّمَ اللَّهُ تَعَالَى: والنبين من بعده، ثم خص موسى بينهم بالإخبار بأنه كلمه. وهذا يدل على أن التكليم الذي حصل له أخص من مطلق الوحي الذي نكر في أول الآية".

أَوْحَيْنَا إِنَّا الْمَرْتَبَةُ الثَّانِيَّةُ: 'مرتبة الوحي المختص بالأنبياء، قال الله تعالى: (وَإِسْمَاعِيلَ إِبرَاهِيمَ إِلَىٰ وَأَوْحَيْنَا ۖ بَعْدَهُ ۖ مِنْ وَالتَّبِيْنَ نُوحَ إِلَىٰ وَأَوْحَيْنَا كَمَا إِلَيْكَ دَاوُدَ وَآتَيْنَا ۖ وَسَلِّمْنَ وَهَارُونَ وَيُونُسَ وَأَيُّوبَ وَعِيسَىٰ وَالْأَسْبَاطَ وَيَعْقُوبَ وَإِسْحَاقَ) ﴿٢٣﴾ زُبُورًا

المرتبة الثالثة: 'إرسال الرسول الملكي إلى الرسول البشري فيوحي إليه عن الله ما أمره أن يوصله إليه. فهذه المراتب الثلاث خاصة بالأنبياء، لا تكون لغيرهم".

أما عن المراتب الأخرى في الصلة بين المصدر الأولي للعلم (الله) ومتلقيه (الإنسان) فيفصلها ابن القيم، رحمه الله، في ثمان درجات نجلها كالآتي نقلاً عنه:

المرتبة الرابعة: 'مرتبة التحديث، وهذه دون مرتبة الوحي الخاص، وتكون دون مرتبة الصديقين، كما كانت لعمر بن الخطاب، رضى الله عنه، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: "إنه كان في الأمم قبلكم محدثون فإن يكن في هذه الأمة محدث فعمر بن الخطاب".

والمحدث: هو الذي يحدث في سره وقلبه بالشيء، فيكون كما يحدث به. قال شيخنا: والصديق أكمل من المحدث، لأنه استغنى بكمال صديقيته ومتابعته عن التحديث والإلهام والكشف، فإنه قد سلم قلبه كله وسره وظاهره وباطنه للرسول، صلى الله عليه وسلم، فاستغنى به عما منه.

في تحكّمَانِ إِذْ وَسَلِّمَنَّ وَدَاوُدَ **المرتبة الخامسة:** 'مرتبة الإفهام، قال الله تعالى: (الانبياء). فالفهم نعمة ﴿٧٦﴾ شَهِيدِينَ حِكْمِهِمْ وَكُنَّا الْقَوْمَ عَنَّمُ فِيهِ نَفْسَتْ إِذْ أَلْحَرِثَ من الله على عبده، ونور يقذفه الله في قلبه يعرف به، ويدرك ما لا يدركه غيره ولا يعرفه، فيفهم من النص ما لا يفهمه غيره، مع إستوائهما في حفظه وفهم أصل معناه. فانظر إلى فهم ابن عباس، وقد سأله عمر، ومن حضر من أهل بدر وغيرهم عن سورة (إذا جاء نصر الله والفتح)، وما خص به ابن عباس من فهمه منها: إنها نعي الله سبحانه نبيه إلى نفسه، وإعلامه بحضور أجله، وموافقة عمر له على ذلك، وخفائه عن غيرهما من الصحابة، وابن عباس إذ ذلك أحدثهم سناً. وأين تجد في

هذه السورة الإعلام بأجله لولا الفهم الخاص؟ ويدق هذا حتى يصل إلى مراتب تتقاصر عنها أفهام أكثر الناس، فيحتاج مع النص إلى غيره، ولا يقع الاستغناء بالنصوص في حقه. وأما في حق صاحب الفهم فلا يحتاج من النصوص إلى غيرها.

المرتبة السادسة: 'مرتبة البيان العام. وهو تبيين الحق وتمييزه من الباطل بأدلته وشواهد وأعلامه، بحيث يصير مشهوداً للقلب كشهود العين للمرئيات. وهذه المرتبة هي حجة الله على خلقه التي لا يعذب أحداً ولا يضل إلا بعد حَتَّى هَدَانَهُمْ إِذْ بَعَدَ قَوْمًا لِيُضِلَّ اللَّهُ كَانِ (وَمَا وَصَلَهُ إِلَيْهَا. قال الله تعالى: (١٥) عَلِيمٌ شَيْءٍ بِكُلِّ اللَّهِ إِنَّ يَتَّقُونَ مَا لَهُمْ يُبَيِّنُ

فهذا الإضلال عقوبة منه لهم، حيث بين لهم، فلم يقبلوا ما بينه لهم، ولم يعملوا به.

المرتبة السابعة: 'البيان الخاص. وهو البيان المستلزم للهداية الخاصة، وهو بيان تقارنه العناية والتوفيق والاجتناب، وقطع أسباب الخذلان وموادها عن القلب، فلا اللَّهُ فَإِنَّ هُدَانَهُمْ عَلَى تَحَرُّصٍ إِنْ تَخَلَّفَ عَنْهُ الْهُدَايَةُ الْبِتَّة. قال تعالى في هذه المرتبة: (أَحَبَّبَتْ مَنْ تَهْدِي لَأِتَاكَ)، وقال: (١٦) نَصْرِيْنَ مِّنْ لَهُمْ وَمَا يُضِلُّ مَنْ يَهْدِي لَأِ بِالْمُهْتَدِينَ أَعْلَمُ وَهُوَ يَشَاءُ مَنْ يَهْدِي اللَّهُ وَلَكِنَّ

حَيْرًا فِيهِمُ اللَّهُ عِلْمٌ وَلَوْ الْمَرْتَبَةُ الثَّامِنَةُ: 'مرتبة الإسماع، قال الله تعالى: (يَسْتَوِي وَمَا)، وقال تعالى: (١٧) مُعْرِضُونَ وَهُمْ لَتَوَلَّوْا أَسْمَعَهُمْ وَلَوْ لَأَسْمَعَهُمْ (١٨) الْقُبُورِ فِي مَنْ بِمُسْمَعٍ أَنْتَ وَمَا يَشَاءُ مَنْ يُسْمَعُ اللَّهُ إِنَّ الْأَمْوَاتُ وَلَا الْأَحْيَاءُ

وهذا الإسماع أخص من إسماع الحجة والتبليغ. فإن ذلك حاصل لهم، وبه قامت الحجة عليهم. لكن ذلك إسماع الأذان، وهذا إسماع القلوب. فإن الكلام له لفظ ومعنى، وله نسبة إلى الأذن والقلب وتعلق بهما. فسماع لفظه حظ الإذن، وسماع حقيقة معناه ومقصوده حظ القلب، فإنه سبحانه نفى عن الكفار سماع المقصود والمراد الذي هو حظ القلب، وأثبت لهم سماع الألفاظ الذي هو حظ الأذن في قوله: ﴿ قُلُوبُهُمْ لَاهِيَةٌ ۖ يَلْعَبُونَ وَهُمْ أَسْتَمِعُوهُ إِلَّا مُحَدَّثِ رَبَّهُمْ مِّنْ ذِكْرِ مِّنْ يَأْتِيهِمْ مَا ﴾ (١٠). وهذا السماع لا يفيد السامع إلا قيام الحجة عليه.

وأما مقصود السماع وثمرته والمطلوب منه فلا يحصل مع لهو القلب وغفلته حَتَّىٰ إِلَيْكَ يَسْتَمِعُ مَن مِّمَّهِمْ وَإِعْرَاضُهُ، بل يخرج السامع قائلاً للحاضر معه: (اللَّهُ طَبَعَ الَّذِينَ أُوتِيَكَ ءَانِفًا قَالَ مَاذَا أَلْعَلِمَ أَوْتُوا لِلَّذِينَ قَالُوا عِنْدَكَ مِّنْ حَرْجُوا إِذَا) ﴿ ١٠ ۝ أَهْوَاءَهُمْ وَأَتَّبَعُوا قُلُوبَهُمْ عَلَىٰ ﴾

جُورَهَا فَأَهْمَمَهَا ﴿ ١٠ ۝ سَوَّيْنَا وَمَا وَنَفْسِ الْمَرْتَبَةِ التَّاسِعَةِ: 'مرتبة الإلهام، قال تعالى: (وقال النبي، صلى الله عليه وسلم، لحصين بن منذر الخزاعي لما ﴿ ١٠ ۝ وَتَقَوَّنَهَا ﴾ أسلم: "قل اللهم ألهمني رشدي، وقني شر نفسي". ويقول ابن القيم موضحاً الفرق بين التحديث والإلهام: التحديث أخص من الإلهام فإن الإلهام عام للمؤمنين بحسب إيمانهم فكل مؤمن فقد ألهمه الله رشده الذي حصل له بالإيمان. فأما التحديث فالنبي، صلى الله عليه وسلم، قال فيه: "إن يكن في هذه الأمة أحد فعمر"، يعني من المحدثين. فالتحديث إلهام خاص، وهو الوحي إلى غير الأنبياء، أما من وَإِذْ (القصص)، وقوله: ﴿ ١٠ ۝ أَرْضِعِيهِ أَنْ مُوسَىٰ أُمِّ إِلَىٰ ﴾ (وَأَوْحَيْنَا الْمَكْلَفِينَ، كقوله تعالى:

(المائدة)، ﴿٥٠﴾ مُسْلِمُونَ بَانْنَا وَأَشْهَدَ ءَامَنَّا قَالُوا وَيَرْسُولِي بِبِ ءَامِنُوا أَنَّ الْحَوَارِيْنَ إِلَى أَوْحَيْتُ وَمِنْ بِيوتًا الْجِبَالِ مِنْ أَخَذِي أَنْ أَلْحَلِ إِلَى رَبُّكَ (وَأَوْحَى) وأما من غير المكلفين كقوله تعالى: (النحل). فهذا كله وحي إلهام، ﴿٥١﴾ يَعْرِشُونَ وَمِمَّا الشَّجَرِ

ويذكر ابن القيم أن المعرفة من الله بواسطة الإلهام: 'بأن يخاطبه الملك خطاباً جزئياً فإن هذا يقع لغير الأنبياء. وهو نوعان: أحدهما، خطاب يسمعه بأذنه، وهو نادر بالنسبة إلى عموم المؤمنين. والثاني، خطاب يلقي في قلبه يخاطب به الملك روحه، كما في الحديث المشهور: "إن للملك لمة بقلب ابن آدم، وللشيطان لمة. فلمة الملك: إيعاد بالخير، وتصديق بالوعد. ولمة الشيطان: وَيَأْمُرُكُمْ الْفَقْرَ يَعِدُكُمْ الشَّيْطَانُ إيعاد بالشر وتكذيب بالوعد"، ثم قرأ: (البقرة)، وقال ﴿٦٧﴾ عَلِيمٌ وَاسِعٌ وَاللَّهُ وَفَضلاً مِنْهُ مَغْفِرَةٌ يَعِدُكُمْ وَاللَّهُ بِالْفَحْشَاءِ (الأنفال)، ﴿٦٨﴾ ءَامِنُوا الَّذِينَ فَتَنُوا مَعَكُمْ أَنِّي الْمَلَكَةِ إِلَى رَبُّكَ يُوحِي إِتَعَالَى: (قيل في تفسيرها: "قووا قلوبهم وبشروهم بالنصر". وفي الحديث عن النواس بن سمعان عن النبي، صلى الله عليه وسلم: "إن الله تعالى ضرب مثلاً صراطاً مستقيماً، وعلى كنفتي الصراط سوران لهما أبواب مفتحة.. إلى قوله: "والداعي فوق الصراط واعظ الله في قلب كل مؤمن". فهذا الواعظ في قلوب المؤمنين هو الإلهام الإلهي بواسطة الملائكة'.

المرتبة العاشرة: 'الرؤيا الصادقة: وهي من أجزاء النبوة كما ثبت عن النبي، صلى الله عليه وسلم: "الرؤيا الصادقة جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة".

والرؤيا: مبدأ الوحي، وصدقها بحسب صدق الرائي. وأصدق الناس رؤيا أصدقهم حديثا. وهي عند اقتراب الزمان لا تكاد تخطيء، كما قال النبي، صلى الله عليه وسلم. وذلك لبعد العهد بالنبوة وآثارها، فيتعوض المؤمنون بالرؤيا. وأما في زمن قوة نور النبوة ففي ظهور نورها وقوته ما يغني عن الرؤيا.

ونظير هذه الكرامات التي ظهرت بعد عصر الصحابة، ولم تظهر عليه، لاستغنائهم عنها بقوة إيمانهم، واحتياج من بعدهم إليها لضعف إيمانهم. وقال عبادة بن الصامت: "رؤيا المؤمن كلام يكلم به الرب عبده في المنام"، وقال النبي، صلى الله عليه وسلم: "لم يبق من النبوة إلا المبشرات"، قيل وما المبشرات يا رسول الله؟ قال: الرؤيا الصالحة، يراها المؤمن، أو ترى له". وإذا تواطأت رؤيا المسلمين لم تكذب.

والرؤيا كالكشف، منها رحماني، ومنها نفساني، ومنها يشطاني. وقال النبي، صلى الله عليه وسلم: "الرؤيا ثلاثة: رؤيا من الله، ورؤيا تحزين من الشيطان، ورؤيا مما يحدث به الرجل نفسه في اليقظة فيراه في المنام".

والذي هو من المعرفة الإسلامية: الرؤيا التي من الله خاصة، ورؤيا الأنبياء وحي، وأما رؤيا غيرهم فتعرض على الوحي الصريح، فإن وافقته وإلا لم يعمل بها.

ومن أراد أن تصدق رؤياه فليتحر الصدق وأكل الحلال، والمحافظة على الأمر والنهي. ولينم على طهارة كاملة مستقبلاً القبلة، ويذكر الله حتى تغلبه عيناه.

فإن رؤياه لا تكاد تكذب البتة. وأصدق الرؤيا: رؤيا الأسحار، فإنه وقت النزول الإلهي واقتراب الرحمة والمغفرة، وسكون الشياطين.

وللرؤيا ملك موكل بها، يريها العبد في أمثال تناسبه وتشاكله، فيضربها لكل أحد بحسبه. وقال مالك: الرؤيا من الوحي وحي، وزجر عن تفسيرها بلا علم، وقال: أتلاعب بوحى الله؟

إنتهى نقلنا عن الإمام ابن القيم وبه ينتهي حديثنا عن المصدر الأول من مصادر المعرفة في النموذج التوحيدي. ولكن لما كان الله، سبحانه وتعالى، إنما خلق الإنس لعبادته، وأن عبادته تقتضي العلم به للقيام بحقه، ولما كان الله، سبحانه وتعالى، لا يدركه عباده مباشرة بحواسهم، فقد جعل من دون ذلك مصدرين معرفيين هما القرآن الكريم والكون المحسوس. ومن خلال هذين المصدرين معرفيين قام التكليف من الله للبشر، وبحجتها يتم الجزاء في الدار الآخرة.

(ب) الوحي الكريم :

القرآن الكريم هو كلام الله تعالى الذي أنزله على رسوله، صلى الله عليه
وَلَا يَدِيهِ بَيْنَ مَنْ أَلْبَطِلُ يَأْتِيهِ لِأَوْسَلَم. وهو كله علم قطعي الثبوت لقوله تعالى: (لِحَفْظُونَ لَهُ، وَإِنَّا أَلذِّكْرَ نَزَّلْنَا خَنْ إِنَّا) (فصلت)؛ ﴿١٢١﴾ حَمِيدٍ حَكِيمٍ مِّنْ نَّزِيلٍ خَلْفِهِ مِّنْ فَرَطْنَا : (مآ)(الحجر). ولأن القرآن علم قطعي في كل شيء لقوله سبحانه وتعالى ﴿١٢١﴾ (الأنعام)، حتى إن أبا بكر الصديق رضى الله عنه قال، فيما ﴿١٢١﴾ شَيْءٍ مِّنْ أَلِكْتَبِ فِي روي عنه، ما معناه: "لو ضاع مني عقل لوجدته في كتاب الله"، فإنه من هذا

لجنة التغطية الالكترونية Online Publishing Committee

د. أشرف محمد عبدالله / أ.عبدالمجيد محمد أحمد / أ.مصطفى حسن إبراهيم / أ.التجاني محمد احمد كرار





الوجه مصدر لا مثيل له للكليات والمسلمات العلمية اللازمة لنشأة العلوم بشقيها الطبيعي والإنساني، ولمنهجيتها كذلك. ذلك أن أحد أهم مشاكل العلوم الحديثة، طبيعية كانت أم إنسانية، هو عدم يقينها من المسلمات الكلية الأولية، القبلية والبعدية، التي تقوم عليها، وعدم وجود منهجية قادرة على توفير هذا اليقين. لذلك تظل كل المقولات العلمية النظرية والتطبيقية ظنية، ولكن إذا كان لدينا مصدر (القرآن) يحتوي على مثل هذه السنن الكلية اليقينية فإنه بإمكاننا من حيث المبدأ، إن تمكنا من استنباطها منه، أن نؤسس عليها قاعدة علمية يقينية لا ظنية تقوم عليها علومنا الطبيعية والإنسانية. إلا أن الظن قد يأتي من فهمنا للنصوص، والذي قد لا يطابق حقيقة النص القرآني، وقد يأتي الظن من المنهجية التي سوف نتبع في استنباط هذه القوانين الكلية. ولكن كل هذه الاحتمالات يمكن الاحتياط لها بتدابير تمكن من اجماع على مدلول النص، ومن ثم مضمون القانون العلمي المستنبط.

ورغم أن القرآن علم وكلام مقروء بلسان عربي مبين إلا أن آياته هي في ذاتها أعيان تماماً كمفردات الكون المحسوس، وهي في مجموعها كل مترابط بحيث تمثل كتاباً أحكمت آياته ثم فصلت، فهو بذلك نسق معرفي مغلق مكثف بذاته. لذلك فأياته تحتاج إلى دراسة وفهم، من خلال بيئتها الداخلية ومن خلال علاقاتها البيئية، لسبر أغوارها واستنباط ما تيسر من مخزونها العلمي، ومن ثم تحتاج إلى منهجية بحثية كما تحتاج دراسة الكون المحسوس إلى ذلك.



وما قلناه عن القرآن كمصدر من مصادر إستمولوجيا المعرفة الإسلامية ينطبق على السنة النبوية الصحيحة، إلا أنها ليست مصدرا موازيا للقرآن، بل **يَتَفَكَّرُونَ وَلَعَلَّهُمْ إِلَيْهِمْ نُزِّلَ مَا لِلنَّاسِ لِيُبَيِّنَ الذِّكْرَ إِلَيْكَ وَأَنْزَلْنَا هِيَ مَبِينَةً لَهُ: (وَهُدًى فِيهِ أَخْتَلَفُوا الَّذِي هُمْ لِيُبَيِّنَ إِلَّا أَلَكْتُبَ عَلَيْكَ أَنْزَلْنَا وَمَا) (النحل)؛ (١١٤)**، وتنضبط به متنا. والقرآن والسنة يمثلان مدخلا (١١٤) **يُؤْمِنُونَ لِقَوْمٍ وَرَحْمَةً** لا بد منه لمعرفة عالم الشهادة بالطريقة التي تمكن من القيام بمقتضى الحكمة التي من أجلها خلق الإنسان والكون، كما أجملناه سابقاً في **"خطة الخلق العامة"**. كذلك إذا استثنينا المصدر الأولي (الله تعالى) فإن القرآن والسنة هما مصدرنا الوحيد لعلم الخبر عن الغيب، وللعلم المتعلق بمجال القيم والتفضيلات في عالم الشهادة.

(ج) عالم الشهادة:

الكون المشاهد بكل عناصره، المادية والحيوية والاجتماعية والمعنوية، مصدر أساس من مصادر المعرفة التوحيدية، والدليل على ذلك نجده في طبيعة **"خطة الخلق العامة"**، التي تقتضي تعامل الناس مع هذا الكون. كذلك نجده في آيات كثيرة من القرآن الكريم تحث الناس على التفكير في خلق السموات والأرض، وما بث الله، سبحانه وتعالى، في ثناياها من آيات دالة على عظمته، وانفراده بالخلق والتدبير. وللعلم من هذا المصدر مهمتان، إحداهما **عقدية** من حيث دلالة الخلق على الخالق، والفعل على الفاعل، باعتبار الكون بشواهد المجلوة آيات تؤدي إلى الإيمان بالله فاطر السموات

والأرض، وإلى الاعتبار بأقداره في الناس، أفرادا وجماعة. والمهمة الثانية وظيفية باعتبار دور العلم في الكشف عن أحكام الله وسننه في الأنفس والآفاق التي يتأسس عليها العمران، ويتحقق بها الاستخلاف.

١،٤،١ - محتوى العلم:

المرتکز الثاني للقضية المعرفية هو نوع العلم الذي ينبغي أن يمدنا به النموذج المعرفي التوحيدي. ويمكن أن نقول بصورة عامة إن نوع العلم المطلوب يحدده المقصد من خلق الإنسان، وهو كما جاء في القرآن عبادة الله تعالى، أي العلم به، والقيام بأمره ونهيه في أرضه، بمقتضى شرعه. إذن العلم التوحيدي المطلوب هو ذلك الذي يتعرف الإنسان به على خالقه من خلال خلقه أو كلامه، ويهتدي به إلى الحكمة من خلق الإنسان والكون، ومن ثم يعينه على العمل بمقتضى تلك الحكمة: وَالْأَبْصَرَ السَّمْعَ لَكُمْ وَجَعَلَ شَيْئًا تَعْلَمُونَ لَا أُمَّهَاتِكُمْ بُطُونٍ مِّنْ أَخْرَجَكُمْ وَاللَّهُ وَالْأَبْصَرَ السَّمْعَ لَكُمْ أَنْشَأَ الَّذِي وَهُوَ (النحل)؛ ﴿٧٨﴾ تَشْكُرُونَ لِعَلَّكُمْ وَالْأَفْئِدَةَ وَجَعَلَ رُوحَهُ مِنْ فِيهِ وَنَفَخَ سَوْنَهُ ثَمَّ (المؤمنون)؛ ﴿٧٨﴾ تَشْكُرُونَ مَا قَلِيلًا وَالْأَفْئِدَةَ الَّذِي هُوَ قُلٌّ (السجدة)؛ ﴿٧٨﴾ تَشْكُرُونَ مَا قَلِيلًا وَالْأَفْئِدَةَ وَالْأَبْصَرَ السَّمْعَ لَكُمْ (الملك). إذن، الحكمة ﴿٧٨﴾ تَشْكُرُونَ مَا قَلِيلًا وَالْأَفْئِدَةَ وَالْأَبْصَرَ السَّمْعَ لَكُمْ وَجَعَلَ أَنْشَأَكُمْ الأولية من العلم، ومن تزويد الإنسان بأدوات تحصيله (السمع، البصر، الفؤاد)، كما يبينها القرآن، هي التحقق بالشكر لله تعالى في عمارة الأرض، عملا صالحا في زينة الحياة الدنيا (المال، البنون)، وهو المعنى العملي للإيمان.

ولكن الضرورة البديهية تقتضي أن يكون ابتداء هذا العلم وحيا من الله تعالى،
 تَبَعَتْ حَتَّى مُعَذِّبِينَ كُنَّا (وَمَاحَتِي يَحْيَى مِنْ حَيٍّ عَنْ بِيْنَةٍ، وَيَهْلِكُ مِنْ هَلِكٍ عَنْ بِيْنَةٍ:
 الرَّسُلِ بَعْدَ حُجَّةِ اللَّهِ عَلَى النَّاسِ يَكُونُ لِنَاسٍ لِنَاسٍ لِنَاسٍ وَمُنْذِرِينَ مُبَشِّرِينَ رُسُلًا) (الإسراء)؛ (رَسُولًا
 حَتَّى هَدَانَهُمْ إِذْ بَعَدَ قَوْمًا لِيُضِلَّ اللَّهُ كَانِ وَمَا) (النساء)؛ (حَكِيمًا عَزِيزًا اللَّهُ وَكَانَ
 (التوبة). وهكذا أنزل الله تعالى القرآن (عَلِمُ شَيْءٌ بِكُلِّ اللَّهِ إِنَّ يَتَّقُونَ مَا لَهُمْ يَبُورُ
 الكريم كتابا يحوي تفاصيل بعض من هذا العلم التوحيدي، والبعض الآخر من العلم
 جاء القرآن الكريم بتوضيح طبيعته وتحديد مفاتحه في شكل كليات ينبغي أن تؤسس
 عليها تفاصيل ذلك العلم. أما التفاصيل هذه فقد تركت لكسب العقل البشري، لأن ذلك
 مِنْ الْأَرْضِ فِي خَلْقِكَ جَعَلْنَاكُمْ ثُمَّ مِيدَانِ الامتحان الذي تقوم عليه "خطة الخلق العامة": ()
 (يونس). (تَعْمَلُونَ كَيْفَ لِنَنْظُرَ بَعْدَهُمْ

ما هي إذا العلوم التوحيدية التي يعبر عنها متغير العلم في النموذج التوحيدي
 في إطار خطة الخلق العامة؟ ما يلي هو جهد العقل، والله سبحانه المستعان وعليه
 التكامل، وفوق كل ذي علم عليم.

لا شك أن أول ما يتبادر إلي الذهن هو ما يمكن تسميته "علم العلم" الذي
 يدرس ماهية العلم وقضاياها ومصادره ومناهجه ومقاصده ومن هو العالم. ثم
 ماذا بعد ذلك؟ فلنرجع إلي الدالتين التوحيدية والدينيوية اللتين تلخصان خطة
 الخلق العامة ولنتأمل بإيجاز وإجمال أنواع العلوم المطلوبة لتحقيق الإنسان
 حكمة الخالق من الخلق. إذا تفكرنا في الدالة التوحيدية نجد أن الله تعالى قد
 اللَّهُ إِلَّا إِلَهَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَّهُ فَاعْلَمْ جَعَلَ الْعِلْمَ هُوَ السَّبِيلَ الْوَحِيدَ إِلَى الْإِيمَانِ بِهِ وَتَوْحِيدِهِ: ()

(محمد)؛ ﴿١٠٠﴾ وَمَثْوَنُكُمْ مُتَقَلِّبُكُمْ يَعْلَمُ وَاللَّهُ ۗ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ لَدُنْبِكَ وَاسْتَغْفِرَ هُوَ إِلَّا إِلَهَ لَا بِالْقِسْطِ قَائِمًا الْعِلْمِ وَأُولُوا وَالْمَلَكَةِ هُوَ إِلَّا إِلَهَ لَا أَنَّهُ اللَّهُ شَهِدَ (آل عمران). يقتضي هذا نشأة علوم التوحيد التي تقوم ﴿١٠١﴾ الْحَكِيمِ الْعَزِيزِ أَفَلَا بَالِاسْتِدْلَالٍ مِنَ الْوَحْيِ عَلَى الْمَوْحِي وَمِنَ الْخَلْقِ عَلَى الْخَالِقِ تَعَالَى: (النساء)؛ ﴿١٠٢﴾ كَثِيرًا اخْتَلَفًا فِيهِ لَوْ جَدُوا اللَّهَ عَمْرٍَ عِنْدَ مَنْ كَانَ وَلَوْ الْقُرْآنَ يَتَدَبَّرُونَ أَنَّهُ رَبُّكَ يَكْفٍ أَوْلَمَ الْحَقُّ أَنَّهُ لَهُمْ يَنْبِئَنَّ حَتَّى أَنْفُسِهِمْ وَفِي الْأَفَاقِ فِي آيَاتِنَا (سُورَتِهِمْ) (فصلت). وهى فى الجملة تأتلف من علوم عقلية وعقلية ﴿١٠٣﴾ شَهِدُ شَيْءٍ كُلِّ عَلَى وَكُونِيَّة، ولها مداخلها فى القرآن الكريم. وينبغى تأسيس تلك العلوم على هذه المداخل حتى تؤدى وظيفتها المطلوبة كأدلة إيمان بالله الواحد.

ثم إذا نظرنا إلى زينة الحياة الدنيا "المال، البنون" كنعم كلفنا بالانتفاع وعمران الأرض بها وتأدية شكرها، لزم من ذلك علوم كونية تمكن من معرفة خصائص تلك النعم التي بها ذللت للإنسان وسُخرت بما يمكن من الانتفاع بها وتحقيق الحكمة من خلقها. هذه العلوم الكونية الوظيفية أيضاً لها مداخلها فى القرآن، وينبغى تأسيسها على تلك المداخل. فإذا جئنا إلى المنعم عليه "الإنسان" فهناك نوعان من العلوم يتعلقان به، أولها العلوم التي تتعلق بدراسته ككائن حي - نفساً وجسداً - لمعرفة خصائصه النفسية والحيوية والفيزيائية التي تمكن من تحديد العلاقة النفعية المثلى بينه وبين زينة الحياة الدنيا، بما يحفظ عليه حياته ويحفظ التوازن الكلى للبيئة. لقد أثبت الله تعالى فى الأرض من كل شيء وَالسَّمَاءَ موزون، ولكن الإنسان هو الذي يقيم هذا الوزن بالقسط، أو يخسره: (وَلَا بِالْقِسْطِ الْوَزْنَ وَأَقِيمُوا ۗ الْمِيزَانَ فِي تَطْعَوَانِ الْأَلَا ۗ الْمِيزَانَ ۗ وَوَضَعَ رَفْعَهَا



الْكِتَابَ مَعَهُمْ وَأَنْزَلْنَا بِالْبَيِّنَاتِ رُسُلَنَا أَرْسَلْنَا لِقَدِّ (الرحمن)؛ ﴿١٥٠﴾ الْمِيزَانَ تُحْسِرُوا
لَا إِنَّهُ تَسْرَفُوا وَلَا وَأَسْرَبُوا وَكُلُوا الْحَدِيدِ)؛ ﴿١٥١﴾ بِالْقِسْطِ النَّاسُ لِيُقُومَ وَالْمِيزَانَ
الْكَيْلَ فَأَوْفُوا رَبِّكُمْ مِنْ بَيْنَةِ جَاءَتْكُمْ قَدِّ (الأعراف)؛ ﴿١٥٢﴾ الْمُسْرِفِينَ تُحِبُّ
إِصْلَحِهَا بَعْدَ الْأَرْضِ فِي تَفْسِدُوا وَلَا أَشْيَاءَهُمُ النَّاسِ تَبَخَّسُوا وَلَا وَالْمِيزَانَ
(الأعراف). ﴿١٥٣﴾ مُؤْمِنِينَ كُنْتُمْ إِنْ لَكُمْ خَيْرٌ ذَلِكَ

ثم هناك العلوم المتعلقة بالإنسان ككائن مُكَلَّف في إطار مجتمعي، وهي علوم بعضها يتعلق بدراسة المقاصد التي يريد الخالق من الإنسان تحقيقها، والأحكام الشرعية التي عليه الالتزام بها ليتمكن من تحقيق تلك المقاصد، وهي عموماً العلوم التي تحكم ميزان التفاعل بين المتغيرات الثلاثة "النفس، المال، البنون"، والإطار المجتمعي المتولد عن هذا التفاعل، ومنها علوم المقاصد وعلوم الفقه، بما يحقق شكر النعمة. وبعض هذه العلوم يتعلق بالأخلاق وبتزكية النفس وتربيتها، في إطار فهمنا لأخلاق التقوى والفجور، وتفاعلها مع الابتلاء الثاوي في زينة الحياة الدنيا. وهي جميعها علوم معيارية تتعلق بحفظ نظام الاجتماع التوحيدي، من جانب الوجود، في مسار التوحيد على الدوام.

ولكن تفاعل المجتمع بمقتضى المقاصد والأحكام والسياسات الشرعية، وأخلاق التقوى، ومحاولة المكلفين توفيق أوضاعهم لتصبح مقاصدهم وأفعالهم وندافعهم وفق ما جاء به الشرع، أي تأسيس الاجتماع التوحيدي على مبدأ **تعظيم الإيمان بتعظيم العمل الصالح** (الدالة التوحيدية)، يؤدي بعد حين إلي "Righteous Regularities" ظهور أنماط من السلوك والعادات الراشدة الراتبة



تتجم عنها بالضرورة ظواهر اجتماعية تكون أحد الأسباب الداعية إلى نشأة علوم اجتماعية توحيدية تهتم بدراسة تلك الظواهر. وهذه الظواهر الاجتماعية هي البشير الذي يدل علماء ومنفذى السياسات الشرعية على اتجاهات المجتمع، ومن ثم على ثمار تصوراتهم الكلية وخططهم العلمية وبرامجهم التنفيذية. ورغم أن هذه الأنماط السلوكية الرائدة الراتبة لا تمثل سننا في حد ذاتها، إلا أنها بانتظامها هذا تمثل العامل الحاسم في تحقيق Laws ثابتة" سنن الله الاجتماعية الجالبة للنفع بإذن الله، التي تتفعل بالفعل الراشد يأتي به لِيَن رُبُّكُمْ تَأَذَّرَ وَإِذْ الْمُؤْمِنُ، أفرادا وجماعة. من هذه السنن سنة الشكر: (فِينَا جَهْدُوا وَالَّذِينَ) (إبراهيم)؛ ومنها سنة الهداية: ﴿ ٧٧ ﴾ لَأَزِيدَنَّكُمْ شَكَرْتُمْ (العنكبوت)؛ ومنها سنتي الفرج ﴿ ٦١ ﴾ الْمُحْسِنِينَ لَمَعَ اللَّهُ وَإِنَّ سُبُلَنَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ وَمَنْ تَحْتَسِبْ لَا حَيْثُ مِنْ وَيَرْزُقُهُ ﴿ ٦٠ ﴾ مَخْرَجًا لَهُ تَجْعَلُ اللَّهُ يَتَّقِ وَمَنْ (وَالْحَسْبُ قَدْرًا شَيْءٍ لِكُلِّ اللَّهُ جَعَلَ قَدْ أَمْرَهُ بَلِغُ اللَّهُ إِنَّ حَسْبُهُ فَهُوَ اللَّهُ عَلَى يَتَوَكَّلْ أَنْتَى أَوْ ذَكَرٍ مِنْ صَالِحًا عَمَلٍ مَنْ) (الطلاق)؛ ومنها سنة الحياة الطيبة: ﴿ ٦٠ ﴾ يَعْمَلُونَ كَانُوا مَا بِأَحْسَنَ أَجْرَهُمْ وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ طَيِّبَةً حَيَوةً فَلَنَحْيِيَنَّهُ مُؤْمِنٌ وَهُوَ الَّذِي وَهُوَ) (النحل)؛ ومنها أم السنن الاجتماعية، وهي سنة الابتلاء والفتنة: ﴿ ٧٧ ﴾ أَيْكُمْ لِيَبْلُوكُمْ أَلْمَاءٍ عَلَى عَرْشُهُ وَكَانَ أَيَّامٍ سِتَّةٍ فِي وَالْأَرْضَ السَّمَوَاتِ خَلَقَ وَهُوَ عَمَلًا أَحْسَنُ أَيْكُمْ لِيَبْلُوكُمْ وَالْحَيَوةَ أَلْمَوْتَ خَلَقَ الَّذِي (هود)؛ ﴿ ٧٧ ﴾ عَمَلًا أَحْسَنُ عِنْدَهُ اللَّهُ وَأَنَّ فِتْنَةً وَأَوْلَدَكُمْ أَمْوَالَكُمْ أَنْمًا وَعَلَّمُوا) (الملك)؛ ﴿ ٢١ ﴾ الْعَفْوَ الْعَزِيزُ وَإِلَيْنَا فِتْنَةٌ وَالْخَيْرِ بِالشَّرِّ وَنَبْلُوكُمْ أَلْمَوْتَ ذَائِقَةُ نَفْسِ كُلِّ) (الأنفال)؛ ﴿ ١٢١ ﴾ عَظِيمٌ أَجْرٌ لِيَأْكُلُونَ إِنَّهُمْ إِلَّا الْمُرْسَلِينَ مِنْ قَبْلِكَ أَرْسَلْنَا وَمَا) (الأنبياء)؛ ﴿ ٢٥ ﴾ تُرْجَعُونَ

وَكَانَ أَتَّصِرُورَ فِتْنَةً لِبَعْضِ بَعْضِكُمْ وَجَعَلْنَا الْأَسْوَاقَ فِي يَمَشُونَ الطَّعَامَ
 اللَّهُ تَنْصُرُوا إِنِ ءَامَنُوا الَّذِينَ يَتَأْتِيهَا (الفرقان)؛ ومنها سنة النصر: (٢٠) بَصِيرًا رَبُّكَ
 النَّاسَ اللَّهُ دَفَعُ وَلَوْلَا (محمد)؛ ومنها سنة التدافع: (٧) أَقْدَامَكُمْ وَيُثَبِّتَ بِنَصْرِكُمْ
 الْعَالَمِينَ عَلَى فَضْلِ ذُو اللَّهِ وَلَكِنَّ الْأَرْضَ لَفَسَدَتِ بِبَعْضِ بَعْضِهِمْ
 (البقرة).... الخ. (٢١)

هذه العلوم الاجتماعية المؤسسة على معطيات النموذج التوحيدي منها
 الوصفي والبعض الآخر معياري، ولكن يجب أن تؤسس جميعها على المفهوم
 القرآني للسنن الاجتماعية، فهي قوانين ربانية يدخل في دائرة عملها الإنسان بفعله
 فتتفعل وتتحقق نتائجها في الواقع الاجتماعي والطبيعي، ولو بعد حين؛ فهي لا
 في الله سُنَّتْخَلْفَ أَبَدًا، متى ما تحققت شروطها، تماما كالقوانين الطبيعية: ()
 حَلَّتْ قَدَّ الَّتِي اللَّهُ سُنَّةَ (الاحزاب)؛ (٢٠) تَبْدِيلًا اللَّهُ لِسُنَّةِ تَجَدَّ وَلَنْ قَبْلُ مِنْ حَلْوَى الَّذِينَ
 الْأَرْضِ فِي فَسِيرُوا سُنُّ قَبْلِكُمْ مِنْ حَلَّتْ قَدَّ (الفتح)؛ (٢١) تَبْدِيلًا اللَّهُ لِسُنَّةِ تَجَدَّ وَلَنْ قَبْلُ مِنْ
 وَلَكِنَّ وَعَدَهُ اللَّهُ مُخْلَفٌ لَا اللَّهُ وَعَدَ (آل عمران)؛ (٢٢) الْمَكْذِبِينَ عَقِبَهُ كَانَ كَيْفَ فَانظُرُوا
 (الروم). (٢٣) يَعْلَمُونَ لَا النَّاسِ أَكْثَرُ

وحتى تكتمل خارطة الكلية للعلم الإسلامي في مجال السنن الاجتماعية
 سوف نستدعي هذه الجزئية من النموذج المعرفي الدنيوي الذي سوف يرد
 الحديث عنه لاحقا، وقد قلنا من قبل إن العلم الذي ينتجه هذا النموذج في مجال
 الاجتماع الإنساني هو جزء أصيل من العلم الإسلامي لأنه يتعلق بحفظ مجتمع
 التوحيد (الدين) من جانب عدم. إذا نظرنا إلي الدالة الدنيوية فسوف نتبين أمرين

هامين فيها، أولهما، بجانب كونها أساس النموذج الدنيوي، أنها دالة قوية الحضور والتأثير في مقاصد وسلوك المكلف المسلم، ومن ثم في المجتمع المسلم، وذلك بمقتضى الفطرة الإلهية المتجلية في **خطة الخلق العامة**. بل إن الواقع التاريخي للمسلمين يقول إن تأثير هذه الدالة أكبر بكثير على مجرياته، أفرادا وجماعة، من الدالة التوحيدية. لذلك نجد أن الواقع التاريخي لأي مجتمع إسلامي يعبر في حقيقته عن أثر التدافع بين الدالة التوحيدية والدالة الدنيوية على أحواله، أفرادا وجماعة، بحيث يميل ذلك الواقع أكثر إلى تجليات النموذج الدنيوي، في الزمان والمكان، عندما يغلب أثر الدالة الدنيوية على شئونه، والعكس صحيح. فهو دائما مجتمع هجين، لا توحيدي خالص ولا دنيوي خالص. الأمر الثاني هو أن هناك مجتمعات دنيوية "علمانية"، هي غالب المجتمعات البشرية عبر التاريخ، تنشأ على معطيات هذه الدالة، وتكون ذات تأثير وتأثر بالواقع الاجتماعي للمسلمين الذي ينجم عن التجلي التاريخي للدالة التوحيدية، سواء كان هذا الواقع مجتمعا إسلاميا مستقلا، أو أفرادا وجماعات إسلامية تعيش في المجتمع الدنيوي المعني، أو أفرادا وجماعات دنيوية تعيش في المجتمع الإسلامي. ونعبر عن هذا بقولنا إن الدالتين تتزاحمان بوقعهما في الزمان والمكان؛ وهو تزاحم صراعي في الغالب، ولكنه قد

إِذْ مَعَهُ وَالَّذِينَ ابْتَرَاهِيمَ فِي حَسَنَةٍ أُسْوَةٌ لَكُمْ كَانَتْ قَدِيكُونَ صِرَاعًا عَنِيفًا حَاسِمًا: (وَبَيْنَكُمْ بَيْنَنَا وَبَدَا بِكُمْ كَفَرْنَا اللَّهُ دُونَ مِنْ تَعْبُدُونَ وَمِمَّا مِنْكُمْ بُرٌّؤًا إِنَّا لِقَوْمِهِمْ قَالُوا وَمَا لَكَ لَأَسْتَغْفِرَنَّ لِأَبِيهِ ابْتَرَاهِيمَ قَوْلَ إِلَّا وَحْدَهُ بِاللَّهِ تُوْمِنُوا حَتَّىٰ أَبَدًا وَالْبَغْضَاءُ الْعَدَاوَةُ الْمَصِيرُ وَإِلَيْكَ أَنْبَأْنَا وَإِلَيْكَ تَوَكَّلْنَا عَلَيْكَ رَبَّنَا شَيْءٌ مِنَ اللَّهِ مِنْ لَكَ أَمْلِكُ بِالَّذِي ءَامَنُوا مِنْكُمْ طَآئِفَةٌ كَانَ وَإِنْ) (الممتحنة)؛ وقد يكون صراعا حذرا: (٥)

الْحَكِيمِينَ خَيْرٌ وَهُوَ بَيْنَنَا اللَّهُ تَحْكُمَ حَتَّىٰ فَاصِرُوا يُؤْمِنُوا لَمْ وَطَافَةٌ بِهِ أُرْسِلَتْ
لَا وَيَقُومُوا (الأعراف)؛ وقد يكون صراعا جديليا ينتهي نهاية دراماتيكية: ﴿٤٧﴾
رَبِّهِمْ مُلْفِقُوا إِنَّهُمْ ءَامَنُوا الَّذِينَ بِطَارِدِ أَنَا وَمَا اللَّهُ عَلَىٰ إِلَّا أَجْرِي إِنْ مَالًا عَلَيْهِ أَسْأَلُكُمْ
تَذَكَّرُونَ أَفَلَا طَرَدْتُمْ إِنْ اللَّهُ مِنْ يَنْصُرُنِي مَنْ وَيَقُومُوا ﴿٤٨﴾ جَهْلُونَ قَوْمًا أَرْنَكُمْ وَلِكِنِّي
أَقُولُ وَلَا مَلِكُ إِنْ أَقُولُ وَلَا الْغَيْبِ أَعْلَمُ وَلَا اللَّهُ خَزَائِنُ عِنْدِي لَكُمْ أَقُولُ وَلَا ﴿٤٩﴾
لَمِنَ إِذَا إِنِّي أَنفُسِهِمْ فِي بِمَا أَعْلَمُ اللَّهُ خَيْرًا اللَّهُ يُؤْتِيهِمْ لَنْ أَعْيُنُكُمْ تَزِدْرِي لِلَّذِينَ
مَنْ كُنْتُ إِنْ تَعَدْنَا بِمَا فَاتْنَا جِدَلْنَا فَأَكْثَرْتَ جِدَلْتَنَا قَدْ يَنْوُحُ قَالُوا ﴿٥٠﴾ الظَّالِمِينَ
يَنْفَعُكُمْ وَلَا ﴿٥١﴾ بِمُعْجِزِينَ أَنْتُمْ وَمَا شَاءَ إِنْ اللَّهُ بِهِ يَأْتِيكُمْ إِنَّمَا قَالَ ﴿٥٢﴾ الصَّادِقِينَ
تُرْجَعُونَ وَإِلَيْهِ رَبُّكُمْ هُوَ يُغْوِيكُمْ أَنْ يُرِيدُ اللَّهُ كَانَ إِنْ لَكُمْ أَنْصَحَ أَنْ أَرَدْتُ إِنْ نُصَحِي
﴿٥٣﴾ تُجْرِمُونَ مِمَّا بَرَيْءٌ وَأَنَا إِجْرَامِي فَعَلَىٰ أَفْتَرْتُهُ إِنْ قُلْ أَفْتَرْتُهُ يَقُولُونَ أَمْ ﴿٥٤﴾
كَانُوا بِمَا تَبَيَّنَسَ فَلَا ءَامَنَ قَدْ مَنْ إِلَّا قَوْمِكَ مِنْ يُؤْمِنُ لَنْ أَنَّهُ نُوحِ إِلَىٰ وَأُوْحَىٰ
مُغْرَقُونَ إِيَّاهُمْ ظَلَمُوا الَّذِينَ فِي تُخْطِبُنِي وَلَا وَوَحِينَا بِأَعْيُنِنَا أَلْفُكَ وَأَصْنَعُ ﴿٥٥﴾ يَفْعَلُونَ
يَنْتَهَىٰ لَمْ لِيْنِ (هود)؛ وقد يكون صراعا باردا يعتمد على الكر والفر والمكر: ﴿٥٦﴾
لَا تُمْ بِهِمْ لِنُغْرِبَنَّكَ الْمَدِينَةَ فِي وَالْمَرْجِفُونَ مَرَضٌ قُلُوبِهِمْ فِي وَالَّذِينَ أَلْمَنُفِقُونَ
وَلَا (الأحزاب)؛ وقد يكون صراعا شاملا مستداما: ﴿٥٧﴾ قَلِيلًا إِلَّا فِيهَا تُجَاوِرُونَكَ
(البقرة) ﴿٥٨﴾ أَسْتَطَعُوا إِنْ دِينَكُمْ عَنْ يَرُدُّكُمْ حَتَّىٰ يُفْتَلُونَكُمْ يَزَالُونَ

وبسبب من هيمنة هذه الدالة على زمرة الفعل في النموذج الدنيوي،
وأثرها القوي على زمرة الفعل في النموذج التوحيدي، فسوف تكون هناك
، ولكنها غير راشدة، تتأسس على Rational regularities أفعال عقلانية راتبة)
مبدأ تعظيم متاع الحياة الدنيا، تؤدي إلى بروز ظواهر اجتماعية على شاكلتها



في المجتمعين. لذلك لا بد أن تبنى علومنا الاجتماعية الإسلامية، ليس فقط على قواعد الدالة التوحيدية، بل أيضاً على قواعد الدالة الدنيوية، إن أردنا الإحاطة العلمية بالظاهرة الاجتماعية، عبر الزمان والمكان، أي إن أردنا صفتي الموضوعية والعالمية لعلومنا الاجتماعية الإسلامية. وسوف تحكم هذا الجانب من العلم الإسلامي السنن الاجتماعية الجالبة للضرر بإذن الله، حيث يدخل المسلم وغير المسلم دائرة تأثيرها بعمله غير الراشد (الفاقد) فتتفعل بوقعها الضار على حياة الفرد حصراً أحياناً، ويعم ضررها بيئة الطبيعة والمجتمع لَشَدِيدٌ عَذَابِي إِنَّ كَفَرْتُمْ وَلِإِن أَحَابِينَ أُخْرَى. من هذه السنن سنة الكفر: (مَعِيشَةٌ لَهُ فَإِنَّ ذِكْرِي عَنْ أَعْرَضَ وَمَنْ) (إبراهيم)؛ ومنها سنة المعيشة الضنكة: (عَنِ يَعْشُ وَمَنْ) (طه)؛ ومنها سنة الإعشاء: (أَعْمَى الْقَيْمَةِ يَوْمَ وَخَشُرُهُ صَنْكًا) (الزخرف)؛ ومنها سنة (قَرِينٌ لَهُ لَهُ فَهُوَ شَيْطَانًا لَهُ نُقِصَ الرَّحْمَنِ ذَكَرَ الْحَيَاتِ فِي هَمِّ نُسَارِعُ) (وَبَيْنَ مَالٍ مِنْ بَيْتِهِ نُمْدُهُرُ أَنْمَا أُحْسِبُونَ الْإِسْتِدْرَاجَ:) (وَمَكَرَ الْأَرْضِ فِي أَسْتِكْبَارًا) (المؤمنون)؛ ومنها سنة الإحاقة: (يَشْعُرُونَ لَا بَلْ تَجِدَ فَلَئِنْ الْأَوَّلِينَ سُنَّتْ إِلَّا يَنْظُرُونَ فَهَلْ بِأَهْلِهِ إِلَّا أَلْسِيئُ الْمَكْرُ حَيْقُ وَلَا أَلْسِيئُ) (فاطر)؛ ومنها سنة المحق: (تَحْوِيلًا اللَّهُ لِسُنَّتِ تَجِدَ وَلَنْ تَبْدِيلًا اللَّهُ لِسُنَّتِ أَثِيمٌ كَفَّارٍ كُلُّ يُحِبُّ لَا وَاللَّهِ الصَّدَقَاتِ وَيُرِي الرِّبَا اللَّهُ يَمْحَقُ) (البقرة)؛.... الخ. ()

ومن رحمة الله بعباده أن الناس يمكنهم الفرار، بأعمالهم، من سنن الله الجالبة للضرر إلى سنن الله الجالبة للنفع، قبل فوات الأوان؛ أي، الفرار من قدر الله إلى قدر الله، كما هو معلوم من قصة أمير المؤمنين عمر الفاروق، رضي



الله عنه، في موقفه من وباء الطاعون الذي أصاب بعض ديار المسلمين في (الذاريات). ولأن سنن الله ﴿٤٠﴾ مُبِينٌ نَذِيرٌ مِّنْهُ لَكُمْ إِنِّي اللَّهُ إِلَىٰ فَفِرُّوْا عَهْدَهُ: (الاجتماعية مرهون تحققها بأعمال الناس الإرادية، ولأن هذه الأعمال هي في حال تغير دائم بين الصلاح والفساد، على مستوى الفرد والجماعة، وقد تغلب أعمال الصلاح أحيانا، وقد تغلب أعمال الفساد، من حيث الكم والنوع، ولما كان تقدير كل ذلك علمه عند الله تعالى، فإن معرفة زمان ومكان ومدى تحقق هذه السنن، وما يترتب علي ذلك من مصالح أو مفساد تصيب الناس، أمر يعسر ضبطه علميا، ولعل هذا من رحمة الله بالناس حتى لا يأمنوا مكره، بل وَاتَّقُوا ءَامَنُوا الْقُرَىٰ أَهْلَ أَنْ وَلَوْ يَكُونُوا فِي حَالٍ مِنَ التَّرْقُبِ وَالْحَذَرِ الدَائِمِ: (كَانُوا بِمَا فَأَحَذَتْهُمْ كَذَبُوا وَلَكِن وَالْأَرْضِ السَّمَاءِ مِّنَ بَرَكَتِ عَلَيْهِمْ لَفَتَحْنَا أَهْلُ أَوْامِنَ ﴿٤١﴾ نَأِيمُونَ وَهُمْ بَيْنَتَا بِأَسْنَا يَأْتِيهِمْ أَنْ الْقُرَىٰ أَهْلُ أَفَامِنَ ﴿٤٢﴾ يَكْسِبُونَ مَكْرَ يَأْمُنُ فَلَا اللَّهُ مَكْرَ أَفَامِنُوا ﴿٤٣﴾ يَلْعَبُونَ وَهُمْ ضَحَىٰ بِأَسْنَا يَأْتِيهِمْ أَنْ الْقُرَىٰ لَوْ أَنْ أَهْلَهَا بَعْدَ مِنَ الْأَرْضِ يَرْتُونَ لِلَّذِينَ يَهْدِ أَوْلَمَ ﴿٤٤﴾ الْخَسِرُونَ الْقَوْمُ إِلَّا اللَّهُ (الأعراف). ﴿٤٥﴾ يَسْمَعُونَ لَا فَهَمَّ قُلُوبِهِمْ عَلَىٰ وَنَطْبَعٌ بِدُنُوبِهِمْ أَصْبَنَهُمْ نَشَاءُ

ولكن أحوال الأفراد والمجتمعات، والمصائب التي تصيبهم أو تحل قريبا من دارهم، أو البركات التي تفتح عليهم من السماء والأرض، آيات توشح على اتجاه عمل تلك السنن، وفي هذا الإطار يأتي دور العلوم الاجتماعية في دراسة تلك الأحوال والظواهر الاجتماعية، وربطها بأعمال الناس الراتبة (، وتصنيف هذه الأعمال من حيث صدورها عن النموذج التوحيدي Regularities) أو النموذج الدنيوي، وربطها من ثم بما يناسبها من السنن الاجتماعية المستتبطة

من الوحي، أو من التاريخ(الواقع الاجتماعي)، بغرض استخلاص الآيات والعبر، ووضع السياسات الشرعية وتوفيق الأوضاع الاجتماعية، بما يؤدي إلى استدامة الصلاح، أو تدارك الفساد. إن الوحي الكريم، قرآنا وسنة، ثري بالسنن الاجتماعية الإلهية التي تغطي جميع جوانب الظاهرة الاجتماعية، ويجب استخلاص تلك السنن وتصنيفها والإفادة منها في تأسيس العلوم الاجتماعية الإسلامية.

وعلى أساس من معطيات هاتين الدالتين المعبرتين عن النموذجين المعرفيين، وعلى أساس من التفاعل بينهما في إنتاج الاجتماع الإنساني بكل تجلياته عبر التاريخ تتأسس علوم التاريخ والعلاقات الدولية وغيرها من العلوم المعنية بالاجتماع الإنساني في جملته، وفي ديناميته.

ما اصطالحنا على تسميته في هذا البحث بالنظام المعرفي المستنبط من القرآن المتعلق بالظاهرة الاجتماعية يؤكد أن مبتدأ العلم التوحيدي لهذه الظاهرة لا بد أن يكون الوحي الكريم، ذلك أن المبدأ الكلي الأساس الذي تقوم عليه الدالة التوحيدية، ألا وهو تعظيم الإيمان بتعظيم العمل الصالح، المحقق للشكر في زينة الحياة الدنيا، الذي يضرب بجنوره في عالمي الغيب والشهادة، ما كان له أن ينشأ من المجال الكوني والعقلي وحدهما. وقد يقول قائل إن المبدأ الكلي الثاني(تعظيم متاع الحياة الدنيا) الذي تقوم عليه الدالة الدنيوية، التي هي أصل من أصول النظام المعرفي المذكور، قد أمكن اكتشافه من خلال النظر في المجال الكوني وحده، كما هو معروف في العلوم الاجتماعية الغربية. ولكن نؤكد أن هذا المبدأ، الذي يقوم عليه

غالب العلوم الاجتماعية الغربية، هناك من الشواهد التي تفنّده بقدر تلك التي تؤيده، مما يضعف مركزه كمبدأ تقوم عليه العلوم الاجتماعية الغربية. ولكن هذا المبدأ يأخذ قيمته العلمية عندما يكون منشأه الوحي، الذي هو علم يقيني من الله تعالى، ولن يلعب دوره الحقيقي في بناء العلم الاجتماعي إلا في إطار المنظومة المعرفية القرآنية المبينة لعلاقته بالمبدأ الأول (تعظيم العمل الصالح) في إطار خطة الخلق العامة. إن استبعاد الوحي كمصدر للعلم الاجتماعي في النموذج الدنيوي الوضعي الغربي غيّب السنن الاجتماعية الربانية المرتبطة بأعمال الناس الإرادية المنطلقة من مبدأ تعظيم متاع الحياة الدنيا، ولم يبق للنموذج إلا الأفعال الإرادية الراتبة التي فعلت تلك السنن، وآثارها من الظواهر الاجتماعية التي تهتم بدراستها العلوم الاجتماعية للنموذج. ولهذا السبب فإن النموذج الدنيوي فقير جدا في المعلومات المتعلقة بالاجتماع الإنساني مما لا يسمح بإنشاء علوم اجتماعية حقة تستوفي شروط العلم. وعبثا يحاول النموذج المعرفي الوضعي الغربي، باستخدام منهج العلوم الطبيعية، ربط الظواهر الاجتماعية بتلك الأفعال الراتبة في علاقة سببية بغية تفسيرها والتنبؤ بحدوثها. ولكن لما كانت الأسباب المفسرة إن هي إلا أفعال بشرية إرادية، يمكن الإتيان بنقيضها أو بغيرها من ذات الفاعلين، فإن من السهولة دحض العلاقة السببية أو القانون الاجتماعي المزعوم. ولعل في قوانين العرض والطلب الاقتصادية، وهي القوانين الأشهر في علم الاقتصاد الغربي، خير دليل على ما ندعيه، فقد ترتب على قانون تعظيم المتاع الدنيوي، باعتباره القانون العام الذي يفسر جملة الفعل الاقتصادي، أن البائعين في السوق، الذين يمثلون جانب العرض، يسعون دائما إلى تعظيم أرباحهم، وأن المشترين، الذين يمثلون جانب الطلب،



يسعون إلى تعظيم متاعهم من السلع، وتقوم الأسعار، المحددة بطريقة حرة في السوق، بحفظ التوازن بين العرض والطلب. بناء على هذا القانون إذا زاد الطلب على السلع عن عرضها، ولم يكن من الممكن الاستجابة الفورية من خلال زيادة العرض، فإن القانون يقول بزيادة الأسعار تلقائياً بالقدر الذي يمتص الطلب الزائد ويعيد التوازن بينه والعرض، والعكس صحيح. هذا القانون يعتمد في تحققه على أفعال إرادية راتبة يأتي بها البائعون والمشترون، في إطار افتراضات تتعلق بدوافعهم النفسية وأنماطهم السلوكية المستقاة من النموذج الدنيوي. وفي الظروف العادية للسوق، في إطار النموذج الدنيوي، فقد أثبت القانون مصداقية عالية في الواقع، ولكن تظل الحقيقة أنه وفي ذات الظروف العادية يمكن أن يتخلف القانون بحيث يقرر كل أو بعض البائعين بإرادتهم الحرّة بيع سلعهم بذات الأسعار القديمة رغم ارتفاع الطلب عليها، ووجود فرصة لتحقيق مزيد من الأرباح برفع الأسعار. وهناك الكثير من المبررات الاقتصادية الموضوعية والأخلاقية التي تدفع إلى هذا النوع من الفعل، ومن ثم دحض القانون. أما في إطار النموذج التوحيدي، حيث دوافع وأنماط الفعل الاقتصادي جد مختلفة عن نظيرتها في النموذج الدنيوي، فيكفي أن نذكر قصتين من التاريخ الإسلامي على سبيل المثال، ليتأكد لنا أن قوانين العرض والطلب لا تعدو كونها أنماط سلوك راتبة يمكنها أن تتغير إرادياً في أي وقت. القصة الأولى، وهي مشهورة، تتعلق بالصحابي الجليل عثمان بن عفان، رضي الله عنه، بالمدينة المنورة وقد أقيمت عبره حملة بيضائع تجارية من بلاد بعيدة، وكانت المدينة حينها تعاني شحا في تلك السلع، مما يعني ارتفاع الطلب عليها والوضع الاحتكاري لمالكها، وهو وضع مثالي لتحقيق الأرباح بالتحكم في



السعر. وجاءه قومه من تجار المدينة يهرعون إليه يطلبون شراء حمل القافلة، فأفادهم أن تاجرا واحدا قد عرض عليه عشرة أضعاف السعر الذي عرضه. ولما رأى إنكارهم لهذا التاجر، وهم جملة تجار المدينة، أخبرهم بأنه الله سبحانه وتعالى، حيث الحسنه بعشرة أمثالها، ثم تصدق بكل حمل القافلة. القصة الثانية تروى في كتب التصوف، وتتعلق بأحد التجار من صالح المؤمنين حيث اعتاد أن يأتيه زبون محدد يشتري منه بضاعة بفلوس، فيقبض منه فلوسه ويدفع إليه بالبضاعة. وذات يوم ذهب التاجر لبعض شأنه وأقام ابنه مكانه في المتجر، وجاء الزبون المعني كالعادة فدفع بفلوسه إلى الإبن وطلب البضاعة، ولكن الإبن اليقظ سرعان ما اكتشف أن فلوس الزبون مغشوشة، فردّها إليه مع سيل من الشتائم. استرجع الزبون فلوسه وغادر مسرعا، ولما عاد الأب أخبره ابنه بالقصة، فحزن الأب من تصرف ابنه وبدا عليه الهم والغم. ولما سأله ابنه عن ذلك أخبره بأنه على علم بالفلوس المغشوشة طيلة الزمان الذي ظلت تجري فيه المعاملة مع هذا الزبون، وقد أسرها في نفسه ولم يبدها له، وأنه ظل يستلمها منه ثم يقوم بحفظها في مكان آمن حتى يحصر شرّ هذه الفلوس المغشوشة في تاجر واحد من سوق المسلمين، محتسبا الأجر عند الله تعالى. أما الآن فسوف يذهب هذا الزبون بفلوسه المغشوشة إلى تاجر آخر، وقد يقوم ذلك التاجر، وهو لا يعلم وقد يعلم، بتمريرها في معاملة تجارية إلى آخر، وهكذا إلى أن يعم شرّها سوق المسلمين.

منشأ العلوم الطبيعية في النموذج المعرفي التوحيدي نقدّر أنه يعود إلى أصلين: الأول؛ هو مقتضى الناتج الإيماني في (خطة الخلق العامة) حيث الحاجة إلى التفكير العلمي في خلق السموات والأرض، والسنن التي تحكمها،

آيات خلق على الخالق، الثاني؛ منشؤه عمارة الأرض، الناجم عن الإقبال على زينة الحياة الدنيا، المقتضي لمعرفة أسرارها وسننها التي بها يمكن تسخير الطبيعة والانتفاع بمواردها، مما يمكن من القيام بواجبات الاستخلاف على الأرض. والمسلمات القبلية لهذه العلوم ينبغي أن تأتي من الوحي الكريم، بينما قوانينها العلمية تأتي من التدبر في الوحي والتفكر في خلق السماوات والأرض. وغني عن القول أن هذه العلوم التي تتولد عن تفاعلات عناصر (خطة الخلق العامة) ما هي إلا إضافة إلى الموروث من العلوم الإسلامية التي ذكرناها سابقاً، والتي هي أيضاً ثمرة تاريخية لذات التفاعلات الإبتلائية. ولكن حتى هذه العلوم الإسلامية الموروثة تحتاج إلى تقييم مستمر في قضاياها ومنهجيتها بحسب ما يستجد من فهم تفتضيه ديناميكية (خطة الخلق العامة)، زماناً ومكاناً.

١، ٤، ١، ٣ - العالم:

نقصد بالعالم هنا مجموعة الاستعدادات النفسية والذهنية اللازم توفرها عند الشخص الذي ينوي إنتاج العلم التوحيدي، الذي رسمنا خارطته العريضة آنفاً. ولا شك أن طالب العلم التوحيدي هو شخص يسعى، على المستوى النفسي، للتحقق تحشى إنما كذالك ألوانه، محتلف والأنعمة والدواب الناس ومن يقول الله تعالى: (فاطر). وهو شخص مدرك لمقتضى ﴿٣٨﴾ غفور عزيز الله إن العلمتوا عباده من الله (البقرة). وهكذا فإن ﴿٣٩﴾ علم شئ بكل والله والله ويعلمكم الله وأتقوا قوله تعالى: (طالب العلم التوحيدي شخص مشمر للتقوى، بكل ما تقتضيه من مجاهدة وما تتطلبه

من علم. وعلى المستوى العقلي فهو شخص يطلب العلم، أولاً؛ ليعقل آيات الله المجلوة في كونه، وآياته المتلوة في قرآنه، ليتحقق له إيمانه، ثم، ثانياً؛ لتسخير ذلك العلم للقيام بواجب الاستخلاف. إذن فهو شخص تشكل (الرؤية الكونية الإسلامية) منطلقه لفهم الكون والحياة، ولهذا فإن قيم الإسلام ومقاصده الحياتية هما المعيار الذي يحدد أولويات البحث وضوابطه. كذلك فهو شخص لا يدعي الحياد القيمي كباحث ولا يستطيعه تجاه قضاياها التي يبحثها، لا سيما في مجال الاجتماع الإنساني حيث الأحكام القيمية جزء أصيل من المنهج.

١، ٤، ١، ٤ - المنهجية:

لأن هذا الركن هو أهم الأركان في إطار نظرية المعرفة، وهو أعقدها كذلك فقد رأينا أن نبدأ بإيراد عينة من الآيات القرآنية التي سوف نبني عليها ما يتبع من حديث.

(١) (وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ) (النحل)؛

(٢) (وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عِنْدَهُ مَسْئُولًا) (الإسراء)؛

(٣) (أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَأِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَرَ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبَ الَّتِي فِي الصُّدُورِ) (الحج)؛

- (٤) (وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالإِنسِ ۗ لَهُمْ قُلُوبٌ لَّا يَفْقَهُونَ بِهَا وَهُمْ أَعْيُنٌ لَّا يُبْصِرُونَ بِهَا وَهُمْ ءَاذَانٌ لَّا يَسْمَعُونَ بِهَا ۗ أُولَئِكَ كَالْأَنْعَمِ بَلَّ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴿١٣﴾ (الأعراف)؛
- (٥) (وَمَا لَهُمْ بِهِ مِّنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ﴿١٤﴾ (النجم)؛
- (٦) (وَعَدَّ اللَّهُ لَّا تَخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٥﴾ (الأنعام)؛
- (٧) (وَمِنْهُمْ مَّن يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِن عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ أَنفَا ۗ أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِم وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ ﴿١٦﴾ (محمد).)

لقد تحدثنا في فقرات سابقة عن مصادر العلم التوحيدي وعن محتواه وعن العالم، وقد أن لنا أن نحدد طريق الحصول علي هذا العلم. إن الآية الكريمة رقم (١) تربط لنا بين العلم الذي يكتسبه الإنسان من بعد جهل وبين وسائل تحصيل ذلك العلم، ألا وهي: السمع؛ البصر؛ والفؤاد، وقد أكدت الآية رقم (٢) هذه الحقيقة. ولكن العملية الإدراكية في القرآن عملية معقدة وترتبط ارتباطاً وثيقاً بمفهوم العلم فيه، وارتباط كل ذلك بمدخل الناس إلى زينة الحياة الدنيا: أهو مدخل إيماني قائم على دوافع التقوى في النفس؟ أم هو مدخل شهواني قائم على دوافع الفجور فيها؟ فمن حَيَاتِنَا إِلَّا هِيَ إِنْ حَيْثُ يَكُونُ إِقْبَالُ الْإِنْسَانِ عَلَى زِينَةِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا قَائِمًا عَلَى مَبْدَأٍ: (المؤمنون)، وهو مدخل مبرراته قيمية لا ﴿بِمَبْعُوثِينَ خُنُومًا وَمَا وَخَّيَا نَمُوتُ الدُّنْيَا علمية، يكون قد حدد وبصورة حاسمة موقفه الاستمولوجي كذلك. فمن الناحية الاستمولوجية لا يتجاوز علم من كان خياره (الحياة الدنيا) معرفة ظاهرها، أي إن أقصى ما يصل إليه هو علم السنن الكونية. وهذا ما أشارت إليه الآيتان (٦،٥)،

حيث ربط المولى سبحانه وتعالى بين التولي عن ذكره والغفلة عن الآخرة وبين قصر العلم على ظاهر الحياة الدنيا، وأنّ علم من كانت الدنيا همّه لا يمكن أن يتجاوز ظاهرها. ومرد ذلك فيما يبدو لي إلى سببين: السبب الأول هو أن خيار الحياة الدنيا إنما هو خيار يقوم على اللهو واللعب؛ أي تعظيم الذات للذنين خَيْرُ الْآخِرَةِ وَلِدَارٌ وَهوَ لَعِبٌ إِلَّا الدُّنْيَا الْحَيَوةُ وَمَا الْمَسْرَاتُ (المتاع) الدنيوية: (بَيْنَكُمْ وَتَفَاخُرُ وَزِينَةٌ وَهوَ لَعِبٌ الدُّنْيَا الْحَيَوةُ أَنَّمَا أَعْلَمُوا) (الأنعام)؛ ﴿٦٦﴾ تَعْقِلُونَ أَفَلَا يَتَّقُونَ ثُمَّ مُصَفَّرًا فَتَرَاهُ يَمْجِجُ ثُمَّ نَبَاتُهُ الْكُفَّارَ أَعْجَبَ غَيْثٍ كَمَثَلِ وَالْأَوْلَادِ الْأَمْوَالِ فِي وَتَكَثَّرُ إِلَّا الدُّنْيَا الْحَيَوةُ وَمَا وَرِضْوَانُ اللَّهِ مِّنْ وَمَغْفِرَةٌ شَدِيدٌ عَذَابُ الْآخِرَةِ وَفِي حُطْمًا يَكُونُ (الحديد). والذي تنحصر همته في تعظيم اللهو واللعب لا يحتاج في ﴿٦٦﴾ الْغُرُورِ مَتَّعَ ذلك إلى أكثر من معرفة السنن الكونية، ومن ثم توظيفها لخدمة ذلك الهدف. وعلم السنن ووسائل تحصيله متاح للجميع، مؤمنهم وكافرهم؛ وما كان عطاء ربك محظورا. وهذه الوسائل هي في مجملها حواس الإنسان، لا سيما السمع والبصر، ثم أعمال الذهن بقواعده المنطقية في المعلومات الحسية المتحصلة للوصول إلى نتائج منطقية، وفرضيات تجريبية يمكن التأكد من صحتها عن طريق التجربة في الواقع المشاهد. أما السبب الثاني فيعود إلى أن من يجعل همّه تعظيم متاع الحياة الدنيا لا يفتن إلى وجود حقيقة أخرى وراء ظاهر هذه الحياة، ومن ثم يسقط من حسابه أي الْعِلْمِ مِّنْ مَّبْلَغُهُمْ ذَلِكَ عِلْمٌ مَتَّعٌ بِهِ هَذِهِ الْحَقِيقَةُ، ونحسب أن ذلك معنى قوله تعالى: (النجم). وَالْحَقِيقَةُ ﴿٦٧﴾ أَهْتَدَى بِمَنْ أَعْلَمَ وَهُوَ سَبِيلُهُ عَن ضَلٍّ بِمَنْ أَعْلَمَ هُوَ رَبُّكَ إِنَّ المؤيدة بالواقع، أن السعي لتعظيم متاع الحياة الدنيا يرسخ في النفس أخلاق الفجور، مثل الشح والبخل والكبر والحسد والنفاق..إلخ، وما ينجم عن ذلك من أعمال فاسدة

في الأرض. وكلما رسخت هذه الدوافع في النفس، وكلما استندامت الأعمال الفاسدة بسبب ذلك، كلما صارت حجاباً كثيفاً يرين على القلب حتى تعرض النفس عن مجرد التفكير في إمكانية وجود حقائق وراء ظاهر الحياة الدنيا. بل إن النفس التي أطغها الإنغماس في الشهوات لتجحد ذلك العلم، وإن جاءها به خبر يقين كالوحي: (النمل)؛ ﴿الْمُفْسِدِينَ عَنقَبَةُ كَانَ كَيْفَ فَانظُرْ وَعُلُوًّا ظُلْمًا أَنفُسُهُمْ وَأَسْتَيْقَنَتْهَا بِهَا وَجَحَدُوا﴾ (الأنعام). ويؤدي خيار الحياة الدنيا إلى حصر الأسباب والعلل للظواهر ﴿تَجْحَدُونَ الكونية، طبيعية كانت أم إنسانية، في إطارها المادي البحت، دون النظر إلى ما وراء ذلك من حكمٍ وعبرٍ تتطرق بها تلك الظواهر، أو من أسباب وعلل تتجاوز ما هو ظاهر للحواس. وإلى هذا القصور في الإدراك تشير الآيات (٣) و(٤) حيث يعجز القلب عن تحصيل الفقه المطلوب من الظاهرة الكونية. وقد يصل الأمر في اتباع الهوى إلى أن يطبع الله على القلب فلا يترك الوارد إليه، من نبأ عن طريق السمع، أو مشاهدة عن طريق النظر، أثراً يفيد صاحبه. وإلى هذه الحقيقة يشير مضمون الآيات (٣)، (٤)، و(٧).

الآيات القرآنية السابقة والقول الذي تلاها، تقودنا إلى القول بأن الجسر الذي يعبر عليه الإنسان من العلم بظاهر الحياة الدنيا إلى علم آياتها، ومن ظاهر نصوص القرآن إلى جواهر معانيه، إنما هو فقه القلوب. وفقه القلوب إنما ينال بتزكية النفس وذلك بتطهيرها من أخلاق الفجور، والتوبة عن مآلاتها العملية، وتربيتها على أخلاق التقوى، وحملها على العمل الصالح. وهذا يعني أن التربية الإسلامية للإنسان، القائمة على منهج رسول الله، صلى الله عليه وسلم، وقد

فصلها أئمة الإسلام، هي من صميم منهجية المعرفة الإسلامية. ومن صميم التربية الإسلامية للنفس أن ترى الكون بظواهره وعلله وأسبابه من خلال العين القرآنية. والعين القرآنية لا تقف عند ظاهر الحياة الدنيا للبحث عن أسباب الظواهر أو غاياتها، بل تزوج بين علوم الخبر القادم من وحي السماء وعلوم المختبر الناشئة من الحس والتجربة للوصول إلى الأسباب والغايات التي تحكم الظواهر الكونية. ذلك أن العين القرآنية عين مربوطة بأحوال القلب، تبصر حين يبصر، وتعمى حين يعمى. وينطبق هذا على الأذن القرآنية، وجميع وسائل الإدراك عند المسلم. وإبصار القلب أو عماه مرهون بموقف الإنسان من الابتلاء الثاوي في زينة الحياة الدنيا، كما تفصله (خطة الخلق العامة).

١، ٤، ١، ٥ - التطبيقات:

أما وقد تحدثنا عن طبيعة العلم التوحيدي، ومصادره، وطبيعة العالم، ومنهجيته، وجب علينا أن نختم بالهدف أو الغرض أو التطبيقات التي يراد بها ذلك العلم. إن العلم هو وسيلة لتحقيق غاية، وتلك الغاية في إطارها الإسلامي إنما هي تحقيق عبادة الله القائمة على مبدأ استخلاف الإنسان في الأرض. إذن العلم التوحيدي وسيلة يستخدمها الخليفة (الإنسان) لتنفيذ أمر المستخلف (الله) فيما استخلف فيه (الأرض). وكل إنسان في مجالات حياته المتعددة هو خليفة الله في تلك المجالات، ومطلوب منه أن يراعي أمر المستخلف فيها. وجوهر الاستخلاف يدور حول تعامل الإنسان مع زينة الحياة الدنيا، وما ينبغي عليه القيام به من واجب الشكر المقتضي للعلم والإيمان والعمل الصالح.

١,٤,٢ - النموذج المعرفي الدنيوي المستنبط من القرآن:

نود هنا أن نستخلص من القرآن الكريم أهم معالم النموذج المعرفي الدنيوي في إطار أركان العلم الخمسة حتى تتضح الرؤية في مدى قصوره عن نظيره التوحيدي، وأنه إنما يمثل حالة خاصة فيه، أي أن النموذج التوحيدي يستوعبه ويتجاوزه. كذلك نود أن نذكر هنا أن استخلاص النموذج المعرفي الدنيوي من القرآن إنما صار ممكناً نتيجة لطبيعة (خطة الخلق العامة)، القائمة على ثنائية النفس البشرية وابتلائها بالاختيار في مجال زينة الحياة الدنيا بين (الدار الآخرة) و(الحياة الدنيا).

١,٤,٢,١ - مصدر العلم:

- (١) (وَقَالُوا إِن هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ ﴿١٤١﴾) (الانعام)
- (٢) (إِنَّ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ ﴿١٤٢﴾) (المؤمنون)
- (٣) (وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُم بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴿١٤٣﴾) (الجاثية)
- (٤) (وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ﴿١٤٤﴾) (يوسف)

تخبرنا الآيات السابقة أن أكثر الناس حصروا اعتقادهم في الحياة الدنيا وحدها، وكفروا بما وراءها من عالم الغيب. وترتب على هذا الخيار أن أصبح مصدر العلم الوحيد بالنسبة لمن آثروا الحياة الدنيا هو ظاهرها، أي عالم المحسوسات. وهذه النتيجة تتطابق تماماً مع ما ذهب إليه الفلسفة الوضعية.

Online Publishing Committee

لجنة التغطية الالكترونية

د. أشرف محمد عبدالله / أ.عبدالمجيد محمد أحمد / أ.مصطفى حسن إبراهيم / أ.التجاني محمد احمد كرار



١، ٤، ٢، ٢- محتوى العلم:

- (١) (يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ ﴿٧﴾) (الروم)
- (٢) (فَاعْرَضْ عَن مَّن تَوَلَّىٰ عَن ذِكْرِنَا وَلَمَّ يُرِدْ إِلَّا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ﴿١٦﴾) (النجم)
- (٣) (وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِّنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴿١٦﴾) (يونس)
- (٤) (وَمَا لَهُمْ بِهِ مِّنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِّنَ الْحَقِّ شَيْئًا ﴿٢٨﴾) (النجم)
- (٥) (وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِن شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِّنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴿١٧﴾) (النساء)
- (٦) (وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُمْ مَا نَدْرِي مَا السَّاعَةُ إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُستَيْقِينَ ﴿١٦﴾) (الجاثية)
- (٧) (إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِّن رَّبِّهِمْ أَهْدَىٰ ﴿١٦﴾) (النجم)
- (٨) (وَإِنْ تُطِيعْ أَكْثَرُ مَن فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ هُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ ﴿١٦﴾) (الأنعام)
- (٩) (قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ ﴿١٦﴾) (الأنعام)

(١٠) (وَإِنْ تَطَّعَ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ۚ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ ﴿١٠﴾) (الأنعام)

(١١) (وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ۚ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِمَّنْ ۚ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ ۚ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴿١١﴾) (النساء)

تخبرنا الآيات المذكورة في (١) و(٢) إنَّ الدنيويين عندما جعلوا مصدر علمهم الوحيد هو عالم المحسوسات، كان لابد أن ينحصر علمهم فيما يظهر منها لوسائل الحس، أي علم السنن، طبيعية كانت أم اجتماعية. ذلك أن علم الآيات يقتضي الإيمان بعالم الغيب، ومن ثم فقه القلوب، وهو ما جحدته الدنيويون. الآيات من (٣-١١) تصف الواقع المعرفي للبشر الممتد عبر تاريخهم الطويل، وفي قضايا معرفية شتى تغطي كل المساحة المعرفية للبشر، الممتدة بين عالمي الغيب والشهادة، ثم تلخص القضية المعرفية في قانون ذهبي هو: (إنَّ الظنَّ لا يغني من الحق شيئاً). وهذا القانون يصدق على مستوى القضية المتعلقة بالحقيقة، كما يصدق على مستوى القضية المعرفية. فالحق هو الذي قام عليه الوجود، وهو الذي ينبغي أن يكون متعلق ومطلوب العلم البشري، سواء كان فيما يتعلق بعالم الغيب، أو عالم الشهادة. فمتعلق العلم البشري إما أنه موجود فيصبح وجوده حقا، وإما أنه غير موجود فيصبح وجوده ظنا عند الناس، ولن يغني الظن من الحق شيئاً في هذه الحالة. فإله تعالى إما أنه موجود أو غير موجود، وعيسى، عليه السلام، إما أنه قتل أو لم يقتل، والشخص الذي اتهم بقتله إما أنه قتلته أو لم يقتله، وذرة الماء إما أنها تتكون من ذرتيْ أيدروجين وذرة أوكسجين وإما لا.

والإدراك البشري إما أنه يبحث عن الحق فيصيبه فيصبح علماً، أو يخطئه فيصبح ظناً، أو أنه لا يبحث عن الحق فيصبح أيضاً ظناً وهوى متبع، وكل ما يقوله من هذا المنطلق فهو تخرّص. وكلتا الحالتين لا يغني الظن فيهما من الحق شيئاً، مهما ترجح الظن لدى صاحبه. أما اليقين فهو مقياس التحقق من مطابقة الاعتقاد الجازم الذي نحمله للحق الذي نطلبه في المعلوم، وهو درجات يبدأ بمجرد اليقين وينتهي بعين اليقين وحق اليقين.

والمعرفة البشرية إذا طلبت الحق في أي شيء فإن الإشكال الذي يواجهها دائماً هو المنهجية التي تمكنها من الإرتقاء بمعرفتها إلى درجة العلم، أي اليقين من أن الإعتقاد الجازم الذي نحمله عن المعلوم مطابق لحقيقته. وفي غياب الوحي الذي يحتوي على علم يقيني فإن البشرية عاجزة عن الإهتداء إلى منهجية تمكنها من إرساء علومها على قاعدة يقينية. وأفضل ما توصلت إليه في هذا الشأن هو المنهج الاستقرائي التجريبي القائم على الملاحظة الحسية والرصد والتصنيف ثم التجربة، ولكنه ظل عاجزاً عن مد البشر بعلم يقيني، حتى في المجال الذي حقق فيه نجاحاً باهراً، ألا وهو مجال المادة. وبسبب هذا القصور الذاتي في منهجية المعرفة البشرية ظل رصيدها من العلم، بل وقدرتها على اكتساب العلم، عرضة للشك والزرزعة من قبل كبار العلماء والفلاسفة الغربيين.

ولكن الله تعالى أثبت في الآيات (١) و (٢) أعلاه أن العلم بظاهر الحياة الدنيا (علم السنن الكونية) ممكن تحصيله من قبل الدنيويين. والحق يقال إن المنهج الإستقرائي الظني قد مكن البشرية من اكتشاف الكثير من الحقائق

الكونية التي أدت إلى انفجار العلوم الطبيعية والتكنولوجيا الحديثة. والظن الراجح الذي انبنى عليه العلم الطبيعي ليس ظنا في الحقيقة العلمية المكتشفة، ولا في الاعتقاد الجازم الذي نحمله عن تلك الحقيقة، ولكنه ظن في المنهج بحيث لا يمكن العالم من أن يدعي اليقين التبريري البرهاني في علمه حتى وإن وصل إلى درجة اليقين الكشفي الإلهامي. إذاً قولنا إن العلم البشري ظني يُعنى لا الظن إنَّ ظننا إلا أكثرهم يتبع ومالا ينفي أو يناقض القاعدة القرآنية: (يونس)، ذلك أن الحقيقة العلمية في ذاتها لا يمكن أن تكون ﴿ شَيْئاً أَحَقَّ مِنْ ظَنِيَّةٍ ﴾، والفرضية التي أدت إلى اكتشافها لا يمكن أن تصنف كعلم إلا إذا صادفت في افتراضها كبد الحقيقة التي يسندها تراكم التجارب الواقعية المؤيدة. والظن الراجح وحده لن يكفي لتحويل الفرضية إلى علم ولا متعلقها إلى حق، إلا إذا كان الحق أصلاً موجوداً وصادفته الفرضية، ويظل الظن المنهجي يحكم العالم وحده، لا الحق الذي يطلبه.

وخلاصة القول إن الذي نفهمه من الآيات القرآنية السابقة المتعلقة بمحتوى العلم هو أن العلم البشري المبتوت عن الوحي يقوم علي الظن، وأن المجالات المحدودة التي أمكن الوصول فيها إلى علم باستخدام مناهجه، ظل هذا العلم قاصراً على ظاهر الحياة الدنيا، ومسخرًا لخدمة أهدافها، ولم يسخر للارتقاء بالبشرية نحو كمالها الذي هو العلم بالله تعالى وعبادته.

١، ٢، ٣، ٤ - العالم:

- (١) (إِلَهُكُمْ إِلَهُهُ وَاحِدٌ فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُنْكَرَةٌ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ ﴿١٧﴾ (النحل)؛
- (٢) (إِنَّ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَنٍ أَتَتْهُمْ إِنْ فِي صُدُورِهِمْ إِلَّا كِبْرٌ مَّا هُمْ بِبَلِّغِيهِ فَاستَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴿١٧﴾ (غافر)؛
- (٣) (بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشِقَاقٍ ﴿١٧﴾ (ص)؛
- (٤) (مَا يَأْتِيهِمْ مِّن ذِكْرٍ مِّن رَّبِّهِمْ مُّحَدَّثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ ﴿١٧﴾ (الأنبياء)؛
- (٥) (كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَاطِفٍ ﴿١٧﴾ (العلق)؛
- (٦) (وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ ﴿١٧﴾ (محمد)؛
- (٧) (لِيَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ فَتَمَتَّعُوا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴿١٧﴾ (النحل)؛
- (٨) (إِنْ نَّظُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُستَيْقِنِينَ ﴿١٧﴾ (الجاثية)؛
- (٩) (أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلَّ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا ﴿١٧﴾ (الفرقان).

يخبرنا القرآن الكريم أن من قال: (إن هي إلا حياتنا الدنيا) إنما اختار في حقيقة الأمر أن يصرف همه إلى تعظيم متاعها. فهو إذن شخص لاه القلب، وغافل عن حقيقة الحياة الدنيا. يستوي في هذا الأمر الجاهل وعالم الفيزياء من الدنيويين. والدنيوي في القرآن شخص تمكنت من نفسه أخلاق الفجور، قد استحب العمى على الهدى، فهو مستكبر، معرض عن الحق، فرح بمُستَيْقِنِينَ نَحْنُ وَمَا ظَنَّا إِلَّا نَظْنُ إِنْ إِيْمَا عِنْدَهُ مِنَ الْعِلْمِ، وَغَرَّهَ الْغُرُورُ فَقَالَ: (الجاثية). ﴿١٧﴾

١، ٢، ٤ - المنهجية :

إن المبدأ الحاكم في منهجية ومنهاج تحصيل العلم، سواء كان العالم مؤمناً أم لكمُ وَجَعَلَ شَيْئًا تَعْلَمُونَ لَا أُمَّهَاتِكُمْ بَطُونَ مِنْ أَحْرَجِكُمْ وَاللَّكُفْرَ أَوْ قَوْلُهُ تَعَالَى: (النحل). ونلاحظ أن القرآن الكريم ﴿١٥﴾ تَشْكُرُونَ لَعَلَّكُمْ وَالْأَفْئِدَةَ وَالْأَبْصَرَ أَلَسَّمَعِ يربط بين هذه الوسائل الإدراكية المعنوية وبين أعضاء الجسد الثاوية فيها بغرض الإدراك، فالسمع متعلق بالأذن، والبصر متعلق بالعين، والفؤاد متعلق بالقلب الذي في الصدر. فوسائل العلم عند جميع البشر متساوية من حيث المبدأ، وهي الحواس زائداً الفؤاد، ولكن قوة إدراك هذه الوسائل يعتمد على أحوال القلب، وأحوال القلب تعتمد على موقف الإنسان من زينة الحياة الدنيا، وموقف الإنسان من زينة الحياة الدنيا يعتمد على موقفه من الإيمان بالله تعالى، وعلى مقدار إيمان من آمن، أي بموقفه ومقدار إيمانه بالدار الآخرة بنعيمها وجحيمها، ومن ثم مقدار تركيته لنفسه، وتطهيره لقلبه من فاسد الأخلاق والأعمال التي تحجبه عن إدراك حقيقة الكون كما فَإِنَّهَا بِهَا يَسْمَعُونَ إِذْ أَنْ أَوْ بِهَا يَعْقِلُونَ قُلُوبٌ هُمْ فَتَكُونُ الْأَرْضِ فِي يَسِيرُوا أَلَمَّ هِيَ عَلَيْهِ: (يتدبرون أفلاً) (الحج)؛ ﴿١٦﴾ الصُّدُورِ فِي الَّتِي الْقُلُوبُ تَعْمَى وَلَكِنْ الْأَبْصَرُ تَعْمَى لَا يَكْسِبُونَ كَانُوا مَا قُلُوبِهِمْ عَلَى زَانَ بَلَّ كَلًّا (محمد)؛ ﴿١٧﴾ أَقْفَالَهَا قُلُوبٍ عَلَى أَمْرٍ الْقُرْآنِ عَدَابٌ وَلَهُمْ غِشْوَةٌ أَبْصَرِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى قُلُوبِهِمْ عَلَى اللَّهِ (حَتَمَ) (المطففين)؛ ﴿١٨﴾ فَمَا وَأَفْئِدَةً وَأَبْصَرَ لَّهُمْ وَجَعَلْنَا فِيهِ مَكِّنًا لَكُمْ إِنْ فِي مَكِّنُهُمْ وَقَدْ (البقرة)؛ ﴿١٩﴾ عَظِيمٌ وَحَاقَ اللَّهُ بِبَايَتٍ تَجْحَدُونَ كَانُوا إِذْ سَاءَ مِنْ أَفْئِدَتِهِمْ وَلَا أَبْصَرُهُمْ وَلَا سَمْعُهُمْ عَنْهُمْ أَعْنَى (الأحقاف). ﴿٢٠﴾ يَسْتَهْزِئُونَ بِهِ كَانُوا مَا بِهِمْ

إنّ فالمنهجية المعرفية عند الدنيويين، بحسب ما ورد في القرآن، ينقصها بعد أساس، ألا وهو القلب الذي يفقه ويعقل. وهذا القصور المنهجي إنما هو ناجم عن موقف قيمي جعل من تعظيم متاع الحياة الدنيا هدفاً وقيمة عليا في الحياة، وأنكر الدار الآخرة، وادعى لنفسه رغم ذلك الحياد والموضوعية. وهذا الموقف القيمي حرم الدنيوي من المصدر الوحيد الذي يمدّه بكلّيات علمية مقطوع بصدقها يقينا، ألا وهو الوحي. ومن ثمّ فإنّ الكليات العلمية عند الدنيوي إنما تقوم على الفرض والتخمين في المنهج الاستنباطي، أو التعميم المؤسس على التجريد الاستقرائي الناجم عن الملاحظة الجزئية، السمعية والبصرية، القاصرة بحكم الموقف القيمي المسبق. وهكذا فإنّ الظن وليس اليقين هو أهمّ سمة تميز منهجية البحث العلمي عند العالم الدنيوي. والظن هنا يأتي من عدة مصادر منها عدم قدرة وسائل الحس على نقل حقيقة المحسوسات كما هي، ومنها عدم وجود اللغة البشرية المجردة من التعميمات والإبهام بحيث يمكنها التعبير عن المشاهدات الحسية كما هي، ومنها عدم القدرة على الإحاطة بكلّ جزئيات الظاهرة التي منها تستقرأ الكليات.

١، ٤، ٢، ٥ - التطبيقات:

الْأَمْوَالِ فِي وَتَكَاتُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَفَاخُرٌ وَّزِينَةٌ وَهَلْ لَعِبُ الدُّنْيَا الْحَيَاةُ أُنْمَا أَعْلَمُوا (١))
يَكُونُ ثُمَّ مُصْفَرًّا فَتَرْتَهُ يَبْجُ ثُمَّ نَبَاتُهُ الْكُفَّارَ أَعْجَبَ غَيْثٍ كَمَثَلِ وَالْأَوْلَادِ
الدُّنْيَا الْحَيَاةُ وَمَا وَرَضُونَ اللَّهُ مِّنْ وَمَغْفِرَةٌ شَدِيدٌ عَذَابُ الْآخِرَةِ وَفِي حُطْمًا
(الحديد) ﴿١٠٠﴾ الْغُرُورِ مَتَّعُ إِلَّا

أَفَلَا يَتَّقُونَ لِلَّذِينَ خَيْرُ الْأَخِرَةِ وَلِلَّذَارِ ط وَهُوَ لَعِبٌ إِلَّا الدُّنْيَا الْحَيَوةُ وَمَا (٢))
(الأنعام) ﴿٦٦﴾ تَعْقِلُونَ

(الأنبياء) ﴿٢١﴾ يَلْعَبُونَ وَهُمْ أَسْتَمَعُوهُ إِلَّا نُحَدِّثُ رَبَّهُمْ مِّنْ ذِكْرِ مَن يَأْتِيهِمْ مَا (٣))

إن الآيات الكريمة السابقة تخبرنا أن رؤية العالم الدنيوية إنما تقوم على تعظيم متاع الحياة الدنيا، التي في جوهرها لهو ولعب، وتكاثر في الأموال والأولاد. إذن فإن الهدف الأساس من العلم في النموذج المعرفي الدنيوي هو اكتشاف سنن الكون، ثم ترويضه واستغلاله لإشباع شهوات الإنسان من متاع الحياة الدنيا. وهذه النتيجة تطابق تماماً جوهر الحضارة الغربية المعاصرة، سواء كان على مستوى الفكر أو التطبيق.

١, ٥- مثال من القرآن: الظاهرة السبئية حالة تفسيرية:

لعل خير مثال نسوقه لندلل به على الفرق بين تفسير النسق المعرفي التوحيدي للظواهر الكونية وذلك الدنيوي هو ما أورده القرآن الكريم في سورة سبأ عن انهيار سد مأرب وما سبقه وما تبعه من ظواهر طبيعية وإنسانية، وكيفية تفسيرها. ولقد أطلقنا عليها ظاهرة لأنها تظل تتكرر إلى زماننا هذا، وبوتيرة متسارعة، مما يضيف على تفسيرها القرآني أهمية خاصة في إطار النموذج مَسْكِنُهُمْ فِي لِسَبِإٍ كَانَ (لَقَدْ الْمَعْرِفِي التَّوْحِيدِي. جاء في هذا الخصوص قوله تعالى:

﴿٦٦﴾ غَفُورٌ وَرَبُّ طَيْبَةٍ بَلَدَةٌ لَهُ، وَأَشْكُرُوا رَبَّكُمْ زَرْقٍ مِّنْ كُلُوا وَشِمَالٍ يَمِينٍ عَن جَتَّتَانِ ءَايَةٌ وَشَىءٍ وَأَثَلٍ حَمَطٍ أَكُلٍ ذَوَاتِي جَنَّتَيْنِ بَجَنَّتِيَهُمْ وَبَدَلْنَهُمُ الْعَرِمِ سَيْلٍ عَلَيْهِمْ فَأَرْسَلْنَا فَأَعْرَضُوا

وَبَيْنَ بَيْنِهِمْ وَحَجَلْنَا ﴿٥٧﴾ الْكُفُورَ إِلَّا جُنْحِي وَهَلْ كَفَرُوا بِمَا جَزَيْنَهُمْ ذَلِكَ ﴿٥٨﴾ قَلِيلٍ سَدْرٍ مِّنْ
 ءَامِنِينَ وَأَيَّامًا لِّيَالِي فِيهَا سِيرُوا السَّيْرَ فِيهَا وَقَدَرْنَا ظَهْرَهُ فَرَى فِيهَا بَرَكَتَنَا الَّتِي الْفَرَى
 فِي إِنَّ مُمَزَّقٍ كُلِّ وَمَرَّقَنَّهُمْ أَحَادِيثَ فَجَعَلْنَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ وَظَلَمُوا أَشْفَارِنَا بَيْنَ بَعْدِ رَبَّنَا فَقَالُوا
 مِّنْ فَرِيْقًا إِلَّا فَاتَّبَعُوهُ ظَنَّهُ إِبْلِيسُ عَلَيْهِمْ صَدَقَ وَلَقَدْ ﴿٥٩﴾ شُكُورٍ صَبَّارٍ لِّكُلِّ لَأَيْتٍ ذَلِكَ
 فِي مِنْهَا هُوَ مِمَّنْ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُ مَن لِنَعْلَمَ إِلَّا سُلْطَنٍ مِّنْ عَلَيْهِمْ لَهُ كَانَ وَمَا ﴿٦٠﴾ الْمُؤْمِنِينَ
 (﴿٦١﴾ حَفِيْظٌ شَيْءٍ كُلِّ عَلَى وَرَبُّكَ شَكِّ)

دعونا الآن نعيد سرد الوقائع القرآنية بأسلوب أهل الأرض ثم ندعو كلا من النموذجين المعرفيين، الدنيوي والتوحيدي، ليعطينا تفسيراً علمياً للظواهر الواردة في الآيات الكريمة. لقد كانت هناك، في قديم الزمان، قبائل تسكن في أرض قيل إنها اليمن، ولقد تمكنت تلك القبائل من إقامة مملكة ذات حضارة تسمى مملكة سبأ. ولقد تمكنت تلك المملكة من إنشاء سد عظيم تجمعت فيه مياه الأمطار عبر الزمان مما مكن من زراعة رياض غناء وبساتين فيها كل أنواع الفواكه والثمار. وكانت لهؤلاء القوم تجارة مع بلاد الشام والحجاز يستغرق السفر فيها زمناً طويلاً، ولكن وجود القرى الكثيرة على الطريق جعل سفرهم أكثر أمناً وأقل مشقة. وهكذا سارت الحياة بأولئك القوم هادئة وادعة رداً من الزمن، ثم فجأة تبدل كل شيء حينما اجتاحت سيل كاسح السد فانهار، وتبعته ظواهر بيئية جديدة، فقد أجذبت الأرض ولم تعد تثبت إلا ثماراً صحراوية لا يستساغ مذاقها مقارنة بثمار ما كان من قبل. وصاحب كل ذلك



نزوح وهجرات فردية وجماعية لأولئك القوم إلى مختلف أنحاء الأرض، مما أدى إلى تمزق المجتمع والجماعات وتشريدتها.

هذا باختصار مضمون القصة القرآنية، ونلاحظ أن هناك ظواهر طبيعية وإنسانية تلاحقت خلال هذه القصة، فهناك سد قد انهار، وأرض أجدبت بعد اخضرار، وأسر تشتت بعد استقرار، واقتصاد انهار بعد إعمار. وجميع هذه الظواهر التي حدثت لأولئك القوم تعيش البشرية وقائعها الأليمة في عصرنا هذا، وبوتيرة متسارعة، بل لعلها تحلّ موقع الصدارة في قائمة هموم البشرية اليوم. لذلك فإنّ التفسير العلمي السليم لها يكتسب أهمية عملية تتجاوز مجرد التمرين الأكاديمي الذي نحن بصدد.

والآن لنطلب من المدرسة الوضعية الدنيوية إرسال فريق من علمائها لدراسة الظاهرة السبئية، وإيجاد تفسير علمي لأسباب حدوثها، وما ينبغي على البشرية أن تفعله حتى تتفادى حدوث كارثة كهذه. من المرجح أن يضم الفريق العلمي للنموذج المعرفي الدنيوي علماء في الهندسة، والجيولوجيا، والمناخ، والبيئة، والزراعة، والاقتصاد والدراسات السكانية، والاجتماع وغيرهم ممن لهم علاقة بتلك الظواهر. وسوف يكون من مسلمات النموذج اللازمة للدراسة لهؤلاء العلماء ما يلي:



- ١- أن يكون الباحث محايداً قيمياً، بمعنى أن لا يحمل أي أفكار قيمية مسبقة عما حلّ بسبأ، بل عليه أن يأخذ جميع معطياته التحليلية مما يشاهده ويعايشه في موقع دراسته فقط؛
- ٢- عدم إقحام أي أبعاد غيبية في تفسيره لتلك الظاهرة؛
- ٣- البحث عن قوانين طبيعية ومنتظم عادات سلوكية واجتماعية عامة تبنى حولها نظريات يمكن أن تتدرج تحتها الظواهر موضوع الدراسة؛
- ٤- الوصول إلى نتائج يمكن البرهنة عليها تجريبياً.

الآن لنلقي نظرة على التقرير العلمي لعلماء الدنيوية الوضعية عن الظاهرة السبئية. إن علماء الهندسة سوف يبحثون عن أسباب انهيار السد في القوانين الهندسية والفيزيائية التي على أساسها بني السد، وإمكانية وجود خطأ ما في النسب التي بها خلطت مواد البناء، وقوة مقاومتها لضغط التيار المائي، وعمر السد الافتراضي، والزوايا الهندسية المناسبة..إلخ. وعلماء الجيولوجيا سوف يبحثون في طبيعة التربة والصخور التي منها بني السد..إلخ. والراجح أن يعلل هؤلاء العلماء انهيار السد بخطأ معماري أو جيولوجي من نوع ما، وسوف تكون توصيتهم هي مراعاة عدم الوقوع في مثل تلك الأخطاء مستقبلاً.

أما علماء البيئة والمناخ المنوط بهم دراسة الأسباب التي أدت إلى أن تتبث الأرض شوكة بعد أن كانت تتبث ربما تينا وزيتونا، فغالباً ما يبحثون عن الأسباب في التغيير الذي طرأ على المكونات الغذائية للنبات في التربة في

لجنة التغطية الالكترونية Online Publishing Committee

د. أشرف محمد عبدالله / أ.عبدالمجيد محمد أحمد / أ.مصطفى حسن ابراهيم / أ.التجاني محمد احمد كرار

أرض سبأ، والتغيرات المناخية المفاجئة التي جعلت البيئة أصلح للسدر منها للتين والزيتون.. إلخ. وربما يوصون بضرورة إضافة أسمدة من نوع ما، وإدخال دورة زراعية بطريقة معينة، والاستفادة من المياه الجوفية إن وجدت، إن أردنا أن نعيد الزراعة (Green Houses) بل وحتى استخدام المباني الخضراء في سبأ سيرتها الأولى.

أما علماء الاقتصاد والسكان فسوف يرجعون أسباب انهيار الاقتصاد السبئي والهجرات السكانية التي تلت ذلك إلى تناقص الإنتاج بصورة حادة ومفاجئة نتيجة لانهيار السد. ونتيجة لانهيار سوق العمل بسبب خراب القطاع الإنتاجي، وارتفاع أسعار السلع الغذائية نتيجة للنقص الحاد في الغذاء، وما تلا ذلك من معيشة ضنكة، هاجرت الأيدي العاملة القوية للبحث عن مصادر رزق في أماكن أخرى، مما أدى إلى المزيد من إضعاف البنية الاقتصادية، إنتاجاً واستهلاكاً. وربما حلت المجاعة نتيجة كل ذلك فمات من مات وهاجر من هاجر. أما التوصيات فغالباً ما تربط إعادة الحياة الاقتصادية والسكانية سيرتها الأولى بضرورة إعادة بناء السد، وقيام المشاريع الزراعية التي كانت من قبل.

هذا في مجمله ما نتوقعه من تقرير النموذج المعرفي الوضعي الدنيوي في دراسته ومعالجاته للظاهرة السبئية. وهو تقرير كما نرى يستوفي جل، إن لم يكن كل، شروط البحث العلمي الذي تقرره المدرسة الوضعية. ولكن يبقى السؤال: ترى لو كان قد تدارك أهل سبأ جميع الأخطاء التي ذكرها تقرير علماء الوضعية، أو

لجنة التغطية الإلكترونية / Online Publishing Committee

د. أشرف محمد عبدالله / أ. عبدالمجيد محمد أحمد / أ. مصطفى حسن إبراهيم / أ. التجاني محمد أحمد كرار

أعدوا ترتيب أمورهم من جديد بناء على تلك التوصيات، هل كان ذلك يقلل من احتمال إنهيار السد أمام الضغط المائي المتولد عن سيل العرم الجارف؟.

إن الإجابة على هذا السؤال، بناءً على معطيات النموذج المعرفي الدنيوي، هي "نعم" حاسمة، ولكنها "لاء" نافية بناء على معطيات النموذج المعرفي التوحيدي، كما تقررها آيات القرآن الكريم موضوع الحديث. فكيف يا ترى يفسر النموذج المعرفي التوحيدي الظاهرة السبئية؟.

لقد قلنا من قبل إن العلم المتعلق بالسنن الطبيعية والاجتماعية في النموذج التوحيدي له دوران؛ عقدي ووظيفي، أما الدور العقدي فيتعلق بلفت انتباه الإنسان إلي الفعل الإلهي المهيمن في الظاهرة موضوع الدراسة؛ أي إلى (الآية) بلغة القرآن، إما كدليل على الفاعل لتوحيده، أو للاعتبار طمعا في وعده وخوفا من وعيده. وأما الدور الوظيفي فيتعلق بتوظيف تلك السنن من أجل تحقيق المعاش والعمران في الأرض. وغالب ورود السنن في القرآن مصوّب نحو دورها العقدي. لذلك نجد أن القرآن الكريم في تفسيره للظاهرة السبئية، في إطار النموذج التوحيدي، بدأ بتحديد الإطار التفسيري المناسب، وذلك في قوله تعالى: (لقد كان لسبأ في مسكنهم آية)، فورود كلمة آية في إطار ظاهرة كونية في القرآن الكريم يضع الظاهرة في إطار سببي غيبي موصول بخالق الأكوان سبحانه وبخطة الخلق العامة، ومن ثم يخرجها من دائرة السببية المادية الصلبة، على قول (المسيري)، التي هي من سمات لجنة التغطية الالكترونية

النموذج المعرفي الدنيوي. والآية التي كان على قوم سبأ الانتباه لها هي طبيعة الابتلاء الثاوي في **خطة الخلق العامة**، القائم على الفتنة في زينة الحياة الدنيا (المال، البنون)، ومقتضيات ذلك الإبتلاء. فالجنان الوارفة التي تحفهم عن يمين وشمال، والسد المنتصب وقد امتلأ بالماء، والمال الوفير المتدفق من تجارتهم مع الحجاز والشام، والحياة الطيبة التي كانوا يعيشونها بسبب تلك النعم، كل ذلك إنما يرد تفسيره في سلسلة من آيات الذكر الحكيم نذكر منها

عَمَلًا أَحْسَنُ أَيُّهُمْ لِنَبْلُوهُمْ هَآ زِينَةَ الْأَرْضِ عَلَى مَا جَعَلْنَا إِنَّا قَوْلُهُ تَعَالَى: ()
 عِنْدَ خَيْرِ الصَّالِحَاتِ وَالْبَقِيَّتِ الدُّنْيَا الْحَيَوَةُ زِينَةُ وَالْبُنُونَ الْمَالُ (الكهف)؛ ()
 أَجْرٌ عِنْدَهُ وَاللَّهُ فَتْنَةٌ وَأَوْلَدُكُمْ وَأَمْوَالِكُمْ إِنَّمَا (الكهف)؛ () أَمَلًا وَخَيْرٌ ثَوَابًا رَبِّكَ
 فِي هُمْ نُسَارِعُ () وَبَيْنَ مَالٍ مِنْ بِيءِ نُمِدُّهُمْ أَنَّمَا أَخْسَبُونَ (التغابن)؛ () عَظِيمٌ
 () غَفَارًا كَانَ إِنَّهُ رَبُّكُمْ أَسْتَغْفِرُوا فَقُلْتُ (المؤمنون)؛ () يَشْعُرُونَ لَا بَلَّ الْحَيَرَاتِ
 لَكُمْ وَجَعَلَ جَنَّتِ لَكُمْ وَجَعَلَ وَبَيْنَ بِأَمْوَالٍ وَيُمِدُّكُمْ () مَدْرَارًا عَلَيْكُمْ السَّمَاءُ يُرْسِلِ
 عَذَابِي إِنْ كَفَرْتُمْ وَلَنْ لَأَزِيدَنَّكُمْ شَكَرْتُمْ لِن رَبُّكُمْ تَأَذَّرَ وَإِذْ (نوح)؛ () أَهْبَرًا
 قَالَ إِبْلِيسَ إِيَّا فَسَجِدُوا لِأَدَمَ أَسْجُدُوا لِلْمَلَكَةِ قُلْنَا وَإِذْ (إبراهيم)؛ () لَشَدِيدٌ
 إِلَى الْأَحْرَقِينَ لِنِ عَلَى كَرَّمَتِ الَّذِي هَذَا أَرَاءَيْتَكَ قَالَ () طِينًا خَلَقْتَ لِمَنْ أَسْجُدُ
 فَإِنَّ مِنْهُمْ تَبِعَكَ فَمَنْ أَذْهَبَ قَالَ () قَلِيلًا إِلَّا ذُرِّيَّتَهُ لَأَحْتَنِكَنَّ الْقِيَمَةَ يَوْمَ
 عَلَيْهِمْ وَأَجْلَبَ بِصَوْتِكَ مِنْهُمْ أَسْتَطَعَتْ مَنْ وَأَسْتَفْزَزَ () مَوْفُورًا جَزَاءً جَزَأُكُمْ جَهَنَّمَ
 إِلَّا الشَّيْطَانَ يَعِدُهُمْ وَمَا وَعَدَهُمْ وَالْأَوْلَادِ الْأَمْوَالِ فِي وَشَارِكُهُمْ وَرَجَلِكَ نَحْيَلِكَ



(الإسراء)؛ ﴿٦٠﴾ وَكَيْلًا بِرَبِّكَ وَكَفَىٰ سُلْطٰنٌ عَلَيْهِمَ لَكَ لَيْسَ عِبَادِي إِنَّ ﴿٦١﴾ غُرُورًا
وَمِنْ أَيْدِيهِمْ بَيْنَ مَنْ لَا تَبِيْنُهُمْ ثُمَّ ﴿٦٢﴾ أَلْمَسْتَقِيْمَ صِرَاطِكَ لَهُمْ لِأَقْعُدَنَّ أَغْوَيْتَنِي فِيمَا قَالَ
(الأعراف). ﴿٦٣﴾ شٰكِرِينَ أَكْثَرَهُمْ تَجِدُ وَلَا شٰمًا لَهُمْ وَعَنْ أَيْمَنِهِمْ وَعَنْ خَلْفِهِمْ

أما العمل الحسن أو الصالح المطلوب من قوم سبأ في هذا المقام فهو
عَنْ جَنَّاتٍ ؕ آيَةٌ مَسْكُونَةٍ فِي لَيْسَابٍ كَانَ لَقَدْ ذَلِكَ الَّذِي يُؤَدِي إِلَى شُكْرِ النِّعْمَةِ: (سبأ). ﴿٦٤﴾ غُفُورٌ وَرَبُّ طَيِّبَةٌ بَلَدَةٌ لَهُ وَأَشْكُرُوا رَبِّكُمْ رَزَقَ مِنْ كُلُوا وَشِمَالٍ يَمِينٍ
وفي إطار الآيات كمنهجية تفسيرية توحيدية فإن شكر النعمة أو كفرها تترتب
لِإِن رَّبُّكُمْ تَأَذَّرَ وَإِذْ عَلَيْهِ سَنَنَ مُضْطَرِدَّةً فِي حَيَاةِ النَّاسِ يَلْخُصُّهَا قَوْلُهُ تَعَالَى: (
أَللَّهُ بِأَنَّ ذَٰلِكَ) (إبراهيم)؛ ﴿٦٥﴾ لَشَدِيدٌ عَذَابِي إِنْ كَفَرْتُمْ وَلِإِن لَّا زَيْدَنَّكُمْ شَكَرْتُمْ
عَلَيْكُمْ سَمِيعٌ اللَّهُ وَأَنَّ بَأَنْفُسِهِمْ مَا يُغَيِّرُوا حَتَّى قَوْمٍ عَلَى أَنْعَمَهَا نِعْمَةً مُّغَيَّرًا يَكُ لَمْ
الْقَيْنِمَةَ يَوْمَ وَخَشْرُهُ ضَنْكًَا مَعِيشَةً لَهُ فَإِنَّ ذِكْرِي عَنْ أَعْرَضَ وَمَنْ) (الأنفال)؛ ﴿٦٦﴾
حَيَوةً فَلْنَحْيِيْنَهُ مُؤْمِنٌ وَهُوَ أَتَىٰ أَوْ ذَكَرٍ مِنْ صٰلِحًا عَمَلٍ مَنْ) (طه)؛ ﴿٦٧﴾ أَعْمَىٰ
وَمَا) (النحل)؛ وفي قوله: ﴿٦٨﴾ يَعْمَلُونَ كَانُوا مَا بِأَحْسَنِ أَجْرَهُمْ وَلَنْ جَزِيْنَهُمْ طَيِّبَةً
يَعِشُ وَمَنْ) (الشورى)؛ ﴿٦٩﴾ كَثِيرٍ عَنْ وَيَعْفُوا أَيْدِيكُمْ كَسَبَتْ فِيمَا مُصِيبَةٍ مِنْ أَصْبَحَكُمْ
السَّبِيلِ عَنْ لِيَصُدُّوْنَهُمْ وَإِنَّهُمْ ﴿٧٠﴾ قَرِينَ لَهُ فَهُوَ شَيْطٰنًا لَهُ نُفَيْضَ الرَّحْمٰنِ ذِكْرٍ عَنْ
(الزخرف). ﴿٧١﴾ مُهْتَدُونَ أَنَّهُمْ وَنَحْسَبُونَ



إن عندما فسرت الآيات ما حاق بقوم سبأ من كوارث طبيعية وإنسانية إنما كانت تستصحب معها هذه السنن الإلهية المضطردة التي تحكم العلاقة بين أفعال الناس في تعاملهم مع زينة الحياة الدنيا، شكراً أو كفراً، وبين ما يكتنفهم من ظواهر كونية، إيجاباً وسلباً. لذلك فإن القرآن الكريم إنما فسر انهيار السد بإعراض قوم سبأ عن شكر الله على نعمه السابغة عليهم، ظاهرة وباطنة، فأرسل عليهم سيل العرم (فأعرضوا فأرسلنا عليهم سيل العرم) كنتيجة لازمة لسنته التي بيّنها في قوله: (ولئن كفرتم إن عذابي لشديد)، وبذل جنّتهم الغنيتين بأخريين فقيرتين تحقيقاً لسنته: **اللَّهُ وَأَنَّ بَأْنْفُسِهِمْ مَا يُغَيِّرُوا حَتَّى قَوْمٍ عَلَى أَنْعَمَهَا نِعْمَةً مُّغَيَّرًا يَكُ لَمْ اللَّهُ بِأَنَّ ذَلِكَ** (الأنفال). وقبض لهم الشياطين تؤزهم أزا كنتيجة لسنته التي لا **عَلِيمٌ سَمِيعٌ** تحويل لها ولا تبديل: (ومن يعيش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطاناً فهو له قرين)، وقد دل على ذلك ختمه تعالى لقصة سبأ بتصديق إبليس ظنه فيهم فاتبعوه إلا فريقاً من المؤمنين. وإبليس وذريته من الشياطين طرف أصيل وعنصر أساس في خطة الخلق العامة بتفصيلها التي سلفت. ونفس التحليل يصدق على كارثة النزوح واللجوء السكاني التي أصابت قوم سبأ: (فقالوا ربنا باعد بين أسفارنا وظلموا أنفسهم فجعلناهم أحاديث ومزقناهم كل ممزق) (سبأ). وينبغي أن نلاحظ أن النموذج التوحيدي قادر على أن يقول إن سيل العرم أرسل قصداً من قبل من هو قاهر فوق عباده لتدمير حياة سبأ، ولن يستطيع النموذج الدنيوي أن يدعي ذلك أبداً.

وهكذا نرى أن العلاقات السببية التي أوردتها النموذج المعرفي التوحيدي في تفسير الظاهرة السببية لجد مختلفة عن تلك التي أمدنا بها النموذج المعرفي الدنيوي. لهذا نستطيع أن نقول إنه ما لم تنتف الأسباب التي أوردتها النموذج المعرفي التوحيدي في تحليل الظاهرة السببية فإن انتفاء الأسباب التي أوردتها النموذج الوضعي الدنيوي وحدها لم ولن يكون كافياً لزوال ما أصاب قوم سباً من كوارث، ناهيك عن ضمان عدم وقوعها أصلاً. وهذا يعني أن السياسات الإصلاحية التي سوف يوصي بها النموذج التوحيدي، في إطار تفسيره للظواهر الاجتماعية والطبيعية، سوف تتمدد في المجالين العقدي(الغبيي) والوظيفي(السنني).

إن العلاقات السببية التي أوردتها القرآن الكريم في تفسير الظاهرة السببية ما كان لها أن تكتشف أبداً في إطار الرؤية الكونية الدنيوية، لأنها لا تراوح ظاهر الحياة الدنيا، بينما السببية المندرجة في إطار النموذج التوحيدي لا تكشف عنها إلا الرؤية الكونية التوحيدية المبنية على معطيات الوحي الإلهي. إن هذه العلاقة السببية الهامة بين أفعال الناس من جهة، من حيث كونها شكراً أو كفراً بأنعم الله، وبين ما يكتنف حياتهم من ظواهر طبيعية واجتماعية، لهي عنصر مهم في تكامل العلوم الاجتماعية التوحيدية والعلوم الطبيعية في دراسة تلك الظواهر. مثل هذه المنهجية البحثية تؤدي إلى نتائج أكثر صدقاً، ومن ثم

أكثر علمية؛ والسياسات الإصلاحية التي تتبني عليها أحكام وقعا، وأبعد مدى، وأكثر استدامة من تلك التي تتأتى من تفسيرات وتوصيات النموذج المعرفي الدنيوي. ولكن هذا لا يتأتى إلا في إطار الرؤية الكونية التوحيدية المستقاة من علوم الوحي، مما يؤدي إلى مزج السببية الصلبة القائمة على القوانين الفيزيائية بتلك السببية "السائلة" القائمة على السنن المعنوية التي بينها الوحي، في إطار نسق معرفي متكامل ومتجانس.

والطريف حقاً هو أن عامة المسلمين يستخدمون السببية التي أشرنا إليها سابقاً بكثرة في تفسيرهم اليومي للظواهر والأحداث التي تكتنف حياتهم، ولا تصرفهم التفسيرات المؤسسة على العلوم الغربية الحديثة، طبيعية واجتماعية، عن حقيقة الأمر الإلهي الذي هو وراء كل ظاهرة، وكل حدث. ولكن الأبحاث العلمية التي يقوم بها علماء المسلمين من خريجي المدرسة الوضعية الدنيوية تخلوا تماماً من الإشارة إلى هذا النوع من العلاقات السببية التي يتكامل فيها علما الخبر الغيبي والمختبر الحسي. والسبب في ذلك طبعاً أن المنهجية الوضعية لا مكان فيها لما لا يمكن ضبطه بوسائل الحس من ملاحظة وتجربة.

ولا ينبغي أن يفهم من هذا أن العلاقات السببية المبنية على السنن الطبيعية ومنتظم العادات الاجتماعية، التي أوردناها في إطار النموذج الدنيوي، ليست جزءاً من العلاقات السببية للنموذج التوحيدي، ولكننا أوردنا

السنن المعنوية الكلية التي اقتصر عليها القرآن في تفسير الظاهرة السبئية
لنبيين مدى الزيادة في العلاقات السببية التي يتميز بها النموذج المعرفي
التوحيدي عن نظيره الدنيوي. ويمكن أن نجمل هذه المقارنة بين النموذجين
المعرفيين، من خلال تفسير كل منهما للظاهرة السبئية، في النتيجة الآتية:

النموذج المعرفي التوحيدي يستوعب ويتجاوز النموذج المعرفي الدنيوي:

إن النموذج المعرفي التوحيدي وهو يفسر الظواهر التي تتجم عن أفعال
الناس، أو تكتنف حياتهم وهم يتدافعون في تحصيلهم لزينة الحياة الدنيا ونيل
حظوظهم من متاعها، يأخذ في الاعتبار، أولاً؛ السنن الإلهية الكلية الحاكمة التي
بنيت على تعامل الناس مع نعم الله، شكراً أو كفراً، كذلك التي فسر الله تعالى بها
الظاهرة السبئية. ثم، ثانياً؛ يتدرج في إيراد الأسباب الحسية المبنية على السنن
الطبيعية ومنتظم العادات الاجتماعية، التي تبدو للناس عادة أنها المسؤولة مباشرة
عن وقوع الظواهر. فكأن السنن المعنوية الكلية التي أوردها القرآن هي المسؤولة
حقيقة عن الظاهرة السبئية، وما يجيء على شاكلتها من ظواهر، بينما السنن
الطبيعية ومنتظم أنماط الفعل والعادات الاجتماعية لا تعدوا أن تكون آليات لوقوع
أقدار الله المترتبة على دخول الناس بأفعالهم الإرادية في مجال عمل كل أو بعض
تلك السنن المعنوية الكلية. ولا يقلل هذا بالطبع من قيمة السنن الحسية كأساس

ومجال للفعل البشري الإرادي في تعامله مع زينة الحياة الدنيا. ذلك أنه بمقتضى هذه السنن يتم الهروب من قدر من أقدار الله إلى آخر أطف منه؛ من الفقر إلى الغنى، من الخوف إلى الأمن، من الجوع إلى الإطعام، من العري إلى الكساء، من المرض إلى العافية، ومن الحر إلى الظل... الخ، والخروج من سنة معنوية كلية مثل سنة الكفر والدخول في أخرى مثل سنة الشكر، كل ذلك في إطار الابتلاء الثاوي في خطة الخلق العامة الذي تقوم عليه حياة البشر في هذه الأرض، وبكسبهم الاختياري فيه يحاسبون.

إنّ العالم المسلم، سواء كان طبيعياً أم اجتماعياً، عندما يقبل على دراسة الظواهر السالبة التي تحيط بالناس كالزلازل، الفيضانات، المجاعات، الجفاف والتصحّر، تلوث البيئة، الأمراض البدنية والاجتماعية، الحروب.. الخ، أو على دراسة الظواهر الموجبة في كل مظاهر زينة الحياة الدنيا كوفرة في الإنتاج وغزارة في الأمطار وحظ وافر من العلم والتكنولوجيا وعافية في النفس والبدن.. الخ، لابد أن يستصحب معه النظام المعرفي التوحيدي الذي تتكامل فيه العلاقات السببية. تلك العلاقات السببية التي تجعل العلاقة بين الإنسان وبين خالقه، من حيث الأمر والنهي، والإذعان والعصيان، في قلب الأسباب ومن ثم الدراسة.

ويبقى التحدي الكبير في كيفية بناء نموذج معرفي توحيدي فعال تتسجم فيه العلاقات السببية الكلية والجزئية، المعنوية والحسية، بحيث يستطيع عالم الاقتصاد



المسلم، مثلاً، أن يدرس أسباب اللجوء والنزوح والهجرات السكانية والخراب الاقتصادي الذي حل بقرم سباً فيحدد السنن المعنوية الكلية الحاكمة للظاهرة، وأنماط الفعل البشري الإرادي الراتب، في المجالين الطبيعي والاجتماعي، التي أدخلت الناس في مجال عمل هذه السنن الكلية، ومن ثم تقديم تفسير علمي متكامل فيه السبب "الصلبة" و"السائلة". كذلك ينبغي أن يمكنه هذا النموذج من تحديد السنن المعنوية الكلية البديلة التي يؤدي الدخول فيها إلى إصلاح الحال، وأنماط الفعل البشري التي ينبغي اتباعها، والسنن الطبيعية ومنظم العادات الاجتماعية التي يجب التزامها، بما يؤدي إلى تقديم توصيات ناجعة لمعالجة الأمر موضوع الدراسة. أما المنهج البحثي المتخصص الذي ينجم عن هكذا منهجية والذي ينبغي أن يتبعه الباحث المتخصص لإنجاز بحثه فهذا موضوع آخر لم نتناوله هذه الدراسة، ولكن قضاياه لا تقل أهمية عن القضايا التي بحثت هنا. ولكن من الواضح أن الاختلاف في منهجية النموذجين كما بيناه أعلاه سوف يؤدي بالضرورة إلى اختلاف جذري، وإن لم يكن كلي، في مناهج البحث، ذلك أن المدخل النظري في مقارنة موضوع البحث سوف يختلف كما لاحظنا من الظاهرة السبئية، وسوف يؤدي هذا الاختلاف إلى اختلاف في الفرضيات المتولدة عن تلك النظريات وإلى اختلاف في طرائق إثباتها أو دحضها، كما سوف تختلف المتغيرات ذات الأهمية التفسيرية وروابطها، ومن ثم المتغيرات التي تقابلها في الواقع الدراسي، مما سوف يؤدي إلى اختلاف في نوع البيانات والمعلومات المناسبة التي يجب جمعها من الظاهرة، وقد يؤدي ذلك إلى





اختلاف في طرائق جمع المعلومات وتصنيفها وتحليلها...الخ. ومما لا شك فيه أن النموذج الدنيوي الوضعي فقير جدا في مدنا بالمعلومات الضرورية المتعلقة بدراسة الظواهر الاجتماعية إذا ما قورن بالنموذج التوحيدي، مما يعني ضعف قدرته التفسيرية تبعاً لذلك.

نختتم هذا البحث بتلخيص مضمونه، ممثلاً في أوجه الاتفاق والتباين بين النموذجين التوحيدي والدنيوي، في إطار النظام المعرفي الشامل للاجتماع الانساني الذي استتبطناه من القرآن الكريم في الصفحات السابقة، في الجدول أدناه. وتؤكد المقارنة أن النموذج التوحيدي يستوعب ويتجاوز النموذج الدنيوي في كل ما اصطالحنا على أنها أركان العلم الخمسة: المصدر؛ المحتوى؛ المنهجية؛ العالم؛ الأهداف.



International University of Africa IUA



جامعة إفريقيا العالمية

المؤتمر العالمي للقرآن الكريم ودوره في بناء الحضارة الإنسانية

THE HOLLY QURAN: INTERNATIONAL CONFERENCE



النموذج المعرفي التوحيدي والنموذج المعرفي الدنيوي

(دراسة مقارنة)

النموذج المعرفي الدنيوي	النموذج المعرفي التوحيدي	أركان العلم
-	الله	المصدر
-	الوحي	

Online Publishing Committee

لجنة التغطية الالكترونية

د. أشرف محمد عبدالله / أ. عبدالمجيد محمد أحمد / أ. مصطفى حسن إبراهيم / أ. التجاني محمد أحمد كرار





الكون	الكون	
- *علم الشهادة: - سنن طبيعية - منتظم عادات اجتماعية -	*علم الغيب *علم الشهادة: - سنن طبيعية - سنن اجتماعية - أحكام قيمية	المحتوى
- سمع - بصر -	- سمع - بصر - فؤاد	المنهجية
إنسان (كافر)	إنسان (مؤمن)	العالم
تعظيم متاع الحياة الدنيا	تعظيم العمل الصالح في الحياة الدنيا	الأهداف



الهوامش المرجعية:

- (١) أنظر في هذا الإطار ورقة د. محمد الحسن بريمة : الرؤية الكونية القرآنية كأساس للعلوم الإجتماعية. كتاب سلسلة المنهجية الإسلامية(٣)، تحرير أ.د. عبد الله محمد الأمين وآخريين(٢٠٠٧)، إمام والتتوير المعرفي، السودان.
- (٢) أنظر فيما يتعلق بمفهوم المنهجية والمنهج بحث فتحي حسن ملكاوي بعنوان: المنهاج والمنهاجية؛ في كتاب: المنهجية الإسلامية(ج١)؛ المعهد العالمي للفكر الإسلامي(٢٠١٠).
- (٣) القرآن والنظر العقلي، فاطمة إسماعيل محمد إسماعيل، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٩٩٣م، واشنطن.
- (4) troduction to the Theory of Knowledge, by D.G.O'conner and B Carr.,1982, University of Minnesota Press,
- (٥) راجع موضوع النسبية المعرفية عند الغربيين في كتاب: Methodology for the Human Science, by D. Polkinghorne, 1983, State University of New York Press.
- (٦) أنظر مكتبة المستلآت للمعهد العالمي للفكر الإسلامي، حزمة رقم (١) بعنوان: مفاهيم (الفكر- المنهجية- المعرفة- الثقافة- الحضارة). كذلك أنظر كتاب الدكتور إبراهيم أحمد عمر: العلم والإيمان (مدخل إلى نظرية المعرفة في الإسلام). المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٩٩٠م.
- (٧) أنظر فيما يتعلق برؤية العالم الإسلامية بحث عبد الحميد أبو سليمان بعنوان: الرؤية الكونية الحضارية؛ في كتاب: المنهجية الإسلامية؛ المعهد العالمي للفكر الإسلامي(٢٠١٠)؛ وكذلك



كتاب د. محمد مجذوب محمد صالح بعنوان: رؤية العالم في المفهوم الإسلامي: أسس نظرية في صنع السياسة الكونية المعاصرة؛ مركز دراسات الإسلام والعالم المعاصر (٢٠٠٨).

(٨) أنظر في موضوع النماذج التفسيرية بحث عبد الوهاب المسيري بعنوان: النماذج المعرفية الإدراكية والتحليلية؛ في كتاب: المنهجية الإسلامية (ج٢)، المعهد العالمي للفكر الإسلامي (٢٠١٠). وكذلك في ذات الكتاب أنظر بحث أ.د. علي ليلة بعنوان: النظرية الاجتماعية من منظور إسلامي: البحث عن نموذج تفسيري للمجتمع. أنظر أيضا في ذات الكتاب بحث أ.د. رفعت العوضي بعنوان: النموذج التفسيري الإسلامي للاقتصاد (رؤية مقارنة).

