جامعة دمشق كلية الآداب والعلوم الإنسانية قسم اللغة العربية الدراسات العليا

﴿القراءات العشر في ضوء الدَّرس الصَّرفي﴾

رسالة تقدَّم بها الطالب: حمود ناصر علي نصّار إلى مجلس كلية الآداب والعلوم الإنسانية لنيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية وآدابها

> إشراف الأستاذ الدكتور: نبيل محمد أبو عمشة نبيل محمد أبو عمشة 1426 - 2006م

الإهداء

إلى روح والدي طيب الله ثراه... إلى التي غمرتني بعطفها وحنانها، فكانت رمز تحنان وتجلَّة ... والدتي

إلى رمز الصدق والوفاء من أرشدني فأجاد وكان في حياتي خير عماد... أخى يحيى

إلى رمزالحب والتضحية والنقاء...

زوجتي

إلى أفلاذ كبدي وزهرات حياتي من تحملوا عناء بعدي وتحملت ألم فراقهم، أولادي وأولاد أخي

أهدي هذا الجهد

شكر وتقدير

بعد أن استوت هذه الرسالة واستقام عودها أشعر أنَّ هناك من يطوِّقُ عنقي بأفضاله بعد المولى سحانه وتعالى، والواجب ُ يحتُم ُ عليَّ أن أعترف لكل ذي فضل بفضله، فجزيل شكري وامتناني إلى أستاذي الفاضل الدكتور: نبيل محمد أبو عمشة، فهو نبيل تجذَّرت في ذاته خصال النبلاء، واتسمت أفعاله بسمات النجباء، وحملت آراؤه صفات العلماء، أرشدني فأجاد، وكان في مسيرتي خير عماد، فله مني الشكر والتقدير والاحترام، ومن الله خير ما يجزى به العلماء.

وأقدّم شكري واعترافي بالجميل لأساتذتي أعضاء لجنة المناقشة الذين تفضّلوا بقبول مناقشة هذه الرسالة وقراءتها، لتقويم اعوجاجما، وإصلاح مفسدها، وسدّ ثلومما، وتشذيب نتوتها، فجزاهم الله خير الجزاء، وحفظهم ذخرًا للعربية ودارسيها.

والشُّكر والتَّقدير أتقدَّم به إلى رئيس قسم اللغة العربية وأعضاء هيئة التدريس الأجلاء، وإلى عميد الكلية، ووكيليه العلمي والإداري،وإلى العاملين بالمكتبات فلهم كل الاحترام والتَّقدير.

وأقدِّم خالص شكري واحترامي لرئاسة جامعة دمشق ممثلة في رئيسها ووكيليه العلمي والإداري، وكذا أتقدَّم بالشكر إلى جامعة صنعاء التي أوفدتني إلى جامعة دمشق كي أنهل من علومما ومعارفها.

والشكر والاحترام لكلٌ من مدَّ لي يد العون وهم كثر، وأخصُّ منهم أخي: يجي ناصر على نصّار، الذي تحمَّل عناء أولادي الحمسة إبَّان غيابي عنهم، والأخ:شرف الفضلي، الذي بذل جمدًا يشكر عليه في إخراج هذه الرسالة، وكذا الأخ: فيصل المخلافي الذي لم يبخل على يومًا بخدماته.

المدتويات

الصفحة	المحتوى	
6-1	مة	المقد
15-7	هيبد: أهمية القراءات القرآنية وعلاقتها بالدرس الصَّرفي	التم
72-16	الأول:أبنية الأفعال الثَّلاثيَّة المجرَّدة وتعاقبها	الفصل
50-16	المبحث الأول:أبنية الأفعال الثُّلاثيَّة المجرَّدة	
17	1– فَعَلَ يَفْعُلُ	
18	أ- من السَّالم	
20	ب– من المهموز	
20	ح– من المضعَّف	
22	د– من المعتلّ	
22	1- من الأجوف	
23	2 من الناقص	
25	2 - فَعَلَ يَفْعِلُ:	
26	أ— من السَّالم	
26	ب– من المهموز	
27	ح– من المضعَّف	
27	د– من المعتلّ:	
27	1 المثال	
29	2- الأجوف	
31	3 - الناقص	
33	3 – فَعَلَ يَفْعَلُ:	
33	أ— من السَّالم	
34	ب– من المهموز	
35	د– من المعتلّ	
35	1 المثال	
36	2 الناقص	
39	4– فَعِلَ يَفْعَلُ	

الصفحة	المحتوى	
39	أ— من السَّالم	
42	ب- من المهموز	
42	ح– من المضعَّف	
43	د– من المعتلّ	
43	1 المثال	
45	2- الأجوف	
46	3 الناقص	
47	5— فَعُلَ يَفْعُلُ:	
48	أ— من السَّالم	
49	ب– من المعتلّ	
49	6 - فَعِلَ يَفْعِلُ	
50	المبحث الثاني: التَّعاقب بين أبنية الأفعال الثُّلاثيَّةُ المجرَّدة:	
51	1– بين فَعَلَ يَفْعِلُ وفَعَلَ يَفْعُلُ	
60	2– بين فَعَلَ يَفْعِلُ وفَعِلَ يَفْعَلُ	
64	3– بين فَعِلَ يَفْعَلُ وفَعِلَ يَفْعِلُ	
66	4– بين فَعَلَ يَفْعَلُ وفَعَلَ يَفْعُلُ	
67	5– فَعَلَ يَفْعَلُ وَفَعَلَ يَفْعِلُ	
69	6– بين فَعَلَ يَفْعِلُ وفَعِلَ يَفْعِلُ	
71	7– بين فَعَلَ يَفْعُلُ وفَعُلً يَفْعُلُ	
72	8– بين فَعَلَ يَفْعُل وفَعِلِ يَفْعَلُ	
169-73	الثاني: أبنية الأفعال المزيدة وتعاقبها	الفصل
108-73	المبحث الأول: أبنية الأفعال المزيدة	
73	1– أَفْعَلَ يُفْعِلُ	
80	2 فعَّلَ يُفَعِّلُ	
84	3 – فَاعَلَ يُفَاعِلُ	
88	4- تَفَاعَل يَتَفَاعَلُ	
91	5 – تَفَعَّلَ يَتَفَعَّلُ	

الصفحة	المحتوى	
96	6— افْتَعَلَ يَفْتَعِلُ	
101	7- انْفَعَلَ يَنْفَعِلُ	
103	8 – افْعَلُ يَفْعَلُ	
103	9– اسْتَفْعَلَ يَسْتَفْعِلُ	
127-109	المبحث الثاني : التعاقب بين أبنية الأفعال المزيدة	
109	1- بين أفْعَلَ يُفْعِلُ وفَعَّلَ يُفَعِّلُ	
120	2- بين أفْعَلَ يُفْعِلُ وتَفَاعَلَ يَتَفَاعَلُ	
121	3– بين أفْعَلَ يُفْعِلُ وافْتَعَل يَفْتَعِلُ	
122	4- بين فَعَّلَ يُفَعِّلُ وفَاعَلَ يُفَاعِلُ	
123	5– بين فَعَّلَ يُفَعِّلُ وِتَفَعَّل يَتَفَعَّلُ	
124	6 - بين فَاعَلَ يُفَاعِلُ وتَفَاعَلَ يَتَفَاعَلُ	
125	7- بَيْنَ تَفَاعَل يَتَفَاعَل وافْتَعَلَ يَفْتَعِلُ	
126	8- بين تَفَاعَلَ يَتَفَاعَلُ وافْعَلُّ يَفْعَلُّ	
127	9- بين تَفَعَّلَ يَتَفَعَّلُ وانْفَعَلَ يَنْفَعِلُ	
169-127	المبحث الثالث: التَّعاقب بين أبنية الأفعال الثُّلاَثِيَّةُ المجرَّدة والمزيدة	
142-128	أ– بين الثُّلاثي الحجرَّد و المزيد بممزة	
128	1- بين فَعَلَ يَفْعُلُ وأَفْعَلَ يُفْعِلُ	
132	2– بين فَعَلَ يَفْعِلُ وأَفْعَلَ يَفْعِلُ	
137	3– بين فَعَلَ يَفْعَلُ وأَفْعَلَ يُفْعِلُ	
140	4- بين فَعِلَ يَفْعَلُ وأَفْعَلَ يُفْعِلُ	
153-143	ب- بين الثَّلاثي المجرَّد والمزيد	
143	1 - بين فَعَلَ يَفْعُلُ وفَعَّلَ يُفَعِّلُ	
146	2- بين فَعَلَ يفْعِلُ وفعَّلَ يُفَعِّلُ	
151	3- بين فَعَلَ يَفْعَلُ وِفَعَّلَ يُفَعِّلُ	
152	4- بين فَعِلَ يَفْعَلُ وفَعَّلَ يُفَعِّلُ	
160-153	ج – بين الثُّلاثي المجرَّد والمزيد بألف المفاعلة	
153	1- بين فَعَلَ يَفْعُلُ وفَاعَلَ يُفَاعَلُ	

الصفحة	المحتوى	
156	2- بين فَعَلَ يَفْعِلُ وِفَاعَلَ يُفَاعِلُ	
159	3- بين فَعَلَ يَفْعَلُ وِفَاعَلَ يُفَاعِلُ	
160	4- بين فَعِلَ يَفْعَلُ وفَاعَلَ يُفَاعِلُ	
163-160	د- بين الثُّلاثي المجرَّد والمزيد بالتَّاء وتضعيف العين	
160	1 – بين فَعَلَ يَفْعُلُ وتَفَعَّلَ يَتَفَعَّلُ	
162	2– بين فَعِلَ يَفْعُلُ وتَفَعَّلَ يَتَفَعَّلُ	
167-163	ه– بين الثُّلاثي المجرَّد و المزيد بممزة و صل وتاء الافتعال	
163	1 – بين فَعَلَ يَفْعُلُ وافْتَعَلَ يَفْتَعِلُ	
164	2– بين فَعَلَ يَفْعِلُ وافْتَعَلَ يَفْتَعِلُ	:
165	3– بين فَعَلَ يَفْعَلُ وِ افْتَعَلَ يَفْتَعِلُ	
166	4– بين فَعِلَ يَفْعَلُ وافتَعَلَ يَفْتَعِلُ	
169-167	و – بين الثُّلاثي المجرَّد و المزيد بالتَّاء وألف التَّفاعل	
168	1 – بين فَعَلَ يَفْعُلُ و تَفَاعَلَ يَتَفَاعَلُ	
168	2 – بين فَعَلَ يَفْعَلُ و تَفَلَ يَتَفَا عَلَ	
274-170	الثالث: أبنية المبني للمفعول وتعاقبها	الفصل
175 -170	المبحث الأول: المبني للمفعول(حدُّه وأصالته)	
207 -175	المبحث الثاني: المبني للمفعول من الأفعال الثلاثية الصحيحة	
197-176	أولاً: المبني للمفعول من الثُّلاثي السَّالم	
176	1 – من الماضي السَّالم	
182	2- من المضارع السَّالم	
204 -197	ثانيًا: المبني للمفعول من الثلاثي المهموز	
198	1- من الماضي المهموز	
202	2- من المضارع المهموز	5
207-204	ثالثًا:المبني للمفعول من الثَّلاثي المضعَّف	
204	1 – من الماضي المضعَّف	
206	2- من المضارع المضعَّف	

الصفحة	المحتوى	
222-208	المبحث الثالث: المبني للمفعول من الثُّلاثي المعتل	
208	أ- من المثال	
208	1– الماضي	
209	2– المضارع	
211	ب- من الأجوف	
211	1 – الماضي	
213	2– من المضارع	
215	ج- من الناقص	
215	1– الماضي	
217	2- المضارع	
261-223	المبحث الرَّابع: المبني للمفعول من الفعل غير الثُّلاثي	
238-223	أ- أُفْعِلَ- يُفْعَلُ:	
223	1– من الماضي	
228	2– من المضارع	
256-238	ب— فُعِّلَ— يُفَعَّلُ:	
239	1 – من الماضي	
250	2– من المضارع	
261-256	ج- فُوْعِلَ- يُفَاعَلُ:	
256	1 – من الماضي	
258	2– من المضارع	
274-261	المبحث الخامس: المبني للمفعول من المزيد بحرفين فأكثر:	
267-262	أ- أَفْتُعِلَ- يُفْتَعَلُ:	
262	1 – من الماضي	
264	2– من المضارع	
270-268	ب- تُفُعِّلَ- يُتَفَعَّلُ:	
268	1– من الماضي	
269	2- من المضارع	

الصفحة	المحتوى	
271-270	ج- تُفُوْعِلَ - يُتَفَاعَلُ	
274-271	د- اُسْتُفْعِلَ- يُسْتَفْعَلُ	
320-275	الرَّابع: أبنية الأفعال بين تأثير اللَّواصق في ضوء القراءات العشر	الفصل
301-275	المبحث الأول– اللُّواحق الضَّميريَّة المتَّصلة	
293-275	أ– الضمائر المتصلة المتحركة الواقعة في محلِّ رفع	
176	1- الفعل الماضي	
276	– في الماضي الصحيح	
280	– في الماضي المعتل	
291	2– الفعل المضارع	
293	3- فعل الأمر	
299-293	ب – الضَّمائر المُتَّصِلَة السَّاكنة الواقعة في مَحلِّ رفع	
293	1- الفعل الماضي	
293	– في الماضي الصحيح	
294	– في الماضي المعتل	
296	2– الفعل المضارع	
301-299	ج- حقيقة اللُّواحق الضَّميريَّة المتَّصلة السَّاكنة:	
313-301	المبحث الثاني: اللَّواحق الحرفية	
301	أ- تاء التَّأنيث السَّاكنة	
305	ب — نونا التَّوكيد	
312	ج– بين نون التَّوكيد ونون الوقاية	
320-313	المبحث الثالث – اللُّواصق القبلية « علامات المضارعة»	
315	1- بين الخطاب والغياب:	
316	2- بين التَّكلم والغيبة:	3
318	3– بين الخطاب والتكلم:	
318	4– بين التَّذكير والتأنيث:	

الصفحة	المحتوى	
379-321	الخامس: أبنية المصادر وتعاقبها	الفصل
325-321	المبحث الأول: حقيقة المصدر	
337-326	المبحث الثاني: المصادر الثُّلاثيَّة المجرَّدة	
326	1 – فَعْلٌ:	
327	2 – فَعَلٌ:	
329	3 — فَعِلٌ:	
329	4- فُعْلٌ:	
330	5 – فُعُلٌ:	
331	6- فُعَلُّ:	
331	7 – فِعْلٌ:	
333	8 – فِعَلٌ:	
333	9 فَعَالٌ	
334	10 فُعَالٌ	
335	11 - فِعَالٌ	
335	12 — فُعُوْلٌ	
336	13- فَعُوْلٌ	
336	14 - فَعِيْلٌ	
346-337	المبحث الثَّالث: المصادر الثُّلاثيَّة ذوات اللَّواصق :	
337	1 - فَعْلَةٌ	
338	2_ فعْلَةٌ	
339	3 - فُعْلَةٌ	
340	4– فَعَلَةٌ	
340	5- فَعِلَةٌ - فُعَلَةٌ - فِعَلَةٌ:	
341	6– فَعَالَةٌ	

الصفحة	المحتوى	
342	7 - فِعَالَةٌ	
343	8- فُعْلَى- فَعْلَى- فِعْلَى	
344	9- فُعْلاَن - فِعْلاَن - فَعْلاَن - فَعَلاَن	
367-346	المبحث الرابع _ التَّعاقب بين أبنية المصادر الثُّلاثيَّة	
347	1- بين فَعْلِ وفُعْلِ	
350	2 – بين فَعْلِ وفِعْلِ	
351	3– بين فَعْلِ وفُعْلِ وفُعُلِ	
353	4– بين فُعْلِ وفَعَلِ	
355	5– بين فُعْلِ وفِعْلِ	
355	6– بين فَعْلِ وفِعَالِ	
357	7– بين فَعْلِ وفَعَالِ	
357	8- بين فِعْلِ وفَعَلِ وفِعَالِ	
358	9- بين فِعَلِ وفِعَالِ	
359	10– بين فَعْلِ وفُعُوْلِ	
359	11– بين فَعْلِ وفَاعِلِ	
360	12– بين فُعُوْلِ وَفَعُوْلِ	
361	13– بين فُعْلاَن وفِعْلاَن	
361	14– بين فَعْلاَن وفَعَلاَن	
362	15– بين فُعْلَةٍ وفَعْلَةٍ	
363	16– بين فُعْلَةٍ وفِعْلَةٍ	
363	17– بين فِعْلَةٍ وَفَعَالَةٍ	
364	18– بين فَعْلَةٍ وفَعَالَةٍ	
365	19– بين فَعْلَةٍ و فَاعِلَةٍ	
365	20–بين فُعْلَةٍ وَفَعِيْلَةٍ	

الصفحة	المحتوى	
366	21- بين فِعَالَةٍ وفَعَالَةٍ	
379-367	المبحث الخامس– أبنية المصادر غير الثُّلاثيَّةِ وتعاقبها	
367	1 - إفْعَالُ	
370	2- تَفْعِيْلٌ - فِعَّالٌ - تَفْعِلَةٌ	
372	3- مُفَاعَلَةٌ – فِعَالٌ	
373	4- تَفَعُّلٌ	
374	5- تَفَاعُلٌ	
375	 بين تَفَاعُلٍ وتَفَعُّلٍ 	
375	6- افْتِعَالٌ	
377	7 - انْفِعَالٌ	
377	8 – اسْتِشْعَالٌ	
378	9 - فَعْلَلَةٌ - فِعْلاَلٌ - فَعْلاَلٌ	
432-380	السادس: أبنية المشتقات وتعاقبها	الفصل
492-380	المبحث الأول- أبنية اسم الفاعل	
380	١ – حــــدُهُ	
380	ب – صوغه من الثُّلاثي	
385	ج– صوغه من غير الثُّلاثي	
386	1 - مُفْعِلٌ	
386	2 مُفَعِّلٌ	
386	3 – مُفَاعِلٌ	2 0
387	4- مُفْتَعِلٌ	
387	5- مُتَفَاعِلٌ	
387	6 مُتَفَعَّلُ	
388	7 مُنْفَعِلٌ	

الصفحة	المحتوى	
388	8- مُسْتَفْعِلٌ	
388	9 مفَعْلِلٌ	
388	10 مُفْعَلِلٌ	
388	د – التَّعاقب بين أبنية اسم الفاعل	- 17
388	1 - بين مُفْعِلٍ وومُفَعَّلٍ	- 6
389	2– بين مُفْعِلٍ ومُفْتَعِلٍ	
390	3- بين فَاعِلٍ وفَعَلَ	1.5
391	ه- بين اسم الفاعل والمصدر	9
408-392	المبحث الثاني: أبنية اسم المفعول	
392	ا – حـــدُهُ	
394	ب- صوغهُ من الثُّلاثي المجرَّد	
398	ج– صوغه من غير الثَّلاثي:	
398	1 – مُفْعَلٌ	
399	2 مُفَاعَلُ	
399	3 مُفَعَّلٌ	#
400	4- مُفْتَعَلَّ	
400	5 – مُسْتَفْعَلٌ	
400	6 مُفَعْلَلٌ	10.
401	د- بين اسم الفاعل واسم المفعول	
401	1 النيابة بين اسم الفاعل واسم المفعول	155
404	2 التَّعاقب بين أبنية اسم الفاعل واسم المفعول:	
419-408	المبحث الثالث: أبنية المبالغة	
408	ا – حـــدُها	
410	ب- أبنيتها القياسية	

الصفحة	المحتوى	
410	1 - فَعَّالٌ	
411	2– مِفْعَالٌ ومِفْعِيْلٌ	
412	3 — فَعُورْلٌ	
413	4- فَعِيْلٌ	
413	5 – فَعِلٌ	
414	ج – أبنيتها السَّماعية	
414	1- فَاعُوْلٌ	
414	2 فِعِّيْلٌ	
414	3 - فُعَلَةٌ	
414	4- فُعَّالٌ	
441	5- فَيْعُورْلُ	
414	د- صيغ المبالغة وتعاقبها مع الأوصاف الأخرى	
414	1- بين فَعُوْل وِفَعُلِ	
415	2– بين فَعَالٍ وَفَعَالٍ	
416	3– بين فَعُولْ ٍ وفُعُولْ ٍ	
416	4- بين فَعَّالِ وِفَاعِلِ	
418	5– بين فَعِلِ وفَاعِلٍ	
418	6– بين فَعِيْلٍ وفَاعِلٍ	
431-419	المبحث الرَّابع: أبنية الصِّفة المشبَّهة	
419	أ- حدُّها وأبنيتها	
421	11 فَعِلٌ	
422	2 - أَفْعَلُ	
422	3 — فَعُلاَن	
419	4– فَعِيْلٌ	

الصفحة	المحتوى	
423	5 — فَعْلٌ	
424	6 – فَعَلٌ	
424	7 فُعَالٌ	
424	8 – فَيْعِلُ	
425	ب- التَّعاقب بين فَعِلٍ وفَاعِلٍ	
428	ج – بين الصِّفة المشبَّهة والمصدر	
428	1- بين فَعَلِ وفُعْلِ	
429	2– بين فَعِلٍ وفَعَلٍ	
429	3– بين فَعَالٍ وفُعَلِ	2 8
430	4– بين فَيْعِلِ وفَعْلِ	
430	5– بين فَيْعِلٍ وفِعَلِ	
436-431	المبحث الخامس: أسماء الزَّمان والمكان	
431	1 – بين مَفْعِلٍ ومَفْعَلٍ	
434	2— بين مَفْعَلِ ومُفْعَلٍ	
435	3 – بين مَفْعِلٍ ومُفْعَلٍ	
436	4- بين مَفْعَلٍ ومُفْتَعَلٍ	
465-437	السابع: الأسماء المقصورة والممدودة والمنقوصة:	الفصل
448-437	المبحث الأول: الاسم المقصور	
437	آ— حــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	
439	ب- أَبْنِيَتُهُ الصَّرْفِيَّةُ	
439	أولاً– ما كانت أَلِفَهُ مُنْقَلِبَةٌ عن أصل	
439	11 فَعَلُ	
440	2 – فِعَلٌ	6 88 4 98
440	3 — فُعْلُ	

الصفحة	المحتوى	
441	4– أَفْعَلُ	
441	5 – مَفْعَلٌ	
442	6 مُفْعًلٌ	
442	7 مُفْتَعَلِ	
443	ثانيًا— ما كانت ألفة زائدة	
444	1 – فُعْلَى	
444	2– فَعْلَى	
445	3 – فِعْلَى	
445	ج – التَّعاقب بين أبنية الاسم المقصور	
446	1– بين فَعْلَى وفَعَالَى	
446	2– بين فُعْلَى وفِعْلَى	
447	3– بين فَعْلَى وفَعْلاً	
461-448	المبحث الثاني: الاسم الممدود	
448	أ- حــدُّهُ	
449	ب— أَبْنِيَتُهُ الصَّرِ فَيَّة	
449	1 فَعَالٌ	
451	2 فِعَالٌ	
452	3 – فُعَالٌ	
452	4- أَفْعَالٌ	
453	5- إِفْعَالٌ	
453	6- افْتِعَالٌ	
454	7 - فَعَّالٌ	
454	8 - تِفْعَالٌ	
454	9– اسْتِفْعَالٌ	
454	10 - فَعُلاَء	
455	11 - فُعَلاَء	

الصفحة	المحتوى	
456	12 - أَفْعِلاَء	_
457	13 فِعْلِيَاء	
458	ج– بين الممدود والمقصور	
459	1 – بين فَعْلاَء وفَعْلَى	
459	2– بين فُعَلاَءَ وفُعَلَى	- 5
460	3- بين فَعَلِيَّاء وفَعَلِيًّا	
469-461	المبحث الثالث: الاسم المنقوص	
461	ا – حـــدُهُ	
461	ب– أبنيته	
462	1- فَاعِلٌ	
464	2 - مَفْعُولْ ا	
465	3 – مُفْعِلٌ	(2)
465	4 مُفْتَعِلٌ	
466	5 – مُفَعِّلٌ	-
466	6 مُفَاعِلٌ	
467	7 مُتَفَعِّلٌ	
467	8 - تَفَاعُلُ	
468	9 مَفَاعِلٌ	
468	10 مُتَفَاعِلٌ	
468	11- مُسْتَفْعِلٌ	- 3
468	12- فَوَاعِلٌ	
469	13 – فَعِلَّ	_
512-470	صل الثامن: أبنية الجموع في ضوء القراءات العشر	الف
478-470	المبحث الأول: جمع المذكر السَّالم	
491-478	المبحث الثاني: جمع المؤلَّث السَّالم	8
512-491	المبحث الثالث: جموع التكسير	- 1

الصفحة	المحتوى	
492	1– بين فُعُلٍ وفَعَلٍ	
493	2– بين فُعُلِ وفِعَلِ	
494	3– بين فُعُلِ وفُعْلِ	
495	4– بين فَعَلٍ وفَعْلٍ	
495	5– بين فُعْلِ وفَعْلِ	
496	6– بين فُعُلِ وفَعْلِ	
497	7–بين فِعَلِ وفِعْلِ	
498	8– بين فَعْلِ وفَعِلِ	
498	9– بين فُعْلِ وفَعَلِ	
498	10 – بين فَعْلِ وفَاعِلِ	
499	11– بين فُعَلٍ وفَاعِلٍ	
499	12– بين فُعَلٍ وفِعَلٍ	
500	13– بين فُعُلِ وفِعَالِ	
500	14– بين فِعَلِ وفِعَالِ	
501	15– بين فُعَلِ وفِعَالِ	
501	16– بين فَعِلِ وفَعَالِ	
501	17- بين فِعَالٍ وفِعْلٍ	
502	18– بين فِعَالٍ وفَعْلٍ	
503	19– بين فِعَالٍ وفُعَالٍ	
503	20– بين فِعَلِ وفِعْلَةٍ	
503	21 – بين فُعَّلٍ وفَاعِلٍ	
504	22– بين فُعَّالٍ وفَاعِلٍ	
505	23– بين فُعُوْل ِ وفِعُوْل ِ	
505	24 – بين فُعُوْلِ وَفَعُوْلِ	

الصفحة	المحتوى	
506	25– بين فُعُوْل ٍ وفِعُوْل ٍ وفَعْلِ	9 8
506	26- بين فَعْلَى وفُعَالَى	
507	27– بين فِعْلاَن وفُعْلاَن	
508	28– بين فِعْلاَن وفِعْلَةٍ	
508	29– بين أَفْعَالٍ وإِفْعَالٍ	
509	30– بين أفْعِلَةٍ وأَفَاعِلَةٍ	
509	31- بين أَفْعَالٍ وفَعَلٍ	
510	32– بين مَفَاعِل ومَفْعِلٍ	
511	33– بين مَفَاعِل ومَفْعَلٍ ومَفْعِلٍ	
511	34– بين فُعَلاَء وفِعْلِ	
512	35– بين فَعَائِل وفَعِيْلٍ	
543-513	التاسع: الظُّواهر الصَّرفيَّة الناتجة عن الظُّواهر الصُّوتيَّة	الفصل
525-513	المبحث الأول– الهمزة بين التّحقيق والتَّخفيف	
514	أ– الهمزة المفردة	
514	1 - همزة بين بين	
517	2- تخفيف الهمزة بطريق الحذف والإبدال	
521	ب– الهمز المزدوج	
521	1- الهمزتان المجتمعتان في كلمة	
523	2– الهمزتان المجتمعتان في كلمتين	
533-525	المبحث الثاني – الإدغام وأثره في أبنية الكلم	
530	أ– الإدغام للمماثلة	
531	ب– الإدغام لقرب المخرج	
543-533	المبحث الثالث – الوقف من حيث الأثر الصَّرفي	
533	أ— حـــدُّ الوقف	

الصفحة	المحتوى	
536	ب- أنواع الوقف	
537	ج- مواضع الوقف	
537	1-الوقف على الاسم الصَّحيح المنوَّن وغير المنوَّن	
539	2-الوقف على الاسم الصحيح المشدَّد	
539	3–الوقف على الاسم المعتلّ المنقوص	
540	4- الوقف على هاء الضَّمير التي للمذكِّر	
540	5- الوقف على الاسم المختوم بتاء تأنيث	
541	6-الوقف بماء السكت	
548-543	الخاتمة	
568-549	فهرس القراءات القرآنية	
576-569	فهرس الشواهد الشعرية	
606-578	قائمة المصادر	

Her&

المقدِّمة:

الحمدُ لله خالِق النَّعم، ومُبرئ الألم، وواضع العلم قرآنًا يُهْتَدَى بالتَّلاوة والقلم القائــل:﴿ للهُ اللهُ عَلَيْهِ ﴿ لَهُ اللهُ اللهُ اللهُ ﴿ لَهُ اللهُ ﴿ لَهُ اللهُ اللهُ اللهُ ﴿ لَهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ﴿ لَهُ اللهُ ﴿ لَهُ اللهُ اللهُ

◊♦♦٩۞•۞٩ ﴾ [العلق: 3-4-5] به علم الرَّسول الأمين ، الله جوهر الكتاب المبين ما بين عرشهِ والأرضين، تاج الدين، ودليل المتَّقين إلى خير الدَّارين.

أمَّا بعد: فالقرآنُ الكريمُ دوحةٌ مباركةٌ، مُخَضَلَّةٌ أغصائها، مُزهِرةٌ أفنائها، يرتوي النَّاظر إليها بلا ريِّ، ويستظلُّ بها اللاَّغبُ بلا فيَّ، تلاوته ليَّنة تَخْلُبُ الأسماعَ، وتـزعُ القلـوب عـن الأطماع، وتُبْهِرُ العقولَ بالإيماءِ والإلماع، فجاء لفظهُ مرصَّعًا بالبيانِ، ونحوه مجليًا للسان، مُتَحَـديًا الإنس والجَانَ، فكان للعربية ملاذًا، ولنحوها وصرفها سدادًا، فطلبته الدِّراسـات، وتناولته الكتابات، ولا عجبَ في أن يتسابق العلماء إلى دراسة ألفاظه ومعانيه،، فيقعِّدوا القواعد، ويَستُنُوا قوانين اللَّغة والضَّوابط.

وقد حعل القرآنُ الكريمُ للَّفظةِ المفردةِ - أيَّا كانت بنيتها الصَّرفيَّة - قدسِيَّة خاصَّة، وأوردها في أجمل سياقاتها، واقتضت حكمة الله سبحانه وتعالى أن تتعاقب أو تتغاير أوجه قراءات تلك الألفاظ، تيسيرًا للتَّلاوة، وإيجازًا لتصوير المعاني واستيعاب الأحكام، وقد قيَّض الله لذلك كوكبة من العلماء كانوا في نقل تلك القراءات، وروايتها، والاحتجاج بها ولها متشدِّدين صادقين، فاتَّخذ منها اللُّغوي، والفقيه، والمفسِّر، والمتكلِّم شواهد على مذاهبهم، وقواعدهم، وضوابطهم، وكان التَّحليل اللُّغوي بجميع مستوياته ملاذهم ووسيلتهم جميعًا.

ولَمَّا كانت القراءات العشر حُجَّةً في التَّصويب اللَّغوي في كلِّ زمانٍ ومكانٍ، آشرت دراستها في ضوء المستوى الصَّرفي بجميع قوانينه وضوابطه، بغية الوقوف على اختلافات القُرَّاء إبّان قراءتهم الألفاظ، وما يترتَّب على ذلك من تعاقب، وتغاير، وتداخل بين الأبنية الصَّرفيَّة، ولاسيَّما الاختلافات التي تمسُّ أبنية الكلم، سواء أكانت أفعالاً، أم أسماء، أم مَّا يتَّصل بحا من سوابق، أو دواخل، أو لواحق، وما يعتريها من إعلال وإبدال، وإدغام، ووقف، وزيادة، ونقصان، وأثر ذلك كلّه في السِّياقات التَّركيبيَّة؛ لأنَّ اختلاف المباني يترتَّبُ عليه اختلاف في المعاني، فما أثر تلك الاختلافات في الأبنية الصَّرفيَّة؟ وهل كان لتعاقب وتغاير الأبنية الصَّرفيَّة أثر في الدَّلالة والسَّياق؟ وما مدى توافق الوجوه القرائية مع ظاهرة زيادة المبنى التي تؤديِّ إلى زيادة المعنى؟ أم أنَّ هناك أسبابًا أخرى لتلك الاختلافات؟ وما الأوجه القرائية التي تتوافق مع القياس والسَّماع؟

ومن هنا انبثقت أهميَّة هذه الدِّراسة التي بُنيَتُ على أساس المستوى الصَّرفي -فقط- وهـــي دراسة دقيقة، وشيِّقة لكنَّها ذات مزالق خطيرة؛ لتعلُّقها بالقرآن الكريم وقراءاتـــه مـــن جهـــة، وبالقواعد والضَّوابظ الصَّرفيَّة من جهةٍ أخرى؛ لذا سرتُ في الأثر مُقتفيًا حذرًا لا مُبتَدِعًا.

وعليه فقد اقتضت منهجيَّة الدِّراسة أن تُقسَّم إلى تسعة فصول يسبقها تمهيدٌ وتتلوها حاتمةً. ففي التَّمهيد عرضتُ لمعنى القرآن والقراءات، وضوابط القُراءات، والقُرَّاء العشرة ورواقم،وَبَيَّنْتُ معنى الصَّرف وعلاقته بالقراءات المتواترة.

أما الفصل الأول فقد جعلته بعنوان: (أبنية الأفعال الثَّلاثيَّة الجحرَّدة وتعاقبها) وضمَّنته مبحثين، إذ عرضتُ في المبحث الأوَّل لأبنية الأفعال الثَّلاثيَّة المجرَّدة، ودرستها صرفيًّا، وبيَّنت الأفعال التي كانت موضع اختلاف القُرَّاء، وهو اختلاف ليس فيه تعاقب أو تغاير بين الأبنية، بل كان لسبب صرفيًّ آخر، كالإعلال والإبدال، أو لاختلاف نوع اشتقاق الفعل، وخَصَّصتُ المبحث الثاني لدراسة الأفعال ذوات التَّعاقب والتَّغاير بين الأبنية الصَّرفيَّة وفقًا لاختلافات القُرَّاء العشرة.

وجعلت الفصل الثّاني بعنوان: (أبنية الأفعال المزيدة وُتعاقبها) وصنَّفته على ثلاثة مباحث، ففي المبحث الأوَّل عرضتُ لأبنية الأفعال المزيدة، إذ بسطت القول فيها وفي الأفعال المختلف في قراءاتما في ضوء الأبنية الصَّرفيَّة نفسها موضحًا ضوابطها ودلالتها الصَّرفيَّة، وبسطت القول في المبحث الثاني في أبنية الأفعال المزيدة التي تعاقبت وتغايرت في ضوء اختلافات القُرَّاء، وحَصَّصْتُ المبحث الثالث لظاهرة التَّعاقب والتَّغاير بين أبنية الأفعال الثُّلاثيَّة المحرَّدة وأبنية الأفعال المزيدة، موضحًا أثر ذلك في السِّياق التَّركيبي.

أمَّا الفصل الثالث فقد جعلته بعنوان: (أبنية الأفعال المبنية للمفعول)، إذ كانت تلك الأفعال مرتعًا خصبًا لاختلافات القُرَّاء، لذا قسمته إلى خمسة مباحث وفقًا للضوابط الصَّرفيَّة، فعرضتُ في المبحث الأول لحدِّ المبني للمفعول وأصالته، وأثر أبنيته الصَّرفيَّة في السِّياق التَّركيبي، وتناولت في المبحث الثاني الأفعال المبنيَّة للمفعول من الثَّلاثي الصَّحيح، تناولت الأفعال المعتلَّة في المبحث الثالث، وحَصَّصْتُ المبحث الرابع للمبني للمفعول من الأفعال المزيدة بحرف، وأوضحت في المبحث الخامس المبني للمفعول من الأفعال المزيدة بحرفين فأكثر، وفي تلك المباحث كلِّها بسطت القول في الأفعال المختلف في قراءاتها، مبينًا أسباب ذلك الاختلاف في ضوء الدَّرس الصَّرفي.

و جعلت الفصل الرابع بعنوان: (أبنية الأفعال بين تأثير اللّواصق في ضوء القراءات العـــشر)؛ لأنَّ تلك اللّواصق ذوات دلالات صرفيَّة متعدِّدة، وذوات أثرِ في هيئة الفعل وبنيته، لذا قسَّمته إلى

ثلاثة مباحث، فتحدَّثت في المبحث الأول عن الضَّمائر المتَّصلة وأثر تعاقب وتغاير الضَّمائر في أبنية الأفعال وقيمها الصَّرفيَّة وفقًا لاختلاف القُرَّاء، وفي المبحث الثاني فصَّلت القول في اللَّواحق الحرفيَّة عند اتَّصالها بالأفعال، مبيِّنًا أثر تعاقبها وتغايرها في الأفعال ودلالالتها. واقتصرت في المبحث الثالث على دراسة اللَّواصق القبلية(علامات المضارعة) وما تحدثه من أثرٍ صرفيٍّ في أبنية الأفعال عند تغايرها وتعاقبها.

وعنونت الفصل الخامس بر أبنية المصادر وتعاقبها) فقسَّمته على خمسة مباحث، ففي الأول تناولت حقيقة المصدر، وفي الثاني عرضت لمصادر الأفعال الثُّلاثيَّة المحرَّدة، وفي الثالث تناولت المصادر الثُّلاثيَّة ذوات اللَّواصق، وفصَّلت القول في المبحث الرَّابع إذ عرضت لظاهرة التَّعاقب والتَّغاير بين أبنية المصادر، في حين حصَّصْتُ المبحث الخامس لأبنية المصادر غير الثَّلاثيَّة وتعاقبها.

أمَّا الفصل السَّادس فقد حعلته بعنوان: (أبنية المشتقات وتعاقبها)، إذ قــسَّمته إلى خمـسة مباحث، ففي المبحث الأول عرضت لأبنية اسم الفاعل، وفي الثاني تحدَّثتُ عن أبنية اسم المفعول، وعن ظاهرة التَّعاقب بين أبنية اسم الفاعل وأبنية اسم المفعول، وبَيَّنْتُ أبنية المبالغة وتعاقبها مع الأبنية الأحرى في المبحث الثَّالث، وتناولت في المبحث الرَّابع أبنية الصَّفة المشبَّهة وتعاقبها مع الأبنية الأحرى، وفصَّلت القول في أسماء الزمان والمكان وتعاقبها مع الأبنية الأحرى في المبحث الخامس.

والفصل السَّابع جعلته بعنوان: (الأسماء المقصورة والممدودة والمنقوصة وتعاقبها)، وضمَّنته ثلاثة مباحث، فتحدثت في المبحث الأول عن الأسماء المقصورة وتداخلها مع الأسماء الممدودة، وعرضت في المبحث الثاني للأسماء الممدودوة واختلافات القُرَّاء في قصر الممدود ومدُّ المقصور، وحَصَّصْتُ المبحث الثالث للأسماء المنقوصة واختلافات القُرَّاء فيها.

وكان الفصل النَّامن بعنوان: (أبنية الجموع في ضوء القراءات العشر) وقسمته إلى ثلاثـة مباحث، فبيَّنت في المبحث الأول جمع المذكّر السَّالم والمواضع التي اختلـف القُـرَّاء في قراءقمـا، وتحدثت في المبحث الثاني عن جمع المؤنَّث السَّالم، وأهم المواضع التي اختلف القـرَّاء في قراءقمـا وخصَّصْتُ المبحث الثالث لأبنية جموع التَّكسير، إذ فصلت القول في الأبنية المتعاقبـة في ضـوء القراءات العشر.

أمَّا الفصل التَّاسع فجعلته بعنوان: (الظَّواهر الصَّرفيَّة الناتحة عـن الظَّـواهر الـصَّوتيَّة)، وضمَّنته ثلاثة مباحث، إذ تناولت في المبحث الأول الهمزة بين التَّحقيق والتَّخفيف وأثرها في أبنية

الكلم، وقد اكتفيت بالشَّواهد ذوات الطابع الصَّرفي، وعرضت في المبحث الثاني للإدغام وأثره في أبنية الكلم، وفي المبحث الثالث بسطت القول في الوقف من حيث الأثر الصَّرفي.

أمًّا الخاتمة فقد اشتملت على أهم المحاور والأفكار والنتائج التي انتهت إليها الدراسة.

وقد سلكت في بحث فصول هذه الدراسة ومباحثها مسلكًا اسلمني إلى إتباع المنهج الوصفي التحليلي من خلال استقراء النُّصوص في سياقاتها، وتبعًا لاتِّحاهات أصحابها محاولاً تحليل الأبنية تحليلاً صرفيًا، إذ كنت أبحث البنية الصَّرفيّة في ضوء أقوال النَّحويين والصصَّرفيين القدامي والمحدثين، وأعرض للألفاظ المختلف في قراءتها، بإسناد كل قراءة إلى أصحابها، موتَّقًا ذلك من كتب الرِّواية في القراءات، ومفصًلاً القول في الحجَّة والدَّليل من كتب الاحتجاج وتوجيب القراءات، ثم أقوم بعرض تلك القراءات على قواعد الصَّرفيّين القياسيَّة والسَّماعية، مبينًا أوجه الاتّفاق والاختلاف، ومناقشًا ما أصفة وأحلّله، مبديًا الرأي فيه، ومرجِّحًا بعض الآراء، ومعتمدًا الحجة والدَّليل القرآني أو الشَّعري في ضوء ما تضمَّنته الأصول اللَّغوية.

وقد حرَّجتُ الآيات القرآنية من المصحف الشَّريف، موثِّقًا اسم السُّورة ورقم الآية في المتن خوفًا من إثقال الهوامش، وخرَّجت الشَّواهد الشَّعرية من دواوين الشَّعر التي استطعت الحــصول عليها، أو من كتب الأصول النَّحوية واللَّغوية.

أمًّا روافد هذه الدراسة فقد كانت متعدِّدة، ومتنوعة، وموزَّعة بين كتب النَّحو والصرَّف قديمها وحديثها ، وكتب علوم القرآن وتفسيره، وكتب القراءات والمعجمات اللَّغوية، وبعض الدراسات اللسانية الحديثة، إذا أفدت منها جميعًا بما تقتضيه مادة البحث، وبما يحفظ للغة القرآن أصالتها، وقد اعتمدت منهجًا في التَّعامل مع هذه المصادر في هوامش الدَّراسة وحواشيها، فإن الله نقلت نصًّا من كتاب ذكرت اسم الكتاب مباشرةً في الهامش، وإذا تصرفت في النَّص قلت: «ينظر:»، ثم أذكر اسم الكتاب مرجعًا بيانات الكتاب، واسم المؤلف، وتاريخ الوفاة إلى قائمة المصادر تجنَّبًا للوقوع في التَّكرار وإثقال الهوامش، وكنت أحيانًا أذكر اسم المؤلف محتصرًا في الكتب ذوات التَّشابه في مسمَّياتها خوفًا من الوقوع في اللَّبس، وإذا كان الأخد من رسالة جامعيَّة، أو بحثٍ منشور، أشرت إلى ذلك بشكل مختصر، وإذا تعدَّد الأخذ من أكثر من مصدر جامعيَّة، أو بحثٍ منشور، أشرت إلى ذلك بشكل مختصر، وإذا تعدَّد الأخذ من أكثر من مصدر المسادر بحسب قدمها، معتمدًا تاريخ وفاة المؤلف، أو تاريخ الطبعة عند من كانوا أحياء.

وقد كانت تلك المصادر والمراجع مرتعًا خصبًا للبحث والباحث، غنيَّةً في متونمًا، تُـــرةً في عيونمًا، اغترفت منها قواعد أسعدتني، واقتنصت شوارد أتعبتني، كَثْرَتْ في يدي هــــذه وتلـــك،

أحببت أن أسلكها لدراسة القراءات العشر دراسةً صرفيَّةً منفردةً حبًّا للغة القرآن، لغة الفصاحة والبيان.

ولعلُّ من الصَّعوبات التي رافقت هذه الدراسة وحاولت التَّغلب عليها ما يأتي:

- 1- شمول موضوع الدراسة لكل المقروء القرآني.
- 2- اتِّساع الأبواب الصَّرفيَّة التي تمُّ دراستها في ضوء القراءات العشر.
- 3- تَعَدُّد المصادر المختلفة، كالتفسير، وكتب النَّحو، ومعاني القراءات، وكتب القراءات
 رواية واحتجاجًا، وكتب المعجمات وغيرها من المصادر.

وإذا كان لأحدٍ فضل - بعد الله سبحانه وتعالى - على هذه الدِّراسة حتى صارت إلى ما هي عليه فهو لأستاذي الجليل الدكتور: نبيل محمد أبو عمشة، وهو فضل لا يرقى إليه شكر، ولا يحيطه ثناء، فقد رعى البحث توجيها، وتسديدًا، وإرشادًا، مصوبًا مثالبه، ومقومًا معوجه، فقد كانت توجيهاته فريدة أغنت الدراسة وأقامت هيكلها، وأصلت حقائقها، فجزاه الله خير الجزاء وأغدق عليه من نعمه.

وأقدِّم خالص شكري واعترافي بالجميل لأساتذتي الإحلاء أعضاء لجنة المناقــشة الــذين تفضَّلوا بقبول مناقشة هذه الأطروحة، لتقويم اعوجاجها، وإصلاح مفــسدها، وســدٌ ثلومهـا، وتشذيب نتوئها، فجزاهم الله خير الجزاء، وحفظهم ذخرًا للعربية ودارسيها.

وأتقدَّم بفائق الاحترام والتَّقدير إلى قسم اللَّغة العربيَّة، وإلى جميع أساتذته الإحسلاَء، وإلى عميد الكلية ووكيليه العلمي، والإداري، وإلى حهاز التَّسجيل، وإلى جميع العاملين في المكتبات وخصوصًا مكتبة الأسد، الصرح العلمي الشامخ، وذلك لما هُيَّء لي من دراسةٍ منتظمةٍ بـصفةٍ علميَّةٍ متقنةٍ، وبطريقةٍ منهجيةٍ دقيقةٍ أفدت منها وتعلَّمت.

وأسدي الشُّكر جزيلاً إلى جامعة صنعاء لإيفادها إيَّاي لدراسة الدكتوراه، وأشكر عمادة كلية التربية بحجَّة، ممثَّلةً في عميدها الأستاذ الدكتور: شرف الهادي الذي دفع بي إلى الدراسة بجامعة دمشق الموقَّرة.

وليس لي بعد هذا إلا أن أزْحِيَ الشُّكر خالصًا إلى من مدَّ لي يد العون، وآزري في محسني المختلفة العلميَّة، والمعيشيَّة، والنفسيَّة، وهم كثرٌ، وأخص بالذِّكر أخي: يحي ناصر علي نـصَّار، الذي تحمَّل عناء أولادي الخمسة إبَّان ابتعادي عنهم وساندي كـثيرًا. وكــذلك الأخ: شــرف الفضلي، الذي بذل جهدًا كبيرًا في طباعة وإخراج هذه الأطروحة، فجزاهم الله خير الجزاء.

وإذا كان التَّمام والكمال للعظيم المتعال؛ فإنَّ هذا العمل هو حصيلة جهدٍ يعلمه الله، ولا يمكن بحال أن يكون مبرَّءًا من النَّقص والعيب؛ فإن أصبتُ بشيء من إحادةٍ، أو حقَّقتُ بعضًا من إفادةٍ، فتوفيقٌ من الله سبحانه وتعالى، وإن أصاب هذا العمل وَهَنَّ أو شابه خللٌ فمن نفسسي، والإنسان يخطئ ويصيب، فهذا هو جهد المقلِّ، وهذه هي حدود الاستطاعة وحسبي أنَّهي قد احتهدت وما توفيقي إلا بالله، والحمد لله ربِّ العالمين.

(لباحث 2006/4/5م التمهيد

التَّمهيك: أهمِّية القراءات القرآنيَّة وعلاقتها بالدَّرس الصَّر في

1 - القرآن الكريم:

القرآن الكريم رسالة سماويَّة تخاطب كلَّ الأجناس لغة وعلمًا، وهو كتاب هداية وإرشادٍ وشريعة ومنهاج، تدارسه النَّاس في لغته وعلمه وما اتَّصل به، وأقرُّوا بيانه وفصاحته بلا خلاف، تلك الفصاحة التي آلت إلى الإحاطة بجوامع الكلم فلم تُبْق مزيدًا لمستزيد، إذ غطَّت بثوبها الصَّافي جميع المستويات اللُّغويَّة والبلاغيَّة، ولقد مرَّت اللُّغة العربيَّة بأطوار مختلفة، أعلاها طورًا هو الطُّور القرآن، ألذي به غدت لغة فصاحة عالية متحديةً كلَّ فصيح من أبنائها المفوَّهين البلغاء؛ لذا ندرك أنَّ ظاهر القرآن الكريم حُجَّة على فصحاء العرب بنظمه الذي لا يتطرَّق إليه عيب، وباطنه حُجَّة بعلمه الذي لا تبقى معه مادَّةٌ لريب (1).

والقراءات القرآنية: جمع قراءة، وهي مصدر إذ يقال قَرَأَ يَقْرَأَ قِرَاءةً وقُرآنا، وتُعَدُّ علمًا بكيفية آداء كلمات القرآن واختلافها، من تخفيف وتشديد وحذف وإثبات وغير ذلك⁽²⁾.

وهي سُنَّةٌ مَتَّبَعةٌ تلقّاها الخلف عن السَّلف عن رسول الله الله السَّند المتَّصل (3) فلا يجوز لقارئ أن يخترع أو يبتدع ولو كان على وجه حائز عند اللَّغويين، وأئمَّة القُرَّاء لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفشى في اللَّغة، والأقيس في العربيَّة، بل على الأثبت في الأثر، والأصح في النَّقل والرِّواية (4)، قال سيبويه: (... إلاَّ أنَّ القراءة لا تُحَالفُ؛ لأنَّ القراءة السُنَّة) (5)؛ لذا فالقراءات علم يعرَّف منه اتّفاق النَّاقلين لكتاب الله واختلافهم في اللَّغة والإعراب، والحذف والإثبات، والتَّحريك والإسكان، والفصل وغير ذلك من هيئة النَّطق والإبدال من حيث السَّماع (6).

وقد ذهب بعض علماء العربيَّة إلى التَّمييز بين القرآن والقراءات ، فذكر الزَّركشي أَنَّهما حقيقتان متغايرتان، فالقرآن وحيِّ منـــزلِّ إعجازًا وبيانًا، والقراءات احتلاف ألفاظ الوحي، والقرآن تركيبٌّ ولفظٌ، والقراءات لفظٌ ونطقٌ، وإليه ذهب البنَّاء الدِّمياطي⁽⁷⁾، أمَّا ابن دقيق العيد فكلُّ قراءةٍ

⁽¹⁾ ينظر: مقدمتان في علوم القرآن: 32، وأثر القرآن الكريم في اللغة العربية للباقوري: 125-126

⁽²⁾ ينظر: منحد المقرئين:17، والإتحاف:67/1-69

⁽³⁾ ينظر: السبعة:49-51

⁽⁴⁾ ينظر: النشر: 10/1-11

⁽⁵⁾ كتاب سيبويه: 148/1

 ⁽⁶⁾ ينظر: لطائف الإشارات: 170/1، والقراءات القرآنية وعلاقتها بالأصوات واللهجات - بحلة بجمع اللغة العربية - دمشق- محلد: 72.
 حزء: 2، ص 267

 ⁽⁷⁾ ينظر: البرهان للزَّر كشي: 465/1، والإتحاف: 70/1، والقراءات القرآنية للفتلي: 61-62، والقراءات وأثرها في علوم العربية: 10/1

عنده قرآنٌ أطَّردت أو شذَّت (1)، وفرَّق – بعض المحدثين – ومنهم طه حسين – بين الأمرين، فالقراءات عنده ليست من الوحي في شيء، وإنَّما هي قراءات مصدرها اللَّهجات، ومنكرها ليس بكافر⁽²⁾، ولسنا معهم في ذلك لأنَّ القراءات المتواترة متَّصلة السَّند برسول الله ﷺ؛ إذ تُعَدُّ سنَّة ⁽³⁾، وفي ذلك دليلٌ على أنَّ اتَّصال السَّند وتواتره أمرٌ لا يترك مجالاً لمرتاب ولا شكًا لمعياب.

وفي الحقيقة أنَّ القرآن ليس متغايرًا مع قراءاته المطَّردة المُتَّصلة السَّند برسول الله ﷺ (4)، وقد ذكر الله في محكم كتابه أنَّه قد قَرَأُهُ وأَقَرَأُه رَسُولُهُ ﷺ، قال تعالى:﴿◘•◘۞٠٩ ◘•٥٠♦۩◘٠♦۞٠ •• محمحه عارض الله عزَّ وجلَّ قرآنًا عربيًا غير [القيامة:18]، وجعله الله عزَّ وجلَّ قرآنًا عربيًا غير SEO+46@ تعالى:﴿ قال ٨♦٥♦ ﴿ ٣٥٥ ﴿ هُمَا ﴿ وَصَلَّت: 3]، 6080 * va تعالى: و قال 6002+1700+B ك ♦ ♦ ١٤ وخاطب الله سبحانه وخاطب الله سبحانه وتعالى محمدًا ﷺ بفعل القرآن قاصدًا الوحي المنسزَّل، ولم يجعل القراءة أمرًا غير القرآن، قال تعالى: ﴿ ١٤٨٥ كُولُو كُولُ الفصل بين القراءة وعليه لا يمكننا الفصل بين القراءة والقرآن.

لذا ذهب العلماء إلى ضبط القراءات بضوابط ثلاثةٍ تحكم القراءة الصَّحيحة المطَّردة المتواترة، وتلك الضَّوابط هي:

- 1 صحّة السّند.
- 2- موافقة الرَّسم.
- 3- موافقة العربيَّة (⁵⁾.

قال ابن الجزي: (كلُّ قراءة وافقت العربيَّة ولو بوجه، ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً، وصحَّ سندها، فهي القراءة الصَّحيحة التي لا يجوز ردُّها، ولا يحلُّ إنكارها، بل هي من الأحرف السَّبعة التي نزل بها القرآن الكريم، ووجب على النَّاس قبولها سواءً كانت عن الأئمَّة السبعة أم عن العشرة، أم عن غيرهم من الأئمَّة المقبولين) (6)، وفي هذا الحكم من الشُّمول والإحاطة ما يجعله حكمًا متداولاً عامًّا مردَّدًا عند الاحتكام إلى أيَّ قول في قراءة من القراءات.

⁽¹⁾ ينظر: لطائف الإشارات: 172/1

⁽²⁾ ينظر: في الأدب الجاهلي:95، والكوفيون والقراءات: 28

⁽³⁾ ينظر: السبعة: 55-65-64-65-68-69-70، ومعترك الأقران: 1/121-123

⁽⁴⁾ ينظر: القراءات الشاذة وتوجيهها النحوي:17

⁽⁵⁾ ينظر: الإبانة:18-49-51، وحجة القراءات:12-13، ورسم المصحف:161

⁽⁶⁾ النشر: 15/1

وعلى ذلك فالقراءات القرآنية إمَّا صحيحة، وإمَّا شاذَّة، والصَّحيحة قسمان:

ما اتَّفق العلماء على تواترها والمختار أنَّها متواترة⁽¹⁾، وهي صحيحةٌ مستفاضةٌ متلَقّاه بالقبول⁽²⁾، والقراءات الثَّلاث المتمَّمة للعشر القراءات، والأدلَّة على تواترها كثيرة:

- أنَّ القراءات العشر أبعاض القرآن وأجزاؤه، وقد ثبت القرآن كلَّه بجميع أبعاضه وأجزائه بطريقة التَّواتر؛ لذا فكلُّ جزء يُعَدُّ ثابتًا بطريقة التَّواتر.
- 2- تواتر عن رسول الله إنزال القرآن على سبعة أحرف، وهذا الحديث يفيد العلم والقطع،
 ولعل المراد بهذه الأحرف لغات العرب الأكثر انتشارًا آنئذ، وهو قول أغلب العلماء (3).
- 3- نصوص علماء الإسلام الذين أجمعوا في جميع الأمصار على الاعتماد على ما صحَّ، وتوافرت فيه الشُّروط، قال ابن الجزري: (وكلَّ حرفٍ انفرد به واحدٌ من العشرة معلومٌ من الدِّين بالضَّرورة أنَّه منــزل على رسول الله الله لا يكابر في شيء من ذلك إلاَّ جاهل) (4).

و الذي تطمئنُ إليه النّفس أنَّ الغرض من ذلك هو التَّيسير على عباده؛ لأنَّ القرآن أُنْزِلَ لجميع النَّاس مع الحتلاف بيئاتهم ولغاتهم، قال مكّي بن أبي طالب: (إنَّ الله عزَّ وجلَّ لم يجعل على عباده حرحًا في دينهم، ولا ضيَّق عليهم فيما افترض عليهم، وكانت لغات من أنزل عليهم القرآن مختلفة، ولسان كلِّ صاحب لغة لا يقدر على ردِّه إلى لغة أحرى إلاَّ بعد تكلُّف ومؤونة شديدة، فَيسَّر الله عليهم أن أنزل كتابه على سبع لغاتِ مُتَفرَّقاتٍ في القرآن بمعانٍ مُتَّفقة ومُحْتَلِفة، ليقرأ كلُّ قومٍ على لغتهم، على ما يسهل عليهم من لغة غيرهم، وعلى ما جدت به عادقهم، فقومٌ حرت عادقهم بالهمز، وقومٌ بالأمالة، وكذلك الإعراب واختلافه في لغاقهم، والحركات واختلافها في لغاقهم، وغير ذلك فتفصَّح كلُّ قومٍ وقرؤوا على طبعهم ولغتهم ولغة من قرب منهم، وكان في ذلك رفقٌ عظيمٌ بهم و تيسيرٌ كثيرٌ لهم).

ولَمَّا تعدَّدت القراءات، وتعدَّد أصحابها، وصار لكلِّ قارئ عددٌ من الرُّواة، والرُّواة أنفسهم يختلفون فيما بينهم، وكان لكلِّ راوٍ أكثر من طريقة، أصبح الأمر جدَّ خطير، فقام نفرٌ من العلماء باختيار عددٍ معيَّن من أئمَّة القراءات ليكونوا المعوَّل والمعتمد؛ لذا استقرَّ بهم الرأي على القُرَّاء العشرة لموافقة قراءاتهم الضَّوابط، وقد أحدث اختيار ابن مجاهد لسبعةٍ من القُرَّاء خلطًا ولبسًا بين الأحرف

⁽¹⁾ ينظر: منحد المقرئين:40، والنشر: 42/1

⁽²⁾ ينظر: منحد المقرئين:40، والقراءات القرآنية في المعجمات اللُّغوية:15

⁽³⁾ ينظر: جامع البيان: 31/1، وتأويل مشكل القرآن: 43-35، ومقدِّمتان: 207، ولسان العرب: 62/2% حرف»

⁽⁴⁾ النشر: 42/1

⁽⁵⁾ الإبانة: 42-43

السبعة والقُرَّاء السَّبعة، وليست بينهما علاقة؛ لأنَّ الأحرف سبعة والقراءات أضعاف هذا العدد (1)، كما أنَّ ابن مجاهد لم يكن دقيقًا فقد أهمل ذكر أئمَّةٍ مشهود لهم؛ لذا لم يوافقه بعض من عاصره ومن جاء بعده، فأضافوا إلى هؤلاء السَّبعة الثَّلالة المتمِّمين للعشرة، فكانوا على النحو الآتي:

اسم الراوي وتاريخ وفاته	٩	اسم القارئ وتاريخ وفاته	٩
هشام الدمشقي (ت245هـ) ابن ذكوان(عبد الله بن أحمد–ت242هـ)	1 2	عبد الله بن عامر اليحصبي إمام أهل الشَّام (ت118هم)	1
البزِّي(أحمد بن محمد – ت250هـ) قنبل(محمد بن عبد الرحمن– ت291هـ)	1 2	عبد بن كثير إمام أهل مكة (ت120ﻫ)	2
حفص بن سلیمان(ت180ھ) ابو بکر شعبة بن عیاش(ت193ھ)	1 2	عاصم بن أبي النجود الكوفي(ت129ﻫ)	3
الدُّوري(حفص بن عمر – ت246ھ) السُّوسي(صالح بن زياد –ت261ھ)	1 2	أبو عمر بن العلاء إمام أهل البصرة(ت154ه)	4
خلاَّد بن حالد الصَّير في(ت220هـ) خلف بن هشام البزَّاز(ت229هـ)	1 2	حمزة بن حبيب الزَّيات الكوفي(ت156 هـ)	5
ورش(عثمان بن سعید – ت197ه) قالون (عیسی بن میناء–ت220ه)	1 2	نافع بن عبد الرحمن إمام المدينة(ت169هـ)	6
الدوري(حفص بن عمر – ت246هـ) الليث بن خالد البغدادي(ت240هـ)	1 2	علي بن حمزة الكسائي أبو الحسن إمام أهل الكوفة (ت193هـ)	7
ابن وردان(عيسى الحاء – ت160هـ) ابن جَمَّاز(سليمان بن مسلم الزهري– ت170هـ)	1 2	أبو جعفر بن يزيد بن القعقاع المدني (ت130ﻫـ)	8
روح عبد المؤمن(ت235هـ) رويس(محمد بن المتوكّل– ت238هـ)	1 2	يعقوب بن اسحاق الحضرمي البصري (ت205هم)	9
إدريس بن عبد الكريم الحداد(ت292هـ) الورَّاق(إسحاق بن إبراهيم- ت292هـ) ⁽²⁾ .	1 2	خلف بن هشام البزّاز الكوفي(ت229هـ)	10

ومن ذلك ندرك أنَّه كان لكلِّ قارئ راويان على الأقل وكان لكل راوٍ أكثر من طريقة، وهناك فرق بين القراءة والرِّواية والطَّريقة، فكلُّ ما يُنسبُ لإمام من الأثمة يُعَدُّ قراءة، وما يُنسب إلى الآخذين عنه ولو بواسطة يُعَدُّ روايةً، وما يُنسبُ لمن أخذ عن الرُّواة- وإن سَفُلَ- يُعَدُّ طريقةً، وقد

⁽¹⁾ ينظر: الوقف في القراءات القرآنية: 38-39

⁽²⁾ ينظر: النشر:82/1 وما بعدها

اكتفيت في هذه الدِّراسة بذكر القُرَّاء وبعض رواقم منى اقتضت الحاجة؛ لأنَّ الطُّرق كثيرة لا يتَّسع المحال لذكر ها⁽¹⁾.

2- الصَّرف:

الصَّرف في اللُّغة ردُّ الشَّيء من حال إلى حال، أو هو التَّغيير والتَّقليب من حال إلى حال، وهو مصدر «صَرَفَ» من صروف الزَّمان وتصاريفه، أي تقلَّباته، ويقال: تصرَّفت بصاحبي الأحوال، أي: تغيَّرت حياته ⁽²⁾، وقد ورد هذا اللُّفظ في القرآن الكريم على صورة الفعل الماضي الثلاثُي والمزيد، نحو قوله تعالى: ﴿١٤٠٤ مُدمه ١٤٠٥ و• والمده ا +/004 20000 ھ﴿ھ﴿واللهِ ﷺ [الوبة:127]، وقوله تعالى: ﴿ ◘♦١٠٠٠٠٠٠٠ كِ٩٠٥٠٠٠٠ ×٥٠٠٠٠ مُ راكيف: 54] ♦ C+D@AII @7⇔8\ ♦ ♦ ♦ ♦ ♦ ♦ ♦ ♦ الكيف: 54] الكيف: 54] الكيف: 54] الكيف: 54] وعلى صورة المضارع المزيد، نحو قوله تعالى: ﴿ ﴿ ﴿مُمَوْ ﴿ ١٥٠٥ ﴿ ١٥٠ ﴿ ١٥٠ ﴿ ١٤٠ ﴿ ١٥٠ ﴿ ١٥٠ ﴿ ١٥٠ ﴿ ١٠٠ ﴿ ١٠٠ ﴿ \$مه⊿ح®♦٥*ه في الحجر ٥٩٠٩ \$♦٠٠٩ وفي الأنعام:46]، وعلى صورة المصدر، نحو ₹■○⇔₽¢\$\$ 65 \$ 0 1 8 \$ O a^⊠©•□

أمًّا في الاصطلاح فله معنيان: أحدهما عملي: وهو تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة مختلفة لمعانٍ مقصودة لا تحصل إلاَّ بما، كتحويل المصدر إلى اسمي الفاعل والمفعول، واسم التفضيل، واسمي المكان والزَّمان، والجمع، والتَّصغير، والآلة.

والثَّاني علمي: وهو علم تعرف به أحوال أبنية الكلم التي ليست بإعراب ولا بناء (3).

ويبدو أنَّ سيبويه لم ينصَّ في كتابه على تعريفٍ محدَّدٍ للصَّرف، وربَّما لم يكن عن قصدٍ منه، وإنَّما هي طبيعة التأليف التي كان اهتمامها منصبًّا على استقراء أساليب العربيَّة، ومع ذلك نجد في كتابه إشارات واضحة إلى لفظ التَّصريف؛ إذ يقول: (هذا باب ما بَنَتِ العرب من الأسماء والصِّفات والأفعال غير المعتلَّة، وما قيس من المعتلَّ الذي لا يتكلمون به، و لم يجئ في كلامهم إلاَّ نظيره

 ⁽¹⁾ لمعرفة الطرق: ينظر: القراءات القرآنية بين العربية والأصوات اللغوية:15-55-91-123-161-197-234-234 272

⁽²⁾ ينظر: أساس البلاغة:248«صرف»، ولسان العرب:24/4«صرف»

 ⁽³⁾ ينظر: شرح شافية ابن الحاجب: 1/1،، وأبنية الصرف في كتاب سيبويه: 23، ومحمد بن القاسم الأنباري وجهوده النحوية والمعرفية واللغوية: 215

من غير بابه وهو الذي يسميه النَّحويون التَّصريف والفعل) (1)، ولعلَّه قصد الميزان الصَّرفي الذي أطلق عليه المبرِّد اسم «الأفاعيل» إذ قال: (هذا باب معرفة الأبنية وتقطيعها بالأفاعيل، وكيف تعتبر بها في أصلها وزوائدها) (2)، وقال ابن السَّراج: (مسائل التَّصريف هذه المسائل التي يسأل عنها من هذا الحدِّ على ضربين: أحدهما ما تكلَّمت به العرب مُشَكَّلاً فأحوج أن يُبْحَثُ عن أصوله وتقديراته، والضَّرب الثَّاني: ما قيس على كلامهم) (3).

والمتتبّع لكتاب سيبويه ولمؤلّفات من ساروا على مذهبه يدرك تمامًا أنَّ التَّصريف عندهم جزءً من النحو، وأن مسائلة وقضاياه كانت تدرس مختلطة بالنَّحو، وهي قضيَّة جديرة بالاهتمام، لأنَّ الصَّرف يمثل الأساس بالنسبة للدِّراسات النَّحوية، فلو كُتِبَ لهذا المنهج أن يُتَّبَعَ لكانت الدِّراسة في هذا الميدان ذات ثراء لغويٍّ يضاف إلى ما ابتكرته العقلية العربيَّة ممَّا يزخر به تراثنا اللَّغوي الخالد⁽⁴⁾.

ويبدو أن كتاب التَّصريف للمازي يُعَدُّ أول كتاب وصل إلينا في الأبنية الصَّرفيَّة، وإن كان قد ذكر السَّيوطي أنَّ أبا مسلم معاذ بن مسلم الهرَّاء (ت187ه) أول من وضع علم التَّصريف (5). إلاَّ أنَّه لم يصل إلى أيدينا، ويُعَدُّ ابن حني أول من وضع اتجاهاتٍ واضحة في علم الصَّرف وتحديد مدلوله وأهميته، إذ ذكر أنَّ جميع أهل العربيَّة محتاجون إليه أتمَّ حاجةٍ، وبمم إليه أشدُّ فاقةٍ؛ لأنَّه ميزان العربيَّة، وبه تُعرف أصول كلام العرب من الزَّوائد الدَّاخلة عليها، ولا يوصل إلى معرفة الاشتقاق إلاً به (6)، وذكر أيضًا أنَّ من أراد معرفة النَّحو فعليه أن يبدأ بمعرفة ألصَّرف لأنَّ معرفة ذات الشيء الثابتة ينبغي أن تكون أصلاً لمعرفة حاله المتنقَّلة (7)، فالدرس الصَّرفي عنده يُعَدُّ تقديمًا لكلام العرب، وهو ما ينبغي أن تكون أصلاً لمعرفة حاله المتنقَّلة (7)، فالدرس الصَّرفي عنده يُعَدُّ تقديمًا لكلام العرب، وهو ما ينهمه من قوله: (أنتحاء سَمْت كلام العرب) (8).

وتلك الحقائق أنفسها نجدها عند الثمانيني، وإبن يعيش؛ إذا يذكر أنَّ التَّصريف: هو أن تأتي إلى الحروف الأصول فتتصرَّف فيها بزيادة حرف، أو تحريفٍ بضربٍ من ضروب التَّغيير فذلك هو التَّصريف ليها والتَّصريف فيها، نحو قولك: «ضَرَبَ » فهذا مثال الماضي، فإن أردت المضارع قلت: «يَضْرِبُ»، أو اسم الفاعل «ضَارِب» أو اسم المفعول قلت: « مَضْرُوْب» أو المصدر قلت «ضَرْب» أو فعل لم يسمَّ فاعله قلت: « ضُرُب» وإن أردت الفعل كان أكثر من واحد على وجه المقابلة قلت:

کتاب سیبویه: 242/4

⁽²⁾ المقتضب: 69/1

⁽³⁾ الأصول في النحو:316/3

⁽⁴⁾ ينظر: في تصريف الأسماء ، لعبد الرحمن شاهين: 13

⁽⁵⁾ ينظر: الاقتراح: 130

⁽⁶⁾ المنصف: 1/2

⁽⁷⁾ نفسه: 4/1

⁽⁸⁾ الخصائص: 35/1

«ضَارَبَ» وإن أردت أنَّه استدعى الضَّرب قلت: « استَّضْرَبَ» وعلى هذا عامة التَّصريف في هذا النحو في كلام العرب، ففي التَّصريف نوعٌ من التَّلَعُّبِ بالحروف الأصول لما يراد فيها من المعاني المفادة منها (1).

وبعد ذلك اتَّجه مصطلح الصَّرف نحو التَّحديد، وخصوصًا منذ القرن الرَّابع؛ إذ أصبح علمًا بأصول تعرف بما أحوال أبنية الكلم، والتَّغيير الذي يأتي لغرض معنويٍّ أو لفظيٍّ⁽²⁾؛ لذا كان بعضهم

أكثر وضوحًا إذ استطاع أن يحدِّد موضوع علم الصَّرف في ثلاثة أمور:

- 1 تحويل الكلمة إلى أبنية مختلفة لأداء المعنى الذي يقتضيه المقام، كالتَّصغير، واسم الفاعل، واسم المفعول، واسم التفصيل، والتَّكسير....
- 2- تغيير الكلمة لا لمعنى طارئ عليها، ولكن لغرض آخر، كالزيادة، والحذف والقلب والنَّقل والإدغام، والإمالة.
- 3- العلم بأحكام بنية الكلمة بما لحروفها من أصالةٍ وزيادةٍ وصحَّةٍ وإعلال، ويُقصدُ ببنية الكلمة الصِّيغة التي توجد الكلمة عليها في حال كونها مفردة، فإذا رُكَبت مع غيرها أصبح البحث فيها خاصًا بالنَّحو، وهو ما سُمِّي بالسِّياق؛ إذ هو وسيلة نحويَّة ولكنه يدخل في تحديد المعنى الصَّرفي المراد عند الحاجة (3).

لذا ندرك أنَّ وظيفة الكلمات تتمثل في تكوين البناء الكبير؛ لأنَّها تفيد المعنى الصَّرفي بصيغها، والمعنى المعجمي باشتقاقها، والمعنى العام بتركيبها وسياقها، أي: أنَّها وحدات تخدم التَّركيب أو السِّياق العام، أو يمعنى آخر أنَّها وسائل لخدمة النَّظم، ولعلَّ عبد القاهر الجرجاني كان يقصد بتوخي معاني النَّحو – عند ما تحدَّث عن فكرة النظم- تلك المستويات، إذ يقول: (وما ينبغي أن يعلمه الإنسان ويجعله على ذكر أنَّه لا يتصوَّر أن يتعلَّق الفكر بمعاني الكلام إفرادًا ومجردةً من معاني النَّحو، فلا يقوم في وهم، ولا يصحُّ في عقل أن يتفكِّر متفكِّر في فِعْلٍ من غير أن يريد إعماله في اسم، ولا أن يتفكِّر في معنى اسم من غير أن يريد إعمال فِعْلِ فيه) (4).

3- العلاقة بين القراءات والصُّرف:

⁽¹⁾ ينظر: شرح التُّصريف:211-212، وشرح الملوكي:18-19

 ⁽²⁾ ينظر: الممتع: 30/1-31، وشرح شافية ابن الحاجب: 1/1-7، ومناهج البحث في اللغة ، لتمام حسان: 204-207، وعلم اللغة للسعران: 218-218

⁽³⁾ ينظر: شرح الأشموني:40/4، اللغة بين المعيارية والوصفيَّة:179، والتطريز اللغوي:30

⁽⁴⁾ دلائل الإعجاز:369

وإذا نظرنا في الأبنية الصَّرفية وما تؤدَّيه من معنى أو تقوم به من وظيفة، وحدنا أنَّ منها ما يتعلَّق بصيغ الأفعال، ومنها ما يتعلَّق بصيغ الأسماء والصِّفات، وبين هذا وذاك ما يتَّصل بالأسماء والأفعال من سوابق أو دواخل أو لواحق، أو يعتريها من إعلال، أو إبدال، أو إدغام أو تخفيفٍ أو تشديدٍ، أو تحقيق همزة أو تخفيفها، أو زيادة أو حذف أو وقف.

والأمر كذلك في القراءات القرآنية إذ نجد أغلب اختلافات القرَّاء منصبًّا على أبنية الكلمات وما يعتريها من حذف أو إثبات، أو تحريك أو تسكين، أو إبدال أو إعلال أو تخفيف أو قف، أو زيادة أو نقصان، أو إدغام أو إظهار أو اختلاف في اللواحق أو السَّوابق، كلُّ ذلك يمسُّ البنية الطَّرفيَّة، سواءً أكانت اسمًا أم فعلاً، لذا نجد أنَّ كلاً من الصَّرف والقراءات يدرسان بنية الكلمة وقيمتها الصَّرفيَّة في السِّياق التركيي،؛ فإذا ما قرأ قارئ لفظًا من الألفاظ على وفق بنية صرفيَّة معينة، وقرأه آخر بزيادةٍ أو نقصان، بتخفيف أو بتشديد، كان على وفق بنيةٍ صرفيَّةٍ أخرى، فاقتضى ذلك تعاقب وتغاير بين الأبنية الصَّرفيَّة، وبذلك يكون اللفظ إمَّا قياسيًّا أو سماعيًّا، كما يجب أن يكون موافقًا لشروط القراءة الصحيحة، ومن هنا نشأ إنكار بعض النَّحويين لبعض القراءات، والأمر مرهونً بمنهج كلِّ منهما، فالقرَّاء يبنون منهجهم على أساسين هما:

- 1- النَّقل والرِّواية.
- 2- الأداء والعرض.

والنَّحُويُّون يعتمدون على أساسين هما:

- 1- السُّماع.
- 2- القياس⁽¹⁾.

ومن ثمُّ نجد أنَّ نظرة النَّحويين القياسيَّة جعلت بعضهم لا يحبِّذ بعض القراءات، ربَّما لسببٍ من الأسباب الآتية:

- 1- الاحتكام إلى القواعد القياسية التي وضعوها.
- 2- عدم معرفة بعض النَّحويين لتوجيه بعض القراءات.
- 3- نظرة بعض النَّحويين إلى الشَّائع من اللغات وإغفال اللُّغات الأخرى.
- 4- زَعْمُ بعضهم أنَّه قد أحصى أوزان العربيَّة، وما جاء مخالفًا لتلك الأوزان فلا يُقِرُّ به(2).

⁽¹⁾ ينظر: أثر القرآن في أصول مدرسة البصرة النحوية حتى أواخر القرن الثاني الهجري: 11-62-228

⁽²⁾ ينظر: موقف النحاة من القراءات القرآنية من خلال تفسير ابن عطية:23-24

ويبدو أن القراءات القرآنية سنّة متواترة، وتُعدُّ من أصول الاحتجاج اللّغوي، فما لم يرد منها موافقًا للقياس فمردُّه إلى السّماع، والقرآن لا ينبغي أن يقاس على شيء، بل الواجب أن يقاس عليه، فهو النَّص الصَّحيح النَّابت المتواتر، وليس هناك نصِّ ممّا يستشهد به يشبهه في قوة إثباته، وتواتر روايته، والقطع بصحَّته في متنه ولفظه (1). وخصوصًا إذا ما علمنا أنَّ النَّحو بدأ أثرًا من آثار القرآن الكريم، والقراءات عِلْمٌ استدعى النَّحو وتَطَلَّبهُ لتبيين معاني القراءات ووجوهها في العربيَّة على محمل الفصاحة والبيان، ،إذا ما علمنا أيضًا أنَّ أغلب النَّحويين اشتغلوا بالقراءات، كما اشتغل كثير من القرَّاء بالنَّحو والصَّرف ومعاني القرآن سجلاً حافلاً بالاستشهاد كما، ناهيك عن كتب توجيه القراءات التي ربط فيها مؤلفوها بين توجيهاتم وأراء النَّحويين والصَّرفيين، ولذلك نجد أنَّ كبار القُرَّاء هم من أثمَّة العربيَّة الفحول ك« أبي عمرو بن العلاء، ويعقوب الحضرمي، والكسائي، وغيرهم» إذ كانوا أكثر علمًا باللغة العربيَّة أعلم بالعربية من مجاهد، ووصف عاصم بالجمع بين الفصاحة والإتقان، وبالتحرير مثلاً - وُصِفَ بأنَّه أعلم بالعربية من مجاهد، ووصف عاصم بالجمع بين الفصاحة والإتقان، وبالتحرير والتحويد (4).

والظّاهر أنَّ أثر القراءات في المستوى الصَّرفي أكثر غنَّ وأعمق غورًا من المستويات الأحرى، وذلك لما تحدثه القراءات من تعاقب أو تداخل أو تغاير بين الأبنية الصَّرفية، وكلُّ قراءة متواترة تمثّلُ حقيقة النَّطق العربي الفصيح بمختلف صوره وهيئاته، وذلك لتمثيل تلك القراءات لكثير من لغات العرب التي كانت سائدة آن نزول القرآن، لذا تُعَدُّ مصدرًا ثرًّا من أعظم مصادر الدَّرس الصَّرفي؛ لأنَّها تتبوَّأ مقامًا، ومنهجًا، وطريقة وفيعة في الاستشهاد اللُّغوي، فالقراءات القرآنية أعلى النُصوص مستوى، وأوثقها نقلاً، ومن ثـمَّ فقراءة القُرَّاء تدلُّ على تغاير تصريفي بين أبنية الكلم وما تحدثه من أثر دلالي ينجم عن تنوُّع الكلمات داخل سياقاتها القرآنية، نظرًا لارتباط المعنى بالمبنى؛ لأنَّ تغير المبنى ربما يعود إلى اختلاف لغات العرب ولهجاتها، وقد يكون مردُّه إلى تغاير المعاني واختلافها، أو إلى نوع من الاختلاف الصوتي، وذلك بأن يتعاقب على الكلمة حرفان أو أكثر، فيبدل أحدمها من نوع من الاختلاف الصوتي، وذلك بأن يتعاقب على الكلمة حرفان أو أكثر، فيبدل أحدمها من الآخر بما يُغيِّر الكلمة عن أصلها ومعناها. ومن هنا انبثقت أهمية هذه الدَّراسة، ولعلَّ الصُّورة تكون أكثر وضوحًا وجلاءً من خلال فصول الدراسة ومباحثها.

(1) ينظر: رواية قالون عن نافع المدني:31

⁽²⁾ ينظر: نحو القرَّاء الكوفيين: 65-66، واثر القرآن في أصول مدرسة البصرة النحوية: 64

⁽³⁾ ينظر: القراءات القرآنية وعلاقتها بالأصوات واللهجات_ مجلة مجمع اللغة العربية- دمشق- محلد: 2- عدد: 2، ص: 287

⁽⁴⁾ ينظر: غاية النهاية:1/443-446

المبحث الأول: أبنية الأفعال الثَّلاثيَّةُ المجردة

الفعل كناية عن كلِّ عملٍ متعدِّ أوغير متعدِّ⁽¹⁾، وهو ما دلَّ على معنى في نفسه، مقترنٌ بأحـــد الأزمنة الثلاثة ⁽²⁾، والأفعال أبنية صرفيَّة تدلُّ على تقييد الحدث الذي أشْتُقَتْ منه بزمن معيَّن، وتحديد تلك الأبنية صرفيًّا يُعَدُّ أمرًا ضروريًّا في طريق شرحها؛ إذ لا يمكن الرَّبط بين الفعــل ومعنــاه إلاَّ إذا عُرفت بنيته الصَّرفيَّة، والزمن والحدث يعدَّان من معنى صيغة الفعل⁽³⁾.

وللتَّلاثي المُحرَّد أبواب وضعها القدماء إلاَّ أنَّهم اختلفوا في تقسيمها، فمنهم من نظر إلى حركة عين الفعل الماضي فعدَّها أبوابًا ثلاثة، هي: «فَعَلَ» بفتح العين، و «فَعِلَ» بكسر العين و «فَعُلَ» بضمَّ العين؛ لأنَّ العين لا تكون إلاَّ متحرِّكة، تَحَنَّبًا لالتقاء السَّاكنين إذا ما اتَّصل الفعل بضمير، نحو «ضَرَبْتُ»، أمَّا الفاء فَتُحرَّك بالفتحة لخفَّتها، ولأنَّ العرب لا تجيز الابتداء بساكن (4)، ومعرفة هذه الأبواب تتحقَّق بالسَّماع والاستعمال، وبالكشف عنها في المعجمات اللَّغويَّة.

ومنهم من عَدَّ الأبواب الثلاثة التي تختلف فيها حركة عين الفعل الماضي عنها في المضارع دعائم الأبواب، لاختلاف حركاتهنَّ في الماضي والمستقبل، ولكثرة الاستعمال، فسيبويه - مثلاً - ذكر أربعة أوزان، وعدَّها أكثر استعمالاً وشيوعًا، ويتبيَّن ذلك من قوله: (واعلم أنَّه يكون كلُّ ما تعدَّاك إلى غيرك على ثلاثة أبنية، على «فَعَلَ يَفْعِلُ» و «فَعَلَ يَفْعُلُ» و «فَعَلَ يَفْعُلُ» و ذلك نحو «ضَرَب يَضْرِب» و «قَتَلَ يَقْتُلُ» و «لَقِمَ يَلْقَمُ» وهذه الأضرب تكون فيما لا يتعدَّاك وذلك نحو «حَلَسَ يُجْلِسُ» و «قَعَدَ يَقْعُدُ» و «رَكِنَ يَرْكَنُ »، ولما لا يتعدَّاك ضرب رابع لا يشركه فيه ما يتعدَّاك، وذلك «فَعُلَ يَفْعُلُ» نحو «كَرُمَ يْكُرُم».... فضروب الأفعال أربعة يَجتمع في ثلاثة ما يتعدَّاك وما لا يتعدَّاك).

ومنهم من قسَّمها على أساس النظر في عين الفعل الماضي والمضارع، فعدَّها ستَّة أبواب، هي: «فَعَلَ يَفْعُلُ»و«فَعَلَ يَفْعُلُ»و«فَعَلَ يَفْعُلُ»و«فَعِلَ يَفْعُلُ»و«فَعِلَ يَفْعُلُ» وهذه الأبواب اصطلحت المعجمات على استخدامها، وحرص علماء اللَّغة على ذكرها وتوظيفها على وفق ضوابط بين الفعلين الماضي والمضارع، بقصد ضبط المضارع بالنِّسبة لماضيه، فقد وردت أبواب

⁽¹⁾ ينظر: لسان العرب:143/5(فَعَلَ)، والتعريفات:96

⁽²⁾ ينظر: شرح كافية ابن الحاجب:3/4،والإرشاد إلى علم الإعراب:73

⁽³⁾ ينظر: أقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة: 229

⁽⁴⁾ ينظر: اللباب في علل البناء والإعراب:384/2، والتسهيل:195، وشرح التصريح:357/2

⁽⁵⁾ كتاب سيبويه: 38/4

⁽⁶⁾ ينظر: دقائق التصريف: 147

الماضي مع المضارع على أساس أنَّ الفاء في الماضي مفتوحة دائمًا، والعين قد تُفْتَحُ، أو تُضَمَّ، أو تُكْسَرُ، أمَّا المضارع فإنَّ فاءه ساكنة دائماً، وعينه أمَّا أن تُفْتَحَ، أو تُضَمَّ، أو تُكْسَرَ.

وذكر بعض المحدثين أنَّ الأفعال في العصور الماضية لم تكن على هذا النَّمط من التَّصنيف العام؛ لأنَّ الفعل مرَّ بمراحل تاريخية حتى أستقرَّ على تقسيماته الأخيرة، وهذه المراحل كانت بقاياها مَعْرُوفة بعد الإسلام إلى القرن الثالث الهجري، وهو ما يَتَّضِحُ جَلِيًّا في بعض المؤلفات، نحو« أدب الكتاب»و«إصلاح المنطق»(1).

ويبدو أنَّ في هذا القول نظرًا؛ لأنَّ استقراءً لما في أدب الكاتب وإصلاح المنطق يوضِّح لنا أنَّ هذه الأبنية قد ذُكِرَتْ، وإن لم تكن تحمل التَّسمية ذاتها، فتمثيلهم لها يُوَضِّحُ المسألة بصورة حليَّة (2).

وفي النَّصِّ القرآني أفعالٌ كثيرةٌ قرئت على وفق تلك الأبواب، سواء أكانت صحيحة، أم مُعْتَلَّة، إلاَّ أَنَّها متفاوتةٌ كثرةً وقلّة، وقد نجد بعضها متعاقبة، هذا التَّعاقب والتَّغاير يؤكده اختلاف القراء في قراءتما، لذا فالأفعال في القرآن الكريم وردت على وفق الأبنية الآتية:

1 - فَعَلَ يَفْعُلُ:

بنية صرفيَّة تأتي الأفعال على وفقها بفتح عين الماضي وضمَّ عين المضارع؛ لأنَّ من الأفعال ما يكون على «فَعَلَ يَفَعُلُ»، فيكون للمتعدِّي وغيره (3)، وتُعَدُّ أخفَّ أبنية الأفعال؛ لذا جاءت الأفعال لتدلَّ على معانٍ لا تُضْبَطُ كثرةً وسعةً، قال ابن يعيش: (إنَّ «فَعَلَ» مفتوح العين يقع على معانٍ كثيرةٍ لا تكاد تنحصر تَوَسُّعًا لخفَّة البناء واللَّفظِ، واللَّفظُ إذا خَفَّ كَثْرَ استعماله واتَّسَعَ التَّصَرُّفُ فيه) (4).

ومن أشهر دلالاتما الدَّلالة على المغالبة، والطَّلب، والرِّفعة، والإعطاء، والأخذ، والمهنة والعمل، والهدؤ والسُّكوت، وغيرها من المعاني التي لا نستطيع حصرها⁽⁵⁾.

وقد وضع الصَّرفيون قواعد يمكن بما معرفة الأفعال التي تأتي على وفق هذا الباب، فاشترط البصريون أن تُضَمَّ عين المضارع إذا كان الماضي مفتوح العين دالاً على المغالبة، و لم يكن الفعل معتلَّ العين أو اللاَّم بالياء، أو معتلَّ الفاء بالواو (6)، وقد يمتنع ضَمُّ العينِ في المضارع عند ما تُقْلَبُ حروف

⁽¹⁾ ينظر: الفعل زمانه وأبنيته:105–107

⁽²⁾ ينظر: إصلاح المنطق:188 ، وأدب الكتاب:182-184،

⁽³⁾ ينظر: المقتضب:110/2

⁽⁴⁾ شرح المفصل: 156/7- 157

⁽⁵⁾ ينظر: الممتع:173/1، وشرح شافية ابن الحاجب:70/1، ، وأبنية الصرف في كتاب سيبويه:417-412، وأقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة:278

^(6) ينظر: الممتع: 173/1، وشرح الكافية الشافية: 2219/4، وزبدة الأقوال:39 ، وارتشاف الضرب:157/1

العلَّة إلى غير صورها الأصليَّة، نحو«قَاضَانِي فَقَضَيْتُهُ أَقْضِيْهِ» إذ لم يكن من الكسر بدُّ، وهو ما أشار إليه ابن جني⁽¹⁾.

واشترطوا أن يكون الفعل مضعَّفًا مُتَعَدِّيًا، نحو «ردَّ يَرُدُّ» أو يكون الفعل واويَّ العين، أو اللاَّم، نحو «غَرًا يَغْزُو» و «سَمَا يَسْمُو» و «قَادَ يَقُوْدُ» وهذا هو القياس المطَّرد في هذا الباب، غير أنَّ الواقع اللَّغوي يشير إلى أنَّه قد تأتي أفعال مُضَعَّفة جاء مضارعها مَكْسُور العين، نحو «هَزَّ الكأَسَ يَهِزُّهَا» و «حَبَّ يَحِبُّ» وقد جاءت أفعالٌ مُعْتَلَة اللاَّم بالواو ورد مضارعها بفتح العين، نحو « دَحَا الأرضَ يَدْحُوْهَا وَيَدْحَاهَا» (3).

وفي القرآن الكريم أفعال كثيرة قرئت لتؤكّد تلك البنية الصَّرفيَّة، سواء أكانت صحيحة أم مُعْتَلَّة:

أ- من السَّالم:

ومثله ما ورد في قول الشَّاعر:

وَ لَأَنْتَ تَفْرِيْ مَا خَلَقْتَ وَبَعْ لِ ضُ القَوْمِ يَخْلُقُ ثُمَّ لاَ يَفْرِي (4)

ومن تلك الأفعال ما ورد بصيغتي الماضي والمضارع، ومنها ما ورد بصيغة الماضي، ومنها ما ورد بصيغة المضارع:

⁽¹⁾ ينظر: الخصائص: 225/2

⁽²⁾ ينظر: الكامل: 198/1، والممتع: 187/1، والمزهر: 112/2

⁽³⁾ ينظر: التسهيل: 197، وشرح التسهيل: 445/2، ودروس في التصريف: 112

⁽⁴⁾ البيت لزهير في ديوانه:29

يَفْعُلُ	فَعَلَ	فَعَلَ يَفْعُلُ
يَخْذُلُ - يَخْرُصُ - يَخْلُدُ -	بَرَزَ - بَسَرَ - بَطَنَ	بَسَطَ يَبْسُطُ- بَلَغَ يَبْلُغُ- تَرَكَ يَتْرُكُ- حَشَرَ يَحْشُرُ
يَوْشُدُ – يَوْتُبُ – يَوْكُضُ –	خَلَصَ – سَكَتَ	 حَضَرَ يَحْضُرُ - حَكَمَ يَحْكُمُ - خَرَجَ يَخْرُجُ -
يَرْكُمُ – يَسْجُنُ– يَسْطُرُ –	سَلَفَ - صَدَقَ	خَلَقَ يَخْلُقُ- دَخَلَ يَدْخُلُ- دَرَسَ يَدْرُسُ- ذَكَرَ
بَسْلُبُ - يَشْعُرُ - يَصْدُرُ -	- صَلَبَ -	يَذْكُرُ- رَجَمَ يَرْجُمُ- رَزَقَ يَرْزُقُ- زَعَمَ يَزْعُمُ-
يَطْلُبُ - يَعْرُجُ - يَفْجُرُ -	غُوبَ – مَوْدَ –	سَجَدَ يَسْجُدُ سَقَطَ يَسْقُطُ- سَكَنَ يَسْكُنُ- سَلَكَ
نِفْرُطُ- يَقْصُرُ - يَقَنْتُ -	نَبَدَ.	يَسْلُكُ - شَكَرَ يُشَكُرُ - طَرَدَ يَطْرُدُ - عَبَدَ يَعْبُدُ - عَمَرَ
بَنْبُتُ - يَنْشُرُ - يَنْقُصُ -		يَعْمُرُ – قَتَلَ يَقْتُلُ – قَعَدَ يَقْعُدُ – كَتَبَ يَكُتُبُ – كَفَرَ
يَهْجُورُ.		يَكُفُرُ – مَكَرَ يَمْكُرُ – نَصَرَ يَنْصُرُ – نَظَرَ يَنْظُرُ –
# 10		ئكَثَ يَتْكُثُ.

فقرأه ابن كثير، وأبو عمرو، وعاصم، بسين مضمومة، وقرأه حمزة بإشمام السِّين صوت الزَّاي، وقرأه الباقون بصاد مضمومة (1).

وحُجَّةُ من قرأ بالسِّين أنَّه أصل الكلمة؛ لأنَّ الخلاف بين الحرفين- السِّين والطَّاء- يَسيِّرٌ، وإن كان في السِّين تَسنَفُّلٌ وفي الطَّاء استعلاءٌ، فاحْتُمِلَ هذا الخلاف لقلَّته؛ لأنَّه بمنزلة ما لا يُعْتَدُّ به (²⁾.

وحُجَّةُ من قرأ بالصَّاد تتمثل في كراهة التَّصَعُّد بالطَّاء بعد التَّسَفُّل بالسَّين، لذا أبدلوا من السَّين حرفًا يجانس الطَّاء في التَّصَعُّد، وهو الصَّاد، ليتوافق الحرفان⁽³⁾.

⁽¹⁾ ينظر: السبعة: 185 - 186، والكنز: 135 ، وتقريب النشر: 231،

⁽²⁾ ينظر: الموضح: 334/1

⁽³⁾ ينظر: حجة القراءات:139 ، والكشف:2/1

أمَّا من قرأ بإشمام السِّين صوت الزَّاي، فلغرض التَّوافق بين الحرفين من جهة الهمس والجهر؛ لأنَّ السِّين مهموسةٌ، والطَّاء مجهورةٌ، فضارع بالسَّين حرفًا مجهورًا وهو الزَّاي⁽¹⁾.

والاستعمال الصوتي يشير إلى أنَّ الحروف الثلاثة من مخرج واحدٍ، من بين طرفي اللسان وفوق الشَّنايا⁽²⁾، وتُسَمَّى أيضًا حروف الصَّفِيْر، والأسلية؛ لأنَّ مبدأها من أسلة اللِّسان⁽³⁾.

والقياس في إبدال السِّين صادًا مشروطٌ بأن يكون بعد السِّين أحد حروف الاستعلاء (4)؛ لأنَّها مجهورةٌ مستعليةٌ، والسِّين مهموسٌ مُسْتَفِلٌ، فكرهوا الخروج منه إلى المستعلي، لما فيه من النَّقَل فأبدلوا السِّين صادًا، لموافقة الصَّاد حروف الاستعلاء في الإطباق، فتحدث المجانسة بين الأصوات بعد القلب، وهذا البدل قياسيٌّ لكنَّهُ غير واحب في نظر علماء العربية (5).

ب- من المهموز:

بحد في النّصُّ القرآني أفعالاً قرئت على وفق بنية «فَعَلَ يَفْعُلُ» وهي مهموزة الفاء، ولم ترد أفعال مهموزة العين أو اللاَّم، ومنها: « أَخَذَ يَأْخُذُ – أَكَلَ يَأْكُلُ – أَمَرَ يَأْمُرُ» نحو قوله تعالى: ﴿ اللهِ مِهِ مُهموزة العين أو اللاَّم، ومنها: « أَخَذَ يَأْخُذُ – أَكَلَ يَأْكُلُ – أَمَرَ يَأْمُرُ» نحو قوله تعالى: ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

[مريم: 55]، وورد فِعْلُ واحدٌ — فقط- بصيغة المضارع، هو الفعل«تَأْجُرُ» في قوله تعالى: ﴿ هَا الْهُمْ وَوَلَا عَالَى: ﴿ هَا الْهُمُونِ وَمِلَا الْهُمُونِ وَمِلَا الْهُمُونِ وَمِلَا الْهُمُونِ وَمِلَا الْهُمُونِ وَمِلَا الْمُؤْمِنِ وَمِلْ اللَّهُ الللَّاللَّالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

ج- من المضعَّف:

الأفعال المضعَّفة ثلاثيَّة في حقيقتها، وتمثَّلُ حالةً قديمةً من حالات اللَّغة، ولعلها وردت على حرفين ثمَّ شدَّد العرب الحرف الأخير فأصبح فعلاً ثلاثيًّا (6)، وفي ضوء هذا الباب وردت أفعالٌ ثلاثيًّة

⁽¹⁾ ينظر: معاني القراءات: 81، والموضح: 335/1

⁽²⁾ ينظر: كتاب سيبويه:433/4، والمقتضب:193/1، والأصول في النحو:400/3

⁽³⁾ ينظر: العين: 85/1

⁽⁴⁾ هي الخاء، والصاد، والضاد،والغين،والطاء،والقاف، والظاء

⁽⁵⁾ ينظر: المقتضب:225/1، وشرح المفصل:52/10، وارتشاف الضرب:157/1، والمزهر:496/1

⁽⁶⁾ ينظر: الصيغ الرباعية والخماسية اشتقاقًا ودلالةً: 82-83

مُضعَّفةٌ في مواضع كثيرة من القرآن الكريم وذلك في ضوء معيار التَّعَدِّي الذي أشترطه الصَّرفيون⁽¹⁾، وهو شرطٌ قياسيٌّ، غير أنَّه ليس شرطًا في السَّماع والاستعمال، بدليل ورود أفعالٍ مضعَّفةٍ لازمةٍ، نحو الفعل«مَرَّ يُمُرُّ»، ومن تلك الأفعال:

ما جاء على وزن «يَفْعُلُ» فقط	ما جاء على وزن «فَعَلَ» فقط	ما جاء على وزن«فَعَلَ يَفْعُلُ»
يَحُضُّ- تَخُطُّ- يَدُسُّ- يَضُرُّ		بَثِّ يَبُثِّ- دَلِّ يَدُّلُ- رَدَّ يَرُدُّ- سَبًّ
	قَدُّ– هَمُّ	يَسُبُّ - شدُّ يَشُدُّ - شَقَّ يَشُقُّ - صَدُّ
		يَصُدُّ- عَدَّ يَعُدُّ- غَرَّ يَغُرُّ- غَلَّ يَعُلُّ- قَصَّ يَقُصُّ- مَدَّ يَمُدُّ- مَرَّ يَمُرُّ

والمعروف عند الصَّرفيين استثقالهم الجمع بين مثلين لما فيه من العود إلى حرفٍ بعد النَّطْقِ بِه، وفي ذلك تَكْلُفَة، لذا شبَّهوه بالمشي المقيَّد، وسعيًا وراء الخفة أجازوا إدغام أحدهما في الآخر، وعندئذ أسكنوا الحرف الأول من غير نَقْل حركته إلى ما قبله في الماضي؛ لأنَّ فاء الفعل مُتَحَرِِّكَةٌ، ولا تحتمل حركة غيرها، أمَّا في المضارع فنقل حركة الأول حائزة إلى ما قبله؛ لأنَّ ما بعده حرف مضارعة ساكن يقبل الحركة، ثم أدغموا العين في اللاَّم، وذلك مشروط بأن يكون الفعل معربًا بالحركة (3)،أمَّا

⁽¹⁾ ينظر: المقتضب:197/1، والمنصف:91/1، وشرح شافية ابن الحاجب:116/1

⁽²⁾ ينظر: أوزان الفعل ومعانيها:210، والجهد الصرفي عند ابن السيد البطليوسي:92

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه:417/4، والمقتضب:199/1، وشرح التصريف:450، وشرح المراح:143

إذا كان مجزومًا، أو مبنيًّا على السُّكون ففيه وجهان: أمَّا الإدغام استثقالاً للنُّطق بالمثلين، على أن يُحَرَّكَ الأخير كتحريك ما قبله، وإمَّا أن يُفَكَّ الإدغام، وهو مذهب أهل الحجاز، وهي ظاهرة صوتيَّة صرفيَّة ترتبط باللَّهجات والقراءات (1). وقد اجتمع ما وجب إدغامه وما جاز فيه فَكُ الإدغام في قوله تعالى: ﴿ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى ا

وذكر بعض المحدثين أنَّ السِّرَّ في التزام الحجازيين فكَّ الإدغام في الجزم، هو أنَّ ما يترتَّبُ على الجزم عادةً هو نقل النَّبر من موضعه إلى المقطع الذي قبله؛ لأنَّ الجزم يختصر أواخر الكلمات⁽²⁾، لذا فالأمر واضحٌ إذ أنَّ أهل الحجاز وتميم يتَّفقون على إدغام ما تحرَّكت لامه، بيد أنَّهم يختلفون فيما سُكِّنَتُ لامه لعارضِ كالجزم.

د– من المعتل:

يُحْمِعُ الصَّرفيون على أنَّ الأفعال الثَّلاثَيَّةُ المجرَّدة التي يقع منها حرف العلَّة فاءً لا يأتي المضارع منها على وزن«يَفْعُلُ» بِضَمَّ العين، غير أنَّهم استثنوا فعلاً واحدًا نسبوه إلى لغة بني عامر، هو الفعل «يَحُدُ» الذي وصفوه بالشُّذُوْذِ، وذكروا أنَّ ضَمَّتَهُ ضَمَّةٌ عارضةٌ، وأصله الكسر⁽³⁾، ولم يرد في النَّصِّ القرآني مضمومًا، وإنَّما ورد في الشَّعر، وذلك في قول الشَّاعر:

لَوْ شِئْتَ قَدْ نَقَعَ الفُؤَادَ بِمَشْرَبِ يَدَعُ الْحَوَائِمَ لاَ يَجُدُنَ غَلِيْلاَ (4)

أمَّا ما وقع حرف العلَّة منه عينًا أو لامًا فيأتي على وفق هذا الباب، بشرط أن يكون أصل حرف العلَّة واوًا، قال الثمانيني: (وإذا كان عين «فَعَلَ» أو لامه واوًا، خصُّوا مستقبله بـ «يَفْعُلُ» ليظهر الواو، ويكون الفاء تابعة للعين، والعين تابعة للأم) (5). وشواهد المُعتلِّ في القرآن الكريم متعدِّدة جاءت على وفق الآتي:

1- من الأجوف:

وردت أفعالٌ مُعْتَلَة الوسط منها ما ورد بصيغتي الماضي والمضارع، ومنها ما ورد ماضيًا فقط، ومنها ما ورد مضارعًا، وهي كالآتي:

⁽¹⁾ ينظر: اللباب في علل البناء والإعراب:391/2 ، شرح المفصل:116/10- 121

⁽²⁾ ينظر: في اللهجات العربية:150

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه:341/4، والمنسصف:187/1، ولسيس في كسلام العسرب:39- 40، وشسرح المفسصل:60/10، والممتع:177/1، شرح شافية ابن الحاجب:132/1، وارتشاف الضرب:159/1

⁽⁴⁾ البيت لجرير في ديوانه :566، ومن شواهد المنصف: 187/1، وشرح المراح:197

⁽⁵⁾ شرح التصريف:436- 437

ما ورد على وزن «يَفْعُلُ»	ما ورد على وزن «فَعَلَ»	ما ورد على وزن«فَعَلَ يَفْعُلُ»
ئَبُورُ- ئَجُوعْ- يَحُورُ- تَدُورُ- يَذُودُ - يَسُومُ- يَعُولُ- يَغُوصُ يَمُوْجُ - تَمُورُدُ.	دَامٌ – رَاغَ – فَاتَ.	تَابَ يَتُوْبُ - حَالَ يَحُوْلُ-خَاضَ يَخُوْضُ - خَانَ يَخُوْضُ - خَانَ يَخُوْنَ - زَالَ يَزُوْلُ- سَاءَ يَسُوءُ- طَافَ يَطُوْفُ- عَادَ يَعُوْدُ- فَارَ يَفُوْرُ- قَالَ يَطُوْفُ- فَارَ يَفُوْرُ- قَالَ يَقُوْلُ- فَازَ يَفُوْرُ- قَالَ يَقُوْلُ- فَازَ يَفُوْرُ- لَامَ يَلُوْمُ- مَاتَ يَمُوْتُ.

فمن الواضح أنَّ تلك الأفعال ثلاثيَّة مُعْتَلَّة الوسط، وأصل حرف العلَّة فيها هو الواو، ولكونما مُعْتَلَّة كان لابدُّ من أن يعتريها تغيير صوتيٍّ صرفيٍّ، وذلك نحو الفعل«قَالَ يَقُولُ»في قوله تعالى:﴿□♦₽◊♥₽₽ كوميو كوميون →6*C7@ ØØ88◆~40■■0◆3 KOROBOBOAS **/**r∛□→0♦3♦□ تعرف 4 ♦ ♦ ٢ كانت الواو مُتَحَرِّكَةً، وما قبلها تعدهم «قَولَ» فلمَّا كانت الواو مُتَحَرِّكَةً، وما قبلها مفتوحٌ أُبْدِلَتْ أَلْفاً، أمَّا المضارع فأصله ﴿ يَقُولُ﴾ بفتح الياء وسكون القاف وضمِّ الواو، فاستثقلوا الضَّمَّة على الواو، فنُقِلَتْ إلى القاف؛ لأنَّ القاف في أصلها ساكنة، فَلَمَّا ضُمَّتْ سُكِّنَتْ الواو، والواو إذا انضمَّ ما قبلها كان أمكن لمحانسة الضَّمَّة الواو، وهو ما ذهب إليه القدماء(1). بخلاف الكسائي الذي يرى أنَّ هذا الفعل وما شابحه يُعَدُّ من باب«فَعُلَ يَفْعُلُ» بضم العين في الماضي والمضارع(2)، وهو قول مردودٌ؛ لأنَّ اسم الفاعل من هذه الأفعال يأتي على وزن«فَاعِل»، قال عبد القاهر الجرجاني: ﴿ وَإِنَّمَا يُعْرَفُ الفرقُ بين أن يكون على «فَعُلِّ» بالضَّمِّ، وبين أن يكون على «فَعَلَ» بالفتح، إذا كان على «فَعَلَ» بالفتح، كان الاسم منه على «فَاعِل» مثل «قَالَ يَقُوْلُ فَهُوَ قَائِلٌ» وإذا كان على وزن «فَعُلَ» بالضَّمِّ، كان الاسم منه على «فَعِيْل» نحو «طَالَ فَهُوَ طَويْلٌ»)(3).

ولبعض المحدثين في وزن تلك الأفعال رأي آخر، فهم يرون أنَّ تلك الأفعال ثلاثيَّة الأصول ثنائيَّة المنطوق، فوزنها يكون على «فَالَ يَفُوْلُ» فلا يجوز أن تكون على وزن «فَعَلَ يَفْعُلُ»؛ لأنَّ قاعدة تحرُّك الواو وانفتاح ما قبلها تُعَدُّ سببًا في قلب الواو ولا تُعبِّرُ عن حقيقة التَّصَرُّف الصَّوتي في عناصر الكلمة، والصَّواب عندهم هو سقوط الازدواج نتيجةً للصَّعُوبة المقطعيَّة (4)، أي: أنَّه يتمُّ في كلِّ فعلِ

⁽¹⁾ ينظر: كتاب سيبويه:340/4، والمنصف:1/234،وشرح التصريف:437، واللباب في علل البناء والإعراب:386/2، وشرح شافية ابن الحاجب:78/1- 79

⁽²⁾ ينظر: دقائق التصريف: 255

⁽³⁾ في التصريف:54

⁽⁴⁾ ينظر: المنهج الصوتي للبنية العربية: رؤية حديدة في الصرف العربي:83-84 -85

منها وقوعُ شبه حركةٍ بين حركتين قصيرتين متماثلتين، ووجودها في هذا الموقع يُضَعِّفُهَا فتسقطان، فإن كانتا متماثلتين احتمعتا فَتَشَكَّلَتُ منها حركة طويلة، وبذلك يَتِمُّ الحصول على وزن «فَالَ»⁽¹⁾.

2- من الناقص:

تأتي الأفعال الثَّلاثيَّةُ المعتلَّةُ اللاَّم على وزن«فَعَلَ يَفْعُلُ» بفتح عين الماضي، وضمها في المضارع، بشرط أن يكون حرف العلَّة واوًا، قال سيبويه: (اعلم أنَّ «يَفْعُلُ» من الواو تكون حركة عينه من المعتلَّ الذي بعده... فيكون في «عَزَوْتُ» أبدًا على «يَفْعُلُ»)(2).

وَأَرَكَبُ فِي الرَّوْعِ خَيْفَائَةً كَسَا وَجُهَهَا سَعَفٌ مُنْتَشِرُ (3).

ومن تلك الأفعال ما يأتي:

ما ورد على وزن «يَفْعُلُ»	ما ورد على وزن «فَعَلَ»	ما ورد على وزن «فَعَلَ يَفْعُلُ»
يَأْلُو- يَذْرَوُ- يَرْجَوْ- يَشْكُوْ- يَصْبُوْ - يَعْدُوْ- يَعْشُوْ- يَعْلُوْ.	بَدَا– حَبَا – دَنَا– زَكَا– غَدَا قَسَا	بَلاَ يَبْلُو- تَلاَ يَتْلُو -خَلاَ يَخْلُو - دَعَا يَدْعُو رَبَا يَرْبُو- عَفَا يَعْفُو- عَلاَ يَعْلُو-مَحَا يَمْحُو.

فمن الواضح أنَّ تلك الأفعال مُعْتَلَةُ اللاَّم بالواو؛ لذا اقتضت إعلالاً بقلب حرف العلَّة ألفًا، لِتَحَرُّكِهَا وانفتاح ما قبلها، في حال كون الفعل ماضيًا، أمَّا في حال كون الفعل مضارعًا فتضمَّ عين الفعل وتبقى الواو على أصلها مع حذف ضَمَّتها استثقالاً لها على حدَّ قول القدماء (4).

أمَّا بعض المحدثين فتلك الأفعال عندهم على وزن«فَعَا يَفْعُو»؛ لأنَّ المقطع الأخير مؤلَّفٌ من حركاتٍ فقط، لذلك أسقطت اللُّغة العنصر الأصلى في الازدواج، وهو الضَّمَّة، وهو ما ينشأ عن

 ⁽¹⁾ ينظر: تأملات في بعض ظواهر الحذف الصرفي - حوليات كلية الآداب- الكويت-عدد (11): ص58، والصيغ الثلاثية بحرَّدة ومزيدة: 138
 (2) كتاب سيبويه: 382/4

⁽³⁾ البيت من شواهد البحر المحيط: 487/2، والأفعال في القرآن الكريم: 1178/2

⁽⁴⁾ ينظر: شرح التصريف:437

الانزلاق، فاتَّصلت الفتحتان القصيرتان لتصبحا فتحة طويلة، فهي عندهم ثلاثيَّةُ الأصل ثنائيَّة المنطوق⁽¹⁾.

والظَّاهر أنَّ تلك الأفعال قرئت باتُّفاق القرَّاء العشرة، غير أنَّهم اختلفوا في قراءة الفعل«تَبْلُو» في قوله تعالى: ﴿ ◘﴿۞♦٨٩٥ كَاهُا ﷺ كَا الْفَعَلِ مَنْ اللهِ اللهُ اللهُولِي اللهُ ال

وخلف «تَتْلُو» بتاءين، الأولى مفتوحة، والثانية ساكنة، ولام مضمومة من التَّلاوة (2).

وقرأه الباقون«تَبْلُو» بتاء مفتوحة، وباء ساكنة، ولام مضمومة، من البلاء، وهو الاختبار، والمعنى: تختبر كلَّ نفسٍ ما أسلفت من حير أو شَرِّ فتلاقي الجزاء⁽⁴⁾.

فمن الواضح أنَّ نوع الاشتقاق هو السَّبب في اختلافهم، فمن قرأه بتاءين، فهو من التَّلاوة وفعله «تَلاَ يَتْلُو»، إلاَّ أنَّ المفسرين اختلفوا في المعنى، فذكر الفرَّاء أنَّه بمعنى القراءة للأعمال (⁵⁾، وذكر غيره ومنهم الأخفش، وأبو عبيد، والباقولي أنَّ المعنى: تطلب وتتبع مع ما أسلفته من الأعمال (⁶⁾، ومثله ما ورد في قول الرَّاجز:

إِنَّ الْمُرِيْبَ يَتْبَعُ الْمُرِيْبَا كَمَا رَأَيْتَ الذِّيْبَ يَتْلُو الذِّيْبَا(7)

أمَّا من قرأه بالباء، فهو من البلاء، بمعنى الاختبار، وفعله« بَلاَ يَبْلُو»، والقراءتان على وزن«فَعَلَ يَفْعُلُ» بفتح العين في الماضي وضمِّها في المضارع؛ لأنَّ الفعل معتلُّ الآخر بالواو.

2- فَعَلَ يَفْعِلُ:

ذكر الصَّرفيون أنَّ من الأفعال الثَّلاثيَّة المجرَّدة ما يأتي مفتوح العين في الماضي، ومكسور العين في المضارع، وذلك في ضوء شروط وضعوها، كأن يكون الفعل ثُلاَثِيًّا مُضَعَّفًا لازمًا، أو يكون

⁽¹⁾ ينظر: المنهج الصوتي للبنية العربية:86-87

⁽²⁾ ينظر: وغاية الاحتصار:515/2، والمبسوط:323، والتذكرة:295

⁽³⁾ ينظر: معاني القراءات: 223، وحجة القراءات: 331، والموضح: 622/2

⁽⁴⁾ ينظر: المحرَّر الوحيز:142/7،والنشر:212/2

⁽⁵⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء: 463/1

⁽⁶⁾ ينظر: محاز القرآن: 1/278، ومعاني القرآن للأخفش:568/2، وكشف المشكلات: 509/1

⁽⁷⁾ من شواهد الدر المصون: 193/6

أحوف أو ناقصًا، يائيًّا، أو مثالاً مُعْتَلاً بالواو، وقد يأتي من الصَّحيح⁽¹⁾، قال ابن هشام: (ويلزمه الكسر واويَّ الفاء، أو يائيَّ غيرها. أو مضعَّفًا قاصرًا) (2)، وتُعدُّ هذه البنية أكثر استعمالاً في لغة العرب (3)، قال ابن سيده: (وهذا البناء هو الغالب، والغالب كالقياس) (4)، وتأتي الأفعال في ضوئها، مُتَعَدِّيةً ولازمةً، وترد لمعانِ كثيرةٍ قد تفيد التَّلَبُس بالحالة الفعلية في الزمن الخاص (5).

وفي النَّصِّ القرآني أفعالٌ كثيرةٌ قرئت على وفق هذا البناء، سواء أكانت سالمة، أم مهموزة، أم مضعَّفة، أم مُعْتَلَّة:

أ- من السَّالم:

ومن السَّالم وردت أفعال بصيغتي الماضي والمضارع، وأخرى بصيغة الماضي، ومنها ما جاء بصيغة المضارع:

ما جاء على وزن «يَفْعِلُ»	ما جاء على وزن «فَعَلَ»	ما جاء على زنة ﴿فَعَلَ يَفْعِلُ»
يَجْرِمُ - يَخْسِسُ - يَخْطِمُ- يَخْصِفُ- يَسْفِكُ- يَصْرِمُ - يَعْصِمُ- يَفْقِدُ - يَقْرِضُ- يَكْبِتُ- يَلْفِظُ- يَنْسِفُ- يَنْسِلُ- يَنْطِقُ- يَهْبِطُ.	خَلَطَ - عَرَضَ- عَزَلَ - عَقَدَ - عَقَدَ - عَزَلَ - عَقَدَ - عَقَدَ - عَقَرَ - قَصَمَ - تَلَرَ - تَوْلَ - تَوْلَ - تَوْلَ - تَوْلَ - قَرْمَ .	حَرَصَ يَخْرِصَ -حَلَفَ يَخْلِفَ -حَمَلَ يَخْمِلُ حَتَمَ يَخْتِمُ - حَرَقَ يَخْرِقَ - رَبَطَ يَرْبطَ - رَجَعَ يَرْجِعُ - سَبَقَ يَسْبِقُ - سَرَقَ يَسْرِقُ - صَدَفَ يَصْدِفُ - صَرَفَ يَصْرِفُ - ضَرَبَ يَضْرِبُ - ظَلَمَ يَظْلِمُ - عَدَلَ يَعْدِلُ - عَرَفَ يَعْرِفُ - عَقَلَ يَعْقِلُ - غَفَرَ يَعْفِرُ - غَلَبَ يَعْدِلُ - عَرَفَ يَعْرِفُ - عَقَلَ يَعْقِلُ - غَفَرَ يَعْفِرُ - غَلَبَ يَعْدِلُ - فَتَنَ يَقْمِنُ - قَرَضَ يَقْرِضُ - فَصَلَ يَقْصِلُ - قَبضَ يَقْمِضُ - قَدَرَ يَقْدِرُ - قَذَفَ يَقْذِف - قَسَمَ يَقْسِمُ - كَذَبَ يَكُذِبُ - كَسَبَ يَكُسِبُ - كَشَفَ يَكُشِفُ - كَنَوَ يَكْنِ - مَلَكَ يَمْلِكُ - نَرَعَ يَنْزِعُ - نَقَمَ يَنْقِمُ - نَكَحَ يَنْكِحُ - نَكَصَ يَنْكِصُ - هَلَكَ يَهْلِكُ .

فمن الواضح أنَّ تلك الأفعال قد قرئت باتَّفاق القرَّاء العشرة، على وزن«فَعَلَ يَفْعِلُ» بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع، غير أنَّ بعضها قد قرئت في غير القراءات العشر متداخلة مع الأبنية الأخرى، نحو الفعل«حَرَصَ يَحْرُصُ» (6)، و «سَبَقَ يَسْبَقُ» (1) و «وصَدَفَ يَصْدُفُ» (2) و «نَفَرَ يَنْفُرُ» (3) و «نَقَمَ يَنْقُمُ» (4) و «نَكَصَ يَنْكُصُ» (5).

⁽¹⁾ ينظر: أدب الكاتب:396، وشرح التصريف:432، وفي التصريف:31، وأبنية الصرف في كتاب سيبويه:31

⁽²⁾ نزهة الطرف: 100

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 37/4، وشرح المفصل: 152/7- 153

^(4) المخصص: 127/14

⁽⁵⁾ ينظر: المقتضب:71/1،وشرح شافية ابن الحاجب:70/1- 71،ومدخل إلى دراسة الصرف:36-35

⁽⁶⁾ ينظر: لسان العرب:61/1 « حرص»

ب- من المهموز:

ح – من المضعَّف:

ويطّرد هذا البناء في الأفعال المضعَّفة إذا كانت لازمة، وهو ما أشترطه الصَّرفيون⁶⁰، وشواهده في النَّصِّ القرآني كثيرة، سواء ما ورد بصيغة الماضي والمضارع، أو الماضي أو المضارع:

ما جاء على وزن«يَفْعِلُ»	ما جاء على وزن«فَعَلَ»	ما جاء على وزن«فَعَلَ يَفْعِلُ»
نَذِلُّ – يَوْفُ	ئبًا – ئمًّ	حَقَّ يَحِقُّ- زَلُّ يَزِلُّ- ضَلُّ يَضِلُّ- فَرُّ يَفِرُّ.

ولأن تلك الأفعال مضعَّفة فقد اقتضت تغييراً صوتيًّا صرفيًّا، يتمثَّلُ في إدغام العين واللاَّم في كلِّ منها، لتماثلهما وثقلهما (⁸⁾، وقد فصلت القول فيه.

⁽¹⁾ ينظر: لسان العرب:239/3«سبق»

⁽²⁾ ينظر: لسان العرب: 24/4«صدف»

⁽³⁾ ينظر: لسان العرب: 229/6«نفرَ»

⁽⁴⁾ ينظر: لسان العرب:250/6« نقمَ»

⁽⁵⁾ ينظر: لسان العرب:256/6« نكص»

⁽⁶⁾ ينظر: الأفعال، لابن القطاع:19/12،وشرح شافية ابن الحاجب:134/1

⁽⁷⁾ ينظر: الكشاف:96/3، والبحر المحيط:564/8،والأفعال في القرآن الكريم:845/2

⁽⁸⁾ ينظر: شرح التصريف: 451، وعلل النحو: 373

د- من المعتل:

1 - المثال: قال المازني: (اعلم أنَّ كلَّ ما كان موضع الفاء منه واوًا، وكان فعلاً، وكان على «فَعَلَ» فإنه يلزم «يَفْعِلُ»، ويحذف في الأفعال المضارعة منه الواو التي هي فاء) (1). وفي النَّصِّ القرآني من هذه الأفعال ما يؤكِّد هذه القاعدة:

ما جاء على وزن«يَفْعِلُ»	ما ما جاء على وزن«فَعَلَ»	ما جاء على وزن«فَعَلَ يَفْعِلُ»
يَنِــــزُ - تَزِرُ- نَسِمُ- تَصِفُ	وَجَبَّ وَرَدَّ وَسَطَّ وَسَقَ -	وَجَدَ يَجِدُ- وَعَدَ يَعِدُ- وَعَظَ يَعِظُ-وَفَىَ
يَصِلُ- تَعِيْ - تَلِيْ	وَقَبَّ وَكَنَّ.	يَفِي- وَلَدَ يَلِدُ- وَهَنَ يَهِنُ.

ويبدو أنَّ تلك الأفعال قرئت على وفق هذا البناء الصرفي، غير أنَّ القرَّاء العشرة مختلفون في قراءة الفعل«تعي» في قوله تعالى: ﴿ ١٨٥٠٥ ﴿ ١٨٥٠ ﴾ [الحاقة: 12]، فقرأه عامة القرَّاء بناء مفتوحة وعين مسكورة، وروى عن ابن كثير أنَّه قرأه بناء مفتوحة وعين ساكنة (٤)، والوجه عند جمهور القرَّاء أنَّه على القياس؛ لأنَّه معتلُّ الفاء بالواو، وفتح الياء كان لوقوع الفعل منصوبًا عطفًا على قوله: ﴿ لِنَجْعَلَهَا ﴾ (٤)

أمَّا ما روي عن ابن كثير فالوجه فيه أنَّ حرف المضارعة قد جُعِلَ كحرفٍ أصليٍّ في الكلمة نفسها لا ينفصل، فهو شبية بقولهم: «كَتْفٌ» و «فَحْذٌ» بتسكين وسط الكلمة (4).

ومن الواضح أنَّ ما ورد بصيغة المضارع قد أُعِلَّ بحذف الواو الذي وقع فاء في الفعل، فصار على وزن«يَعِلُ»، قال سيبويه: (كرهوا الواو بين ياءٍ وكسرةٍ، فحذفوها، فهم كأنَّهم إنَّما يحذفونها من «يَفْعِلُ») (5).

ويظهر أنَّ سقوط الواو يُعَدُّ مسألةً خِلاَفيَّةً بين البصريين والكوفيين ناقشها أبو البركات الأنباري مرجِّحًا رأي البصرة على الكوفة (6)، فالبصريون يُعَلِّلُوْن سقوط الواو بوقوعها بين ياء وكسرة، وهو موقع تمتنع فيه (7)، وهما ضدَّان للواو، والواقع بين ضديَّه مستثقل؛ لذا حذفت طلبًا للخفَّة، إذ لم يجز حذف حرف المضارع؛ لأنَّه جاء لمعنى، وحذفه يُعَدُّ إخلالاً مع كراهية الابتداء

⁽¹⁾ المنصف: 184/1

⁽²⁾ ينظر: السبعة: 648

⁽³⁾ ينظر: الموضع: 1291/3

⁽⁴⁾ ينظر: إعراب القرآن للنحاس:497/3

⁽⁵⁾ كتاب سيبويه:4/52- 53

⁽⁶⁾ ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف:782/2 – 788«م12»

⁽⁷⁾ ينظر: المقتضب:88/1، والأفعال لابن القوطية:3، والمحصص:124/14

بالواو كما لا يجوز حذف الكسرة؛ لأنَّه لا يُعْرَفُ وزن الكلمة إلاَّ بما، لذا كان حذف الواو أبلغ في التَّخفيف⁽¹⁾.

أمَّا الكوفيون فحذف الواو عندهم إنَّما هو لأجل التَّفريق بين اللاَّزم والمتعدِّي، والعلَّة في كون التَّمْيِيز بين هاتين الفصيلتين قد تمَّت عن طريق إسقاط الواو من اللاَّزم دون المتعدِّي؛ لأنَّ التَّعدِّي صار عِوَضًا عن حذف الواو⁽²⁾.

وربَّما تكون نسبة هذا الرأي إلى الكوفيين جميعًا مجانبةً للصَّواب؛ لأن تُعلب – مثلا– ذهب مذهب البصريين، ونجد ذلك في قوله: (وأملى علينا أبو العباس «وَعَدَ يَعِدُ» و «وَزَنَ يَزِنُ» كان «يَوْزِنُ» و «يَوْعِدُ» فلم يجتمع الواو مع الكسرة والياء، ثم بنوا الفعل على هذا فقالوا: «يَزنُ») (6.

والظَّاهر أنَّ رأي الكوفيين يُمَثِّلُهُ الفرَّاء الذي بنى تعليله على أسس وظيفيَّة، ووافقه عليه آخرون كالمؤدب⁽⁴⁾، في حين بنى البصريُّون تعليلهم على أسس صوتيَّة.

أمًّا بعض الصّرفيين فيرى أنّ المسوِّغ لحذف الواو هو إرجاعه إلى الأمر من الفعل المضارع؛ لأنّ الواو إنّما تسقط من فعل الأمر، ثمّ يأتي القياس لِيُعَمَّمَ على المضارع؛ لأنّ النّابت عند الصّرفيين أنّ فعل الأمر فرع المضارع لأنّه أُخِذَ منه (5)، فعند تجريد الفعل «يَوْعَدُ» - مثلاً - من حرف المضارعة فإنّنا نحصل على «وْعْد»وهو محظور لغوي؛ لالتقاء صامتين في بداية المقطع، وهذا لا يجوز، لذا يمكن الاستعانة بحركة الكسرة على حد قول (بروكلمان) (6)، فيتكوَّن الفعل «وْعِدْ» ثمّ تتخلق همزة الوصل، فيصير الفعل « اوْعِدْ» فيتشكّل سياق صوتي مرفوض، وهو المزدوج الهابط، فيتم التُخلص من ذلك عن طريق المخالفة بين عنصري المزدوج عن طريق حذف الصامت ومدَّ الحركة، فيتحوَّل الفعل من «اوْعَدَ» على وزن «ايْعَلَ» ثم تسقط همزة الوصل، فيتحوَّل الفعل من «اوْعَدَ» على وزن «ايْعَلَ» ثم تسقط همزة الوصل، فيتحوَّل الفعل من «اوْمَدَ» على وزن «ايْعَلَ» ثم تسقط همزة الوصل، فيتحوَّل الفعل من «اوْمَدَ» والمضارع «يَعِدْ» (7).

وأغلب الظن أنَّ سقوط الواو يعود إلى أنَّ حرف المضارعة جاء لمعنى، وكذا وقوع الواو بين ياء وكسرة، بدليل أنَّه إذا زالت الكسرة بعد الواو ضُمَّت ولم تسقط، ومنه قوله تعالى: ﴿ ١٥٠٤٪

⁽¹⁾ ينظر: شرح المفصل:59/10

⁽²⁾ ينظر: المنصف:188/1،وشرح شافية ابن الحاجب:92/3

⁽³⁾ بحالس ثعلب:360/2

⁽⁴⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء:150/2، ودقائق التصريف:223

⁽⁵⁾ ينظر: شرح شافية ابن الحاجب:88/3

⁽⁶⁾ ينظر: فقه اللغة السامية:139-143

⁽⁷⁾ ينظر: تأملات في بعض ظواهر الحذف الصرفي، بحث منشور: ص331- 332

2- الأجوف: قال ابن عصفور: (وإن كان - أي الفعل الماضي- معتلَّ العين بالياء، فإنَّ المضارع منه أبدًا على « يَفْعِلُ» بكسر العين نحو «بَاعَ يَبِيْعُ») (1)، وهو ما ذهب إليه عامَّة الصَّرفيين، ومنهم: سيبويه والمبرِّد، وابن جني، وابن السَّيد البطليوسي وغيرهم (2).

وفي القرآن الكريم من الأفعال ما يؤيد هذه القاعدة الصَّرفيَّة، فمنها ما ورد ماضيًا ومضارعًا، ومنها ما ورد ماضيًا ومنها ما ورد مضارعًا:

⁽¹⁾ المتع: 174/1

⁽²⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 341/4، والمقتضب: 96/1، والمنصف: 245/1، وفي التصريف: 55، والاقتضاب: 251/2

ما جاء على وزن«يَفْعِلُ»	ما جاء على وزن«فَعَلَ»	ما جاء على وزن«فَعَلَ يَفْعِلُ»
يَبِيْتُ-ثِيِيْتُ-تَحِيْضُ - يَدِيْنُ - تَشِيْعُ تَصِيْرُ- أَعِيْبُ - يَغِيْضُ- يَغِيْطُ- تَفِيْضُ - تَمِيْدُ-نَمِيْرُ- يَفِيْطُ- يَفِيْضُ - تَمِيْدُ-نَمِيْرُ- يَفِيْرُ- يَمِيْلُ- يَهِيْجُ-يَهِيْمُ.	جَاءَ– خَابَ– سَالَ– طَابَ– کَالَ.	زَادَ يَزِيْدُ- زَاغَ يَزِيْغُ - سَارَ يَسَيْرُ- ضَاقَ يَضِيْقُ- فَاءَ يَفِيْءُ - لاَنَ يَلِيْنُ

فتلك الأفعال وردت على وزن «فَعَلَ يَفْعِلُ» بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع، ولأنّها مُعْتَلَة العين بالياء، اقتضت إعلالاً بقلب الياء ألفاً، لتحرُّكها وانفتاح ما قبلها، في حال كون الفعل ماضيًا، أمَّا إذا كان الفعل مضارعًا فتبقى الياء على أصلها، وتنقل حركتها وهي الكسرة إلى فاء الفعل لأنَّ وجود الكسرة على الياء مستثقلٌ، ولكي تتمَّ المجانسة بين كسر فاء الفعل والياء التي هي عين الفعل.

فقرأه عاصم، وحمزة، والكسائي، ونافع، بالإمالة (1)، قال ابن أبي مريم: (والوحه في الإمالة أنَّها حسنة ههنا، لكون الكلمة فعلاً من بنات الياء؛ لأنَّ مضارعه «يَرِيْنُ» ثمَّ إنَّ الرَّاء لما فيها من التكرير إذا كُسرَتْ كان أجلب للإمالة، مع أنَّ فتحة الرَّاء بمنزلة فتحتين) (2).

وقرأه الباقون براء مفتوحة، والوجه في ترك الإمالة أنَّه أصلٌ، قال أبو منصور الأزهري:(ومن أَثَر التَّفخيم فلاَّنَها لغة أهل الحجاز، و «رَانَ»بمعنى:غطَّى على قلوبهم، يقال: رَانَ الذَّنْبُ عَلَى قَلْبِهِ يَرِيْنُ رَيْنًا، إذا غَشَّى عَلَى قَلْبِهِ)⁽³⁾.

ويتبين من ذلك أنَّ العلَّة صوتيَّة صرفيَّة؛ لأنَّها تؤدِّي إلى نقل حركة فاء الفعل من الفتحة إلى الكسرة، وهو ما ذكره سيبويه بقوله: (وبلغنا عن أبي إسحاق أنَّه سمع كُثَيِّر عَزَّة يقول: «صِارَ» بمكان كذا وكذا) (4)، وهذه العلَّة تؤدِّي إلى نقل حركة فاء الفعل من الفتحة إلى الكسرة.

⁽¹⁾ ينظر: السبعة:676-676

⁽²⁾ الموضع: 1349/3

⁽³⁾ معاني القراءات:534

⁽⁴⁾ كتاب سيبويه: 121/4

3- النَّاقص:

يُحْمِعُ الصَّرفَيُّونَ على أنَّ الأفعال المعتلَّة اللاَّم بالياء تأتي على وفق هذا البناء، أي بعين مفتوحة في الماضي ومكسورة في المضارع⁽¹⁾، قال الثمانيني: (وكذلك إن كانت لامه ياءً نحو«رمَى يُرْمِيْ» وأصله «رَمَيَ»فقلبت الياء ألفاً لِتَحَرُّكِهَا وانفتاح ما قبلها، وقالوا في المستقبل «يَرْمِي» فَجَعَلَ العين تابعة لِلاَّم في كونها مكسورة، وخَصُّوا ما كانت عَيْنُهُ أو لامه ياءً في «فَعَلَ» به «يَفْعِلُ» في المستقبل، حتَّى ينكسر ما قبل العين واللاَّم، فتظهر الياء... ولم يجيزوا فيه «يَفْعُلُ» كما حاء في الصَّحيح، لئلاً يلتبس ذوات الياء بذوات الواو)⁽²⁾.

وشواهده في النَّصِّ القرآني كثيرة، سواء ما ورد بصيغتي الماضي والمضارع، أم بصيغة الماضي فقط، أم بصيغة المضارع فقط:

ما جاء على وزن«يَفْعِلُ»	ما جاء على وزن«فَعَلَ»	ما جاء على وزن«فَعَلَ يَفْعِلُ»
يَدَّرِيُّ – يَوْنِيِّ –يَشْوِيْ	بَنَى – غُوَى – فَدَى – قَلَى	أَتَى يَأْتِي-اَوَى يَأْوِي- بَعَى يَبْغِي- بَكَى يَبْكِي- جَرَى يَجُوِي- رَمَى يَرْهِي - سَقَى يَسْقِي- شَرَى يَشْوِي- شَفَى يَشْفِي-قَضَى يَقْضِي- كَفَى يَكْفِي-مَشَى يَمْشِي-مَضَى يَمْضِي-هَدَى يَهْدِي- هَوَى يَهْوِي

وحُجَّةُ من قرأه بإثبات الياء أنَّه الأصل، إذ لا موجب لحذف الياء؛ لأنَّها لام الفعل، وَحُجَّةُ من أَثْبَتَ الياء في الوصل، وحذفها في الوقف، أنَّ إثباتها أصلٌ، والوقف موضع تغيير، فَأُحْرِي في الوصل

⁽¹⁾ ينظر: المقتضب: 134/1، والأصول في النحو: 106/3، وفي التصريف: 60، والممتع: 174/1

⁽²⁾ شرح التصريف:436

⁽³⁾ ينظر: السبعة:293، والتيسير:103، والمبسوط:242، والنشر:218/2، والإتحاف:235/2

على الأصل، وفي الوقف على الحذف، أمَّا حُجَّةُ من حَذَفَ في الحالين، أنَّ الياء محذوفةٌ في مصحف عثمان، والحذف مستعملٌ عند العرب⁽¹⁾.

ونجد الاختلاف للعلَّة نفسها في قراءة الفعل«نَبْغِي» في قوله تعالى: ﴿ ۵٠٦٥١﴾ ونجد الاختلاف للعلَّة نفسها في قراءة الفعل«نَبْغِي» في قوله تعالى: ﴿ ۵٠٥ه﴾ كالحال المحال الم

والظّاهر أن حذف الياء التي وقعت لامًا في تلك الأفعال قد أحدث تغييرًا في أبنيتها الصّرفيَّة، إذ صارت على وزن «يَفْع» وهذا النَّوع من الحذف واردٌ عند علماء العربية إن كان له ما يبرَّره كالجزم مثلاً إلاَّ أنَّه في هذا الموضع غير مبرَّر نحويًّا، ومع ذلك فقد قُرئ به، والقراءة سنَّةٌ متواترةٌ، لذا اختلف الصَّرفيون في تعليل ذلك، فقال سيبويه: (وأمًّا الأفعال فلا يحذف منها شيء؛ لأنَّها لا تنهب في الوصل في حال وذلك «لا أقضي وهو يَقْضِي ويَغْزُو ويَرمِي» إلاَّ أنَّهم قالوا «لا أَدْر» في الوقف لأنَّه كثر في كلامهم فهو شاذً (2)، فسيبويه يصف ذلك بالشُّذوذ، أمَّا الفرَّاء فإثبات الياء أو حذفها يُعَدُّ صوابًا عنده، فمن حذفها مع الوصل، فلأنَّ الياء ساكنة، وكل ياء ساكنةٍ وما قبلها مكسور فإنَّ العرب تحذفها، وتجتزئ بالكسرة من الياء (3)، وهو مسموعٌ في كلام العرب، ومثله مكسور فإنَّ العرب تحذفها، وتجتزئ بالكسرة من الياء (3)، وهو مسموعٌ في كلام العرب، ومثله الفعل «تُعطِ» في قول الشَّاعر:

كَفَّاكَ كَفُّ مَا تُلَيِّـــقُ دِرْهَمًا جُوْدًا وَأَخْرَى تُعْطِ بِالسَّيْفِ الدَّمَا⁽⁴⁾ والفعل« تُخْف» في قول الشَّاعر:

أمَّا أبو عبيد فَحُجَّتُه أنَّ اللَّفظ قد قُرِئ محذوفًا في مصحف عثمان ، وهو منسوبٌ إلى لغة هذيل ومسموع عن العرب (٥٠)، والحذف أيضاً مستحسنٌ عند الطبري والقرطبي وغيرهما (٦٠) أمَّا الزَّحاج والنَّحاس وغيرهما فإثبات الياء مستحسن عندهم؛ لأنَّ الحذف غير قياسيٍّ عند العرب وإن

⁽¹⁾ ينظر: الحجة للقرَّاء السبعة: 376/4، وحجة القراءات: 348- 349، والموضع: 657/2

⁽²⁾ كتاب سيبويه:184/4

⁽³⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء:27/2،

⁽⁴⁾ من شواهد معاني القرآن للفرَّاء:27/2-260/3

⁽⁵⁾ من شواهد معاني القرآن للفرَّاء:260/3

⁽⁶⁾ ينظر: اختيارات الإمام أبي عبيدة ومنهجه في القراءة: 287-288

⁽⁷⁾ ينظر: حامع البيان:319/15، والجامع لأحكام القرآن:95/9-86

كان مسموعًا، إلاَّ أنَّهم لم ينكروه (1)، أمَّا حذف الياء في الفعل «يَسْرِ »فقد أستحسنه أغلبهم، لمشاكلته رؤوس الآي، وجريًا بالفواصل مجرى القوافي (2).

ولهذا ندرك أنَّ الإعلال بالحذف كان سببًا في اختلاف القرَّاء، وهو حذف غير قياسيٍّ إلاَّ أَنَّه مسموعٌ ومُسْتَعْمَلٌ في لغة العرب، وقد يكون مراعاةً لرؤوس الآي أضف إلى ذلك أنَّ القراءة متواترة لا يجوز انكارها.

3- فَعَلَ يَفْعَلُ:

ذكر الصَّرفيون أنَّ الأفعال الثَّلاثِيَّة المحرَّدة تأتي على وفق هذا البناء، أي: مفتوحة العين في الماضي والمضارع واشترطوا أن تكون عين الفعل أو لامه من حروف الحلق (3)، قال سيبويه: (هذا باب ما يكون «يَفْعَلُ» من «فَعَلَ» مفتوحًا، وذلك إذا كانت الهمزة، أو الهاء، أو العين، أو الحاء، أو ألغين أو الحاء لامًا أو عينًا) (4)، وذكر علَّة فتح عين المضارع في قوله: (وإنَّما فتحوا هذه الحروف؛ لأنَّها سفلت في الحلق، فكرهوا أن يتناولوا حركة ما قبلها بحركة ما ارتفع من الحروف، فجعلوا حركتها من الحروف الذي في حيِّزها، وهو الألف) (5)، وذكر ابن يعيش أنَّ السَّب هو ثقل حروف الحلق لأجل التَّخفيف وتجانس الأصوات (6).

أمَّا الدراسات الحديثة فقد علَّلت ذلك بأنَّ وضع اللَّسان مع الفتحة يَتَلحَّصُ في أن يبلغ أقصى ما يمكن أن يصل إليه من قاع الفم ممَّا يُوسِّعُ الفراغ بين اللسان والحنك، وهذا الوضع يناسب أحرف الحلق؛ لأنَّه ليس لها نقطة التقاء في الفم، فيناسبها المجرى المَتَّسع⁽⁷⁾.

وليس المقصود أنَّ كلَّ ما ورد حلقي العين واللاَّم يجب فتح عينه في حال كونه مضارعًا، بل المقصود أنَّ كلَّ ما جاء مفتوح العين لابدَّ أن يكون فيه حرف حلقيُّ؛ لأنَّ الواقع اللَّغوي يشير إلى وجود أفعال مفتوحة العين، وليست حروفها حلقيَّة، وأفعال أحرى حروفها حلقية جاءت على وفق أبنية أخرى، فذلك مقصور على السَّماع.

وشواهد هذا البناء في القرآن الكريم متعدِّدة سواء أكانت صحيحة أم مُعْتَلَّة.

⁽¹⁾ ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزحاج:321/5 ،وإعراب القرآن للنحاس:219/5

⁽²⁾ ينظر: الحجّة للقراء السبعة:408/6، والدر المصون:780-781

⁽³⁾ ينظر: المقتضب:71/1، وإصلاح المنطق:217،والمنصف:185/1، والأفعال لابن القوطية:2، وفي التصريف:32. والممتع:175/1، وشرح شافية ابن الحاجب:117/1-118

⁽⁴⁾ كتاب سيبويه: 4/101

⁽⁵⁾ نفسه

⁽⁶⁾ ينظر: شرح المفصل: 153/7

⁽⁷⁾ ينظر: من أسرا ر اللغة:34، والدراسات الصوتية عند علماء التحويد:192، والأصوات اللغوية:37

= الفصـــل الأول

أ- من السَّالم:

ومن الأفعال السَّالمة ما ورد بصيغتي الماضي والمضارع، وما ورد بصيغة الماضي، ومنه ما ورد بصيغة المضارع:

ما جاء على وزن « يَفْعَلُ»	ما جاء على وزن «فَعَلَ»	ما جاء على وزن« فَعَلَ يَفْعَلُ »
يُنْحَثُ يَبْحَسُ يَجْمَحُ يَخْدَعُ - يَخْدَعُ - يَرْحَعُ - يَسْحَبُ - تَسْرَحُ - يَسْحَبُ - تَسْرَحُ - نَسْلَحُ - يَسْدَعُ - يَسْدَعُ - يَصْدَعُ - يَصْدَعُ - يَصْدَدُ - يَمْهَدُ - يَلْهَثُ - يَمْحَقُ - تَمْرَحُ - يَمْهَدُ - نَفْسَخُ .	جَنَحً – دُفَعَ – شَرَعَ – شَفَعَ – شَعَلَ – طَعَنَ – مَسَخَ.	بَعْثَ يَبُعْثُ - جَحَدَ يَجُحَدُ - جَعَلَ يَجُعَلُ - جَعَلَ يَجُعَلُ - جَمَعَ يَجُشَعُ - جَمَعَ يَجُشَعُ - جَمَعَ يَجُشَعُ - خَمَعَ يَجُشَعُ - خَمَعَ يَجُشَعُ - ذَمَلَ يَذْمَلُ - ذَمَلَ يَذْمَلُ - ذَمَلَ يَذْمَلُ - رَفَعَ يَزْمَقُ - سَحَرَ يَسْحُرُ - رَفَعَ يَزْمَقُ - سَحَرَ يَسْحُرُ - شَعَ يَصْنَعُ - طَبَعَ يَطْبُعُ - شَعَ يَصْنَعُ - طَبَعَ يَطْبُعُ - لَعَنَ طَهَرَ يَطْهَرُ - فَتَحَ يَفْتَحُ - قَطَعَ يَقْطَعُ - لَعَنَ عَلَيْمَ - فَتَحَ يَفْتَحُ - قَطَعَ يَقْطَعُ - لَعَنَ يَنْمَعُ - فَتَحَ يَنْمَعُ - فَرَعَ يَنْزَعُ - فَصَحَ يَنْمَعُ - فَرَعَ يَنْزَعُ - فَصَحَ يَنْمَعُ - فَرَعَ يَنْزَعُ - فَصَحَ يَنْفَعُ

فكما هو واضح أنَّ تلك الأفعال قد قرئت مفتوحة العين في الماضي والمضارع، وهي أمَّا حلقيَّة العين، وإمَّا حلقية اللاَّم، وذلك موافقٌ لما اشترطه الصَّرفيون.

ب - من المهموز:

ورد في النَّصِّ القرآني أفعال مهموزة، على وفق هذا البناء، فمنها ما جاء بصيغتي الماضي والمضارع، نحو [بَدَأً يَبْدَأً- ذَرَأً يَذْرَأً- سَأَلَ يَسْأَلُ- قَرَأً يَقْرُأً]، ومنها ما جاء بصيغة المضارع فقط، نحو «يَبْرُأُ- يَحْأَرُ-يَدرَأ - يَعْبَأ»، فمن الملاحظ أنَّ شرط الصَّرفيين مُتَحقِّقٌ في تلك الأفعال؛ لأنَّ الهمزة من حروف الحلق، وقد وقعت أمَّا عينًا، وإمَّا لامًا.

وفي ضوء هذا البناء اختلف القرَّاء العشرة في قراءة الفعل «اسَأَلوا»في قوله تعالى: ﴿□♦٤٥♦★♦◘﴿□♣٤ كَامَا اللهُ الل

فقرأه ابن كثير، والكسائي، وخلف، بفتح السِّين وحذف الهمزة (1)، والوجه أنَّ الهمزة حذفت للتَّخفيف وأُلْقِيَتْ حركتها على السِّين، وقرأه الباقون بإثبات الهمزة، والوجه أنَّه الأصل؛ لأنَّ الهمزة عين الفعل، والفعل للأمر، وهو بمنزلة «قَطَعُوا»(2).

ويتبيَّن أنَّه لمَّا حذفت الهمزة المتوسِّطة أُسْتِغْنِيَ عن همزة الوصل، قال أبو حيان:(وحذف الهمزة لغة الحجاز، وإثباتما لغة لبعض بني تميم، وروي عن اليزيدي عن أبي عمرو أنَّ لغة قريش«سَلْ» فإذا

⁽¹⁾ ينظر: التذكرة:236، والنشر:187/2، والبدور الزاهرة:76

⁽²⁾ ينظر: الكشف: 388/1، والموضع: 414/1

أدخلوا الواو والفاء همزوا)⁽¹⁾، وهو ما ذهب إليه سيبويه وغيره من الصَّرفيِّيْن⁽²⁾ومثله ما ورد في قول الشَّاعر:

تِ لِيْ آلَ عَوْفٍ فَانْدِهِمْ لِيْ جَمَاعَةً وَسَلْ آلَ زَيْدٍ أَيَّ شَيء يَضِيْرُهَا⁽³⁾

إذ يبدو أنَّ الفعل «سَلْ» مسبوق بحرف عطف، وهو مخالف لشرط الصَّرفيين، أمَّا من قال بأنَّه لغة من يقول: «سَالَ يَسَالُ» أي: على أنَّ الألف مبدلة من واو، أو ياء، فذلك بعيد؛ لأنَّ الفعل مسبوق بالواو، قال السَّمين الحلبي: (ويحتمل أن يكون لغة من يقول: «سَالَ يَسَالُ» بألف محضة، وهذا إنَّما يتأتَّى في «سَلْ» و«فسَلْ»، وأمَّا «سَلُوا» فلا يتأتَّى فيه ذلك؛ لأنَّه لا ينبغي أن يقال: «سَالُوا» كدخَافُوا»، وقد يقال: إنَّه التزم الحذف لكثرة الدَّور) (4)، وذلك يعني أنَّ الحذف غير قياسيًّ لكنه مسموعٌ عن العرب.

ح – من المعتل:

1- المثال:

وعلى وفق هذا البناء، وردت في القرآن الكريم أفعالٌ مُعْتَلَة الفاء بالواو، نحو« وَضَعَ يَضَعُ – وَقَعَ يَقَعُ – وَهَبَ يَهَبُ» وجاء فعلٌ واحد — فقط – بصورة المضارع، هو «تَذَرُ»، فالأفعال الثّلاثة الأولى وقع منها عين الفعل أو اللام من حروف الحلق، لذا جاء الماضي والمضارع مفتوح العين، على وفق شرط الصَّرفيين (5)، وقد أُعِلَّ المضارع منها بحذف الواو، لوقوعها بين ياء وكسرة؛ لأن أصل تلك الأفعال مكسورة العين في المضارع، فأصل الفعل «يَضَعُ» «يَوْضَعُ» فُتِحَت الضَّاد لأجل حرف الحلق، ولولا ذلك لم يأت المضارع مفتوح العين، والفتح عارض لا يُعْتَدُّ به، وحذف الواو إنَّما هو لمراعاة الأصل (6).

⁽¹⁾ البحر المحيط:618/3

⁽²⁾ ينظر: كتاب سيبويه:556/3، وليس في كلام العرب:89، وشرح الملوكي:229

⁽³⁾ البيت من الطويل، من شواهد شرح التصريف:396

⁽⁴⁾ الدر المصون: 666/3

⁽⁵⁾ ينظر: في التصريف: 51، وارتشاف الضرب: 159/1

⁽⁶⁾ ينظر: المنصف:1/206،وشرح الملوكي:337، والممتع:426/2

⁽⁷⁾ ينظر: الخصائص: 98/1، ودقائق التصريف: 245، وارتشاف الضرب: 159/1

قال الثمانيني: (فأمًّا قولهم: «يَذَرُ» فالأصل فيه «يَوْذِرُ»، فسقطت الواو لوقوعها بين ياءٍ وكسرةٍ، ثم فُتِحَت إتباعًا لـ«يَدَعُ» ليزاوجوا بين الكلمتين، ويتبعوا الأولى الثَّانية)(1).

2- النَّاقص:

فالفعل ورد مفتوح العين في الماضي والمضارع، وهو ليس بحلقيِّ العين أو اللاَّم، فزعم سيبويه أنَّه شبيه بـ«قَرَأُ يَقْرَأُ» إذ شبَّه ما فاؤه همزة بما لامه همزة فأخذ حكمه (2)، وزعم المبرِّد أنَّهم لمَّا فتحوه صاروا إلى حرف حلقي وهو الألف(3)، وذكر ابن درستويه أنَّ فتح عين الفعل جاء حملاً على معنى «مَنَعَ يَمْنَعُ»؛ لأنَّ الإباء والامتناع بمعنى واحد (4).

ويبدو أنَّ مذهب سيبويه عند الشَّمانيني ، وعند ابن درستويه وغيرهما وهم وغلط؛ لأنَّ فاء الفعل بعيدة عن لامه؛ ولأنَّ حروف الحلق إنَّما تُؤتِّرُ إذا كانت مُتَحَرِّكَة عينًا أو لامًا، والهمزة ههنا ساكنة، أضف إلى أنَّها وقعت فاءً، فهي غير مؤثِّرة، وما زعمه المبرِّد ليس بجيِّدٍ؛ لأنَّه يوجب مثله في كلِّ ما اعْتُلَتْ لامه، والألف ليست حلقيَّة، وليس لها معتمدٌ في حلق ولا في غيره؛ لأنَّها حرفٌ هاو (5).

ولسيبويه رأيٌ آخر فهو يجيز أن يكون الفعل مكسور العين في الماضي ومفتوحًا في المضارع، أي: على وزن«فَعِلَ يَفْعَلُ» إذ يقول:(وفي يَأْبَي وجهٌ آخر، أن يكون فيه مثل«حَسبَ يَحْسَبُ» فُتِحَا

⁽¹⁾ شرح التصريف:377

⁽²⁾ ينظر: كتاب سيبويه:4/105

⁽³⁾ ينظر: المقتضب:154/1-158/

⁽⁴⁾ ينظر: تصحيح الفصيح:1/8/1

⁽⁵⁾ ينظر: تصحيح الفصيح: 107/1- 108، وشرح التصريف: 433- 434،

كما كُسِرًا)(1)، وهو ما استحسنه التَّمانيني، وذلك لتوهُّمهم ماضيه على « فَعِلَ» بكسر العين، فحاء المستقبل على «يَفْعَلُ»(2).

وفي الاستعمال اللُّغوي ما يدلُّ على أنَّه مفتوح العين في الماضي، ومكسور العين في المضارع⁽³⁾، وذلك في غير القرآن ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

يَا إِبِلِي مَاذَا مُهُ فَتَأْبِيَهُ مَاءٌ رَوَاءٌ وَنَصِيَ حَوْلِيَهُ (4)

والظَّاهر أنَّ ما استحسنه سيبويه لم يستحسنه غيره، وما ذهب إليه ابن درستويه لم يقبله غيره، وما ذكره الثَّمانيين مثلاً لم يستجده ابن الشَّجري (5)، وما ورد في الأصول اللُّغويَّة، بكسر عين الماضي، أو بكسر عين المضارع، لم يرد في النَّص القرآني، وأغلب الظن أنَّه أكثر ما سمع عن العرب مفتوح العين، وهو ما تؤكده القراءات القرآنية، أو أنَّه من تداخل اللغات.

وفي ضوء هذا البناء اختلف القرَّاء العشرة في قراءة الفعل «أرأيت» في قوله تعالى : ﴿ △﴿هِ ﴿ اللهِ صَوْلَا اللهِ صَوْلَا اللهِ اللهِ صَوْلَا اللهِ اللهِ صَوْلَا اللهِ اللهِ صَوْلَا اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ ا

وقرأه الباقون بتليين الهمزة وإثبات الألف، وذلك كراهة الجمع بين همزتين، الأولى للاستفهام والثَّانية عين الفعل، وهي أصليَّة (⁹).

وقرأه الباقون بتحقيق الهمزة، قال ابن أبي مريم: (وهو الأصل في الكلمة؛ لأنَّ ألأصل فيها تحقيق الهمزة؛ لأنَّها «فَعَلْت» من الرؤية، فالهمزة عين الفعل)(10).

فمن الواضح أنُّ قراءة تحقيق الهمزة هي الأصل، وقراءة التَّخفيف قياسيًّــةٌ إذا جعلت بين بين

⁽¹⁾ كتاب سيبويه:4/105

⁽²⁾ ينظر: شرح التصريف :434

⁽³⁾ ينظر: الخصائص:322/1، وتاج العروس:125/1 «أبي»، ومعجم مسائل النحو والصرف في تاج العروس:165

⁽⁴⁾ البيتُ للزقيان السعدي، في ديوانه- الملحقات: 4، ومن شواهد لسان العرب: 14/1 «أبي»

⁽⁵⁾ ينظر: أمالي ابن الشحري: 138/1

⁽⁶⁾ ينظر: السبعة:275، والإقناع:396

⁽⁷⁾ إعراب القراءات السبع وعللها: 157/1

⁽⁸⁾ ينظر: حجة القراءات:250

⁽⁹⁾ ينظر: إعراب القراءات السبع وعللها:156/1، وكشف المشكلات432/1

⁽¹⁰⁾ الموضع: 486/1

وأمَّا قراءة الحذف فغير قياسيَّة، لذا اضطربت أراء العلماء فيها، فالبصريُّون يقولون بتحقيقها وتركها عند بعض الكوفيين يُعَدُّ أكثر الكلام⁽¹⁾، وهو ما جعلهم ينظرون في معناها، فذهبوا مذهبين:

1-جواز تحقيق الهمزة إذا ما كانت الرُّؤية بصريَّة أو علميَّة باقية على معناها، أو تسهيلها بين بين من غير إبدال، ولا حذف، ولا يجوز أن تلحقها الكاف على أنَّها حرف خطاب، وإن لحقتها أعربت ضميرًا مبنيًّا في محلِّ نصب على المفعولية، على أن يطابق ما يراد به من تذكير أو تأنيث، أو إفراد، أو تثنية، أو جمع⁽²⁾.

2-إذا قُصِدَت الرُّؤية العلميَّة التي يمعنى «أخبرني»، فيحوز تسهيل الهمزة وجعلها بين بين، وهي الرؤية المشهورة عن نافع، وقد أجازه الصَّرفيون، قال سيبويه: (اعلم أنَّ كلَّ همزة مفتوحة كان قبلها فتحة، فإنَّك بجعلها إذا أردت تخفيفها بين الهمزة والألف السَّاكنة) (3)، فيفهم من ذلك أنَّ التَّسهيل حالٌ من حالات الأتُّساع في النُّطق، وليس أصلاً في مذهبهم، أمَّا الإبدال المحض فقد روي عن نافع، قال أبو حيان: (وروي عن نافع إبدالها ألفًا محضة، ويطول مدُّها، لسكونها وسكون ما بعدها، وهذا البدل ضعيف عند النَّحويين؛ إلاَّ أنَّه قد سمع من كلام العرب، حكاه قطرب وغيره) (4)، وقد أنكره بعضهم؛ لأنَّه يؤدِّي إلى الجمع بين ساكنين (5)، قال مكي بن أبي طالب: (وقد روي عن ورش أنه أبدل من الهمزة ألفًا؛ لأنَّ الرُّؤية عنه أن يَمُدُّ الثَّانية، والمدَّ لا يَتَمَكَّن إلا مع البدل والبدل فرعٌ على الأصول، والأصل أن تجعل الهمزة بين الهمزة المفتوحة والألف، وحسن جواز البدل في الهمزة وبعدها ساكن لأنَّ الأوَّل حرف مدًّ ولين، فالمد الذي يُحدِّفُ مع السَّاكن يقوم مقام حركة يوصل بها إلى النُّطق بالسَّاكن المؤاف أسد في نجد والحجاز، والأنصار من الأزد، وهم يمنيون استوطنوا المدينة.

أمَّا قراءة حذف الهمزة فهي مستعملةٌ عند العرب نظمًا ونثرًا؛ لأنَّها من الظُّواهر اللَّغويَّة التي استشهد بما علماء العربية، ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

⁽¹⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء: 333/1، وجامع البيان: 2227- 223

⁽²⁾ ينظر: جامع البيان:7/223

⁽³⁾ كتاب سيبويه:4/385

⁽⁴⁾ البحر المحيط:508/4

⁽⁵⁾ ينظر: إعراب القرآن للنحاس:66/2، والجامع لأحكام القرآن: 330/6

⁽⁶⁾ الكشف: 431/1

⁽⁷⁾ ما تزال هذه اللهجة باقية في اليمن، فهم يقولون «راتٌ» بدلاً من«رأيت»

أَرَيْتُكَ إِذْ هُنَّا عَلَيْكَ وَلَمْ تَخَفْ وُقِيْتَ وَحَوْلِيْ مِنْ عَدُولِكَ حُضَّرُ⁽¹⁾

وفي قول الشَّاعر:

أَتَانِيْ فَقَالَ اتَّخِذْنِيْ خَلِيْلا (2)

أَرَيْتَ أَمْراً كُنْتَ لَمْ أَبْله

وقول الشاعر:

وَمِنْ رَاْ مَثْلَ مَعْدَان بن سَعْدِ إذا مَا النَّسْعُ طَالَ عَلَى الْمَطِيَّةِ (³⁾

ويبدو أنَّ إنكار بعض الصَّرفيِّين لمثل هذه القراءات إنَّما هو إنكارٌ قياسيٌ، وليس إنكارًا قطعيًا؛ لأنَّ هذه القراءات متواترة، ومسموعة، وشائعة بين العرب.

4- فَعِلَ يَفْعَلُ:

المشهور عند الصَّرفيِّين أنَّ الأفعال التي تأتي على وزن «فَعِلَ» بكسر العين يكون المضارع منها على وزن «يَفْعَلُ» بفتح العين (4)، قال ابن درستويه: (اعلموا أنَّ كلَّ فِعْلِ كان ماضيه على «فَعِلَ» بكسر العين لم يجز أن يكون مستقبله إلاَّ «فَعَلَ» بفتح العين، ليخالف الماضي المستقبل في البناء، ويعتدل في الحِفَّة، كما خالفه في المعنى، فيعلم كلَّ واحد منهما، ما يَخُصُّه من الأبنية؛ لأنَّ اللَّفظ الواحد لا يدلُّ على معنيين مختلفين، حتى تضامَّه علامة لكلَّ واحد منهما، فإن لم تكن فيه لذلك علامة أشكل وألبس على المخاطب) (5)، وقد وردت الأفعال على وفق هذا البناء لازمة ومتعدِّية، إلاَّ اللَّروم هو الغالب فيها (6) ويُعَدُّ هذا البناء أكثر حركيَّة (7).

وفي النَّصِّ القرآني أفعالٌ كثيرة قرئت لتؤكِّد هذا البناء، سواءٌ أكانت صحيحةً أم مُعْتَلَّة.

أ- من السَّالم:

نحد في القرآن الكريم أفعالاً سالمة قرئت على وفق هذا البناء منها ما ورد بصيغتي الماضي والمضارع، ومنها ما ورد بصيغة الماضي، ومنها ما ورد بصيغة المضارع:

ما جاء على وزن «يَفْعَلُ»	ما جاء على وزن «فَعِلَ»	ما جاء على وزن «فَعِلَ يَفْعَلُ»
ئېْرَځُ-يَجْهَلُ-يَحْلَرُ- يَحْزَنُ-	بَطِرَ- جَزِعَ - حَصِرَ-	بَخِلَ يُنْخَلُ-تَبِعَ يَنْبَعُ-خَبِطَ يَخْبَطُ- خَفِظَ يَخْفَظُ-
يَرْغَبُ - يَرْكَنُ - يَرْهَبُ - تَرْهَقُ	رُدِف - سَفِه - صَعِق - طَفِق -	خَسِرَ يَخْسَرُ - خَطِفَ يَخْطَفُ -رَحِمَ يَرْخَمُ -رَكِبَ

⁽¹⁾ البيت لعمر بن أبي ربيعة، في ديوانه:199

⁽²⁾ البيت لأبي الأسود في ديوانه: 202

⁽³⁾ البيت من شواهد الدر المصون: 682/4

⁽⁴⁾ ينظر: المقتضب:71/1، والمحصص:126/14،وفي التصريف::33، وشرح شافية ابن الحاحب:135/1

⁽⁵⁾ تصحيح الفصيح: 143/1

⁽⁶⁾ ينظر: الحمل في النحو للزجاجي:397، والمنصف:20/1،

⁽⁷⁾ ينظر: التصريف العربي للطيب البكوش:85

يَطْمَعُ - يَعْبَثُ - يَقْبَلُ - يَلْبُسُ - يَلْحَقُ - يَلْعَبُ - تَلْقَفُ.	يَرْكَبُ- سَخِرَ يَسْخَرُ- سَخِطَ يَسْخَطُ- سَمِعَ يَسْمَعُ- شَرِبَ يَشْرَبُ-شَهِدَ يَشْهَدُ- ضَحِكَ
	يَضْحُكُ - طَعِمَ يَطْعَمُ - عَجِبَ يَعْجَبُ - عَجِلَ يَعْجَلُ - عَلِمَ يَعْلَمُ - عَمِلَ يَعْمَلُ - عَهِدَ يَعْهَدُ - غَضِبَ يَعْضَبُ - فَرِحَ يَفْرَحُ - لَبِثَ يَلْبَثُ - نَفِذَ يَنْفَذُ.

فكما هو واضح أنَّ تلك الأفعال قد قرئت في القرآن الكريم على وفق هذا البناء، أي: مكسورة العين في الماضي ومفتوحة في المضارع، كما يلاحظ أنَّ منها ما وقع فيها المصوِّت الحلقي عينًا أو لامًا؛ إلاَّ أنّها قرئت بكسر عين الماضي، وهو الأصل، وربَّما قد يتداخل هذا البناء مع الأبنية الأخرى، ومن ذلك الفعل «يَلْبَسُ» الذي قرئ في مواضع من القرآن الكريم بفتح العين، أي: على وزن «فَعِلَ يَفْعَلُ»، نحو قوله تعالى: ﴿ ﴿ ﴿ وَ اللّهُ وَ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَلَّهُ اللهُ وَ اللّهُ وَلَى اللهُ وَلَهُ اللهُ وَلَكُ اللهُ وَلَهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ وَلَكُ اللهُ وَلَكُ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَكُ اللهُ وَلَا اللهُ الله

وفي ضوء هذا البناء اختلف القرَّاء العشرة في قراءة الفعل«نِعِمَّا» في قوله تعالى: ﴿ 000

⁽¹⁾ تصحيح الفصيح: (1)

⁽²⁾ ينظر: السبعة: 190، والتبصرة: 165، النشر: 177/2

⁽³⁾ حجة القراءات: 147

وقرأه أبو عمرو، وعاصم -برواية أبي بكر- ونافع -برواية قالون- وأبو جعفر، بكسر النُّون وسكون العين (1)، والوجه أنَّها لغة من يقول: «نِعْمَ»، ولأنَّ هذه اللَّفظة قد رويت عن رسول الله الله قوله لعبد الله بن عمرو بن العاص: (نعْمًا بالمال الصَّالِح للرَّجُل الصَّالِح) (2).

وقرأه الباقون بكسر النُّون والعين، قال ابن أبي مريم: (والوجه في ذلك أن أصل «نِعِمَ» «نَعِمَ» بفتح النُّون وكسر العين، فكسرت فاء الكلمة من أجل حرف الحلق، كما كسروه من نحو «لِعِبَ» و «شِهدَ»؛ لأنَّ حرف الحلق لما فيه من الاستعلاء يستتبع حركة ما قبله) (3).

والظّاهر أنَّ قراءة فتح النُّون وكسر العين مستحسنةٌ عند الصَّرفيّين؛ لأنَّها جاءت على وزن «فَعِلَ يَفْعَلُ» وهو الأصل، أمَّا من قرأ بكسر النُّون والعين، فقد أتبع كسرة النُّون كسرة العين، وهي لُغَةٌ عُزِيتٌ إلى هذيل () لأنَّ أصله « نَعِمَ مَا » بفتح النُّون وكسر العين فَكُسرَت النُّون إتباعاً للعين؛ لأنَّ كسر الحرف الأول فيما عينه حرف حلق جائز عندهم (5)، قال سيبويه: (وأمَّا قول بعضهم في القراءة ﴿إنَّ الله نعِمًا يَعِظُكُمْ بِهِ ﴾ فَحرَّك العين فليس على لغة من قال: «نعْمَ» فاسكن العين، وحدَّننا أبو الخطّاب أنَّها لغة هذيل (6). ونجدهم أيضًا مختلفين في قراءة تسكين العين، التي احتجُّوا لها بأنَّها لغة وردت عن رسول الله الله والذي يبدو أنَّ سكون العين وسكون الميم الأولى المدغمة في الميم الثَّانية يؤدِّي إلى التقاء ساكنين، وهو محظورٌ لغويّ، لمخالفته القاعدة الصَّرفيّة؛ لذا كان لبعض الصَّرفيين نظرٌ في ذلك، فذكر المبرَّد أنَّه لا يقدر أَحَدٌ أن ينطق به، وإنَّما يروم الجمع بين ساكنين فيحرِّك ولا يشعر (أ في حين يقول أبو على الفارسي: (ولعلَّ أبا عمرو أخفى ذلك، كأخذه بالإخفاء في نحو فيارئكم والبقرة: 51]، وهي أمُركُم (ولعلَّ أبا عمرو أخفى ذلك، كأخذه بالإخفاء في أسسمع وخفائه) (8)، ويرى الزَّجاج أنَّ السَّمع وخفائه) المستشهد به لم يضبط (9) وأنكره مكي بن أبي طالب، إذ يرى أنَّ الإسكان للعين ليس الحديث المستشهد به لم يضبط (9) وأنكره مكي بن أبي طالب، إذ يرى أنَّ الإسكان للعين ليس الحديث المستشهد به لم يضبط (9) وأنكره مكي بن أبي طالب، إذ يرى أنَّ الإسكان للعين ليس

⁽¹⁾ ينظر: السبعة:190، والبدور الزاهرة:53

⁽²⁾ مسند الإمام أحمد: 202/4- 203

⁽³⁾ الموضع: 346/1

رُ4) ينظر: الدر المصون:608/2

⁽⁵⁾ ينظر: كشف المشكلات: 304/1

⁽⁶⁾ كتاب سيبويه:4/944 – 350

⁽⁷⁾ ينظر: المقتضب:140/2

⁽⁸⁾ الحجة للقراء السبعة:397/2

⁽⁹⁾ ينظر:معاني القرآن وإعرابه للزجاج:353/1-354

بشيء، ولم يُقْرأ به؛ لأنَّه جمع بين ساكنين، وليس الأول حرف مدٍّ ولين، وذلك غير حائز عند النحويين(1).

وثمَّة سببٌ آخر هو أنَّ أئمَّة القُرَّاء لم يقرؤوا إلاَّ بنقلٍ عن رسول الله ﷺ، ونقلهم متواترٌ غير قابل للغلط، أمَّا علَّة ضبط الحديث، فالحديث صحيح أخرجته أغلب كتب الحديث.

وعلى هذا فصحَّةُ الرِّواية، وورود لغة بهذه القراءات مِمَّا يُؤكِّدُ صحَّتها؛ لأَنَّهم كانوا لا يبالون من الجمع بين ساكنين على حد قول ابن الجزري⁽³⁾، ورُبَّما عدم قبولهم بتلك القراءة لم يكن إلاً من النَّاحية القياسية، أمَّا من حيث الاستعمال والسَّماع فلم ينكروا ذلك، فهناك قضايا صرفيَّة كثيرة وصفوها بالشذوذ القياسي لكنَّهمأقرُّوا بوجودها، وسماعها في الواقع اللَّغوي.

ب - من المهموز:

وجاء في القرآن الكريم أفعال مهموزة، مكسورة العين في الماضي، ومفتوحة في المضارع، فأجريت مجرى الصَّحيح من الأفعال (4)، وذلك نحو[أَذِنَ يَأْذَنُ – أَمِنَ يَأْمَنُ] و [تَأْلَمُ يَسْأَمُ – يَظْمَأً]، فالفعل «تَسْأَمُ» – مثلاً – ورد بصيغة المضارع في قوله تعالى: ﴿ ◘♦٠٠ كع٠٥۞★♦۞→◘◘♣٤ الفعل «تَسْأُمُ» – مثلاً – ورد بصيغة المضارع في قوله تعالى: ﴿ ◘♦٠٠ كع٠٥۞ ﴿ ورد بصيغة المضارع في قوله تعالى: ﴿ ◘♦٠٠ كع٠٥۞ ﴿ ورد بصيغة المضارع في قوله تعالى: ﴿ وَهُونَ عَلَى وَفَقَ هَذَا البناء؛ لأنَّ ماضيه ﴿ سَئِمَ» ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

وَلَقَدْ سَئِمْتُ مَنْ الْحَيَاةِ وَطَوْلِهَا وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسَ كَيْفَ لَبِيْدُ (5)

ح – من المضعَّف:

⁽¹⁾ ينظر: الكشف: 316/1

⁽²⁾ ينظر: إعراب القراءات السبع: وعللها:101/1

⁽³⁾ ينظر: النشر: 177/2

⁽⁴⁾ ينظر: التكملة: 573

⁽⁵⁾ البيت للبيد في ديوانه:46

ومن الملاحظ أَ، الفعلين «عَضَّ»و «مَسَّ» متعدِّيان، والمشهور عند الصَّرفيين أن تفتح فيهما عين الماضي، وتضم عين المضارع، إلاَّ أنَّ الواقع اللَّغوي يؤكِّد كسر عين الماضي وفتح عين المضارع؛ لذا نجدهم يصفون هذا النوع من الأفعال بالشُّذوذ في غير القرآن (1)، ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

عَضَّ بِمَا أَبْقَى الْمُوَاسِيُّ لَهُ مَن أُمَّهُ فِي الزَّمَن الْغَابِر⁽²⁾

ومنه أيضًا:

كمغبونٍ يَعَضُّ عَلَى يَدَيْهِ تَبَيَّنَ غَبْنَهُ بَعْدَ البَيَاعِ⁽³⁾ د- من المعتل:

ومن الواضح أنَّ الفعل «يَوْجَل» معتلُّ الفاء بالواو الواقعة بين ياء وفتحة، لذا لم تحذف الواو؛ لأنَّ الواو لا تحذف إلاَّ إذا وقعت بين ياء وكسرةٍ، وقد ذكر ابن الأنباري أنَّ في هذا الفعل أربع لغات؛ إحداها: تصحيح الواو، وهي اللَّغةُ المشهورة، والثَّانية: قلب الواو ألفًا لمكان الفتحة قبلها،

⁽¹⁾ ينظر: المحصص: 152/14، وشرح الكافية الشافية: 2218/4، وارتشاف الضرب: 165/1

⁽²⁾ البيت للأعشى في ديوانه: 95، ومن شواهد تصحيح القصيح: 153/1

⁽³⁾ البيت من شواهد تصحيح الفصيح: 152/1

وفرارًا من احتماع الياء والواو، والثّالثة: قلب الواو ياءً، نحو «يَيْحَلُ» وذلك على طريقة «سَيِّدٍ» و «مَيِّتٍ»، وإن لم يكن الإدغام لتحرّك الأول، والرَّابعة: بكسر الياء؛ لأنّهم أرادوا أن يقلبوا الواو ياءً، فكسروا ما قبلها ليحري قلبها على سنن القياس، في نحو «مِيْعَادٍ، ومِيْزَانٍ، ومِيْقَاتٍ»، والأصل فيها «مُوْعَاد، ومُوْقَات» (1)، وكان ابن خالويه قد ذكر لغةً أخرى هي «تَأْجَلُ» بالهمزة؛ لأنَّ الهمزة هنا كالهمزة في «العالم» و «الخاتم» (2)، وهو مظهر من مظاهر الميل إلى إقفال المقاطع الطويلة المفتوحة عند بعض العرب.

ويبدو أنَّ «يَوْجَلُ» لغة الحجازيين، و «يَيْجَلُ» لغة غير الحجازيين، وهو ما ذكره سيبويه (٤) أمَّا الأخفش، ف «يَيْجَلُ» عنده لهجة بني تميم (4)، في حين نجد «يَاجَلُ» منسوبة إلى أهل الحجاز عند المبرِّد، غير أنَّه يصفها بالفتح؛ لأنَّ الياء والواو إنَّما تبدلان إذا انفتح ما قبلهما، وكلَّ منهما في موضع حركة، أمَّا لغة «ييْجَلُ» بكسر الياء فليست منسوبة، لكنَّها وصفت بانَّها غير حيدة (5)، ويُفْهَم من ذلك أنَّ القدماء كانوا يدركون أنَّ قلب الواو ألفًا ليس له ما يُسوَعُّهُ؛ لأنَّه مخالف لأحكام قلب الواو عندهم؛ لذا حاول ابن حين أن يضع تخريجًا لذلك في قوله: (ألا ترى أنَّك إنَّما جعلت علَّة قلب الواو والياء ألفين، تلك الأسباب التي أحدها كولهما متحرِّكتين، وأنت تجدهما ساكنتين، ومع ذلك فقد تراهما منقلبتين قيل: ليس الأمر نقضًا، ولا يراه أهل النَّظر قدحًا، وذلك أنَّ الحكم الواحد قد يكون معلولاً بعلَّتين اثنتين، في وقت واحد تارة، وفي وقتين اثنتين) (6).

ويرى بعض الباحثين أنَّ «يَاجَلُ» متَطوِّرة من «يَوْجَلُ ويَيْحَلُ» وقد مرت بمرحلتين:

1 - تطور المزدوجين الهابطين «أو»و «أي» إلى حركتين طويلتين مما لتين، الأولى نحو الضَّمَّة،
 والثانية نحو الكسرة.

2- تطور الحركة الممالة، سواءً أكانت ضمَّةً أم كسرة، إلى فتحة خالصة وبذلك جاءت «يَاْجَل».

⁽¹⁾ ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف:784/2 «م112»

⁽²⁾ ينظر: ليس في كلام العرب:103

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 111/4

⁽⁴⁾ ينظر: معاني القرآن للأحفش:602/2

⁽⁵⁾ ينظر: المقتضب:90/1

⁽⁶⁾ الخصائص: 155/1

أمَّا «يَيْحَلُ» بكسر الياء فقد جاءت من «يَوْجَلَ» و«يَيْحَل» عن طريق كسر حرف المضارعة وهي اللَّهجة المعروفة بتلتلة بمراء، وكسر حرف المضارعة مسموع عند العرب⁽¹⁾، وليس كما ذكر ابن عصفور أنَّ الكسر هنا لأجل استثقال الفتحة في الياء⁽²⁾،بل هو لغة عند العرب.

فقرأه ابن كثير بغير همزة ⁽³⁾،ولهم فيه وجهان:

1-قلب الكلمة بوضع العين موضع الفاء، والفاء في موضع العين، ثم تخفيف الهمزة إلى ألف
 كما خَفُوا في « ر اس» و «فاس» (4).

2- أنَّها لغةٌ من اللُّغات، إذ يقال: «أيسَ يَأْيَسُ».

وقرأه الباقون بالهمزة بعد الياء، وحُجَّتُهم أنَّه من«يَئِسَ يَيْأَسُ يَأْسًا» وهو الأصل⁽⁵⁾.

والظّاهر أنَّ قراءة العامة هي الأصل؛ لأنَّ الفعل«يَئسَ يَيْأَسُ» جاء على وزن«فَعِلَ يَفْعَلُ»، وأمَّا قراءة ابن كثير فتوحي بتغيير في ترتيب الحروف أي: بتقديم عين الفعل على الفاء، وهو جائز عند سيبويه وغيره، بشرط أن يكون أصل الاشتقاق واحد، أمَّا إذا تغيرت الصورة الاشتقاقية فلا يجوز⁽⁶⁾.

ويرى بعض المحدثين أنَّ هذا القلب يحدث في الغالب اعتباطاً، أي: من دون قاعدة محدَّدة يسير عليها سوى الرَّغبة في تخفيف اللَّفظ؛ لأنَّ النَّاطق بفطرته يميل إلى السُّهولة في الكلام فيقدِّم بعض أصوت الكلمة ويؤخِّر أخرى، فهو أقلُّ من الإبدال وقوعًا في اللَّغة، أو أنَّه لضرورة لفظيَّة، أو للتَّوسع والتَّخفيف⁽⁷⁾.

ومن المحدثين من يرى أنَّ الحكم بأنَّ القرآن الكريم حملا من القلب المكاني إنَّما يكون بعد النظر في قراءاته المختلفة؛ لأنَّ القراءات القرآنية المتواترة تؤيِّد مواضع يتعيَّن فيها القلب، وأحرى تحتمل

⁽¹⁾ ينظر: تأملات في بعض ظواهر الحرف الصرفي- بحث منشور: 42-43

⁽²⁾ ينظر: الممتع:433/2

⁽³⁾ ينظر: النشر:2/22/2

⁽⁴⁾ ينظر: الموضح:686/2

⁽⁵⁾ ينظر: معاني القراءات: 226، والحجة للقرَّاء السبعة: 4/433، ومفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني: 226

⁽⁶⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 280/4- 281

⁽⁷⁾ ينظر: أبنية الصرف في كتاب سيبويه:121، والعربية والنص القرآني:88

القلب، ويكون فيها قلب عند بعض الصَّرفيين، ولا يكون عند الآخرين⁽¹⁾، ولهذا فالقلب حائز في الفعل لسبين:

- 1-أصل الاشتقاق؛ لأن«أيسَ»و «يَئِسَ» أصلهما واحد.
- 2-التَّصحيح مع وجود موجب الإعلال، قال ابن جني: (وعندي أنَّه لو لم يكن مقلوبًا لوجب إعلاله، وأن يقول: «إسْتُ أآس» كرهبت أهاب»، فظهوره صحيحًا إنَّما صحَّ؛ لأنَّه مقلوب عمَّا تصحُّ عينه، وهو «يَئِسْتُ» لتكون الصِّحة دليلاً على ذلك كما كانت صحَّة «عَوِرَ» دليلاً على أنَّه في معنى لا بدَّ من صحته، نحو «أعَورَ»)(2).

ويشير الواقع اللَّغوي إلى أنَّ أصل«حَافَ يَحَافُ » هو«حَوِفَ يَحُوفُ» بكسر الواو في الماضي، وفتحها في المضارع، أي على وزن«فَعِلَ يَفْعَلُ» فلمَّا تحركت الواو، وانفتح ما قبلها قلبت الفاضى، أمَّا المضارع فقد ذكروا له وجهين:

- 1-أنَّ الواو متحرِّكة في الأصل، وسكون الخاء عارض؛ لأنَّه مسبوقٌ بحرف مضارعةٍ، فَأُعِلَّتُ نظرًا إلى الأصل.
- 2-أنَّ حركة الواو قد نقلت إلى ما قبلها، فسُكِّنت، وانفتح ما قبلها، فقلبت ألفًا فحُمل المضارع على الماضي⁽³⁾.
- 3- الناقص: وعلى وفق «فَعِلَ يَفْعَلُ» بكسر عين الماضي وفتحها في المضارع، وردت أفعالٌ وقع منها حرف العلَّة لامّا، منها ما جاء بصيغتي الماضي والمضارع، نحو «بَقِيَ يَبْقَى- حَيِيَ يَحْيَا- خَشِيَ يَحْشَى- رَضِيَ يَرْضَى- شَقِيَ يَشْقَى- عَمِيَ يَعْمَى- عَيِيَ يَعْيَا- غَشِيَ تَعْشَى-نَسِيَ يَنْسَى»، ومنها ما جاء بصيغة المضارع فقط، نحو « تَحْفَى- تَرْقَى- يَصْلَى- يَضْحَى- يَعْضَى».

وأختلف القرَّاء العشرة في قراءة الفعل«حَييَ» في قوله تعالى: ﴿◘◘۞۞﴿◘۞۞﴿◘۞۞۞ •۞◘◘ \$∏♦ڰ ۩∅₩۞♦٠♦۞♦□ ﷺ \$♦∏۞ ۞۩♦٨ ۞۩◘۩ ◘ ◘◊•♦۞

⁽¹⁾ ينظر: المغني في تصريف الأفعال:51-52

⁽²⁾ الخصائص: 72/2

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 341/4، والمنصف: 247/1-248، وشرح التصريف: 438، والمتع: 133/1

] 《KPOQ目◆以 770℃® ◆0·10 ▲/&/ ·顺风①◆□ 圖 画□□□\$6m0◆④ ④Ⅱ◆K Il iiiiii: [42].

فقرأه ابن كثير، وأبو بكر عن عاصم، ونافع، والكسائي، وأبو جعفر، ويعقوب، وخلف، بياءين الأولى مكسورة والثانية مفتوحة (1)، وحُجَّتُهم أنَّهم جاؤوا بالفعل على أصله من الإظهار، وشبَّهوا حركة الماضي بحركة المضارع؛ لأنَّ اللاَّم من الكلمة تزول عند اتِّصاله بالضَّمير، كما تزول حركة النصب عن الفعل المضارع بحدوث الرفع (2).

وقرأه الباقون بإدغام المتماثلين ⁽³⁾، وحُجَّتُهم أنَّ الياء قد لزمتها الحركة؛ لأنَّ الحركة حركة بناء، فأُدْغِمَ الحرفان، لاحتماع المتماثلين المتحرِّكين، فصار بلزوم الحركة مشبهًا للصَّحيح⁽⁴⁾.

والظَّاهر أنَّ علماء العربية يجيزون الفكَّ والإدغام، إذ يلاحظ أنَّهم يربطون فكَّ الإدغام، بعدم لزوم الياء الأخيرة؛ لأنَّ الياء تقلب ألفًا في حالة المضارع، كما أنَّ السُّكون يدركها حين ارتباطها بضمير، فلمَّا كان السُّكون يدركها والقلب كذلك لم تكن لازمةً، وإذا لم تكن لازمةً لم يلزم إدغامها أ⁶⁵.

أمَّا الإدغام فقد أحازوه فرارًا من احتماع المثلين، قال الثمانيين: (وقد أدغمها قومٌ فرارًا من احتماع المثلين، وشبَّهوها بحركة الإعراب من حيث كانت هاء السَّكت لا تلحقها كما تلحق المعرب) (6).

والذي يظهر أنَّ الإدغام وفكَّ الإدغام لغتان مشهورتان عند سيبويه وغيره، فهم يصفون الإدغام بكثرة الاستعمال، وفكَّ الإدغام بالجودة (⁷)، قال الفرَّاء: (كتابتها على الإدغام بياء واحدة، وهي أكثر قراءة القرَّاء، وقد قرأ بعضهم «حَييَ عن بَيِّنَةٍ»بإظهارها) (⁸⁾، وقال المبرِّد: (إذا بنيت الماضي من حَييتَ فَقُلْتَ «حَييَ يَا فَتَى»، فأنت فيه مخيَّر، إن شئت أدغمت وإن شئت بَيَّنْتَ) (⁹⁾.

⁽¹⁾ ينظر: السبعة:306، والتذكرة:282، والنشر:276/2

⁽²⁾ ينظر: الموضح:579/2

⁽³⁾ ينظر : السبعة: 307، والنشر: 276/2

⁽⁴⁾ ينظر: الكشف: 493/1، وكشف المشكلات: 492/1

 ⁽⁵⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 395/4، ومعاني القراءات: 200، والتكملة: 604، والحجة للقراء السبعة: 1225/1، وشرح المفصل: 116/10

⁽⁶⁾ شرح التصريف:511

⁽⁷⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 395/4، وحجة القراعات: 311، وكشف المشكلات: 493/1

⁽⁸⁾ معاني القرآن للفرَّاء: 411/1

⁽⁹⁾ المقتضب: 181/1

وفي ضوء ذلك ندرك أنَّ من أظهر الياء فهو على الأصل، لأنَّ تضعيف حرف العلَّة تُقِيْلٌ في النُّطق، ثقيل في ذاته، كما أنَّ الياء الأولى يَتَعيَّنُ فيها الإظهار في بعض صور الفعل، وذلك في حال كونه مضارعًا، لانقلاب الثَّانية ألفًا، فحمل الثاني على المضارع، وهو مطردٌ في اللَّغة بدليل حركة الثَّاني؛ لأنَّها عارضة، والعارض يزول، ولأنَّ الحركتين مختلفتان، واختلافهما كاختلاف الحرفين، أمَّا من أدغم فقد استثقل ظهور الكسرة في حرف يجانسها، وهو مسموع عن العرب، ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

وَذَاكَ أَوَانُ الْعِرْضَ حَيَّ ذُبَابُهُ زَنَابِيْرُهُ والأَزْرَقُ الْمَتَلَمَّسُ⁽¹⁾ 5-فَعُلَ يَفْعُلُ:

يجمع الصَّرفيون على أنَّ الأفعال التي تأتي مضمومة العين في الماضي يكون مضارعها مضموم العين أيضًا، ويشترط فيها اللَّزوم (2)، قال سيبويه: (ولما لا يتعدَّاك ضرب رابع لا يشركه فيه ما يتعدَّاك وذلك «فَعُلَ يَفْعُلَ يَفْعُلُ» نحو «كَرُم يَكْرُمُ» وليس في الكلام «فَعُلْتَهُ» متعدَّيًا) (3) وقد وضعوا شروطًا لهذا البناء، فلا يجوز أن يكون الفعل أجوف يائيًّا، أو مثالاً واويًّا، أو يكون اسم الفاعل منه على وزن «فَعِيْل» فيندرج تحت هذا البناء، ولا يجوز أن يأتي من المضعَّف (4) وإن ورد شيءٌ من ذلك في غير القرآن فهو شاذَّ نحو « دَمَّ يدُمُّ» و «لَبَّ يَلُبُّ»، وفتح العين في مضارعها أكثر استعمالاً، وهذا ما حكاه أغلب الصَّرفيين (5).

والذي يبدو أنَّ أغلب الأفعال التي تأتي على وفق هذا البناء تدلُّ على الأوصاف الخلقية ومعاني الغرائز، والطبائع، والسَّحايا، وهي الصفات الملازمة لأصحابها، إذ لم يكن لهم في اكتسابها أثر⁶⁾.

وَثَمَّة شواهد في النَّصِّ القرآني قُرِئَتْ مضمومة العين في الماضي والمضارع، لتؤكَّد ما ذهب إليه الصَّرفيون، سواء أكانت الأفعال صحيحة، أم مُعْتَلَّة:

أ- من السَّالم:

والظَّاهر أنَّ الأفعال السَّالمة التي وردت على وفق هذا البناء تُعَدُّ قليلة قياسًا بالأبنية الأخرى، ومنها ما ورد بصيغة الماضي والمضارع، نحو «كُبُرَ يَكُبُرُ – بَصُرَ تَبْصُرُ» ومنها ما جاء ماضيًا فقط،

⁽¹⁾ البيت للمتلمس، في ديوانه: 103، ومن شواهد إعراب القراءات السبع وعللها: 225/1، والدر المصون:613/5

⁽²⁾ ينظر: المقتضب:71/1، والمنصف:21/13، والمحصص:126/14

⁽³⁾ كتاب سيبويه:4/4

⁽⁴⁾ ينظر; شرح شافية ابن الحاجب: 76/1-77

⁽⁵⁾ ينظر: ليس في كلام العرب:73، والمنصف:1/240،ودقائق التصريف:185، والمخصص:152/14، وارتشاف الضرب:153/1،وشفاء العليل:841/2

⁽⁶⁾ ينظر: شرح شافية ابن الحاجب: 74/1-75، وعمدة الصرف:18، وأوزان الفعل ومعانيها: 29-31

نحو ﴿بَعُدَ- ثَقُلَ -حَسُنَ- عَبُثَ- رَحُبَ - ضَعُفَ- كَثُرَ»، ومنها ما جاء بصيغة الماضي، نحو «يَشْعُر - يظْهُرُ».

فمن الواضح أن تلك الأفعال ثلاثيَّة بحرَّدة، جاءت على وزن «فَعُلَ يَفْعُلُ»، لكونما لازمةً غير متعدِّية، إلاَّ أنَّ الفعل «بَعُدَ» قد ورد في القرآن الكريم على وفق هذا البناء أي: مضموم العين، وذلك في قوله تعالى: ﴿□♦٠٠٠۞۩۩۞ ۞♦♦٨۞۞۞ڰ﴾ ٨♦◘■٩٥۞۞ڰ۞ڰ۞ڰ التوبة: 42]، وورد في موضع آخر، على وفق «فَعِلَ يَفْعَلُ» بكسر العين في الماضي وفتحها في المضارع، وذلك في قوله تعالى: ﴿ ◘□٠٠ ۞♦♦٩۞♦٨ ۞ ۞♦♦٩۞ ۞ ۞ ﴿ ود: 95].

والظّاهر أنَّ الفعلين لغتان لمعنى مختلف، وهذا يعني أن تغيَّر بنية الفعل كانت تبعًا للمعنى؛ لأنَّ العرب إذا أرادوا التَّفريق بين المعنيين قاموا بتغيير بنية الفعل، فقالوا: «بَعُدَ» - بِضَمِّ العين - ضد القرب، وقالوا: «بَعِدَ»بكسر العين ضدَّ السَّلامة (1)، وهو ما يؤكده الواقع اللَّغوي، إذ نجد في الشعر ما ورد مضموم العين، وذلك في قول الشَّاعر:

يَقُوْلُوْنَ لاَ تَبْعُدُ وَهُمْ يَدُفِنُوْنَنِي وَأَيْنَ مَكَانَ الْبُعْدِ إلاَّ مَكَانيَا (2)

ومنه ما وردد على وزن«فَعِلَ يَفْعَلُ» بكسر عين الماضي وفتحها في المضارع، وذلك في قول الشَّاعر:

يَقُوْلُوْنَ لاَ تَبْعَدْ وَهُمْ يَدْفِنُونَهُ وَلاَ بَعْدَ إِلاَّ مَا تُوَارِى الصَّفَائِحُ⁽³⁾ ب - من المعتلِّ:

⁽¹⁾ ينظر: إعراب القرآن للنحاس:109/2، والمفردات:58«بَعُدّ»، ولسان العرب:24/1 « بَعُدّ»، والبحر المحيط:204/6، والدر المصون:380/6

⁽²⁾ البيت لمالك بن الريب في ديوانه:1/29، ومن شواهد لسان العرب:224/1«بَعُدَ»

⁽³⁾ من شواهد الدر المصون:381/6:

اعتَلَت«خِفْتُ» و «هِبْتُ») (1)، إلا أنَّنَا نجده يقول في موضع آخر: (وقال بعضهم «طُلْتُه» مثل «قُلْته» وهو «فَعَلت» لم تتعدَّ) (2).

وهذا يعني أنَّ في الفعل«طال» وجهين:أمَّا أن يكون على بناء«فَعُلَ يَفْعُلُ» بضمَّ العين، وذلك لأنَّ الوصف منه على«فَعِيْلٍ» وإمَّا أن يكون محوَّلاً من بناء«فَعَلَ» بفتح العين إلى«فَعُلَ» بضمَّ العين، وهو ما ذكره أغلب الصَّرفيين⁽³⁾.

6- فَعِلَ يَفْعِلُ:

المشهور عند الصَّرفيين أنَّ كلَّ فعل ماض جاء على وفق صيغة «فَعِلَ» بكسر العين فإنَّ مضارعه يكون على وزن «يَفْعَلُ» بفتح العين، إلاَّ أنَّ الاستعمال اللَّغوي يشير إلى مجيء أفعال كُسرَت عين ماضيها، ومضارعها وجوبًا، على وزن «فَعِلَ يَفْعِلُ» بكسر العين، وأغلبها مُعْتَلَّة الفاء، نحو «وَفِق» و «وَمِق» و «وَلِيَ» و «وَرِثَ» و «وَرِعَ» (4)، وأفعالُ كُسرت عينها جوازًا، نحو «حَسبَ يَحْسبُ» و «يَئِسَ يَئِسُ»، قال سيبويه: (وقد بنوا «فَعِلَ» على «يَفْعِل» في أحرف كما قالوا: «فَعُلَ يَفْعُلُ» في أحرف كما وقتح عين مضارعها أجود وأقيس (6).

ويرى بعض المحدثين أنَّ تلك الأفعال ليست أصليَّة، وإنَّما تعود إلى أساسٍ لهجيٍّ، وأنَّ اللَّغويين قد أوجدوا هذا البناء من لهجتين عربيَّتَيْن مختلفتين، خضعت كلُّ منهما لقاَّعدة خاصَّة في أخذ

⁽¹⁾ كتاب سيبويه:340/4

⁽²⁾ كتاب سيبويه:341/4

⁽³⁾ ينظر: دقائق التصريف: 255، وارتشاف الضرب: 154/1، والمساعد على تسهيل الفوائد: 586/2، وشفاء العليل: 841/2

⁽⁴⁾ ينظر: كتاب سيبويه:54/4، والمنصف:207/1، وشرح الكافية الشافية:5/4 2215، وشفاء العليل:812/2، وأبنية الصرف في كتاب سيبويه:379

⁽⁵⁾ كتاب سيبويه:38/4:

⁽⁶⁾ ينظر: في التصريف:33، والممتع:176/1،وشرح شافية ابن الحاحب:135/1

المضارع، وعدم ورود ما يستشهد به على هذا البناء في النَّصِّ القرآني يُؤكِّد أنَّ فتح عين المضارع أجود وأقيس (1).

وفي تقديري أنَّ وحود قراءات متواترة تدلُّ على هذا البناء يُؤكد أنَّ كسر العين في الماضي والمضارع معًا مسموعٌ، ومستعملٌ في العرف اللَّغوي، وتداخل البناءين يدلُّ على أنَّهما يعودان إلى أساس لهجيٍّ، والقراءات المتواترة تُعَدَّ حُجَّةُ على اللَّغة، والواقع العلمي يؤكّد أنَّ مبدأ الأفضلية بين اللَّغات، أو اللهجات مرفوض علميًّا، إذ لا توجد لغة أفضل، أو أسوأ من الأخرى، وإنَّما توجد لغات مختلفة.

المبحث الثاني: التَّعاقب بين أبنية الأفعال الثُّلاثيَّة المجرَّدة:

يشير الواقع اللّغوي إلى وجود ما يُسمَّى بالتّعاقب، أو التّداخل، أو التّعارض، أو المغايرة بين أبنية الأفعال الثّلاثيَّة المجرَّدة، وذلك كأن يأتي الفعل الماضي أو المضارع على وزنين مختلفين، أو يأتي الفعل الماضي على وزن، والمضارع على وزن آخر، وتُعدُّ ظاهرة التّعاقب ظاهرة لغويَّة أملتها ظروف الاختلاط بين القبائل العربية، وسماع بعضهم من بعض وأخذ بعضهم عن بعض، ولقد تناول هذه الظَّاهرة أغلب علماء العربية، إلاَّ أنَّ ابن جني كان أكثرهم احتفاءً بما وأعمقهم لها تعليلاً؛ لأنَّه حاول نفي صفة الشُّذوذ التي أطلقها غيره من العلماء على عدد من الأبنية بدعوى مخالفتها القياس الشائع (2)، قال إبراهيم أنيس: (ولكنَّ ابن جني كان موفَّقًا كلَّ التَّوفيق حين عرض في هذا الفصل إلى قانون المغايرة الذي أعترف به المحدثون، وأشاروا إلى أهيته في الاشتقاق) (3).

وذكر آخرون أنَّ هذه الأنوع من الأفعال لم تكن مستقرَّة في القرن الأول؛ لأنَّ فعلاً منها قد يكون على وفق«فَعَلَ يَفْعَلَ»؛ وبقي هذا التردُّد في اختيار وزن الفعل طوال القرنين الأول والثَّاني،إلى أنْ تمَّ تثبيت قواعد اللَّغة، فاستقرت الأفعال على حال ثابتة، ولاسيَّما الأفعال التي يكثر تداولها في التَّخاطب والكتابة (4).

لذا حاولوا الربط بين هذه الأبنية ودلالاتما، فبنية ﴿فَعُلَ» بضمِّ العين لا يكون مضارعها إلاَّ «يَفْعُلَ» بِضَمِّ العين، وذلك لدلالة هذه البنية على الاتِّصاف بصفةٍ مَّا، وأفعال هذه البنية قليلة نسبيًّا، و «فَعَلَ» يعطي «يَفْعِلُ» مع وجود شواذ، وأفعاله قليلة، أمَّا «فَعَلَ» بفتح العين، فإنَّه أكثر

⁽¹⁾ ينظر: من أسرار العربية48،والصيغ الثلاثية بحردة ومزيدة- اشتقاقًا ودلالة:130

⁽²⁾ ينظر: الخصائص: 374/1- 375، والمنصف: 256/1

⁽³⁾ في اللهجات العربية:165

⁽⁴⁾ ينظر: دراسة الصرف العربي في ضوء الدراسات اللغوية المعاصرة:36، والتطور اللغوي في التاريخ:77، والعربية والنص القرآني:456

الأفعال عددًا، لدلالته على العمل والحركة، والضمُّ والكسر مطلقان، في حين أنَّ الفتح مُقَيَّد لسبِبِ صوتِيِّ يتَّصل بطبيعة الحروف المكونة للفعل⁽¹⁾.

والقرآن الكريم يمثل اللَّغة الفصيحة إذ نجد في آياته أفعالاً يُسْتَشْهَدُ بِمَا على ظاهرة التَّعاقب والتَّغاير، لذا وقف علماء العربية أمام هذه الأفعال، وربطوها باللَّهجات، والقراءات، وتناولوها باللَّهجات، والقراءات، وتناولوها بالبحث والتَّحليل، مشيرين إلى أهميَّة حركة عين الفعل، وذلك لما تحدثه من تغيير في الأبنية، أو الحتلاف أو ثبات في دلالاتما، واختلاف القرَّاء العشرة في قراءة بعض الأفعال يؤكِّد شيوع استعمال هذه الظَّاهرة، لذا كان اختلافهم على وفق الأبنية الآتية:

1- بين فَعَلَ يَفْعِلُ وفَعَلَ يَفْعُلُ:

وفي ضوء هذين البناءين احتلف القرَّاء العشرة في قراءة بعض الأفعال ومنها الفعل ﴿يَبْطِشُ ﴾ في قوله تعالى: ﴿كَانَ البناءين احتلف القرَّاء العشرة في قراءة بعض الأفعال ومنها الفعل ﴿يَبْطِشُ ﴾ قوله تعالى: ﴿كَانَ البناءين الجناف القرَّاء العشرة في الأعراف: 195]، فقرأه أبو جعفر عدم ﴿كَانَ الله وَلَا الله وَلِولَا الله وَلَا الله وَلَا

وحُجَّتُهم أنَّ القراءتين لغتان جاءتا عن العرب، إذ يقال: طَمَثَ الرَّجُلُ الْجَارِيَةَ البكر يَطْمُثُهَا وَيَطْمِثُهَا بالضمُّ أو بالكسر⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ينظر: التصريف العربي للطيب البكوش:87-88، والعربية والنص القرآني:456

⁽²⁾ ينظر: للبسوط:187، وغاية الاختصار:505/2، والكنــز:164

⁽³⁾ ينظر: الحامع لأحكام القرآن:307/7، ولسان العرب219/1 «بطش»

⁽⁴⁾ ينظر: السبعة:621، والكنر: 246

⁽⁵⁾ ينظر، العين:412/7 «طمث»، ومفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني:390

■ معن الله عامر، وأبو بكر عن الأعراف: 137]، فقرأه ابن عامر، وأبو بكر عن عاصم، بياء مفتوحة، وعين ساكنة، وراء مضمومة، وقرأه الباقون براء مكسورة (1).

وحُجَّتُهم أَنَّهما لغتان معروفتان في كلام العرب ومتفقتان في المعنى، فلغة الكسرة معزوَّة إلى الحجاز، ولغة الضمِّ إلى تميم (²⁾، قال ابن خالويه:(واعلم أنَّ كلَّ فعل كان ماضيه مفتوح العين، فإنَّ مستقبله يجوز كسرُه وضمُّه)(³⁾.

واختلفوا في قراءة الفعل «يَعْزُبُ» في قوله تعالى: ﴿ □♦٥٩٩٥ ٥٩٠٥ المحاكِ ٢٩٥٠ المحاكِ ٢٩٥٠ المحاكِ ٢٩٥٠ المحاكِ ٢٥٥٠ المحاكِ ٢٥٥٠ المحاكِ ٢٥٥٠ المحاكِ ٢٥٥٠ المحاكِ ١٥٥٠ المحاكِ ١٥٠٥ المحاكِ ١٥٠٠ المحكِ ١٥٠٠ المحكِ

وَقَلْقَلَ نَأْيٌ مِنْ خُراسَان جَأْشُهَا ۖ فَقُلْتُ اطْمَئِنِّي أَنْضَرُ الرَّوْض عَازِبُهُ (8)

⁽¹⁾ ينظر: التذكرة:274، والكنز: 161

⁽²⁾ ينظر: جامع البيان:79/9، ومعاني القراءات:188، وحجة القراءات:294، والتوجيه اللغوي والبلاغي لقراءة عاصم:190

⁽³⁾ إعراب القرآءات السبع وعللها: 204/1

⁽⁴⁾ ينظر: المبسوط:195، والتذكرة:287، والنشر:210/2

⁽⁵⁾ ينظر: إعراب القراءات السبع وعللها:1/249، والموضح:597/2،والدر المصون:71/6

⁽⁶⁾ ينظر: التبصرة:220،والكنــز:171

⁽⁷⁾ ينظر: الكشاف:355/2، ومفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني:207،

⁽⁸⁾ البيت لأبي تمام في ديوانه:1/153، ومن شواهد الدر المصون:9/622

⁽⁹⁾ ينظر: النشر:204/2

وحُجَّتُهم أنَّ الكسر والضمَّ لغتان، قال ابن منظور:(عَكَفَ على الشَّيء يَعْكِفُ ويَعْكُفُ عَكْفًا، وعكوفًا، أقبل عليه مواظبًا لا يصرف عنه وجهه)⁽¹⁾، ومثله ما ورد في قول الزَّاجر: فَهُنَّ يَعْكُفُن بهِ إِذَا حَجَا عَكُفَ النَّبِيْطِ يَلْعَبُوْنَ الفَنْزَجَا⁽²⁾

ولم يكن اختلاف القرَّاء العشرة حصرًا على الأفعال الصَّحيحة السَّالمة، فقد اختلفوا في قراءة أفعال أخرى مُضَعَّفَة، نحو الفعل«يَحِلُّ» في قوله تعالى:﴿ كَمَ اللَّهُ اللَّهُ الْفَعَلِ اللَّهُ فِي الفَعَلِ اللَّهُ فِي الفَعَلِ النَّانِ، وقرأه الباقون بكسر الحاء في الأول وسكون الحاء وضمً اللاَّم في الفعل الثَّانِ، وقرأه الباقون بكسر الحاء في الأول وسكون الحاء وكسر اللاَّم في الفعل الثَّانِ، وقرأه الباقون بكسر الحاء في الأول وسكون الحاء وكسر اللاَّم في الثَّانِ (3).

وحُجَّةُ من قرأ بالكسر أنَّ الفعل بمعنى الوجوب؛ لأنَّ العرب تقول: حلَّ الشيءُ يَجِلُّ إذا وجب⁽⁵⁾.

وذكر بعضهم أنَّه من الحلال ضد الحرام؛ لأنَّه يقال: حلَّ الشَّيءُ يَحِلُّ حِلاً، إذا انجلت عنه عقد التَّحريم (⁶⁾.

والذي يبدو أنَّ الضَّمَّ والكسر لغتان مسموعتان، ومعناهما متقارب؛ لأنَّ نزول العذاب بقومٍ يدلُّ على وحوب ذلك، حزاءً على طغيالهم إن هم طغوا، ومن طغى فقد خرج عن الحلال، والكسر يوحي بوحوب الغضب، إن هم طغوا، وهو ما استحسنه الفرَّاء، إذ قال: (الكسر فيه أحب إليَّ من الضَّم؛ لأن الحلول ما وقع من «يَحُلُّ ويَحِلُّ»: يَحِبُ، وحاء التَّفسير بالوحوب لا بالوقوع، وكلُّ صوابٌ إنشاء الله).

⁽¹⁾ لسان العرب:401/4«عكف »

⁽²⁾ البيت من الرجز للعجاج من شواهد لسان العرب:401/4

⁽³⁾ ينظر: السبعة:422، وغاية الاختصار:570/2،والكنز:196

⁽⁴⁾ ينظر: المحرر الوجيز:67/10،والموضع:848/2

⁽⁵⁾ ينظر: معاني القراءات: 299، والجامع لأحكام القرآن:145/11، والدر المصون:8/8

⁽⁶⁾ ينظر: مفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني:276،وعمدة الحفاظ: 446/1-446 «حلُّ».

⁽⁷⁾ معاني القرآن للفرَّاء:188/2

ومن الملاحظ أنَّ الفعلين «يَحُلُّ» و «يَحْلُلُ» يمثّلان ظاهرة الإدغام وفكّه، إذ يبدو أنَّ الفعل «يَحُلُّ» قد تطلَّب إدغام المتماثلين، ونقل حركة اللاَّم الأولى إلى الحاء، فتكون الحاء مكسورة في ضوء قراءة الضَّمِّ، أمَّا الفعل «يَحْلُلُ» فقد وجب فكُّ إدغامه؛ لأنَّه مسبوقٌ باسم شرط جازم.

وحُجَّةُ من قرأ بالضَّم أنَّه بمعنى الإعراض، أي: يُعْرِضُوْنَ من أجله، وحُجَّةُ من قرأ بالكسر، أنَّه بمعنى الضَّحيج، أي: إذا قومك منه يَضُجُّون⁽²⁾، قال أبو زرعة:(واحتجَّ بعض النَّاس بصحَّة الكسر، وأنَّه بمعنى الضَّحيج بصحبة «منه» للفعل، قال: ولو كان بمعنى الصُّدود كان الأفصح أن يصحب الفعل «عنه» لا «منه»؛ لأنَّ المستعمل من الكلام «صدَّ عنه» لا صدَّ منه، ولو كان الصُّدود، لكان «إذا قومك عنه يَصُدُّون») (3).

ورجّع الكسائي أنَّ الكسر والضَّمَّ لغتان لا تختلفان في المعنى؛ لأنَّ العرب تقول: يَصِدُّ عني ويَصُدُّ عني (⁴⁾، وقال الطبري: (والصَّواب من القول في ذلك أنَّهما قراءتان معروفتان، ولغتان مشهورتان بمعنى واحد، و لم نجد أهل التَّأُويل فرَّقوا بين معنى ذلك إذا قرئ بالضَّمَّ أو الكسر) (⁵⁾.

وحُجَّةُ من قرأ بكسر الضَّاد وسكون الرَّاء أنَّ أصل الفعل«ضَارَ يَضِيرُ»، ومنه قوله تعالى: ﴿△•••• ﴿♦••• ﴿♦•◊◊♦ ﴿ ﴿♦◊◊♦﴾ ﴿ ﴿♦◊◊♦﴾ ﴿ ﴿♦◊◊♦٩ ﴿ ﴿♦◊◊♦٩ ﴿ ﴿♦◊◊♦٩ ﴿ ﴿♦◊◊♦٩ ﴿

⁽¹⁾ ينظر: السبعة:587، والنشر:276/2

⁽²⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء: 36/3-37، وبحاز القرآن2/205، والكشف: 260/2

⁽³⁾ حجة القراءات:652

⁽⁴⁾ ينظر: معاني القرآن للكسائي:227

⁽⁵⁾ جامع البيان: 103/25

⁽⁶⁾ ينظر: السبعة:215، والتيسير:75، والنشر:182/2

﴿ الله على الياء تُقِلَتُ إلله عراء:50]، فلمَّا أُسْتُثْقِلَتُ الكسرة على الياء تُقِلَتُ إلى الضَّاد فصار الفعل «لا يضيركم» فلمَّا دخل الجزم على الرَّاء التقي ساكنان، الياء والرَّاء فحذفت الياء (1).

أمَّا من قرأه بضمَّ الضَّاد، وتشديد الرَّاء وضمِّها، فلأنَّ أصل الفعل «ضَرَّ يضُرُّ»، ومثله ما ورد في قوله تعالى: ﴿ □♦©♦﴿عُكُو ﴿عُكُو ﴿عُكُو ﴿عُلَا اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ا

ويبدو أنَّ القراءتين لغتان بمعنى واحد، فمن قرأ بكسر الضَّاد وجزم الرَّاء، فلأنَّه مجزوم لوقوعه في جواب الشرط، وأصله «ضَّارَ يَضِيْر»، وهو فعلٌ معتلُّ الوسط، وبنيته الصَّرفيَّة «فَعَلَ يَفْعِلُ» بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع، ولمَّا التقى الساكنان حُذِفَ حرف العلَّة، وهو مسموع عند العرب، ومثله ما ورد في قول الشَّاعر:

فَقِيْلَ تَحْمَّلُ فَوْقَ طَوْقِكَ إِنَّهَا مَطَبَّعَةٌ مَنْ يَأْتِهَا لاَ يَضِيْرُهَا⁽³⁾

ويشير الواقع اللَّغوي إلى أنَّ الفعل معتلَّ العين بالواو،وذلك في غير القرآن، وهو ما ذكره الفرَّاء في قراءة كسر الضَّاد وتسكين الرَّاء إذ قال: (« فيجعله من الضَّيْر، وزعم الكسائي أنَّه سمع بعض أهل العالية، يقول: « لا يَنْفَعُني ذلك وما يَضُوْرنِي» فلو قرئت «لا يَضُرْكم» على هذه اللغة كان صوابًا») (4)، وهو ما أنكره الزَّجاج؛ لأنَّه لا يَجُوز أن يُقْرَأ حرف من كتاب الله وهو مخالف لإجماع القرَّاء بالاعتماد على قول رجل من أهل العالية (5).

أمَّا من قرأه بِضَمَّ الضَّاد وتشديد الرَّاء مضمومة، فلأنَّ الفعل ثلاثيُّ مضعَّف، وأصله «ضَرَّ يَضُرُّ» (6) أي على وزن «فَعَلَ يَفْعُلُ» ولعلَّ ضَمَّ الرَّاء ثمَّا أشكل على علماء العربية، إذ ذهبوا فيه ثلاثة مذاهب:

اعتبار الحركة في الرَّاء حركة إتباع؛ لأنَّ أصل الفعل «يضرُر كم» بفكِّ الإدغام لسكون الثَّاني
 جزمًا، والمشهور عند العرب أنَّه إذا التقى مثلان في آخر الفعل، وسُكِّنَ ثانيهما جزمًا أو وقفًا أن

⁽¹⁾ ينظر: حجة القراءات:171

⁽²⁾ ينظر: إعراب القراءات السبع وعللها: 118/1، ومعاني القراءات: 109، والكشف: 355/1، والموضح: 381/1

⁽³⁾ البيت، لأبي ذئب الهذلي في ديوانه:128، ومن شواهد كشف المشكلات:342/1

⁽⁴⁾ معاني القرآن للفرَّاء: 232/1

⁽⁵⁾ ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزحاج:465/1

⁽⁶⁾ ينظر: مقاييس اللغة: 360/3 «ضرر»

يُفَكَّ الإدغام، وهو لغة أهل الحجاز، ويجوز فيه الإدغام، وهو لغة تميم، ولمَّا كان لا سبيل إلى الإدغام إلا في متحرِّك سَكَّنوا الرَّاء، ونقلوا الحركة التي كانت على الضَّاد، ثم أدغموا الرَّاء في الرَّاء وحركوها بحركة الضَّاد، لذا فالحركة عندهم حركة إتباع، وليست حركة إعراب (1)، وقد شبَّهوه بالفعل «يَسُلُّ» الذي ضمَّت فيه اللاَّم مشدَّدة إتباعاً لضمَّة السِّين، وحقَّه الجزم، لوقوعه حوابًا للطلب، وذلك في قول الشَّاعر:

2- اعتبار الفعل مرفوعًا على نيَّة التَّقديم والتَّأخير، وتقديره عندهم: «وَلاَ يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا إن تَصْبِرُوا وتَتَّقُوا» وهو تخريج سيبويه ألذي أشترط الجزم، إلاَّ في الضَّرورة (3)؛ إذ جعله شبيهًا بالفل«يُصْرَعُ» في قول الشَّاعر:

يَا أَقْرَعُ بْنَ حَابَسِ يَا أَقْرَعُ إِنَّكَ إِنْ يُصْرَعُ أَخُوكَ تُصْرَعُ (4)

3 - اعتبار الفعل مرفوعًا، لوقوعه بعد فاء محذوفة واقعة في جواب الشَّرط، والفعل متى ما وقع بعد الفاء الجزائية ارتفع، وتقديره: «فَلاَ يَضُرُّكُمُ»، وهو رأي المبرِّد الذي شبَّه حذف الفاء – هنا– بحذفها عند وقوعها جوابًا للشرط⁽⁵⁾، في قول الشَّاعر:

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللهُ يَشْكُرُهَا والشَّرُّ بالشَّرِّ عِنْدَ النَّاسِ سَيَّانِ⁽⁶⁾

⁽¹⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء: 1/232، ومعاني القرآن للكسائي: 105، والدر المصون: 375/3

⁽²⁾ البيت، من شواهد البيان في غريب إعراب القرآن:192/1، وفي ديوان الحماسة:104/1-105

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 66/66-67، وكشف المشكلات: 342-342

⁽⁴⁾ من شواهد كتاب سيبويه: 68/3

⁽⁵⁾ ينظر: المقتضب:71/2

⁽⁶⁾ البيت لحسان بن ثابت وهو في كتاب سيبويه:65/3-114، والمقتضب:72/2

⁽⁷⁾ ينظر: المبسوط: 151، وإرشاد المبتدى: 275، والنشر: 174/2

الفصل الأول

«صَارَ يَصُوْرُ» ومن قرأه بالكسر فلأنَّ أصل الفعل«صَارَ يَصِيْرُ» (1)، والمعنى: «فَخُذْ أَرْبَعَةً من الطَّير فَأَمِلْهنَّ إليك وَقَطِّعْهُنَّ» فالضَّمُّ والكسر لغتان بمعنى الميل والتَّقطيع (2).

والظَّاهِرِ أَنَّ تَغَيُّرَ حَرَكَةَ عَيْنَ الفَعَلَ أَدَّى إلى اختلاف في المعنى، فضمُّ عَيْنَ الفَعَلَ يُوحي بأنَّ المُعنى: ضُمَّهُنَّ إليك ووجَّهِنَّ، أو قَطِّعْهِنَّ، أو أَمِلْهِنَّ، والفَعَلَ عَلَى وزن«فُلْهُنَّ» بِضَمَّ الفاء، وأصله «صَارَ يَصُوْرُ» على وزن«فُعَلَ يَفْعُلُ» بعين مفتوحة في الماضي ومضمومة في المضارع، ومثله ما ورد في قول الشَّاعر:

عَفَائِفَ إِلاَّ ذَاكَ أَوْ أَنْ يَصُوْرُهَا هَوَى وَالْهَوَى لِلْعَاشِقِيْنَ صَرُوعُ ⁽³⁾ وفي قول الشَّاعر:

فَأَدْنَتْ لِيَ الأَسْبَابَ حَتَّى بَلَغْتُهَا بنَهْضِيُّ وَقَدْ كَادَ ارْتِقَائِيْ يَصُوْرُهَا (4)

أمَّا قراءة الكسرة فتوحي بدلالة الفعل على التَّقطيع، وقد جاء على وزن«فِلْهِنَّ» بكسر الفاء، وأَصله«صَارَ يَصِيْرُ» على وزن«فَعَلَ يَفْعِلُ» بعين مفتوحة في الماضي ومكسورة في المضارع، ولغة الكسر منسوبة إلى هذيل وسليم⁽⁵⁾، ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

وَفَرْع يَصِيْرُ الْجِيْد وَحَفٍ كَأَنَّهُ عَلَى الَّلَيْتِ قِنْوَانُ الْكُرُومِ الدَّوَالِجِ⁽⁶⁾

ورجَّح الفرَّاء أن يكون الفعل معلولاً بالقلب، لذا نجده يقول:(ولكنِّي أرى- والله أعلم- أنَّها إن كانت من ذلك أنَّها من «صَرِيَتُ تَصْرِي» قُدِّمَتْ ياؤها كما قالوا: «عِثْت وعَثِيَتْ»)⁽⁷⁾، ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

صَرَت نَظْرَّةً لَوْ صَادَفَتْ جَوْزَ دَارِعٍ عَدَا وَالْعَوَاصِيْ مِنْ دَمِ الْجَوْفِ تَنْعَرُ⁽⁸⁾ فهو شبية بما قْالته العرب: (بَاتَ يَصْرِي حَوْضَه إذاَ اسْتَقَى ثُمَّ قَطَعَ وَاسْتَقَى) (⁹⁾.

ويبدو أنَّ هذا التَّعليل لايستحيده أغلب علماء العربية؛ لأنَّ قراءة القلب التي ذكرها الكوفيون غير جائزة، لفصلهم بين معنى القراءتين وتأوُّلهم المعنى على أحد الوجهين(10).

⁽¹⁾ ينظر:الكشف:1/313، والموضع:343/1

⁽²⁾ ينظر: الوسيط:375/1، وتنوير المقياس:37

⁽³⁾ البيت للطرماح في ديوانه:295، من شواهد حامع البيان:64/3

⁽⁴⁾ البيت من شواهد جامع البيان: 64/3

⁽⁵⁾ ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزَّحاج: 345/1، ولسان العرب:93/4«صبر»، والبحر المحيط: 646/2

⁽⁶⁾ من شواهد معاني القرآن للفرَّاء:174/1، ولسان العرب:93/4«صير»

⁽⁷⁾ معاني القرآن للفرَّاء: 174/1

⁽⁸⁾ من شواهد معاني القرآن للفرَّاء:174/1، وحامع البيان:65/3

⁽⁹⁾ معاني القرآن للفرَّاء: 174/1

⁽¹⁰⁾ ينظر: حامع البيان:67/3

ولعلَّ هذا الفعل كان موضع احتلاف بين علماء العربية، من حيث أنَّه عربيٌّ أم معرَّب، فذكر أبو حيان أنَّ أصله نبطيٌّ عند ابن عباس، وسرياني عند أبي الأسود (1)، وذكر السيوطي أنَّه سمع من يقول أنَّ أصله روميُّ (2)، ويرى بعض المحدثين أنَّه من أصل أرامي وذلك لقرب الآرامية من اللسان العربي في اللَّفظ والمعنى (3)، والجمهور على أنَّ الفعل عربيُّ أصيل، وليس بدخيل على العربيّة (4)، بدليل وجوده في الواقع اللَّغوي، وهو ما تؤكّده المعجمات اللَّغويَّة، وبقاء اللَّفظ مستعمل في اللهجات اليمنيّة بمعنى الضَّم، فهم يقولون: صُرَّ الشَّيء، أي: ضُمَّه وأغْلِقْهُ، ونجد المعنى نفسه قد ذكره ابن قتيبة (5).

لذا فالقراءتان تمثّلان بناءين صرفييِّن هما: بناء «فَعَلَ يَفْعِلُ» بعين مفتوحة في الماضي مكسورة في المضارع، وبناء «فَعَلَ يَفْعُلُ» بعين مفتوحة في الماضي مضمومة في المضارع، والفعل في كلتا الحالتين معتلُّ الوسط (6)، فمن قرأ بضم الصَّاد فلأنَّ حرف العلة واوِّ، ومن قرأ بالكسر فلأنَّ حرف العلة ياءٌ، قال أبو حيان: (ما عينه ياء ف «يَفْعِلُ» أو واو ف «فَيَفْعُلُ») (7).

ولمًا كان الفعل للأمر سقط حرف العلة لالتقاء السَّاكنين؛ لأنَّ أصل الفعل«أصُورُ» على وفق قراءة الضَّمَّ، فنقلت الضَّمَّة من الواو إلى الصَّاد، فسقطت همزة الوصل، للاستغناء عنها بحركة الصَّاد، ثم سقطت الواو لالتقاء السَّاكنين.

أمَّا على وفق قراءة الكسر فأصل الفعل «اصْيِرْ» فنقلت كسرة الياء إلى الصَّاد، مَمَّا أَدَّى إلى سقوط همزة الوصل، للاستغناء عنها بحركة الصاد، ثم سقطت الياء لالتقاء الساكنين، والقراءتان بمعنى واحد، أي: أنَّهما لفظ مشترك بين المعنيين، وهو ما ذهب إليه الطَّبري وأبو على الفارسي، وغيرهما (8).

واختلفوا في قراءة الفعل «اعتلوه» في قوله تعالى: ﴿ ﴿ ﴿ 100 ﷺ ﴿ اللَّهُ اللَّ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ الللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

⁽¹⁾ ينظر: البحر المحيط:646/2

⁽²⁾ ينظر: المهذب: 63

⁽³⁾ينظر: المعرَّب في القرآن الكريم: 246

⁽⁴⁾ ينظر: الدر المصون:577/2

⁽⁵⁾ ينظر:تفسير غريب القرآن:96

⁽⁶⁾ قرأه ابن عباس مضعَّفًا، أي من«صَرَّ يَصُرُّ»، ينظر: البحر المحيط:646/2

⁽⁷⁾ ارتشاف الضرب:159/1

⁽⁸⁾ ينظر: جامع البيان:68/3، والحجة للقرَّاء السبعة:389/2، والدر المصون:575/2

⁽⁹⁾ ينظر: المبسوط: 401، وغاية الاحتصار: 655/2، والنشر: 277/2

وحُجَّتُهم أنَّهما لغتان بمعنى: القَوْد بعنفٍ⁽¹⁾، إذ يقال: «عَتَلَه يَعْتِلُه ويَعْتُلُه إِذَا جَرَّهُ وَذَهَبَ بِهِ إلَى مَكْرُوْهٍ» ⁽²⁾.

والظَّاهر أنَّ الفعل حاء على وزن«افْعُلْ»وأصله «عَتَلَ يَعْتُلُ» على وزن«فَعَلَ يَفْعُلُ» بعين مفتوحة في الماضي ومضمومة في المضارع، وذلك عند من قرأه بضمَّ التاء، أمَّا قراءة كسر التاء، فالفعل فيها على وزن«افْعِلْ»وأصله«فَعَلَ يَفْعِلُ» بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع.

وحُجَّتُهم أنَّ الكسر والضمِّ لغتان بمعنى النُّهوض والقيام (⁴⁾، قال أبو منصور الأزهري: (ومعناه: إذا قيل الهضوا إلى الصَّلاة أو إلى قضاء حقِّ أو شهادة فالهضوا، فقوموا ولا تتثاقلوا) (⁵⁾.

فالذي يبدو أنَّ من قرأ بالضَّمِّ، جعل الفعل على وزن «افْعُلْ» بضم العين؛ لأنَّ أصله «نَشَزَ» على وزن «فَعَلَ يَفْعُل» ومن قرأ بالكسر فقد جعل الفعل على وزن «افْعِلْ»؛ لأن أصله «نَشَزَ يَنْشِزُ»، على وزن «فَعَلَ يَفْعِلُ»، وهما لغتان، والكسر من اختيار أبي عبيد، وذكر النَّحاس أنَّه لو جاز الاختيار لكانت لغة الضَّم أولى؛ لأنَّ الفعل لازم، يشبه «قَعَدَ يَقْعُدُ» (6).

وفي ضوء ما تقدَّم يمكننا أن ندرك أنَّ ما ذهب إليه الصَّرفيون حينما أجازوا الخيار في تعاقب الضَّمَّ والكسر في مضارع «فَعَلَ» ما لم يكن مسموعًا (7)، قد أيدته القراءات القرآنية، ولعلَّ استنادهم إلى حكم الخيار بالضَّمِّ مرةً وبالكسر أخرى يرجع إلى أنَّ القبائل العربيَّة لم تكن تُفرِقُ تفريقًا دقيقًا بين موقعيهما في عين الفعل، وهو ما يدلُّ على أنَّ القرابة بين الضَّمِّ والكسر قد أدت بهما إلى أن تقع احداهما موقع الأخرى، وقد يكون شيوع الاستعمال وكثرته هو السَّبب في ذلك، أو أنَّهما لغتان

⁽¹⁾ ينظر: إعراب القرآن للنحاس:4/135، وعمدة الحفاظ:28/3«عتل»

⁽²⁾ ينظر: العين:69/2 «عتل»، ومقاييس اللغة:223/4 «عتل»، والدر المصون:628/9

⁽³⁾ ينظر: النشر: 288/2

⁽⁴⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء:141/3، والدر المصون:271/1-272

⁽⁵⁾ معاني القراءات:485

⁽⁶⁾ ينظر: إعراب القرآن للنحاس:371/4

⁽⁷⁾ ينظر: تصحيح الفصيح:105/1، والخصائص:86/3، والمزهر:207/1

قرئ بمما قراءة متواترة في النَّصِّ القرآني، وهو يمثّل اللُّغة العالية، ويُعَدُّ أساسًا رئيسًا في الاستشهاد اللُّغوى.

2- بين فَعَلَ يَفْعِلُ وَفَعِلَ يَفْعَلُ:

وفي ضوء فتح عين الماضي وكسرها في المضارع، وكسر عين الماضي وفتحها في المضارع، تعاقبت الأفعال، وهو تعاقب مشهور عند الصَّرفيين، ومحمول على استشهاد لغتين لفعلٍ واحدٍ، إذ تأتي لغة على وزن صرفيًّ، وأخرى على وزن آخر، وقد يأخذ العربي الفعل الماضي من لغةٍ والمضارع من لغة أخرى، فيتمَّ التَّعاقب، وهو يؤدِّي إلى وجود لغةٍ ثالثةٍ (1).

وروى ابن شنبوذ عن قنبل عن ابن كثير أنَّه قرأه بكسر اللاَّم من غير همز⁽⁴⁾،وذلك من «لاَتَ يَلِيْتُ »، فهو أشبــه ب«بَاعَ يَبِيْعُ»، و «لِتْنَاهُم»كَ « بِعْنَاهُم»⁽⁵⁾، وقرأه الباقون بفتح الهمزة واللاَّم⁽⁶⁾، وحُجَّتُهم أنَّ الفعل من «أَلَتَ يَأْلِتُ» على وزن «فَعَلَ يَفْعِلُ»ومعناه النَّقصان (7).

وقد نظر بعض علماء العربية في القراءة المرويَّة عن ابن كثير، وهي قراءة كسر اللاَّم من غير همز، ومنهم أبو منصور الأزهري الذي عدَّها وهْمًا؛ لأنَّ النَّقل الصَّحيح عن ابن كثير هو فتح الهمزة واللاَّم، وهي قراءة لم يقرأ بما أحد،ولو قرئ بما لكانت حسنة لأنَّها من«لاَتَ يَلِيْتُ»(⁸⁾.

⁽¹⁾ ينظر: أوزان الفعل ومعانيها:228

⁽²⁾ ينظر: السبعة:612،والنشر:282/2

ركى الموضع: 3/1212-1213

⁽⁴⁾ ينظر: النشر:282/2، وتقريب النشر: 351

⁽⁵⁾ ينظر: الموضع:1213/3

⁽⁶⁾ ينظر: السبعة:612، والإقناع:465، وتقريب النشر:351

⁽⁷⁾ ينظر: الكشف:291/2

⁽⁸⁾ ينظر: معاني القراءات: 465

وأغلب الظنِّ أنَّ تلك القراءات مسموعةٌ عن العرب، وذلك لورودها في أغلب مصادر القراءات واللَّغة، التي كانت تمتاز بالدِّقة في النَّقل والتَّوثيق للقرَّاء والقراءات، أضف إلى ذلك شيوع لغة الكسر والفتح في الواقع اللَّغوي؛ لأنَّهما لغتان بمعنى واحد (1)

وقرأه الباقون بغير ألف ولا همز⁽⁴⁾، قال أبو منصور الأزهري: (من قرأ «لاَ يَلِتْكُم» فهو من «لاَتَ يَلِيْتُه لَيْتًا، إذا أنقصه، ويكون بمعنى: صرفه عن وجهه)⁽⁵⁾.

وكما هو واضح أنَّهم مجمعون على أنَّ من قرأ الفعل بهمزة ساكنة فهو من «أَلَتَ يألِتُ »وبناؤه «فَعَلَ يَفْعِلُ»، بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع، وهو فعل مهموز، بيد أنَّ رواية السُّوسي عن أبي عمرو تشير إلى تخفيف الهمزة أو إبدالها ألفًا، قال أبو عمرو الداني: (اعلم أنَّ أبا عمرو كان إذا قرأ في الصلاة أو أدرج قراءته أو قرأ بالإدغام لم يهمز كل همزة ساكنة، سواء كانت فاءً أو عينًا أو لامًا)(6)، وقال ابن أبي مريم: (وكان أبو عمرو إذا أدرج لم يهمز بل قلب الهمزة ألفًا)(7).

وفي هذا النوع من الإبدال نظر عند بعض علماء العربية، ومنهم الفراء، الذي لم يستحسن هذه القراءة؛ لأنّها لم تكتب في المصحف، ولأنّ هذا الوضع ليس بوضع يجوز فيه سقوط الهمزة، لكون الهمزة ساكنة، وإذا سُكّنت ثبتت، فهو أشبه به «يأتون» و «يأمرون» (8).

أمَّا من قرأه بغير همز فهو من«لاَتَ يَلِيْتُ»على وزن «فَعَلَ يَفْعِلُ» أيضًا، وأُعِلَّ بحذف حرف العلة؛ لأنَّه مجزوم، ومثله ما ورد في قول الرَّاجز:

 ⁽¹⁾ ينظر: الحجة في القراءات السبع: 333، والحجة للقرَّاء السبعة: 6/226، والكشف:291/2، وحجة القراءات: 683
و الموضع: 1213/3، وكشف المشكلات: 335/2

⁽²⁾ ينظر: النشر:281/2، وتقريب النشر:350

⁽³⁾ ينظر: كشف المشكلات:2/324

⁽⁴⁾ ينظر: السبعة:606، المبسوط:413، والنشر:281/2

⁽⁵⁾ معاني القراءات:458

⁽⁶⁾ التيسير: 39

⁽⁷⁾ الموضع: 1198/3

⁽⁸⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء:74/3

وَلَيْلَةٍ ذَاتَ نَــــدَى سَرَيْتُ وَلَمْ يَلِتْنِيْ عَنْ سُرَاهَا لَيْتُ (1)

ومنه أيضًا ما ورد في قول الشَّاعر:

وَيَأْكُلُنَ مَا أَكْنَى الْوَلِيُّ فَلَمْ يَلِتْ كَأَنَّ بِخَافَاتِ النِّهَاءِ الْمَزَارِعَا (2)

والظَّاهر أنَّ القراءتين لغتان بمعنى واحد، فقراءة الهمز منسوبة إلى غطفان، والأخرى منسوبة إلى الحجاز، وكلتاهما على وزن«فَعَلَ يَفْعِلُ» بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع، والفرق بينهما أنَّ من قرأ بالهمز، عدَّ الفعل ثلاثيًّا مهموزًا، ومن قرأ بغير الهمز جعل الفعل ثلاثيًّا معتلَّ الوسط، حذف منه عين الفعل؛ لأنَّه مجزوم، فصار على وزن «يَفِلْكُمْ» وأجازوا أن يكون معتلَّ الفاء وأصله «وَلَتَ يَوْلِتُ» فحذفت الواو لوقوعها بين ياء وكسرة، فصار على وزن «يَعِلْكُمْ».

والظَّاهر أنَّ القراءتين تمثَّلان لغتين من لغات العرب جاءتا لمعنى واحـــد، فمن قرأ بكسر النُّون فلاَّنَّه على وزن«فَعَلَ يَفْعِلُ »، بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع، وعليه أكثر العرب، قال أبو منصور الأزهري: (وأجود اللغتين«قَنَطَ يَقْنطُ» وهو اختيار أبي عمرو والكسائي)(⁸⁾.

البيت من شواهد معاني القرآن للفراء 92/3، والمحتسب: 290/2

⁽²⁾ البيت من شواهد جامع البيان: 315/16

⁽³⁾ ينظر: مشكل إعراب القرآن:317/2، والدر المصون: 13/10-14

⁽⁴⁾ ينظر: السبعة:367، والإقداع:417، والنشر: 226/2

⁽⁵⁾ ينظر: حجة القراءات:383، والموضح: 723/2

⁽⁶⁾ ينظر: النشر: 226/2

⁽⁷⁾ ينظر: معاني القراءات:242، وكشف المشكلات:16/2،ومفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني:236

⁽⁸⁾ معاني القراءات:242

أمَّا من قرأ بفتح النُّون، فقد جعل على وزن«فَعِلَ يَفْعَلُ» بكسر عين الماضي وفتحها في المضارع⁽¹⁾، وهو ما ذكره الصَّرفيون، قال المبرِّد: (فأمَّا ما كان على «فَعِلَ» فاللازم في مستقبله «يَفْعَلُ» تقول: «شَرِبَ يَشْرَبُ» و «عَلِمَ يَعْلَمُ») (2)، وأحاز اللَّغويون لغةً ثالثةً، بكسر النُّون في الماضي والمضارع، وذكروا أنها ناتجة عن الجمع بين اللَّغتين (3).

واختلف القرَّاء في قراءة «قَرْنَ» الذي ورد بصيغة الأمر في قوله تعالى: ﴿ المحاه هم المحاه المحاه هم المحاه المحاه هم المحاه هم المحاه هم المحاه هم المحاه هم المحاه هم المحاه المحاه هم المحاه المح

وقرأه الباقون بكسر القاف، والوحه أنَّ هذه القراءة أمَّا أن تكون من الوقار، ومن تُـــمَّ يكون أصل الفعل «قَرَرَ يَقْررُ»، وإمَّا أن تكون من القرار في المكان، فيكون أصل الفعل «قَرَرَ يَقْررُ».

والذي يبدو أنَّ القراءتين تُمَثَّلان لغتين لمعنى واحد، وقد اختلفت الآراء في أصل هذا الفعل فقراءة الكسر تحتمل وجهين:

1-أنَّ الفعل أمرٌ من «وَقَرَ يَقِرُ» على وزن «فَعَلَ يَفْعِلُ» بفتح عين الماضي وكسرها في المضارع، وهو فعلٌ معتلُّ الفاء، وأصل فعل الأمر «اوْقِرْ» فحذفت الواو لأنَّها حرف علَّة، واسْتُغْنِيَ عن همزة الوصل، فصار الفعل «قِرْنَ» على وزن «عِلْنَ» وهو من الوقار الذي يفيد التُبوت والاستقرار، وهو ما استحسنه الفرَّاء وأبو عبيد والنَّحاس (7).

2-أنَّ الفعل أمرٌ من«قَرَّ يَقِرُّ» المضعَّف وهو على وزن«فَعَلَ يَفْعِلُ» بفتح عين الماضي وكسرها في المضارع، وهو من القرار، إذ يقال: «قَرَرْتُ بالمكَانِ أَقِرُّ» وأصل فعل الأمر «اقْررْنَ» بكسر

⁽¹⁾ ينظر: إعراب القرآن للنحاس:348/2

⁽²⁾ المقتضب: 71/1

⁽³⁾ ينظر: لسان العرب:328/5«قنط»

⁽⁴⁾ ينظر: السبعة:145، التيسير:145، والنشر:261/2

⁽⁵⁾ ينظر: حجة القراءات:577، والموضح:1034/2

⁽⁶⁾ ينظر: الحجة للقرَّاء السبعة: 476/5، والكشف: 198/2، وكشف المشكلات: 228/2

⁽⁷⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء:342/2، ومحاز القرآن:137/2، وإعراب القرآن للنحاس:313/3

الرَّاء، فَنَقِلَتْ حَرَكَةُ الرِّاء الأولى إلى القاف، ثم حُذِفَتْ تخفيفًا، ولِتَحْرُّك القاف سقطت همزة الوصل، فصار الفعل على وزن«فِلْنَ» وهو ما استحسنه أغلب علماء العربية⁽¹⁾.

وأجاز أبو على الفارسي إبدال الرَّاء ياءً فرارًا من التَّضعيف، وشبَّه الفعل بـ «قِيْرَاط» و«دِيْنَار» فَحُرِّكَتِ الياء بحركة المبدل منه، فصار الفعل«قِيرْنَ» نقلت كسرة الياء إلى القاف، فحذفت الياء التقاء السَّاكنين، وسقطت الهمزة لِتَحَرُّك ما بعدها، فصار الفعل «قِرْنَ » على وزن «عِلْنَ»(2).

أمًّا قراءة فتح القاف فقد تأوَّلوها على وجهين:

1- أنَّ الفعل أمرٌ من «قَرِرْنَ في المكان أقرُّ» بكسر الرَّاء في الماضي وفتح القاف في المضارع، وبهذا يكون وزن الفعل على «فَعِلَ يَفْعَلُ» بكسر عين الماضي وفتحها في المضارع، وذلك على لغة أهل الحجاز، وهو ما ذكره أبو عبيد عن الكسائي وأيَّده ألزَّجاج وغيره (3).

وعليه فأصل فعل الأمر «اقْرَرْنَ» بفتح الرَّاء، فلمَّا نقلت حركة الرَّاء الأولى إلى القاف حذفت الرَّاء، لالتقاء الساكنين، وسقطت همزة الوصل لِتَحَرُّك ما بعدها، فصار الفعل «قَرْنَ» على وزن «فَلْنَ» وأحاز بعضهم حذف الرَّاء التَّانية التي تقع لامًا في الفعل، وبذلك يكون وزن الفعل «فَعْنَ» (4)؛ لأنَّهم شبَّهوه بمن قال في «أحْسَسْتُ بالشَّيء» «أحَسْتُ به» ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

خَلاَ أَنَّ الْعِتَاقَ مِنَ الْمَطَايَا أَحَسْنَ بِهِ فَهُنَّ إِلَيْهِ شُوْسُ (5)

2-أنَّ الفعل أمرٌ من «قَارَ يَقَارُ» وهو فعل أجوف كه «خَافَ يَخَافُ»، فلمَّا كان الفعل معتلَّ الوسط حذف حرف العلَّة عند مجئ ألأمر منه، فصار «قَرْنَ» على وزن «فَلْنَ»، وأصل بنائه الصرفي «فَعِلَ عَدْف حرف العلَّة عند مجئ ألأمر منه، فصار «قَرْنَ» على وزن «فَلْنَ»، وأصل بنائه الصرفي «فَعِلَ يَفْعَلُ» بكسر عين الماضي وفتحها في المضارع، والمعنى: «احْمَعْنَ أَنْفُسَكُنَّ في بِيُوتِكُنَّ» وهذا الرأي منسوب إلى الهمذاني على حدًّ قول أبي حيان (6).

3- بين فَعِلَ يَفْعَلُ وَفَعِلَ يَفْعِلُ:

المشهور عند الصَّرفيين فتح عين المضارع فيما كان ماضيه مكسور العين (⁷⁾، وهو ما يقتضيه قانون المغايرة الذي ينصُّ على المخالفة بين حركة عين الماضي وحركة عين المضارع، فتكون المخالفة في اللَّفظ كما تكون في الزَّمن والمعنى، إلاَّ أنَّ الاستعمال اللَّغوي يؤكِّد وجود أفعال تعاقبت على

⁽¹⁾ينظر: حامع البيان:7/22-8، وإعراب القرآن للنحاس:313/3، والبيان في غريب إعراب القرآن:223/2

⁽²⁾ ينظر: الحجة للقرَّاء السبعة: 475/5، وحجة القراءات:577، والموضح: 1035/2

⁽³⁾ ينظر: جامع البيان:7/22-8، ومعاني القرآن وإعرابه للزجاج:225/4

⁽⁴⁾ ينظر: الدر المصون: 120/9

⁽⁵⁾ البيت، لأبي زيد الطائي في ديوانه:96، ومن شواهد بحاز القرآن:28/2، والمقتضب:245/1

⁽⁶⁾ ينظر: البحر المحيط: 476/8

^(ُ7ُ) ينظرُ: المقتضَب:71/1، والممتع:173/1، وشرح شافية ابن الحاجب:135/1، والمزهر:37/2

وزنين، هما «فَعِلَ يَفْعَلُ» بعين مكسورة في الماضي ومفتوحة في المضارع، و «فَعِلَ يَفْعِلُ» بعين مكسورة في الماضي والمضارع، والمضارع، قال سيبويه: (وقد بنوا «فَعِلَ» على «يَفْعِلُ» في أحرف، كما قالوا: «فَعُلَ يَفْعُلُ» في أحرف، كما قالوا: «فَعُلَ يَفْعُلُ» فلزموا الضَّمَّة، وكذالك فعلوا بالكسرة، فشُبِّه به، وذلك «حَسِبَ يَحْسِب» و «يَئِسَ يَئِيسُ» و «نَعِمَ يَنْعِمُ »...والفتح في هذه الأفعال حيِّدٌ وهو أقيس) (1). وقال الثمانيني: (كَانَّهُم رَكِّبُوا مستقبلين على ماض واحدٍ) (2).

ويبدو أنَّ أراء العلماء قد اختلفت في كسر عين المضارع، فسيبويه أجازه مع وصفه بالشُّدُوذُ (³⁾، وسار على منهجه أغلب الصَّرفيين (⁴⁾، ونجد آخرين يصفونه بالشُّدُوذ مع الفصاحة؛ لأنَّ الكسرة لغة أهل الحجاز وكنانة (⁵⁾.

ویشیر الواقع اللَّغوی إلی حواز اللَّغتین کسرًا وفتحًا، وهو ما ذهب إلیه أغلبهم،وإن اختلفت آراؤهم فی عزو کلِّ لغة إلی أصحابها⁽⁶⁾، وأیدهم علی ذلك بعض النَّحویین، کابن مالك مثلاً⁽⁷⁾، وفی القراءات العشر ما یَدُلُ علی أنَّهما لغتان فصیحتان فی الاستعمال، نحو اختلافهم فی قراءة الفعل «یَحْسَبُ» أینما ورد فی النَّص القرآنی، ومن ذلك ما ورد فی قوله تعالی: ﴿ وَمَن مَلِّهِ ﴿ وَمَن وَلِهُ وَمِن وَلِهُ وَلِهُ وَمِن وَلِهُ وَمِن وَلَّهُ وَلَّهُ وَلَّهُ وَلَّهُ وَلِهُ وَلَّهُ وَلِوْ وَلَّهُ وَلِي وَلَوْ وَلَا وَلَّا وَلَّهُ وَلِمَا وَلِي وَلَّهُ وَلِوْ وَلَا وَلَوْ وَلَا وَلَّهُ وَلِي وَلِهُ وَلِي وَلَا وَلَوْ وَلِي وَلَيْ وَلِي وَلَا وَلِي وَلَا وَلِي وَلِي وَلَا وَلَوْ وَلَا وَلَوْ وَلَا وَلَا وَلِوْ وَلَا وَلَا وَلَوْ وَلَا وَلَوْ وَلَا وَلَوْ وَلَا وَلَا وَلَوْ وَلَا وَلَوْ وَلَا وَا

⁽¹⁾ كتاب سيبويه:4/38-39

⁽²⁾ شرح التصريف:431

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه:40/4

⁽⁴⁾ ينظر: أدب الكاتب:220، وشرح التصريف:413، والمخصص:126/14، وأمالي الشجري:179/1، وشرح المفصل:65/10

⁽⁵⁾ ينظر: شرح بحرق على أبنية الأفعال:27، ومناهل الرحال:39

⁽⁶⁾ ينظر: النوادر في اللغة: 225، والصحاح: 111/1-112، والمحكم: 151/3 «حسب»، ولسان العرب: 79/2 «حسب»

⁽⁷⁾ ينظر: شرح الكافية الشافية:2214/4

⁽⁸⁾ ينظر: السبعة:191، والنشر: 178/2

⁽⁹⁾ ينظر: الحجة للقرَّاء السبعة: 403/2، والكشف:18/1

⁽¹⁰⁾ ينظر: الموضع:1/439، والبحر المحيط:697/2، والدر المصون: 619/2

والظَّاهر أنَّهما لغتان، فلغة الفتح قياسيَّة، ولغة الكسر مسموعة، قال أبو منصور الأزهري:(هما لغتان معروفتان عن العرب، والكسر لغة أهل الحجاز، والفتح لغة تميم)(1)، فمن قرأ بالفتح، فقد جعل الفعل مكسور العين في الماضي، ومفتوح العين في المضارع على وزن«فَعِلَ يَفْعَلُ»،ومن قرأ بالكسر، فقد عدَّ الفعل مكسور العين في الماضي والمضارع، فهو على وزن«فَعِلَ يَفْعِلُ».

وأغلب الظن أنَّ من وصفوا الكسر بالشُّذوذ إنَّما يقصدون الشُّذوذ الخارج عن القياس الذي يُحَقِّق قاعدة المغايرة، ولا يقصدون شذوذ السَّماع، أو المعنى، فهم يدركون أنَّ قراءة الكسر متواترة ومسموعة عن العرب، لذا نجدهم يقولون: والفتح أقيس، والكسر مع شذوذه أفصح وغيره من العبارات التي توحى بعدم إنكارهم لها.

و يشير الاستعمال اللَّغوي إلى أنَّ الأفعال المكسورة العين محدودة، حصرها العلماء في تسعة عشر فعلاً، منها أثنا عشر فعلاً مكسور العين في الماضي، واختلفوا في المضارع فقوم يفتحون، وقوم يكسرون⁽²⁾.

4- بين فَعَلَ يَفْعَلُ وَفَعَلَ يَفْعُلُ:

الشَّائع عند الصَّرفيين أنَّ مضارع «فَعَلَ» مفتوح العين هو «يَفْعَلُ» بفتح العين أيضًا وذلك في كلَّ فعل ثلاثي صحيح وقع منه الصَّوت الحلقي عينًا أو لامًا(3)؛ لأنَّهم أخذوا يربطون بنية الفعل بظاهرة الانسجام بين الصَّوامت والصَّوائت، فأصوات الحلق المستفلة تناسبها حركة الفتح؛ لأنَّها أوسع الحركات، فيقرب مخرجها من مخرج الحلقيات(4). ومن هذه الأفعال ما يأتي عل الأصل؛ لأنَّ الأصل في مضارع «فَعَلَ» بفتح العين، هو «يَفْعُلُ» بضمَّ العين، قال سيبويه: (وقد جاؤوا بأشياء من هذا الباب على الأصل) (6).

⁽¹⁾ معاني القراءات:89

⁽²⁾ شرح بحرق على لامية الأفعال:27،ودروس التصريف:93، والمغني في تصريف الأفعال:152، ومناهل الرجال:39

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه:101/4

⁽⁴⁾ ينظر: القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث:289، واللهجات في الكتاب لسيبويه:417

⁽⁵⁾ كتاب سيبويه:4/102

⁽⁶⁾ ينظر: التبصرة: 245، والتيسير: 114/4-115، والنشر: 231/2

الفصل الأول

1-أنَّه مقلوب من «نَأَى» فهو على وزن «فَلَعَ» كما يقال في «راء»و «رأى»(1).

2-أن يكون بمعنى «نَهَضَ» وأصله «نَوَأ» ومضارعه «يَثُـوْءُ» ومنه ما ورد في قوله تعـالى:

↑⊞⊠□∇€♦∮∙≀®

⊕←○□◆後後の○図●◆数

□%
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
Ø
<

10000

.[76:القصص:76] (القصص:76].

وقرأه الباقون «نَأَى» على وزن«فَعَلَ» بفتح النُّون والهمزة (أنَّى وهو بمعنى: تَعَظَّم وتَكبَّر وبَعُدَ، قال الفحر الرازي: (ونَأَى بجانبه أي: تباعد، ومعنى النَّأي في اللَّغة البُعْدُ والإعراض عن الشَّيء أن يوليه عرض وجهه، والنَّأي بالجانب أن يلوي عنه عطفه ويوليه ظهره، وأرادوا الاستكبار؛ لأنَّ ذلك عادة المتكبِّرين) (4).

ويظهر أنَّ القراءتين تُمثَّلان لغتين، فمن قرأ الفعل«نَأَىّ» عدَّه تُلاثِّيًا مهموزًا على وزن«فَعَلَ يَفْعَلُ» بفتح العين، وهو مطابق لشرط الصَّرفيين؛ لأنَّ الهمزة مصوِّتٌ حلقي، قال ابن خالويه: (وهو الأصل؛ لأنَّ الياء قد انقلبت ألفًا لانفتاح الهمزة) (5)، وقد نُسِبَتُ هذه اللَّغة إلى الحجازيين (6).

أمَّا من قرأ «نَاءَ » ففيه اختلاف:

1- يرى بعضهم أنَّ الفعل مقلوبٌ قلبًا مكانيًّا، لِتَقَدُّم لام الفعل على عينه، لذا صار على وزن«فَلَعَ» وأصل بنائه على وزن«فَعَلَ يَفْعَلُ» بفتح العين، قال أبو جعفر النَّحاس: (والدَّليل على أنَّه مقلوبٌ أنَّهم قد أجمعوا على أن يقولوا: نَأَيْتُ نَأَيًا، ورَأَيْتُ رَأَيًا، ورُؤْيَةً، ورُؤْيَا، فهذا كله من «نَأَى»و «رَأَى» ولو كان من «نَاء»و «رَاء» لقالوا: «رِئْتُ»و «نِئْتُ» مثل «جِئْتُ») (7)، ومثله ما ورد مقلوبًا في الشعر، وذلك في قول الشَّاعر:

أَقُوْلُ وَقَدْ نَاءَتْ بِهَا غُرْبَةُ النَّوَى نَوَى خَيْتَعُورٌ لاَتَشُطُّ دِيَارُكِ (8)

2– ويرى آخرون أنَّ أصله«نَاءَ يَنْوُءُ» أي: على وزن«فَعَلَ يَفْعُلُ» بفتح العين في الماضي وضمِّها المُضارع، بمعنى: نمض⁽⁹⁾، ومثله ما ورد في قول الرَّاجز:

حَتَّى إِذَا مَا الْتَأَمَـــت مَفَاصِلُه وَنَاءَ فِي شِقِّ الشِّمَال كَاهِلُهُ (10)

⁽¹⁾ ينظر: الحجة للقرَّاء السبعة: 171/5، ومفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني:252

⁽²⁾ ينظر: حجة القراءات:408

⁽³⁾ ينظر: السبعة:38، والمبسوط:23، والنشر: 231/2

⁽⁴⁾ تفسير الفخر الرازي:35/21

⁽⁵⁾ إعراب القراءات السبع وعللها: 382/1

⁽⁶⁾ ينظر: إعراب القرآن للنحاس:430/2،ولسان العرب:122/6«نأي»

⁽⁷⁾ إعراب القرآن للنحاس:438/2

⁽⁸⁾ من شواهد لسان العرب:122/6«نأى»

⁽⁹⁾ ينظر: الكشاف:462/2، والجامع لأحكام القرآن:289/10،والدر المصون: 404/7

⁽¹⁰⁾ البيت من شواهد الدر المصون: 404/7

5- بين فَعَلَ يَفْعَلُ وَفَعَلَ يَفْعِلُ:

وحُجَّتُهم أنَّ الهمزة قد خُفِّفت وقلبت ألفًا، أو أن يكون أصل الفعل «سَالَ» والألف مبدلة من واو، أو تكون مبدلة من ياء (2).

وقرأه الباقون بِتَخْفِيْفِ الهمزة من السُّؤال، بمعنى الدُّعاء، والمعنى: «دَعَا دَاعٍ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ»، وأجازوا أن تكون الباء بمعنى«عن» أو تكون زائدة⁽³⁾.

وعليه فأنَّ من قرأ الفعل مهموزًا فقد قرأه على أصله، لذا أتى به على وزن«فَعَلَ يَفْعَلُ» بفتح العين في الماضي والمضارع، وهو موافق لشرط الصَّرفيين، لوقوع المصوت الحلقي عينًا في الفعل، أمَّا المعنى، فقد حملوه على وجهين، فإمَّا أن يكون بمعنى«دَعَا دَاعٍ» بدليل تعدِّيته بالباء، وإمَّا أن يكون على أصله، وهو السؤال، والباء بمعنى«عن» (⁴⁾، ودليله قوله تعالى: ﴿ ••••♦★♦◘ ۞۞۞۞﴾ على أصله، وهو السؤال، والباء بمعنى «عن» (⁴⁾، ودليله قوله تعالى: ﴿ ••••♦ أَهُ وَلَمُلُهُ مَا وَرَدُ فِي قُولُ الشَّاعِر:

فَإِنْ تَسْأَلُوْنِي بِالنِّسَاءِ فَإِنَّنِي ﴿ بَصِيْرٌ بَأَدْوَاءِ النِّسَاءِ طَبِيْبُ (5)

أمًّا من قرأه بغير همزة ففيه ثلاثة أوجه:

1-أن يكون بمعنى قراءة الهمز، وخُفُفت الهمزة بإبدالها ألفًا، وهذا النَّوع من الإبدال ليس قياسيًّا عند الصَّرفيين؛ لأنَّه لغة ضعيفة عند بعض العرب، نقلوها في ألفاظٍ معدودة، وقياسُ التَّخفيف أن تكون بين بين، وهو محمول عند سيبويه، والمبرِّد،والأعلم الشمنتري وغيرهم على الضَّرورة (6)، ويبدو أنَّ هذا الإبدال مسموعٌ عن العرب، لذا جاء الفعل على وفق«فَعَلَ يَفْعَلُ» بفتح العين في الماضى والمضارع، ومثله ما ورد في قول الشَّاعر:

سَالَتْ هُذَيْلٌ رَسُولً الله فَاحِشَةً ضَلَّتْ هُذَيْلٌ بِمَا جَاءَتْ وَلَمْ تُصِبٍ (7)

⁽¹⁾ينظر: النشر: 291/2

⁽²⁾ ينظر: حجة القراءات: 720، والموضع: 1294/3

⁽³⁾ ينظر: الحجة للقراء السبعة: 317/6، والوسيط:390/2، ومفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني: 409

⁽⁴⁾ ينظر: معالى القراءات: 503، وحجة القراءات 721

⁽⁵⁾ من شواهد الجامع لأحكام القرآن:256/18،والدر المصون: 445/10

⁽⁶⁾ ينظر: كتاب سيبويه:555/3، والمقتضب:167/1، والنكت:984/2، وضرائر الشعر:139

⁽⁷⁾ البيت لحسان بن ثابت في ديوانه:34، ومن شواهد كتاب سيبويه:555/3

- إنَّ أصل الفعل «سَالَ يَسَالُ» والألف مبدلة من واو، قال الزمخشري: (وهي لغة قريش يقولون: سَلْتُ تَسَال وهما يتسايلان) (1)، ويبدو أنَّ قول الزمخشري منظور فيه، فذكر أبو حيان أنَّه ينفي التَّثبيت في نسبة هذه اللَّغة إلى قريش؛ لأنَّ ما ورد في القرآن مهموزًا فمن البعيد أن تكون لغة قريش كذلك، وهم الذين نزل القرآن بلغتهم، إلاَّ يسيرًا من اللَّغات الأحرى، كما أنَّ قول الزمخشري «يَتَسَايَلان» فيه وهم قد يكون من النُّساخ؛ لأنَّ الصواب «يَتساوَلان» بالواو، بدليل أنَّه من السُّوال بالواو الصَّريحة (2).
- 3- إنَّ أصل الفعل «سَالَ يَسيْلُ»والألف مبدلة من ياء، إذ هو بمنزلة «كَالَ يَكِيْلُ»، ومعناه: سَالَ وادٍ في جهنم (3)، ولهذا يكون وزن الفعل «فَعَلَ يَفْعِلُ» بفتح عين الماضي وكسرها في المضارع.

6- بين فَعَلَ يَفْعِلُ وَفَعِلَ يَفْعِلُ:

وقرأه الباقون بسكون اللاَّم وبواوين (⁷⁾، والوجه أنَّه من اللَّيِّ وهو المماطلة والإعراض لأحد الخصمين على الآخر، أو من ليِّ الشَّهادة وتحريفها (⁸⁾، قال المنتجب الهمذاني: (ومنه يَلُوُوْنَ ألسنتهم بالكتاب أي: يزيلونها عن الحقِّ إلى الباطل والكذب) (⁹⁾.

⁽¹⁾ الكشاف: 608/4

⁽²⁾ ينظر: البحر المحيط: 271/10

⁽³⁾ ينظر: مشكل إعراب القرآن:405/2، ولسان العرب:226/3«سال»، والدر المصون: 446/1

⁽⁴⁾ ينظر: السبعة:239، والتيسير:97، وغاية الاختصار:467/2

⁽⁵⁾ إعراب القراءات السبع وعللها: 138/1

⁽⁶⁾ الجامع لأحكام القرآن:53/5

⁽⁷⁾ ينظر: السبعة:239، والنشر: 190/2

⁽⁸⁾ينظر: معاني القراءات:134، والموضح: 429/1، وكشف المشكلات:392/1

⁽⁹⁾ الفريد في إعراب القرآن المحيد: 804/1

والظَّاهر أنَّ من قرأ بواوين، فقد جعل الفعل من «لَوَى يَلْوِي» على وزن «فَعَلَ يَفْعِلُ» بفتح عين الماضي وكسرها في المضارع، وأصله «تَلْوِيُوْنَ» ك«تَضْرِبُوْنَ»، فاستُتْقِلَتِ الضَّمَّةُ على الياء فحذفت، فالتقى ساكنان الياء والواو التي هي ضمير، فحذفت الياء وضُمَّت الواو الأولى المكسورة التي هي عين الفعل مجانسةً لواو الضَّمير (1)، ومنه ما ورد بصيغة الماضي في قول الشَّاعر:

تَغَمَّدَ حَقِّي ظَالِمًا وَلُوَى يَدِي لَوَى يَدَهُ اللهُ اللهُ الَّذِيْ هُوَ غَالِبُهُ⁽²⁾ ومنه ما ورد بصيغة المضارع في قول الشَّاعر:

يَلْوِيْنَنِي دَيْنِي النَّهَارَ وأَقْتَضِي دَيْنِي إِذَا وَقَدَ النُّعَاسُ الرُّقَدَا⁽³⁾ أمَّا من قرأه بضمَّ اللاَّم، وواو واحدة فقد حمله على ثلاثة أوجه:

- 1- أنّه من الولاية وأصله «وَلِيَ يَلِي» على وزن «فَعِلَ يَهْعِلُ» بكسر العين في الماضي والمضارع، وهو فعل واوي الفاء يائي اللام، فاقتضى إعلالاً بالحذف؛ لأنّ أصله «تَوْلِيُو» فحذفت الواو لوقوعها بين تاء وكسرة، ثم ألقيت حركة الياء على اللام، وحذفت الياء لسكونها وسكون ما بعدها (4).
- 2- أنّه من اللي، وأصله «لَوَى يَلْوِي» على وزن «فَعَلَ يَهْعِلُ» بفتح عين الماضي وكسر عين المضارع، وعلّلوا ذلك بإبدال الواو الأولى همزة لانضمامها، فَأَلْقِيَتْ حركتها على اللام، فحذفت الهمزة لالتقاء الساكنين، وهو ما ذكره الفرَّاء وأبو علي الفارسي وابن خالويه وغيرهم (5)، إذ هو أشبه بـ «أُقتَتْ» و «أُجُوه» وهو ما يُعِدَّه الطبري مخالفًا للمعروف في كلام العرب، إذ ذهب إلى أنَّ الواو المحذوفة هي واو الضَّمير (6).

وقد عجبت من تعليل الطَّبري هذا فمن الواضح أن أصل الفعل «تَلْؤوا» والواو التي تُعَدُّ ضميرًا متَّصلاً وقعت بعد همزة مضمومة، والهمزة واقعة عين الفعل، والذي سقط هو عين الفعل، أمَّا ضمير الجماعة فلا يجوز حذفه، وربَّما يكون من وهم النّساخ.

⁽¹⁾ ينظر: الدر المصون: 118/4

⁽²⁾ البيت من شواهد لسان العرب:542/5«لوي»

⁽³⁾ البيت، للأعشى في ديوانه:54

⁽⁴⁾ينظر: مشكل إعراب القرآن:1/208-209

⁽⁵⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء: 291/1، والحجة للقرَّاء السبعة:185/3، ومعاني القراءات:134

⁽⁶⁾ينظر: جامع البيان:377/5

3- أنّه من «لَوَى يَلْوِي» أيضًا، فلمَّا اسْتُثْقِلَتْ الضَّمَّة على الواو الأولى، تُقِلَتْ إلى اللاَّم السَّاكنة تخفِّيفًا، فالتقى ساكنان، وهما الواوان، فحذفت الأولى منهما (1)، وعلى ذلك فالفعل جاء على وزن «فَعَلَ يَفْعِلُ» بفتح عين الماضي وكسرها في المضارع.

وذكر السمين الحلبي أنَّ في الوجهين الأخيرين إجحافًا ببناء الفعل؛ لأنَّهم ذهبوا إلى حذف عين الفعل ولامه، فأصل الفعل تُلوَيُوْنَ فلمَّا أَتَّصل بضمير الجماعة حذفت الياء التي هي لام الفعل، وهو القياس، فصار الفعل «تَلُوُوْا» على وزن «تفْعُوْا» ثم حُذِفَتُ الواو التي هي عين الفعل بعد إبدالها همزة، ونقل حركتها إلى ما قبلها، على حدِّ قول الفرَّاء وأتباعه، أو حُذِفَتُ للتَّخفيف والتقاء السَّاكنين، فصار الفعل «تَلُوْا» على وزن «تَفُوْا»، وبذلك حذف من الفعل عينه ولامه، وذلك إححاف (2).

وأيًّا كان الاختلاف فالقراءتان متواترتان، ومعناهما صحيح، سواء أكان المعنى من اللَّي أم من الولاية، وهو ما ذكره أبو حيان (3).

⁽¹⁾ ينظر: إعراب القرآن للنحاس:1/495، والجامع لأحكام القرآن:354/5

⁽²⁾ ينظر: الدر المصون:119/4

⁽³⁾ ينظر: البحر المحيط:97/4

7 - بين فَعَلَ يَفْعُلُ وَفَعُلً يَفْعُلُ:

قال أبو منصور الأزهري: (هما لغتان «مَكَثَ ومَكُثَ»وضَمُّ الكاف أكثر في كلام العرب، وكان أبو حاتم يختار النَّصب؛ لأنَّه قياس العربية، ألا ترى أنَّه يقال: «فَهُوَ مَاكِثٌ» ولا يقال: «مَكِيْثٌ») (2).

وقراءة فتح الكاف تدلُّ على أنَّ الفعل جاء على وزن «فَعَلَ يَفْعُلُ» بفتح عين الماضي وضمها في المضارع، وقراءة ضَمَّ الكاف، تَدُلُّ على مجيء الفعل على وزن «فَعُلَ يَفْعُلُ» بِضَمَّ العين في الماضي والمضارع، وهذا يعني أنَّ البناءين متعاقبان، وأنَّهما لغتان بمعنى «أقام» (3)، قال سيبويه: (وقالوا «مَكَثَ يَمْكُثُ مُكُوثًا» كما قالوا «قَعَدَ يَقْعُد قُعُودًا» وقال بعضهم: «مَكُثَ» شبَّهوه به ﴿ فَلُونُ فَ اللّه فعل لا يتعدِّى، كما أنَّ هذا فعلٌ لا يتعدَّى) (4).

وعلى ذلك تكون لغة الفتح قياسيَّةً، ولغة الضَّم مشهورة مسموعة عن العرب، وكلتا القراءتين متواترتين جاءتا لمعني واحد.

ينظر: التذكرة:396، والنشر: 253/2

⁽²⁾ معاني القراءات:354

⁽³⁾ ينظر: زاد المسير:63/6، والجامع لأحكام القرآن:168/13

⁽⁴⁾ كتاب سيبويه: 4/9-10

⁽⁵⁾ ينظر: جامع البيان:168/19، ولسان العرب: 80/6«مكث»

⁽⁶⁾ينظر: اللهجات في الكتاب لسيبويه:390

⁽⁷⁾ إعراب القرآن للنحاس: 203/3

8 - بين فَعَلَ يَفْعُل وَفَعِل يَفْعَلُ:

وفي ضوء فتح عين الماضي وضمَّها في المضارع، وكسر عين الماضي، وفتحها في المضارع الختلف القرَّاء العشرة في قراءة بعض الأفعال، وهو ما يؤكِّد التَّعاقب والتَّغاير بين هذين البناءين ومنه الفعل «بَرِق» في قوه تعالى: ﴿••◄♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦ [القيامة:7].فقرأه نافع، وأبو جعفر بفتح الباء والرَّاء والقاف، وقرأه الباقون بكسر الرَّاء (1).

قال أبو منصور الأزهري: (من قرأ «بَرَقَ البَصَرُ» - بالفتح - فهو من «بَرَقَ يَبْرُق بَرِيقًا» ومعناه: شَخُصَ فلا يطرف من شدَّة الفزع الأكبر، ومن قرأ «بَرِقَ البَصَرُ» - بالكسر - فمعناه تحيَّر، يقال: بَرِق الرجلُ يَبْرَقُ بَرْقًا إذا رأى البرق فتحيَّر، كما يقال: أسِدَ الرَّجُلُ؛ إذا رأى الأسد فَتَحيَّر، وبَقِرَ إذا رأى بقرًا فتحيَّر).

ويفهم من ذلك أنَّ الكسر والفتح لغتان في التَّحيُّر والدهشة، فمن قرأ بفتح الرَّاء جعله من«بَرَقَ يَبْرُقُ»على وزن«فَعَلَ يَفْعُلُ»بفتح عين الماضي وضمها في المضارع، ومثله ما ورد في قول الشَّاعر:

وَلَوْ أَنَّ لُقُمِانَ الْحَكِيْمَ تَعَرَّضَتُ لِعَيْنَيْهِ مَيٌّ سَافِرًا كَادَ يَبْرُقُ (3)

ومن قرأ بالكسر فقد جعل الفعل من«بَرِقَ يَبْرَقُ» على وزن«فَعِلَ يَفْعَلُ» بكسر عين الماضي وفتحها في المضارع، ومثله ما ورد في قول الشَّاعر:

لَمَّا أَتَانِي ابْنُ صُبَيْحٍ رَاغبًا أَعْطَيْتُهُ عِيْسًا صِهَابًا فَبَرِق (4) وفي قول الشَّاعر:

وَنَفْسَكَ فَانْعَ وَلاَ تَنْعِنَي وَدَاوِ الْكُلُومُ وِلاَ تَبْرَقُ (5)

لذلك ندرك أنَّ التَّعاقب والتَّغاير بين البناءين مسموعٌ عن العرب، وأنَّ حركة عين الفعل ذات أثرٍ في بنيته، فلمَّا كان الفعل مفتوح العين في الماضي أستوجب ضمَّ العين في المضارع، فدلَّ على معنى الفزع والدَّهشة، ولمَّا كان الفعل مكسور العين أقتضى أن تكون العين مفتوحة في المضارع، فدلً على معنى التَّحَيُّر، وهذا يعني أنَّ القراءتين لغتان متقاربتان في المعنى.

⁽¹⁾ ينظر: المبسوط: 453، وغاية الاختصار: 698/2، والنشر: 294/2

⁽²⁾ معاني القراءات:516

⁽³⁾ البيت، لذي الرمة في شرح ديوانه:64، ومن شواهد الدر المصون:567/10

⁽⁴⁾ البيت، من شواهد بحاز القرآن:277/2، وإعراب القراءات السبع وعللها:415/2

⁽⁵⁾ البيت، لطرفة في ديوانه:70، ومن شواهد معاني القرآن للفرَّاء:209/3، والدر المصون: 567/10

المبحث الأول: أبنية الأفعال المزيدة:

1- أَفْعَلَ يُفْعِلُ:

من المعروف عند الصرفييّن أنَّ الهمزة تُرادُ على الفعل الثَّلاثي قبل فائه فتحدث تحوُّلاً في بنيته الصرفيّة، فيكون الفعل على وزن «أفعَلَ»، بفتح همزة القطع الرَّائدة وسكون الفاء ،وفتح العين واللاَّم (1)، ويكون مضارعه على وزن «يُفْعِلُ» بِضَمِّ علامة المضارعة وسكون الفاء وكسر العين، وأصله «يُوَفْعِلُ»، فَحُذِفَت الهمزة الرَّائدة فرارًا من الثُقل، قال سيبويه: (وزعم الخليل أنَّه كان القياس أن تُثبُّت الهمزة في «يُفْعِلُ» و «يُفْعَلُ» وأخواهما كما ثبتت التَّاء في «تَفَعَلْتُ» و «تَفاعَلتُ» في كلَّ حال، ولكنَّهم حذفوا الهمزة في باب «أُفْعِلُ» من هذا الموضع، فاطرد الحذف فيه؛ لأنَّ الهمزة تثقل عليهم... وكثر هذا في كلامهم فحذفوه، واجتمعوا على حذفه)(2)، وقال المبرِّد: (وكان الأصل «يُوَكُومُ» و «يُؤحُسنُ» حتى يكون على مثال «يُدَحْرِجُ»؛ لأنَّ همزة «أَكْرَمَ» مزيدة بحذاء دال «دَحْرَجَ» وتلحقها الهمزة التي يعني بحا المتكلم ما في الماضي من الحروف، ولكن حُذفوت هذه الهمزة؛ لأنَّها زائدة وتلحقها الهمزة التي يعني بحا المتكلم نفسه، فتجتمع همزتان، فكرهوا ذلك، وحذفوها إذا كانت زائدة، وصارت حروف المضارعة تابعةً للهمزة التي يعني بحا المتكلم نفسه، كما حُذِفَتُ الواو التي زائدة، وصارت حروف المضارعة تابعةً للهمزة التي يعني بحا المتكلم نفسه، كما حُذِفَتُ الواو التي وكسرة، وصارت حروف المضارعة تابعةً للهمزة التي يعني هما المتكلم نفسه، كما حُذِفَتُ الواو التي وريد المنارعة بين ياء وكسرة، وصارت حروف المضارعة تابعةً للياء) (3).

ويبدو أنَّ الصَّرفيين قد وقفوا على علَّة حذف الهمزة الزَّائدة في الفعل المضارع، فعلَّلوا ذلك بالتقاء همزتين، الأولى: هي علامة المضارعة، والثَّانية: همزة القطع الزَّائدة، واجتماع همزتين أمرِّ مستثقل، فكان حذف إحدى الهمزتين ضروريًّا للتَّخفيف، وحذف الهمزة الزَّائدة أولى؛ لأنَّ همزة المضارعة دخلت لمعنى، أمَّا الزَّائدة فلا معنى لها، والهمزة الزَّائدة موحية بالثقل، أمَّا همزة المضارعة فلا ثقل فيها؛ لذا كان الموجب للثقل أولى بالحذف، أمَّا أحرف المضارعة الأحرى فقد حملوها على الهمزة، لئلاً تختلف طريق الفعل (4).

ويقتضي الثَّلاثي المضعَّف المزيد بالهمزة إدغام المتماثلين فرارًا من الثَّقل، وذلك كالثَّلاثي المجرَّد،أمَّا إذا كان الفعل معتلُ الفاء فيبقى حرف العلَّة على حاله، خلافًا للثَّلاثي الذي يستدعي حذف حرف العلَّة، وإذا كان معتلُ العين أو اللاَّم فيخضع لإعلالِ صوتيُّ وصرفيُّ، إذ تُبْدَلُ عين

⁽¹⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 55/4، والمقتضب: 72/1، والأصول في النحو: 114/3، وفي التصريف: 70

⁽²⁾ كتاب سيبويه:4/279

⁽³⁾ المقتضب:97/2

 ⁽⁴⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 279/4، والمقتضب: 72/1، والأصول في النحو: 114/3 - 115، وعلل النحو: 151، والمنصف: 192/1، والنكت: 1165/2، والإنصاف: 12/1 «م1»، وشرح شافية ابن الحاجب: 139/1

الفعل الماضي ألفًا مع نقل حركة العين إلى الفاء مجانسة للفتحة، وتبدل عين المضارع ياءً مجانسة للكسرة إذا كان أصلها واويًّا، أمَّا إذا كان الأصل يائيًا فتبقى على أصلها، وأمَّا معتلُّ اللاَّم فإن كان الأصل واويًّا فيُبدل ألفًا، وإن كان يائيًا فيبقى على أصله (1).

وذكر التَّمانيني أنَّ من الصَّرفيين من يراعي الحركة قبل النَّقل، وفتحة ما قبلها بعد النَّقل والكلمة واحدة، فصارتا كأنَّهما متحركتان وقبلهما فتحة فانقلبتا ألفًا، فقالو: «أَرَادَ» و «أَقَامَ» أمَّا المستقبل فَتُنْقَلَ فيه كسرة الواو إلى ما قبلها، ولسكون الواو وقبلها كسرة تُبدَل ألفًا (2).

ويبدو أنَّ دخول الهمزة على صيغة «فَعَلَ» تُحْدِثُ تحوُّلاً في صيغة الفعل، إذ تنقله إلى صيغة الفعل، إذ تنقله إلى صيغة «أفْعَلَ»، لذا سمِّيت بممزة النقل (⁽³⁾، وتأتي الزِّيادة لدلالات ووظائف أخرى، أشهرها التَّعدية، قال الظفيري: (وأَفْعَلَ للتَّعدية غالبًا، وهي أن تجعل ما كان فاعلاً مفعولاً لمعنى الجعل لأصل الحدث، وإذا كان مُتَعَدِّيًا صار بالهمزة متعدِّيًا إلى اثنين، أوَّ لهما: فعل الجعل، والثَّاني: لأصل الفعل، نحو «أَحْفَرْتُ رَيِّدًا النَّهْرَ» أي جعلته حافرًا له، فالأوَّل بجعول، والثَّاني محفور، ومرتبة الجعول مُقَدَّمةٌ على مرتبة المفعول أصل الفعل؛ لأنَّ فيه الفاعلية، وإن كان الثَّلاثي متعدِّيًا إلى اثنين صار بالهمزة متعدِّيًا إلى ثلاثة، الأول للجعل، والثَّاني والثَّالث، لأصل الفعل وهما: فعلان فقط «أَعَلَمَ» و «أَرَى») (4).

ومن دلالات زيادة الهمزة الصَّيرورة، والسَّلب، والتَّمكين، والتَّعريض، والدُّحول في الشَّيء زمانًا ومكانًا، أو حكمًا، أو بمعنى «فَعَلَ» أو للمبالغة،أوالمصادفة،أوالاستحقاق،أوالدعاء، أو لِمُطَاوَعَة «فَعَلَ» (5)، وقد تأتي لمعانٍ أخرى كثيرة تُفْهَمُ من السِّياق، وقد بلغ بما أبو حيان نَيِّفًا وعشرين (6).

وقد أورد لنا القرآن الكريم في آياته أفعالاً كثيرةً مزيدةً بالهمزة، لدلالات مُتَعَدِّدة سواء أكانت صحيحة أم معتلَّة، إذ نجد أنَّ من تلك الأفعال ما ورد بصيغتي الماضي والمضارع ومنها ما ورد بصيغة الماضي، ومنها ما ورد بصيغة المضارع، وهي كالآتي:

⁽¹⁾ ينظر: في التصريف:70، وشرح المفصل:66/10، والممتع:482/2

⁽²⁾ ينظر: شرح التصريف:460

⁽³⁾ ينظر: كشف المشكل في النحو: 386/2

⁽⁴⁾ المناهل الصافية في شرح معاني الشافية:217/1

⁽⁵⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 56/4-57، والممتع: 186/1، وشرح التسهيل:449/3، وشرح شافية ابن الحاجب: 87/1-91، وأبنية الصرف في كتاب سيبويه: 433، ومباحث في علم الصرف: 38

⁽⁶⁾ ينظر: ارتشاف الضرب: 172/1-173-174، ودلالة الصيغ في ضوء علم اللغة الحديث- رسالة دكتوراه: 133-134

ما جاء على وزن«يُفْعَلُ»	ما جاء على وزن«أفْعَلَ»	ما جاء على وزن«أَفْعَلَ يُفْعِلُ»	نوع الفعل
يُنْطِلُ- يُبْلِسُ- يُفْمِتُ- يُفْعِنُ-	أَبْرَمَ - أَبْلُغَ - أَثْرَفَ - أَثْقَنَ -	أَبْصَرَ يُنْصِرُ -أَتْبَعَ يُثْبِعُ-أَجْزَمَ يُحْزِمُ- أَخْبُطَ	من
يُحْدِثُ - يُحْكِمُ- يُحْسِرُ-	أَثْقُلَ الثَّمَرَ- أَجْمَعَ - أَخْضَرَ-	يُخْبِطُ- أَخْسَنَ يُخْسِنُ- أَخْصَنَ يُخْصِنُ-	الصحيح
يُدْحِضُ تُدْهِنُ - يُرْهِبُ - أُرْهِقُ -	أَخْلَدَ-أَخْلُصَ- أَرْكُسَ -	أَخْبَتَ يُخْبِثُ – اخْرَجَ يُخْرِجُ أَخْلَقَ يُخْلِقَ-	
يُزْلِقُ- تُسْقِطُ- يُسْمِنُ - يُسْبِغُ-	أَوْلُفَ- أَسْبَغَ- أَسْخَطَ - أَسْفَرَ	أَدْخَلَ يُدْخِلُ- أَدْرَكَ يُدْرِكُ- أَذْهَبَ يُذْهِبُ-	
يُشْعِرُ لَشْمِتُ يُصْحِبُ _	- أَسْلَفَ - أَشْرَقَ أَشْفَقَ-	أَرْسَلَ يُرْسِلُ- أَرْضَعَ يُرْضِعُ- أَسُوَفَ	
يُصَدِدُ- تُصَعِدُ- يُعْجِزُ - يُعْظِمُ-	أَشْهَدَ- أَصْبُرَ- أَصْحُكَ أَظْفَرَ-	يُسْرِفُ- أَسْلَمَ يُسْلِمُ- أَسْمَعَ يُسْمِعُ- أَشْرَكَ	
يُغْمِضُ -يُفْرِغُ- يُفْسِدُ- يُفْلِحُ -	أَظْلَمَ- أَعْتَدَ- أَعْثَرَ- أَعْمَلَ	يُشْرِكُ- أَصْبَحَ يُصْبِحُ-أَصْلَحَ يُصْلِحُ- أَطْعَمَ	
يُقْسِطُ -يُقْصِرُ -يُلْحِدُ-يُثْرِفُ-		يُطْعِمُ- أَظْهَرَ يُظْهِرُ- أَعْجَبَ يُعْجَبُ-أَعْرَضَ	
الشررُ - الشطِرُ- يُنْغِضُ- يُنْكِحُ-	أَغْفَلَ أَقْبَرَ- أَقْبَلَ- أَكْبَرَ-	يُعْرِضُ - أَعْلَنَ يُعْلِنُ - أَغْرَقَ يُعْرِقُ - أَفْلَحَ	
يُنْكِرُ.	أَكْثَرَ - أَكُفَرَ أَكُفُلَ- أَلْحَقَ-	يُفْلِحُ- أَقْرَضَ يُقْرِضُ - أَقْسَمَ يُقْسِمُ- أَكْرَمَ	
	أَلْهُمَ - أَمْطَرَ أَمْكَنَ - أَمْهَلَ -	يُكْرِمُ - أَكْرَهَ يُكْرِهُ - أَكْمَلَ يُكْمِلُ - أَلْزَمَ	
	أَنْزَلَ - أَنْطَقَ -أَنْعَمَ.	يُلْزِمُ- أَمْسَكَ يُمْسِكُ-أَلْبَتَ يُثِبِّتُ- أَلْدَرَ	
		يُثْلِرُ - أَنْشَرَ يُنْشِرُ - أَنْفَقَ يُنْفِقُ - أَنْفَذَ يُنْقِلُ -	
	1.6. 66 116	أَهْلُكَ يُهْلِكُ	
يُنْدِئا- يُنْرِئا- يُقْرِئا.	أَذَنَ أَسَى أَلَى الْجَاءَ -	أَتَّى يُؤْتِي -آثَرُ يُؤثِرُ - أَذَى يُؤْذِي -آمَنَ	من
	أَخْطَأً- أَسَاءً - أَفَاءً- أَنْبَاءً.	يُؤْمِنُ- أَوَىَ يُؤْوِيْ- أَرَىَ يُرِيْ- أَضَاءَ	المهموز
Tage of the second second second		يُضِيءُ.	
يُجِثُّ - يُحِقُّ - تُذِلُّ - تُشْطِطُ تُعِزُّ - يُمْلِلُ.	أَزْلُّ - أَصَمُّ - أَعَدً - أَهَمُّ.	أَخَلُّ يُحِلُّ- أَضَلُّ يُضَلُّ- أَقَرَّ يُقِرُّ - أَمَدُّ يُمِدُّ.	من المضعَّف
يُدِيْ- يُبْلِيْ- يُبِيْنُ- يُجِيُرُ-	أَبْكَيَ- أَقَابَ- أَرْسَي-أَسَالُ-	أَبْقَىَ يُتْقِي - آثَارَ يُثِيْرُ - أَجَابَ يُجِيْبُ -	من
يُخْفِيُّ - يُدُنيُّ - يُرْبَيُّ - يُرْضِيُّ -	- 1975	أَخْصَىَ يُخْصِي- أَخَاطَ يُحَيْطُ- أَخْيَا يُخْيِي-	G 82
يُرْجِيُ - تُسَيْمُ-يُصَلِيْ- يُطْيِقُ-		أَخْزَىَ يُخْزِيْ- أَخْفَىَ يُخْفِيْ-أَوْلَىَ يُوْلِيْ-	المعتل
يُعِيْدُ - يُعِيْدُ-يُفْتِيْ- يُمْسَىٰ-	أَهْوَى - أَوْجَسَ - أَوْجَثَ -	أَرْوَى يُرْوِيْ- أَصَابَ يُصِيْبُ- أَضَاعَ يُضِيْغُ-	
يُمْنَىٰ - يُوْبِقُ - يُوْبِقُ - يُوْرِيْ -	أَوْحَى – أَوْرَدَ.	أَطَاعَ يُطِينُهُ - أَعْطَى يُعْطِي -أَغْرَى يُعْرِي -	
يُوزَعُ- يُوغِدُ- يُوفِضُ- يُوفِي		أَغْشَى يُغْشِيُ - أَغْنَى يُغْنِي - أَغْوَي يُغْوِي-	
يُوْقِعُ- يُولِجُ.		أَفَاضَ يُفِيْضُ - أَقَامَ يُقِيْمُ - أَلْقَىَ يُلْقِي - أَمْلَى	
(A-10)		يُمْلِيُّ - أَمَاتَ يُمِيْتُ - أَلْجَى يُنْجِيُّ - أَلْسَى	
		يُنْسَيْ- أَثَابَ يُثِيْبُ- أَهَانَ يُهِيْنُ- أَوْرَتَ	
		يُوْرَثُ – أَوْصَىَ يُوْصِيُ – أَوْعَىَ يُوْعِيُ – أَوْقَدَ	
		يُوثِقَدُ.	

فمن الواضح أنَّ تلك الأفعال قرئت في النَّصَّ القرآني مزيدةً بممزة فجاءت على وزن «أَفْعَلَ يُفْعِلُ» ولهذه الزِّيادة أثرها دلاليًّا، ووظيفيًّا؛ لأنَّ المعاني الوظيفية التي تعبِّرُ عنها المباني الصَّرفية، هي بطبيعتها تُتَّسِمُ بالتَّعَدُّدِ والاحتمال، فالمبنى الصَّرفي الواحد يصلح لأن يعبِّر عن أكثر من معنى، ما دام غير مُتَحَقِّقٍ بعلامةٍ مَّا في سياقٍ مَّا، فإذا اقترنت الصِّيغة بقرينةٍ مُعَيَّنة حُدِّدَت دلالتها (1)، لذا نلحظ فيها ما يأتى:

- 1-انتقال كلِّ فعل منها من البناء الثُّلاثي المحرَّد إلى البناء المزيد بالهمزة.
- 2-زيادة الهمزة في كلِّ فعلٍ أدَّى إلى اتِّصافه بصفة التَّعَدُّدِ والاحتمال، وسياقاتما هي التي تُحَدِّدُ الوظائف والمعاني.
- 3-كلُّ فعلٍ مضارعٍ من تلك الأفعال قد اقتضى إعلالاً صوتيًّا وصرفيًّا يتمثَّل في حُذِفَ الهمزة الزَّائدة وهو قياسٌ مطَّردٌ عند الصَّرفييِّن.
 - 4-كلُّ فعل مضعَّفٍ تنطبق عليه قاعدة إدغام المتماثلين، ما لم يسبقه مسوِّغٌ لفكِّ الإدغام.
- 5-كلُّ فعلَ أجوف أو ناقص اقتضى إعلالاً بإبدال واويِّ الأصل، أو اليائي ألفًا، مجانسة لفتح ما قبله إذا كان الفعل ماضيًا، أمَّا في حال المضارع فيبدل ما هو واوي الأصل ياءً ويبقى ما أصله الياء على حاله.

⁽¹⁾ ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها:163- 164

⁽²⁾ ينظر: السبعة:145، والمبسوط:129، والنشر:158/2

⁽³⁾ الموضح: 268/1

⁽⁴⁾ ينظر: التذكرة:186-178، والنشر: 158/2-159

الفصل الثانبي

ومُمَّا يلاحظ أنَّ اختلاف القُرَّاء يرجع إلى نوع الاشتقاق، والقراءتان لم تَخْرُجَا عن صيغة «أَفْعَلَ»، إلاَّ أنَّ من قرأه بزيادة الألف وتخفيف الزَّاي فقد عدَّ الفعل ثلاثيًّا مزيدًا بالهمزة، ومعتلَّ الوسط، والعرب تقول: أزَالٌ يُزيْلُ، إذا نَحَّى الشَّيء، وأَزَلْتَهُ بمعنى: نَحُيْتَهُ (2).

أمَّا من قرأ الفعل مشدَّدًا من غير ألف، فلأنَّ الفعل مضعَّفًا مزيدًا بالهمزة، تماثلت فيه عين الفعل ولامه فأدغمتا، والعرب تقول: «زَلَلْتُ وأَزَلَنِي غيري»، وهو بمعنى: الوقوع في الخطيئة، أو التَّنْحِية والإبعاد⁽³⁾، ومثله ما ورد في قول الشَّاعر:

يُزِلُّ الْغُلاَمُ الْخُف عَنْ صَهَوَاتِهِ وَيُلْوِيْ بِأَثْوَابِ الْعَنِيْفَ الْمُثْقَلِ⁽⁴⁾ وما ورد في قول الشَّاعر:

كُمَيْتٍ يُزِلُّ اللَّبْدُ عَنْ حَالِ مَتْنهِ كَمَا زَلَّتِ الصَّفْـوَاءُ بِالْمُتَنَزَّل (5)

وعلى وفق ذلك فالقراءتان تحتملان أن تكونا بمعنى واحد، إلا أن الطَّبري يشير إلى أن قراءة الجماعة أولى بالصَّواب، وذلك لجيء الفعل «أَخْرَجَ» بعده، وإذا كان معنى الإزالة والإخراج واحد ففي الكلام تكرار (6)، وذكر أبو على الفارسي أن التِّكرار جاء لتفخيم القصَّة، وتعظيمها بألفاظ مختلفة، وهو ليس بمكروه، ولا مجتنبًا، بل مستحبٌ مستعملٌ، والعرب تقول: أَزَلْتُ نِعْمَتَهُ، فَأَخْرَجْتُهُ مِنْ مُلْكِهِ (7)، ومثله ما ورد في قول الشَّاعر:

فَأَزَالَ خَالِصَهَا بِأَبْيَضَ نَاصِعٍ مِنْ مَاءِ أَلْهَابٍ بِهِنَّ التَّأَلُبُ⁽⁸⁾

⁽¹⁾ ينظر: إعراب القراءات السبع وعللها:1/82، وحجة القراءات:94، والكشف: 235-235/1

⁽²⁾ ينظر: معاني القراءات:48، وكشف المشكلات:1/188، ومفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني:101

⁽³⁾ ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزحاج:115/1، والكشف:236/1، والجامع لأحكام القرآن:294/1

⁽⁴⁾ البيت: لامرئ القيس في ديوانه: 47، ومن شواهد الجامع لأحكام القرآن: 294/1، والدر المصون: 287/1

⁽⁵⁾ البيت لامري القيس في ديوانه: 46

⁽⁶⁾ ينظر: جامع البيان:270/1

⁽⁷⁾ ينظر: الحجة للقرَّاء السبعة: 16/2

⁽⁸⁾ البيت لساعدة بن حوية في ديوان الهذليين:182، ومن شواهد الحجة للقرَّاء السبعة: 16/2

ويرى الجامع النحوي أنَّ معنى أخرجها: صار سببًا في الإخراج، وإذا صار سببًا للإخراج لم يدل على الإزالة فهما غيران، وليس هناك تكرار⁽¹⁾.

وأغلب علماء القراءات يرون أنَّ القراءتين بمعنى واحد⁽²⁾، إلاَّ أنَّ السَّمين الحلبي يرى أنَّه لابدَّ من المحاز في كلتا القراءتين ، وذلك لاحتمال أنَّ لكلِّ قراءة معنى مفيْدًا مستقلاً؛ لأنَّ الزَّل أصله زلّة القدم، واسْتُعْمِلَ في هذا الموضع في زلَّة الرَّأي، والشَّيطان لا يقدر على زوال أحد من مكان إلى مكان وإنَّما يستطيع الوسوسة التي هي سبب التَّنحية (3).

قال أبو منصور الأزهري: (فالمعنى: نجعلها بعد بلاها وهمودها نَاشِزَةً تَنْشُزُ بعضها إلى بعض، أي: ترتفع، مأخوذٌ من «نَشَزَ» والنَّشْزُ هو: ما ارتفع من الأرض) (5).

وقرأه الباقون بنون مضمومة، وشين مكسورة، وراء مضمومة (6)،قال أبو على الفارسي: (فالمعنى فيه كيف نحييها وقالوا: أَنْشَرَ الله الْمَيْتَ فَنَشَرَ) (7)، بدليل قوله تعالى: ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴿ لَا لَمُ الله الْمَيْتَ فَنَشَرَ الله الله الله الواضح أن سبب الخلاف مرَدُّه إلى نوع اشتقاق الفعل، فمن قرأه بالزَّاي فقد جعله من «أَنْشَرَ يُنْشِرُ»، والعرب تقول: أَنْشَرْتُه فَنَشَرَ أي: رفعته فارتفع (8)، أمَّا من قرأه بالرَّاء فهو من «أَنْشَرَ يُنْشِرُ»، وأنشر الله الموتى بمعنى: أحياهم (9)، وفي كلتا القراءتين الفعل مزيدٌ بالهمزة.

واختلفوا في قراءة الفعل«أَأَنْذَرْتُهم»في قوله تعالى:﴿ ٣٥٥٥ ١٠٠٥ همهمه ١٥٥٥ هـ الفعل «أَأَنْذَرْتُهم»في قوله تعالى:﴿ ٣٥٥٥ هـ ١٥٥٥ هـ ١٥٥ هـ ١٥٥٥ هـ ١٥٥ هـ ١٥ هـ ١٥٥ هـ ١٥ هـ ١٥ هـ ١٥٥ هـ ١٥٥ هـ ١٥ هـ ١٥ هـ ١٥ هـ ١٥ هـ ١٥٥ هـ ١٥ هـ ١٥

⁽¹⁾ ينظر: كشف المشكلات: 188/1

⁽²⁾ ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج:115/1، ومعاني القراءات:48، والكشف:236/1، والحامع لأحكام القرآن:294/1

⁽³⁾ ينظر: الدر المصور:288/1

⁽⁴⁾ينظر: التذكرة:208، والمبسوط:151، والنشر:174/2

⁽⁵⁾ معاني القراءات:86

⁽⁶⁾ ينظر: النشر174/2

⁽⁷⁾ الحجة للقرَّاء السبعة:379/2

⁽⁸⁾ينظر: لسان العرب:187/6«نشز»

⁽⁹⁾ ينظر: الصحاح:228/2«نشر»، والدر المصون: 576/2

⁽¹⁰⁾ ينظر: السبعة:137،وارشاد المبتدي:208، والنشر: 283/1

الهمزتين فإنَّ المثل قد جاء مع مثله في حروف الحلق، نحو «فَهِهْتُ» و«كَعَعْتُ» وقد اسْتُعْمِلَ في الهمزة نفسها، ذلك نحو«رأس»و«وسَألَ»، وإن كان قليلا)⁽¹⁾.

وقرأه ابن كثير، ونافع، وأبو عمرو بهمزة واحدة ممدودة (2)، وذلك لأنَّهم خفَّفوا الهمزة الثَّانية، لاجتماع الهمزتين؛ لأنَّ اجتماعهما مرفوضٌ في كثيرٍ من كلام العرب، لذا شبَّهوه ب«آدم»و «آخر» حينما ألزموا الهمزة الثَّانية البدل البتَّة، وجعلوا الكلمة كأنَّها لا أصل لها في الهمزة (3)، حيث جمعوها على «أو الحِر» وحقَّروها على «أو يعيدوها إلى الأصل في الجمع والتَّحقير (4).

وفي تخفَّيف الهمزة الثَّانية تقريبٌ لها من السَّاكن؛ لأنَّ المخفَّفة تجري مجرى الألف، فكما لا تكره الألف بعد الهمزة، في نحو«آدم» فكذلك المخفَّفة⁽⁵⁾.

وَرُوِيَ عن أبي عمرو ونافع قراءتُهما بإدخال الألف بين الهمزتين وإن خُفَّفت الثَّانية؛ لأنَّ الهمزة مسع تخفيفها في حكم المتحرِّكة، وتخفيفها يعني جعلها بين الألف والهمزة، وذلك لا يؤثِّر على أنَّها همزة متحرِّكة (6).

والظَّاهر أنَّ الفعل «أَنْذَرَ»مزيدٌ بالهمزة، على وزن «أَفْعَلَ»وغرض الزِّيادة هو تعدية الفعل⁽⁷⁾،غير أنَّ الفعل مسبوقٌ بممزة استفهام تفيد التَّسوية، وذكر ابن عطية أنَّ اللَّفظ استفهاميُّ، ومعناه الخبر، وكلُّ استفهام تسويةٌ، وليس كلُّ تسويةٍ استفهامًا⁽⁸⁾، ويرى أبو حيان أنَّ «سواءً وما بعدها » إذا كان خبراً، أو مبتدأً فمعناه الخبر⁽⁹⁾.ولمَّا كان اجتماع الهمزتين سببًا في اختلافهم تعدَّدت آراؤهم، فكانوا في ذلك على الأوجه الآتية.

1- الجمع بين الهمزتين مع تحقيقهما، قال أبو البركات الأنباري: (فأمًّا «أَأَنْذَرْتُهُمْ» فعلى الأصل؛ لأنَّ الأولى همزة الاستفهام، والثانية همزة «أَفْعَلَ» وهذا الوجه غير مختار- وإن كان هو الأصل- لما فيه من استثقال الجمع بين همزتين، وهو صَعْبٌ على اللِّسان، ولهذا لم يكن من لغة أهل الحجاز) (10).

⁽¹⁾ الموضع: 241/1

⁽²⁾ ينظر: السبعة: 136

⁽³⁾ ينظر: كشف المشكلات: 176/1

⁽⁴⁾ ينظر: الموضح242/1

⁽⁵⁾ ينظر: حجة القراءات:86

⁽⁶⁾ ينظر: معاني القراءات:39

⁽⁷⁾ ينظر: البحر المحيط: 76/1

⁽⁸⁾ ينظر: المحرر الوحيز: 154/1

⁽⁹⁾ ينظر:البحر المحيط: 79/1

الفصل الثانسي

- 2- تحقیق الأولى وجعل الثّانیة بین بین، وهو قیاسٌ عند الخلیل و سیبویه وغیرهما، وذلك لزوال استثقال الجمع بین الهمزتین⁽¹⁾.
- 3- إدخال الألف بين الهمزتين وتحقيقهما، قال سيبويه: (ومن العرب ناسٌ يُدْخِلُوْنَ بين ألف الاستفهام وبين الهمزة ألفًا إذا التقتا، وذلك أنَّهم كرهوا التقاء همزتين ففصلوا، كما قالوا: «أَخْشِيْنَانِّ» ففصلوا بالألف كراهية التقاء هذه الحروف المضاعفة) (2).

واختلفوا في قراءة الفعل «تُرْجِي» وذلك في قوله تعالى: ﴿م﴿♦٩٨٩٥ الْهُوكِ اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

والوجه فيهما أنَّهما لغتان، والعرب تقول: ﴿ أَرْجَأْتُ بِالهَمزة، وَأَرْجَيْتُ بِالياء»، وكلاهما مستعملٌ في كلام العرب (⁴⁾، ويرى آخرون أنَّ الياء مبدلةٌ من الهمزة، على لغة من قال: ﴿قَرَيْتُ» و﴿أَخْطَيْتُ» (⁵⁾، وهو إبدالٌ غير قياسيِّ عند سيبويه والمبرِّد وابن جنِّي وغيرهم من علماء العربية (⁶⁾.

والذي يبدو أنَّ القراءتين تمثَّلان لغتين بمعنى واحد، فلا مجالَ لإنكار احداهما؛ لأنَّهما متواترتان ثابتتان مرويَّتَان عن أكابر الأئمَّة، وفي كلتاهما جاء الفعل على وزن«يُفْعِلُ»، وهو مزيد بالهمزة.

2- فعَّلَ يُفَعِّلُ:

وتأتي الأفعال التُّلاَثِيَّةُ مزيدةً بتضعيف عين الفعل، سواء أكانت ماضيةً أم مضارعةً، قال المبرِّد: (ويكون الفعل على «فَعَّلَ» فيكون مستقبله على «يُفَعِّلُ») (7)، وهذا يعني وجود حرفين متماثلين في الفعل، والمعروف عند الصَّرفيين أنَّ الحرف الزِّائد في هذا البناء يُعَدُّ من جنس الأصول، لذا اختلفوا في الحرف الزِّائد، أهو الأوَّل أم الثَّاني؟ فذهب الخليل ومن تبعه إلى القول بزيادة الأوَّل لوقوعه ثانياً من الفعل المحرَّد، وهو الموقع نفسه الذي تقع فيه أمهات الزوائد، وهي: «الألف والياء والواو»، نحو «فَاعَلَ» و«فَوْعَلَ»، فحملوا الحرف الأول من المضعَّف على تلك الزوائد (8).

 ⁽¹⁾ ينظر: كتاب سيبويه:549/3، وإعراب القرآن للنحاس:184/1، وأسلوب الحذف في اللغة العربية من الوجهة النحوية والبلاغية: 471

⁽²⁾ كتاب سيبويه: 551/3

⁽³⁾ ينظر: النشر: 261/2

⁽⁴⁾ ينظر: إعراب القراءات السبع وعللها :203/2، وحجة القراءات:578

⁽⁵⁾ ينظر: الموضع:1037/2

⁽⁶⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 555/3، والمقتضب: 165/1، وإعراب القرآن للنحاس: 351/3، والخصائص: 154/3

⁽⁷⁾ المقتضب:74/1

⁽⁸⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 329/4، والصيغ الثلاثية مجرَّدة ومزيدة- اشتقاق ودلالة:157

الفصل الثانبي

وذهب يونس وآخرون إلى القول بزيادة الحرف الثّاني، محتجّين بأمُّهات الزَّوائد حين تقع ثالثةً (1)، وهو ما ذهب إليه بعض المحدثين؛ لأنَّ زيادة المتحرِّك أولى، لـــما فيه من الإدغـــام الذي يقتضي

سكون الأول⁽²⁾.

والظَّاهر أنَّ سيبويه قد أجاز الوجهين (3) ، وذكر بعض الصَّرفيين أنَّه لا حُجَّة للخليل ولا ليونس والتباعهما، إذ لا يُعَدُّ كلامهم أكثر من التَّاسيس بالإتيان بالنَّضير، وليس في قولهم دليل قاطع (4) ؛ إلاَّ انَّهم يرجِّحون زيادة الحرف الأول من المثلين، وذلك لأنَّ الحرف الزَّائد هو الذي يسقط في بعض تصاريف الكلمة، وعين الكلمة إذا ضُعِّفت، وفصل بينهما بحرف فإن ذلك الفاصل لا يكون إلاَّ زائدًا، فهو أشبه بتصغير «صمحمح»عند ما قالوا: «صميمح»، فحذفوا الحاء الأولى، وحذفها دليل على زيادتها، إذ لا يجوز حذف الأصل في التصغير، وإبقاء الزَّائد (5).

والمشهور أنَّ أفعال هذا البناء تأتي متعدِّية ولازمة (6)، وقد شاع تضعيف عين الفعل في الدّلالة على التَّكثير والمبالغة (7)، قال سيبويه: (تقول: كسرتما وقطعتها، فإذا أردت كثَّرت العمل، فقلت: كَسَّرته، وقطعته، ومزَّقته) (8)، وقد حاول ابن جنِّي أن يربط بين صيغة الفعل ودلالته على التَّكثِير، فذكر أنَّ تكرار العين وهي أصل يُعَدُّ دليلاً على تكرار الحدث؛ لأنَّ الألفاظ دليلةٌ على المعاني، فَقُوَّة اللَّه على المعاني، فَقُوَّة اللَّه على المعاني، فَقُواً اللَّه على المعاني، فَا اللَّه على اللَّه على المعاني، فَا اللَّه على اللَّه على اللَّه على المعاني، فَا اللَّه على المعاني، وهي أن تقابل بقوَّة الفعل (9)، وقد يأتي التَّضعيف ليجعل اللَّازم متعديًّا ويزيد المتعدِّي تعديةً (10)، أو للدَّلالة على الصَّيرورة، أو للجعل أو لمعان أخرى (11).

وفي النَّصِّ القرآني أفعالٌ كثيرةٌ وردت مزيدةً بتضعيف عين الفعل، لتؤكِّد القواعد التي وضعها الصَّرفيُّون، وذلك في مواضع متعدِّدة، ولدلالاتٍ مختلفةٍ، تُحدِّدها سياقاتما القرآنية، ومن تلك الأفعال ما ورد بصيغتي الماضي والمضارع، ومنها ما ورد بصيغة الماضي، ومنها ما ورد بصيغة المضارع:

⁽¹⁾ شرح شافية ابن الحاجب:365/2، والممتع:304/1

⁽²⁾ ينظر أوزان الفعل ومعانيها:74

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه:4/329

⁽⁴⁾ ينظر: الممتع:304/1، وشرح شافية ابن الحاجب:366/2

⁽⁵⁾ ينظر: الخصائص:61/2-62، والممتع:306/1-306، وشرح شافية ابن الحاجب:366/2

⁽⁶⁾ ينظر: المنصف:1/1

⁽⁷⁾ ينظر: دلالة السياق:380-381

⁽⁸⁾ كتاب سيبويه: 64/4

⁽⁹⁾ ينظر: الخصائص:157/2

⁽¹⁰⁾ ينظر: المقتصد في شرح الإيضاح: 347/1

⁽¹¹⁾ ينظر: ارتشاف الضرب: 174/1، والمناهل الصافية في شرح معاني الشافية: 220/1

ما جاء على وزن	ما جاء على وزن	ما جاء على وزن «فعَّلُ يُفَعِّلُ»
«يُفَعِّلُ»	«فعّل»	
يُتَكُ - يُبَدِّرُ - يُصَرِّ - يُبَطِّئُ -	أَجُّلُ- أَذَّنَ- أَدَّبَ - ثَبُّطَ جَهُّزَ- حَبَّبَ -	أَخْرَ يُؤخِّرُ - أَلَّفَ يُؤلِّفُ- أَيَّدَ يُؤيِّدُ- بَدَّلَ يُبَدِّلُ- بَرَّأَ
يُفَيِّتُ لِيَحَدِّثُ لِيُحَدِّرُ -	خَوَّلَ - دَلَّى ذَكَّى-ذَلْلَ-رَثَّل-رَكُبَ -	الْيَرُّأَ- بَشُرَ يُبَشِّرُ -بَلَّعُ يُبَلِّعُ - بَوَّا يُبَوِّعَ- بَيَّتَ يُبَيِّتُ-
يُحَرِّفُ- يُحَكِّمُ- يُحَمِّلُ-	زَيْلُ زَيَّنَ-سَخَّرَ- سَوَّلَ- صَبَّحَ صَرَّفَ-	يَنْنَ يُشِنُ-تَبَّرَ يُتَبِّرُ-جَلَّىٰ يُجَلِّي-حَرَّمَ يُحَرِّمُ- حَيَّا
يُحَوِّفُ- يُدَبِّرُ- يُذَبِّحُ- تُذَكِّرُ-	طَلُقَ- طَوَّعَ- ظَلَّل- عَبَّد-عَجَّل- عَدَّد-	يُحَيِّيْ- خَفَّفَ يُحَفِّفُ- دَمِّرَ يُدَمِّرُ- رَبَّى يُرَبِّيْ- زَكِّيَ
أسَرِّحْ- لسَيَّرُ- لصَغَرُ-	عَرَّضَ - عَرَّفَ - عَزَّزَ - عَقَّد - غَلَّقَ	ا يُزكِيْ- زَوَّجَ يُزَوِّجُ-سَبَّحَ يُسَيِّحُ-سَلُطَ يُسَلِّطُ-
أَصَلُّبُ- يُضَيَّقُ يُعَظَّمُ- يُعَقَّبُ-	فَجُرُ - فَصَّلَ - فَكَّرُ - فَهَّمْ - قَدَّرٌ - قَضَّى -	صَدَّقَ يُصَدِّقُ - صَلَّى يُصَلِّي - صَوَّرَ يُصَوِّرُ طَهَّرَ
لَعْمَرُ – لَغَيْرُ – يُفْنَدُ – أَفَوَّضُ –	كَثْرَ - كَرَّهُ -كَرَّهُ - كَفُّلَ -لَوَّى - مُهَّدَ -	يُطَهِّرُ- عَدَّبَ يُعَدِّبُ- عَزَّزَ يُعَزِّزُ- عَلَّمَ يُعَلِّمُ غَشَّى
نْقَتَلُ- نُقَدَّسُ- يُقَلِّلُ- نُكَبَّرُ-	لَوُّلَ - لَغُمَ - لَقُبَ - وَدُّغَ -وَصَّلَ -	يُغَشِّي -فَرَّطَ يُفَرِّطُ- فَرَّقَ يُفَرِّقُ-فَصَّلَ يُفَصَّلُ-قَدَّمَ
يُكَلِّفُ - يُكَوِّرُ - يُمَسِّكُ -	وَصَّى – وَكُلُّ.	يُقَدُّمُ-قَرَّبَ يُقَرِّبُ-قَطَّعَ يُقَطِّعُ- قَلَّبَ يُقَلّبُ-قَيْضَ
أَمَنَّيْ - يُهَيِّئُ - يُوَقَّفُ - لُوَقِّرُ.		نَقَيْضُ - كَذَّبَ يُكَذَّبُ -كَفَّرَ يُكَفِّرُ مَتَّعَ يُمتِّعُ -مَكَّنَ
		لْمَكَّنُ - ثِنَّا يُنتَّى - نَجَّا يُنجِّي - وَجَّهَ يُوجَّهُ - وَقَى
		يُوَفِّي - وَلِّى يُولِّي -يُسَّرَ يُبَسِّرُ.

والذي يَتَبَيْنُ من تلك الأفعال أنّها مزيدة بتضعيف عين الفعل، هذا التّضعيف يُمثّل ظاهرة صوتيّة صرفيّة، وهي إدغام المتماثلين، التي أولاها الصَّرفيُّون اهتماما خاصًا، وقد نجد في تلك الأفعال ما كان موضع اختلاف بين القُرَّاء، إمّا لتعاقبها مع ألأبنية الأخرى، وإمّا للتَذكير والتَّأنيث (1)، وما يَهُمُّنَا في هذا الموضع هو الاختلاف في إطار البناء نفسه، وذلك نحو «بَيَّتَ»في قوله تعالى: ﴿ هذا الموضع هو الاختلاف في إطار البناء نفسه، وذلك نحو «بَيَّتَ»في قوله تعالى: ﴿ ١٨٥٥ ﴿ ١٨٥٥ ﴿ ١٨٥٨ ﴾ ١٨٥٨ ﴿ ١٨٥٨ ﴾ ١٨٥٨ ﴿ ١٨٨ ﴿ ١٨٨ ﴿ ١٨٨ ﴿ ١٨٨ ﴿ ١٨٨٨

قال أبو منصور الأزهري: (من أدغم فلقرب مخرج التَّاء من الطَّاء، ومن أظهر؛ لأنَّهما من كلمتين، والإظهار أتمُّ وأشيع) (3).

ويبدو أنَّ العلماء قد حملوا تسكين التَّاء وإدغامها على ما يأتي:

⁽¹⁾ سيتم تفصيل القول فيه المباحث اللاحقة

⁽²⁾ ينظر: السبعة:235، والتيسير:80

⁽³⁾ معاني القراءات: 131

الفصل الثانسي

- 1 حملوه على أنَّ أصل الفعل«بَيَّتَ»ولأنَّ التَّاء تقع لامًا في الفعل، ولتقاربها مع الطَّاء مخرجًا سُكِّنَتُ ثم أُدْغِمَتْ في الطَّاء، والطَّاء أقوى من التَّاء، لذا حَسُنَ إدغام الأنقص صوتًا من الأزيد صوتًا(1)، وهو ما لم يستحسنه الكسائي لأنَّه وقع في فعل²⁾، وذكر الزَّحاج أنَّه لا فرق ههنا بين فعْلِ أو اسمٍ، والذي حوَّز الإدغام وقوع التَّاء والطَّاء من مخرج واحدٍ⁽³⁾.
- 2- ويرى أبو البركات الأنباري أن سكون التّاء وإدغامها يرجع إلى أصل الفعل، وهو «بَيْتَتْ» بتاءين، الأولى وقعت لامًا في الفعل، والثانية علامة تأنيث، فَحُذِفَت التَّاء الأصلية فرارًا من احتماع المثلين (4).
- 3- وحمله آخرون على أنَّ أصل الفعل «بَيًّا يُبيِّي إِذَا قَصَدَ» والتَّاء فيه علامة تأنيث، وهو فعل معتلُّ الآخر، ولاتِّصاله بعلامة تأنيث أقتضى حذف حرف العلَّة، ثم أُدْغِمَتْ التَّاء السَّاكنة لتقاربهما في المخرج⁽⁵⁾، والفعل«بيًّا يُبيِّي» مسموع عن العرب، ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

لَمَّا تَبَيَّيْنَا أَخَـــا تَمِيْمِ أَعْطَى عَطَاءَ اللَّحِزِ اللَّئِيْمِ (6)

أمّا من قرأه بإظهار التّاء وفتحها فقد جعل الحرفين منفصلين (⁷⁾،قال الطّبري: (والصواب من القراءة في ذلك ترك الإدغام - أعني التّاء والطاء - من حرفين مختلفين، وإذا كان كذلك كان ترك الإدغام أفصح اللَّغتين عند العرب، واللَّغة الأخرى جائزة - أعني الإدغام - في ذلك محكيَّة) (8)، ومثله ما ورد في قول الشَّاعر:

أَتُوْنِيْ فَلَمْ أَرْضَ مَا بَيَّتُوا وَكَانَوْا أَتَوْنِيْ بِأَمْرِ نُكِرْ (9)

وفي ضوء ذلك ندرك أنَّ إدغام التَّاء أو إظهارها قد جعلهم ينظرون إلى نوع اشتقاق الفعل، فمن قرأ الفعل بفتح التَّاء وإظهارها جعل التَّاء أصلية في بناء الفعل«بَيَّتَ»، أمَّا من أدغم التَّاء في الطَّاء ففيه ثلاثة أوجه:

1-أصل الفعل«بَيَّا» والتَّاء علامة تأنيث، فلمَّا اتصلت بالفعل حُذِفَ حرف العلَّة.

2- أصل الفعل «بَيَّتَ»، والتَّاء أصليَّة في الفعل، ولقرب مخرجها مع الطَّاء سُكِّنَت وأدغمت في التَّاء.

⁽¹⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 460/4، وإعراب القرآن للنحاس: 474/1، والموضح: 422/1

⁽²⁾ ينظر: معاني القرآن للكسائي:116

⁽³⁾ ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج:82/2

⁽⁴⁾ البيان في غريب إعراب القرآن:226/1

⁽⁵⁾ ينظر: الموضح: 421-422، ولسان العرب: 285/1 «بيي»

⁽⁶⁾ من شواهد الموضع:1/422

⁽⁷⁾ ينظر معاني القرآن للفرَّاء: 279/1، والكشف: 393/1

⁽⁸⁾ جامع البيان: 212/5

⁽⁹⁾ من شواهد البحر المحيط: 723/3

3- أصل الفعل«بَيَّتَتْ» فالتقى متماثلان، التَّاء الأولى التي هي لام الفعل، والثانية التي هي علامة تأنيث فحذفت الأولى وبقيت الثَّانية فَأَدْغِمَتِ في الطَّاء لتقاربهما في المخرج.

وحُحَّتُهم أنَّ من قرأه بالواو فلأنَّه بدلٌ من الهمزة، ومن قرأه مهموزًا فعلى أصله، قال ابن أبي مريم: (ألأصل في الكلمة الهمزة، لكنَّها إذا خُفَّفَت أُبْدِلَتْ منها الواو، كما تُبْدَلُ منها في قولهم: التُّؤدة، والْحُوَنُ، فقالوا: التُّودَةُ والْحُونُ، بالواواو، والفعل من التأليف، وهو الجمع، يقال: ألَّفْتُ بين الشَّيئيين إذا جَمَعْتُ بينهما)(2).

والذي يبدو أنُّ في قراءة الواو وجهين:

1 - أنَّ الفعل من التَّأليف، وهو الجمع، وقد أُبْدِلَتْ الهمزة ُواوًا، لِغرض التَّخفف(³⁾.

2- أنَّ الواو أصليَّةٌ في الفعل، قال أبو منصور الأزهري: (وقال الأصمعي، يقال للبرق إذا تتابع لمعانه: وَلِيْفٌ وَولاَفٌ، وقد وَلَفَ يَلِفُ وَلِيفًا) (4)، ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

بَشْمَاء بَعْدَ شَتَاتِ النَّوَى وَقَدْ بتُّ أَخْيَلْتُ بَرْقًا وَلِيْفَا⁽⁵⁾

3- فَاعَلَ يُفَاعِلُ:

يُزَاد الفعل الثَّلاثي بألفٍ تقع بين فاء الفعل وعينه، قال سيبويه: (وتلحق الألف ثانيةً فيكون الحرف على «فَاعَلَ» إذا قلت: «فَعَلَ»وعلى «يُفَاعِلُ» في «يَفْعَلُ») (6) ، وقال أيضًا: (اعلم أنَّك إذا قلت: «فَاعَلْتَهُ») (7) ، وهذا يعني أنَّ قلت: «فَاعَلْتَهُ») (7) ، وهذا يعني أنَّ أشهر دلالات هذا البناء هي الدّلالة على المشاركة، فيشترك طرفي المفاعلة في معنى الفاعلية والمفعوليه، فيكون البادئ فاعلاً صريحًا، والثّاني مفعولاً صريحًا، وبذلك يكون غرض ألف المفاعلة هو اقتسام

⁽¹⁾ ينظر: السبعة:457

⁽²⁾ الموضع:918/2

ر3) ينظر: كتاب سيبويه:543/31

⁽⁴⁾ معاني القراءات:336

⁽⁵⁾ من شواهد معاني القراءات: :336

⁽⁶⁾ كتاب سيبويه: 280/4

⁽⁷⁾ نفسه:

القصل الثانبي

الفاعلية والمفعولية في اللَّفظ، والاشتراك فيهما من حيث المعنى⁽¹⁾. وقد تأتي هذه الزِِّيادة لتدلَّ على التَّكثير والمبالغة،أو لموافقة «أفْعَلَ»أو«فَعَّلَ»، أو لمعانٍ أحرى⁽²⁾.

وذكر ابن حنِّي أنَّ أفعال هذا البناء لا تكون إلاَّ متعدِّية⁽³⁾،إلاَّ أنَّ الواقع اللَّغوي يدلُّ على مجيئها لازمةً وَمُتَعَدِّيَةً، وقد تأتي الزِّيادة لتحعل اللازم متعدِّيًا.

والظَّاهر أنَّ علماء العربية قد أعطوا هذا البناء إهتمامًا خاصًا، وذلك حين ربطوا بين معنى الصِّيغة ومعنى السِّياق كلِّه، وفي النَّصِّ القرآني أفعال وردت على وفق هذا البناء لتدلَّ على معانٍ مختلفة، فمنها ما ورد بصيغة الماضي، ومنها ما ورد بصيغة المضارع:

ما جاء على وزن	ما جاء على وزن	ما جاء على وزن
«يُفَاعِلُ»	«فَاعَلَ»	«فَاعَلَ يُفَاعِلُ»
يُؤَاخِذُ- ثَبَاشِرُ- نُجَازِيْ- يُجَاوِزُ- يُحَاسِبُ- يُحَافِظُ-يُحَاوِرُ- يُخَادِعُ- تُخَافِتُ- أُخَالِفُ-يُدَافِعُ	بَارَكَ -جَاوَزَ -سَاوَى -عَادَى - عَاقَبَ -عَاهَدَ - قَاسَمَ - الأَمَسَ	بَايَعَ يُنَايِعُ -جَادَلَ يُجَادِلُ - جَاهَدَ يُجَاهِدُ - حَاهَدَ يُجَاهِدُ - حَادَّ يُحَادِدُ - رَاوَدَ يُرَاوِدُ
لْدَاوِلُ-يُرَائِيْ- يُسَارِغُ- يُصَاحِبُ- يُصَاعِفُ-	نَاجَى - نَافَقَ - وَالْقَرَ.	 ضَاقَ يُشَاقِئُ – ظَاهَرَ يُظَاهِرُ – قَاتُلَ يُقَاتِلُ –
تُغَادِرُ- تُفَادِيْ- يَلاَقِيْ- تُمَارِيْ- يُنَازِغُ- يُوَادُّ- يُوَارِيْ-يُواطِئُ.		نَادَى يُنَادِيُ - وَاعَدَ يُوَاعِدُ.

فمن الواضح أنَّ تلك الأفعال جاءت مزيدةً بألف واقعة بين الفاء والعين، وسياقاتما هي التي تحدِّد دلالاتما المختلفة.

والذي يبدو أنَّ الفعل جاء على وزن«يُفاعِلُ»في كلتا القراءتين، وهما تحتملان ما يأتي: 1- أن يكون على لغة الهمز وهي لغة ثقيف⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ ينظر: ارتشاف الضرب: 174/1، والمساعدة على تسهيل الفوائد:603/2، ودلالة السِّياق:388

⁽²⁾ ينظر: شرح شافية ابن الحاجب: 99/1، وارتشاف الضرب: 174/1، وشفاء العليل: 248/2

ر3) ينظر: المنصف:1/92

⁽⁴⁾ ينظر: التذكرة:286، والمبسوط:226، والإتحاف:90/2

⁽⁵⁾ ينظر: الحجة للقرَّاء السبعة: 187/4، والكشف:502/1، والموضح: 592/2، ومفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني:196

⁽⁶⁾ ينظر: الدر المصون: 39/6

2- أن يكون أصل الفعل «يُضَاهِيُون» وهو أصل القراءة الثّانية، فلمَّا اسْتُثْقِلَتْ ضمَّةُ الياء حُذِفَتْ، فالتقى ساكنان، الياء التي هي لام الفعل، والواو التي هي ضمير الجماعة، فحذفت الياء، وضُمَّ ما قبل الواو، وقيل: إنَّه لَمَّا ضُمَّتِ الياء في الأصل قلبت همزة (أ)، وقال السَّمين الحلبي: (وهذا خطأ؛ لأنَّ مثل هذه الياء لا تثبت في هذا الموضع حتى تقلب همزة، بل يؤدِّي تصريفه إلى حذف الياء) (2).

3-أن تكون مأخوذةً من «ضَهِيّاً»، والعرب تقول: «امْرَأَةُ ضَهْيّاء» وهي التي تشبه الرَّجل، وهو مذهب الزجاج (⁽³⁾؛ لأنَّه يقال: ضَاهَيْتُ الرَّجل إذا شاكلته، وقيل: عارضته، وفلان ضهيُّ فلان، أي: نظيره وشبيهه، ويُضَاهُوْنَ بمعنى: يضارعون، وامرأة ضهياء، هي التي لا يظهر لها ثدي، وقيل: هي التي لا تحيض أبدًا، فكأنَّها رجلٌ شبَهًا (⁴⁾.

ويبدو أنَّ همزة «ضَاهَأْتُ» أصليَّة، وهمزة «ضَهْيَاء» زائدة، وهو ما يدلُّ على اختلاف مادتيهما الاشتقاقية، وأغلب الظنَّ أنَّ القراءتين لغتين لمعنى واحد.

والوجه في قراءة أبي عمرو أنَّه فِعْلٌ على وزن«فَاعَلَ»، وهو بمعنى: حَانَبَ وَبَاعَدَ⁽⁶⁾، ويرى بعضهم أنَّه فِعْلٌ في الأصل، إلاَّ أنَّه جُعِلَ كالاسم، فأضيف باللاَّم مرَّة، وبغير اللاَّم مرة أخرى، وهو بمعنى المجانبة (⁷⁾.

وحُجَّة من قرأ بحذف الألف أنَ حُذِفَ حرف العلَّة جائزٌ لإرادة التَّخفيف، وذلك لوقوعه لامًا في الفعل، قال الجامع النوحي:(وحذف الألف للتَّخفيف كحذف النُّون في قوله: «لم يَكُ» والياء في

⁽¹⁾ ينظر: سر صناعة الإعراب:104/1

⁽²⁾ الدر المصود:39/6

⁽³⁾ ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج:443/2

⁽⁴⁾ ينظر: العين:70/4«ضهي»، وتاج العروس:322/1«ضهأ»

⁽⁵⁾ ينظر: السبعة:348، والنشر: 221/2

⁽⁶⁾ ينظر: الموضح:678/2

⁽⁷⁾ ينظر: معاني القرآن للفرَّاء:42/2، ومعاني القرآن للكسائي:169

الفصل الثانبي

قوله: «لا أَدْرِ» و «حاشا» ههنا فعلٌ، وفاعلُهُ مُضْمَرٌ وهو ضمير يوسف) (1)، ويؤيِّد ذلك أنَّ الفعل مكتوبٌ في المصاحف بغير ألف (2).

ويتَّضح أنَّ من قرأه بالألف فقد قرأه على أصله، ومن قرأه بغير ألف فقد أراد التَّخفيف، والواقع اللَّغوي يشير إلى اختلاف الصَّرفيين في بناء هذا الَّلفظ، بين الفعليَّة، والاسميَّة، والحرفيَّة.فذهب الكوفيون، ووافقهم المبرَّد إلى القول بفعليَّة «حاشا» مستدلِّين بما يأتي:

1- أنَّ «حاشا» تنصرَّف، والتَّصرف من خصائص الأفعال، ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:
 وَلاَ أَرَى فَاعِلاً فِي النَّاسِ يُشْبِهُهُ وَلاَ أُحَاشِي مِنَ الأَقْوَامِ مِنَ أَحَدِ⁽³⁾

- 2- أنَّه يدخله الحذف، والحذف إنَّما يكون في الأفعال لا في الحروف.
- 3- أنَّه يتعلَّق به حرف الجر، وحرف الجرِّ إنَّما يتعلق بالأفعال لا بالحروف(4).

و ذهب سيبويه وأكثر البصريين إلى القول بحرفيَّة «حاشا» محتجين بما يأتي:

أنَّه يقال «حَاشَاي» ولا يقال «حَاشَاني» بنون الوقاية، ولو كانت فعلاً لقيل: «حَاشَاني»
 كقولهم: «راماني» و «غازاني»، ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

فِي فِتْيَةٍ جَعَلُوا الصَّلِيْبَ إِلْهَهُمُ حَاشَاي إِنِّي مُسْلِمٌ مَعْذُورُ (5)

- 2- أنَّه لا يحسن دخول «ما» عليها إذ لا يقال: «ما حَاشَا زُيْدًا» كما يقال: «مَا خَلاَ زَيدًا».
 - 3- أنَّ ما بعدها يأتي مجرورًا، والفعل لا يجر ما بعده (6)، ومنه ما ورد في قول الشَّاعر:

ويبدو أنَّ البصريين لم يُسلَّموا بقول الكوفيين، فلفظ «أَحَاشِيْ» عندهم ليس فعلاً متصرِّفًا، وإنَّمَا أُخِذَ من لفظ «حاشا» فهو شبيه بالأفعال المنحوتة، نحو «بسَّمل» و «هلَّل» و «سَبْحَلَ» و «حَمْدَلَ»، أما دخول الحذف على الحرف فحائز عندهم، فالعرب تقول: «سَوْ أعمل»بدلاً من «سوف» وتقول: «رَبْ» بالتَّخفيف بدلاً من «ربِّ» بالتَّشديد (8).

⁽¹⁾ كشف المشكلات:1/545

⁽²⁾ ينظر: حجة القراءات:359

⁽³⁾ البيت للنابغة في ديوانه:82، ومن شواهد الإنصاف في مسائل الخلاف:278/1

⁽⁴⁾ ينظر:معاني القرآن للفرَّاء:42/2، والمقتضب:391/4، والانتصار:189، والبيان في غريب إعراب القرآن:131/2

⁽⁵⁾ البيت من شواهد البيان في غريب إعراب القرآن:31/2

⁽⁶⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 2/94-350، والإنصاف في مسائل الخلاف: 280/1-280«م37»

⁽⁷⁾ البيت في المفضليات:367، وروايته«حاشا أبا ثوبان»، وهو بمذه الرواية يخرج عما استشهد به النحويون، الذين لفقوه من بيتين، ينظر: الإنصاف:281/1

⁽⁸⁾ينظر: الملخص في إعراب القرآن:60-61، والإنصاف:7/285-286، وأسرار العربية:210

وذهب بعض الصَّرفيين إلى القول بإسمَّة «حاشا»؛ لأنَّها اسم مرادف للتَّنْزيه التي هـــي مصدر والمصدر ينصب ما بعده أحيانًا، لقيامه مقام الفعل (1)، وهو ما لم يستحسنه أغلبهم، قال ابن ولاَّد: (إلى أنْ زَعَمَ أَنَها مصدر، فهذا ظنَّ لم يأتِ معه بحجَّة، وهل وجد في الكلام مصدر من «فَاعَلَ يُفَاعِلُ» على وزن «فعُلةٍ» و«لَفْظَةٍ»، وليس في الكلام «فَاعَلَ فَاعَلاً» وإنَّما المصدر من «فَاعَلَ مُفَاعَلةٌ وَفِعَالً» مثل «قَاتَلةً وَقِتَالاً») (2).

وأغلب الظّنِّ أنَّ «حاشا» من الألفاظ التي يتراوح استعمالها بين الحرفية والفعلية والاسميَّة، والسيّاق هو الذي يحدِّد ذلك الاستعمال، فقد تكون اسمًا في موضع، وفعلاً في موضع، وحرفًا في موضع، وأعتقد أنَّ سيبويه لم ينكر فعليتها البتَّة، وإنَّما ذكر أنّها حرفٌ في الاستثناء خاصة.

4- تَفَاعَل يَتَفَاعَلُ:

وتأتي الأفعال مزيدة بالتَّاء قبل فاء الفعل والألف بين الفاء والعين، قال ابن حنّي: (فأمّا تَفَاعَلْنَا يكون متعدّيًا وغير متعدّ، فالمتعدّي نحو «تَقَاضَيْتُهُ، وَتَجَارَيْنَا الْحَديثَ» وغير المتعدّي، نحو «تَغَافَلَ») (3). وتأتي هذه الزّيادة لدلالات مختلفة، وأشهرها التّشارك، قال سيبويه: (وأمّا «تَفَاعَلْتُ» فلا يكون إلا وأنت تريد فعل اثنين فصاعدًا،، ولا يجوز أن يكون معملاً في معمول، ولا يتعدّى إلى منصوب) (4)، وقد تدلّ على المطاوعة، أو التّظاهر بغير ما هو حقّ، أو التّدرج، أو الاستغناء عن «فَعَلَ» أو «فَعَلَ» أو لمعانٍ أحرى (5).

وفي آيات القرآن الكريم أفعالٌ وردت على وفق هذا البناء، منها ما جاء بصيغة الماضي والمضارع، ومنها ما جاء بصيغة الماضي، ومنها ما جاء بصيغة المضارع.

ما جاء على وزن	ما جاء على وزن	ما جاء على وزن
«يُتَفَاعَلُ»	«تَفَاعَلَ»	« فاعل تفاعل»
يَتَخَافَتُ - يَقَرَاجَعُ - ثُوَّاوَرُ - يَفَسَاءَلُ-	تَدَارَكَ - تَدَايَنَ - تَرَاءَى - تَشَابَهَ -	تَظَاهَرُ يَتَظَاهَرُ- تَنَازَغَ يَتَنَازَغُ- تُوَارَى يَتُوَارَى - تَنَاجَى يَتَنَاجَى.
يَتَعَاوَنُ - تَتَعَاوَنُ - يَتَعَامز - تَتَمَارَى - تَتَنَاصَرُ - يَتَنَافَسُ - يَتَنَاهَى.		

⁽¹⁾ ينظر: شرح المفصل:48-48، وحاشية الصّبان:170/2-171، ومعاني النحو:707/2

⁽²⁾ الانتصار:171

⁽³⁾ المنصف: 92/1

⁽⁴⁾ كتاب سيبويه: 69/4

⁽⁵⁾ ينظر: الممتع:182/1، والتسهيل:199، والمناهل الصافية في شرح معاني الشافية:223/1، وأبنية الصرف في كتاب سيبويه:414، وفي تصريف الأفعال:80 ، ودلالة الصيغ في ضوء علم اللغة الحديث:372

فمن الواضح أنَّ تلك الأفعال مزيدة بحرفين، وذلك لدلالات مختلفة؛ لأنَّ المعاني وثيقة الصلة بالأبنية الصَّرفية، والبنية والدلالة ذوات أثر في السِّياق النحوي، فالفعل «تَنَازَعَ» مِثلاً يدلُّ على التَّشارك، لذا فهو يتطلب فاعلاً غير مجرَّد، أو مفردين متعاطفين، والسِّياق هو الذي يحدِّد دلالة كلَّ فعل من تلك الأفعال (1).

وللعلَّة نفسها أدغموا التَّاء في الدَّال في الفعل«ادَّاراَتم» في قوله تعالى: ﴿ ٥٠٥٥٥ الله و الفعل و المؤل و الفعل و الفعل و المؤل و الفعل و الفعل و المؤل و المؤل و الفعل و الفعل و المؤل و المؤل و الفعل و الفعل و المؤل و المؤل و الفول و الفول و الفعل و المؤل و المؤل و المؤل و الفول و الفول و الفول و المؤل و

⁽¹⁾ ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها:210-211

⁽²⁾ ينظر: معاني القرآن للأخفش:554/2، وإعراب القرآن للنحاس:214/2، والدر المصون: 49/6

⁽³⁾ معاني القرآن للفرَّاء:437/1-438

⁽⁴⁾ كتاب سيبويه:475/4

⁽⁵⁾ ينظر: مجاز القرآن: 214/1، والمقتضب: 251/11، وشرح المفصل: 125/10

الفصل الثانسي

(والتَّاء والدَّال سواءٌ، كلُّ واحدة منهما تُدْغَمُ في صاحبتها حتى تصير التَّاء دالاً، والدَّال تاءً، لاَنَهما من موضع واحدٍ، وهما شديدتان ليس بينهما إلاَّ الجهر والهمس)(1).

والذي نفهمه من كلام سيبويه أنَّ إدغام التَّاء في الدَّال يتحقَّق بشيئين هما: إبدال التَّاء دالاً، وهو كثير، أو إبدال الدَّال تاءً وهو قليل، وذلك لجعلهما متماثلين، ومن ثمَّ يُدْغَمُ المتماثلان وذلك يعني أنَّ علَّة التَّماثُل قد جاءت بعد علَّة أخرى، وهي التَّجانس التي اقتضت إبدال التَّاء دالاً، لتتحقَّق بذلك ظاهرة الإدغام، فلمَّا سُكِّنتُ الدَّال، اجْتُلِبَتْ همزة الوصل فرارًا من الابتداء بساكن، فصار الفعل على وزن «افًاعَلْتُم» وهو ما ذكره الزجاج وأبو البركات الأنباري، والعكبري وغيرهم (2).

ويبدوأنَّ غاية الإدغام في تلك الأفعال إنَّما هي لتخفيف الجهد الذي يبذل في نطق صوتين من مخرج واحد، أو من مخرجين متقاربين.

وأختلف القُرَّاء العشرة في قراءة الفعل «تَسَّاءَلُوْنَ» في قوله تعالى: ﴿ ◘ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴾ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴾ ﴾ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴾ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ لَلَّهُ مَا لَا عَامِ اللَّهُ وَابِنَ عَامِ اللَّهُ وَابِنَ عَامِرٍ ، وأبو جعفر ، ويعقوب بفتح السِّين مشدَّدة ، وقرأه الباقون بفتح السِّين مخفَّفة (٤٠٠).

قال أبو على الفارسي: (من ثَقَّل « تسَّاءلون» فأدغم التَّاء في السِّين، وإدغامها في السِّين حَسَنٌ لاجتماعهما في أنَّهما من حروف طرف اللسان وأصول الثَّنايا، واجتماعهما في الهمس، ومن خفَّف فقال: «تَسَاءَلُوْنَ» حذف تاء «تَفَاعَلُوْنَ» لاجتماع حروف متقاربة، فأعلَها بالحذف كما أعلَها بالإدغام من قال: «تَسَّاءلون»، وإذا اجتمعت المتقاربة خُفِّفت بالحذف، والإدغام، والإبدال) (4).

⁽¹⁾ كتاب سيبويه:461/4

⁽²⁾ ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج:336/2، والبيان في غريب إعراب القرآن:94/1، والتبيان في إعراب القرآن:73/1

⁽³⁾ ينظر: السبعة:226، والمبسوط:175، والإتحاف:101/1

⁽⁴⁾ الحجة للقرَّاء السبعة: 119/3

⁽⁵⁾ ينظر:ارشاد المبتدي:226، وغاية الاحتصار:412/2، والنشر: 164/2

قال أبو منصور الأزهري: (من قرأ «تَظَّاهَرُوْنَ» بالتَّشديد فالأصل فيه «تَتَظَاهَرُوْنَ»، فَأَدْغِمَتِ التَّاء في الظَّاء لقرب المخرجين،وشُدِّدت الظَّاء،ومن قرأ بالتَّخفيف،فالأصل «تَتَظَاهَرُوْنَ»بتاءين،فحذفت التَّاء الثَّانية لاجتماعهما)(1).

وحُجَّتهم أنَّ من قرأ بتشديد التَّاء فقد أدغم التَّاءين، وجعلهما في اللَّفظ كتاءٍ واحدةٍ، وصار الإدغام فيها بمترلة حذف إحداهما، ومن قرأ بتاءين فقد قرأه على أصله (3).

لذلك ندرك أنَّ اختلاف القُرَّاء في قراءة تلك الأفعال لم يخرج عن بناء «تَفَاعَلَ يَتَفَاعَلُ»، وسبب اختلافهم إنَّما يعود إلى الوسيلة التي تُخفِّفُ لهم الجهد الصَّوتي النُّطقي، فمنهم من فضَّل الإدغام، ومنهم من أتَّجه نحو ظاهرة الإعلال بالحذف، ونظام اللُّغة يُقرِّرُ أنَّ التَّاء حرفٌ من حروف المضارعة، وأنَّ التَّفاعل يبدأ بتا زائدة، فاحتمع في تلك الأفعال تاءان ، والاستعمال اللَّغوي يكره توالي الأمثال، فاتَّجه الصَّرفيُّون نحو الإدغام، أو الحذف، وحذف إحدى التَّاءين مسألة اختلف الصَّرفيُّون فيها.

فمذهب البصريين حذف التّاء الزَّائدة التي هي تاء التفاعل؛ لأنَّها تُعَدُّ سببًا في وقوع التَّكرار، وهما يحصل النَّقل، ومذهب الكوفيين حذف التّاء الأولى التي هي علامة المضارعة؛ لأنَّها ضعيفة، وحذف الأضعف أقوى (4). والأرجح حذف تاء التفاعل؛ لأنَّ علامة المضارعة دخلت لمعنى، وحذف ما لم يدخل لمعنى أولى.

5- تَفَعَّلُ يَتَفَعَّلُ:

وزيادة تاء قبل فاء الفعل، وتضعيَّف العين، تأتي لدلالات متعدِّدة، كالعمل المتكرِّر، وإفادة معنى التَّثُبُّت، ومطاوعة «فَعَّلَ» وبمعنى «تَفَاعَلَ» و «اسْتَفْعَلَ» والاتِّخاذ، والتَّجَنُّب، والتَّكثير، أو لمعانٍ أخرى، والسياق هو الذي يحدِّدها (5)، وأفعال هذا لبناء تأتي لازمة ومتعدِّية (6).

⁽¹⁾ معاني القراءات:55

⁽²⁾ ينظر:النشر 284/2

⁽³⁾ ينظر: الموضع:3/1223

⁽⁴⁾ ينظر: البيان في غريب إعراب القرآن:1/11

⁽⁵⁾ ينظر: كتاب سيبويه:71/4-72، وشرح شافية ابن الحاجب:104/1-105، والمبدع:109، وأوزان الفعل ومعانيها:94، وأبنية الصرف في كتاب سيبويه:427، وأبنية الأفعال دراسة لغوية قرآنية:56-57

⁽⁶⁾ينظر: المنصف :91/1

و شواهده في النَّصِّ القرآني كثيرة، وهي ذات دلالات مختلفة تحدَّدها سياقاتما القرآنية سواءً ما ورد بصيغة الماضي والمضارع، أو بصيغة الماضي فقط، أو بصيغة المضارع فقط:

ما جاء على وزن	ما جاء على وزن	ما جاء على وزن
« يَتَفَعَّلُ »	«تَفَعَّلَ»	«تُفَعَّلَ يَتَفَعَّلُ»
يَتَبَدُّلُ - تَتَبَرَّجُ - يَتَجَرَّعُ - يَتَجَسَّنُ - يَتَجَبُّ يَتَخَبُّطُ - يَتَخَطُّفُ - يَتَخَلَّقُ -يَتَخَيَّرُ - يَعَدَّبُرُ - يَتَرَبُّصُ -يَتَرَدُّدُ - يَتَرَقَّبُ - يَتَسَلَّلُ - يَتَسَمَّحُ - يَتَرَبُّصُ -يَتَعَدَّى - يَتَعَلَّمُ -يَتَعَدُّ - يَتَفَجُّرُ - يَتَفَجُّرُ - يَتَفَرَّقُ يَطُو فُ - يَتَعَدَّى - يَتَعَلَّمُ -يَتَغَرَّرُ - يَتَفَجَّرُ - يَتَفَرَّلُ - يَتَفَرَّلُ - يَتَفَكَّمُ - يَتَفَيَّرُ - يَتَوَفَّى - يَتَمَلَّمُ - يَتَمَلَّمُ - يَتَمَيَّرُ - يَتَوَفَّى - يَتَمَلَّمُ - يَتَمَلِّمُ - يَتَمَلِّمُ - يَتَمَلِّمُ - يَتَمَلِّرُ - يَتَوَفَّى - يَتَمَلَّمُ - يَتَمَلِّمُ - يَتَمَلِّمُ - يَتَمَلِّرُ - يَتَوَفَّى - يَتَمَلِّمُ - يَتَمَلُّمُ - يَتَمَلُّمُ - يَتَمَلِّمُ - يَتَمَلُّمُ - يَتَمَلُّمُ - يَتَمَلُّمُ - يَتَمَلِّمُ - يَسُلِمُ - يَسَلِّمُ - يَسَلِّمُ - يَسُلِمُ اللَّمُ - يَسُلِمُ - يَسَلِّمُ - يَسُلِمُ اللَّمُ - يَسُلِمُ - يَسْلِمُ - يَسْلِمُ - يَسْلِمُ - يَسْلُمُ - يَسُلُمُ - يُسْلُمُ - يَسُلُمُ - يَسُ	تَأَذُّنَ - تَبَرًّا - تَجَلَّلَ - تَحَرَّرَ - تَخَلَّلَ - تَحَرَّرَ - تَخَلَّلَ - تَخَرَّرَ - تَخَلَّلَ - تَزَيَّلَ - أَزَيْنَ - تَفَوَّرَ - تَطَوَّعَ - تَعَجَّلَ - تَعَمَّدَ - تَلَيْثَ تَعَمَّدَ - تَلَيْثَ تَلَقَّد - تَلَيْثَ - تَلَقَّد - تَلَيْثَ - تَلَقَّد - تَلَيْثَ - تَلَقَّد - تَلَيْثَ - تَلَقَّم - تَوَجَّه - تَيَسَّرَ - تَوَجَّه - تَيَسَّرَ - تَيَمَّمَ.	لَذَكُرُ يَتَذَكَّرُ - تَزَكِّى يَتَزَكِّى - تَصَدُّقَ بَصَدُقُ - تَصَرُّعَ يَتَصَرُّغُ - تَظَهْرَ بَعَطَهُرُ - تَطِيَرَ يَتَطَيَّرُ - تَقَبَّلُ يَتَقَبَّلُ - تَقَدَّمَ

فكما هو ملاحظ أن زيادة التّاء وتضعيف عين الفعل قد أحدثت تحوّلاً في بناء الفعل الثّلاثي المجرَّد فنقلته من «فَعَلَ» إلى « تَفَعَلَ » ممّا أدَّى إلى تحوُّل في المعنى، والسّياق القرآني هو الذي يحدِّد تلك الدلالات، قال تمام حسان: (فالمبنى الصّرفي الواحد صالّے لأنْ يعبّر عن أكثر من معنى واحد، مادام غير متحقّق بعلامة في سياق مَّا، فإذا تحقّق المعنى بعلامة أصبح نصًا في معنى واحد بعينه، تُحدَّده القرائن اللّفظيّة، والحاليّة على السّواء) (1)، ولو أخذنا – مثلاً – الفعل «تبرًا» في قوله تعالى: ﴿ ١٩٥٥ معنى واحد بعينه، وَحدَّد القرائن معنى واحد بعينه، تُحدُّده القرائن اللّفظيّة، والحاليّة على السّواء) (4)، ولو أخذنا – مثلاً – الفعل «تبرًا» في قوله تعالى: ﴿ ١٩٥٥ معنى «فَعَلَ» معنى «فَعَلَ اللّهُ وحدنا أنَّ الفعل قد جاء على وزن «تَفَعَّل» ، وسياقه القرآني يدَّلُ على أنَّه بمعنى «فَعَلَ» الثّلاثي اللاّزم المجرَّد؛ لأنَّه حدثٌ مطلقٌ غير موجَّهٍ إلى المفعول به (2).

⁽¹⁾ اللغة العربية معناها ومبناها:163

⁽²⁾ ينظر: الفعل في القرآن الكريم تعدِّيته ولزومه:108

⁽³⁾ ينظر: المبسوط:180، والتيسير:97، والنشر: 189/2

وحُجَّتُهم أنَّ التَّبيُّن والتَّنبُّتَ لغتان بمعنى متقارب، قال الفرَّاء: (تقول للرَّحل: لا تعجل حتى تَتَبَيَّن وتَتَبَبَّتُ) (1) ، وقال أبو على الفارسي: (وقد جاء أنَّ التَّبيُّن من الله، والعجلة من الشَّيطان، فمقابلة التَّبيُّن بالعجلة دلالة على تقارب التَّنبُّتِ والتَّبيُّن (2) ، وهو ما ذهب إليه اللَّغويون في قولهم: تَبيَّنَتُ الأَمْرَ، بمعنى: تَامَّلُتُهُ وَتَثَبَّتُ فيه (3) ، والظَّاهر أنَّهم احتجُّوا بحديث الرسول فَيُّذ (ألا إنَّ التَّبيُّن من الله والعجلة من الشَّيطان فَتَبَيَّنُوا) (4) ، قال أبو حيان: (وكلاهما «تَفَعَّلَ » بمعنى «أَسْتَفْعَلَ » التي للطلب، أي: اطلبوا إثبات الأمر وييانه، ولا تُقَدِّمُوا من غير رويَّةٍ وإيضاح) (5) .

مشدَّدة مفتوحة، وكاف مشدَّدة مفتوحة، وقرأه الباقون كذلك بتحفيف الذَّال وفتحها(6).

قال أبو منصور الأزهري: (من شدَّدا الذَّال والكاف في «تَذَّكُرون» أو «يَذَّكُرون»، فالأصل «تَتَذَكَّرون» و «يَتَذَكَّرون» فأَدْغِمَتِ التَّاء في الذَّال و شدِّدت، ومن قرأ بتحفيف الذَّال و تشديد الكاف، فالأصل أيضًا «تَتَذَكَّرُوْن» فَحُذَفَتْ إحدى التَّاءين تخفيفًا) (7).

قال أبو البركات الأنباري: (وأصله «تَتَزَكَّى» فمنهم من حذف أحدى التَّاءين للتَّخفيف، ومنهم من أبدل من التَّاء الثَّانية زاياً، وأدغم التَّاء في الزَّاي، ولم يدغم الزَّاي في التَّاء؛ لأنَّ في الزَّاي زيادة صوت) (9).

⁽¹⁾ معاني القرآن للفراء::1/283

⁽²⁾ الحجة للقرَّاء السبعة: 174/3

⁽³⁾ ينظر: أساس البلاغة:74«يين»، ولسان العرب: 284/1«يين»

⁽⁴⁾ ينظر: في غريب الحديث، لأبي عبيد:32/2

⁽⁵⁾ البحر المحيط::31/4

⁽⁶⁾ ينظر: المبسوط :204، والنشر: 200/2

⁽⁷⁾ معاني القراءات:173

⁽⁸⁾ ينظر السبعة:671، والنشر:297/2

⁽⁹⁾ البيان في غريب إعراب القرآن:413/2

الفصل الثانسي

ومنه الفعل «تَتَشَقَّقُ» في قوله تعالى: ﴿□♦۞♦□٩◘٩ ◘◘♦٩ والله ومنه الفعل «تَتَشَقَّقُ» في قوله تعالى: ﴿□♦۞♦۞۞۞٩ ♣٧٩٩٧٤۞۞٩٩٩ والله والله

قال أبو العلاء الكرماني:(فمن شدَّدَ أدغم التَّاء في الشِّين، والأصل، «تَتَشَقَّقُ» ومن خفَّف حذف فلم يُدْغِم) (2).

قال أبو زرعة: (والأصل«تَتَصَدَّى» تَتَعَرَّض، ولكن حذفوا التَّاء الثَّانية لاحتماعهما، ومن شدَّد أدغم التَّاء في الصَّاد لقرب المحرحين)(6).

واختلفوا في قراءة الفعل«تُطَوَّع» في قوله تعالى: ﴿◘♦۞۞ كم•••••••• #ك٩٥٥٠٠ واختلفوا في قراءة الفعل«تُطَوَّع» في قوله تعالى: ﴿◘♦۞۞ البقرة: 158]، فقرأه حمزة، والكسائي، ويعقوب، وخلف بياء مفتوحة، وفتح الطَّاء والواو وتشديدهما، وقرأه الباقون بفتح التَّاء والطَّاء عنهُ فَ قرَّهُ

قال أبو منصور الأزهري:(من قرأ «وَمَنْ يطُوَّعْ»بالياء والجزم جعل«مَنْ»مجازاة كان في الأصل«يَتَطوَّعُ» فَأَدْغِمَتِ التَّاء في الطَّاء وجُعِلَتَا طأءً شديدةً، ومن قرأ «تَطوَّعَ» بالتَّاء والنَّصب، فهو

⁽¹⁾ ينظر: التذكرة :389

⁽²⁾ مفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني:304

⁽³⁾ ينظر: السبعة :192، وحجة القراءات:149

⁽⁴⁾ كشف المشكلات:307/1

⁽⁵⁾ ينظر: الاحتيار :790، والإتحاف:589/2

⁽⁶⁾ حجة القراءات:750

⁽⁷⁾ ينظر: النشر:168/2، والتحيير:91، واختيارات الإمام أبي عبيد ومنهجه في القراءة:233

الفصل الثانسي

على الماضي، ومعناه المستقبل، وكلِّ حائزٌ حسنٌ)(1)، فقراءة تخفيف الطَّاء تدلُّ على أنَّ الفعل ماضيًا مزيدًا بالتَّاء والتَّضعيف على وزن«تَفَعَّلَ» وهو ما استحسنه بعض علماء العربية؛ لأنَّه لا علَّة فيه(2).

أمَّا من شدَّد الطَّاء فقد جعل الفعل مضارعًا مزيدًا بالتَّاء والتَّضعيف، على وزن«يتفَعَّلُ» فَأَدْغِمَتِ التَّاء في الطَّاء؛ لأنَّهما يخرجان من بين طرفي اللِّسان وأصول التَّنَايا (3).

وحُجَّتُهم أنَّ من قرأ بتشديد التَّاء، فلأنَّ أصله «تَتَفَكَّرُوا» بتاءين متحرِّكتين، فأسْكِنَتِ الأولى وأُدْغِمَتِ في الثَّانية، أمَّا من قرأ بالإظهار فعلى أصله من التَّصحيح⁽⁵⁾.

ومنه الفعل«تَيَمَّمُوا» في قوله تعالى: ﴿ □♦٠٠ كِر•••• كِر•••••• كَرُوهُ الْفِعلِ مَنْ الفعلِ مِنْ الفعلِ مُنْ الفعلِ مِنْ الفعلِ مُنْ الفعلِ مِنْ الفعلِ مُنْ الفعلِ مِنْ الفعلِ مِنْ الفعلِ مُنْ الفعلِ مِنْ الفعلِ الفعل

⁽¹⁾ معاني القراءات:66

⁽²⁾ ينظر: إعراب القرآن للنحاس: 1/274، والكشف: 270/1

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 433/4، ودقائق التصريف:547، والممتع:670/2

⁽⁴⁾ ينظر: إرشاد المبتدى: 509، والمهذب: 157/2

^(5) ينظر: الموضع:1057/3

⁽⁶⁾ النشر: 300/2

⁽⁷⁾ معاني القراءات:550

⁽⁸⁾ ينظر: النشر: 175/2

والوجه أنَّ أصله «تَتَيمَّمُوا» بتاءين، فأُسْكِنَتُ الأولى منهما، وأُدْغِمْتِ في الثَّانية؛ لأنَّ التَّاء مسبوقة بهالف» في «إلا»فاستحسنوه لوقوعه بعد الألف؛ لأنَّ في الألف من المدِّ ما يجري مجرى المتحرِّك(1).

أمَّا من قرأ بتخفيف التَّاء فقد حذف إحداهما⁽²⁾،وهو ما استحسنه أغلب علماء العربية؛ لأنَّ الإدغام موجب لتسكين التَّاء، وهي واقعة في ابتداء الكلام، والابتداء بساكن لا يجوز⁽³⁾، قال الجامع النوحي: (وهذا لا يلزمهم؛ لأنَّ قول «لا» في أول الكلمة- وإن لم تكن لازمة - أحريت مجرى اللازمة، وإذا كان كذلك فالابتداء ب«لا» دون التَّاء؛ لأنَّ التَّاء وقعت حشوًا دون الابتداء)⁽⁴⁾.

يَتَبَيَّنُ من ذلك أنَّ تلك الأفعال مزيدة بالتَّاء قبل فاء الفعل، ومزيدة بتضعيف العين جاءت على وزن«تَفَعَّلَ يَتَفَعَّلُ»، إلا أنَّ اجتماع تاءين في الفعل- الأولى، علامة المضارعة والثَّانية تاء التَّفَعُّل الزَّائدة- كان سببَا في اختلاف القُرَّاء، ممَّا أدَّى إلى وجود ثلاث ظواهر صوتيَّة صرفيَّة:

- 1- إظهار التَّاءين وهو الأصل.
- 2 الإعلال بحذف إحدى التَّاءين، بغية تخفيف الكلام، والتَّخفيف بالحذف أولى عند أغلب علماء العربية (5)، وفي التَّاء المحذوفة احتلاف بين الصَّرفيين، والأرجح حذف التَّاء الثَّانية؛ لأنَّ الأولى علامة مضارعة قد جاءت لمعني (6).
- 3- إدغام التّاء في التّاء،إذ تُسكَّنُ الأولى وتُدْغَمُ في الثّانية، وهو ما لا يجيزه بعض الصَّرفين؛ لأنَّ تسكين التَّاء الأولى يتطلب همزة وصل، تَحنُّبًا للابتداء بساكن (⁷)،أمّا إدغام التَّاء الزَّائدة في الحرف الذي يليها لاتّفاقهما في المخرج أو لتقارئهما، فذلك جائز عند علماء العربية، إلاَّ أنَّ بعضهم، ومنهم أبو البركات الأنباري، يرون أن تُبدل التَّاء حرفًا يماثل ما بعدها، ثم يدغم المتماثلان (⁸).

والظَّاهر أنَّ عدم استحسان الصَّرفيين لقراءة الإدغام، إنَّما يعود إلى نظرتهم في المفهوم القياسيِّ، فهم لم ينكروا هذه القراءات سماعًا وشيوعًا، وخصوصًا أنَّها وردت من قرَّاء ثُقات، فإذا صحَّت الرِّواية

⁽¹⁾ ينظر: الموضح:345/1

⁽²⁾ ينظر: الكشف:314/1

⁽³⁾ ينظر: كتاب سيبويه: 475/4-476، والبيان في غريب إعراب القرآن: 159/1، والتبيان في إعراب القرآن: 181/1

⁽⁴⁾ كشف المشكلات:303/1

⁽⁵⁾ ينظر: كتاب سيبويه 477/4 والممتع:636/2

⁽⁶⁾ ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف:648/2«م93»، وحاشية الصبان:263/4

⁽⁷⁾ ينظر: المتع:2/721-722

⁽⁸⁾ ينظر: البيان في غريب إعراب القرآن:159/1

