

رسالة

رد

التلقيق والاشتباه

قراءة قوله تعالى وقلن حاش لله

العالم العاملي والاستاذ الكامل

مير محمد سليمان السفطي المالكي

نفع الله به المسلمين

آمين

خذ هذه النبذة باقارنا
واتبع هداها حيث ما انها
تريك ما مذهب من قد قرا
فانها قد بنته كما
يقرأ روايات بغير انتباه
تابعة للمصطفي في هداه
حاشا وعن مذهبه الكل تاه
قد قاله ثبت روي عن ثقاه
قد ردت التلقيق والاشتباه

طبع في القاهرة

بمطبعة «العاصمة» خاصة محمد مسعود صاحب جريدتي الآداب ومنقيس

سنة ١٣١٢

رسالة

رد

التلفيق والاشتباه

قراءة قوله تعالى وقلن حاش لله

العالم العاهل والاستاذ الكامل

شيخ محمد سليمان السفطي المالكي

نفع الله به المسلمين

آمين

خذ هذه النبذة يا قارئاً
واتبع هداها حيث ما انما
تريك ما مذهب من قد قرا
فانما قد ينتبه كما
قد ردت التلفيق والاشتباه
يقرا روايات بغير انتباه
تابعة للمصطفى في هداها
حاشا وعن مذهبه الكل تاه
قد قاله ثبت روي عن ثقاه
سميتها الرد كما انما

طبع في القاهرة

بمطبعة «العاصمة» خاصة محمد مسعود صاحب جريدتي الآداب والمنقيس

سنة ١٣١٢



الحمد لله الذي انزل علي عبده الكتاب بلغة العرب * فلا يتلوه
 بغيرها من اراد قراءته سواء قرأ او خطب * وما كان منها اثبتته وقفاً
 ووصلاً * والالم يتفوه به علي انه من القرآن اصلاً * اذ القراءة سنة متبعة
 لا يعول فيها علي اراء المبتدعة * والصلاة والسلام علي سيدنا محمد القائل
 ان هذا القرآن انزل علي سبعة احرف * فلا يخرج القاري عنها الي ما فيه
 تلفيق بين لغتين او ارتكاب التكلف والتعسف * وهذا هو ما لا يمكن
 العدول عنه الي سواء عندي * رأي ذلك احد غيري او كنت فيه
 الوحيد وحدي * اما بعد * فقد قرأ بعض القراء في مجلس حافل كنت
 فيه قوله تعالى (وَكُنْ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا) بالوقف علي حاش
 من غير الف بعد الشين وما وصل اثبتها مع ان الوقف عليها يحدف
 الالف جار علي لغة حدفها فكان حق هذا القاري ان لا يثبتها وصلاً
 لان آخر هذه الكلمة علي هذه اللغة هو الشين لا الالف
 وحينئذ فلا يجوز ثبوتها في الوصل ضرورة انها ليست من بنية
 الكلمة عند اهل هذه اللغة فسألته عن مستنده فقرأ علي قول

الشاطبي معا وصل حاشا حج فقلت له ما معني معا وصل حاشا حج فاحضر لي شرح الشاطبية لابن القاصح وبهامشه كتاب (غيث النفع في القراءات السبع) للصفاسي فوجدت الاول قد كتب مانصه اخبر ان المشار اليه بالحاء من حج وهو ابو عمرو قرأ وقلن حاشا لله ما هذا بشرا وقلن حاشا لله ما علمنا عليه من سوء بالف بعد الشين في الوصل كما نطق به فتعين للباقيين القراءة بحذف الالف ولا خلاف في حذفها في الوقف و اراد بقوله معاً ان لفظ حاشا جاء في موضعين من هذه السورة ووجدت الثاني قد كتب ايضاً مانصه قرأ البصري بالف بعد الشين والباقيون بحذفها واتفقوا علي الحذف وفقاً اتباعاً لما حذف ولما لم اجد لما كتبه ما يؤيده اذ لا مانع من رده بحمل كلام الشاطبي علي غير ما يقتضيه كلامها احببت ان اكتب هذه النبذة الفريدة لتكون في هذا الفن بالنسبة لحاش في الآيتين المذكورتين هي المفيدة فيقف بها القراء علي الصواب ويتضح لهم عدم جواز التلفيق بين لغتين في آي الكتاب وسميتها

ردّ التلفيق والاشتباه في قراءة قوله تعالى وقلن حاش لله

والقصد عدم الجرء علي القراءة وفقاً او وصلاً بغير مستند مالم يكن للقاري في قراءته ان قرأ صحيح سند والله اسئل ان يحلها محل التبول وان يحرسها من كيد حاسد يريد معارضتها تشدقاً ليقال انه من العلماء الفحول انه سميع قريب مجيب وها انا اذا اشرع في المقصود بعون الملك المعبود فاقول اعلم ان كلمة حاش علي ثلاثة اقسام (القسم الاول) انها حرف جر قال في الخلاصة

هاك حروف الجر وهي من الي حتي خلا حاشا عدا في عن علي
والجر بها هو الكثير الراجح وذلك التزم سيديويه واكثر البصر بين
حرفيتها ولم يميزوا النصب بها لكن الصحيح جوازه كما سيأتي فتقول قام
القوم حاشا زيد بجز زيد تشبيهاً لها بخلاف جواز المستثنى بها ومعلقها
الذي نعلق به حينئذ هو ما قبلها من فعل او شبهه علي قاعدة حروف
الجر من ان موضع مجرورها نصب بالفعل او شبهه وقيل لم نعلق بشيء
تشبيهاً بالزائد وانما موضع مجرورها نصب ناشيء عن تمام الجملة قبلها
فتكون هي الناصبة له محلاً علي الاستثناء كما ان نصب تمييز النسبة
كذلك وعلي هذا فلا متعلق لها قيل وهذا هو الصواب لعدم اطراد
الاول في نحو القوم اخوتك حاشا زيد ولانها لاتعدي معني الفعل الي
الاسم بل تزيله عنه فاشبهت في عدم التعدية الحروف الزائدة ولانها
بنزلة الا وهي لانتعلق بشيء ويرد الاول بانه بتصيد الفعل من الكلام
والثاني بان التعدية ايصال معني الفعل الي الاسم علي الوجه الذي
يقضيه من ثبوت او نفي لا الثبوت فقط الا تري ان انتفاء الفعل في
نحو لم اضرب زيدا لا يخرج عن كونه مفعولاً به والثالث بانه لا يلزم
مساواتها لاء لاني جميع الوجوه الا تري انها تجر والا لاتجر والقسم الثاني انها
تستعمل فعلاً فت نصب ما بعدها فتقول قام القوم حاشا زيدا بنصب زيد
تشبيهاً لها ايضاً بخلاف لكن لانتقدم عليها ما كما تنقدم علي خلا ولذا قال
في الخلاصة ولا تصحب ما فلا نقول قام القوم ما حاشا زيدا ومنه قوله
اللهم اغفر لي ولئن يسمع حاشا الشيطان واما الاصبع

وقول الآخر

حاشا قریشا فان الله فضلهم على البرية بالاسلام والدين
وما قيل من ان ما صحبتها قليلاً بدليل قوله عليه الصلاة والسلام
اسامة احب الناس اليّ ما حاشا فاطمة فيرده ان لفظ ما حاشا من كلام
الراوي لا من كلامه صلى الله عليه وسلم فانه لم يستثن فاطمة بدليل
ما في معجم الطبراني من انه ما حاشا فاطمة ولا غيرها وعلي هذا فما نافية
لا مصدرية وحاشا فعل ماض متصرف متعدي من قولك حاشيته احاشيه
اذا استثنيته

على حد قوله

ولا اري فاعلاً في الناس يشبهه ولا احاشى من الاقوام من احد

واما قوله

فاما الناس ما حاشا قریشاً فانا نحن افضلهم فعلاً

بفتح الفاء فشاذا واختلاف في مرجع فاعلها كما في خلا فقيل وهو
المشهور انه البعض المدلول عليه بكلمة السابق واعتراض بانه لا يلزم من
مجاوزه البعض لزيد في القيام مثلاً من قولك قام القوم حاشا زيدا مجاوزة
الكل له الذي هو المقصود واجيب بان مرجع الضمير بعض مبهم فلا
يتحقق مجاوزته الا بمجاوزه الكل وفيه نظر ظاهر او ان المراد بالبعض
ما عدا المستثنى وان كان اطلاق البعض على الاكثر قليلاً وقيل انه
نفس الاسم السابق لكن التزم فيه التذكير والافراد ليكون الاستثناء
بها كالاستثناء بالاً ولجر يان ذلك مجري الامثال التي لا تغير كما قالوه في

جبذا زيد حيث التزم تذكير اسم الاشارة وافراده لذلك ولا يرد علي
 هذا القول الاعتراض السابق كما لا يرد علي القولين الآتين بعده وقيل انه
 الوصف المفهوم من الفعل السابق والتقدير حاشا هو اي القائم وقيل
 المصدر المفهوم من الفعل السابق والتقدير في مثل قاموا حاشا زيدا حاشا
 قيامهم قيام زيد فحذف المضاف واقم المضاف اليه مقامه ويرد علي هذا
 ان تقديرهم لا يؤدي المقصود من الاستثناء وهو اخراج زيد من القوم
 والحكم عليه بعدم القيام علي ما هو المختار وجعلهم ان التقدير حاشا
 قيامهم قيام زيد لا يفيد ذلك ولا يضمن هذين القولين عدم الاطراد
 بانه قد لا يكون هناك فعل كما في قولك القوم اخوتك حاشا زيدا لانهم
 انما خصوا الفعل بالذكر لتمثيلهم بما اشتمل علي الفعل تنبيهاً علي كيفية
 التخرج في غيره فاذا لم يكن هناك فعل ملفوظ تصيد من الكلام ما يعود
 عليه الضمير كما مر نظيره في القسم الاول ففي نحو القوم اخوتك حاشا
 زيدا التقدير حاشا هو اي المنتسب اليك بالاخوة زيدا او حاشا انتسابهم
 انتساب زيد وعلي كل حال فالضمير العائد علي ذلك المرجع مستتر
 وجوباً لان هذا الفعل محمول علي الا في تلو المستثنى لها ليكون ما بعدها
 في صورة المستثنى بالاً وظهور الفاعل يفصل بينهما فيفوت الحمل واما
 الجملة فقيل ان محلها نصب علي الحال وقيل انها مستأنفة لا محل لها
 وذهب الفراء الي انها فعل لا فاعل له ولا مفعول والنصب بعده انما هو
 بالحمل علي الا فيكون منصوباً علي الاستثناء لكن مقتضي حمله علي الا
 انه العامل للنصب فيما بعده والقسم الثالث وهو الغرض المبهمة الحامل

علي عمل هذه النبذة انها تنزيهية وليست حرفاً بلا خلاف وانما ذكرت
القسمين قبلها ليعلم الفرق بين الاستثنائية والتنزيهية فيكون قاري هذه
النبذة في حاشا على بصيرة تامة ومعني كونها تنزيهية انها مدلول بها على
تنزيه ما بعدها عن السوء كحاش لله ما علمنا عليه من سوء والمعني جانب
يوسف المعصية لاجل الله تعالي ولا يتاتي مثل هذا التاويل في مثل
حاش لله ما هذا بشرا اذ لا يسبح ان يكون المعني جانب يوسف البشرية
لاجل الله بل المعني علي تنزيه الله عن العجز والتعجب من قدرته علي
خلق جميل مثله كما في انكشاف قال الرضي وربما يريدون تبرئة
شخص من سوء فيبتدؤن بتنزيه الله تعالي ثم يبرؤن من ارادوا تبرئته
علي معنى ان الله منزه عن ان لا يظهر ذلك الشخص مما يعيبه فان قلت
ان معني التنزيه موجود في حاشا الاستثنائية والمتصرفه ايضاً فلم خصوا
هذه باسم التنزيهية قلت قال الشمني التنزيهية هي التي يراد بها معني التنزيه
وحده وبهذا خرج القسمان المتقدمان لانه يراد فيهما مع التنزيه
معني آخر وهو الاستثناء ولوجود معني التنزيه في الاستثنائية انما يستثني
بها حيث يكون الاستثناء فيما ينزه عنه المستثنى نحو ضربت القوم حاشا
زيداً ولذا قيل لا يحسن صلي الناس حاشا زيدا لقوات معني التنزيه
وظاهر التعبير بلا يحسن ان الشرط المتقدم شرط للحسن لا للجواز
واختلف فيها فقيل انها فعل لتصرفهم فيها بجذف القها الاولي تارة والثانية
اخرى ولا دخلهم اياها علي الحرف وهو اللام في نحو حاش لله وهذان
الدليان بنفيان الحرفية لان شان الحرف عدم التصرف ما لم يقم دليل

علي الحرفية فلا ترد سوف وعدم الدخول علي الحرف ولا يثبتان الفعلية
التي هي المدعي علي هذا القيل فهما قاصران ولا مانع حينئذ من اسميتها
وقيل وهو الصحيح انها اسم مرادف للتنزيه بدليل تنوينها في قراءة
ابن السماك حاشا لله اي تنزيها له كما يقال رعباً لزيد واضافتها في قراءة
ابن مسعود حاش الله كما عاذ الله وسبحان الله فان كلا من التنوين
والاضافة يمتنع في الحرف والفعل وهل هي مصدر او اسم فعل صرح
ابن الحاجب بالثاني قال ومعني حاش لله بري الله فاللام زائدة في
الفاعل كهيئات هيئات لما توعدون وهو لا يظهر علي قراءة الاضافة
وفسرها الزمخشري براءة الله فتكون مصدرًا مرادفًا للتنزيه بدلاً من
اللفظ بفعله اي تنزيهاً لله والعامل فيه فعل من معناه كويح وويل
والوجه في قراءة من ترك التنوين ان تكون مبنية لشمها بحاشا الحرفية
لفظاً ومعني والتنوين فيها علي قراءة ابن السماك تنوين تنكير ان قلنا
انها اسم فعل وتنوين تمكين ان قلنا انها مصدر واما لفظها فيه ثلاث
لغات الاولى اثبات الالف بعد الشين والثانية حذفها والثالثة بلا الف
بعد الحاء وهل هذه اللغات في حاش الاستثنائية او التنزيهية الاول
ظاهر كلام ابن مالك في الخلاصة حيث قال

وكتلاً حاشا ولا تصحب ما وقيل حاش وحشا فاحفظهما

والثاني ظاهر كلامه في التسهيل وهو الاقرب لاتفاقهم علي نفي
حرفيتها فتكون اقبل للتصرف من الاستثنائية المتفق علي انها تكون
حرفاً بل التزمه بعضهم ولهذا جعل صاحب القاموس اللغة الاولى

والثانية في التنزيهه حيث قال وحاشا لله بالف بعد الشين وحاش لله
 بلا الف بعدها وحيث وصلت في حاش الى هذا التحقيق وشربت من
 كأس رده التلفيق والاشتباه اشعي رحيق واتضح لك انه لم يكن في
 حاش سوي اللغات المذكورة فاقول لك اعلم ان القرآن نزل بلغة العرب
 قريش وهذيل وهوازن وايمن وما وجد فيه من الفاظ يظن انها بغير
 لغة العرب فهو من توافق اللغتين او انه كان للعرب التي نزل القرآن
 بلغتهم بعض مخالطة لساثر الالسنه في اسفارهم فاستعموا منها ما جري في
 كلامهم مجري العربي الفصيح وعلى هذا الحد نزل بها القرآن واثمة قراءه
 الذين اشتهروا في الآفاق ولم يخرجوا في قراءتهم عن تلك اللغة سبعة
 نافع وقد اخذ عن سبعة من التابعين وابن كثير وقد اخذ عن عبد
 الله بن السائب الصحابي وابو عمرو بن العلاء وقد اخذ عن التابعين وابن
 عامر وقد اخذ عن ابي الدرداء واصحاب عثمان رضي الله عنهم وعاصم وقد
 اخذ عن التابعين وحمزة وقد اخذ عن عاصم والاعمش ومنصور بن المعتمر
 وغيرهم والكسائي وقد اخذ عن حمزة وغيره ثم انتشرت القراءات في
 الاقطار وتفرقوا انما بعد امم واشتهر من رواة كل طريق من طرق
 السبعة راو يان فعن نافع قالون وورش عنه وعن ابن كثير قنبل والبزي
 عن اصحابه عنه وعن ابي عمرو الدوري والسوسي عن اليزيدي عنه وعن
 ابن عامر هشام وابن زكوان عن اصحابه عنه وعن عاصم ابو بكر بن
 عياش وحفص عنه وعن حمزة خلف وخالد عن سالم عنه وعن الكسائي
 الدوري وابو الخازن ثم كاد الباطل يلبس بالحق فقام جهابذة الائمة
 وبالغوا في الاجتهاد وجمعوا الحروف والقراءات وعزوا الوجوه والروايات

وميزوا الصحيح والمشهور والشاذ باصول اصلوها واركان فصلوها فمن جملة ما نصوا عليه في الوقف والابتداء ان لائمة القراء مذاهب فيها فنافع كان يراعي تجانسها بحسب المعنى وابن كثير وحمزة حيث ينقطع النفس واستثنى ابن كثير قوله تعالى وما يعلم تاويله الا الله وما يشعركم انما يعلمه بشر فتعمد الوقف عليها وعاصم والكسائي حيث تم الكلام وابو عمرو يتعمد رؤس الآي ويقول هو احب الي فقد قال بعضهم ان الوقف عليه سنة وقال البيهقي في الشعب وآخرون الافضل الوقف على رؤس الآيات وان تعلقت بما بعدها اتباعاً لمدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنته روي ابوداود وغيره عن ام سلمة ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا قرأ قطع قراءته آية آية يقول بسم الله الرحمن الرحيم ثم يقف الحمد لله رب العالمين ثم يقف الرحمن الرحيم ثم يقف فعلم من ذلك ان ابا عمرو كان لا يقف في اثناء الآي كما هو مذهبه اتباعاً لهديه صلى الله عليه وسلم فان خير المدي هديه صلى الله عليه وسلم وشرا الامور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار كما ورد والوقف لغة الكف عن الفعل والقول واصطلاحاً قطع الصوت آخر الكلمة زمناً ما او قطع الكلمة عما بعدها وهو والقطع والسكت بمعنى وقيل القطع قطع القراءة رأساً والسكت قطع الصوت زمناً ما دون زمن الوقف عادة من غير تنفس فاذا وقف ذلك الامام في مثل قوله تعالى وقلن حاش لله ما هذا بشراً الآية لا يقف على قوله حاش لانه لم يكن راس آية حتي يقف عليه لانه لا يري الا الوقوف على رؤس الآي كما

علمت فما اشتهر عنه من ان قراءته قلن حاشا لله ما هذا بشرا وقلن حاشا لله ما علمنا عليه من سوء بالالف بعد الشين فمعناه في الوصل دون الوقف لانه كان يقف بحذف الالف واذا وصل وصل باثباتها وقول الشاطبي معا وصل حاشا حج معناه ان قراءته الآيتين الكر يمتين معا باثبات الف حاشا بعد الشين في الوصل دون الوقف لانه لا يقف في الاثناء فقول الشارح ابن الفاصح ولا خلاف في حذفها في الوقف ان كان المراد منه انه لا خلاف بين ابي عمرو وبين الباقيين ورد عليه ان مذهب ابي عمرو الوقف على رؤس الآي كما تبين لا الوقف في الاثناء حتى يقل انه لا خلاف بينه وبين الباقيين وان كان المراد منه انه لا خلاف بين بعض الباقيين والبعض الآخر ورد عليه انه لا حاجة اليه بعد قوله فتعين للباقيين القراءة بحذف الالف لانه يقتضي ان قراءة الباقيين انما هي بحذف الالف في الوصل فيحتاج الى النص على حالة الوقف عندهم فيقول حينئذ وفي الوقف لانهم يحذفونها فيه وقول الصفاقسي في غيث النفع قرأ البصري بالف بمد الشين والباقيون يحذفونها واتفقوا على الحذف وفقاً اتباعاً للمصحف غير مسلم لانه يقتضي ان ابا عمرو يقف بالحذف ويصل بالاثبات مع انه تليق بين لغتي الحذف والاثبات وغير مذهب ابي عمرو ودعوي ان ابا عمرو يقف بالحذف اتباعاً للمصحف يحتاج الى دليل يثبتها بعد رد القول بان مذهبه ما سبق فان قلت ان مذهبه يخالف المصحف قلت وما يدريك انها في المصحف بالالف بعد الشين مع انه غير مصحف واحد لان المصاحف التي ارسلها عثمان الى الامصار

كانت خمسة وقيل سبعة فلمن واحدا منهم رسمه كما يقرأ ابو عمرو اذ
يهد كل البعد ان يخالف ابو عمرو في قراءة ته المصحف بمد الاجماع
علي اتبانه علي ان الضابط كما في كتاب النشر لامام القراء ابي
الخبر الجزري ان كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه ووافقت احد
المصاحف العثمانية ولو احتمالا وصح سندها فهي القراءة الصحيحة التي
لا يجوز ردها ولا يحل انكارها بل هي من الاحرف السبعة التي نزل بها
القرآن ووجب علي الناس قبولها سواء كانت عن الائمة السبعة ام عن
العشرة ام عن غيرهم من الائمة المقبولين ومتي اختلف ركن من هذه
الاركان الثلاثة اطلق عليها ضعيفة او شاذة او باطلة سواء كانت عن
السبعة ام عن من هو اكبر منهم هذا هو الصحيح عند ائمة التحقيق من
السلف والخلف صرح بذلك الداني ومكي والمهدوي وابوشامة وهو مذهب
السلف الذي لا يعرف عن احد منهم خلافة انتهى قال ابو شامة في
المرشد الوجيز لا ينبغي ان يغتر بكل قراءة نقره للسبعة و يطلق عليها
لفظ الصحة وانها انزلت هكذا الا اذا دخلت في ذلك الضابط انتهى وعني
ابن الجزري بقوله في الضابط المذكور ولو بوجه وجهها من وجوه النحو
سواء كان فصيحاً ام افصح جمعا عليه او مختلفا فيه اختلافا لا يفسر مثله
اذا كانت القراءة مما شاع وذاع وتلقاه الائمة بالاسناد الصحيح وبوافقة
احد المصاحف باكان ثابتا في بعضها دون بعض كقراءة ابن عامر فالوا
اتخذ الله في البقرة بعير واو وبالزير وبالكتاب باثبات الباء فيهما فان ذلك
ثابت في المصحف الشامي وكقراءة ابن كثير تجري من تحتها الانهار

في آخر برائة بزيادة من فانه ثابت في المصحف المبني ونحو ذلك فان لم يكن في شيء من المصاحف فسادا لمخالفة الرسم المجمع عليه وبقوله ولو احتمالا ما وافقه ولو تقديرا كذلك يوم الدين فانه كتب في الجميع بلا الف فقراءة الحذف توافقه تحقيقا وقراءة الاثبات توافقه تقديرا الحذفها في الخط اختصارا كما كتب حاشي ومالك المالك وقد يوافق اختلاف القراءات الرسم تحقيقا نحو تعلمون بالتاء والياء و يغفر لكم بالياء والنون ونحو ذلك مما يدل تجرده من النقط والشكل في حذفه واثباته علي فضل عظيم للصحابة رضي الله عنهم في علم العجاء خاصة وفهم ثاقب في تحقيق كل علم وانظر كيف كتبوا الصراط بالصاد البدلة من السين وعدلوا عن السين التي هي الاصل لتكون قراءة السين وان خالفت الرسم من وجه قد اتت على الاصل فيعتدلان وتكون قراءة الاشمام محتسلة ولو كتب ذلك بالسين على الاصل لقات ذلك وعدت قراءة الصاد مخالفة للرسم والاصل ولذلك اختلفوا في بصطة الاعراف دون بسطة البقرة لتكون حرف البقرة كتب بالسين والاعراف بالصاد علي ان مخالف سريع الرسم في حرف مدغم او مبدل او ثابت او محذوف او نحو ذلك لا يمد مخالفا اذا ثبتت القراءة به ووردت مشهورة مستغاثة ولذا لم يعدوا اثبات ياء الزوائد وحذف يائسماي في الكيف وواو اكون من الصالحين ونحوه من مخالفة الرسم المرذودة فان مثل هذا الخلاف معتق اذ هو قريب يرجع الي معني واحد وبمعجزة السد ان يروي تلك القراءات العدل الضابط عن مثله ومكندا حتي ينتهي وتكون مع ذلك مشهورة عند ائمة هذا

الشان غير معدودة عندهم من الغلط او التلفيق بين لغتين او وجهين من
 اوجه العربية او مما شذ بها بعضهم فابو عمرو لم يخالف المصحف في قراءة
 حاشا بالالف وصلا علي مذهبه بل هو موافق للمصحف علي هذا
 التحقيق وحينئذ فلا معني لقول ابن القاصح ولا خلاف الخ وقول
 الصفاقي قرا البصري الخ لا وقوع القراء جميعا في التلفيق والاشتباه في الوقف
 علي مذهب ابي عمرو بين الحذف والاثبات اللذين عمت بهما الآن
 البلوي فكري الواحد منهم في حاش اذا وقف يقف بالحذف واذا وصل
 يصل بالاثبات علي ان مذهب ابي عمرو في الوقف والوصل كذلك
 وحاش لله ان يكون مذهبه غير ما قدمته فالقاري علي مذهبه لا يقف
 علي حاش بالحذف ثم يصل بالاثبات بل يصل بالاثبات ولا يقف وان
 ضاق نفسه وقف بالاثبات ووصل به ولا يكون مخالفا للمصحف بناء علي
 التحقيق السابق علي مذهب ابي عمرو او بالحذف ووصل به ايضا علي مذهب
 الباقيين لانه غير ملزوم بالقراءة علي مذهب ابي عمرو حيث ضاق نفسه بدليل
 ما وقع لعمر بن الخطاب مع ابي بن كعب رضي الله عنهما حين سمعه يقرأ
 سورة الفرقان علي غير ما سمعها هو من النبي صلي الله عليه وسلم فاخذوه ومضي به
 اليه صلي الله عليه وسلم فامر كل واحد ان يقرأ فقرأ كل واحد ما سمعه فقال
 النبي صلي الله عليه وسلم هكذا انزلت ان هذا القرآن انزل علي سبعة احرف
 فالقاري الذي قرأ في المجلس الذي كنت فيه الآية المتقدمة بالوقف فيها
 علي حاش من غير الف بعد الشين وما وصل اثبتها لم يدر هو ومن تلقى عنه
 مذهب ابي عمرو وما غيرها الا عبارة شرح ابن القاصح وعبارة كتاب

غيت النفع للصفائسي وقد علمت ما فيها فينبغي للقاري قبل ان يتصدر للقراءة ان يتعلم كل ما ينبغي تعلمه في القرآن من وقف وابتداء وادغام واظهار ومد وقصر وتخفيف همز وغير ذلك بحيث يكون علي بصيرة تامة فلا يتصدر الا بعد المعرفة والدراية التامة قال تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم الآية وعلي ولاة هذا الامر كحضرة قاضي مصر وشيخ جامع الازهر ومفتي الديار المصرية وشيخ القراء سن قانون لمن يريد قراءة القرآن بالسبع والا كان الاثم عليهم فلا يجيزون احدا الا بعد امتحانه ومعرفة انه قد استوفي ما يلزم في القراءة استيفاءه فاحرر التمام والكمال والى هنا انتهى ما اردت جمعه في حاش والله اعلم وكان الفراغ منه يوم الجمعة المبارك الموافق ١٤ ربيع اول سنة ١٣١٢ من هجرته صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم والناس لم يصنفوا في العلم لكي يكونوا غرضا للذم ما صنفوا الا لاجل الاجر والدرجات وجميل الذكر ولهذا قرظ ما ذكره حضرة العالم الهمام الشيخ ببروك ابراهيم العمروسي الازهري فقال

محمدك با من وفقت ذوي البصائر الحادة الى دفع التافيق والاشتباه
والهمت اولى الحكمة والصواب الي بيان الحقائق لمن يحرف القراءة في
كلامك حاش لله وانصلي ونسلم علي افضل نبي بين لنا القرات الصحيحة
وارشدنا الي اتباع المواعظ والنصيحة فصارت سنة متبعة من عمل بها احسن
واجاد ومن غير منها شيطنا ضل عن الحق وحاد وعلى آله واصحابه الذين
افتقوا اثره الحميد المنير وحلوا عقاب معضلات الالفاظ بالحزم والتدبير

اما بعد فقد اشتاقت نفسي الى مشاهدة حضرة العالم النحرير وزير
 ذلك الفاضل الماجد الشهيد من سابق في ميدان الجلال فبرر واحرز منه
 ماحرز الاستاذ الشيخ محمد السفطي المالكي فتوجهت الى حضرته في
 منزله ثم كشف لي الحجاب عن مخدرة رسالة جميلة بالها من غني
 فحذبتها والفؤاد في وله والعين في تطالع الى الخطر بمشاهدة جواهر الفاظها
 العظيمة فطالعتها والصدر في انشراح والقلب في ارتياح لا يراز الحق
 بالايضاح فوجدتها والشمس وضحاها والقمر اذا تلاها درة ثمينة غالية المقام
 جامعة للبراهين المؤيدة لتأليف مؤلفها الهام مشيدة المباني مخكمة المعاني
 مرشحة بالاسانيد النبوية موشحة بالادلة المتينة القوية فان سيادته حفظه
 الله ومن اعين الحساد وقاه قد الفها في مقام مهم للغاية ليسترشد القراء
 وغيرهم ممن رام تلك الغاية وقد ساءها رد التفتيق والاشتباه في قراءة قوله
 تعالى وقلم حاش لله فطابق اسمها مساءها وبرز بين العالمين بحدها
 وسناها وكيف لا وقد بدت في عصر من استنار الكون بنور الوضاح واصبح
 كل ديار تخلص لخدمة مولا مغمورا بالفوز والفلاح بملك مصر وقره
 عينها وروح بهجتها وغرة جبينها خديونا الانعم عباس باشا حلي الثاني
 ايده الله بالنصر المبين على مدي الازمان هتمولا بعين عنابة مولانا
 الاعظم السلطان عبد الحميد خان والله اسأل ان ينفع بها جميع الانام
 ملاح بدر التمام

