

القرطبي

ومنهجه في التفسير

الدكتور الفصيح محمود زلط
الأستاذ المساعد بجامعة الأزهر

المركز العربي

للثقافة والعلوم

بمطابق النشر، توزيع

GAZIANTEP UNIVERSİTESİ
İLAHİYAT FAKÜLTESİ
İsmail YILMAZ
Kütüphaneleri

القرطبي

ومنهجه في التفسير

تأليف

الدكتور القصبى محمود زلط
الأستاذ المساعد بجامعة الأزهر



2000
10/10/00
10/10/00
10/10/00

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جميع الحقوق محفوظة

المركز العربي
للثقافة والعلوم

طباعة - نشر - توزيع

ص. ب. ٥٧٣٩ - بيروت - لبنان

سنة الخصال

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله سيد الخلق أجمعين.

« وبعد » .

فإن القرآن مادة^(١) لا يشبع منها القراء والدارسون بهما تناولوا منها وأطالوا الجلوس حولها . بل كلما تناولوا وانظفوا من ثمارها تفتحت شهيتهم وتجددت هندم الرغبة في الاستزادة . ولا عجب فالقرآن مادة الله وكلامه الذي لا تنفص هجائه ولا يخلق هن كثرة الرد . ومن هنا كثرت الدراسات حول كتاب الله وتسميت على من المصور فظهر من العلماء من تناول إعرابه وظهر منهم تناول أحكامه وظهر منهم من تناول أسباب نزوله ، وظهر منهم من تناول تفسيره .

وفي القرن السابع الهجري نبغ في التفسير هدد من المفسرين كان من بينهم « أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح القرطبي » ولقد اخترته لرسالتي لأنني أهجيت بالقرطبي منذ كنت طالبا : أهجيت فيه أنه لا يتناول في تفسيره مسألة علمية . ولا يطرق بحثا ولا يعقد مناقشة إلا أجاد في كل ذلك ووفى . وأهجيت فيه أن مسأله وبحوثه ومناقشاته — في كثير من الأحيان —

(١) مادة بالضم: الضميع يصنعه الانسان فيدهو إليه الناس فكان القرآن صنيع صنعه الله عز وجل للناس لهم فيه خير ومنافع .
انظر تفسير القرطبي ج ١ ص ٥ وما بعدها .

لا تخرج بتفسيره إلى حد الاستطراد الملل ، بل تنير الطريق لمن يريد أن يستكشف ألفاظ القرآن ويعرف ممانها . وكنت كلما تقدمت في السن أأس هذه الحقيقة وأحس أن الكتاب موسوعة هلمية رائمة . فلما وفقني الله في الدراسات العليا ، وآن لي أن أكتب بحفا قفز إلى ذهني ذلك الإهجاب الذي شب مي « بالقرطبي » فلم أتردد أن يكون موضوع هذه الرسالة « القرطبي ومنهجه في التفسير » ومما قوى ذلك في نفسي أني وجدت هذا الموضوع يسكرا لم يتناوله أحد ولم يكتب عنه باحث .

ولقد قسمت هذه الرسالة إلى ثلاثة أبواب وخاتمة . أما الباب الأول فقد جعلته لدراسة « القرطبي وبيئته » ويتكون هذا الباب من خمسة فصول . ترجمت في الفصل الأول « للقرطبي » وشيوخه ، وفي الفصل الثاني تحدثت عن أخلاق القرطبي وثقافته ، وفي الفصل الثالث تحدثت عن عقيدته ، وفي الفصل الرابع تناولت الحركة العلمية في عصر « القرطبي » ثم تناولت في الفصل الخامس الأحوال السياسية في عصره أيضاً .

وأما الباب الثاني : فقد هدفته لبيان المصادر التي اعتمد عليها القرطبي في تفسيره ، ولدراسة منهجه ، والأسس التي قام عليها ذلك المنهج ، ثم لبيان القيمة العلمية لتفسيره وتأثر المفسرين به ، وجاء هذا الباب في « أحد عشر فصلاً » .

تحدثت في الفصل الأول عن مصادره ، وفي الفصل الثاني تحدثت عن موقف « القرطبي » من قضية التفسير المأثور والتفسير بالرأى ، ثم تحدثت عن منهجه في التفسير المأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن الصحابة والتابعين .

وفي الفصل الثالث بينت موقف القرطبي من القراءات الشاذة والمتواترة وطريقته في كل منهما ، وفي الفصل الرابع تناولت بعض المباحث اللغوية التي استخدمها القرطبي في تفسيره وبينت أنه أبرز كثيراً من مسائل النحويين وآرائهم ، واعتمد عليها في توضيح الآيات ، ثم تحدثت عن استشهاده بالشعر في مجال النحو والألفاظ الغريبة ، وبينت موقفه من الشعر المصنوع والمجهول الذي لا يعرف قائله. وأخيراً تحدثت عن استشهاده بالحديث في هذا المجال وموقفه من هذه القضية .

وفي الفصل الخامس تناولت موقف القرطبي من البلاغة وبينت أنه كان لا يتوسع في الأسرار البلاغية.

وفي الفصل السادس تحدثت عن التفسير الرمزي ، وموقفه من التفسير الرمزي الذي استعملته الصوفية ، وموقفه من التفسير الرمزي الذي استعملته الباطنية ، ثم تحدثت عن أشهر مصادره من التفسير الصوفي .

وفي الفصل السابع تناولت الأحكام في تفسير القرطبي — فتحدثت عن موقف القرطبي من الفقه المالكي ، ومن الفقه المقارن ، ثم من الفقه المبني على أحاديث الخلاف — وبينت أن القرطبي لم يتعصب لمذهبه ولم يلتزم بأدلة الخصم . بل كان يناصر ما يراه حقاً ، وفي الفصل الثامن بينت أن القرطبي أبرز في تفسيره كثيراً من قواعد الأصول ولكنه لم يتوسع فيها توسع الأصوليين ، بل عرض لها في صورة تساعد على فهم الأحكام وتوضيحها .

وفي الفصل التاسع تحدثت عن منهج القرطبي في الحديث ، فتناولت موقفه من تخرج الأحاديث ، وموقفه من تصحيح الأحاديث وتضمينها ، وموقفه من الأحاديث الضعيفة والموضوعة .

وفي الفصل العاشر تحدث عن موقف القرطبي من الامبراطوريات .
وفي الفصل الحادي عشر تناولت القيمة العلمية لتفسير القرطبي وتأثر
المفسرين به .

أما الباب الثالث والأخير : فقد هدفته لبيان مدى تأثر القرطبي بالقاضي
أبني محمد هبة الحق بن هطية ، وناقشت ما أثير حول هذه القضية .
وأما الخاتمة فقد ذكرت فيها ما توصلت إليه من نتائج ، وما ناقشته من
آراء وأثره من احتمالات .

ولعل أكون قد قدمت بهذا البحث المتواضع للسكتبة الإسلامية شيئاً
جديداً .. وأبوال الله تبارك ونمالي أن ينفع به ، وأن يفر لي خطي وتقديرى
إنه أهل التقوى وأهل المفرة .

الباب الأول
الفرطى وبيته

الفصل الأول

نشأة القرطبي وشيوخه

لم تشر للمراجع التاريخية إلى السنة التي ولد فيها « أبو هبدي الله محمد بن أحمد بن أبي بكر ابن فرح (١) .. الأنصاري الخزرجي القرطبي » ولكنها تنفق جميعا على السنة التي مات فيها ، بل وتحديد يوم وفاته وأنه كان ليلة الاثنين التاسع من شوال سنة ٦٧١ هـ ، ولقد بحثت كثيرا في كتب التراجم والعلقات هلنى أهدر على ترجمة مفصلة له حتى أكون منها حلقة كاملة من حياته ولكنى وجدتها لا تشير إلى أسرته ولا لترجم لأبيه ولا تنتج صاحبنا في مراحل حياته بل لم تلتق إلا بصيصا من ضوء على حياته كما لا يمكن أن أفقد من خلاله إلى تكوين هذه الحلقة .

وكنت أسائل نفسى : هل نشأ القرطبي في بيت عز ونعمة أم في بيت فقر ومتربة؟ وهل نشأ في كنف أبويه أم تربى يتيما أشرف عليه في يثمه بهض أقاربه ؟ وعلى فرض أن القرطبي نشأ في كنف أبويه . فهل كان أبوه من العلماء فأشرف بنفسه على تربيته في السنين الأولى من حياته وسقاه من مئبنة ووجهه هذه الوجهة العلمية أم كان من العامة فأسلمه إلى الأساتذة والمعلمين ؟؟

كنت أسائل نفسى كل هذه التساؤلات فأتابع البحث ولكنى أهود بخفى حنين . وبينما أنا أنظر فى تفسيره وقع لى فمه عند قوله تعالى « ولا تهسين

(١) فرح بفتح الفاء وسكون الراء وحاء مبهلة .

الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون . فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ألا خوف عليهم ولا هم يحزنون (١) » أنه قال في المسألة الخامسة :

« المدو إذا صبح قوما في منازلهم ولم يعلموا به فقتل منهم ، فهل يكون حكمه حكم قتيل للمترك أو حكم سائر اللوثي . وهذه المسألة وقعت عندنا بقرطبة أعادها الله . أغار المدو — قصصه الله — صبيحة الثالث من رمضان المعظم سنة سبع وثمانين وستمائة والناس في أجزائهم على غفلة فقتل وأسروا وكان من جملة من قتل والذي رحمه الله . فسألت شيخنا المقرئ الأستاذ أبا جعفر أحمد المعروف بأبي حجة فقال : غسله وصل عليه فإن أباه لم يقتل في المعترك بين الصفيين . ثم سألت شيخنا ربيع بن هبذ الرحمن بن أحمد بن ربيع بن أبي فقال : إن حكمه حكم القتل في المعترك . ثم سألت قاضي الجماعة أبا الحسن علي بن قطار الوحرلي جماعة من الفقهاء فقالوا : غسله وكفنه وصل عليه ، ففعلت . ثم بعد ذلك وافقت على المسألة في « التبصرة لأبي الحسن اللخمي » وغيرها ولو كان ذلك قبل ذلك ما غسلته وكنت دفنته بدمه في ثيابه (٢) .

وأقوى ما يؤخذ من هذا النص أن « القرطبي » نشأ في كنف أبيه وورثته وأن أباه كان يشتغل بالزراعة وكان يباشر حصاد أحد الحاصل يوم قتل مع غيره من المسلمين على يد النصارى بقرطبة سنة ٦٢٧ هـ .

ولقد كانت « قرطبة » في ذلك الوقت تدين بالطاعة لزعيمها « محمد بن يوسف بن هود » « ت سنة ٦٢٥ هـ » الذي استطاع أن يخضع طاعة الموحديين

(١) آل عمران آية ١٦٩ ، ١٧٠ .

(٢) تفسير القرطبي ج ٤ ص ٢٧٢ دار السكاتب العربي .

وأن يدهو لنفسه منه سنة ٩٢٥ هـ فبايعته « مرسية وماردة وبطايوس وقرطبة »
ورأى النصراني في « ابن هود » هنذا توالى طاعة القواعد الأندلسية له
خطرا يهددم فأكثروا من الغزوات هلى أملا كه حتى يحطموا قوته قبل أن
تستفحل ، فاستولى ألفونسو التاسع ملك « ليون » هلى « ماردة وبطليروس »
سنة ٩٢٧ هـ وخرج ابنه فرناندر الثالث فى نفس السنة من « قشتالة » بقواته
وأبجه جنوبا حتى « فحص هرناطة » وهو أبنا صار يخرب القرى وينسف
الزروع ويسبي الذرية . فلعل الغارة التى أشار إليها القرطبي كانت هلى يد
القشتاليين هنذا أجهوا إلى الجنوب فإن قرطبة تناخم حدودهم وتقع فى
طريقهم (١) .

وأن هنذا النص رغم أنه أهطانا شيئا فإن الغموض لا يزال يكتنف
حياة « القرطبي » ، ولكننى أستطيع أن أقول أن القرطبي — ولد فى هصر
الموحدين فإذا فرضنا أنه ولد فى الحلقة الأخيرة من القرن السادس الهجرى أو
قبل ذلك بقليل ، فإنه يكون قد ولد فى عهد الخليفة « يعقوب بن يوسف
ابن هبذ المؤمن » (٥٨٥ — ٥٩٥ هـ) .

وهنذا بلغ القرطبي من العمر حدا يسمح له بتلقى التعليم تعلم العربية
والشعر إلى جانب تعلمه القرآن . وهنذا طريقة فى التعليم انفراد بها أهل

(١) راجع (الاحاطة فى أخبار هرناطة) للسان الدين بن الخطيب ح ٢ ص ٩٢ . وانظر
هصر المرابطين والموحدين فى المغرب والاندلس للاستاذ محمد عبد الله عثمان ص ٣٩٩ وما
بعدها . وانظر خريطة تبين تفسكك الدولة الموحدية والدول التى قامت مكانها فى نفس
المرجع ص ٥٦٩ وخريطة تبين انهيار الاندلس وماكسبته الممالك الاسبانية النصرانية
ص ٤٩١ . وأن القرطبي بموقفه الصريح — من أن قتيل الكفار الذى أخذ هلى هفلة
لا يفضل — يتفق مع كثير من الفقهاء والائمة .

الأندلس وهم في هذا يخالفون صائر الأمصار الإسلامية الأخرى حيث يتعلم الصبيان القرآن وحده أولاً دون سائر العلوم .

ولقد انتقد طريقة الأندلسيين القاضي « أبو بكر بن العربي » « ت ٥٤٣ هـ » ودعا إلى تعليم الصبيان اللغة والشعر أولاً ثم القرآن الكريم لأنه بهذا يسهل عليهم القرآن .

وامتدح « ابن خلدون » طريقة « ابن العربي » ولكنه ما د فبين أن الصبي إذا اقتصر على اللغة والشعر حتى يكبر قد يهول بينه وبين تعليم القرآن حائل أو تكثر عليه مشاغل الحياة فينقطع عن العلم وهنا يفوته تعلم القرآن (١) .

ثم واصل « القرطبي » تعليمه وترقى فيه فتنقل بين حلقات العلم في قرطبة إلى أن خادهاها، ولقد كانت حلقات العلم منتشرة بجميع المدن الأندلسية وكانت المساجد أما كن هذه الحلقات وتضالنا « كتب التراجم » بمجموعة من الأصاغة تصدروا للتدريس في المساجد، وعلى سبيل المثال في ترجمة « هبة الله ابن باديس بن هبة الله بن باديس اليحصبي » فبين ابن « الأبار » أنه نشأ في بلنسية (٢) . وكانت له رحلات هلمية إلى « إشبيلية (٣) » وإلى فاس (٤) « التي فيها يكثير من العلماء وأخذ عنهم ثم عاد إلى بلنسية وتصدر للتدريس

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٥٣٨ .

(٢) بلنسية : يفتح الباء واللام وسكون النون وكسر السين وفتح الياء .
مدينة مشهورة بالأندلس تقع شرقي قرطبة .

(٣) إشبيلية : بكسر الهززة وسكون الشين وكسر الباء الموحدة وباء ساكنة ولام وياء خفيفة مدينة عظيمة بالأندلس غربي قرطبة .

(٤) فاس : بالسين المهملة مدينة مشهورة من مدن المغرب .

بالمسجد الجامع وكانت وفاته في شعبان سنة ٦٢٢ هـ (١).

ويبدو أنه إلى جانب هذه الحلقات كان يوجد بعض المعاهد العلمية وكلاهما يشبه التعليم الجامعي، ولذلك لم يظهر في المدن. أما القرى فكان يقتصر فيها على المدارس التي تشبه التعليم الابتدائي والثانوي في عصرنا، وكان هذا أيضا إلى جانب الحلقات والمعاهد في مدن الأندلس: يقول صاحب « الإسلام والحضارة العربية ».

« أنشأ الأندلسيون في كل ناحية المدارس وخزائن الكتب وأقاموا في العواصم الجامعات التي كانت وحدها مواطن العلم في أوربا زمانا طويلا (٢) ».

ويؤيد الدكتور « جودت الركابي » ذلك فيقول : « وازدهرت المعاهد العلمية أيام الموحدين بالمغرب والأندلس وكانت المعاهد الأندلسية في إشبيلية وقرطبة وغرناطة وبلنسية ومرسية يومئذ مجمع العلوم والمعارف ومقصد الطلاب من كل فج (٣) ».

ويشير القرطبي إلى بعض شيوخه الذين تلقى عليهم بقرطبة في حلقة مقتل أبيه ويبدو أنه في هذا الوقت لم يكن قد استكمل دراسته فإنه أخذ يسأل ويستفتى. ولكنه أخذ السير وتابمه في هذا الطريق. فقد كانت للأندلسيين عزيمة وثابة فحازهم على ذلك في صبر وجلد، فقد مثل أحد الأندلسيين من كلمة لغوية فعجز عن معناها أمام من ينجبل بمحضرتة فأقسم أن يعيد رجله

(١) انظر (التسكلة) لابي عبد الله محمد بن أبي بكر التضاهي الشهير بابن الأبراج

ج ٢ ص ١٣٠

(٢) الإسلام والحضارة العربية للاستاذ محمد كرد على ص ٢٦٠ ح ١

(٣) في الادب الأندلسي للدكتور جودت الركابي ص ٥٧

بقيد حديد ولا ينزعه حتى يحفظ (الغريب المصنف)^(١) فاتفق أن دخات هاية
أمة في تلك الحال فارتاحت فقال :

ريعت عجوزى أن رأيتى لابسا حلق الحديد ومثل ذلك بروع
قالت جنت فقلت بل هي همة هي هنصر العلياء والينبوع
من الفرزدق سنة فتبعتها إني لماسن الكرام نبوع^(٢)

وقريب من هذا ما حكى عن (ابن حزم) فإنه لم ينصرف إلى الفقه
انصرافا كلياً في صدر حياته بل كان يدرس الحديث والأدب والأخبار وبعض
العلوم العقلية والفلسفية ومع ذلك كان يناظر فيه ويجادل ولقد نقل « الذهبي »
في « تذكرة الحفاظ » عن بعض معاصريه أنه قال : بينما نحن بيلفسية ندرس
المذهب — أى مذهب مالك — إذا بأبي حزم يسمنا ويتمجب ، ثم سأل
الحاضرين عن شيء من الفقه أجيب عنه فاهترض فيه . فقال له بعض
الحاضرين : هذا ليس من منتحلانك . فتأثر ودخل منزله فاعتكف فيه فترة ،
وما كان بعد أشهر حتى قصدنا إلى ذلك الموضوع فناظر فيه أحسن مناظرة . قال
فيها : أنا أتبع الحق وأجتهد ولا أتقيد بمذهب^(٣) .

وبهذه العزيمة القوية أخذ القرطبي يشق طريق العلم ويسير في «درويه» ومن
هنا وقته المسألة التي استفتى فيها شيوخه ، في كتاب « التبصرة » وغيرها .
والنص السابق يوضح لنا أن من جملة شيوخه الذين تلمذ عليهم بقرطبة :

(١) كتاب لغوى « لايى هيب الناسم بن سلام » المتوفى سنة ٢٢٢ هـ
(٢) نفع الطيب « للمترى » ح ٢ ص ٢٨٦ . والفرزدق هو الذى سن ذلك حيث
قيد رجليه وأقسم ألا ينزعهما حتى يحفظ القرآن الكريم .
(٣) « ابن حزم » لاستاذنا الشيخ محمد أبوزهرة ص ٣٥

« أبو جعفر أحمد ، المعروف بأبي حجة » ، « وربيعة بن عبد الرحمن بن أحمد ابن ربيعة بن أبي » أما الأول فهو : أحمد بن محمد بن القيس ويعرف بابن أبي حجة لا بأبي حجة . — فلعل التحريف وقع من النسخ — وهو من أهل قرطبة امتدحه ابن الأبار بأنه كان هالما بالعربية وهلوم القرآن ، ثم ذكر له عدة مؤلفات وبين أن له اختصارا على الصحيحين . ولما سقطت « قرطبة » في أيدي النصارى سنة ٩٣٣ هـ هاجرها إلى « إشبيلية » وسكن بها حينئذ أنجه إلى ميورقة^(١) فأمرته الروم وامتنع بالتمذيب وتوفي على أثر ذلك بميورقة سنة ٩٤٣ هـ^(٢) ،

ولقد تها لهذا الشيخ جملة من الاضافات الاجلاء منهم : « أبو القاسم خلف ابن بشكوال »^(٣) المتوفى سنة ٥٧٨ هـ وقبيل ذلك خمسين تاليفات في أنواع مختلفة . ومنهم « ابن مضاء أحمد بن عبد الرحمن بن محمد بن مضاء » المتوفى سنة ٥٩٢ هـ كان من أهل قرطبة وكان بارها في القراءات والحديث هارفا بالفقه والأصول متقدما في علم الكلام والعربية وصفه « صاحب الديباج^(٤) » فقال : « كان كريم الأخلاق حسن اللقاء جميل المشرة لم ينطو قط على إحنة لمسلم هفيف ، اللسان صادق اللمحة نزيه المهمة كامل المروءة حسن المشاركة في المعلوم على تفاريحها » .

(١) ميورقة : بالفتح ثم الضم وسكون الواو والراء جزيرة ، في شرق الاندلس .
أنظر معجم البلدان .

(٢) عصر المرابطين والموحدين في المغرب والاندلس ، القسم الثاني ص ٦٧٥ نقلا عن التكملة لابن الأبار وانظر ابن الجوزي المحدث . رسالة دكتوراه للزميل « أبو الملا على أبو الملا » نسخة خطية بمكتبة أمبول الدين .

(٣) ضبط هذه الكلمة بمض المؤرخين بضم الباء والكاف وضبطها بمضمهم بفتح الباء وضم الكاف وادعى « ابن فرحون » أن « ابن خلصان » ضبطها بضم الباء والكاف ولكن « ابن خلصان » ضبطها بفتح الباء وضم الكاف . انظر الديباج للذهب لابن فرحون ص ١١٤ وانظر التكملة « لابن الأبار » ص ٥٣ ح ١ وانظر « وفيات لاعيان » لابن خلصان ح ٢ ص ١٤ .

(٤) الديباج للذهب ص ٤٧ وما بعدها .

أما الشيخ الثاني فهو : « ربيع بن عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الرحمن ابن ربيع الأشعري » من أهل قرطبة وقاضيها يكنى أبا سليمان يقول عنه « ابن الأثير » « وكان رجلا صالحا هاديا في أحكامه نبيه القدر والبيت » ثم بين أنه كانت له مشاركة في علم الحديث وتحدث بعد ذلك عن خروجه من قرطبة فقال « وخرج من وطنه لما استولى الروم عليه يوم الأحد الثالث والعشرين لشوال سنة ٩٣٣ هـ فنزل إشبيلية وبها توفي فيما بلغني هلى إثر ذلك » (١).

ولقد توفرت لهذا الشيخ أيضا جملة من الاساندة الممدودين في العلم والفضل منهم : « أبو محمد بن حوط الله » وهو عبد الله بن سليمان بن داود بن عمر حوط الله الأنصاري « برز في الحديث والفقه والقراءات والنحو والأدب والشعر . وكان من العلماء الماملين سنيا بجانب أهل البدع والأهواء وتوفي سنة ٩١٧ هـ بقرطبة وأصله من بلنسية ثم نقل إلى « مالقة » ودفن بها . (٢)

ولم تشر المراجع التي ترجمت لقرطبي إلى هذين الشيخين .

وفي قوله تعالى « من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له أضعافا كثيرة والله يقبض ويبسط وإليه ترجعون » ذكر « القرطبي » أقوال بعض الصحابة بسند أحد شيوخه فقال في المسألة الأولى :

ولما نزلت هذه الآية بادر أبو الهذاح إلى التصدق بماله ابتغاء ثواب ربه ، ثم قال :

(١) التكملة لابن الأبار ج ١ ص ٦٧ وما بعدها .

(٢) المرجع السابق ح ٢ ص ٥٠٦ وما بعدها وانظر الديباج ص ١٤٢ وحصص

الرايطين والوحدين القسم الثاني ص ٦٥٧ .

« أخبرنا الشيخ الفقيه الامام المحدث القاضي أبو طاهر يحيى بن أحمد بن منيع الأشعري نسبا ومذهبا بقرطبة أهادها الله في ربيع الآخرة و٥٥٠ سنة قال: أخبرنا أبي إجازة قال قرأنا بكر هبة العزيز بن خلف ابن مدين الأزدي عن أبي هبة الله بن سماعة عليه قال حدثنا أبو الحسن هلي بن مهران قال حدثنا أبو الح هبة الله بن زكريا بن حيوة النيسابوري سنة ست وستين وثلاثمائة هـ أبو زكريا يحيى بن زكريا قال حدثنا محمد بن معاوية بن صالح قال حدثنا ابن خليفة عن حميد الأهرج عن هبة الله بن الحارث عن عبد الله بن

لما نزلت « من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا » قال « أبو يار رسول الله أو إن الله تعالى يريد منا القرض » قال: نعم يا أبا الدحد أرنى يدك. قال: فناوله. قال: فيأني أقرضت الله حائطا فيه ستمائة ثم يمشي حتى آتى الحائط وأم الدحداح فيه وهيالها فناذاها: يا أم الله ليبيك، قال: اخرجني فقد أقرضت ربي هز وجل حائطا فيه ستمائة ثم

في هذا النص يذكر القرطبي أحد شيوخه ويذكر أنه أخبره منه عليه — بسبب نزول الآية. والقراءة طريق من طرق الرواية أنها رواية صحيحة سواء كنت أنت القاريء أو خيرك وأنت تسمي في كتاب أو من حفظ أو كان الشيخ يحفظ ما يقرأ عليه أو يمسك أم المحدثين يسمون القراءة « عرضا » لأن القاريء يمرض ما يقرؤه كما يعرض القرآن على إمامه.

واختلف العلماء في القراءة والسماع أيهما أقوى؟ فذهب فريق إلى التسوية بينهما وذهب فريق آخر إلى ترجيح السماع على القراءة وهذا مذهب الجمهور. أما المذهب الثالث فهو ترجيح القراءة على السماع.

وشرط بعض المحدثين وبعض الظاهرية في صحة الرواية بالقراءة باقرار الشيخ هند تمام السماع بأنه كما قرئ عليه ، وللصحيح أن هذا شرط غير لازم كما قال جمهور المحدثين والفقهاء ، ولقد أبا بكر مالك رضى الله عنه على من طلب منه التصريح بالإقرار ولم يجبه إلى طلبه .

قال يحيى بن عبد الله بن بكير : لما عرضنا الموطأ على مالك بن أنس رحمه الله قال له رجل من المغرب : يا أبا عبد الله أحدث به هناك ؟ قال : نعم ، قال : حدثنا مالك ؟ قال : نعم أما رأيته قرأت نفسي لكم ومممت عرضكم ، وأقت حقة وزلة ، فمن حدثكم غيري ؟ نعم حدثوا به عنى وقولوا حدثنا مالك .

ومن صيغ القراءة : « أخبرنا » ولكن هذا اللفظ إذا استعمل مطلقا فهو من صيغ السماع فإذا استعمل في الرواية بالقراءة فالأحوط أن يستعمل مقيدا . كأن يقول الراوى : أخبرنا بقراءة تى أو قراءة عليه وأنا أسمع (١) وهذا يتفق مع ما ذكره القرطبي ، أما الشيخ الذى ذكر أنه قرأ عليه فإن المراجع لم تذكره في جملة شيوخه ، ولم أعتد على ترجمة بهذا الاسم وإنما وقع لى فى كتاب « الديباج المذهب » ترجمة لشيخ يسمى « يحيى بن عبد الرحيم بن أحمد بن

(١) راجع « الاماع للقاضى عياض » بتحقيق الاستاذ سيد صقر ص ٧٠ وما بعدها . ومعرفة السنن والآثار للبيهقى بتحقيق الاستاذ سيد صقر ص ٥٨ وتدريب الراوى للسيوطى ص ١٣١ وفهرست ابن خير ص ١٣ .

ربيع الأشعري « ويكنى « أبا هامر » قال : « ابن فرحون » في ترجمته : العالم
الجليل المحدث المحافظ واحده صرته وفريد دهره ، كان رحمه الله تعالى جالسا من
أعلام الأندلس ناصرا للسنة رادعا لأهل الأهواء منكبا دقيق النظر صديد
البحث سهل للمناظرة شديد التواضع ، ثم ذكر صاحب الديباج « أنه ولي
قضاء الجماعة بقرطبة وخرناطة ، وذكر جملة من شيوخه ، وأنه حدث عن والده
المعلم المحدث أبي الحسين عبد الرحيم بن ربيع ، وشك في وفاته فقال « وتوفي سنة
سبع أو ثمان وثلاثين وستائة » .

ووقع لي في « النكمة » « لابن الأبار » ترجمة لشيخ يسمى « يحيى بن
عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الرحمن ابن ربيع الأشعري القرطبي » ويكنى أيضاً
« بأبي هامر » قال ابن الأبار وهو يتحدث عنه « سمع من أبيه أبي الحسين » وكان
إماما في علم الكلام وأصول الفقه نواظر عليه في كتب أبي المعالي الجويني :
« الشامل والارشاد » وغير ذلك ثم قال « . . . وولي قضاء بلده إلى أن أخذها
الروم في سنة ثلاث وثلاثين وستائة فخرج منها فولى قضاء خرناطة وتوفي بمالقة
مصروفا بمالجات أصابه وأقدمه سنة ٦٤٠ هـ وقيل توفي في ربيع الأول سنة تسع
وثلاثين وستائة وولد سنة ٥٥٣ هـ .

ونقل صاحب « نيل الابتهاج بتطريز الديباج » عن ابن الأبار أ كثر
ما ذكره في ترجمة هذا الشيخ (١)

ويبدو أن « ابن فرحون » « صاحب الديباج » قد ذكر سهوا أن والده
هذا الشيخ يسمى « عبد الرحيم » والأصح أن والده يسمى « عبد الرحمن » (٢)

(١) انظر نيل الابتهاج بتطريز الديباج ، هلى هامش الديباج المذهب ص ٢٥٥

(٢) انظر في ترجمة والد هذا الشيخ « النكمة » ح ٢ ص ٥٧٦

وهل كل فإن بين ترجمة هذا الشيخ وبين ما ذكره «القرطبي» تشابها كبيرا
فقد قال القرطبي :

« أخبرنا الشيخ الفقيه الإمام المحدث القاضي أبو هاشم يحيى بن هاشم بن
أحمد بن منيع الأشعري » فلعل الشيخ الذي ترجمته له هو ما هناء القرطبي
وأنه « يحيى بن عبد الرحمن » لا « يحيى بن هاشم » وأن التحريف وقع من
النساخت كما وقع في لفظ « منيع » فالأصح أنه « ربيع » فلقد ذكر محقق تفسير
القرطبي أن كثيرا من النسخ الخطية يوجد بها « ربيع » بالراء لا بالميم، ويبدو
أن هذا الشيخ شقيق شيخ القرطبي السابق ذكره وهو « ربيع بن عبد الرحمن
ابن أحمد بن ربيع بن أبي » فلقد قال « ابن الأبار » في ترجمة « عبد الرحمن بن
أحمد بن ربيع » « من أهل قرطبة ويعرف بابن أبي » ونرى القرطبي ينسب
شيخه « ربيع ابن عبد الرحمن » إلى هذه الشجرة كما تقدم . وهذا يعني أرجح
أن هذا الشيخ الذي ترجمته له : هو ما هناء القرطبي ، وأن والده يسمى
« عبد الرحمن بن أحمد ابن ربيع » وأن عبد الرحمن هذا هو الشجرة التي تفرع
منها ربيع ، ويحيى فتعلمنا هليهما القرطبي .

ومن الواضح أنه تعلمنا هلي كل هؤلاء الشيوخ بقرطبة ، وإلى جانب ذلك
تلمذ القرطبي على ما أنتجته قرائح العلماء من مؤلفات في العلوم الدينية ، وعلوم
اللغة والنحو والتاريخ والأدب . ونحن إذا تصفحنا « فهرسة ابن خير » وشيوخ
ابن هطية ورسالة ابن حزم وتذييلها « طالعنا عدد هائل من هذه المؤلفات ،
واستطعنا أيضاً أن نضع أيدينا على نوهية الثقافة التي كانت شائعة بالأندلس ،
لا في ذلك العصر وحده بل وفي أكثر عصور المسلمين هناك . وأن هذه
الثقافة كانت تنجم إلى العلوم الدينية ، وعلوم اللغة والنحو والتاريخ والأدب .

واستمر القرطبي يدرس ويدرس إلى أن قدم إلى مصر وهو على درجة كبيرة من الثقافة والعلم . يقول الدكتور « أحمد أحمد بدوي » في مجلة الرسالة في مقال له عن القرطبي : « ولد بقرطبة من بلاد الأندلس ، وتلقى بها ثقافة واسعة في الفقه ، والنحو ، والقراءات . . . ودرس البلاغة وعلوم القرآن واللغة . . . ثم قدم إلى مصر » .

ومن حتمنا أن نتساءل: متى قدم للقرطبي إلى مصر ؟

لم تشر كتب التراجم والطبقات أدنى إشارة إلى ما كان على ضوءها أن نجيب على هذا التساؤل . ولقد قال الدكتور « أحمد بدوي » في مقاله الذي أشرت إليه سابقا « ثم قدم — أي القرطبي — إلى مصر ، ولست أدري متى قدم إلى مصر » . (١)

ولسكن قد وقع لي في تفسير القرطبي عند قوله تعالى « وإذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حججا مستورا » وقع لي أن القرطبي يقول في تفسير هذه الآية : « عن أسماء بنت أبي بكر رضی الله تعالى عنهما قالت : لما نزلت سورة « تبت يدا أبي لهب » أقبلت العوراء أم جميل بفت حرب ولها ولولة وفي يدها فهر — أي حجر — وهي تقول :

مذمما حصينا * وأمره أيننا * ودينه قلينا

والنبي ﷺ تاهد في المسجد ومه أبو بكر رضی الله عنه ، فلما رآها أبو بكر قال : يا رسول الله لقد أقبلت وأنا أخاف أن تراك ، قال رسول الله

ﷺ. «لأنها لن تراني» وقرأ قرآنا فاعتصم به كما قال، وقرأ: «وإذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجبا مستورا» فوقفت على أبي بكر رضي الله عنه ولم تر رسول الله ﷺ فقالت: يا أبا بكر، أخبرت أن صاحبك هجاني، فقال: لا وزب هذا البيت ما هجاك. قال: فقلت وهي تقول: قد هلمت قريش أني ابنة سيدها. ثم أخذ القرطبي يذكر بعض الآيات التي اعتصم بها رسول الله ﷺ من المشركين ثم قال:

« قلت ولقد اتفق لي ببلادنا الأندلس بمحصن منشور من أهال قرطبة مثل هناه، وذلك أني هربت أمام العدو وانحزت إلى ناحية هنه، فلم ألبث أن خرج في طلبي فارسان وأنا في فضاء من الأرض قاهد لابس يسترني ههما شيء، وأنا أقرأ أول سورة يس وغير ذلك من القرآن، فعبرا على ثم رجعا من حيث جاءا وأحدهما يقول الآخر: هذا ديبله (١) يمتنون شيطانا. وأعمى الله هز وجل أبصارهم فلم يروني والحمد لله حمدا كثيرا عنى ذلك (٢)».

وهذا النص يوضح لنا أن القرطبي هرب أمام العدو ونجاه الله. ولم يحدد لنا القرطبي تاريخ هذه الحادثة. وحاولت كثيرا أن أنف هل حصن يسمى « منشور » ومتى وقع في يد الأهدا. وفي أي سنة أثار العدو عليه؟ فلم أهنر على شيء من ذلك. وأخيرا وجدت دائرة المعارف البريطانية تتحدث عن حصن يقع شمال شرق مدينة قرطبة يسمى Montoro « مونتورو » ولكنها لم تقدم لنا شيئا تاريخيا هنه (٣).

(١) لفظة فرنسية معناها جنى، ولعله كذلك في لغة اللاتين.

(٢) تفسير القرطبي ج ١٠ ص ٢٦٩ وما بعدها.

(3) Encyclopaedia Britannica vd. 25, Atlas, map No' 47. (Andalusia)

وكذلك قال القاموس الجغرافي العمالي إلا أنه تحدث عن هدد السكان
وهن الفواكه التي تزرع بهذا البلده ولم يقدم لنا أيضا شيئا تاريخيا هنه (١) .
ولعل هذا الحصن هو ما هناء القرطبي غير أنه يبقى أمانا كثير من
التساؤلات . متى سقط هذا الحصن ، ومتى أغار المدو عليه ، ولماذا ذهب إليه
القرطبي ؟ كل هذه التساؤلات لا أستطيع أن أفصل القول في الإجابة منها .
وكل ما أستطيع أن أقوله أن أغلب الحصون التي تقع حول قرطبة استولى
النصارى الأسبانيون عليها . وذلك ليسهل عليهم اسقاط قرطبة . فلعل هذا
الحصن قد سقط مع هذه الحصون في سنة ٦٣٢ هـ . أو قبل ذلك بقليل (٢) .
ولقد كان القرطبي داخل هذا الحصن أثناء حصار النصارى له لأمر ما .
لمقابلة بعض الشيوخ والتلقى منهم ، أو لقضاء حاجة ، أو لزيارة قريب . أو نحو
ذلك . ولما أراد أن يخرج أثناء الحصار تعقبه بعض الأعداء ، فوجه الله
وعاد إلى قرطبة سالما . وعندما سقطت قرطبة في يوم الأحد الثالث والعشرين
من شهر شوال سنة ٦٣٣ هـ ، غادر أهلها مدينتهم العزيزة بقلوب تفيض حزنا
وألما ، وغادروا معهم صاحبنا « أبو عبد الله القرطبي » لكن إلى أين توجه القرطبي
بعد أن غادر قرطبة ؟ هل قدم إلى الديار المصرية مباشرة أم ذهب إلى إشبيلية
واستقر بها إلى أن سقطت هي الأخرى في سنة ٦٤٩ هـ ؟ أم ذهب إلى بلنسية
أو غيرها من القواعد الأندلسية ؟ لا نستطيع أن نحدد ذلك ، وكل ما نستطيع
أن نقوله هو أن القرطبي قدم إلى الاسكندرية بمدخر وجه من الأندلس عامة ،
وأقام بها فترة من الزمن قبل أن يستقر بالصعيد .

(1) Grand dictionnaire de Géographie universelle ancienne
et moderne . Paris . vol . 3- P- 860 .

(٢) انظر « ستوط قرطبة » في كتاب « عصر المرابطين والموحدين » القسم الثاني ص ٤١١ .

وذلك لأن الاسكندرية تقع في طريق من يقصد صعيد مصر أو يقصد
القاهرة من الأندلسيين . سواء جاءوا عن طريق البر أو عن طريق
البحر . (١)

وإستطيع أيضاً نقول إن القرطبي جاء إلى الاسكندرية قبل سنة
٦٤٨ هـ . وذلك لأن المراجع التاريخية تبين أنه تلمذ على الأمام المحدث
أبو محمد عبد الوهاب بن رواج ، وكانت وفاة هذا الشيخ في ١٨ ذي القعدة
سنة ٦٤٨ هـ .

ولقد تلقى القرطبي أثناء مقامه بالاسكندرية ألوانا من الثقافة الإسلامية
بعض الشيوخ الذين تخرجوا في مدرسة الطرطوشي وابن عوف والحافظين
فإن المراجع التاريخية تضم أيدينا على أنه في أواخر القرن الخامس الهجري
وحوالي سنة ٤٩٥ هـ قدم الاسكندرية عالم علماء الأندلس وفقه من أكابر
فناء المالكية ذلكم هو « أبو بكر الطرطوشي محمد بن الوليد المنوفي سنة
٥٢٠ هـ » ولقد وصفه صاحب الديباج بقوله « وكان إماما عالما هاهنا زاهدا
ورعا دينيا متراضا متشفا متقللا من الدنيا راضيا باليسير منها وتقدم في الفقه
مذهبا وخلافا » .

وكانت الإسكندرية عند قدوم « الطرطوشي » تعيش في حالة رهيب
وخوف ، والشعائر الدينية معطلة ، وهماؤها مضطهدون لا يستطيعون الجهر
بالعلم ، لأن الغالبية العظمى منهم يقيمون المذهب المالكي ، والمذهب الشيعي

(١) الطريق من الأندلس إلى الاسكندرية بجزراً . عن طريق البحر الأبيض
وبرا بجناء الساحل الشمالي إلى الاسكندرية ثم يعبر المسافر في النيل إلى القاهرة
ثم إلى الصعيد الأعلى حتى مدينة قوص ومن أراد الحج يسير في الصحراء الشرقية
منجها شرقاً صوب هيداب على شاطئ البحر الأحمر ومن هيداب يركب
المراكب إلى جدة ثم إلى مكة فالمدينة .

هو المذهب الرسمي للدولة في ذلك الوقت . ولكن الطرطوشي لم يخف من الفاطميين، ولم يهرب جانبهم فبدأ يدرس وينشر العلم على مذهب مالك (١) .

ومن تلامذة الطرطوشي : « الطاهر بن هوف امماهيل بن مكي للتوفي سنة ٥٨٩ هـ . قال السيوطي « إنه تفقه على أبي بكر الطرطوشي وسمع منه وتخرج به الأصحاب » وبين صاحب الديباج أنه جمع مع العلم الورع والزهد وكثرة العبادة والتواضع ونزاهة النفس .

وابن هوف أول أستاذ لأول مدرسة هرقةها الإسكندرية نسبت إليه فسويت بالمدرسة العوفية . وكانت علوم الشريعة مواد الدراسة بها .

كذلك من تلامذة الطرطوشي : « الحافظ السلفي وهو أبو الطاهر أحمد ابن محمد بن ابراهيم سلفه الأصماني الشافعي المتوفى سنة ٥٧٦ هـ . أصله من أصبهان ورحل كثيراً في طلب العلم ثم قدم الاسكندرية سنة ٥١١ هـ فتلقه على الطرطوشي تسع سنوات ، وكان السلفي من أئمة الحديث والفقهاء والأئمة، درس بمساجد الاسكندرية أكثر من عشرين سنة ، فقصده العلماء من المشرق والمغرب ونزاحم عليه الناس ، فابتنى له « أبو الحسن علي بن السلا » مدرسة في سنة ٥٤٦ هـ عرفت هذه المدرسة باسم للمدرسة السلفية ، وظل يدرس بها حتى آخر لحظة من حياته . قال السبكي « ولم يزل يقرأ عليه الحديث إلى أن غربت الشمس من يوم وفاته وهو يرد على القاريء القاريء القاري ، وصلى يوم الجمعة الصبح عند انفجار الفجر وتوفي هنيئاً . ووافق هذا اليوم الخامس من شهر ربيع الأول »

(١) انظر الديباج المذهب ص ٢٧٦ طبع السادة وانظر أهلام الاسكندرية للمكتوب
جال الدين الشيبان ص ٧٠ .

ويقدم لنا السلفي في معجمه أنه كان إلى جانب تدريس الحديث يقوم بتدريس الفقه والتفسير والتاريخ . ولقد وصفه « ابن خلكان » بكلمة جامعة فقال بعد أن تحدث عن قدومه إلى الاسكندرية « وقصده الناس من الأماكن البعيدة وسموا عليه وانتفعوا به ولم يكن في آخر عمره في هممه مثله (١) » .

في هذا الجو العلمي وفي تلك البيئة الثقافية تخرج أكثر شيوخ القرطبي الذين تعلموا عليهم بمصر، فكان لذلك أثره في حياته العلمية، ومن هؤلاء الشيوخ الذين تخرجوا في مدرسة الاسكندرية :

« ابن رواج » كان من أئمة الحديث والفقه . قال الذهبي في مفتتح ترجمته « الشيخ الإمام المحدث مسند الاسكندرية رشيد الدين أبو محمد عبد الوهاب بن رواج واسمه ظافر بن هلي ابن فتوح الأزدي الإسكندراني المالكي . ولد سنة أربع وخمسين وخمسة مائة » ثم بين الذهبي أنه من خريجي مدرسة السلفي وابن هوف فقال « كتب لنفسه فأكثر عن السلفي وسمع من أبي الطاهر بن هوف » ثم عاد فامتدحه بقوله « وكان فقيها فطنا دينا متواضعا صحيح السماع انقطع بموته شيء كثير، وكانت وفاته سنة ثمان وأربعين ومائة في الثامن عشر من ذي القعدة (٢) » .

(١) وفيات الإعيان ج ١ ص ٨٧ وأعلام الاسكندرية . ويلاحظ أن الدكتور الشيبان قد ذكر ابن « ابن السائر » قد بنى له مدرسته سنة ٥٤٤ هـ ، هو لكن « ابن خلكان » حدد تلك السنة بأنها سنة ٥٤٦ هـ وسلفه نسبة إلى جده ابراهيم سلفه . بكسر السين وفتح اللام والفاء وفي آخره الهاء وهو لفظ هجسي منناه بالعربي ثلاث شواه لان شذبه الواحدة كانت مشفوقة فصارت مثل شفتين غير الاخرى الاصلية .

(٢) سير أعلام النبلاء .

ومنهم « ابن الجيزي » (١) وهو العلامة بهاء الدين أبو الحسن علي بن هبة الله ابن سلامة ابن المسلم بن أحمد بن هلي اللخمي للمصري الشافعي . كان من أعلام الحديث والفقه والقراءات . وكانت له رحلات هلمية التقى فيها بكثير من العلماء وأخذ عنهم ، فسمع بدمشق ، من أبي القاسم بن هساكر (٢) صعيح البخاري ، وقرأ القراءات المشرهلي ابن هصرون (٣) كما درس عليه الفقه وأخذ عنه الوسيط والوجيز للواحدى ، وكان ذلك بالشام ، وسمع الحديث ببغداد عن شهدة الكاظمة (٤) ثم عاد إلى وطنه فتعلم بالاسكندرية هلي السلفي وابن هوفى ، وبمصر هلي ابن برى النهوى .

ولقد امتدح الذهبي مشيخته في الحديث . وبين أنه تلقى الحديث هلي
أ كابر المحدثين وفضلاهم ٠٠٠٠

ولقد امتدحه المؤرخون وأئدوا على أخلاقه وهلمه فقال السبكي « وكان الفقيه بهاء الدين خطيب الجامع بالقاهرة ومدرس الديار المصرية وشيخها ورئيس العلماء بها ، درس وأقضى دهره ، وكان كبير القدر رفيع الجاه وافر الطرمة معظما هند اخلص والعام » .

ووصفه الذهبي بأنه شيخ الديار المصرية وأنه كان مسدد للفناوى وافر الجلالة مسند زمانه . وأثنى عليه أستاذة ابن أبي هصرون وألبسه الطيلسان

(١) الجيزي نسبة إلى الجيز وهو الشجر والسروف بضم الجيم وفتح اليم المتددة وسكون

اليساء .

(٢) هو أبو القاسم هلي بن أمي محمد بن هبة الله بن هبة الله التوفى سنة ٥٧١ هـ

(٣) هو هبة الله بن محمد بن هبة الله بن هلي بن أمي هصرون التوفى سنة ٥٨٥ هـ .

(٤) هي شهدة بنت أمي نصر بن عمر الايرى نسبة إلى الابرة توفيت سنة ٥٧٠ هـ

تشریفاً له هلأ أقراؤه؁ حدث بذلك ابن الجبزی فقال «ألسنی شیخی ابن أبی ههرون الطلیسان وشرفی هلأ الأقران؁ وکتب لی بخطه : لما ثبت هندی هلأ الولد الفقیه الإمام بهاء الءین أبی الحسن هلأ ابن أبی الفضائل وفقه الله تعالى؁ وءینه وءدالته رأیت یمیزه من بین أبناء جنسه وتشریفه بالطلیسان والله یرزقه الفیام بحة» . وکانت وفاته یوم الءیس الرابع والعشرین من ذی الءجة سنة تسع وأربعمین وسبعمائة . ووصف بعض الملاء جنازته فقال : حضرت دفنه وکان مشهداً عظیماً قل أن یشهد مثله . وکان هناك قاری یعرف بابن أبی البرکات حسن الصوت جبید القراءة فقرأ هنء قبر الفقیه بهاء الءین بمد تسویة التراب علیه « إن هو إلا هبء أنعمنا علیه » الآیات الءی فی سورة الزخرف . وقرأ بالشاذ فی قوله « وإنه لعل لساعة » بفتح الءین واللام؁ والله لکأن الآیات نزلت فیہ لما مثله الناس من أن موت الملاء من أهلام الساعة وأشرأها فبکی الناس کثیراً وکثیراً (١) .

وإذا کان ابن الجبزی من أهلام الءدث والفقه والقراءات وکانت له مشاركة فی التفسیر كما یؤخذ من کلام المؤرخین . فإن القرطبی قد أخذ عنه ونهل من علمه؁ لکن هل تلمذ القرطبی علیه فی الفقه .

إن ابن الجبزی کان شافعی المذهب؁ وکان القرطبی مالکياً؁ ومع هذا فمن الجائز أن القرطبی تلمذ علیه فی فقه الشافعیة؁ فالطارطوشی وهو الفقیه المالکی عنءما ءخل بفءاء تلمذ هلأ کثیر من فقهاء الشافعیة (٢) .

(١) وابع فی ترجمة ابن الجبزی سیر أهلام النبلاء للءهبی ج ١٣ ب لوجه ٢٨٤ . طبقات السبکی ج ٥ ص ١٢٧؁ شذرات الءهب لابن المءاء ج ٥ ص ٢٤٦؁ وبلاظ أن السبکی جعل وفاته فی الرابع هجر من ذی الءجة سنة ٦٤٩ ه مع أن کل المؤرخین جعلوا وفاته فی الرابع والعشرین من هذا الشهر .

(٢) انظر أهلام الاسکنءریة ص ٦٠ .

ويبين المقرئ أن خواص الفقهاء بالأندلس لم يقتصرُوا على دراسة مذهب مالك بل كانوا يدرسون سائر المذاهب (١) وعلى هذا فلا يستبعد تلميذة القرطبي لابن الجبزي في الفقه الشافعي .

ومنهم : « أبو العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم المالكي القرطبي » ، ولد بقرطبة وسمع الكثير هناك ، ثم قدم الإسكندرية فأقام بها وتلمذ على شيوخها . وبعد أن استوى عوده تولى تدريس الحديث والفقه . فطار صيته وانتفع الناس به . وهو وإن لم يتلمذ على السلفي وابن عوف . فإنه عاش في تلك البيئة الثقافية التي أوجدتها مدرسة ابن عوف والسلفي بالإسكندرية . قال صاحب البشائر في ترجمته : « وكان من كبار الأئمة » . وقال صاحب التنفح عنه « وكان بارعا في الفقه والعربية ، عارفا بالحديث » ووصفه تلميذه شرف الدين الديماطي فقال : « وكان إماما هالما جامعا لمعرفة الحديث والفقه والعربية وغيرها » . أما صاحب الديباج فقد قال في حقه « كان يشار إليه بالبلاغة والعلم والندم في علم الحديث ، وأخذ عنه الناس من أهل المشرق والمغرب » . ومن مؤلفاته : المفهم في شرح مسلم . ولقد امتدح المقرئ هذا الكتاب فقال : « وهو من أجل الكتب ويكفيه شرفا اعتماد الإمام النووي رحمه الله في كثير من المواضع ، وفيه أشياء حسنة مفيدة » .

وأخطأ صاحب معجم المؤلفين عندما نسب إليه كتاب « التذكرة » . فإن « التذكرة » ليست من مؤلفاته وإنما هي من مؤلفات صاحبنا « أبو هبة الله القرطبي » . وتوفي أبو العباس القرطبي في ربيع ذي القعدة سنة

(١) انظر تنفح الطيب ح ١ ص ١٠٢ ، ولعل « ابن الجبزي » هو صاحب كتاب

٦٥٦ هـ^(١)، وكانت ولادته سنة ٥٧٨ هـ كذلك كان من شيوخ القرطبي :
 « الحسن البكري » — ٥٧٤ — ٦٥٦ هـ وهو الحسن ابن محمد بن محمد بن
 عمروك النيسابوري ثم الدمشقي أبو هلى صدر الدين البكري . ولد
 بدمشق وكان كثير الرحلات في طلب العلم حتى أطلق عليه المؤرخون «الرحال» .
 فقال الذهبي في « سير أعلام النبلاء » ، وفي « تذكرة الحفاظ » في صدر ترجمته
 الشيخ الإمام المحدث المفيد الرحال « وكذلك قال السيوطي في : طبقات
 الحفاظ » كما بين للمؤرخون أن «البكري» كان له اشتغال بالتاريخ وأنه شرع
 في عمل ذيل لتاريخ ابن عساکر ، ولقد اتهم البكري بالجنون والتخليط . قال
 الذهبي في حقه : « وليس هو بالقوى ، ضعفه عمر بن الحاجب فقال : كان إماما
 حالما اسنا فصيحاً ، مليح الشكل ، أحد الرحالين ، إلا أنه كان كثير الدعاوى »
 عندهم مداعة وبعون . داخل الأمراء وجدد مظالم . سألت الحافظ ابن عبد
 الواحد عنه فقال : بلغني أنه كان يقرأ هلى الشيوخ فإذا أتى هلى كلمة مشكلة ،
 تركها ولم يبينها وسألت الزكي البرزالي عنه فقال : كان كثير التخليط . ثم
 أصيب هذا الشيخ بالعلاج في أخريات حياته ، وكان قد صلح حاله ، فنحول إلى
 مصر ومات بها في ذى الحجة سنة ٦٥٦ هـ^(٢) .

وإننى لا أدري هل صلحت أحواله من الناحية الأخلاقية والعلمية أم من
 الناحية الأخلاقية فقط ؟ إن تعليق الذهبي هلى وصفه لبكري ، ووصف ابن

(١) راجع في ترجمة أبي العباس القرطبي الديباج الذهب ص ٦٨ ، ونفع الطيب ح ٢
 ص ٥ ومرآة الجنان لياضى ج ٤ ص ١٣٨ والبداية والنهاية لابن كثير ح ١٣ ص ٢١٣
 وشذرات الذهب ح ٥ ص ٢٧٣ ومجمع المؤلفين ح ٢ ص ٢٧ والاعلام ح ١ ص ١٧٨
 وحسن المحاضرة ح ١ ص ١٩٤ . شجرة النور الزكية .

(٢) راجع في ترجمة البكري سير أعلام النبلاء ١٤ ب ، تذكرة الحفاظ ح ٤
 ص ١٤٤ ودول الاسلام للذهبي ح ٢ ص ١٢٣ ، الاعلام ح ٢ ص ٢٣٢ .

الحاجب له يدلنا على أنه قد صلح حاله من الناحيتين الأخلاقية و
قد هتب بقوة « قلت ثم في الآخر صلح حاله وابتلى بالفالج قبل مو
ثم تحول في آخر عمره إلى مصر فمات بها في ذى الحجة سنة ست
وسمائه « كما يدلنا أيضا على أنه لم يقدم إلى مصر إلا بعد أن ص
ولعل عبارة السيوطي توضح لنا ذلك أكثر، فإنه قد قال : « وكان
أحد الرجالين ، وجدد مظالم ثم في الآخر صلح حاله وحصل له فالج في
مصر فمات بها في آخر ذى الحجة سنة ٦٦٥ هـ .

فتلمذ القرطبي عليه كانت إذن بعد صلاح أحواله من الناحيتين
ظنى أن القرطبي قد تلمذ على شيخه أبي العباس القرطبي ، و
بالإسكندرية . وإن كان هذا الظن يتبدد أمام عبارة شرف الدين ا
قد قال في حق شيخه أبي العباس القرطبي « أخذت منه وأجاز لي
رحم الله تعالى ، وحدث بالإسكندرية وغيرها » ويتبدد أيضا أما
الذهبي من تراجم في كتابه « تاريخ الإسلام » لتلاميذ ابن رواج ،
هبارات كثيرة تدلنا على أن ابن رواج حدث بغير الإسكندرية ،
ترجمة « إبراهيم بن يحيى بن يوسف بن طرخان الفقيه برهان الدين
العسقلاني الحنبلي المعروف في مصر بالفزاوي ، ٦٤٣ — ٦٩٩ هـ .

يقول الذهبي في ترجمته « ولد بفزة . . واشتغل بالقاهرة وسمي
هيد الوهاب بن رواج (١) » ولكنني رهم هنا أقول لعل القرطبي لم
الإسكندرية من وقت أن نزل بها إلى أن تهادرها متجها إلى الصعيد
تلك المدة التي بشيخيه وأخذ عنهما ، وإذا كان لذين الشيوخين رحلا

الديار المصرية بقصد التدريس ونشر العلم ، فإنها كانت رحلات قصيرة يودان
بصدها إلى الإسكندرية مقانها ومستقرها . فإن للراجع كلها تبين أن أبا
«أبالمباين القرطبي» كان نزيل الإسكندرية، وأن «ابن رواج» كان اسكندريا
والله أعلم . كما أن أغلب الظن عندي أن القرطبي تنفذ هلى «ابن الجيزى
والبكرى» بالقاهرة قبل أن يذهب إلى الصعيد ، فإن القاهرة تقع فى طريق
من يريد السفر إلى الصعيد من الإسكندرية ، فعمل القرطبي بعد خروجه من
الإسكندرية وبعد وصوله إلى القاهرة مكث بها فترة ليلتقى بشيوخها وعلماها ،
فالتقى «ابن الجيزى والبكرى» ، وبقوى هذا الظن عندي أن «ابن الجيزى»
كما يقول «السبكي» كان خطيب الجامع بالقاهرة ، وأن «البكرى» قدم فى
أخريات حياته إلى القاهرة واستوطنها بعد طول تجول ، وما كان لشيخ مريض
بالفالج أن يتنقل بعد أن حط رحاله واستقر ، والله أعلم .



هؤلاء هم شيوخ القرطبي الذين التقى بهم وأخذ عنهم ، شيوخ برزوا فى
نواح متعددة من فقه وحديث وتفسير وقرارات ولغة وأدب ، فانعكس ذلك
على القرطبي وكان له أثر كبير فى نضجه وتكوينه ، ولقد أشارت كتب العليقات
إلى هؤلاء الشيوخ وهى تترجم للقرطبي فقال الداودى «سمع من ابن رواج
ومن ابن الجيزى» ، والشيخ أبى العباس أحمد بن عمر القرطبي شارح مسلم بهضه
وأبى على الحسن بن محمد البكرى الحافظ «وقال ابن فرحون مختصرا هذا
المدد» سمع من الشيخ أبى العباس أحمد بن عمر القرطبي مؤلف للفهم فى
شرح صحيح مسلم بهض هذا الشرح ، وحدث عن أبى الحسن بن محمد بن محمد
البكرى «أما صاحب النسخ ، فإنه وإن اختصر هذا المدد لكنه أتى
بشيخ لم يذكره غيره فقال «سمع من الشيخ أبى العباس أحمد بن عمر القرطبي

صاحب للفهم في شرح مسلم بعض هذا الشرح ، وحدث عن أبي الحسن هلى
ابن محمد بن هلى بن حفص اليحصبى وعن الحافظ أبى هلى الحسن بن محمد بن
محمد البكرى وغيرها ، ولم أذكر هلى ترجمة لأبى الحسن اليحصبى .

وبعد هذا ، وبعد أن استقر القرطبى بالإسكندرية فترة من الزمان ، وبعد
أن استقر بمصر أيضا فترة لا ندري مقدارها بعد هذا خراج القرطابى من مصر
الفاخرة ، واتجه إلى (منية بنى خصيب (١) — المنيا — واستقر بها إلى أن توفى
سنة ٦٧٩ هـ في ليلة الاثنين التاسع من شوال . ولا أدري لماذا اختار القرطبى
المنيا سكنا له ومستقرا (٢) .

والقرطبى قبر بزار ويتبرك به « بالمنيا » بشرق النيل . وقد تم في سنة
١٩٧١ م بناء مسجد كبير يحمل اسم القرطبى . بمكان يسمى « أرض سلطان
بالمنيا » ويضم هذا المسجد ضريحها نقلت رفات القرطبى إليه من الضريح
القديم ، وأمدقت بتصوير قبره القديم ، ونصوير مسجده وضريحه الجديدين .

(١) منية بضم الميم وسكول النون وباء مفتوحة وهاء مدينة مشهورة بالصعيد الأدنى
تقع في شمال أسبوط . وهى نسبة لرجل يسمى « الخصيب أو ابن الخصيب » وكان حاكما
لها من قبل بعض الخلفاء العباسيين ، ولهذا قيل في تسميتها منية بنى الخصيب و منية أمى
الخصيب . الخطط التوفيقية ح ١٦ ص ٥١ .

(٢) راجع في ترجمة القرطبى « طبقات الداودى » ص ٢١٣ ، تاريخ الاسلام وادنى
سنة ٦٧١ ميلادية ، وطبقات المفسرين ترجمة رقم ٨٨ للسيوطى ، شذرات الذهب ح ٥
ص ٣٢٥ الديباج للذهب ص ٣١٧ ، ونفح الطيب ح ٢ ص ٤٢٨ . والاعلام ح ٦
ص ٢١٧ ، معجم المؤلفين ح ٨ ص ٢٤٠ ، وهدية المارفين ح ٢ ص ٢٢٩ . شجرة
النور الركية .



مسجد القرطبي وبجواره ضريحه الجديد



القبر القديم

الفصل الثاني

اخلاقه وثقافته

لقد أثنى المؤرخون على القرطبي وامتدحوه من الناحية الاخلاقية فوصفه الداودي بقوله: « كان من هبادة الله الصالحين والملاءة العارفين الورعين الزاهدين في الدنيا المشغولين بما ينهيم من أمور الآخرة، أوقاته معمورة ما بين نوجه وهبادة ، وتصنيف » ثم هب الداودي عن عدم تكلفه فقال : « وكان طارح التكلف يمشى بثوب واحد وعلى رأسه طاقية » وأجمع كل من كتب عنه على ذلك .

وإني أحب أن أقف هنا قليلا لأقول . . إن زهد القرطبي ليس معناه أنه قد حرم الطيبات على نفسه وماش كما يعيش بعض المتصوفين . لا ، لم يكن زهد القرطبي من هذا النوع . وإنما كان بمعنى أنه لم يجعل تحصيل الطيبات واللذات هدفا وغاية له في حياته . فالشيخ قد انحصر تفكيره في الآخرة فلم يجعل الدنيا سلطانا هائبا، وفرق بين من يأكل ليعيش وبين من يعيش ليأكل .

وإذا كان بعض المتصوفة قد فهم أن التمتع بالطيبات ينافي الزهد فإن القرطبي قد هاجهم في تفسيره ولم يرتض هذا المسلك فقال في قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تمتدوا إن الله لا يحب للمتقين » (١).

(١) آية ٨٧ من سورة المائدة .

قال هلمّاؤنا رحمة الله عليهم في هذه الآية وما شابهها والأحاديث الواردة في معناها ، ردا على غلاة المتزهدين وعلى أهل البطالة من المتصوفين إذ كل فريق منهم قد عدل عن طريقه وحاد عن تميّقه . قال الطبري : لا يجوز لأحد من المسلمين تحريم شيء مما أحل الله لعباده المؤمنين على نفسه من طيبات المطاهم والملابس والنكاح إذا خاف على نفسه بإحلال ذلك بها بعض العنف والمشقة . ولذلك رد النبي ﷺ التبتل على ابن مظنون (١) . فثبت أنه لا فضل في ترك شيء مما أحله الله لعباده وأن الفضل والبر إنما هو في فعل ما ندب عباده إليه وعمل به رسول الله ﷺ وصنّه لأمته واتبعه على منهاجه الأئمة الراشدون . إذ كان خير الهدى هدى نبينا محمد ﷺ ، فإذا كان كذلك تبين خطأ من آثر لباس للشعر والصوف على لباس القطن والكتان إذا قدر على لباس ذلك من حله . وآثر أكل الخشن من الطعام وترك اللحم وغيره حذرا من عارض الحاجة إلى النساء . قال الطبري : فإن ظن ظان أن الخير في غير الذي فلنالم في لباس الخشن وأكله من المشقة على النفس وصرف ما فضل بينهما من القيمة إلى أهل الحاجة فقد ظن خطأ وذلك أن الأولى بالإنسان إصلاح نفسه وهونه لها على طاعة ربها ولا شيء أضر للجسم من المطاهم الرديئة لأنها مفسدة لعقله ومضمة لأدواته التي جعلها الله صيباً إلى طاعته (٢)

وفي قوله تعالى : « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة » .

(١) أخرج البخاري عن سعد بن أبي وقاص ج ١ ص ١٥٥ كتاب النكاح باب « ما يكره من التبتل والخصاء » — انظر البخاري ح ٣ ص ١٥٥ بحاشية السندی .
طبع العثمانية .

(٢) تفسير القرطبي ح ٦ ص ٢٦٢ .

بين أن الآية تدل على لباس الرفيع من الثياب والتجمل بهما هذه لقاء
الناس ومزاورة الإخوان . ثم قال بسند أن استدلال بعض الأحاديث على
ذلك « فأين هذا ممن يرغب عنه ويؤثر لباس الخشن من السكتان والصوف
من الثياب ويقول : ولباس التقوى ذلك خير . هيات أنرى من ذكرنا —
يقصد رسول الله ﷺ والصحابة — تركوا لباس التقوى . لا والله بل هم أهل التقوى ،
وأولو المعرفة والنهي وغيرهم أهل دهنى وقلوبهم خالية من التقوى . . .
ثم استعرض القرطبي موقف ابن الجوزى ، ممن يؤثر لباس الخشن والمرقات ،
ثم هتفب فى النهاية بقوله :

قلت وقد كره بعض الصوفية أكل الطيبات واحتج بقول عمر رضى الله
عنه « إياكم واللحم فإن له ضراوة (١) كضراوة الخمر » والجواب أن هذا من
عمر قول خرج على من خشى منه إنبار التمتع فى الدنيا والمداومة على السموات
وشقاء النفس من اللذات ونسيان الآخرة والاقبال على الدنيا ، ولذلك كان يكتب
عمر إلى عماله « إياكم والتتمم وزى أهل المعجم واخشو شمنوا » ولم يرد رضى
الله عنه تحريم شىء أحله الله ولا تحظير ما أباحه الله تبارك اسمه وقول الله
هز وجل « أولى ما امتثل واعتمد عليه » (٢) .

وبهذا كله يتضح ما أردت أن أقوله عن زهد القرطبي لسكن هل ما ذكره
القرطبي من أن التجمل بالثياب هند لقاء الناس لا ينافى الزهد وأن لباس
المرقات إنما هو مسلك للزهديين . هل هذا يتفق مع ما ذكره المؤرخون هذه

(١) أى أنه قد يصيب الانسان من أكله شره وشهوة إلية لا يستطيع التخلص منها
كما تفعل الخمر بشاربيها .

(٢) تفسير القرطبي ح ٧ ص ١٩٦ وما بعدها آية ٣٢ من سورة الاعراف .

من أنه كان طارح التكلف يمشى بثوب واحد وعلى رأسه طاقية؟؟ وماذا تعني
هذه العبارة وهل هدم هناية الرجل بمظهره عمل يمدح عليه ؟؟

لقد حيرتني هذه العبارة مع ما فهمته من موقف القرطبي في الآيتين السابقتين.
ولكنني وقفت على نص يزيل هذا الغموض والحيرة . يقول « المقرئ » : « وأهل
الأندلس أشد خلق الله اعتناءً بنظافة ما يلبسون وما يفرشون وغير ذلك مما
ينعلق بهم، ومنهم من لا يكون عنده ما يقوته يومه فيطويه صاعماً ويتباع صابوناً
يفسل به ثيابه ولا يظهر فيها ساعة على حالة تنبو المين عنها » . (١)

فهذا النص يصور لنا الأندلس رجلاً يبالي في العناية بمظهره بمبالغة تجعله
يطوى النهار صاعماً وعارياً في بيته ولا يخرج على الناس بهيئة مستقبحة .

أما القرطبي فقد ملكت عليه الآخرة أقطار نفسه فكان يعنى بمظهره
ولكنه لم يكن يبالي في ذلك على هذه الصورة كما هي عادة الأندلسيين ومن هنا
قال المؤرخون عنه « وكان طارح التكلف » فهذه العبارة — في أغلب
ظني — لا تعطيني سوى ذلك ولا تعطيني أبداً أنه كان رث الهيئة مهمل الثياب
فإن هذا ليس من الدين في شيء كما تقدم .

وإن موقف القرطبي من الزهد لا يخالف موقف علماء المتصوفة بل يتفق
معه فقد نقل عن « أيوب السخيتاني » وهو من هو في منزلته ومكانته علماً
وزهداً — أنه قال لتلاميذه : « الزهد في الدنيا ثلاثة أشياء أحبها إلى الله
وأعلاها عند الله وأعظمها ثواباً عند الله تعالى ، الزهد في عبادة من عبيد من
دون الله من كل ملك وصنم وحجر ووثن . ثم الزهد فيما حرم الله تعالى —

(١) نصح الطبيب المقرئ ج ١ ص ١٠٤ .

ثم يقبل على أصحابه ويقول أما زهدكم هذا يا معشر القراء فهو والله أخسه
هذه الله الزهد في حلال الله عز وجل ، (١) .

وإذا كان للزورخون قد وصفوا القرطبي بالورع فقد يقول قائل : كيف يتفق
هذا مع ما نقل عنه من أنه أباح أكل جوائز الملوك والأمراء وأن الورع يقنض
بترك ذلك ؟؟

إن الإفتاء بجواز قبول هدايا الملوك والأمراء شيء آخر غير ما نحن بصدده
هلى أن « ابن هبسد البر القرطبي » الذى نقل القرطبي — صاحبنا —
هذه هذه الفتوى قد بين أن قبول الهدايا نفسه لا ينافى الورع وإذا كان القرطبي
قد ارتضى هذه الفتوى فلا حرج عليه . يقول للمقرى فى كتابه « فنج العيب »
نقلا عن القرطبي فى كتابه « قمع الحرص بالزهد والقناعة » « روينا أن الإمام
أبا عمر بن عبد البر بلغه وهو « بشاطبة » أن أقواما عابوه بأكل طعام السلطان
وقبول جوائزه فقال :

قل لمن ينكر أكلى لطعام الأمراء
أنت من جهلك هذا فى محل السفهاء

لأن الاقتداء بالصالحين من الصحابة والتابعين وأئمة الفتوى من المسلمين
من السلف للماضى هو ملاك الدين . فقد كان زيد بن ثابت — وكان من الراسخين
فى العلم — يقبل جوائز معاوية وابنه يزيد، وكان ابن عمر مع ورعه وفضله يقبل
هدايا صهره المختارين هيبس ويأكل طعامه ويقبل جوائزه . وقال هبسا لله بن مسعود
وكان قدملى هلمارجل سأله : إن لى جاراً يميل بالربا ولا يجتنب فى مكسبه الحرام

(١) الفخر الرازى ومنهجه فى التفسير للشيخ العمارى ص ٨٨ .

يدعوني إلى طعامه أفأجيبه؟ قال: نعم لك المنأ وهليه المآم ما لم تعلم الشيء بعينه حراما. وكان الشعبي، وهو من كبار التابعين وعلمائهم، يؤدب بني عبد الملك ابن مروان ويقبل جوائزهم ويأكل طعامه.

وكان إبراهيم النخعي وسائر علماء الكوفة والحسن البصري مع زهده وورعه وسائر علماء البصرة وأبو سامة بن عبد الرحمن وأبان بن عثمان والفقهاء السبعة بالمدينة^(١) حاشا سعيد بن المسيب يقبلون جوائز السلطان، وكان ابن شهاب يقبلها ويتقلب في جوائزهم وكانت أكثر كسبه... وكان مالك وأبو يوسف والشافعي وغيرهم من فقهاء الحجاز والعراق يقبلون جوائز السلاطين والأمراء وكان صفيان الثوري مع ورعه وفضله يقول: جوائز السلاطين أحب لي من صلة الإخوان لأن الإخوان يمنون والسلطان لا يمن. ومثل هذا عن العلماء والفضلاء كثير... ثم يقول: وما أهدم من علماء التابعين أحدا تورع عن جوائز السلطان إلا سعيد بن المسيب بالمدينة ومحمد بن سيرين بالبصرة وما قد ذهبنا مثلا في التورع... ويبالغ ابن عبد البر في فتواه — التي ارتضاها القرطبي — في ذم من عاب عليه فيقول: والزهد في الدنيا من أفضل الفضائل ولا يحل لمن وفقه الله تعالى وزهد فيها أن يحرم ما أباح الله تعالى منها، والمعجب من أهل زماننا يعيبون الشبهات وهم يستحلون، الحرمات ومناهم هندي كالذين سألوا عبد الله ابن عمر رضي الله عنهما عن الحرم يقتل القراد... فقال لسائلين له: من أتم؟ فقالوا: من أهل الكوفة. فقال: أسألونني عن هذا وأتم قتائم الحسين بن علي رضي الله تعالى عنهما.

(١) الفقهاء السبعة هم: سعيد بن المسيب التوفي سنة ٩٣ هـ، عروة بن الزبير بن العوام التوفي سنة ٩٤ هـ، أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث التوفي سنة ٩٤ هـ، الثمام بن محمد ابن أبي بكر التوفي سنة ١٠٨ هـ، عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود التوفي سنة ٩٨ هـ، سليمان بن يسار التوفي سنة ١٠٠ هـ، خارجة بن زيد بن ثابت التوفي سنة ١٠٠ هـ.

وكما أثنى المؤرخون على أخلاقه أثنوا على ثقافته الواسعة ، فقال عنه الذهبي
« إمام متفنن متبحر في العلم له تصانيف مفيدة تدل على كثرة اطلاعه ووفور فضله »
وبعد أن ذكر بعض مؤلفاته قال : « وله أشياء أخرى تدل على إيمانه وذكائه » .
وقال عنه ابن العماد : « كان إماماً هداماً من الفواصين على معاني الحديث
حسن التصنيف جيد النقل » .

ونقل صاحب النسخ عن ابن شاذان الكندي أنه قال في حقه « كان شيخنا
فاضلاً وله تصانيف مفيدة تدل على كثرة اطلاعه ووفورة علمه » .

وغضب بعض تلامذته من ترجمة « الكندي » له وعلق عليها بقوله :
« قد أجبحت المصنف في ترجمته جداً وكان متفنناً متبحراً في العلم » .

وحاول بعض التلامذة أن يدافع عن الكندي بأن الذهبي قد واه حقه في
تاريخ الإسلام وأنه لا داعي لمهاجمة الكندي فقال « مشاحة شيخنا للمصنف في
هذه العبارة ما لها فائدة فإن « الذهبي » قال في تاريخ الإسلام « العلامة أبو هبدي الله
محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح ، الامام القرطبي إمام متفنن متبحر في العلم له
تصانيف مفيدة تدل على كثرة اطلاعه ووفور عقله وفضله » .

ولكن ذلك الدافع لم يسبب تلميذاً ثالثاً فانتقد الذهبي والكندي مما ورد
ذلك الدافع فقال : « إذا كان الذهبي ترجمه بما ذكرت وهو والله فوق ذلك
فكيف تقول أن مشاحة شيخك لا فائدة فيها ونسب الأدب معه وتقول أن
كلامه لا فائدة فيه فإله يستر عليك » .

ويبدو أن هذا التعليق المثبت في أحد مؤلفات « الكندي » (١) على

(١) لعل هذا الكتاب هو : « هيون التواريخ » ويوجد منه الجزء الثاني عشر
والجزء المشروح في مجلدين خطيين برقم ١٣٧٦ تاريخ نيويورك . ولقد بحثت ههنا كثيراً
فقليل لي أنهما يصوران .

هاس ترجمته للقرطبي كان لتلامذة أخذوا عن القرطبي ولسوا عقله وفضله
وذكاءه ومكانته العلمية فكانت شهادة رؤية ومعاينة دللت على ثقافته القرطبي
الواسعة .

وأهلب ظني أن هؤلاء التلاميذ لم يوقعوا أثر ما كتبوه فكثيراً ما شاهدت
في الكتب المخطوطة زيادات وتمهيشات خالية من التوقيع والإمضاء . ولا شك
أن القرطبي تعلم عليه أضاف هذا العدد ولكن المؤرخين صكتوا فلم يتكلم
همنهم أحد . وبهذا بقيت التلمذة عليه سجلاً مطروباً لا يملئه إلا الله .

نعم قد أشار كلهم إلى أنه أجاز لولده « شهاب الدين أبي العباس أحمد » .

ووقعت لي ترجمة لشيخ يسمى : « أبا العباس أحمد بن فرح الاشبيلي » قال
صاحب طبقات الشافعية عنه : « ولد سنة خمس وهنشرين وسنة وأسره العدو
ونجاه الله تعالى » .

ولم يبين لنا كيف ولا متى أسر؟ ولقد أوضح « ابن شاكر الكتبي » بعض
ذلك فقال : « وأسره العدو سنة ست وأربعين وسنة » .

وهذا التاريخ هو التاريخ الذي سقطت فيه إشبيلية في يد النصاري
الغشتاليين عندما حاصروها بقيادة « فرناندو الثالث » ملك قشتالة (١) .
ولكننا نتساءل: هل وقع الشيخ في الأسر بعد أن سقطت المدينة؟ هذا ما لا
يمكن أن يحدث . وإذا كانت إشبيلية قد فتحت أبوابها للمحاصرين فأى وجه
لاستعمال العنف والقوة مع أهلها الذين رفعوا راية الأمان؟

(١) قشتالة بالفتح إتييم هتيم بالانديلس .

وفوق هذا فإن المراجع التاريخية قد أثبتت أن آلافا كثيرة من سكان
أشبيلية خرجوا بعد سقوطها في أمن وطمأنينة بل أثبتت المراجع :
أن ملك قشتالة كان يسرح سرديات من فرسانه لتأمين المهاجرين حتى
لا يتعرضوا لأى اهتداء . إذن فحق وقع « ابن فرح » في الأسر ؟
يبدو أنه وقع في الأسر أثناء حصار النصارى لأشبيلية قبل أن تسقط ولقد
بدأ هذا الحصار في جماد الأولى سنة ٦٤٥ هـ أغسطس سنة ١٢٤٧ م . واستمر
خمسة عشر شهرا ولما طال الحصار ونفدت الأقوات وبدأ شبح الجوع يخيم على
المدينة اضطر الأشبيليون إلى التسليم في ٥ شعبان سنة ٦٤٦ هـ ٢٣٨ نوفمبر سنة
١٢٤٨ م (١) .

فلعل أبا العباس أراد أن يخرج من أشبيلية أثناء حصارها فوق أسيراً في
يد الأعداء ثم نجاه الله، ويقوى هذا أن بعض المراجع أثبتت : « أنه وقع في
الأسر بتاريخ ٢٦ أبريل سنة ١٢٤٨ م (٢) » فإذا كانت المدينة قد سقطت في
٢٣٨ نوفمبر سنة ١٢٤٨ م . فإن هذا لا يدع مجالاً للشك في أنه : وقع في الأسر
قبل أن تسقط للمدينة وقبل أن يسلمها الأشبيليون ، وبعد أن نجاه الله تعالى من
أيدي الأعداء ذهب إلى مصر فتعلم على كبار شيوخها . ثم ذهب إلى دمشق
واستقر بها . ونسب في الحديث، يقول المؤرخون : « وأخذ يدرس بالجامع الأموي
لما كانت له من المسكنة في هذا العلم ولقد عرضت عليه مشيخة دار الحديث
النورية (٣) فأبأها . وكانت وفاة في التاسع من جمادى الآخرة سنة ٦٩٩ هـ »

(١) راجع سقوط « أشبيلية » في عصر الرابطين واللوحدين القسم الثاني من ٤٦٥ .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ج ١ ص ٢٥١ .

(٣) نسبة إلى مؤسسها « نور الدين محمود » المتوفى سنة ٥٦٩ هـ . وراجع في ترجمة

ابن فرح « طبقات السبكي ج ٥ ص ١٢ وفوات الوفيات لابن شاطر الكتبي ج ٢

وتذكرة الحفاظ ترجمة رقم ٤٦٧ الجزء الرابع طبعة ٢١ .

ولقد استلقت نظري هذه الترجمة فوقت عندها وقت في نفسي : لم لا يكون صاحبها هو ولد « القرطبي المفسر » وتابعت البحث هاتني أثر هلي خيط يزبل هذا الشك فوجدت ، دائرة « المعارف الاسلامية » تبين : ان مثل ما وقع في نفسي قاله « السيوطي » في كتابه « طبقات المفسرين » ثم وجدت « دائرة المعارف » تخطئ « للسيوطي » في ذلك ، تقول الدائرة : « وذكر السيوطي خطأ في كتابه طبقات المفسرين رقم ٨٨ (١) : ان ابن فرح هو ابن مصنف الكتاب المشهور « التذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة » وكتاب التفسير الكبير المسمى « جامع أحكام القرآن » محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح المالكي القرطبي المتوفى في التاسع من شوال هام ٦٧١ هـ ٢٩ أبريل ١٢٧٣ م » ورجعت إلى كتاب « طبقات المفسرين » « للسيوطي » فلم أجد أثراً لهذا القول . بل وجدت السيوطي في الترجمة رقم ٨٨ يتحدث عن القرطبي صاحب « التذكرة » و « جامع أحكام القرآن » ولم يذكر ما نقلته دائرة المعارف هنا فقلت لعل هذا القول في غير « طبقات المفسرين » من مؤلفات السيوطي فبحثت في « طبقات الحفاظ » وفي « ذيل تذكرة الحفاظ » وفي « حسن المحاضرة » فلم أر « للسيوطي » هذا القول .

وهلي كل فإن تخطئة دائرة المعارف « للسيوطي » دعوى بلا دليل . ومن هنا فإن هذا الاحتمال الذي وقع في نفسي والذي نسبت به دائرة المعارف للسيوطي - على فرض أنه قاله - لا يزال قائماً . وقد يقول قائل : كيف يتفق ذلك مع أن « ابن فرح » هذا « إشبيل » أما أبوه فهو « قرطبي » ؟

الأمر في ذلك سهل . فلعل « القرطبي » عندما خرج من قرطبة استقر بأشبيلية إلى أن سقطت فنشأ ولده في أشبيلية فنسب إليها . ويقوى ذلك أن عمره يوم انتقل مع أبيه من قرطبة إلى أشبيلية - إذا صح أنه أبوه وأنهما انتقلا معاً إليها - كان : ثمانية أهوام . فقد حدد « السبكي » في طبقاته سنة ميلاده فقال « ولد سنة خمس وعشرين وثمانئة » ومن المعلوم أن قرطبة سقطت في سنة ٦٣٣ هـ .

وقد يقول قائل آخر : كيف يتفق ذلك مع أن « القرطبي » المفسر أنصاري خزرجي أي أنه : ينتسب إلى الخزرجة (١) الذين سكنوا الأندلس أما ابن فرح فيقال له : « الأحمي » (٢) أي أنه : ينتسب إلى « نخم بن هدي » وثمان بين النسبتين ؟؟

هذا كلام قوي . ولكن لم لا يرد هلى ذلك : بأن كثيراً من سكان أشبيلية ينتسب إلى نخم بن هدي . فلعل « ابن فرح » نسب إلى هذه النسبة خطأ .

وعلى كل أيضاً : فإنى لا أجزم بأن « ابن فرح » ولد « القرطبي » المفسر وإنما أثرت احتمالاً وقع في نفسى وجدهته منسوباً إلى أحمد المسلماء ولعل بعض الباحثين ممن يأتون بعدنا يكشف حقيقة ذلك .

وإذا كانت التلمذة هلى « القرطبي » رمزاً لثقافته وهله فإن ما أنتجه من

(١) ينسب الخزرج إلى سعد بن عبادة صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم . ومن الخزرج الذين سكنوا الأندلس « أبو عبادة بن عبد الله بن ماء السماء » صاحب الموشحات انظر : فتح الطيب ج ١ ص ١٣٦ .

(٢) الأحمي ينتسب إلى اللام وسكون الحاء المعجمة ويدها ميم نسبة إلى « نخم بن هدي » واسمه مالك وهو أخو جذام واسم جذام عمرو بن هدي وكانا قد تشابرا فلطم عمر مالك أى لطمه فضرب مالك عمرا بديلة فجذم يده ، أى قطعها فسمى مالك لخمًا وسمى عمرو جذاماً لهذا السبب « انظر وفيات الاعيان » ج ١ ترجمة رقم ٦٥ .

مؤلفات دلت على هذا بصورة أقوى وأعمق . فلقد ألف القرطبي كتابا كبيرا في التفسير وضع له اسما بنفسه وبين الدافع الذي حدا به إلى تأليفه فقال في مقدمته : فلما كان كتاب الله هو السكفيل بجميع علوم الشرع الذي استقل بالسنة والفرض ونزل به أمين السماء إلى أمين الأرض رأيت أن أشتغل به مدى عمرى وأستفرغ فيه منى^(١) بأن أكتب فيه تعليقا وجيزا يتضمن نكتنا من التفسير واللغات والإهراب والقراءات والرد على أهل الزيغ والضلالات وأحاديث كثيرة شاهدة لما نذكره من الأحكام وتزول الآيات جامعا بين معانيهما وبيننا ما أشكل منهما . بأقوال السلف ومن تبعهم من الخلف . وعلمته تذكرة لنفسى وذخيرة ليوم رمسى . وعملا صالحا بعد موتى . قال الله تعالى « نبأ الإنسان يومئذ^(٢) بما قدم وأخر » . وقال رسول الله صلى عليه وسلم « إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث . صدقة جارية أو علم ينتفع به . أو ولد صالح يدعو له^(٣) » ثم قال « » وسميته « بالجامع لأحكام القرآن وللبين لما تضمنه من السنة وآي الفرقان » جملة الله خالصا لوجهه وأن ينفعنى به ووالدى ومن أراد به يمنة فإنه سمع الدعاء .

ولكن متى بدأ القرطبي في تأليف هذا للتفسير ؟ ؟

إننى استبعد أن « القرطبي » بدأ تأليف تفسيره بقرطبة فإن حادثة مقتل أبيه توضح أنه لم يكن قد استوى هودبه بعد . ولعله بدأ في تأليفه بعد ذلك عندما خرج من قرطبة ثم أكمله عندما استقر بالهيميد ، ويقوى ذلك أنه قال

(١) النة هي التوبة ، وهي من الاضداد إذ تطلق على الضمف أيضا .

(٢) آية ١٣ من سورة القيامة .

(٣) الحديث أخرجه مسلم « في كتاب الوصية » عن أبي هريرة باب « أما ينطق

الإنسان من الثواب بعد وفاته » ح ٥ ص ٨٢ طبع التحرير .

في حادثة مقتل أبيه: « وهذه المسألة وقعت همدنا بقرطبة أعادها الله » فهو يحكي هذه الحادثة بعيدا عن قرطبة ويطلب من الله أن يعيدها .

وقد ذكر المؤرخون « للقرطبي » غير كتابه « الجامع لأحكام القرآن » عدة مؤلفات منها : « التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة » وهو كتاب مطبوع متداول تناول فيه « القرطبي » الموت وأحوال الموتى والقيامة والجنة والنار . ونقل كل ذلك كما يقول : « من كتب الأئمة وثقات أعلام هذه الأمة » وعقب « القرطبي » هلى كل باب بفصل أو فصول ذكر فيه ما يحتاج إليه من بيان غريب أو فقه في حديث أو إيضاح مشكل لتكمل فائدته (١)

ولقد اختصر هذا الكتاب « الإمام عبد الوهاب الشعرائى » للتوفى سنة ٩٧٣ هـ واختصاره مطبوع متداول ولقد شكك بعض العلماء في نسبة هذا المختصر إلى الإمام الشعرائى ويبدو أنه كذلك . فإن صاحب « كشف الظنون » همدما تحدث عن « تذكرة القرطبي » قال « وهى مختصرة لبعض العلماء (٢) » وعندما تحدث عن الكتاب التى تحمل اسم « مختصر » لم يذكر للإمام الشعرائى شيئا منها . ومنها كتاب « التذكار فى أفضل الأذكار » وهو كتاب مطبوع متداول .

بين القرطبي في مقدمته : أن قراءة القرآن أفضل الأعمال وأسمى المقامات والأحوال وأشرف الأذكار والأقوال . وهذا هو السبب الذى دفعه

(١) راجع هذه الحادثة في تفسير القرطبي من ٢٧٢ وفي فصل « نشأة القرطبي » من الرسالة .

(٢) مقدمة كتاب التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة مطابع مذكور وأولاده مصححه وهانى عايبه أحمد مرمى .

(٣) كشف الظنون ج ١ ص ٢٧٥

إلى تأليف هذا الكتاب . يوضح « القرطبي » ذلك ويسرد بعض أبواب الكتاب باختصار فيقول : « فرأيت أن أكتب في ذلك كتاباً وجيزاً يحوى على فضل القرآن وقارئه ومستمعه والعاملي به وحرمة وحرمة القرآن وكيفية تلاوته والبكاء عنده ٥٥٥٥ ، وثم من قرأه رياه وهجبا ، إلى غير ذلك مما يضمنه الكتاب » .

ثم يوضح « القرطبي » أن مقصده الأول كان : في تخريج أربعين حديثاً نبوية ولكن لما وجد كثيراً من العلماء قد سبقوه إلى ذلك أتجه إلى وضع هذا الكتاب وجعله في أربعين باباً . يقول القرطبي :

« وكان المقصد الأول تخريج أربعين حديثاً من النبي صلى الله عليه وسلم لما رواه يحيى بن عبد الله بن بكير قال : حدثنا مالك بن أنس عن نافع مولى ابن عمر عن ابن عمر رضي الله عنه . قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من حفظ على أمتي أربعين حديثاً من السنة حتى يؤذيها إليهم كنت له شفيعاً أو شهيداً يوم القيامة » قال أبو هرير : هذا أحسن إسناد جاء به هذا الحديث ولكنه غير محفوظ ولا يعرف من حديث مالك (١) . وقال أبو هلي بن السكن وليس يروى هذا الحديث من النبي صلى الله عليه وسلم من وجه ثابت . ثم هقب القرطبي بقوله :

قلت : ولكنه من أجلها (٢) يادر طلاب الخير الراغبون في اكتساب

(١) وما رواه عن مالك فقد أخطأ هاية وأضاف ما ليس من روايته إليه . وتام كلام ابن عبد البر « في جامع بيان العلم » ولم يبين هلته ولا سبب ضعفه . وهله : أنه من رواية « يعقوب بن اسحاق بن إبراهيم المستلاني » وهو كذاب لهنه « الذهبي » في اليزان « والحافظ هلي لسانه » بوضع أحاديث . منها : هذا الحديث انظر تلميح « العلامة السيد أحمد بن محمد بن الصديق العماري » ص ٣ في كتاب « التذكار في أفضل الأذكار » .

(١) أي من أجل تخريج الأربعين حديثاً . وما ورد في فضلها رغم ضعفه .

الأجر إلى تخريجها فرأيت من سبق من أئمتنا العلماء والسادة الفضلاء رضوان الله عليهم قد خرجوا من ذلك كثيراً في المباديات وفضل الجهاد وقضاة الحاجات وفضل الصلاة على النبي ﷺ ، إلى غير ذلك من الترهيب والترهيب ، والأحاديث للسجلات . فاستخرت الله سبحانه في ذلك وصألته التيسير على في ذلك . فيسر لي تخرج أربعين باباً في فضل كتابه العزيز وقارؤه ومستمنه والمامل به وسميته : كتاب « التذكار في أفضل الأذكار » (١) .

ومنها : الأسمى في شرح أسماء الله الحسنى (٢) .

ومنها : شرح النعمى (٣) ولم أعثر على هذين الكتابين .

ومنها : الاهلام بما في دين النصارى من المعاصد والأوهام وإظهار محاسن دين الإسلام . ولقد أشار «البغدادي» إلى هذا الكتاب « في هدية المارفين »

(١) انظر مقدمة « التذكار » طبع الخانجي .

(٢) قال صاحب « كشف الظنون » عن هذا الكتاب بعد أن نسب إلى القرطبي ذكر في أوله واحداً وأربعين فصلاً في ذكر ما يتعلق بها من الأحكام وذكر بعد تمام شرح أسماء الله الحسنى أربعة أجزاء رد على المجسة وأصحاب التشبيه . . . وهذا الشرح كبير ومفيد . كشف الظنون ح ٢ ص ١٥

(٣) شرح النعمى لابن هبة البر القرطبي كتاب يسمى « التمهيد لما في الموطأ من اللاماني والأسانيد » ولقد اختصره ابن هبة الله في كتاب سماه « النعمى في الحديث النبوي » .

وذكر كارل بروكمان : أن القرطبي قد اختصر كتاب التمهيد . فقلده أيضاً

قد شرح كتاب النعمى لابن هبة البر وسماه شرح النعمى .

انظر بروكمان في تاريخ الأدب العربي ح ٣ ص ٢٧٩ دار المعارف .

وحدد كارل بروكلمان مكان هذا الكتاب فذكر في كتابه « تاريخ الأدب العربي » أنه يوجد منه نسختان خطيتان بمكتبة « كوبرلي » بتركيا تحت رقم ٧٩٤ — ٨١٤ .

ومنها : « قم الحرص بالزهد والقناعة » ولقد ذكر « كارل بروكلمان » أنه يوجد من هذا الكتاب نسخة خطية « بيرلين » تحت رقم ٨٧٨٧ ونسخة بمكتبة « الفاتح » باستنبول برقم ٤٧٣٧ .

وذكر كارول بروكلمان للقرطبي هذه مؤلفات أخرى :

ومنها : رسالة في ألقاب الحديث . وبين أنها توجد بمكتبة « الجزائر » برقم ٣٧٧ .

ومنها : الأفضية . وقال « كارل بروكلمان » عند ذكر هذا الكتاب : انظر فهرس مكتبة « آصيفيا » ح ١ ص ٩٥٨ . . وهذه للمكتبة « بهيدر آباد بالهند » .

ومنها : المصباح « في الجمع بين الأفعال والصحاح » وهو كتاب لغوي . اختصر فيه القرطبي كتاب « الأفعال » لأبي القاسم هلى ابن جعفر بن القطاع المتوفى سنة ٥١٥ هـ . وكتاب « الصحاح » للجوهري ويوجد « بمكتبة بريل بليدين » هولندا برقم ٤٨٣ (١) .

ولقد أشار القرطبي في تفسيره إلى مؤلفات لم أشر عليها ولم أرها منسوبة إليه عند أحد من المؤرخين . ومن هذه المؤلفات :

« المقتبس في شرح موطأ مالك بن أنس » ولقد أشار « القرطبي » إلى هذا الكتاب في قوله تعالى : « فن تمجّل في يومين فلائم عليه » في المسألة الثامنة (١) ، وقوله تعالى « إنا وجدناه صابراً نعم العبد إنه أواب » يقول القرطبي : وسئل سفيان عن عبيد بن ابتلى أحدهما فصبر ، وأنعم على الآخر فشكر فقال : كلاهما سواء ، لأن الله تعالى أثنى على عبيد ، أحدهما صابر والآخر شاكر ثناء واحدا ، فقال في وصف أيوب : « نعم العبد إنه أواب » وقال في وصف سليمان : « نعم العبد إنه أواب » وناقش القرطبي بعض العلماء الذين لا يرتضون هذا القول ، وأشار إلى بعض تأليفه فقال :

قلت : وقد رد هذا الكلام صاحب « القوت » واستدل بقصة أيوب في تفضيل الفقير على الغني وذكر كلاما كثيرا أسند به كلامه ، وقد ذكرنا ، في غير هذا الموضوع من كتاب « منهج العباد ومحجة السالكين والزهاد » وخفي عليه أن أيوب عليه السلام كان أحد الأغنياء من الأنبياء قبل البلاء وبعده ، وإنما ابتلى بذهاب ماله وولده وعظيم النداء في جسده ، وكذلك الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه صبروا وهلى ما به امتحنوا وفتنوا . فأيوب عليه السلام دخل في البلاء هلى صفة فخرج منه كما دخل فيه وما تغير منه حال ولا مقال ، فقد اجتمع (٢) مع أيوب في المعنى المقصود ، وهو هدم التغير الذى يفضل فيه بعض الناس بعضا . وهذا الاعتبار يكون الغنى الشاكر والفقير الصابر سواء وهو كما قال سفيان (٣) .

وفي قوله تعالى « تسبيح له السموات السبع والأرض ومن فيهن ، وإن من

(١) انظر تفسير القرطبي ح ٣ ص ٩ آية ٢-٣ من سورة البقرة .

(٢) الضمير يعود على سليمان عليه السلام .

(٣) تفسير القرطبي ح ١٥ ص ٢١٥ وما بعدها آية ٤٤ من سورة « ص »

شيء إلا يسبح بحمده ، ولكن لا تفقهون أسماهم » بين أن هذا التسييح هل الحقيقة . ثم تعرض لعجزات رسول الله ﷺ الحسية ، فذكر بعضاً منها ثم قال وقد أتينا على جملة منها في «الامع اللؤلؤية في شرح العشرينات النبوية» (١) ولعلنا بهذا نكون قد كشفنا شيئاً من أخلاق القرطبي وثقافته ، ذلكم الرجل الذي قال عنه الذهبي في تاريخ الإسلام : « إمام متين متبحر في العلم له تصانيف مفيدة تدل على كثرة اطلاعه ووفور عقله وفضله » (٢).

(١) تفسير القرطبي ج ١٠ ص ٢٦٨ آية ٤٤ من سورة الاسراء .

(٢) راجع في ترجمة القرطبي : طبقات المفسرين « للداودي » نسخة خطية بدار الكتب رقم ١٦٨ تاريخ ، طبقات المفسرين « ترجمة رقم ٨٨ » « تاريخ الإسلام للذهبي » نسخة خطية ، حوادث سنة ٦٧١ ص ١٦٦ ، شذرات الذهب « لابن السباد » ج ٥ ص ٢٢٥ ، منجم المؤلفين « لسكهالة » ج ٨ ص ٢٤٠ ، هدية العارفين « للبنادى » ج ٢ ص ١٢٩ ، الديباج للذهب « لابن فرحون » ص ٣١٧ ، نضح الطيب « للمقرئ » ج ٢ ص ٤٢٨ ، الاعلام « للزركللي » ج ٦ ص ٢١٧ .

الفصل الثالث

عقيدة القرطبي

ذهب بعض المؤرخين إلى « إن أن عقيدة أهل المغرب والأندلس منذ الفتح الإسلامي سنية سلفية » وأن الأمر استمر على ذلك إلى أن جاء « محمد بن تومرت » مؤسس دولة الموحدين فنقلهم إلى الأشعرية حيث رحل إلى المشرق وأخذ عن علماء مذهب الشيخ « أبي الحسن » وتأخرى أصحابه من الجزم بعقيدة السلف مع تأويل المتشابه من الكتاب والسنة ، وتخرجه على ما هرف في كلام العرب من فنون مجازاتها وضروب بلاغاتها مما يوافق هاية النقل والشرع ويسلمه العقل والطبع . وعندما نادى الناس إلى سلوك هذه الطريقة وجزم بتضليل من خلفها بل بتكفيره وسمى أتباعه « الموحدين » تهريفاً بأن من خالف طريقته ليس بموحد ، وجعل ذلك ذريعة إلى الانزواء على ملك المغرب لئلا ما أتى بطريقة الأشعرية خالصة بل مزجها بشيء من الخارجية والشيعية حسبما يعلم ذلك بإمعان النظر في أقواله وأحوال خلفائه من بعده (١) وتابعه على ذلك بعض الباحثين المحدثين (٢) .

ومع هذا فإن كتب التراجم والطبقات قد ترجمت لعدد كبير من علماء

(٢٠١) الاستقصاء في أخبار دول المغرب الأقصى للسلوى ح ١ ص ١٢٦ وما بعدها . ولعله يقصد من عبارته الأخيرة أن ابن تومرت أدهى عصاة الأمام في مذهب السكلاى كما ادعته الشيعة من قبل وأنه كفر مخالفاً كما كفرهم الخوارج أيضاً . واجمع تاريخ الشعوب الإسلامية لسكارل بر وكلمان ح ١ ص ١٩١ ، والدعوة الموحدة ص ٣٠٤ وما بعدها للدكتور عبد الله هلام . وانظر (الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى) لأدم منر تعريب أبو ريدة ح ١ ص ٣٤٠ .

الأندلس والمغرب اهتمتوا المذهب الأشعري قبل دولة الموحدين التي تامت في أوائل القرن السادس تقريبا .

ومن هؤلاء « ابن أبي زيد القيرواني » المتوفى سنة ٣٨٦ هـ . فقد توفي قبل أن يخرج « ابن تومرت » إلى الحياة بنحو قرن من الزمان وكان أشعريا يدافع عن مذهب الأشاعرة ضد المعتزلة بصدق وإيمان وله رسالة في الرد هليمم ، فقد ذكر ابن عساكر أن « ابن أبي زيد » كتب هذه الرسالة جوابا « لعل ابن أحمد بن اسماعيل البغدادي المعتزلي » حين ذكر « أبا الحسن الأشعري » رضي الله عنه ونسبه إلى ما هو برى ، منه مما جرت عادة المعتزلة باستعمال مثله في حقه . فقال « ابن أبي زيد » في حق « أبي الحسن » « هو رجل مشهور أنه يرد على أهل البدع وهلى القدرية والجهمية متمسك بالسنن » (١) .

ومنهم القاضي « أبو الوليد سليمان بن خلف الأندلسي الباجي » : وأشعريته لا يستطيع ان ينكرها أحد ، وقد توفي سنة ٤٩٦ و قبل أن يقوم « ابن تومرت » بدعوته . وذكر « ابن خير » في فهرسة شيوخه مجموعة من كتب الأشاعرة كانت متداولة في الأندلس قبل ظهور « ابن تومرت » وتلقاها « ابن خير » عن شيوخه وكذلك فعل « ابن عطية » (٢) .

وقد ترجم « ابن الفرضي » في كتابه « علماء الأندلس » لعدد من العلماء اهتمتوا مذهب المعتزلة ومن هؤلاء :

(١) رسالة « منبج ابن عطية المفسر » للزميل عبد الوهاب فايد ص ٢٠٢ والجهمية فرقة تقول بالجبر وتنسب إلى الجهم بن صفوان التبري سنة ١٢٨ .
(٢) راجع فهرسة ابن خير ص ٢٥٥ ، وشيوخ ابن عطية ، نسخة مصورة بدارالكتب رقم ٢٦٤٩١ لوحة ٢٥ ترجمة أبو محمد عبد الوهاب ابن أبي غالب النيدواني .

« محمد بن عبد الله بن مسرة بن مجيح » (ت سنة ٣١٩ هـ) كان من أهل قرطبة ورحل إلى المشرق ثم عاد إلى بلده، يقول ابن الفرضي : فأظن نسكا وورطا واهتمر الناس بظاهره فاختلّفوا إليه وسمّوا منه ثم ظهر الناس على سوء معتقده وقبح مذهبه فاتقبض من كان له إدراك وعلم وتمادى في صحته آخرون غلب عليهم الجهل فدانوا بنحلته .

ومنهم « يحيى بن يحيى » المعروف « بابن السمينة » من أهل قرطبة ، يقول ابن الفرضي « رحل إلى المشرق فزال إلى الاعتزال وكان يميل بالاستمطاهة ، وتوفي سنة ٣١٥ هـ .

ومنهم « مندر بن سعيد » (ت سنة ٣٥٥ هـ) (١) ولقد هاجم القرطبي في قوله تعالى « فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين » حيث استدل بقوله « أعدت للكافرين » على ما يقوله أهل الحق من أن النار موجودة مخلوقة خلافا للمبتدعة في قولهم . أنها لم تخلق حتى الآن، ثم قال : وهو القول الذي سقط فيه « مندر بن سعيد البلوطي » الأندلسي . ثم قوى القرطبي مذهب أهل السنة ببعض ما روى في هذا من أحاديث .

ويؤيد ذلك « ابن حزم » الظاهري فيقول في رسالته وهو يتحدث عن علم الكلام : وأما علم الكلام فان بلادنا وإن كانت لم تتجاذب فيها المخصوص ولا اختلفت فيها النحل فقل لذلك تصرفهم في هذا الباب ، فهى على كل حال غير هرية عنه، وقد كان فيهم قوم يذهبون إلى الاعتزال نظار على أصوله ولم

فيه تأليف . ثم ذكر ابن حزم بعض من اهتمق هذا المبدأ أو منهم « منذر بن سعيد ، يحيى بن السمينة ، ومحمد بن نجيج » (١) .

ويصقب أستاذنا الشيخ « محمد أبو زهرة » على كلام « ابن حزم » فيقول : « وتبين من هذا أن الأندلس كان فيها المذهب المعتزلى وقد كان أهل الأندلس كأهل المشرق يأخذون بمذهب « أبي الحسن » الأشعري في مناهجه وفي آرائه في المقائمه ، وقد انتهى ابن حزم إلى مخالفة للفريقين » (٢) . ولو قورن ذلك بما قاله « السلاوى » ومن تابعه فإن التناقض يبدو واضحاً جلياً ، ولكن امل مقصد « السلاوى » أن هامة الأندلسيين كانوا يدينون بمذهب السلف لأنه أقرب لمقولهم إلى أن جاء « ابن تومرت » فنهلم إلى الأشعرية . أما الفقهاء والعلماء فقد اهتمقوا مذهب الأشعري وداوموا عنه وضيعوا الخناق على المعتزلة حتى تواروا عن أعين الناس باعتزالهم . فدعوة « ابن تومرت » لم تؤثر - على ما أهتمق - في عقيدة العلماء والفقهاء وإنما أفسحت المجال للأشعرية في نفوس غيرهم من السكان . فلو لم تظهر دعوة « ابن تومرت » ولو لم ينشأ القرطبي بعد استقرار دولة الموحدين لنشأ شعرباً ينتصر لمذهب « أبي الحسن الأشعري » وعقيدته ضد المعتزلة وغيرهم ، ولستافى حاجة إلى سرد كثير من الأدلة لبيان عقيدة القرطبي وأنه كان يدين بمذهب الأشعري ويعتق ويدافع عنه ، ونسكتفى بعرض بعض النماذج من تفسيره توضح أشعريته :

في قوله تعالى « قال فبا أخريتنى لأقمدن لهم صراطك المستقيم » بين أن الهداية والاضلال من خلق الله وهاجم مذهب المعتزلة ودعوام في أن الغواية ليست من الله لأن ذلك يتنافى مع هدله . فقال :

(١) انظر رسالة ابن حزم في نفع الطيب ح ٢ ص ١٢٦

(٢) ابن حزم ص ١١٧

« مذهب أهل السنة أن الله أضله وخلق فيه الكفر ولذلك نسب الإغواء في هذا إلى الله تعالى وهو الحقيقة فلا شيء في الوجود إلا وهو مخلوق له صادر عن إرادته تعالى . ثم قال : « وخالف الإمامية (١) والقدرية (٢) وغيرها شيخهم إبليس الذي طأهوه في كل ما زينه لهم ولم يطأهوه في هذه المسألة ويقولون : أخطأ إبليس وهو أهل للخطأ حيث نسب للفواية إلى ربه — تعالى الله عن ذلك — فيقال لهم : « وإبليس وإن كان أهلاً للخطأ فما تضمنه في نبي مكرم معصوم وهو نوح عليه السلام حيث قال لقومه « ولا ينضمكم نصهي إن أردت أن أنصح لكم إن كان الله يريد أن يفويكم هو ربكم وإليسه ترجعون » (٣)

وقد روى أن طاوساً جاءه رجل في المسجد الحرام وكان منهما بالقدر وكان من الفقهاء السكبار فجلس إليه فقال طاوس : تقوم أو تقام ؟ فقيل لطاوس تقول هذا لرجل فقيه ؟ فقال : إبليس كان أفقه ، يقول إبليس : فيما أغويتني وهذا يقول أنا أغوى نفسي (٤) .

وفي قوله تعالى : « فمن برد الله أن يهديه بشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً » (٥) دافع القرطبي عن مذهب أهل السنة وهاجم المعتزلة فبين أن معنى الإضلال الفواية واستدل بالآية على مذهبه فقال :

-
- (١) الإمامية فرقة من فرق الشيعة ، نسبة إلى الإمام علي ، لانهم ركبوا ككبيرة من تعاليمهم حوله وكانت لهم آراء تقرب من آراء المعتزلة .
(٢) تلقب المعتزلة بالقدرية ، لانهم يسميون أفعال الجباد إلى قدرتهم .
(٣) آية ٣٤ من سورة هود .
(٤) تفسير القرطبي ج ٧ ص ١٧٥ آية ١٦ من سورة الأعراف .
(٥) آية ١٢٥ من سورة الأنعام .

« وهذا رد على القدرية . ونظير هذه الآية من السنة قوله عليه السلام « من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين (١) » . أخرجه الصحيحان ، ولا يسكون ذلك إلا بشرح المصدر وتنويره . والدين العبادات كما قال : « إن الدين عند الله الاسلام » ودليل خطابه أن من لم يرد الله به خيرا ضيق صدره وأبعد فهمه فلم يفقهه ، والله أعلم . وروى أن عبد الله ابن مسعود قال : يارسول الله ، وهل ينشرح الصدر ؟ فقال « نعم يدخل القلب نور » فقال : وهل لذلك من علامة ؟ فقال صلى الله عليه وسلم : « النجاني من دار الغرور والإنيابة إلى دار الخلود والاستعداد للموت (٢) قبل نزول الموت (٣) .

ولقد بنى المنزلة مذهبيهم في أن الله لا يتخلق أفعال العباد ولا يريد المعاصي على قاعدة العدل . وهي إحدى قواعدهم أو أصولهم التي نادوا بها . ولقد أشار إلى هذه الأصول أبو الحسن الخياط في كتابه « الانتصار » فقال : « وليس يستحق أحد اسم الاهتزال حتى يجمع القول بالأصول الخمسة : التوحيد والعدل والوعد والوعيد والمنزلة بين المنزلتين والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فإذا كانت في الانسان هذه الخصال الخمس فهو ممتاز (٤) »

(١) الحديث أخرجه البخاري عن مناوية في باب العلم . ح ١ ص ١٦ انظر متن البخاري بمحاثة السندی وفتح المهدي بشرح مختصر الزبيدي ح ١ ص ٩٢
(٢) الحديث أخرجه الحاكم والبيهقي في الزهد من حديث ابن مسعود . انظر المغني من حل الاسفار في الاسفار في تجميع ما في الاحياء من الاخبار على هامش إحياء علوم الدين للقرافي ح ١ ص ٧٧
(٣) تفسير القرطبي ح ٧ ص ٨١

(٤) نقل هذا النص الزميل عبد الوهاب فايد من كتاب الانتصار ص ١٢٦ في رسالته ص ٢٠ وانظر « نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام » الدكتور « علي سامي النشار » ح ١ ص ٤٨٤ وما بعدها .

ونرى أن القرطبي من خلال تفسيره يحاول أن يبطل ما تمسك به للمعتزلة من حجج في تقرير قاعدة العدل . فإذا قالت للمعتزلة : إن الله تبارك وتعالى قد وصف نفسه بالعدل فقال : « وما ربك بظلام للعبيد (١) » وقال : « إن الله لا يظلم الناس شيئا (٢) » وكيف يتحقق العدل مع أن الله سبحانه — في مذهب أهل السنة — يعاقب على ما أُراده وفعله ؟ نرى القرطبي يبطل أدلتهم ويهاجمهم ويتضح ذلك :

في قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا استجيبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحييكم واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه » فإنه قد بين أن الآية تقتضي النص على خلق الله تعالى الكفر والايان . حيث إن الله يحول بين المرء والكافر وبين الإيمان الذي أمر به فلا يكتسبه إذا لم يقدره عليه بل أقدره على ضده وهو الكفر . . أما المؤمن فإنه يحول بينه وبين الكفر ثم يقول : « فبان بهذا النص أن الله تعالى خالق لجميع الكتاب العباد خيرا وشرها » ويظهر القرطبي عدل الله سبحانه فيقول : « وكان فعل الله تعالى ذلك عدلا فيمن أضله وخذله إذ لم يمنهم حقا وجب عليه فنزول صفة العدل وإنما تمنهم ما كان له أن يتفضل به عليهم لا ما وجب لهم عليه (٣) »

وإذا قالت المعتزلة كيف ينشط بالمبد تكليف وهو لا يخلق أفعاله ؟؟

بين القرطبي من خلال تفسيره أن مناط التكليف هو الكسب .

ففي قوله تعالى « تلك أمة قد دخلت لها ما كسبت ولكم ما كسبتم »

(١) آية ٤٦ من سورة الشورى .

(٢) آية ٤٤ من سورة يونس .

(٣) تفسير القرطبي ح ٧ ص ٣٩٠ آية ٣٤ من سورة الانفال

الآية . قال : « في هذا دليل على أن العبد يضاف إليه أعمال وأكساب وإن كان الله تعالى أقدره على ذلك ، إن كان خيراً فبفضله ، وإن كان شراً فبعمله ، وهذا مذهب أهل السنة . والآي في القرآن بهذا المعنى كثيرة ، فالعبد مكتسب لأفعاله على معنى أنه خلقت له قدرة مقارنة للعمل يدرك بها الفرق بين حركة الاختيار وحركة الرهشة مثلاً وذلك الممكن هو مناط التنكيل (١) . »

وإن قالت كيف يأمر الله بما لا يريد وكيف ينهى عما يريد نرى القرطبي يمرض للفرق بين الإرادة والأمر كما هو مذهب أهل السنة . ففي قوله تعالى « ويتخذ منكم شهداء » يقول : قوله تعالى « ويتخذ منكم شهداء » دليل على أن الإرادة غير الأمر كما يقول أهل السنة فإن الله تعالى نهى الكفار عن قتل المؤمنين ، حمزة وأصحابه وأراد قتلهم ، ونهى آدم عن أكل الشجرة وأراده فواقعه آدم . ولكنه أمر إبليس بالسجود ولم يرد . فامتنع منه ، وعنه وقعت الإشارة بقوله « ولكن كره الله انبعاثهم فنبطهم (٢) » .

وإن كان قد أمر جميعهم بالجهاد ، ولكنه خلق الكسل والأسباب الفاطمة من المسير فقدموا (٣) .

وبنى المعتزلة على قاهدة الوعد والوعيد — بمعنى أن وعد الله ووعيده لا يتخلفان — أموراً : منها أن مرتكب الكبيرة لا تناله شفاهة الرسول ﷺ إذا مات ولم يتب : وأبرز القرطبي مذهب أهل السنة في الشفاهة وانتصر له وهاجم المعتزلة . وبين أن الظلود في النار ليس مصير مرتكب الكبيرة إذا

(١) تفسير القرطبي ح ٢ ص ١٣٩ آية ١٣٤ من سورة البقرة .

(٢) آية ٤٦ من سورة التوبة

(٣) تفسير القرطبي ح ٢ ص ٢١٩ آية ١٤٠ من سورة آل عمران .

مات ولم يتب ، فقال في قوله تعالى « واتقوا يوماً لا تجزي نفس عن نفس شيئاً » الآية . .

« مذهب أهل الحق أن الشفاعة حق وأنكرها المعتزلة وخذلوا المؤمنين للذين الذين دخلوا النار في المذاب . والأخبار متظاهرة بأن من كان من العصاة المذنبين الموحدين من أمم النبيين ، هم الذين تسألهم شفاعة الشافعين من الملائكة والنبيين والشهداء والصالحين » وقد تسلك القاضي - « أبو بكر الطييب » - هليهم في الرد بشيئين أحدهما : الأخبار الكثيرة التي نواترت في المعنى . والثاني : الإجماع من السلف على تلقي هذه الأخبار بالقبول ، ولم يبد من أحد منهم في عصر من الأهمصار تكبير . فظهور روايتها وإطباقهم على صحتها وقبولهم لها دليل قاطع على صحة حقيقة أهل الحق وفساد دين المعتزلة

فان قالوا : قد وردت نصوص من الكتاب بما يوجب رد هذه الأخبار مثل قوله تعالى « ما للظالمين من حميم ولا شقيع يطاع » (١) قالوا وأصحاب الكبائر ظالمون وقال « من يعمل سوءاً يجز به » (٢) « ولا يقبل منها شفاعة » قلنا ليست هذه الآيات هامة في كل ظالم ، والعموم لا صيغة له فلا تعم هذه الآيات كل من يعمل سوءاً وكل نفس ، وإنما المراد بها الكافرون دون المؤمنين بدليل الأخبار الواردة في ذلك . وأيضاً فان الله تعالى أثبت شفاعة لأقوام ونفاهاهن أقوام فقال في صفة الكافرين « فما تنفعهم شفاعة الشافعين » (٣) وقال : « ولا يشفعون إلا لمن ارتضى » (٤) وقال « ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن

(١) آية ١٨ من سورة هافر

(٢) آية ٤٨ من سورة الدثر .

(٣) آية ٢٨ من سورة الانبياء .

(٤) آية ٢٢ من سورة سبا .

له « فعلمناهم فلهما الجنة أن الشفاعة إنما تنفع المؤمنين دون الكافرين. وقد أجمع المفسرون على أن المراد بقوله « واتقوا يوماً لا تجزى نفس عن نفس شيئاً ولا يقبل منها شفاعة » — النفس الكافرة لا كل نفس، ونحن وإن قلنا بمموم العذاب لكل ظالم عاص فلا نقول إنهم مخلدون فيها بدليل الأخبار التي رويناها، وبدليل قوله « ويعقر ما دون ذلك لمن يشاء » (١) وقوله « أنه لا ييأس من روح الله إلا القوم الكافرون » (٢).

فإن قالوا فقد قال تعالى : « ولا يشفعون إلا لمن ارتضى » والفسق غير مرتضى قلنا : لم يقل لمن لا يرتضى . وإنما قال : لمن ارتضى . ومن ارتضاه الله لشفاعته الموحدون بدليل قوله « لا يمكن الشفاعة إلا من أخذ عند الرحمن عهداً » (٣) وقيل للنبي ﷺ : ما عهد الله مع خلقه ؟ قال : « أن يؤمنوا ولا يشركوا به شيئاً » (٤) وقال المفسرون : إلا من قال لا إله إلا الله . فإن قالوا : المرتضى هو النائب الذي أخذ عند الله عهداً بالإجابة إليه بدليل أن الملائكة استغفروا لهم وقالوا « فاعف عن الذين تابوا واتوبوا سبيلك » وكذلك شفاعة الأبياء عليهم السلام إنما هي لأهل التوبة دون أهل الكبائر قلنا : عندكم يجب على الله تعالى قبول التوبة فإذا قبل الله توبة للذنب فلا يحتاج إلى الشفاعة ولا إلى الاستغفار .

وأجمع أهل التفسير على المراد بقوله « فاعف عن الذين تابوا » أي عن الشرك

(١) آية ٤٨ ن سورة النساء

(٢) آية ٨٧ من سورة يوسف

(٣) آية ٨٧ من سورة مريم

(٤) الحديث أخرجه مسلم عن معاذ بن جبل مع اختلاف في الرويتين انظر صحيح

مسلم بشرح النووي ج ١ ص ٢٣٠

« واتبعوا سبيلك » أى سبيل المؤمنين . سألوا الله تعالى أن يغفر لهم ما دون الشرك من ذنوبهم كما قال تعالى « ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء » .

كان قالوا: جميع الأمة يرغبون في شفاعته النبي ﷺ . فلو كانت لأهل السكابر خاصة بطل مؤالهم . قلنا : إنما يطلب كل مسلم شفاعته الرسول ويرغب إلى الله تعالى في أن تناله لاعتقاده أنه خير مسلم من الذنوب ولا قائم لله سبحانه بكل ما افترض عليه، بل كل واحد معترف هل نفسه بالنتص فهو لذلك يخاف العقاب ويرجو النجاة، وقال ﷺ « لا ينجو (١) أحد إلا برحمة الله تعالى . فقيل : ولا أنت يا رسول الله؟ فقال : ولا أنا إلا أن ينعمنى الله برحمته » (٢) .

وهاجم القرطبي كثيراً من الفرق غير المعتزلة . فهاجم « الكرامية » (٣) في تفسير قوله تعالى « ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين » فقال : « في هذه الآية رد على الكرامية حيث قالوا : إن الإيمان قول باللسان وإن لم يعتقد بالقلب، واحتجوا بقوله تعالى « فأنا بهم الله بما قالوا » ولم يقل بما قالوا وأضمر واو بقوله عليه السلام « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها هصموا منى دماءهم وأموالهم » (٤) وهذا منهم قصور وجود وترك نظر لما نطق به القرآن والسنة من العمل مع القول والاعتقاد . وقد قال رسول الله ﷺ « الإيمان معرفة بالقلب وقول باللسان وعمل بالأركان »

(١) الحديث أخرجه مسلم عن أبي هريرة مع اختلاف بسيط . باب لن يدخل أحد الجنة بصله ح ١٧ ص ١٦٠

(٢) تفسير القرطبي ح ١ ص ٣٨٨ آية ٤٨ من سورة البقرة

(٣) الكرامية فرقة من المجسمة كما يقول الشهرستاني « تنسب إلى مؤسسها » محمد بن كرام السجستاني التوفى سنة ٢٥٥ هـ .

(٤) الحديث أخرجه مسلم عن أبي هريرة في باب بيان الإيمان الذي يدخل الجنة ح ١ ص ٢٠٦ انظر صحيح مسلم بشرح النووي .

أخرجه ابن ماجة في سننه، فما ذهب إليه « محمد بن كرام السجستاني » وأصحابه هو النفاق وهين الشقاق . ونموذ بالله من الخلدان (١) .

وهاجم الإمامية والرافضة في قوله تعالى « وقال موسى لأخيه هارون اخلقني في قومي وأصلح » فقد قال : « المعنى وقال موسى حين أراد المضي للمناجاة والمقريب فيها ، لأخيه هارون : كن خليفتي ، فدل على النيابة » وفي صحيح مسلم عن سعد بن أبي وقاص قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول لعلي (حين خلفه) في بعض مغازيه « أما ترضى أن تسكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي » (٢) فاستدل بهذا الروايف (٣) والإمامية وسائر فرق الشيعة على أن النبي ﷺ استخلف عليا على جميع الأمة حتى كفروا الصحابة — قبيحهم الله — لأنهم هتدم تركوا العمل الذي هو النص على استخلاف علي واستخلفوا غيره بالاجتهاد منهم . ومنهم من كفر عليا إذ لم يتم بطلب حقه ، وهؤلاء لا شك في كفرهم وكفر من تبعهم على مقاتهم ، ولم يعلموا أن هذا استخلاف في حياة ، كالوكالة التي تنقضي بعزل الموكل أو بموته لا يقتضي أنه متبادر بعد وفاته فينحل على هذا ما تعلق به الإمامية وغيرهم ، وقد استخلف النبي ﷺ على المدينة ابن أم مكتوم ، وغيره ولم يلزم من ذلك استخلافه دائما بالاتفاق ، على أنه قد كان هارون شرك مع موسى في أصل الرسالة فلا يكون لهم فيه على ما راموه دلالة والله الموفق للهداية (٤) .

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٩٣ آية ٨ من سورة البقرة .

(٢) الحديث أخرجه مسلم في باب الفضائل ح ١٥ ص ١٧٥ والغزوة التي تخلف عنها على « هي غزوة تبوك » .

(٣) الرافض فرقة من الشيعة ، سمو بذلك لانهم رفضوا خلافة الشيخين .

(٤) تفسير القرطبي ج ٧ ص ٢٧٧ آية ١٤٢ من سورة الاعراف

وفي الآيات التي يوم ظاهرها مشابهة الله تعالى للحوادث — تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً — هرّض القرطبي آراء أهل السنة (١) وهاجم المشبهة والمجسمة ففي قوله تعالى « والله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله » يقول :

« اختلف الناس في تأويل الوجه للضاف إلى الله تعالى في القرآن والسنة فقال الخنّاق : ذلك راجع إلى الوجود والعبارة عنه بالوجه من مجاز الكلام إذ كان الوجه أظهر الأعضاء في الشاهد وأجلها قدراً . وقال ابن فورك : قد تذكر صفة الشيء والمراد بها للموصوف توسعاً كما يقول القائل : رأيت هلم فلان اليوم ونظرت إلى علمه ، وإنما يريد بذلك رأيت العالم ، ونظرت إلى العالم . كذلك إذا ذكر الوجه هنا ، والمراد من له الوجه أي الوجود . وعلى هذا يتناول قوله تعالى : « إنما نطمعكم لوجه الله (٢) » لأن المراد به : الله الذي له الوجه ، وكذلك قوله : « إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى » أي الذي له الوجه . قال ابن عباس : الوجه عبارة عنه هز وجل كما قال : « ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام » وقال بعض الأئمة تلك صفة ثابتة بالسمع زائدة على ما توجيهه العقول من صفات القديم تعالى . قال ابن عطية وضعف أبو المعالي هذا القول . وهو كذلك ضعيف . وإنما المراد وجوده . وقيل المراد بالوجه هنا : الجهة التي وجهنا إليها أي القبلة . وقيل الوجه المقصد كما قال الشاعر .

أستغفر الله ذنباً لست محصيه رب العباد إليه الوجه والعمل

وقيل : المعنى فتم رضا الله وثوابه كما قال : « إنما نطمعكم لوجه الله » أي

(١) لقد اختلف أهل السنة في مثل هذه الآيات فقال بعضهم بالتفويض ، وقال بعضهم بتأويل الآيات على قوانين اللغة العربية . وقال أبو بكر بن الطيب وجماعة من المتكلمين أن الوجه والعين واليد وغير ذلك صفات زائدة على الذات ثابتة لله تعالى .

(٢) آية ٩ من سورة الانسان .

لرضائه وطلب ثوابه، ومنه قوله صلى الله عليه وسلم (١) « من بنى مسجداً يبتغي به وجه الله بنى الله له مثله في الجنة. »

ويشير القرطبي كان يعيل إلى التأويل؛ فإنه كثيراً ما تعرض له ووجه الآيات على ضوءه، كما وصفه بأنه من مذهب الخنادق في مفتح كلامه.

وتستطيع أن تلمح ذلك ببساطة من خلال تفسيره، وترى القرطبي يهاجم الزنادقة والقرامطة الذين يتبعون المفساهة بقصد التشكيك في القرآن وإضلال العوام، وقال عنهم « لا شك في كفرهم وأن حكم الله فيهم القتل من غير استئابة » وهاجم المجسمة الذين يعتقدون أن الباري تعالى جسم مجسم وصورة ذات وجه ويد وهين وجنب ورجل وأصبع — تعالى الله عن ذلك — وحكم بكفرهم إذ لا فرق بينهم وبين عبادة الأصنام والصور، لكنهم يستتابون فإن تابوا وإلا قتلوا كما يفعل بمن ارتد (٢).

من هذا العرض تبين لنا أن القرطبي كان سنياً أشعرياً، ينتصر لمذهب أهل السنة ويدافع عنه. وإن كان في تفسير الآيات التي يوم طاهرها مشابهة الله للأحداث يعيل إلى التأويل، وأنه لم يقتصر على مهاجمة المعتزلة، بل تعرض للهجوم على كثير من الفرق السيامية والدينية.

(١) الحديث أخرجه مسلم عن عثمان بن عفان ح ٥ ص ١٤ باب فضل بناء المساجد
انظر تفسير القرطبي ح ٢ ص ٨٢ وما بعدها.

(٢) أنظر تفسير القرطبي ح ٤ ص ١٤ والقرامطة فرقة من الزنادقة الملاحدة أتباع الفلاسفة من الفرس الذين يتتدون نبوة زرادشت ومزدك وماني وكانوا يبيعون المحرمات.

الفصل الرابع

الحركة العلمية في عصر القرطبي

لقد نشطت الحياة العلمية بالمغرب والأندلس في عصر الموحدين (٥٩٤ - ٦٦٨ هـ) - وهو العصر الذي عاش فيه القرطبي فترة من حياته أيام أن كان بالأندلس -

ومما ساعد على ازدهار هذه الحياة ورواج هذه الحركة : أن « محمد ابن تومرت » مؤسس الدولة الموحدية كان من أقطاب علماء عصره . وقد أفسح في دعوته للملم أيما مكانة ، وحض على تحصيله بقوة وحماسة حتى أنه لما ألف كتابا لأتباعه بدأه بهذه الكلمة التي عرف الكتاب بها فقال :

« أعز ما يطلب وأفضل ما يكسب وأنفس ما يدخر وأحسن ما يعمل ، العلم الذي جعله الله سبب الهداية إلى كل خير ، هو أعز المطالب وأفضل للكاتب وأنفس الذخائر وأحسن الأعمال » (١) .

وتتابع بعده الخلفاء والأمراء فكانت لهم قدم راسخة في العلم والأدب ومشاركة للشعراء في شعرهم (٢)

ورغم الاضطرابات التي حدثت في أواخر الدولة الموحدية والتي كان من

(١) عصر المرابطين والموحدين القسم الثاني للاستاذ محمد عثمان ص ٦٤٥ .

(٢) راجع للمعجب في لمخيس أخبار المغرب . للمراكشي فإنه يتحدث عن عبد المؤمن ابن علي « ٥٢٤ - ٥٥٨ هـ » ص ٢٦٩ . وتحدث عن يوسف بن عبد المؤمن « ٥٥٨ - ٥٨٠ هـ » ص ٣٥٦ وتحدث عن يعقوب بن يوسف « ٥٦٠ - ٥٩٥ هـ » ص ٣٥٦ .

جرائها أن تدهت أركانها وأخذت تسرع نحو السقوط والانهار، فإننا نرى أن خلفاءها كانت لهم ميول ونزعات علمية وأدبية، فلقد وصف «ابن الخطيب» الخليفة «المأمون» — أبا العلاء إدريس (٦٢٤ — ٦٢٩ هـ) بقوله :

« كان رحمه الله شهما شجاعا جريئا بميد الهمة نافذ العزيمة قوى الشكيمة
لبيبا كاتبها أديبا فصيحها بليغا أبيا جوادا حازما » (١).

وهذا هو « للرتضى بالله — أبو حفص عمر » (٦٤٦ — ٦٦٥ هـ) الذى تفككت على يديه الدولة الموحدية ، يصفه للزرخون بأنه كان فقيها أديبا شاعرا . وأنه كان شغوفا بجمع الكتب والتصانيف .

ومن قصيدة له نظمها فى شهر ربيع :

وفى ربيع قد تمطر ففجه أذكى من المسك العتيق نسيما
بولادة المختار أحمد قد بدا يزهو به فخرا وحاز عظيما

كذلك ساهد على نمو الحركة العلمية وازدهارها كثرة الكتب والمؤلفات التى كانت بالأندلس، فلقد هوى كثير من الحكام جمع الكتب واقتناءها . يحدثنا « المقرئ » عن « الحكم المستنصر بالله ٣٥٠ — ٣٦٦ هـ » فىقول :
« كان محبا للعلوم مكرما لأهلها جماها للكتب فى أنواعها بما لم يجمعه أحد من الملوك قبله » ثم يقول عنه أيضاً « وكان يستجلب المصنفات من الأقاليم والنواحي بإذلا فيها ما أمكن من الأموال، حتى ضاقت عنها خزائنه وكان ذا هرام بها، قد آثر ذلك على لذات الملوك فاستوسع علمه ودق نظره وجمعت استفادته ،

(١) عصر المرابطين والموحدين الاسم الثانى ص ٣٨٥، وانظر فى ترجمة الرتضى نفس

وكان في المعرفة بالرجال والأخبار والأنساب أحوذا نسيج وحده وكان ثقة
فيها ينقله « (١) » .

وفي عهد أبي « يعقوب يوسف بن عبد المؤمن » « ٥٥٨ - ٥٨٠ م »
تسكونت مكتبة تضارع مكتبة « الحكم المستنصر بالله » . يقول « المراكشي »
وهو يتحدث عنه : « ولم يزل يجمع الكتّاب من أقطار الأندلس والمغرب
ويبحث عن العلماء وخاصة أهل علم النظر إلى أن اجتمع له منهم ما لم يجتمع
ملك قبله من ملك المغرب » (٢) .

ولم تقتصر هذه الهواية على حكام الأندلس بل كانت متصلة في نفس
النسب الأندلسي وخاصة أهل « قرطبة » . يقول « المقرئ » :

« وهي — أي قرطبة — أكثر بلاد الأندلس كتباً وأشد الناس اعتناء
بمخزائن الكتّاب صار عندهم ذلك من آلات التعمين والرياسة حتى أن الرئيس
منهم الذي لا تكون عنده معرفة يحتفل في أن تكون في بيته خزانة كتب ،
والكتاب الفلاني ليس هند أحد غيره والكتاب الذي هو بخط فلان قد
حصله وظفر به .

قال الحضرمي : أتت مرة بقرطبة ولازمت سوق كتبها مدة أتربب فيه
وقوع كتاب كان لي بطلبه اعتناه إلى أن وقع وهو بخط فصيح وتفسير مليح ،
ففرحت به أشد الفرح فجملت أزيد في ثمنه ، فيرجع إلى المنادي بالزيادة على
إلى أن بلغ فوق حده فقلت له : يا هذا أرني من يزيد في الكتاب حتى يلقه
إلى مالا يساوي . قال : فأراني شخصا عليه لباس رياسة فدنوت منه وقلت له :

(٢) المراكشي ص ٣١١

(١) نفع الطيب ج ١ ص ١٨٠ ، ١٨٤

أكرم الله مهيدنا الفقيه، إن كان لك غرض في هذا الكتاب تركته لك فقد بلغت به الزيادة بيننا فوق حده . فقال لي : لست بعقيه ولا أدري بما فيه ولكنني أقمت خزانة كتب واحتفلت بها لأعجل بها بين أعيان البلد، وبقي فيها موضع يسع هذا الكتاب فلما رأيت حسن انطباع جيد التجليد استحسنته ولم أبال بما أزيد فيه، والحمد لله هلى ما أنعم به من الرزق فهو كثير (١) .

هذه النزعات العلمية التي أنسم بها خلفاء للوحدين وتلك المؤلفات التي غمرت بلاد الأندلس شجعت العلماء وروجت سوق العلم ، فتعددت الهيئات للمليسة في ربوع الأندلس وبين جوانبها : نهضت العلوم الدينية كاللغة والحديث والتفسير والقراءات، كما نهضت علوم اللغة : النحو والتاريخ والأدب والشعر ، ولقد كان لهذا كله أثر كبير في التسكين العلمي لصاحبنا « أبو هبند الله القرطبي » .

ففي الحديث نفع كثير من العلماء في مقدمتهم « أبو الربيع بن سالم وهو سليمان بن موسى بن سالم الحميري » ٥٦٥ - ٦٣٤ هـ . من أهل بلنسية وصفه ابن « الأبار » بقوله : « كان إماما في صناعة الحديث بصيرا حافظا حافلا عارفا بالجرح والتمديد ذا كرا للدواليد والوفيات يتقدم أهل زمانه في ذلك وفي حفظ أسماء الرجال مع الاستبحار في الأدب والاشتهار في البلاغة فردا في إنشاء الرسائل مجيدا في النظم خطيبا فصيحيا مفوها » (٢) .

ويقول الأستاذ محمد هنان : وكان فوق علمه الغزير مجاهدا من أولى الإقدام والبسالة وثبات الجأش ، يحضر الغزوات والوقائع ويشترك بنفسه في

(١) نصح الطيب ح ١ ص ٢١٥

(٢) التكملة ح ٢ ص ٧٠٨

القتال ويبيى البلاء الحسن ، وذكر أنه توفي وهو يخوض إحدى المعارك التي جارت بين المسلمين والنصارى في ظاهر بلنسية سنة ٦٣٤ هـ (١) .

وكان « يعقوب المنصور ٥٨٠ — ٥٩٥ هـ » يشجع علم الحديث ويحتضن طلبته ، يقول المراكشي : « ونال عنده طلبية العالم — أعنى علم الحديث — ما لم ينالوا في أيام أبيه أو جده ، وانتهى أمره معهم إلى أن قال يوما بحضرة كافة للموحدين يسعهم وقد بلغه حسدكم للطلبة على موضعهم منه وتقريبه إليهم . يا معشر الموحدين ، أنتم قبائل ، فمن نابه منكم أمر فزع إلى قبيلته ، وهؤلاء — يعنى الطلبة — لا قبيل لهم إلا أنا فهما نابهما أمر فأنا ملجؤهم وإلى فزعهم وإلى ينسبون . فمظم منذ ذلك اليوم أمرهم وبالغ للموحدون في إكرامهم » (٢) .

ولقد كان هذا الخليفة يستقدم كثيرا من الحداث إلى حاضرة ملكه « إشبيلية » بالأندلس أو « مراكش » بالمغرب ، ليعلم عليهم ، وكذلك كان يفعل أبوه الخليفة « يوسف بن عبد المؤمن ٥٥٨ — ٥٥٨٠ » في ترجمة « محمد بن إبراهيم بن خلف بن أحمد الأنصارى ٥١١ — ٥٥٩٠ » يقول ابن « الأبار » بعد أن تحدث عن إمامته في علم الحديث « واستدعى من مالقة في أواخر حياته من الخليفة يعقوب المنصور إلى مراكش ليعلم عليه بها فقصده إليها ولكنه توفي بها بعد قليل في شعبان سنة ٥٩٠ هـ » (٣) .

ومن أهلام الحديث في عصر الموحدين :

داود بن سليمان بن داود بن حوط الله الأنصارى (٥٥٢ — ٥٦٢١ هـ)

(١) عصر المرابطين والموحدين ، القسم الثاني ص ٦٥٨

(٢) للصبج ص ٣٥٦

(٣) عصر المرابطين والموحدين ، القسم الثاني ص ٦٥٣ نقلا عن التسكلة وانظر التسكلة

ترجمة رقم ٥٩٦ ، ٢٠٨٠٠

«سكن مالقة وأصله من بلنسية . وكانت له رحلات هدية داخل الأندلس وخارجها .
ومن شيوخه «الطاهر بن هوف ، وأبو القاسم بن بشكوال» وكان هو وأخوه
أبو محمد من أوسع أهل الأندلس رواية في وقتها لا ينازغان في ذلك ولا يدايمان
مع الجلالة والعدالة» (١)

ومنهم : محمد بن محمد بن سعيد الأيحيى « ٥٦١ — ٦٣١ هـ » من أهل
جيان ، يقول ابن الأبار بمد أن تحدث عن شيوخه ورحلاته « ثم انتقل إلى
قرطبة فتولى الخطبة والإمامة بجماعتها الأهم وأسمع الناس الحديث وأخذ منه
جماعة وتوفى بها على تلك الحال عصر يوم الأربعاء الحادى والعشرين من
رمضان سنة ٦٣١ هـ ونقل عن بعض المؤرخين : إن هذا الشيخ دعا الله أن
يميته وهو ملازم الصلوات بجماع قرطبة فأجيبته دعوته (٢) .

وفي التفسير ظهر عدد من المفسرين منهم «محمد بن عبد الله بن ميمون
المبدرى ت ٥٦٧ هـ» كان عالما في التفسير والقراءات والفقه واللغة وله مؤلفات
في كثير من الفنون كما كان ينظم الشعر ويقوله، ومن شعره :

توصلت ياربى بأنى مؤمن وما قلت لى سامع ومطيع
أبصلى ببحر النار عاص موحد وأنت كريم والرسول شفيق

ومن أكابر شيوخه وأجلهم «عبد الرحمن بن عناب القرطبي ت سنة
٥٢٠ هـ» وصفه صاحب الديباج بأنه كان آخر الشيوخ الجلة الأكبر بالأندلس
في علو الأسناد وسعة الرواية، وأنه كان عالما بالقراءات السبع واللغة ملما بالتفسير (٣) .

(١) التكملة ص ٦٣ وما بعدها ح ١

(٢) للصدر السابق ص ٣٤٠ ح ١ وانظر الديباج ص ١٥٠ ، ٣٠٤

(٣) للصدر السابق .

ومن المفسرين في عصر الموحدين « أبو بكر محمد بن أحمد بن أبي حمزة »
ت سنة ٥٩٩ هـ . قال ابن « الأبار » عنه « إنه سمع من القاضي أبي بكر بن
أسود » ت سنة ٥٣٦ هـ وناولته تأليفه في تفسير القرآن « (١) » .

وأنجب العصر مجموعة من القراء الأكابر . منهم « أحمد بن هلي بن يحيى
ابن هون الله الأنصاري المعروف بالحصار » سكن « بلنسية » وأصله من
« دانية » درس القراءات وبرع فيها وتبوأ رياستها في عصره ولم يكن أحد
يدانيه في صناعته في الضبط والتجويد والإتقان وكان يقصده الطلاب من كل
صوب للأخذ عنده . ويصفه تلميذه « ابن الأبار » الذي تنقل عنه هذه الترجمة
بأنه كان « آخر المقرئين بشرق الأندلس وكانت وفاته ببلنسية في الثالث
من شهر صفر سنة ٦٠٩ هـ قبيل كارثة العقاب بأيام قلائل وقد قارب الثمانين
من عمره » (٢) .

ومهم « محمد بن حسن بن محمد بن عبد الله بن خلف الأنصاري من أهل
مالقة يعرف بابن الحاج » كان من أئمة القراءات والحديث أخذ عنه الناس
وانتفعوا به واستمر ينشر العلم إلى أن أكرمه الله بالشهادة في وقعة العقاب
سنة ٦٠٩ هـ (٣) .

أما الفقه فقد حاول بجمرة من أقطاب العلماء منهم زياد بن عبد الرحمن
اللخمي « ت سنة ٥٢٠ هـ » ، وعبد الملك بن حبيب « ت سنة ٥٣٨ هـ » ،
ويحيى بن يحيى « ت سنة ٥٣٤ هـ » .

(١) رسالة مبعث ابن هطية المفسر للزميل عبد الوهاب فايد . ص ٢٤

(٢) عصر المرابطين والموحدين ، القسم الثاني ص ٦٥٦ وانظر التكلفة ترجمة رقم ٢٦١ .

(٣) الديباج ص ٣٠١ .

حاولوا نشر مذهب الإمام « مالك » بالأندلس وبذلوا في سبيل ذلك جهودا صادقة وشجع أمراء الدولة الأموية هذه الجهود التي تبذل لأقرار المذهب للمالكي وكانهم يريدون مخالفة خصومهم العباسيين الذين يعتقدون المذهب الحنفي بالمعنى، فاستقر المذهب المالكي وزحزح غيره من المذاهب (١).

وظل الأمر على ذلك إلى أن ظهر « محمد بن تومرت » مهدي الموحدين. وكان يسكره فقهاء الدولة المرابطية ويتهممهم بالتعصب والجهل، وكان هؤلاء الفقهاء نفوذ وسطوة سجلها كثير من المؤرخين وانتقدها بعض الشعراء بقوله :

أهل الريا لبستمونا بيسمكم كالذئب أدلج في الظلام العاتم
فمسلكتمو الدنيا بمذهب مالك وقسمتمو الأموال باين القاسم
وركبتمو شهب الدواب بأشهب (٢) وبأصبع صبغتكم في العالم (٣)

فزاد ذلك من كراهية « ابن تومرت » لهم — ورغم أنه كان يجب المذهب المالكي — إلا أن هذه الكراهية دفنته إلى أن يضع لأتباعه دروسا فقهية حتى لا يتعبد على فقه هؤلاء ، وهذه الدروس وإن كانت مأخوذة من الفقه المالكي إلا أنه لم ينسبها للإمام « مالك » بل نسبها لنفسه وضمنها كتابه «أهز ما يطلب» .

(١) راجع ظهر الإسلام ح ٣ ص ٢٩ للاستاذ أحمد أمين — قرطبة في التاريخ الاسلامي ص ٩٦ دكتور جودة هلال — خطط القرطبي ح ٤ ص ١٤١ — مقدمة ابن خلدون ص ٤٩٢ — في فلسفة ابن رشد دكتور بيساير ص ٦٦ — نفع الطيب ح ٢ ص ١٥٨
(٢) أشهب هو أشهب بن عبد العزيز الفقيه المالكي المصري المتوفى سنة ٢٠٤ هـ وهو الذي تولى موت الشافعي فقال الشافعي: تبنى رجال ..
وأصمغ هو أصمغ بن الفرج الفقيه المالكي المصري توفى سنة ٢٢٥ هـ وقيل غير ذلك وابن الناسم فقيه مالكي مصري يسمى عبد الرحمن بن الناسم المتوفى سنة ١٩١
(٣) راجع المسجب ص ٣٢٥

وجاء بعده « يوسف بن عبد المؤمن » فسكره للتشفيقات والآراء الكثيرة التي توقع المقلدين في حيرة واضطراب فرغب في حمل الناس هلى المذهب الظاهري وكذلك رغب أبوه « عبد المؤمن بن علي » « ٥٢٤ — ٥٥٨ هـ » ولسكنهما لم يظهر ذلك، يؤكد « المرا كشي » هذه الحقيقة فيقول: « يشهد لذلك عندي ما أخبرني به غير واحد ممن لقي الحافظ أبا بكر بن الجسد » أنه أخبرهم قال: لما دخلت هلى أمير المؤمنين أبي يعقوب أول دخلة دخلتها عليه وجدت بين يديه كتاب ابن يونس^(١) فقال لي: يا أبا بكر أنا أنظر في هذه الآراء المشتمة التي أحدثت في دين الله. أرأيت يا أبا بكر المسألة فيها أربعة أقوال أو خمسة أقوال أو أكثر من هذا فأى هذه الأقوال هو الحق وأياها يجب أن يأخذ به المقلد؟ فافتتحت أبين له ما أشكل عليه من ذلك. فقال لي وقطع كلامي: يا أبا بكر ليس إلا هذا، وأشار إلى المصحف، وهذا وأشار إلى كتاب سنن أبي داود وكان عن يمينه، أو السيف^(٢) ورغم ما في هذه العبارة من تهديد ووهيد لمن اشتغل بالفروع وترك ظاهر الكتاب والسنة إلا أن التاريخ لم يسجل له أنه نفذ وهيده وتهديده، كما سجل لولده « يعقوب المنصور ». فقد كان شديد الإهجاب بابن حزم، يعتبره منارة من منارات الإسلام، وبلغ من إعجاباه أنه قال بعد أن وقف هلى قبره ذات يوم: هجبا لهذا الموضوع يخرج منه مثل هذا العالم.. ثم قال: كل العلماء هيال على ابن حزم. ولهذا حاول حمل الناس هلى مذهبه وإزالة مذهب مالك من المغرب والأندلس^(٣) ويصف « المرا كشي » الخطرات الإيجابية التي أنجمتها

(١) لمبدالله بن يونس المتوفى في حدود سنة ٥٢٢ هـ شرح للدونة يبدو أنه هو. ويوجد منه نسخة خطية بمكتبة الترويين بفاس برقم ٨١٠ ونسخة أخرى برقم ٨٠٠.

(٢) المصدر السابق ص ٣٥٥

(٣) الدهوة الموحدية ص ٣٠٤

« يعقوب » لاعادة المذهب الظاهري إلى الأندلس فيبين : أنه أحرق المكتبة المالكية وتقدم إلى الناس في ترك الاشتغال بعلم الرأي^(١) والخوض في شيء منه، وتوجه على ذلك بالعقوبة الشديدة وأمر جماعة ممن كان عنده من العلماء الحديثين بجمع أحاديث من المصنفات العشرة : الصحيحين، والترمذي، والموطأ، وسنن أبي داود، وسنن النسائي، وسنن البزار، ومسند ابن أبي شيبة، وسنن الدارقطني، وسنن البيهقي، في الصلاة وما يتعلق بها هي نحو الأحاديث التي جمعها محمد بن تومرت في الطهارة فأجابوه إلى ذلك وجمعوا ما أمرهم بجمعه فكان يمليه بنفسه هي الناس ويأخذهم بحفظه، وانتشر هذا المجموع في جميع المغرب وحفظه الناس من العوام والخاصة . فكان يجمل لمن حفظه الجمل السني من السكاه والأموال . ثم يقول المراكشي « وكان قصده في الجملة نحو مذهب مالك وإزالته من المغرب مرة واحدة وحمل الناس على الظاهر من القرآن والحديث، وهذا المقصد بعينه كان مقصد أبيه وجده إلا أنهما لم يظمراه وأظهره يعقوب هنا » (٢) .

وهذه المحاولات، وإن أوجدت بعض الفقهاء الذين اهتموا بمذهب الظاهرية أو نفست عن الفقهاء القدامى الذين كانوا يدينون بهذا المذهب ، فإن ذلك لم يمت المذهب المالكي بالأندلس ، بل لعل الوضع تغير بوفاة « المنصور » سنة ٥٩٥هـ . فعاد الناس إلى الفقه المالكي وعاد الفقهاء إلى دراسة الفروع الفقهية.

(١) علم الرأي : انقسم المتكلمون في الفقه إلى قسمين: أهل الحديث وأهل الرأي. فصرف الاولون بيناء الاحكام على الاحاديث النبوية والعمل بها بغير إعمال الرأي من أمور الدين والشريعة .

وهرف الاخرون باعمال الرأي في الاحكام وقياس بعضها على بعض والتوقف عن قبول الحديث إلا إذا كان متواترا، وكان لكل مدرسة أنصار وأتباع وأطاني على المدرسة الثانية اسم مدرسة الرأي وسمى أصحابها أهل الرأي .

(٢) المعجب ص ٣٥٤ وانظر الدعوة الموحدية ص ٣٠٤ .

ويؤيد هذا أن كتب التراجم والطبقات قد ترجمت لكثير من الفقهاء المالكية في هذا العصر . خذ مثلا :

(اسحاق بن إبراهيم بن يعمر الجابري) من مدينة فاس درس بها ودرس كذلك بسبته . ثم رحل إلى الأندلس ودرس الفقه بمرسية وولى قضاء فاس وسبته ، وكان متبحرا في الفقه المالكي حافظا متقنا ، ويقال أنه كان يستنظر المدونة وولى قضاء بالنسية في أواخر حياته سنة ست وسبعمائة ثم ولى قضاء « جيان » وفقد في موقعة العقاب في شهر صفر سنة ٦٠٩ هـ (١) .

بل لعل هذا الاضطهاد الذي نال الفقهاء بسبب الحزمية أو الظاهرية . أحدث رد فعل في كراهية المذهب الظاهري وتقدمه . ومن الأمثلة التي تؤيد ذلك : أن الفقيه المالكي « محمد بن محمد بن سعيد الأنصاري الأشبيلي المعروف بابن زرقون » قد ترجم له المؤرخون فوصفوه : بأنه كان فقها متبحرا في المذهب وأنه كان يشارك في الأدب مشاركة طيبة ثم ذكروا من مؤلفاته : « الكتاب المعلى في الرد على المحلى لابن حزم » . ويوضح صاحب « الديباج » السبب الدافع له إلى تأليف هذا الكتاب فيقول : « كان من كبار المنعصين للمذهب فأوذى من جانب بني هبب المؤمن ، ولما أبطلوا القياس وألزموا الناس بالأثر والظاهر صنف كتاب المعلى في الرد على المحلى لابن حزم . وتوفي في شوال سنة ٦٢٩ هـ (٢) .

(١) عصر المرابطين والموحدين القسم الثاني ص ٦٥٦ ، وانظر ترجمته في التسكلة رقم ٥١٧ .
(٢) عصر المرابطين والموحدين - القسم الثاني ص ٦٥٩ والديباج ص ٢٨٦ ويلاحظ أن ابن فرحون ذكر وفاته سنة ٧٢١ وهو خطأ .

أما علوم اللغة والنحو فقد خرج العصر طائفة ممتازة من الأندلس، والنحاة من أشهرهم: «محمد بن هلي بن خروف» من أهل أشبيلية، قال صاحب الوفيات في ترجمته: «كان فاضلا في علم العربية وله فيها مصنعات شهت بفضلها وسعة علمه^(١)» ويبين ابن شاكر أنه أهدى نسخة من شرحه هلي كتاب صيبويه للخليفة الناصر — (٥٩٥ — ٦١٠ هـ) — فوصله الخليفة الموحدى بألف دينار من الذهب. وأنه لم يتصدر لتدريس النحو بأشبيلية وحدها بل طوف كثيرا من بلاد الأندلس لهذا الغرض. فانتفع الناس به، وكانت وفاته سنة ٦٠٩ هـ^(٢) ومنهم أبو هلي عمر بن محمد بن عبد الله الأزدي المعروف بالشلوبين^(٣) «درس القراءات والآداب واللغات، وأخذ بقسط من رواية الحديث ثم تعمق في دراسة العربية حتى نبغ فيها وعده إمامها الذي لا يبارى. وتصدر لإفرائها بأشبيلية دهرا وكانت تشد إليه الرحال من سائر الأفاق للاخذ عنه، وتوفي بأشبيلية في أواخر صفر سنة ٦٤٥ هـ» ومنهم «عبد الله بن محمد ابن عبد العزيز بن سمدون الأزدي» من أهل بلنسية برع في اللغة والأدب وتفوق فيهما فأفاد الناس كثيرا وكانت وفاته في سنة ٦٤٢ هـ^(٤).

كذلك ظهر في علم التاريخ مجموعة من المؤرخين أرنخ بمضهم للأندلس وترجم آخرون لعلمائهم ومفكرهم ومنهم:

(١) وفيات الأعيان ح ٣ ص ٢٢

(٢) فوات الوفيات ح ٤ ص ١٠٠

(٣) ضبط ابن خلكان هذا الكلمة بفتح الشين واللام وسكون الواو وكسر الباء الموحدة وسكون الياء وبمدها نون نسبة إلى الشلوبين وهو بلغة الأندلس الأبيض الاشتهر أنظر الوفيات ح ٣ ص ١٢٤ وانظر هصر المرابطيين والموحديين ح ٢ ص ٦٨٦

(٤) انظر ترجمته في التكملة ح ٢٢ رقم ٢١١٠

« أبو عبد الله محمد المرزا كشي المعروف بابن هذاري » صاحب « البيان للمغرب في تاريخ الأندلس والمغرب ». وحياته هذا للتورخ مجهولة، يشير إلى ذلك الأستاذ « محمد هنان » فيقول: « أما عن حياة ابن هذاري وأصله ونشأته فلنا نعرف عنها شيئاً ولا نعرف إلا أنه عاش في النصف الثاني من القرن السابع وأوائل القرن الثامن وكان حياً في سنة ٧١٢ هـ حسبما يذكر لنا ذلك في مؤلفه، وربما توفي بعد ذلك بقليل (١) ».

ومنهم ابن الأبار « أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي » ولم يكن « ابن الأبار » مؤرخاً فقط بل كان فقيهاً وكاتباً وشاهراً إلى جانب كونه مؤرخاً (٢) ولقد وضع مجموعاً في تاريخ هذاه الأندلس سماه « التكملة » ليتم به كتاب الصلة لأبي القاسم خلف بن بشكوال المتوفى سنة ٥٧٨ هـ.

وله في هذا المجال كتاب « الحلقة السراء » هو أيضاً مجموعة نفيسة من تراجم رجال الأندلس والمغرب تبدأ من المئة الأولى للهجرة حتى أوائل المائة السابعة، وقد توفي ابن الأبار مقتولاً بتونس على يد حاكمها المستنصر بالله سنة ٦٥٨ هـ. لأنه تخيل منه الخروج وشق عضاً الطاعة (٣).

وجاء بعده العلامة المغربي « أبو عبد الله محمد بن عبد الملك بن محمد بن صميد الانصاري المرزا كشي » وكان فقيهاً جليلاً ومؤرخاً ثقة فوضع موسوعة من أجل موضوعات التراجم لرجال المغرب والأندلس وسماها « الذيل

(١) هصر المرابطين والموحدين، القسم الثاني من ٧٠٩ تولا هن البيان للمغرب، القسم الثالث من ٤٥٤.

(٢) راجع الفوات لابن شاكر الكتبي ح ص ٢٨٣

(٣) هصر المرابطين والموحدين القسم الثاني من ٧٠٥، ٧٠٧

والشكلة لكتابي الموصول والصلة^(١) « استدرک فيها ما فات ابن بشکوال و ابن الأبار ، ويشير الأستاذ هنان إلى الفموض الذي يكتنف حياة هذا المؤرخ صاحب هذه الموسوعة فيقول : أما عن حياة مؤلفها فلسنا نعرف الكثير ولا نعرف إلا أنه هاش في النصف الثاني من القرن السابع الهجري ، وتوفي في أواخر هذا القرن وربما في أوائل القرن الثامن^(٢) .

ثم جاء من بعده « ابن هبد الملك » راوية ومؤرخ أندلسي ولد في أواخر العصر الموحدى وتوفي بقرناطة سنة ٥٧٠٨ هـ . وهو : أحمد بن إبراهيم بن الزبير ابن الحسن بن الحسين بن الزبير الشهير بابن الزبير . وقد ترك لنا مجموعة نفيسة من التراجم هنوأنها « صلة الصلة » مذيلا لها على صلة ابن شكوال . وفيها كثير من التراجم لرجال العصرين المرابعلى والموحدى^(٣) .

ولقد بلغ الشعر في عهد الموحدين حدا كبيرا من الازدهار والقوة فقد كان خلفاء الدولة الموحدية يتذوقون الشعر ويفرقون بين جيده ورتبه قد نسج الشعراء قصائدهم وتباروا في مدح هؤلاء الخلفاء طمما في عطايام . ولم تنطفيء جذوة الشعر أيام اضطراب الأندلس بالثورات والفتن وأيام محنتها بسقوط قواعدها في أيدي النصارى بل أذكى ذلك قرائهم : فصدرت عنهم القصائد في رثاء القواهد وفي إثمالة الحماة لاستردادها ، ومن شعراء هذا العصر « محمد بن أحمد الصابوني الصدي » من أهل أشبيلية ، يقول ابن الأبار عنه : « ذهب

(١) يوجد من هذه النسخة خمسة مجلدات متناثرة بالمتحف البريطاني والمكتبة الوطنية بباريس ودار الكتب المصرية .

(٢) عصر المرابطين والموحدين ، القسم الثاني ص ٧١٠

(٣) المصدر السابق ، القسم الثاني ص ٧٠٩

الآداب بندهابه وختمت الأندلس شمراءها به « ولقد رحل ابن الصابوني إلى
المشرق فتوفى بالإسكندرية وهو يقصد مصر سنة ٩٤٠ هـ (١) .

أما العلوم العقلية كالفلسفة والمنطق وعلم الكلام . فإننا نرى أنها نشطت
ولقيت رواجاً في مبدأ عصر الموحدين لأن « محمد بن تومرت » كان كما وصفه
« ابن الأثير » فاضلاً هالماً بالشريعة حافظاً للحديث هارفاً بأصول الدين
والفقه متحقيقاً بعلم العربية (٢) وقد قدمنا أنه نعى على علماء المرابطين تعصبهم
وجهم ووقوفهم هند الفروع كما فعل الإمام قبل إمان الغزالي . ولهذا حلوا على
المهدى كما حلوا على كتب الغزالي (٣) فاستصمروا أصراً بإحراقها يقول
« المرآة كشيء »: وقرر الفقهاء هند أمير المسلمين على بن يوسف — تقييح علم
الكلام وكراهة السلف له وهجرهم من ظهر عليه شيء منه وأنه بدعة في
الدين . وربما أدى أكثره إلى اختلال في العقائد . إلى أشباه هذه الأقوال حتى
استحكمت في نفسه بغض علم الكلام وأهله . فكان يكتب عنه في كل وقت
إلى البلاد بالنشديد في نبد الخوض في شيء منه . وتوهد من وجد عنده شيء
من كتبه . ولما دخلت كتب أبي حامد الغزالي رحمه الله المغرب أمر أمير
المسلمين بإحراقها وتقديم بالوهد الشديد من سفك الدم وامتنعاع المال إلى
من وجد عنده شيء منها واشتد الأمر في ذلك (٤) ، ولم تقتصر مطاردة الفقهاء

(١) ذوات الوفيات ح ٢ ص ٢٠٩

(٢) ابن الأثير، الكامل ح ١٠ ص ٢٤١ ، وفيلت الاعيان ح ٢ ص ٥٢

(٣) ومنها كتاب (الاحياء) فيه حلة على الفقهاء ووصفهم بالجود، ومنها (الجامع
العوام في علم الكلام) ومنها (الاتصاف في الاعتقاد)

(٤) المسجب ص ٢٣٦ وما بعدها .

على علم الكلام وحده بل تعدته إلى بقية العلوم الفلسفية : فوق ما كان عليه « ابن تومرت » من تحقيق في أصول الفقه وعلم الكلام ، فإن كراهيته أيضاً لعلماء المرابطين جعلته لا يحجر على العقول ولا يفلق أمامها أبواب البحث ، ولم يسجل التاريخ له ولا تخليفته « عبد المؤمن بن علي » اضطهاداً للعلوم العقلية أو المشتغلين بها . أما التخليفة « يوسف بن عبد المؤمن » فكان محباً للعلوم العقلية شغوفاً بها ، فشجعها وقرب المشتغلين بها ، بصفه « المرأ كشي » بقوله : « وكان له مشاركة في علم الأدب واتساع في حفظ اللغة وتبحر في علم النحو ثم طمح به شرف نفسه وهو هتمته إلى تعلم الفلسفة فجمع كثيراً من أجزاءها وبدأ من ذلك يعلم الطب » . ثم بين « المرأ كشي » أنه أمر بجمع كتب الفلسفة فاجتمع له منها قريب مما اجتمع « للحكم المستنصر بالله الأيوبي (١) » ولقد نال هنده « أبو بكر بن طفيل » المتوفى سنة ٥٨١ هـ « وأبو الوليد بن رشد » سنة ٥٩٤ هـ مكانة مرموقة ومنزلة عالية رفيعة وفي عهد ولده « يعقوب المنصور » تآلق ابن رشد ومسطع نجمه فتربه إليه التخليفة الجديد أكثر من أبيه حتى أن ابن رشد لم يحب ويقول لمن يهينه بمنزله ومكانته : والله إن هذا ليس مما يستوجب الهناء به . فإن أمير المؤمنين قد قربني « فمة إلى أدثر مما كنت أؤمله أو يصل رجائي إليه (٢) » .

وإذا كانت الفلسفة قد ازدهرت فترة في عهد الموحد بن فاتها قد ازدهرت أيضاً في عهد « الحكم المستنصر بالله - ٣٥٠ - ٣٩٦ هـ » وكانت تقام لها حلقات في مساجد قرطبة (٣) .

(١) اللجب ص ٣٠٩

(٢) بين الدين والفلسفة ص ٣٣

(٣) بين الدين والفلسفة للدكتور محمد يوسف موسى ص ١٩٩ هـ

أما فيما هدا هاتين الفترتين فقد حوربت الفلسفة واضطهدت ، حاربها الأمراء وحاربها الفقهاء والعامّة ، ولعل محاربة الأمراء لها كانت ترضية للفريقين فبعد أن انتهى عهد الحكم وخلفه ولده « هشام المؤيد » وكان حدثا لا يتجاوز العاشرة من عمره استقل « المنصور محمد بن أبي عامر » سنة ٤٩٣ هـ بالسلطة وانفرد بالحكم ، ثم أراد أن يتقرب إلى الناس وأن يحو شعور السخط والاستياء عليه من نفوسهم فأهدم كتب الفلسفة . يقول صاحب « طبقات الأمم » فأحرق بمضها وطرح بمضها في آبار الفسور وهيل هليها التراب والحجارة وغيرت بضروب من التفاير ، فعل ذلك تحببا إلى هوام الأندلس وتقبيلها لمذهب الحكم عندهم ، إذ كانت تلك العلوم مهجورة عند أسلافهم ، فدمومة بالسنة رؤسائهم ، وكان كل من قرأها منها عندهم بالخروج عن الملة وظنونا به الإلحاد في الشريعة (١) .

ويؤيد « المقرئ » ذلك فيقول عند استعراض حال العلوم بالأندلس « وكل العلوم لها هدم حظ واعتناء إلا الفلسفة والتنجم فإن لهما حظا عند خواصهم ، ولا يتظاهر بها خوف العامة ، فإنه كلما قيل فلان يقرأ الفلسفة أو يشتغل بالتنجم أطلقت عليه العامة اسم زنديق . فقيدت عليه أنفاسه ، فإن زل في شبهة رجوه بالحجارة أو حرقوه قبل أن يصل أمره إلى السلطان ، أو يقتله السلطان تقربا لقلوب العامة ، وكثيرا ما يأمر ملوكهم بإحراق كتب هذا الشخص إذا وجدت . ثم يقدم لنا المقرئ دليلا قويا على أن « المنصور ابن أبي عامر » فعل ما فعل تقربا إلى الناس رغم أنه كان يشتغل بهذه العلوم في الباطن فيقول « وبهذا تقرب المنصور بن أبي عامر لقلوبهم أول نبوضه وإن كان

(١) بين الدين والفلسفة للدكتور محمد يوسف موسى ص ٢٠ وانظر الادب والاندلس

غير خال من الاشتغال بهذه العلوم في الباطن» (١) .

فهل كانت محنة ابن رشد على يد الخليفة الذي قربه وأدناه من هذا القبيل؟ أرجع بعض المؤرخين سبب هذه المحنة إلى كفر ابن رشد وزندقته . فقد نقل عنه ألقاظلا تصدر لإمان للمارقين من الدين . وذلك أنه حين شاع في الأندلس أن ريجها عاتية تهب في يوم كذا تهلك الناس ، وشاور والى قرطبة العلماء ومعهم ابن رشد وكان يومئذ قاضيا ، قال أحد العلماء : إن صح أمر هذه الريح فهي ثانية الريح التي أملىك الله بها قوم هاد . إذ لم تعلم ريح بمدتها يوم هلاكها . فانبرى له ابن رشد ولم يتالك أن قال : والله وجود قوم هاد ما كان حقا فكيف سبب هلاكهم ، فسقط في أيدي الحاضرين وأكبروا هذه الزلة التي لا تصدر إلا هن صريح الكفر والتكذيب لما جاءت به آيات القرآن» (٢) ووصل ذلك إلى الخليفة فخا كه وأبعده عن بلاطه .

ويشكك بعض الباحثين في هذا الكلام فيقول : لم لا تكون هذه إشاعة أطلقها أهداه ابن رشد . من الفلاسفة أو من الفقهاء . كان من ورائها أن أغلق للمنصور الباب خوفا من شغب الناس فخا كه وطرده من قرطبة مهاها (٣) .

ولا يهنا ذلك كثيرا ، وكل ما يهنا أن الخليفة المنصور قد تجاوب مع الروح السائدة في ههده ضد الفلمسة . ولم تقتصر مطاردة الخليفة المنصور لفلمسة وحدها ، وإنما تمدتها إلى سائر العلوم العقلية فأصدر منشورا يقضى

(١) نفتح الطيب للمترى ص ١٠٢

(٢) في فلسفة ابن رشد للدكتور بيمار ص ٤٣

(٣) انظر « في فلسفة ابن رشد » ص ٤٤

بتحريم الاشتغال بهاء، وإذا كان علم الكلام قد طورد أيام المرابطين فلماذا طورد في أيام للوحدين وزعيمهم « محمد بن تومرت » كان جل ما يدهو عليه كما يقول « المرأ كشي » « علم الاهتقاد على طريقة الأشعرية » ؟ لعل العامة أيضاً كانوا يسكرون هذا المذهب كما كانوا يسكرون مذهب المعتزلة ولم يمتنعوا إلا مذهب السلف .

يوضح ذلك ما قاله المرأ كشي بعد أن تحدث عن هزيمة ابن تومرت وأنها أشعرية قال : « وكان أهل المغرب ينافرون هذه العلوم ويمادون من ظهرت عليه شديداً أصرم في ذلك » (١) . ومن هنا أغاق المنصور الباب بتحريم الاشتغال بعلم الكلام أيضاً .

وإذا كان الفقهاء والمامة قد حاربوا الفلسفة فإن لا أتصور أن الفقهاء قد حاربوا مذهب الأشاهرة . فإن الأشعرية قد هرقت طريقها إلى المغرب قبل هصر الموحدين . واتى هذا المذهب قبولا في نفوس الفقهاء ولم يقض عليه بتلك المنشورات . بل ظل بالأندلس ، وانتشر بهاء وبالمغرب .

وقدم القرطبي إلى مصر أيام الأويبين وعاصر الفترة الأخيرة من حكمهم ثم شاهد اغتصاب الماليك للسلطة واستمر في مصر إلى أن توفي في خلافة « الظاهر بيبرس البندقدارى » الذى حكم من سنة ٦٥٨ إلى سنة ٦٧٦هـ . ولم تسكن الحياة العلمية في مصر أيام الأويبين بأقل منها في الأندلس أيام الموحدين ، ولعل الأسباب التى أدت إلى نشاط الحركة العلمية في الأندلس تقرب أو تنفق مع الأسباب التى أدت إلى نشاطها في مصر . فلتد وصف

المؤرخون أمراء البيت الأيوبي بالذكاء والميول العلية والأدبية وهذه حقيقة، فإن الباحث إذا تتبع سير هؤلاء الملوك فإنه لا يجد ملكاً أو أميراً خاملاً أو جاهلاً. ويبين « صاحب الروضتين » « أن الملك الناصر « صلاح الدين الأيوبي » كان يحب العلوم الدينية وكان يصطحب أولاده ويذهب لسماع الدروس من أفواه الأئمة المشهورين ويتنقل بهم في البلاد لهذا الغرض » (١).

وقد قدمنا أنه تلمذ على « الطرطوشي وابن هوف » وجاء من بعده على مصر ابنه « العزيز عثمان ٥٨٩ - ٥٩٥ هـ - فسمع الحديث بالإسكندرية من الجافظ السلفي « والفقير عن ابن هوف » وسمع بمصر النحو من « ابن بري » (٢).

وتجددنا المراجع التاريخية بأن الملك الكامل محمد بن الملك العادل أبي بكر بن أيوب ٦١٥ - ٦٣٥ هـ - كان يحب العلماء ويجلهم وكثيراً ما يسألهم أسئلة عميقة تدل على ذكائه وعلمه.

يبين صاحب « البداية والنهاية » أنه اجتمع مرة بعالم من العلماء الأجلاء يسمى « أباهيد الله بن أبي الحسن اليوناني المنوفي سنة ٦٥٨ هـ » عند أخيه « الأشراف موسى ٦٣٥ هـ » وتذاكرهما شيئاً من العلم فجرت مسألة القتل بالمشقة وجرى ذكر حديث الجارية التي قتلها اليهودي فرض رأسها بين حجرين فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتله فقال الكامل: لأنه لم يترف. فقال الشيخ الفقيه: في صحيح مسلم فاعترف. فقال الكامل: أنا اختصرت

(١) الروضتين لأبي شامة ج ٢ ص ٢١٩ بتصرف. وانظر الحركة الفكرية في مصر في عهد الأيوبيين والمماليك للدكتور عبد اللطيف حمزة ص ١٤٩ وانظر معراج الكروب ج ٣ فقد ذكر صاحبه كثيراً من أخبار أمراء البيت الأيوبي.

(٢) البداية والنهاية لابن كثير ج ١٣ ص ٢٢٨ وانظر الحركة الفكرية في بغداد المؤلف قد ترجم لأمراء البيت الأيوبي وبين الميول العلمية لهم.

صحيح مسلم ولم أجد هذا فيه فأرسل السكامل فأحضر خمسة مجلدات اختصاره لمسلم
ثم بين ابن كثير أن الشيخ أخذ مجلداً ، وأخذ بهض الحاضرين مجلداً
آخر ، وأن السكامل أخذ مجلداً ، فتناول الشيخ مجلده وافتتحه
فوجد الحديث كما قال فأراه للسكامل فتمعجب السكامل من استحضاره وسرهة
كشفه وأراد أن يأخذه معه إلى الديار المصرية فأرسله الأشرف سريعاً إلى
« بعلبك » وقال للسكامل : إنه لا يؤثر بعلبك شيئاً فأرسل له السكامل ذهباً
كثيراً (١) . فهذه القصة لا تدلنا على علم « السكامل » وذكائه فقط بل تدلنا
على حبه للملاء وأنه لم ينفرد بهذا الحب وحده بل شاركه فيه أخوه فلقد تنازع
الأخوان هالما من الملاء كل واحد منهما يريد أن يستأثر به وأن يضمه إلى
بلاطه لولا أن تغلب « الأشرف » على رغبة السكامل فأنفذه إلى « بعلبك »
ولقد أطلق بعض الباحثين على الملك « المعظم عيسى بن الملك العادل »
ملك دمشق والشام (ت سنة ٦٢٤ هـ) مأمون بن أيوب لأنه كان يقرب العلماء
ويحترمهم ويدارهم ومع شغفه بالملك كان نحوياً فقيهاً لغوياً (٢) .

كذلك كان من العوامل التي ساعدت على رواج الحركة العلمية في عهد
الأيوبيين ، كثرة المدارس وانتشارها بين أرجاء مصر والشام . فلقد أكثر
الأيوبيون من بناء المدارس للقضاء على التشيع ومحاربة آثاره وإعادة الحرية
للعلماء الدارسين الذين كانوا يحاربون على أيدي الفاطميين . وكانت هذه

(١) المرجع السابق ، وتعليقه .

(٢) انظر البداية والنهاية ح ١٣ ص ١٣٤ ، والادب في العصر الأيوبي للدكتور
محمد زحلول سلام ص ٨٠ والحركة الفكرية ص ١٥٣ وللدكتور أحمد بدوي تأليف هن
الملك المعظم عيسى بعنوان « مأمون بن أيوب » مكتبة الانجلو . وحديث الجارية أخرجه
البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي . انظر التاج ج ٣ ص ٧

للمدارس موزة هلى بيئات ثلاث : الإسكندرية ، والقاهرة ، وقوص .

أما الإسكندرية فقد قدمنا أنه كان بها مدرستان للحديث والفقہ وكان للمذهب السنى سائداً بها قبل قدوم « صلاح الدين » وقبل قيام الدولة الأيوبية، وقد تقدم أيضاً كفاح « أبى بكر الطرطوشى » وجهاده فى سبيل إعادة للمذهب السنى ، بالإسكندرية ، فالإسكندرية إذن : لم تكن كغيرها من البيئات بحاجة إلى مجهود تبذلها الدولة الأيوبية حتى تنخلص من تشيها ، ومع هذا فإن « صلاح الدين » أسس بها بعض المدارس إن لم تكن نحو المذهب الشيعى فساهمة منه فى إنعاش الحركة العلمية .

أما القاهرة : فقد كانت مقر الدعوة الفاطمية وعاصمة خلافتها ، ومن ثم احتاجت إلى جهد كبير من رجال الدولة الأيوبية الجديدة لكي يتم لهم الرجوع بهذه البيئة المظيمة من المذهب الشيعى إلى المذهب السنى ، فابتنى مؤسسها « صلاح الدين » مدرستين هلى عهد الخليفة « العاضد » الفاطمى نفسه (ت ٥٦٧ هـ) أولهما مدرسة للشافعية بجوار الجامع العتيق وهرفت بأسماء كثيرة منها المدرسة الناصرية والمدرسة الشريفة ومدرسة ابن زين التجار (١) والثانية مدرسة المالكية هرفت باسم دار الغزل ثم هرفت باسم المدرسة القمحية نسبة إلى القمح الذى كانت تحصل عليه هذه المدرسة من ضيعة وقفها عليها « صلاح الدين » بالفيوم . ثم مات « العاضد » الفاطمى ومضى « صلاح الدين » فى ابتناؤ المدارس فبنى بها مدرسة ثالثة للفقهاء الحنفية أطلق عليها المدرسة السيوفية .

(١) الحركة العسكرية ص ١٥٦ وراجع كتاب الانتصار لابن دقائى ح ٤ ص ٩٢ فإنه قد بين أن هذه المدرسة سميت بمدرسة ابن زين التجار نسبة إلى عالم من علماء الشافعية تسمى بهذا الاسم ودرس بها .

وإلى جانب المدارس الثلاث السابقة للشافعية والمالكية والحنفية بنى « صلاح الدين » مدرستين أخريين لتقهاء المذهب الشافعي خاصة وهو المذهب الذي كان عليه أكثر أمراء البيت الأيوبي نفسه . إحداهما وهي المدرسة الرابعة بجوار الإمام الشافعي والأخرى وهي المدرسة الخامسة بجوار المشهد الحسيني (١) كما بنى صلاح الدين أيضاً مدرسة في دمشق ومدرسة بالقدس . ولقد تحدث « ابن خلكان » عن هذه المدارس وهو يترجم لصلاح الدين ثم عقب بقوله « ولقد فسكرت في نفسي في أمر هذا الرجل وقلت إنه سعيد في الدنيا والآخرة فإنه فعل في الدنيا هذه الأفعال المشكورة من الفتوحات الكثيرة وغيرها ورتب هذه الأوقاف العظيمة — يقصد الأوقاف التي حبسها صلاح الدين هي هذه المدارس — وليس فيها شيء منسوب إليه في الظاهر فإن المدرسة التي بالفراقة ما يسمونها إلا بالشافعي والمجاورة للمشهد لا يقولون إلا المشهد والمدرسة الحنفية لا يقولون إلا مدرسة السيوفية والتي بمصر — يريد القسطنطين — لا يقولون إلا مدرسة زين التجار . . . وهذه صدقة السر على الحقيقة (٢) .

وبعد أن انتهى عهد « صلاح الدين » لم تفر همة خلفائه . ولم تنقص هن بلوغ الجهد وخدمة الدين فتوالى إنشاء المدارس في أيامهم وراجت سوق العلم والعلماء ويكفي أن نشير إلى بعض هذه المدارس التي أحدثها خلفاء صلاح الدين أو التي أسست في العهد الأيوبي .

المدرسة الكاملية : وهي أول دار عملت للحديث بالقاهرة وقد كانت

(١) المصدر السابق ووفيات الأعيان ح ٥ ص ٢٠٥

(٢) وفيات الأعيان ح ٥ ص ٢٠٦ بتصرف ،

الأولى في دمشق هلى عهد الملك « العادل نور الدين محمود » . أسس هذه المدرسة الملك « السكامل » وفرغ من عمارتها في سنة ٦٢١ هـ ودرس فيها جماعة من الفضلاء وتولى مشيختها أ كابر العلماء (١) .

المدرسة الصالحية بناها الملك « الصالح نجم الدين أيوب » وجعلها لفقهاء المذاهب الأربعة وتحدث « المقرئى » عن هذه المدرسة فقال : « لأنها من أجل مدارس القاهرة إلا أنه قد تقدم ههنا فرثت » ولما مات الصالح أيوب دفن بناحية من مدرسته تخص بالمسكية فقال في ذلك بعض الشعراء :

بذيت لأرباب العلوم مدارساً لتنجوبها من هول يوم المهالك
وضاقت هليك الأرض لم تلق منزلاً نحل به إلا بجواب مالك (٢)

وأما بيثة قرص فلقد قال الدكتور « هبد اللطيف حمزة » وهويتحدث عن هذه البيثة : « ومعلوماتنا عن هذه البيثة في القرنين السادس والسابع أى في العهد الأيوبي نفسه قليلة الفناء غير أنه جاء في القرن الثامن الهجرى من وصف لنا هذه البيثة بشيء من الإسهاب والإفاضة وهذا الذى وصفها هو « كمال الدين الأذفوى المتوفى عام ٧٤٨ هـ » وكتابه الذى نشير إليه هنا هو « الطالع السعيد لأسماء الفضلاء والرواة بأعلى الصعيد » غير أنه من العسير علينا أن نطمئن كثيراً إلى ماورد بهذا الكتاب لأن صاحبه كان مدفوعاً إليه بدافع من تمصيه لهذا الإقليم ، ومع هذا فكتابه لا يمكن أن يخلو من بعض الحقائق ومنها : أن هذا الإقليم كان كثير الخيرات وقد اشتهرت فيه مدن كثيرة من أهمها : ادفو مدينة الفقه والعلم وأسنا مدينة الترف والشهرة .

(١) حسن المحاضرة للسيوطى ح ٢ ص ١٨٤ وما بعدها بتصريف .

(٢) المصدر السابق .

فنا مدينة الزهد والنصوف . ثم منها — أى من هذه الحقائق الهامة أن التشيع كان منتشرًا في هذه البيئة فاحتاج الفقهاء والمعلماء في الدولة الأيوبية إلى مجهودات كبيرة حتى يخف بها مذهب الشيعة . ثم أحصى الأذفوى مدارس قوص في القرن الثامن الهجرى فإذا هي ستة عشر مكانًا للتدريس ، ولا ندرى كم من هذا العدد شهدته القرنان السادس والسابع . ومن الجائز أن تكون هذه الفترة التاريخية التي نشير إليها قد شهدت أكثر من هذا العدد (١) .

ويبدو أن هذه المدارس لم تسكن في هذه البيئات وحدها كما يقول الدكتور هبة اللطيف حمزة وإنما هرفتما كثير من المدن في العصر الأيوبي . ولا يهمنا أن نستقصى ذلك ، فلقد قال الدكتور سلام : كان يوجد بأسبوط مدرسة بنيت في عهد الفاطميين وتسمى العائزية وكان يدرس بها في القرن السابع العالم المغربي نجم الدين المغربي الأكنع وكان يدرس بها الفقه على مذهب الشافعي والأصول والنحو وظل بها إلى أن توفي سنة ٦٤٣ هـ .

ولقد كانت لهذه المدارس أوقاف تضمن لها البقاء وتبوء لطلابها سبيل المعيشة الراضية ، وكان يلحق بها مكتبة تعينهم على البحث والدرس والتزود من مختلف العلوم بخير زاد (٢) (ويسمى « هلى بن يوسف » وقيل بكسر القاف بلدة بالصعيد قرب قوص) واعتقد أنه فوق هذا كان لسلك عالم أو أديب مكتبته الخاصة فالقاضي « القفلى » المتوفى سنة ٦٤٦ هـ كانت له مكتبة ضخمة قدرت بمئتين ألف دينار ، وكان لا يحب من الدنيا سواها . وما يثبت شفاه العلماء بجمع الكتب واقتنائها ما يروى أن « ابن حمدون »

(١) الحركة الفكرية ص ١٦٧ .

(٢) ابن تيمية للدكتور محمد يوسف موسى ص ٥٦ .

الكاتب عندما تقاعد به الدهر وبطل هن العمل أخرج كتبه ليبيعها وهيناه
نذران الدمع كالمفارق لأهله الأهزاء والمفجوع بأحبابه الأوداء . وكان معه
« ياقوت » صاحب « معجم الأدباء » فواساه فرد عليه قائلاً : حسبك يا بنى
هذه نتيجة خمسين سنة من العمر أنفقت في تحصيلها، وهب أن المال ينيسر
والأجل يتأخر وهيمات . فحينئذ لا أحصل من جمعها بعد ذلك إلا على الفراق
الذى ليس بعده تلاق، وأنشد بلسان الحال :

هب الدهر أرضاني وأهتب صرفه وأهتب بالحسنى وفك من الأسر
فن لي بأيام الشباب التي مضت ومن لي بما قد مر في البوس من عمرى (١)

وقد يفهم البعض من كلام المؤرخين عن المدارس أنه لم يكن يدرس بها
الفتة هل أحد المذاهب أو المذاهب الأربعة ، ولكن يبدو أن هذه المدارس
لم تكن تقتصر على دراسة الفتة بل كانت تضم إلى جانب ذلك بعض العلوم
الأخرى . فمتى ما تحدث المؤرخون عن المدرسة المنصورية التي بناها هي والقبة
التي بناها الملك « المنصور قلاوون الأتقي المتوفى سنة ٦٨٩ » قالوا إنه رتب
بها دروساً أربعة لأصعب المذاهب الأربعة المعروفة ودرسا للعلم كجمل
بالقبة درسا للحديث ودرسا للتفسير (٢) .

وكانت المساجد تقوم بدورها في إنعاش الحركة العلمية وتضم كثيراً من
حلقات العلم ، وورث الماليك عن ساداتهم الأيوبيين حب العلم وتشجيع
المشتغلين به واحترامهم فتألفت الحركة العلمية وازدادت نشاطاً وقوة ، وإن

(١) الأدب في مصر الأيوبي ص ٨٦ نقلاً عن معجم الأدباء ج ٣ ص ٢١٠ وتاريخ

العرب مطول لفيليب حتى ج ٣ ص ١٧٠ .

(٢) الحركة الفكرية ص ٢٣٢ .

لم يحفظ التاريخ المالكي مشاركة فعلية في الحركة العلمية كما حفظ لبني أيوب ، فإنه قد حفظ لهم هذا التشجيع والاحترام والإكثار من بناء المدارس حتى توافد على بلادهم ، سواء في مصر أو في الشام ، عدد كبير من العلماء (١) . وسقطت بغداد وقتل « هولاء كو » كثيراً من علماءها وأتلف مكتباتها فانتقلت الخلافة إلى مصر فازداد إقبال العلماء وتوافدهم عليها وفتحت مصر أبوابها لكل طارق ، ورحب بمالكها بالفاديين الغرباء وهياًوا لهم سبل الراحة فازدادت الحركة العلمية تألقاً ، ولم تقتصر هجرة العلماء بعد سقوط بغداد سنة ٦٥٦ هـ على مصر بل تمتدتها إلى الشام أيضاً (٢) .

ويحاول السيوطي في كلام طويل أن يجعل انتقال الخلافة إلى القاهرة السبب الوحيد في رواج الحركة العلمية بها ، ولا يراضى أن يكون للمماليك دخل في هذا ويعمل رأيه بأن العلم والإيمان يدوران مع الخلافة حينما دارت . يقول السيوطي « وأعلم أن مصر من حين صارت دار الخلافة هضم أمرها وكثرت شعائر الإسلام فيها وهلت فيها السنة وعفت منها البدهة وصارت محل سكن العلماء ومحط رحال الفضلاء . وهذا سر من أسرار الله أودعه في الخلافة النبوية حينما كانت يكون معها الإيمان والمسلم » . . . ثم يقول « ولا يظن أن ذلك بسبب الملوك فقد كانت ملوك بني أيوب أجمل قدراً وأعظم خطراً من ملوك جهات بكثير ولم تكن مصر في زمنهم كبغداد » . ثم يؤكد وجهة نظره بأن الخلفاء لم يكن لهم صولجان في مصر فلقد استمر المتوكل

(١) راجع طبقات الأئمة في حسن المحاضرة ح ١ ص ١٤٣ .

(٢) راجع عصر سلاطين المماليك للدكتور محمد رزق سليم ، ح ٣ ص ١٨ وابن تيمية للدكتور محمد يوسف موسى ص ٥٢ .

(المتوفى بعد سنة ٨٠٢ ويسمى محمد المتوكل على الله) في الخلافة إلى أن عزله
الظاهر برقوق (١) المتوفى سنة ٨٠١ هـ .

فالسويطي يتنامى تشجيع المماليك للعلم والعلماء وما بذلوا في سبيل ذلك .
ويعصور لنا أن الديار كانت خاملة على عهد الأيوبيين ، ولا يسلم ذلك للسويطي
فإن الحركة العلمية لم تكن خاملة أو راكدة أيام الأيوبيين . ونستطيع أن
نقول إن انتقال الخلافة كان عاملاً قويا ولم يكن سبباً وحيداً . أما ما ذكره
من ناحية الإيمان وموت البدهة وظهور السنة فإنه يرجع إلى فيرة المماليك
على الدين فإنهم قد اهتموا أنفسهم بعد زوال الأيوبيين حاة لهذا الدين
وذادة عن بلاد المسلمين، فمنعوا الفساد ودافعوا التار والصلبيين ، هن الأمة
الإسلامية . ويتساءل بعض الباحثين هل كانت هذه الفيرة هن صدق وإيمان
أم هن رياء وتقرب إلى الناس ثم يقول لا يهتما أن نبحث عن هذا (٢) .

ويكشف باحث آخر النقب هن حقيقة هذه الفيرة فيقول « شهدت
مصر في عهد المماليك نشاطاً دينياً منقطع النظير، وقد يسكون السر في هذا
النشاط الدينى الكبير هو شعور المماليك أنفسهم بأنهم أغراب هن البلاد
وأهلها مفتصون للحكم والعرض من أصحابه الشرهيين ، ولذلك أرادوا أن
يتخذوا من الدين ورجاله ستارا يخفى هذه الحقائق هن أهين الحكوميين
ويقربهم إلى قلوب الشعب . ومادام المماليك مسلمين يؤمنون بالله ورسوله
ويحرمون هل إقامة شمائر الدين وإحياء سنن الأولين ويعمرون مساجد يذكر
فيها اسم الله كثيراً . فهم إذن حكام صالحون ، ولا داهى لانفكير كثيراً في

(١) حسن المحاضرة ح ٢ ص ٨٦

(٢) هصر سلاطين المماليك .

أصلهم وطريقة وصولهم إلى الحكم (١) » ومن هنا فإننا نستطيع أن نستشف مواد الدراسة في هذا العصر وأنها كانت تدور حول العلوم الدينية كالفقه والحديث والتفسير والقراءات ، ثم علوم اللغة والأدب والتاريخ ، ولم تكن العلوم الدينية تنصدر الحركة العلمية أيام المماليك وخدم بل كانت كذلك أيام الأيوبيين ثم تليها العلوم الأخرى . فإن الصليبيين كانوا يهددون البلاد ويقتطمون من الدولة الإسلامية خير أراضيها ، فكان لا بد من تعبئة الناس تعبئة روحية لمواجهة خطر الصليبية الزاحف ولا يتم ذلك إلا بالعودة إلى الأصول الأولى للدين « القرآن والسنة » ودراسة ما كان لأسلافنا الأوائل من بطولات وأمجاد (٢) .

أمام هذا راجت العلوم الدينية وكثر في العصرين الأيوبي والمملوكي العلماء في الفقه والحديث والتفسير والقراءات ثم في النحو واللغة والأدب والتاريخ .

أما الفقه فقد اجتهد الأيوبيون — كما سبق — في إزالة المذهب الشيعي وافتتحوا المدارس لهذا الغرض ، وجاء المماليك وكان لا يزال في مصر بقية من آثاره فحاولوا القضاء عليها فأكثروا أيضاً من بناء المدارس » وقد لجأوا إلى استخدام العنف أحياناً لكبت الشيعة حتى أن الناس في ذلك العصر كانوا إذا أرادوا أن يسيكيدوا لشخص دسوا عليه من رماه بالتشيع فتصادر أملاكه ونهال عليه العقوبات والإهانات . حتى يظهر التوبة من الرفض . وفي الوقت نفسه حارب سلاطين المماليك ظاهرة التشيع عن طريق غير مباشر . فأمر

(١) العصر المملوكي في مصر والشام للدكتور حسن إبراهيم حسن ص ٣٣٦

(٢) انظر أعلام الاسكندرية للدكتور الشيبان ص ١٣١ .

السلطان « الظاهر بيبرس » بإتباع المذاهب السننية الأربعة وتحريم ما عداها .
كما أمر بالأبواب قاض ولا تقبل شهادة أحد ولا يرشح لاحدى وظائف
الخطابة أو الإمامة أو التدريس ما لم يكن مقلدا لأحد هذه المذاهب « (١) »
وقد ضمت البلاد مجموعة كبيرة من فقهاء المذاهب الأربعة يستطيع من يتصفح
طبقات الفقهاء في حسن المحاضرة أن يقف على كثير منهم بسهولة وبساطة .
ومن أشهر علماء الحديث في هذا العصر « ابن دحية للتوفى سنة ٩٣٣ هـ »
وهو : أبو الخطاب عمر بن حسن الأندلسى . كان إماما حافظا بصيرا بالحديث
معنيا به . استوطن مصر وتولى مشيخة دار الحديث الكاملية فترة من الزمان
ولقد وصفه « ابن خلدكان » بقوله : « كان أبو الخطاب من أعيان العلماء
ومشاهير الفضلاء متقنا لعلم الحديث النبوى وما يتعلق به عارفا بالنحو واللغة
وأيام العرب وأشعارها » ثم بين « ابن خلدكان » أنه : أقام بمصر إلى أن
توفى بها سنة ٩٣٣ هـ ودفن بسفح المقطم (٢) .

ومنهم « الحافظ للندرى » وهو : الإمام العلامة زكى الدين عبد العظيم
ابن عبد القوى بن هبدا الله بن سلامة بن سعد للندرى المصرى الشافعى قال
السبكى فى ترجمته : « كان رحمه الله قد أتى بالمسكيات الأولى من الورع والتقوى
والنصيب الأوفر من الفقه . وأما الحديث فلا وراء فى أنه كان أحفظ أهل
زمانه وفارس أقرانه له القدم الراسخة فى معرفة صحيح الحديث من سقيمه » .
ثم نقل عن الذهبى أنه قال فى حقه « وما كان فى زمانه أحفظ منه » وبعد أن
حدث عن شيوخه بين « أنه تولى التدريس بدار الحديث الكاملية وأنه كان
لا يخرج منها إلا الصلاة الجملة حتى أنه كان له ولد نجيب حدث فاضل توفاه

(١) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٤٦ وانظر عصر سلاطين المماليك ج ٢ ص ٧٥

(٢) وفيات الأعيان ج ٣ ص ١٢١

الله تعالى في حياته ليضاعف له في حسناته فصلى عليه الشيخ داخل المعرصة وشيمه إلى ، بابها ثم دامت هيناه وقال أودعناك الله يا واهى وطارقا . وكانت وافته سنة ٦٥٦ هـ (١) .

ومن أشهر المفسرين في العصرين الايوبى والمملوكى :

ابن المنير « أحمد بن محمد بن منصور المعروف بابن المنير ٦٤٠-٦٨٣ هـ » الاسكندرى المالكي كان من أئمة التفسير والفقه والائمة والقراءات، وكان كما يقول « الداودى » : علامة الاسكندرية وفاضلها وله مؤلفات كثيرة منها تفسير القرآن العظيم الذى سماه « البحر الكبير فى نخب التفسير » ولقد اعترض بعض العلماء عليه فى هذه التسمية وقال له إن البحر الكبير مالمخ غير مستساغ . فأجاب : لسكننا محل المعجائب والدرر . ومنها الانتصاف من الكشاف وكان الشيخ هز الدين بن هبى السلام يثنى عليه ويمتدحه (٢) .

ومنهم « ابن النقيب » محمد بن سليمان بن الحسن بن الحسين جمال الدين أبو هبى الله المقدسى الحنفى « ٦١١ - ٦٩٨ هـ » استوطن القاهرة ودرس بها فانتفع الناس به . وكان فوق علمه زاهدا متواضعا ، وكان الاكابر يأتونه ويسألونه الدعاء . ويقول « ابن شاكر » أنه صنف تفسيراً كبيراً وقع فى خمسين مجلدة ذكر فيه أسباب النزول والقراءات والاهراب والافات : وأنه لا ينسك إمامته ولا ينكر فضله (٣) وبين صاحب كشف الظنون أن هذا التفسير يسمى : التحرير والتحرير .

(١) طبقات السبكي ح ٥ ص ١٠٨

(٢) طبقات المفسرين الداودى ورقة ٣٨

(٣) فوات الوفيات ح ٢ ص ٢٦٩ وانظر كشف الظنون

كذلك كان من أعلام المفسرين في هذا العصر صاحبنا « أبو هبدا لله
القرطبي » .

ومن النحاة والافويين « ابن الحاجب » أبو عمر عثمان بن عمر بن أبي
بكر المحصي المالكي . كان من أئمة العربية والقراءات والتفسير . أقام
بدمشق فترة طويلة وتصدر هناك لإقراء العربية والقراءات فاتفق الناس به .
ثم هاد إلى القاهرة فتوافد الناس عليه وتسابقوا في الأخذ منه . ثم انتقل إلى
الاسكندرية ولم تطل حياته بها فنوفى سنة ٩٤٦ هـ ، ولقد امتدحه صاحب
الروشتين بقوله « كان من أذكي الأئمة قريحة وكان ثقة حجة متواضعا
كثير الحياء منصفاً محباً للعلم وأهله . ناشر له محتملاً الأذى صبورا على
البلوى » (١) .

وممنهم « ابن بري » أبو محمد هبدا لله بن بري بن هبدا الجبار المنفى
المصرى ، كان طالما في اللغة والنحو ، برزا فيهما حتى وصفه ابن خلدكان بقوله :
« كان هلامه هصره ونادرة دهره » وبين السيوطي في ترجمته : أنه انتسب إلى
علم العربية واللغة في زمانه وأن كثيراً من الناس صحبوه واتفقوا به وتخرجوا
عليه . ولقد دفعته هنيئته باللغة إلى تصحيح أغلاط الافويين ، فوضع حاشيتين
على الصحاح للجوهري . استدرك فيهما كثيراً مما فات الجوهري هذا من
صحيح اللغة ، وصوب كثيراً مما وقع فيه من أخطاءه . وكانت هاتان الحاشيتان
أحد المنابع التي اعتمد عليها « ابن منظور » في تأليف معجمه المعروف بلسان
العرب « وكانت وفاته سنة ٥٨٢ هـ » (٢) .

(١) البداية والنهاية ح ١٣ ص ١٧٦ وفيات الاعيان ح ٢ ص ٤١٣
(٢) المصدر السابق ح ٢ ص ٢٩٢ والمحرمة الفكرية ص ٢١٧ وحسن المحاضرة

ومنهم « ابن مالك » إمام العربية العلامة أبو عبد الله محمد بن عبد الله الطائي الجبائي الشافعي النحوي اللغوي صاحب الألفية . ولد بجيان (١) إحدى مدن الأندلس وطوف كثيراً وقدم إلى مصر واستقر بدمشق وتلمذ عليه خلق كثير في المغرب والشرق . ولقد امتدحه « ابن الهادي » بقوله : « وأما اللغة فكان إليه المنتهى في الإكثار من نقل غريبها والاطلاع على وحشيتها . وأما النحو والتصريف فكان فيه بجزراً لا يجارى وحبراً لا يبسارى ، ولقد رزق ابن مالك حظوة في التأليف فلقبت ، وولفاته قبولاً في نفوس الناس وكانت وفاته سنة ٦٧٢ هـ . »

ومن أبرز علماء القراءات « الشاطبي » أبو محمد القاسم بن فيره (٢) بن خلف ابن أحمد الأندلسي الشاطبي الضرير . قال الذهبي في مسند ترجمته : « الشيخ الإمام العالم العامل القدوة سيد القراء » ثم بين أنه استوطن مصر وتصدر الإفتاء فمظم شأنه وطار صيته ، ونقل عن السخاوي أنه قال في حقه : أقطع بأنه كان مكاشفاً وأنه سأل الله كيف حاله . وقال السيوطي في حقه : كان إماماً هامة كثير الفنون منقطع القرين رأساً في القراءات حافظاً للحديث بصيراً بالعربية واسع العلم وكانت وفاته سنة ٥٩٠ هـ .

ومنهم « السخاوي » هلي بن محمد بن عبد الصمد علم الدين أبو الحسن السخاوي . كان من أئمة التفسير واللغة والقراءات والنحو . أتقن كل هذه العلوم إتقاناً بليغاً ولم يكن في عصره من يلحقه فيها . خرج من مصر ورحل إلى دمشق

(١) جيان بالفتح ثم التشديد وآخره نون

(٢) ضبط هذه الكلمة ابن خلكان بكسر الفاء وسكون الياء اللناة من تحنها وتشديد الراء وضمها ومضاهها بالعربية الجديد . راجع في ترجمة هذا الامام الوفيات ح ٣ ص ٢٣٤ وحسن المحاضرة ح ١ ص ٢١٢ وسير أعلام النبلاء ح ١٣ أ لوحة ٦٠ .

فأقرأ الناس بجامعة دمشق مدة طويلة تجاوزت أربعين عاماً وتخرج عليه خلق كثير قال الذهبي : « ولا أعلم أحداً من القراء في الدنيا أكثر أصحاباً منه » وتوفي سنة ٦٤٣ هـ (١) .

ومن المؤرخين « ابن الأثير » أبو الحسن هلى بن محمد بن محمد الشيبانى ويعرف بابن الأثير، سكن الموصل وتلمذ هلى أكابر العلماء ، وكانت له رحلات هلمية إلى الشام والقدس . رجع بعدها إلى الموصل واستقر بها . وكان إماماً فى حفظ الحديث ومعرفة ما يتعلق به وحافظاً للتواريخ المتقدمة والمتأخرة . وله كتاب السكامل ابتداءً فيه من أول الزمان وانتهى إلى آخر سنة ٦٢٨ هـ . وهو من خيار النوارىخ كما يقول ابن خلكان . وكانت وفاته سنة ٦٣٠ هـ (٢) .

ومنهم « أبو شامة » عبد الرحمن بن اسماعيل بن إبراهيم بن هثمان . الامام العلامة ذو الفنون شهاب الدين أبو شامة المقدسي الأصل الدمشقي الشافعي المقرئ النحوى المؤرخ . ولد بدمشق سنة ٥٩٦ هـ وتوفى سنة ٦٦٥ هـ وله كتاب « الروضتين فى أخبار الدولتين » — الايوبية والمملوكية — (٣) .

ومن الأدباء والشعراء : « ابن المنجم » هلى بن المنجم أبو الحسن المصرى كان أشعر أهل زمانه وأفضل أقرانه ، وكان من أعلام أدباء مهنر المشهورين مدح الملوك والوزراء وكان مولده سنة ٥٤٩ هـ وتوفى سنة ٦١٦ هـ (٤) .

ومنهم « البهاء زهير » بن محمد بن هلى بن الحسن الأزدي المصرى الشاعر

(١) أنظر وفيات الأعيان ح ٣ ص ٢٧ ومفتاح السادة لطاش كبرى زادة

ح ٢ ص ٥٢ .

(٢) وفيات الأعيان ح ٢ ص ٢٣ .

(٣) حسن المحاضرة ح ١ ص ٢٢٢ .

(٤) المصدر السابق ح ١ ص ٢٤٣ .

الكتاب ولد بمكة ونشأ بقوص وقدم القاهرة وخدم الملك الصالح . مات بمصر في ذى القعدة سنة ٦٥٦ هـ (١) .

وإذا كان الأدب قد ازدهر في هذا العصر وظهرت فيه فنون جديدة كما يقول الدكتور « محمد زفلول سلام » ويؤيد ذلك الدكتور « هبد اللطيف حمزة » ، ويوضح هوامل نهوض الأدب في العصرين الأيوبي والمملوكي فيذكر منها : الحماسة الشديدة من أجل الدين ومن أجل مصر وذلك في محنتي الحروب الصليبية والحرب المغولية . والنشجيع الذي لقيه الأدباء من جانب الدولتين الأيوبية والمملوكية (٢) .

فإننا نرى أن العلوم الدينية مع ما ألف فيها من موضوعات هلمية ضخمة لم تلق تجديداً أو ابتكاراً . وفي ذلك يقول الدكتور « محمد يوسف موسى » في كتابه « ابن تيمية » « إن هذا العصر يعتبر بحق عصر المؤلفات الطويلة وألوسوهات الجامعة في علوم القرآن والتفسير والحديث والفقته وغيرها من العلوم الإسلامية المختلفة ، ولكنه لم يكن فيه من أصالة الفكر والتجديد والابتكار في الآراء حظ كبير يتميز به ويتناسب ، ولو إلى حد ما مع كثرة ما جمع فيه من معارف وعلوم (٣) .

أما العلوم العقلية كالفلسفة والمنطق فلم تلق رواجا ولم تصادف قبولا في مصر أو في الشام في ذلك العصر . ولقد جعل السيوطي انتقال الخلافة إلى مصر

(١) حسن المحاضرة ح ١ صفحة ٢٤٣ .

(٢) الحركة الفكرية صفحة ٢٧٢ .

(٣) ابن تيمية صفحة ٦١ بتصرف قليل . وانظر ابن تيمية للشيخ محمد أبو زهرة

سبباً في موت الفلسفة بها . ولكننا نقاسل : لماذا حوربت الفاسفة في الأندلس في وقت لم يكن للخلافة العباسية بها أثر ؟ ولماذا حوربت في الشام أيام كانت هذه الخلافة قائمة ببغداد — كما سنرى — ؟

الخليفة أن هذه الدراسات كانت ممقوتة من الناس ومن أكثر الحكام ، فتعاون الجميع على مطاردتها ومماقبة من يشغل بها .

حدث أن صادق « السهروردي » الفيلسوف « الظاهر غازي » ملك حلب ولد السلطان « صلاح الدين » فانتن به وقربه وأحبه وخالف فيه حملة الشرع . فكتب أهل حلب إلى السلطان « صلاح الدين » أن أدرك ولدك وإلا تملف عقيدته . فكتب إليه أبوه بإبعاده فلم يبعده . فكتب بمناظرته فناظره العلماء فظهر عليهم بمبارته فقالوا : إنك قلت في بعض تصانيفك : إن الله قادر على أن يخلق نبياً وهذا مستحيل فقال : ما وجه استحاله فإن الله هو الذي لا يمنع عليه شيء . فتعصبوا عليه فأمر السلطان ولده بقتله فصلبه عن أمر والده . وكان ذلك في سنة ٥٨٦ هـ (١) .

وفي عهد الأشرف موسى صاحب دمشق كان بعض الناس يشغل بعلم الأرائل فنأدى الملك الأشرف بالبلدان ألا يشغل الناس بذلك وأن يشتغلوا بعلم التنسير والفقه . وكان « سيف الدين الأمدى » أحد الفلاسفة مدرساً « بالمرزية » فعزله عنها وبقي ملازماً منزله حتى مات في سنة إحدى وثلاثين وسبعمائة (٢) .

(١) الحركة الفكرية صفحة ٣٣٣ ، وخطط الشام للاستاذ محمد كرد على ح ٤

صفحة ٢٤ .

(٢) البداية والنهاية ح ١٢٤ ولقد ملك الظاهر غازي حلب من سنة ٥٨٢ إلى

سنة ٦١٣ هـ .

هكذا كانت الدولة الأيوبية تماثل الفلاسفة والمشتغلين بها لا تأخذ حكامها رحمة بهم أو شفقة عليهم حتى انتقد بعض الباحثين هذا المثل فقال : « وعلى كثرة ما أحسن « صلاح الدين » للبلاد في سياستها أسماء إلى الفلاسفة بمجاراة أولئك المنصبين الذين حملوه على قتل « السهروردي » . وربما كانت هذه الغلظة العظيمة التي هدت على « صلاح الدين » ، لأنه يقتله قتل الحكمة وهي صناعة الصنائع في هذه الديار حتى أن سيف الدين الأمدى الفيلسوف النظائر الكبير في القرن التالي لم يجرؤ أن يقرئ أحدا شيئاً من العلوم الحكيمية وبمد ذلك انقطعت الفلسفة من هذه الديار ولا تقراً إلا أشياء قليلة منها » (١)

ولقد ألقى « همام بن الصلاح » المحدث المشهور المتوفى سنة ٦٤٣ هـ بتحريم هذه الدراسات . وصدر فتواه بتساؤلات عديدة فقال : هل الشارع قد أباح الاشتغال بالمنطق تعلمياً وتعلماً ؟ وهل يجوز أن نستعمل المصطلحات المنطقية في إثبات الأحكام الشرعية ؟ وماذا يجب على ولي الأمر فعله بإزاء شخص من أهل الفلسفة معروف بتعليمه فيها وهو مدرس بمدرسة من المدارس العامة ؟ ثم أجاب بقوله : إن الفلسفة أس السفه والأنجلال ومادة الخيرة والضلال ومثار الزيف والزندقة ومن تفلسف عميت بصيرته هن محاسن الشريعة المطهرة المؤيدة بالحجج الظاهرة والبراهين الباهرة .

وأما المطلق فهو مدخل إلى الفلسفة ومدخل الشر شر ، وليس الاشتغال بتعليمه أو تعلمه مما أباحه الشارع ولا أحد من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين .

وأما استعمال المصطلحات المنطقية في مباحث الأحكام الشرعية فن

(١) خطط الشام ج ٤ صفحة ٤٢ .

للمسكرات المستبشعة والرقاعات المستحدثة . وليس بالأحكام الشرعية - والحمد لله - افتقار إلى المنطق أصلاً، فالواجب على السلطان أن يدفع عن المسلمين شر هؤلاء المشائيم ويخرجهم عن المدارس ويهدم ويعاقب على الاشتغال بقتهم وأن يمرض من أظهر منه اعتقاد هقائد الفلاسفة على السيف أو الإسلام . ومن أوجب هذا الواجب هزل من كان مدرس مدرسة من أهل الفلسفة والتصنيف فيها والإقراء لها ثم سجنه وإلزامه منزله .

ويعلق « جولد زيهر » على هذا النص فيقول :

« وليست فتوى ابن الصلاح هذا إلا تعبيراً عن الرأي السائد في البيئات السنية في مناطق واسعة من العالم الإسلامي في ذلك العصر (١) .

وبقي هذا السكره للفلسفة من جانب المسلمين في عهد بني أيوب إلى مجيء دولة المماليك، وظهرت آثاره واضحة في كتاب « الطالع السعيد للأدقوى » فقد مرض الأدقوى لترجمة رجل من أقربائه اسمه « عبد القادر بن مهذب ابن جعفر » فوصفه بالذكاء والجود والتواضع ، ثم بين أنه : كان فيلسوفاً يقرأ الفلسفة ويحفظ كثيراً من كتبها ، وأنه عندما مرض لم يمهده ، وعندما مات لم يصل عليه وكانت وفاته سنة ٧٢٥ أو ٧٢٦ هـ .

ووصف الأدقوى في كتابه هذا إقليم « قوص » واختص مدينة « قنا » بالكلام في محاسنها فقال : « ولا يكاد يوجد بها أجنم ولا أبرص إلا نادراً وفي حكم العدم . ولا شيء من الأمراض التي تعاف . ولا مجسم ولا معتزلي ولا فيلسوف ولا مجوسى ولا وثنى وليس بالأقليم من اليهود إلا نحو هشرة أنفس أو أقل » فانظر إلى هذا المؤلف السني كيف يعتبر الفيلسوف والمعتزلي كالمجسم

(١) الحركة الفكرية صفحة ٣٢٥ .

والوثني والمجوسي ؟ وكيف يقيس هؤلاء جميعاً بذوى الماهات للزمنة كالأجذم والأبرص ومن به أذى من جسمه أو مرض تعافه النفس (١) .

وأخيراً أحب أن أقول : إن علم الكلام لم يضطهد بالشرق في هذا العصر فإن مذهب الأشعري كان قد استقر بالشام والعراق في أواخر القرن الرابع الهجري على يد صفوة ممتازة من الأئمة وبمعاونة كثير من الملوك . وانشأ صلاح الدين الأيوبي « على هذا المذهب واعتنقه في صباه . أيام كان في خدمة الملك « العادل نور الدين محمود بن زنكي » (المتوفى سنة ٥٦٩ هـ) بدمشق ثم أنشأ أولاده عليه فلما حكم مصر وتوالى من بعده الملوك والأمراء من أهل بيته انتصروا جميعاً للمذهب الأشعري ودافعوا عنه . وكذلك فعل المماليك من بعدهم . يقول المقرئى بعد أن تحدث عن نشأة صلاح الدين في خدمة نور الدين وتنشئة أولاده على هذا المذهب « فلذلك هتموا الخناصر وشدوا البنان على مذهب الأشعري وحلوا في أيام دولتهم كسافة الساس على التزامه قهاردى الحال على ذلك جميع أيام الملوك من بنى أيوب ثم في أيام مواليتهم الملوك من الأتراك (٢) » .

(١) المصدر السابق . وانظر الطالع السعيد صفحة ١٦ وما بعدها .

(٢) خطط المقرئى ح ٤ صفحة ١٨٠ تحت عنوان (هناك أهل الاسلام) .

الفصل الخامس

الأحوال السياسية في عصر الموحدين والأيوبيين

أسس هذه الدولة (أحمد بن عبد الله بن تومرت) (١) ولقد اختلف للؤرخون في تاريخ ميلاده، وأطال الأستاذ محمد هنان في سرده أنوالهم فن قائل: أنه ولد سنة ٤٧٣ هـ ومن قائل أنه ولد سنة ٤٨٥ هـ ولا يهمننا ذلك كثيراً .

وابن تومرت بربري الجنس نشأ في جبل السوس في أقصى بلاد المغرب . وطوف كثيراً في طلب العلم . فذهب إلى الأندلس والاسكندرية ، والعراق . وبغداد ومكة، ومن أساتذته العارطوشي وأبو بكر الشاشي المتوفى سنة ٥٠٧ هـ . وقيل أنه التقى بالإمام الغزالي ونفى ذلك ابن الأثير (٢) ، ثم عاد إلى المغرب . وحاول تغيير المنكر بقوة في كل بلد نزل فيه ، ولقى في سبيل ذلك ألواناً من الأذى لم تنته من عزمه ولم تصرفه عما نواه . وأخيراً استقر به المقام في موضع يعرف بتينمل (٣) من جبل السوس ولعله قد اختاره موطناً لهوته التي كان

(١) ضبط هذه الكلمة ابن خلكان بضم التاء وسكون الواو وفتح الميم وسكون الراء بعدها تاء مثناة وقال : هو اسم بربري وقيل : إن مضاه الضياء الذي يوقد بالسجد ولزم هذا اللقب والده لأنه كان يوقد للساجد فقيل : محمد بن تومرت ونسى اسم أبيه وهو عبد الله .

(٢) واجع ابن الأثير ج ١٠ ص ٢٤١ وهصر المرابطيين والموحدين القسم الاول ص ٢٥٦ .

(٣) في معجم البلدان « تين ملل » الميم مفتوحة واللام الاولى مشددة مفتوحة جبال بالمغرب بها قرى ومزارع يسكنها البربر بين أولها ومراكش نحو من ثلاثة فراسخ بها كان أول خروج محمد بن تومرت المسمى بالهدى الذي أقام الدولة الموحدية ومات فصار الأمر لسيد المؤمن ثم لولده .

يعتزم إظهارها لمنهته ووقوعه في أحضان الربى والتلال . ومن هذا المكان شرع « ابن تومرت » في تدريس العلم والدعاة إلى الخير . ولما نكثرت أتباعه وتوافد الناس عليه من البلاد المجاورة أعلن إمامته ومهدويته سنة ٥١٤ هـ أو سنة ٥١٥ هـ . ثم دعا إلى الخروج على المرابطين وخلع طاهتهم . ووضع لأتباعه عقيدة في التوحيد تقرب من مذهب الأشعري وسماهم بالموحدين تعريفاً بالمرابطين الذين يعدون هن التأويل . وحاول الأمير المرابطي « علي بن يوسف بن تاشفين ٥٠٠ — ٥٣٧ هـ » القبض عليه وإخضاع حركته ولكنه لم يفلح في ذلك . بل على العكس نرى ابن تومرت أخذ يهدد أملاك المرابطين ويحاول اقتطاعها . ولما مات ابن تومرت سنة ٥٢٤ هـ استطاع عبد المؤمن بن علي أن يهتق أهداف أستاذه فواصل انتصاراته الحربية حتى أسقط دولة المرابطين واحتل عاصمتهم « مراکش » سنة ٥٤١ هـ . وزحف بعد ذلك على الأندلس حيث ورث المرابطين هناك كما ورثهم في الشمال الإفريقي (١) .

ولقد اشتبك للموحدين بعد أن توطن سلطانهم في كثير من الممالك الحربية مع ملوك ليون وقشتالة والبرتغال حيث كانت هذه الممالك تجاور الأندلس . وكان ملوكها يحاولون انتقاص الملكية الموحدية من أطرافها . ومن أشهر للممالك التي دارت بين الموحدين والنصارى : « معركة الأرك » (٢) وذلك هندا مخرج

(١) التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية للدكتور أحمد شابي ح ٤ ص ١٤١ ، والمرابطون قوم من المغاربة من أصل بربري ، وحكوا الأندلس والمغرب من سنة ٤٤٨ — ٥٤٦ هـ وسما بالمرابطين لانهم ألزموا أنفسهم بالرباط في سبيل الله وسما بالمشيخ لانهم كانوا يغطون وجوههم بالنمام راجع ابن خلدون ح ص ١٨٣ وتاريخ الشعوب الاسلامية لسكارل بروكلمان ح ٢ ص ١٨٢ .

(٢) ضبطها بعض الباحثين بسكون الراء وفتح الهنزة وبهضم يفتح الهنزة والراء وهي محلة صغيرة من أعمال قلعة وباح شمالي قرطبة .

ألفونس الثامن ملك قشتالة من بلاده . وأخذ يعيث في البلاد الأندلسية فتجهز أمير المؤمنين « يعقوب المنصور » وأهد قوائمه وسار بهم للقاء الطاغية . فالتقى الطرفان هند مكان يسمى الأرك شمال قرطبة ودارت معركة هنيئة بين المسلمين والنصارى في شعبان سنة ٥٩١ . ويصف المراكشي نتيجة هذه المعركة فيقول : « فأنزل الله على الموحدين نصره ، وأفرغ عليهم صبره ، ومنعهم أكتاف الروم ، وكانت الدائرة على الأذغش لعنه الله — الفونس الثامن — وأصحابه ولم ينج إلا هو في نحو من ثلاثين من وجوه قواده . واستشهد من المسلمين جماعة من أهبان الموحدين وغيرهم » (١) .

ورجع المنصور إلى أشبيلية حاضرة ملك الموحدين بالأندلس فتسابق الشعراء يهنئونه فكان مما قيل :

حيثك معطرة النفس	نفحات الفتح بأندلس
فدر الكفار ومأمهم	إن الإسلام انى هرس
أإمام الحق وناصره	ظهرت الأرض من الدانس
وملأت قلوب الناس هدى	فدنا التوفيق للمتمس
ورفعت مسار الدين هلى	عهد شم وهلى أسس (٢)

وفي عهد الخليفة محمد الناصر ولد الخليفة يعقوب المنصور وقمت بين المسلمين والنصارى معركة كانت سبباً في انهيار ملك الموحدين وتقويض أركانه . فلقد كان الفونس الثامن شريده موقمة الأرك يتوق إلى الانتقام ويحاول أن يفضل

(١) المعجب ص ٣٥٩ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٧٠ . وراجع ابن الأثير في الكامل ح ١٧ ص ٥٣ .

الصار والخزى الذى لحق به وبجنوده . ولكنه فى نفس الوقت يعلم أنه لن يستطيع مجابهة الموحدين بقوات قشتالة وحدها فتضرع إلى البابا فى روما أن يؤاب جموع النصارى هلى هدوم . وأرسل الأبحار والرهبان إلى فرنسا وإلى الأمم المجاورة لها للدعوة إلى قضيته واستنارة حماسة النصارى للعبور إلى أسبانيا ومؤازرة الجيوش النصرانية فى قتالها ضد المسلمين ونجحت هذه السفارات . فأهلن البابا أنه يمنح هفرانه لكل من يشترك فى محاربه المسلمين . ولبت فرنسا والأمم المجاورة لها دعوة الأبحار والرهبان . فتوافد هلى قشتالة جموع كثيرة من هذه البلاد كما توافد هليها جموع وجموع من أنحاء أوروبا احتراماً للبابا وتقديساً له . ولم تكن قشتالة وحدها هى التى استخوض الحرب ضد المسلمين بل كانت هناك أعداد كبيرة من البرتغال ومن أرابزون . وهذه البلاد تمثل أغلب الممالك الأسبانية فى ذلك الوقت واخترقت هذه الجموع العظيمة بلاد الأندلس فخرج للقاءها الموحدون من أمبيلية بجيوش عظيمة والنهى الطرفان فى يوم الاثنين الخامس عشر من صفر سنة ٦٠٩ هـ بموضع يعرف بالمقاب . وكانت الدائرة فيها هلى المسلمين فقتل منهم خلق كثير وتمزقت الجيوش الموحدية ولم تقم لها قائمة بعد ذلك . وتعرف هذه الموقعة بموقعة المقاب : ولم يلبث الخليفة أن مات غما وحزنا من آثار نكبته فى هذه الموقعة فى شعبان سنة ٦١٠ هـ .

ولقد كان لهذه الهزيمة أثر كبير فى الإسراع بالدولة الموحدية إلى السقوط والانهيار (١) كما كان لها وقع عميق فى نفوس المسلمين فاهتبروا ذلك هقاباً من الله نزل بهم وأفصح هن ذلك بعض الشعراء بقال :

(١) راجع المعجب ص ٤٠١ وهصر المرابطين والموحدين القسم الثانى ص ٢٨٢ فإنه يتحدث بأسهاب وتفصيل كبيرين عن هذه الموقعة ، وراجع نفتح الطيب . والمقاب مكان يقع فى جبال الشارات وهى جبال كانت تفصل بين الأندلس وأسبانيا .

وقائلة أراك تطيل فكرا كأنك قد وقفت لدي الحساب
فقلت لها أفكر في عقاب خدا سبباً لمركبة العقاب
فا في أرض أندلس مقام وقد دخل البلا من كل باب (١)

وكان يمكن لأمرء الموحدين أن يلوا شملهم وأن يتداركوا هذه الهزيمة
وأن يتحدوا في مواجهة العدو المترهب . ولكنهم تطاحنوا وتنافسوا على
اهتلاء العروش - فماشت البلاد في فوضى واضطراب ، فبعد أن مات الخليفة
الناصر خلفه على الحكم ولده يوسف المنتصر ٦١٠ - ٦٢٠ هـ وكان فتي لم
يبلغ الحلم وليس أخطر على دولة ممزقة من حكم صبي قاصر بل إن الدول القوية
المنتظمة كثيراً ما تنهار من جراء ذلك في أهوام قليلة فما بالك بدولة قد أخذت
منذ حين تتمزق وينثر شملها (٢) .

ومات المنتصر بلا عقب فقام بالأمر من بعده في مرا كش . هم أبيه
« عبد الواحد بن يوسف بن عبد المؤمن » وقام بالأندلس ابن أخيه « عبدالله
ابن يعقوب المنصور » وتلقب بالمادل ودانت له ممالك الأندلس . فأوهز إلى
أنصاره وأصدقائه بالثورة على منازعه وخصمه فخلع في سنة ٦٢١ هـ . ولهذا يطلق
عليه المؤرخون لقب الخلوغ . ثم قتل بعد ذلك ولم يستمر حكمه أكثر من ثمانية
أشهر . وأراد المادل أن يعيد للسلطان هيئته فحكم البلاد بقوة وشدة . ولم يرخ
قبضته لأشياخ الموحدين وأقاربه الذين كانوا ولاية على أكثر المدن الأندلسية .
بل حد من سيطرة هؤلاء وأولئك . فوقع الانفجار ورفع أقاربه هلم الثورة
وانتهت الثورة عقبه سنة ٦٢٤ هـ

(١) حصر الموحدين والمرابطين القسم الثاني ص ٣٢٠ .

(٢) تاريخ المرابطين والموحدين ، يوسف أشباخ ص ٤٠١ .

وتولى بعده زعيم الثورة ومدبر الانقلاب أخوه « أبو العلاء إدريس الملقب بالمأمون ٦٢٤ - ٦٢٩ » وكان والياً من قبل العادل على أشبيلية وقرطبة .
ولسكنه لم يفز بحكم أهدأ من حكم أخيه (١) ففي ههذه قامت ثورات التحرير تحاول أن تخلع حكم الموحدين فقام في مرسية محمد بن يوسف الشمير بابن هود وقاد الثورة ودعا لنفسه فبايحه أهلها سنة ٦٢٥ ثم بايحه قرطبة وأشبيلية بعد ذلك . وفي بلنسية قام « أبو جميل زيان » بثورته على الموحدين سنة ٦٢٦ هـ وطردها إليها ودخلت في طاهنه بعض القواهد الاندلسية الاخرى .

ويتحدث المؤرخون عن مصير أمير بلنسية في ذلك الوقت السيد « أبو زيد عبد الرحمن » الذي ينتمى إلى أسرة بنى هبيل المؤمن فيذكرون أنه التجأ إلى النصارى واحتفى بهم واستقر في أراجون (٢) وكان بصحبه ابن الأبار أبو عبد الله محمد بن أبي بكر القضاة وقد أهرب ابن الأبار عن أسفه لمقادرة بلنسية فقال :

الحمد لله لا أهل ولا ولد ولا قرار ولا صبر ولا جلد
كان الزمان لنا سلماً إلى أمد فمادهر بنا لنا لما انقضى الأمد

وعاد ابن الأبار إلى بلنسية عندما ارتد الأمير الهارب عن الإسلام واعتنق النصرانية (٣) كذلك استقل محمد بن الأحمر بحكم بعض المدن الاندلسية . واضعاً أن يؤسس مملكة إسلامية « بقرناطة » (٤) استمرت نحو قرنين ونصف من الزمان .

(١) راجع تاريخ المرابطين والموحدين لاشباخ ص ١٠١ وما بعدها

(٢) في معجم البلدان أرجونة بالفتح ثم السكون وجيم مضمومة وواو ساكنة ببلد بالاندلس .

(٣) راجع عصر المرابطين والموحدين القسم الثاني ص ٢٩٦ .

(٤) قرناطة بفتح أوله وسكون ثانية ثم نون وبعد الالف طاء مهلة .

و نستطيع أن نقول أنه في عهد المادل الموحدى تقام سلطان الموحدىين
قريباً من الأندلس . وفي عهد المأمون أيضاً تقلص حكم الموحدىين من شمال
إفريقيا حيث استقل بنو حفص (١) بتونس « سنة ٦٢٧ هـ » .

وتقدمت الدولة في عهد خلفائه إلى السقوط والانحيار فاستقل « بنوزيان » (٢)
بالمغرب الأوسط وانحدوا « تلمسان » (٣) هاصمة لهم سنة ٦٣٣ هـ .

ولما ظهر بنو مرين وقوى أمرهم في المغرب الأقصى أخذوا ينتقصون ما تبقى
من أطراف الدولة الموحدية . فأسقطوا مكناسة (٤) سنة ٦٤٣ هـ وطس سنة
٦٤٦ هـ وأخيراً وفي سنة ٦٦٨ هـ أسقطوا مراكش (٥) فضع بذلك حكم
الموحدىين نهائياً وزالت بذلك دولتهم من المغرب والأندلس وإفريقية (٦) .
وتقسمتها هذه الدويلات .

(١) كان بنو حفص ولاية من قبل الموحدىين على تونس فلما ضعف أمر الموحدىين
استقلوا بتونس وتبدأ دولتهم من سنة ٦٢٨ إلى سنة ٩٤١ هـ .

(٢) كان بنو زيان ولاية للجزائر من قبل الموحدىين فلما ضعف الموحدىون أعلن بنو
زيان أيضاً استقلالهم وانحدوا تلمسان هاصمة لهم وتبدأ دولتهم من سنة ٦٢٣ إلى سنة ٧٩٦ هـ
وتلمسان ضابطها صاحب المعجم بكسرتين وسكون الميم وسين مهلة .

(٣) مدينة تقع في القسم الغربى من الجزائر بالقرب من الحدود المراكشية .

(٤) مدينة تقع في جبال الاطلس بالقرب من مدينة فاس .

(٥) مدينة تقع في أقصى الغرب من بلاد المغرب وتنتجها نحو المحيط الاطلسى وتقدم جبال
الاطلس البلاد إلى قسمين أحدهما سهول وتعود مراكش الاطلسية في الغرب والثانى هضاب
شبه صحرأوية في الشرق .

(٦) إفريقية — اسم أطلقه العرب على بلاد البربر الشرقية — أما الغربية فسميت
بالمغرب وقد اختلف جغرافيو العرب في وضع حدودها وقد وصلها بعضهم إلى إفريقيا إلى المغرب
الاقصى وليبيا — شمال إفريقيا — تونس .

إفريقية الغربية تتكون من : سنغال ، موريتانيا ، ساحل العاج ، نيجيريا ، غينيا ،

إذا كان هذا قد حدث للدولة الموحدية من جراء تفرق أمرائها وتنافسهم على الحكم فإن الثوار لم تنفق كلمتهم ولم تتماك جبهتهم أمام المد وقامت بينهم حروب أهلية هديدة ، واتهمز العدو فرصة الحرب الدائرة بين الثوار من ناحية ويذهب وبين الموحديين من ناحية أخرى . فبدأ حملة الاسترداد وأكثر من غزواته وحروبه حتى اسقطت في يده المدن الاندلسية تباهاً .

فسقطت قرطبة في يوم الاحد الثالث والعشرين من شهر شوال سنة ٥٩٣٣ .

وسقطت بلنسية في يوم الثلاثاء السابع عشر من صفر سنة ٦٣٦ هـ . وهانت مرصية تدين بالطاعة والجزية للنصارى من شوال سنة ٦٤٠ هـ إلى أن سقطت في أيديهم سنة ٦٦٤ هـ ، وهي في هذه الفترة تنتقل من ثأر إلى ثأر .

وسقطت أشبيلية في الخامس من شعبان سنة ٦٤٦ هـ .

هذه هي الخطوط العريضة للأحوال السياسية في الاندلس في عصر الموحديين وهو العصر الذي هاش فيه القرطبي الفترة الاولى من حياته ، وقدم القرطبي إلى مصر في عهد الايوبيين ، وكانت الأحوال السياسية فيها لا تختلف عنها في الاندلس فما أكثر الحروب التي دارت في مصر والشام والتي شنها الصليبيون على المسلمين .

== المغرب اسم أطلقه الجغرافيون على بلاد البربر أو إفريقيا الصغرى الشاملة بلاد طرابلس الغرب ونونس والجزائر ومراكش وكانوا يقسمونه إلى المغرب الأقصى غرباً المنحصر بين تلمسان شرقاً وساحل الاطلس غرباً وسبته شمالاً ومراكش جنوباً . والمغرب الاوسط المنحصر بين وهران غرباً وحدود مقاطعة بجاية شرقاً وهو اليوم القطر الجزائري .

وما أكثر الأيام التي عاشتها البلاد في فرضى واضطراب من جراء تنافس الأمراء وتنازحهم على السلطة .

أما من الحروب فإن صلاح الدين الأيوبي « ٥٦٨ - ٥٨٩ » مؤسس الدولة الأيوبية . كان قد حمل راية السكفاح ضد الصليبية التي اقتطعت بعض الإمارات من الدولة الإسلامية واستقرت بها في أواخر القرن الخامس وأوائل القرن السادس الهجريين . وساموا المسلمين الخسف والهوان . وتتابع بعده الملوك والأمراء من البيت الأيوبي فقادوا حملات الجهاد ضد الصليبية في مصر والشام ونجحوا في صد هجماتهم وإيقاف زحفهم .

وقادها من بعدهم المماليك . بل إن المماليك حملوا راية الجهاد ضد الصليبية والنتار معاً ، ورغم كثرة الحروب التي دارت بين المسلمين والصليبيين طوال قرنين من الزمان فإنه لم يقض على الصليبية نهائياً إلا في عهد الأشرف خليل ابن المنصور قلاوون سنة ٦٩٠ هـ (١) . وفي هذا يقول ابن كثير « وفيها فتحت هكاً وبقية السواحل التي كانت بأيدي الفرنج من مدد متطاولة ولم يبق لهم فيها حجر واحد والله الحمد » (٢) .

ومن أبرز الأمثلة على نجاح الأيوبيين في صد الصليبية عن مصر ما يحدثنا به ابن الأثير عن حصار دمياط فإنه قال في حوادث سنة ٦١٥ هـ :

وأحاط الفرنج بدمياط وقاتلواها براً وبحراً . وعلموا أهلها خندقاً يمنعهم ممن يريد من المسلمين . وأداموا القتال . واشتد الأمر على أهلها وتمذرت عليهم

(١) حكم الأشرف مصر من سنة ٦٨٩ إلى ٦٩٢ وفيها مات .

(٢) نقل هذا النص الدكتور محمد يوسف موسى في كتابه ابن تيمية ص ٢١ .

الأقوات وسُموا القتال وملازمته . لأن الأفرنج كانوا يتناوبون القتال عليهم لكثرتهم ، وليس دمياط من الكثرة ما يجعلون القتال بينهم مناوبة . ومع هذا صبروا صبراً لم يسمع بمثله ، وكثر القتل فيهم والجراح والموت والأمراض ودام الحصار عليهم إلى السابع والعشرين من شعبان سنة ست هـ ثمة وسبعمائة فمجز من بنى من أهلها هن الحفظ بقلتهم . وتعذر القوت هندهم . فسلموا البلد إلى الفرنج في هذا التاريخ بالأمان . ولما سمع الأفرنج في بلادهم بفتح دمياط هلى أصحابهم أقبلوا يرهون من كل فج عميق وأصبحت دار هجرتهم ، وفي سنة ٦١٨ هـ استطاع الملك الكامل ابن الملك المادل ٦١٥ - ٦٣٥ بمعاونة أخويه الملك المظلم هبسى (صاحب دمشق) والأشرف موسى (صاحب حلب) مهاجرة الفرنج في دمياط ، ودار بين الفريقين قتال هنيف فلما تيقن الصليبيون أنه قد أحيط بهم ، وأن المنايا كشرت لهم عن أنيابها . ذلت نفوسهم وتنكست صلبانهم وذل عنهم شيطانهم وطلبوا الصلح بنير هوض وخرجوا من دمياط (١) .

واقدم تجددت الحملة هلى دمياط مرة أخرى . هلى يد لويس التاسع ملك فرنسا في عهد الملك الصالح « نجم الدين أيوب ٦٣٩ - ٦٤٧ هـ » . غادرت هذه الحملة باريس وتوجهت إلى قبرص وتوافدت الجيوش الصليبية إلى قبرص لمساعدة ملك فرنسا ضد المسلمين ، ولما تكامل هقد هذه الجيوش تقرر أن تكون مصر هى الهدف الذى يقصدونه لما اشتهرت به من الثروة ، ولمركزها الحربى ، ولما لسلطانها من أهمية ومكانة فى الشرق الأوسط (٢) .

وسارت الحملة إلى مصر فنزلت هلى دمياط واستولت هليها . وكان ذلك فى سنة ٦٤٧ وخرج الملك الصالح رهم مرضه وآلامه . بعد أن أعده عدته وجهز

(١) ابن الأثير ج ١٢ ص ١٥٠ بتصرف قليل .

(٢) مصر فى عصر الايوبيين للدكتور السيد الباز المرينى ص ١٣١

جيشه وهسكر بالمنصورة . ليوقف زحف الأهداء هلى مصر ، وليكنه مات بعد قليل . فتولى مكانه ابنه للملك المظلم « توران شاه » بعد أن استقدمته شجرة الدر زوجة أبيه بن حصن « كيما » وأراد لويس أن يحطم للقوة المصرية المثلثة فى هذا الجيش الرابض هند المنصورة . حتى يسهل الاستيلاء هلى مصر كلها . فسار بجيشه إلى المنصورة بعد أن ترك حامية هلى دمياط . ودخل المنصورة فلم يلقى مقاومة . ثم فوجى بهجوم عنيف من الجيش الإسلامى . فدارت معركة رهيبية فى دروب المنصورة وشوارها رفع ما بقى من الصليبيين فى نهايتها أيديهم بالتسليم . فشد المسلمون وثاقهم وأخذهم أسرى . ولم يطلق سراحيهم إلا بعد أن دفعوا الفداء ووقع فى الأسر لويس التاسع وسجن فى دار ابن لقمان . ولم يطلق سراحيه إلا بعد أن اقتدى نفسه بخمسمائة ألف دينار (١) . ويتحدث ابن كثير عن هذه الحملة بإيجاز فيقول : « وفى ثالث الحرم من سنة ثمان وأربعين وستمائة يوم الأربعاء كان كسر المظلم توران شاه للفرنج هلى ثمر دمياط فقتل منهم ثلاثين وقيل مائة ألف وغنموا شيئاً كثيراً والله الحمد ، وكان فيمن أسر ملك الفرنسيس وأخوه » (٢) .

ولما انتصر « توران شاه » فى معركة المنصورة لم يحسن قيادة المماليك ولم يستعرض زوجة أبيه « شجرة الدر » فماملها بقسوة وهلافة فتأمرت عليه مع بعض المماليك وصادف ذلك هوى فى نفوسهم . فانه كان يقول المؤرخون « كان إذا سكر صف الشموع أمامه ، وتناول السيف بيده وضرب تلك الشموع المصروفة ، ويقول : هكذا أفعل بالمماليك للبحرية (٣) » وتم تنفيذ امره واختياله

(١) انظر المصدر السابق ص ١٤٦

(٢) ابن كثير ج ١٣ ص ١٧٨

(٣) تاريخ ابن لياس ج ١ ص ٨٨

في التاسع من المحرم سنة ٦٤٨ هـ . وبموته انتهت الدولة الأيوبية في مصر وخلفتها دولة المماليك البحرية . ولقد ابتليت الأمة الإسلامية في هبهم إلى جانب الصليبيين بالنتار « والنتار أم وثنية جاهلة كانت تعيش على البداوة في بلاد الصين إلى أن نجم فيهم رجل منهم قوى الشكيمة شديد البأس استطاع أن يتملك عليهم وأن يفوز بحكم العرش فيهم ، ودانت له أمم النتار جميعها ، وأخذ يوقدهم من نصر إلى نصر حتى خضع لحكمهم كثير من الأمم المجاورة لهم . ذلك الرجل هو « جنكيز خان » ثم مالبث « جنكيز خان » حتى زحف بهم كالجراد على أواسط آسيا وغربها منذ عام ٦٠٦ هـ ، فملكوا كثيراً من البلاد ، وقتلوا ما لا يحصى من أهلها حتى بلغوا خراسان فاتزوها من ملكها خوارزم شاه محمد بن تكش عام ٦١٧ هـ . »

« وكانت الدولة الخوارزمية تقوم بمدافعة النتار وحبزهم عن بلاد الإسلام فلما طويت مملكتهما أثر هجمات النتار العنيفة المتوالية اسابوا كالفيتيات المدمر على بلاد العراق ثم على بلاد الشام . وسقطت حاضرة الخلافة بغداد في أيديهم عام ٦٥٦ هـ (١) . »

وشاء الله أن توقف مصر زحف النتار وأن تحطم الأسطورة التي رهبها الناس زمناً طويلاً . فإنه بعد أن امتلك النتار العراق وخراسان ، وغيرها من بلاد الشرق أصبح الطريق مفتوحاً أمامهم إلى الشام . فبادروا إليها وهبوا الغرات وما لبثوا أن ملكوا حلب ثم دمشق ، وجاسوا خلال الديار . ثم أرسل « هولوكو » سلطان النتار رسلاً إلى مصر بكتاب يفيض غروراً ووهيداً

(١) عصر سلاطين المماليك ح ٣ وانظر وصف ابن الاثير ١١١ كان يرتكبه هؤلاء الناس ح ١٢ ص ١٦٤ وانظر البداية والنهاية ح ١ ص ٨٢ فانه يتحدث عن ظهور النتار وتبع غزواتهم بتفصيل ثم يتحدث عما ارتكبه عند نزولهم ببغداد ص ٢٠٠ .

ومما جاء فيه « من ملك الملوك شرقاً وغرباً » وفيه يقول : « فمليكم بالهرب
وهلينا الطالب فأى أرض تأويكم وأى طريق ينجيكم وأى بلاد تهميمكم فما لكم
من سيوفنا خلاص » (١) . وكانت مصر في ذلك الوقت أعنى سنة ٩٥٨ هـ
تحت حكم الملك المظفر « سيف الدين قطز » فلم ينخلع قلبه من هذه الرسالة
وأعد للأمر عدته وسار بجيشه إلى الشام . فبادرهم قبل أن يبادروه ثم التقى
الجمان بالشام هلى « عين جالوت » وكان قتال شديداً انتهى بنصر الإسلام
وأهله انتصاراً مبيئاً . وهزيمة التتار هزيمة شنيعة وفرارهم . فلحق بهم الجيش
الإسلامى يقتلونهم فى كل موقع ومكان . ويذكر المقرئى « أن الملك المظفر
وقد هابن أن المسلمين زلزلوا زلزالا شديداً ألقى خوذته على الأرض وصرخ بأعلى
صوته « وا إسلاماه » ثلاث مرات يا الله أنصر عبدك قطز على التتار، وحمل بنفسه
وبمن معه حملة صادقة كان بعدها نصر الله المبين » (٢) .

ورغم كثرة الحروب التى كان يقودها الصليبيون ضد المسلمين فى مصر
والشام فإن التنازع بين أمراء البيت الأيوبى هلى الحكم كان يشتمد وينفاقم ويز
البلاد هزا هنيئاً . فعندما مات صلاح الدين الأيوبى (٣) . وقع الخلاف بين

(١) ابن تيمية ، الدكتور محمد يوسف موسى ص ١٦

(٢) المصدر السابق بتصرف ، ابن كثير ص ٢١٨ ح ١٣ ، ٢٢٠

(٣) بعض الخلافات التى دارت بين أمراء البيت الأيوبى :

عندما مات صلاح الدين دارت منازعات بين الأفضل على بن صلاح الدين ملك
دمشق وبين العزيز عثمان ملك مصر ، ولكن الملك العادل تمكن من إقصاء
الأفضل عن دمشق وولاه بعض الولايات الشمالية ، واستقر الأمر للعزيز عثمان على
مصر وتولى بعد ابنه الملك للنصور وكان طفلاً . فاستطاع الكامل أن يتولى حكم
مصر فى سنة ٥٩٦ هـ . وبهذا ملك العادل مصر والشام . فولى ابنه الكامل على

أبنائه حتى وثب بعضهم على بعض . ولم يفتح أحد منهم بما هو فيه فحصل بينهم
من الفتن والحروب ما يطول شرحه فكانوا على حد قول القائل :
أمتهم ثم تأملتهم فلاح لي أن ليس منهم فلاح
طال وقوفى بقنا ربهم بغير نفع فالرواح الرواح (١)

وكذلك عندما مات الكامل محمد بن الملك العادل سنة ٦٣٥ هـ نشب
خلاف بين أولاده وجرت بينهم حروب أهلية يطول بنا الحديث لو تتبعناها .
ولما ابتدأت دولة للمالِك البحرية تجدد الخلاف والتنافس على الحكم .
ويصف الأستاذ الشيخ « محمد أبو زهرة » « حكم المالِك » وما كان يحدث
خلاله من فتن ومؤامرات فيقول :

« إن الحكم في هذه الدولة كان بلا ريب حكماً مطلقاً ، الحاكم فيه مستبد .
لا يصل إلى الحكم إلا بقوته وقد يحوله بعد أن يستمكن في هرشه إلى وراثة
لدريته وقد يستقر الأمر لمن آل إليه الملك وراثة . ولكن سرعان ما ينتفض
هليه قريب أو قائد من قواده ليأخذ منه الحكم بالطريقة التي أخذ بها أبوه أو

= مصر . وولي ابنه العظيم عيسى على دمشق . وولى الأشرف موسى على حلب .
وكان يتنقل بينهم .

وبعد أن مات الملك الكامل حدثت خلافات بين أبنائه وأحفاده وإخوته وبين
أبناء إخوته . ومن أبرزها ما حدث بين الملك العادل الثاني ابن الكامل أيوب ،
وبين الصالح نجم الدين أيوب من أحداث ووقائع للاستيلاء على ملك مصر انتهت
بتنازع الصالح نجم الدين على ابن أخيه العادل والإيماز بختفه سرّاً والاستيلاء على
سرير الملك بالديار المصرية .

(١) تاريخ مصر لابن إياس ج ١ ص ٧٣ بتصرف وراجع خطط الشام ج ٢ ص ٧٢

جده . ولذلك كان بينهم تنازع مستمر على الملك يختفي أحياناً ويظهر أحياناً . فإذا كان هـو غالب من التنازع أو غيرها اختفى النزاع في بعض الأحوال أو سكن . وإن كان أمن من الخارج ظهر النزاع قوياً غالباً . وقد يستعين بعضهم بمدو للفریقین فی سبیل الاستمکان من خصمه لينال منه مأرباً (١) .

وهناك أمثلة عديدة ، تؤيد ما ذهب إليه أستاذنا الشيخ « أبو زهرة » : فلقد كان أول من تولى حكم المماليك « عز الدين أيبك التركماني » تنازلت له زوجته « شجرة الدر » عن الحكم سنة ٦٤٨ هـ فابتدأ يتخلص من الخارجين عليه . وبوطد سلطانه بهر . ولم تمض سنوات قليلة حتى تأمرت عليه . فأوعزت إلى بعض خدامها بقتله واختياله . وتم ذلك سنة ٦٥٥ هـ .

وتولى بعده ولده الملك المنصور « نور الدين علي » وبعد سنة من حكمه خلفه « سيف الدين قطز » وكان من مماليك أبيه واستولى على المرش سنة ٦٥٧ هـ . ولكنه لم ينعم بحكم هادي فقام عليه « الظاهر بيبرس البندقداري » - وكان من مماليك - وقتله بعد انتصاره على التتار سنة ٦٥٨ هـ . وقد هرب الفرطبي عما يسود البلاد من فوضى نتيجة هذه الخلافات . وأبدى أسفه وألمه لذلك في عبارات موجزة .

ففي قوله تعالى : « وإذ أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم » الآية تبين أن الله تبارك وتعالى قد أخذ على بني إسرائيل في النوراة ميثاقاً ألا يقتل بعضهم بعضاً ولا ينفيه ولا يسترقه ولا يدهه يسترق... إلى غير ذلك من الطاعات . ثم

(١) ابن تيمية ص ١٤١

(٢) تفسير الفرطبي ج ٢ ص ١٩ آية ٨٤ . ص ٢٢ آية ٨٥ من سورة البقرة

بين أن هذا محرم على المسلمين فقال : وهذا كله محرم على المسلمين وقد وقع ذلك كله بالفتن فينا فإنا لله وإنا إليه راجعون .

وبعد أن انتهى من تفسير قوله « أفنؤنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض » عقب بقوله : « قلت : وأمر الله لقد أهرضنا نحن عن الجميع بالفتن فنظاها بعضنا على بعض ليت بالمسلمين بل بالكافرين حتى تركنا إخواننا أذلاء صاغرين يجرى عليهم حكم المشركين فلا حول ولا قوة إلا بالله » .

الباب الثاني

المصادر التي اعتمد عليها القرطبي في تفسيره ، ودراسة منهجه والأسس التي قام عليها ذلك المنهج ، وبيان القيمة العلمية لتفسيره وتأثير المفسرين به . ويتكون هذا الباب من أحد عشر فصلا .

الفصل الأول	: المصادر التي اعتمدها القرطبي في تفسيره
الفصل الثاني	: منهج القرطبي في التفسير المأثور
الفصل الثالث	: موقف القرطبي من القراءات الشاذة والمتواترة
الفصل الرابع	: بعض المباحث اللغوية في تفسير القرطبي الإعراب والنحو في تفسير القرطبي
	استشهاده بالشعر في مجال النحو والغريب
	استشهاده بالحديث في هذا المجال
الفصل الخامس	: موقف القرطبي من البلاغة
الفصل السادس	: موقفه من التفسير الرمزي
الفصل السابع	: منهجه في عرض الأحكام الفقهية وهدم تعصبه
الفصل الثامن	: القرطبي يعرض في تفسيره كثيراً من قواعد الأصول
الفصل التاسع	: منهج القرطبي في الحديث
الفصل العاشر	: موقف القرطبي من الإسرائيليات
الفصل الحادي عشر	: القيمة العلمية في تفسير القرطبي وتأثير المفسرين به

الفصل الأول

مصادر القرطبي

هندما يطالع القارئ تفسير القرطبي . بل هندما يطالع تفسير بعض آيات من كتابه « الجوامع لأحكام القرآن » يحس أنه أمام موسوعة عظيمة حوت كثيراً من المعلوم . ولا شك أن القرطبي روافد كثيرة أمدته وأمانته على أن يخرج كتابه على هذه الصورة . ولا يستطيع الباحث أن يتقصى كل هذه الروافد والمصادر . فدون ذلك هقبات وهقبات . ولكن سأحاول في هذا الفصل أن أكشف عن بعض مصادره التي تأثر بها . سواء من كتب التفسير أو من كتب القراءات ، أو من كتب الحديث ، أو من كتب اللغة والنحو ، أو من كتب الفقه أو من كتب التاريخ .

مصادر القرطبي من كتب التفسير:

لقد أفاد القرطبي من مؤلفات كثير من المفسرين . وكان موقفه من هؤلاء المفسرين أن يعرض آراءهم . وأحياناً يكتب في هذا المرض . وأحياناً أخرى يتهكمها ويناقشها ويرد بعضها . ومن هنا ظهرت شخصيته في تفسيره ، ومن هذه المؤلفات : إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس . المتوفى سنة ٣٣٨ هـ . لقد تأثر القرطبي بالنحاس في إعراب القرآن ومن الأمثلة التي توضح ذلك ما ذكره في قوله تعالى « ألا إنهم هم للفسدون ولكن لا يشعرون » (١) فقد قال : وكسرت « إن » لأنها مبتدأ قاله النحاس وقال علي بن سليمان : يجوز فتحها

(١) آية ١٢ من سورة البقرة .

كما أجاز سيبويه « أما أنك منطلق » على معنى حقيقاً وأما بمعنى « ألا »
« وهم » يجوز أن يكون مبتدأ « والمفسدون » خبره وللمبتدأ وخبره خبر « إن »
ويجوز أن تكون « هم » توكيداً للهاء والميم في « إنهم » ويجوز أن تكون
فاصلة ، والكوفيون يقولون عماداً . « والمفسدون » خبر « إن » . والتقدير
« ألا أنهم المفسدون » (١) .

وفي قوله تعالى « وإذ آتينا موسى الكتاب والفرقان لملكهم تهتدون »
يقول : « الكتاب : التوراة باجماع من المتأولين . واختلاف في الفرقان .
فقال الفراء وقطرب المعنى : آتينا موسى التوراة . ومحمداً عليه السلام للفرقان .
قال اللخاس هذا خطأ في الإعراب والمعنى . أما الإعراب فإن للمعطوف على
الشيء مثله . وعلى هذا القول يكون المعطوف على الشيء خلافه وأما المعنى فقد
قال تعالى « ولقد آتينا موسى وهارون الفرقان » قال أبو إسحاق الزجاج : يكون
الفرقان هو الكتاب أعيد ذكره باسمه تأكيذاً وحكى عن الفراء ، ومنه قول الشاعر :

وقدمت الأديم لراهشميه وألني قولها كنبأ ومينا (٢)

وقال آخر :

ألا حيندا هند وأرض بها هند وهند آتى بن دونها النأي والبعمد

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٠٤ وانظر اعراب القرآن للنجاشي نسخة خطية بدار
الكتب رقم ٤٨ تفسير ورقة ٣ وفي السبارة نحوض ولسل المعنى المراد . ويجوز فتحها كما
أجاز سيبويه « أما أنك منطلق » على معنى ، حقا أنك منطلق « وأما » بمعنى « ألا »
فإذا فتحت « إن » بعدها كانتا بمعنى حقا أنك ، وإذا كسرت كانتا أداتى استفهام . راجع
كتاب سيبويه ج ١ ص ٤٦٢ طبع بولاق .

(٢) الرواية المشهورة في البيت فقدت الأديم ، والتد القطع والأديم الجلد والراهشان
عرقان في باطن الذراع .

ففسق البعد هلئ النأى ، والمين هلئ الكذب ، لاختلاف اللغزين تأ كيدآ
ومنه قول هنترة :

حييت من طلل تقادم عهدہ أقوى وأقفر بعد أم الهيتم

قال النحاس : وهذا إنما يجيء في الشعر وأحسن ما قيل في هذا قول مجاهد
فرقاناً بين الحق والباطل (١) .

وهذه عبارة النحاس في كتاب « إهراب القرآن » . يقول النحاس :
« والفرقان هطف على الكتاب . قال الفراء وقطرب : يكون - أى المعنى -
وإذ آتينا موسى الكتاب « أى التوراة ومحمد الفرقان . قال أبو جعفر : هذا
خطأ في الإهراب والمعنى . أما الإهراب : فإن المعطوف على الشيء مثله . وعلى
هذا القول يكون المعارف على الشيء بخلافه ، فأما المعنى : فقد قال فيه جل
وعز « ولقد آتينا موسى وهارون الفرقان » قال أبو إسحاق : ويكون الفرقان
هو الكتاب أهيد ذكره وهذا أيضا بعيد . إنما يجيء في الشعر كما قال :

وألفى قولها كندبا ومينا

وأحسن ما قيل في هذا قول مجاهد فرقانا بين الحق والباطل الذى هله
إياه (٢) .

ولقد لاحظت أن القرطبي كان ينقل عن النحاس : ولا يشير إليه . وكان
هذا النقل بلا تصرف أحيانا أخرى . ففي قوله تعالى « وإذ قال موسى لقومه
يا قوم إنكم ظلمتم أنفسكم باتخاذكم المجل » .

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٩٩ .

(٢) إهراب القرآن ورقة ٧ .

يقول القرطبي : « يا قوم » . منادى مضاف وحذفت الياء في يا قوم لأنه موضع حذف والكسرة تدل هليها . وهي بمنزلة التنوين فحذفها كما تحذف التنوين من المفرد . ويجوز في غير القرآن إثباتها ساكنة . فنقول : « يا قومي » لأنها اسم وهي في موضع خفض . وإن شئت فتحتها وإن شئت أخفت معها هاء ، فقلت « يا قومي » وإن شئت أبدلت منها ألفا لأنها أخف فقلت يا قوما وإن شئت قلت « يا قوم » بمعنى يا أيها القوم . وإن جعلتهم نكرة نصبت ونونت (١) .

وفي ذلك يقول النحاس في « إهراب القرآن » فحذفت الياء لأن النداء موضع حذف والكسرة تدل هليها ، وهي بمنزلة التنوين فحذفها كما تحذف التنوين من المفرد . إلى آخر ما ذكره القرطبي بلا تغيير ولا تبديل (٢) .

وفي قوله تعالى : « نفر لسكم خطاياكم » (٣) ، يقول القرطبي :

« واختلف في أصل خطايا جمع خطيئة بالهمزة . فقال الخليل : الأصل في « خطايا » أن يقال : خطائي ثم قلب فقيل : خطائي . . . همزة بعدها ياء . ثم تبدل من الياء ألفا بدلا لازما فتقول : خطاء ، فلما اجتمعت ألفان بينهما همزة والهمزة من جنس الألف صرت كأنك جمعت بين ثلاث ألفات فأبدلت من الهمزة ياء فقلت خطايا . وأما صيبويه فذهب أن مثل الأول خطائي ثم وجب به أنه أن تهمز الياء كما همزتها في مدائن . فنقول خطائي ، ولا تجتمع همزتان في كلمة فأبدلت من الثانية ياء . فقلت خطائي ثم عملت كما عملت

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٤٠٠

(٢) انظر إهراب القرآن ورقة ٧

(٣) آية ٥٨ من سورة البقرة .

في الأول . وقال الفراء خطايا جمع خطية بلا همزة كما تقول : هدية وهدايا . قال
الفراء ولو جمعت خطيئة مهموزة لقلت خطأ . وقال الكسائي : لو جمعتها
مهموزة أذغمت الهمزة في الهمزة كما قلت دواب^(١) وهذه هبارة النحاس بلا
تفسير ، ومع هذا فلم يشر القرطبي إليه ولم يبين أنه أخذ عنه^(٢) .

معاني القرآن لأبي جعفر النحاس

أفاد القرطبي من « كتاب معاني القرآن » لأبي جعفر النحاس . ونقل
عنه . ومن الأمثلة على ذلك ما ذكره في قوله تعالى « ومن يقتل مؤمنا متعمدا
فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه ولعنه وأهدله عبدا باهظا » فقد نقل القرطبي
عن بعض العلماء أن هذه الآية منسوخة بقوله تعالى « ويقفر ما دون ذلك لمن
يشاء » ولم يرتض القرطبي هذا الرأي فرفضه . ثم قال : وقال النحاس في
« معاني القرآن » : القول فيه عند العلماء أهل النظر . أنه محكم وأنه
يجازيه إذا لم ينب . فان تاب فقد بين أمره بقوله « وإني لغفار^(٣) لمن تاب »
فهذا لا يخرج عنه . والظن لا يقتضى الدوام ، قال الله تعالى : « وما جعلنا
لبشر من قبلك الخلد^(٤) » الآية ، وقال تعالى « بحسب أن ماله أخذه^(٥) » الآية
وقال زهير :

ولا خالد إلا الجبال الرواسيا

وهذا كله يدل على أن الخلد ، يطلق على غير معنى التأييد ، فإن هذا

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٤٤

(٢) اهراب القرآن ورقة ٨

(٣) آية ٨٢ من سورة طه .

(٤) آية ٢٤ من سورة الانبياء .

(٥) آية ٣ من سورة الممتزة .

يزول بزوال الدنيا . وكذلك العرب تقول : لأخذه فلانا في السجن والسجن ينقطع ويفنى . وكذلك المسجون ، ومثله قولهم في الدعاء : خذ الله ملكه وأيد أيامه (١) .

ويوجد من (معاني القرآن) نسخة خطية بدار الكتب برقم ٣٨٥ تفسير .

التحصيل لفوائد كتاب التفصيل الجامع لملم التنزيل . لأبي العباس أحمد ابن عمار المهدي المتوفى بعد سنة ٤٣٠ هـ .

لقد أفاد القرطبي من هذا التفسير وتأثر به . ومن الأمثلة الدالة على ذلك ما ذكره في قوله تعالى : « ويسفك الدماء » فقد قال « السفك : الصب سفكت الدم أسفكته سفكا صببته . وكذلك الدمع ، حكاه ابن فارس والجوهري . والسفك الصفاح وهو القادر على الكلام قال المهدي : ولا يستعمل السفك إلا في الدم وقد يستعمل في نشر الكلام . يقال سفك الكلام إذا نشره وواحد الدماء دم محذوف اللام وقيل : أصله دمى ، وقيل : دنى ولا يكون اسم على حرفين إلا وقد حذف منه . والمحذوف منه ياء وقد نطق به على الأصل قال الشاعر :

فلو أنا على حجر ذبحنا جرى الدهيان بالخبر اليقين (٢)

وفي قوله تعالى « الذين يظنون أنهم ملاقوا ربهم » نقل عن المهدي وتعقبه فقال :

(١) تفسير القرطبي ج ٥ ص ٣٣٥ آية ٩٣ من سورة النساء

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٧٥ آية ٣٠ من سورة البقرة وانظر التحصيل نسخة خطية بدار الكتب رقم ٧٨ تفسير ورقة ٧ .

الظن هنا في قول الجمهور بمعنى اليقين ومنه قوله تعالى : « إني ظننت أني
ملاق حسابية » وقوله « فظنوا أنهم موافقوها » قال دريد بن الصمة .

فقلت لهم ظنوا بالني مدحج سراتهم في الفارسي المسرد (١)

وقال أبو دؤاد :

رب هم فرجته بفريم وغيبوب كشفها بظنون

وقد قيل أن الظن في الآية يصح أن يكون هل بابه وبضمير في الكلام
بذنوبهم . فكأنهم يتوقعون لقاءه مذنبين أي ولا أمل هندهم في التوبة ، ذكره
المهدوي والماوردي . ثم قال في تضعيف هذا الرأي قال ابن عطية :
وهذا تصف (٢)

وفي قوله تعالى « ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا » (٣) بقول :
قال السدي وغيره من المفسرين نزلت في « الأخنس بن شريق » واسمه أبي .
والأخنس لقب لقب به لأنه خنس يوم بدر بثمانمائة رجل من حلفائه من بني
زهرة هن قتال رسول الله ﷺ . وكان رجلا حلوا القول والمنظر ، فجاء بعد
ذلك إلى النبي ﷺ فأظهر الإسلام وقال : الله يعلم أني صادق ، ثم هرب
بعد ذلك فمر بزروع لقوم من المسلمين وبمحر ، فأحرق الزرع وعقر الحمير .
قال المهدي : وفيه نزلت « لا تطع كل حلاف مهين ، هزاز ، مشاء بنميم » ، وبل

(١) اللدحج : الفارس الذي لبس سلاحه كأنه تغطي به ، والسرارة جمع سرى وهم
خيار القوم من فرسانهم ، والفارسي المسرد : يعني الدروع الفارسية والمسرد : المحبوك الفسج
المتداخل الخلق . ينذر أخاه وقومه أنهم سوف يلقون هدوا من ذوى البأس قد استكمل
أداة قتاله .

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٧٥ وانظر التحصيل ورقة ١٠ .

(٣) آية ٢٠٤ من سورة البقرة .

لكل همزة لمزة» ثم قال : قال ابن عطية : « ما ثبت قط أن الأخنس أسلم » .

وهذه عبارة المهدوي في التخصيل ، يقول المهدوي في الآية السابقة : « ذكر السدي وغيره من المفسرين أنها نزلت في الأخنس بن شريق ، وكان حليفنا لبني زهرة وكان قد أتى بهم إلى بدر لقتال النبي ﷺ فأشار عليهم حين وصلوا الجحفة « موضع قرب مكة » بالرجوع وترك القتال فأطأهوه ، فخنس بهم من المشركين أي رجع فسمى الأخنس لذلك . وأتى بعد ذلك إلى النبي ﷺ وحلف أنه لم يأت إلا رهبة في الإسلام ثم خرج من عنده فأحرق زرعاً للمسلمين وهتر حمرأ ، فنزلت الآية وفيه نزل « ولا تطع كل حلاف مهين ، هازم شاه بنميم » و « ويل لكل همزة لمزة » (١)

تفسير « الماوردي » وهو أبو الحسن علي بن محمد الماوردي المتوفى سنة ٤٥٠ هـ :

وانشد أفاد القرطبي من تفسير الماوردي ، ونقل عنه . ومن أمثلة ذلك ما ذكره في قوله تعالى « وإذ قال موسى لقومه إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة قالوا أأنخذنا هزوا قال أهو ذب الله أن أكون من الجاهلين (٢) » فقد قال القرطبي في المسألة الثالثة : « قال الماوردي : وإنما أمروا — والله أعلم — بذبح البقرة دون غيرها ، لأنها من جنس ما عبدوه من العجل ليهون هئولهم ما كانوا يرونه من تعظيمه ، وليعلم بإجابتهم ما كان في نفوسهم من هباته . وهذا المعنى علة في ذبح البقرة وليس بعملة في جواب السائل ، ولكن المعنى فيه أن

(١) تفسير المهدوي نسخة خطية رقم ٧٩ هـ مرقومة .

(٢) آية ٦٧ من سورة البقرة ،

يحميا القتيل بقتل حي . فيكون أظهر لغدرته في اختراع الأشياء من أضرارها. (١)

وفي قوله تعالى « ثم إننا كم من بعد موتكم لعلكم تشكرون » يقول القرطبي : « قال الماوردي : واختلاف في بقاء تكليف من أهدى بعد موته ومعاينة الاحوال المضطرة إلى المعرفة على قولين ، أحدهما : بقاء تكليفهم لئلا يظنوا حائل من تعبد . الثاني : سقوط تكليفهم ليكون « التكليف » (٢) معتبرا بالاستدلال دون الاضطرار . ثم قال القرطبي ، قلت : والقول الأول أصح فإن بنى إسرائيل قد رأوا الجبل في الهواء ساقطا عليهم ، والنار محيطا بهم وذلك مما اضطرهم إلى الإيمان ، وبقاء التكليف ثابت عليهم ومثلهم قوم يونس ومحال أن يكونوا غير مكلفين » . (٢)

ومن الأمثلة التي توضح تأثير القرطبي الماوردي . ما جاء في قوله تعالى : « لا فارض ولا بكرهوان بين ذلك » فقد قال القرطبي : الفارض المسنة . وقد فرضت تفرض فروضاً أي أسنت ويقال لشيء القديم : فارض . قال الراجز :

شيب أصداغى فرأى أبيض محامل فيها رجال فرض

يعنى هرمى . وقال آخر :

لمرك قد أهطيت جارك فارضا تساق إليه ما تقوم على رجل

..... وقيل الفارض التي قد ولدت بطونا كثيرة فينسم جوفها

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٤٤٥ ، وانظر تفسير الماوردي نسخة خطية بدار الكتب رقم ١٩٦٩٣ ، ورقة ٩
(٢) زيادة في تفسير الماوردي رقة ٥٥
(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ٤٠٥ ، آية ٥٦ من سورة البقرة .

كذلك لأن معنى الفارض في اللفظة الواسع، قال بعض المتأخرين : والبكر الصغيرة التي لم تحمل . والبكر الأول من الأولاد . والبكر أيضاً إناث البهائم وبني آدم ، ما لم يفتح له الفحل ويفتحها الفتي من الإبل ، والعوان النصف التي قد ولدت بطناً أو بطنين وهي أقوى ما تكون من البكر وأحسنه بخلاف الخيل قال الشاعر يصف فرساً :

كميت بهيم اللون ليس بفارض ولا بهوان ذات لون مخصف
يعنى أن الفرس أسود ليس كبيراً ولا بهوان ولد بطناً أو بطنين ، وإنما هو صغير فالصغير في الخيل هو القوي .

فرس أخصف إذا ارتفع البلق من بطنه إلى جنبه (١)
وهذه هجاء الماوردي ، يقول الماوردي : في الفارض تأويلان ، أحدهما الكبيرة الهرمة وهو قول الجمهور قال الراجز :

شيب أصداهي فرأسي أبيض محامل فيهما رجال فرض
يعنى هرم قال الشاعر
لممرك قد أعطيت جارحاً فارضاً تساق إليه ما تقام على رجل

يعنى بقوله « فارضاً » أى قديماً . الثاني : أن الفارض التي ولدت بطوناً كثيرة فينتسج جوفها لذلك لأن معنى الفارض في اللفظة الواسع وهذا قول بعض المتأخرين والبكر الصغيرة التي لم تحمل والبكر من إناث البهائم وبني آدم ، ما لم يفتح له الفحل وهي مكسورة الباء فأما البكر بفتح الباء فهو الفتي من الإبل . والعوان النصف التي قد ولدت بطناً أو بطنين ذلك . يعنى بين الصغيرة والكبيرة وهي أقوى ما تكون من البقر وأحسنه . (٢)

(١) تفسير القرطبي ح ١ ص ٤٤٩

(٢) تفسير الماوردي ورقة ٩ .

وفي قوله تعالى « وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين » يقول القرطبي في المسألة السادسة: واختلف الناس في تخصيص الركوع بالذكر فقال قوم: جعل الركوع لما كان من أركان الصلاة عبارة عن الصلاة ثم هلق فقال: قلت وهذا ليس مختصا بالركوع وحده فقد جعل الشرع القراءة عبارة عن الصلاة والسجود عبارة عن الركعة بكاملها فقال « وقرآن الفجر » أي صلاة الفجر، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من أدرك سجدة من الصلاة فقد أدرك الصلاة » وأهل الحجاز يطلقون على الركعة سجدة . وقيل إنما خص الركوع بالذكر ، لأن بني إسرائيل لم يكن في صلاتهم ركوع (١) . ويقول الماوردي : وفي قوله « واركعوا مع الراكعين » قولان : أحدهما أنه أراد جملة الصلاة . الثاني أنه أراد الركوع الذي في الصلاة لأنه لم يكن في صلاة أهل الكتاب ركوع فأمرهم بما لا يفعلونه في صلواتهم « (٢) .

ففي قوله تعالى « لا تأخذنه سنة ولا نوم » يقول القرطبي والسنة النعاس في قول الجميع . والنعاس ما كان في العين فإذا صار في القلب صار نوما . قال عدى بن الرقاغ يصف امرأة بفتور النظر :

وسنان أقصده النعاس فرنقت في عينه سنة وليس بناثم (٣)

وفرق « المفضل » بينها فقال : السنة في الرأس . والنعاس في العين ، والنوم في القلب . وقال ابن زيد : الوسنان الذي يقوم من النوم وهو لا يعمل

(١) تفسير القرطبي . ح ١ ص ٣٤٥

(٢) تفسير الماوردي ورقة ٢ .

(٣) رنق النوم في عينه خالطها والوسنان الائم الذي ليس بمستغرق في النوم ومبني أقصده أصابة ولقد فرق الشاعر هنا بين السنة والنوم .

حتى ربما جرد السيف هلى أهله، قال ابن عطية : وهذا الذى قاله ابن زيد فيه
نظار ، وليس ذلك بمفهوم من كلام العرب وقال السدى السنة ريح النوم الذى
يأخذ فى الوجه فينمى الإنسان ، وهلق القرطبي فقال : « قامت وبالجملة فهو
فتور يمتري الانسان ولا يفقد منه عقله » (١) .

وهذه عبارة الماوردى . يقول الماوردى « والسنة النعاس فى قول الجميع
والنعاس ما كان فى العين فاذا صار فى القلب صار نوما ، وفرق المفضل فقال : السنة
فى الرأس والنعاس فى العين والنوم فى القلب وماهليه الجمهور من التسوية بين
السنة والنعاس أشبه قال هدى بن الرقاع .

وسنان أقصده النعاس فرأيت فى هيئته سنة وليس بنائم (٢)

٥ - تفسير النقاش : ويسمى شفاء الصدور لأبى بكر محمد بن الحسن بن زياد
الموصلى المعروف بالنقاش المتوفى سنة ٣٥١ هـ .

لقد أفاد القرطبي من هذا التفسير وتمقب صاحبه كثيراً . سواء كان ذلك
بالنقل من ابن عطية أو برأيه واجتهاده . فى قوله تعالى « أهدنا الصراط
المستقيم » يقول القرطبي أصل الصراط فى كلام العرب الطريق .

قال عامر بن الطفيل :

شحننا أرضهم بالخليل حتى نركنهم أذل من الصراط (٣)

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٧٢

(٢) تفسير الماوردى

(٣) يقول الاستاذ محمود شاكر فى تفسير الطبرى : نسبة القرطبي إلى عامر بن الطفيل

وايس فى ديوانه .

وقال جرير :

أمير المؤمنين هلى صراط إذا هوج الموارد مستقيم (١)

وقال آخر :

فصد عن نهج الصراط الواضح

ثم قال: وحكى النقاش الصراط . العلويق بلقة الروم . قال ابن عطية :
وهذا ضعيف جداً . (٢)

وفى قوله تعالى: « وإذ واعدنا موسى أربعين ليلة » يقول فى المسألة الخامسة
قال النقاش فى هذه الآية إشارة إلى صلة الصوم ، لأنه تعالى لو ذكر الأيام
لأمكن أن يعتقد أنه كان يفطر بالليل . فلما نص على الليالى اقتضت قوة الكلام
أنه عليه السلام واصل أربعين يوماً بليالها . ثم قوى القرطبي ذلك بما ذكره
عن ابن عطية فقال : قال ابن عطية : سمعت أبى يقول سمعت الشيخ الزاهد
الإمام الواهظ أبا الفضل الجوهري رحمه الله يعظ الناس فى العتلة بالله والدين
منه فى الصلاة ونحوه وأن ذلك يشغل عن كل طعام وشراب ويقول : أين حال
موسى فى القرب من الله ووصال عشرين من الدهر من قوله حين سار إلى الغنجر
لفنائه فى بعض يوم « آتنا غداءنا » . ثم عقب القرطبي فقال : « قلت وبهذا
استدل علماء الصوفية على الوصال وأن أفضله أربعون يوماً » (٣) .

(١) البيت لجرير يمدح هشام بن عبد الملك . والوارد جمع موردة . وهى الطرق
إلى الماء . يريد الطرق التى تسلكها الناس إلى أغراضهم وحاجتهم كما يسلكون الموارد
إلى الماء .

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٤٧

(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٩٦

وفي قوله تعالى : « إنما نطمعكم لووجه الله لا نريد منكم جزاءه ولا شكورا (١) »
بين القرطبي أن بعض العلماء ذهب إلى أن سبب نزول الآية أن رجلا من
الأنصار أطعم في يوم واحد مسكينا وبنينا وأسيرا . وأن بعضهم ذهب إلى
أن الآية نزلت في علي وفاطمة رضي الله عنهما وجارية لهما اسمها فضة . وذكر
القرطبي غير هذا من الآراء . ثم عقب بقوله : قلت والمصحيح أنها نزلت في
جميع الأبرار ومن فعل فعلا حسنا . فهي عامة .

ثم انتقد القرطبي مقالة النقاش وغيره من المفسرين « في قصة علي
وفاطمة » والقصة طويلة ومشهورة ولاداعي لمرضاها . واستكتفي بذكر موقف
القرطبي منها ونقده لها .

بين القرطبي أن الحديث الذي روى في هذه القصة لا يصح ولا يثبت .
ونقل عن بعض العلماء أنه قال في نقده ، هذا الحديث مزوق مزيف قد تطرف
فيه صاحبه حتى تشبه على المستمعين . فالجاهل بهذا الحديث يعض شفتيه تلهفا
ألا يكون بهذه الصفة ، ولا يعلم أن صاحب هذا الفعل مذموم ، وقد قال الله
تعالى في تنزيهه « ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو (٢) . . . » ، وهو الفضل
الذي بفضل من نفسك وهياالك ، وجرت الأخبار عن رسول الله متواترة « بأن
خير للصدقة ما كان من ظهر فني ، وأبدأ بنفسك ثم بمن تعول (٣) . . . » ،
وافترض الله على الأزواج نفقة أهاليهم وأولادهم وقال رسول الله ﷺ
« كفى بالمرء إنما أن يضيع من يقوت (٤) » أفيحسب أن هليا جهل هذا

(١) آية ٩ من سورة الانسان

(٢) آية ٢١٩ من سورة البقرة .

(٣) الحديث أخرجه مسلم عن أبي هريرة في كتاب الزكاة ح ٧ ص ١٢٥

(٤) الحديث أخرجه مسلم عن عبد الله بن عمر بلفظ كفى بالمرء إنما أن يحبس عن

يملك قوته .

الأمر حتى أجهد صبيانا صغاراً من أبناء خمس أوست ، هلى جوع ثلاثة أيام ولياليهن ، حتى تضوروا من الجوع ، وغارت العيون منهم تخلاء أجوافهم : حتى أبكى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بهم من الجهد ؟ هب أنه آثر هلى نفسه هنا السائل ، فهل كان يجوز له أن يحمل أهله على ذلك ؟ . وهب أن أهله سمحت بذلك لهلى . فهل جازله أن يحمل أطفاله على جوع ثلاثة أيام ولياليهن ؟ ما يروج مثل هذا إلا على حقى جهال . وأبى الله لقلوب متنبهة أن تظن بهلى مثل هذا . وليت شعرى ، من حفظ هذه الآيات — يقصد الآيات الشعرية فى القصة — كل آيلة هن هلى وفاطمة واجابة كل واحد منهما صاحبه حتى أداه إلى هؤلاء الرواة فهنا وأشباهه من أحاديث أهل السجون فيما أرى . بلغت أن قوما يخلدون فى السجون فيبقون بلا حيلة فيكتبون أحاديث فى السمر وأشباهه ، ومثل هذه الأحاديث مفتعلة فإذا صارت إلى الجهابذة وأهر موابها وزيفوها . وما من شىء إلا له آفة ومكيدة ، وآفة الدين وكيدته أكثر . (١)

٦ . أحكام القرآن لـ «لكيا الطبرى» وهو أبو الحسن على بن محمد بن هلى الطبرى المعروف «بالكيا» المتوفى سنة ٤٥٤ هـ .

لقد أفاد القرطبى من أحكام القرآن لسكيا الطبرى ، ومن أمثله ذلك :
ما ذكره فى قوله تعالى « إنا حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه إن الله غفور رحيم » (٢) فقد قال فى المسألة الثانية والثلاثين :

(١) تفسير القرطبى ج ١٩ ص ١٣٤ وانظر القصة ص ١٣٠ . ويوجد من تفسير النشاهد مجلدان خطيان بدار الكتب تحت رقم ١٤٠ ، ٦٣٤ تفسير .

(٢) «الكيا» يقول ابن خلكان : ولا أعلم لائى معنى قبل له : الكيا ، وهو بكسر الكاف وفتح الياء المثناة من تحتها وبمدها ألف . والكيا فى اللغة النجمية هو الكبير القدر المقدم بين الناس . انظر وفيات الاعيان ج ٢ ص ٤٥١ .

« واختلاف العلماء إذا اقترن بضرورته معصية بقطع طريق وإخافه سبيل
فحظرها عليه مالك والشافعي في أحد قوليه ، لأجل معصيته لأن الله سبحانه
أباح ذلك عونا والمعاصي لا يحل أن يمان . فإن أواد الأكل فليقب وليأكل .
وأباحها له أبو حنيفة والشافعي في القول الآخر له . وسويا في إسباحته بسين
طاهته ومعصيته ، قال ابن العربي : وصحبا ممن يبيح له ذلك مع التناهي على المعصية
وما أظن أحدا يقوله فإن قاله فهو مخطيء قطعاً . ورد القرطبي على ابن العربي
واتصر بما قاله أبو الحسن الطبري ، فقال : قلت : الصحيح خلاف هذا .
فإن إنلأف المرء نفسه في سفر المعصية أشد معصية مما هو فيه . قال تعالى :
« ولا تقتلوا أنفسكم » وهذا عام ولعله يتوب في ثالي حال فتمحو التوبة عنه ما كان
وقد قال مسروق . من اضطر إلى أكل الميتة والدم ولحم الخنزير فلم يأكل حتى
مات دخل النار إلا أن يعفو الله عنه ، قال أبو الحسن الطبري المعروف بالسكايا
وليس أكل الميتة عند الضرورة رخصة . بل هو هزيمة واجبة ، ولو امتنع من
أكل الميتة كان حاصيا ، وليس تناول الميتة من رخص السفر ، أو متعلقاً بالسفر
بل هو من نتائج الضرورة ، سفرأ كان أو حضرا ، وهو كالإفطار للمعاصي للمقيم
إذا كان مريضاً وكالتيمم للمعاصي المسافر عند هدم الماء . قال وهو الصحيح
ههنا . (١)

وفي قوله تعالى : « ثم أعوا للصيام إلى الليل » يقول في المسألة الثانية
والعشرين : « فإن أفطر وهو شاك في غروبها — أي الشمس — كفر مع
القضاء ، قاله مالك ، إلا أن يكون الأغاب هليه غروبها ، ومن شك هنده في
طلوع الفجر لزمه الكف من الأكل مع شكه فعملية القضاء كالناس لم يختلف

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٣٢ وانظر أحكام القرآن نسخة خطية بمكتبة الازهر

في ذلك قوله ، ومن أهل العلم بالمدينة وغيرها من لا يرى عليه شيئاً حتى يتبين له طلوع الفجر ، وبه قال ابن المنذر ، وقال السكيا الطبري : وقد ظن قوم أنه إذا أبيض له الفطر إلى أول الفجر فإذا أكل هلى ظن أن الفجر لم يطلع فقد أكل بإذن الشرع في وقت جواز الأكل فلا قضاء عليه ، كذلك قال مجاهد وجابر ابن زيد ، ولا خلاف في وجوب القضاء إذا هم عليه الهلال في أول ليلة من رمضان فأكل ثم بان أنه من رمضان ، والذي نحن فيه مثله ، وكذلك الأسير في دار الحرب إذا أكل ظننا أنه من شعبان ثم بان خلافه (١) .

ولقد لاحظت أن القرطبي كان ينقل من « السكيا الطبري » ولا يشير إلى ذلك ، فقد قال في قوله تعالى « وقالوا لن نمسنا النار إلى أياما معدودة » في هذه الآية ، رد هلى أبى حنيفة وأصحابه حيث استدلوا بقوله عليه السلام « دعى الصلاة أيام أقرائك » (٢) في أن مدة الحيض ما يسمى أيام الحيض وأقلها ثلاثة وأكثرها عشرة ، قالوا لأن مادون الثلاثة يسمى يوماً ويومين ، وما زاد على المشرة يقال فيه أحد عشر يوماً ، ولا يقال فيه أيام ، وإنما يقال أيام من الثلاثة إلى المشرة ، قال الله تعالى ، « فصيام ثلاثة أيام في الحج » تمتعوا في داركم ثلاثة أيام » سخرها عليهم سبع ليال وثمانية أيام حسوما » فيقال لهم ، فقد قال الله تعالى في الصوم « أياما معدودات » يعنى جميع الشهر » وقالوا لن نمسنا النار إلا أياما معدودات » يعنى أربعين يوماً وأيضاً فإذا أضيفت الأيام إلى عارض لم يرد به تحديد المدد بل يقال أيام مشيك وسفرك وإقامتك ، وإن كان ثلاثين وعشرين وما شئت من المدد ، ولعله أراد ما كان معتاداً لها والماد: سمت فخرج الكلام عليه والله أعلم » (٣) ،

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٢٨ وانظر أحكام القرآن ورقة ٤٤

(٢) أخرجه الترمذى باختلاف يسير عن عدى بن ثابت عن أبيه عن جده . في أبواب المستحاضة . انظر صحيح الترمذى بشرح ابن العربي ج ١ ص ٢٠٠ .

(٣) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٠ وما بعدها .

وهذا النص بعينه مذکور فی أحكام القرآن « لکیا الطبری (١) » .
وفی قوله تعالى « إن الذین ینکتمون ما أنزلنا من البینات والهدى (٢) » .
یقول القرطبی فی المسألة الثالثة : « قوله تعالى « من البینات والهدى
» یم المنصوص علیه والمستنبط لشمول اسم الهدى للجمیع ، وفیه دلیل علی
وجوب العمل بقول الواحد لأنه لا ینبج علیه البیان إلا وقد وجب قبول قوله
وقال « الا الذین تابوا وأصلحو (٣) » ویدنوا « فحکم بوقوع البیان بخبرهم . فان
قيل : إنه ینجز أن ینكون کل واحد منهم منبیا عن السکتان ، وأمورا بالبیان
لیکثر الخبرون ، ویؤثر بهم الخبر ، قلنا : هذا غلط لأنهم لم ینبوا عن السکتان
إلا وهم ممن ینجز علیهم التواطؤ علیه ، ومن جاز منهم التواطؤ علی السکتان
فلا ینكون خبرهم موجبا للعلم والله أهم . (٤) وهذا النص أیضا مذکور فی أحكام
القرآن . ولیس فیه تصرف مطلقا اللهم إلا أن صاحب أحكام القرآن قال :
بدل « یم » بالمضارع « وهم ذلك المنصوص علیه والمستنبط » بصیغة
الماضی (٥) » .

١٧٧ - أحكام القرآن القاضی « أبی بکر بن العربی » للتوفی سنة ٥٤٣ هـ .

لقد أفاد القرطبی من أحكام القرآن لابن العربی . وناقشه ورد هجومه
على الفقهاء والعلماء .

ففی قوله تعالى « إن الذین کفروا وماتوا وهم کفار » الآية « یقول

- (١) انظر أحكام القرآن ورقة ٦ .
- (٢) آية ١٥٩ من سورة البقرة .
- (٣) یعنی أن الله أمر فی هذه الآية کل عالم ببیان العلم وتوعد من ینکتمه .
واشترط فی قبول توبته البیان .
- (٤) تفسیر القرطبی ج ٢ ص ١٨٥ وما بعدها .
- (٥) انظر أحكام القرآن ورقة ١٣ .

القرطبي : « قال ابن العربي : قال لي كثير من أشيأخي . إن الكافر المعين لا يجوز لعنه . لأن حاله عند الوفاة لا تعلم وقد شرط الله تعالى في هذه الآية . في إطلاق اللعنة ، الموافقة على الكفر . وأما ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم وأنه لمن أقواما بأهينهم من الكفار فإنما كان ذلك لعنه بما لهم . قال ابن العربي : والصحيح هندي جواز لعنه لظاهر حاله ، ولجواز قتله وقتاله . وقد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : اللهم إن عمرو بن العاص هجاني وقد علم أنني لست بشاهر فالعنه وأهجه عدد ما هجاني « فلمنه . وإن كان الإيمان والدين والاسلام آله وانتصف بقوله « عدد ما هجاني » ولم يزد ليعلم المدل والانصاف .

وأضاف الهجو إلى الله تعالى في باب الجزاء ، دون الابتداء بالوصف بذلك . كما يضاف إليه المسكر والاستهزاء والتخديعة سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا . وهتف القرطبي فقال : قلت أما لعن الكفار جملة من غير تعيين فلا خلاف في ذلك . لما رواه مالك عن داود بن الحصين . أنه سمع الأهرج يقول ما أدركت الناس الا وهم يلعنون الكفرة في رمضان . قال علماؤنا وسواء كانت لهم ذمة أم لم تسكن ، وليس ذلك بواجب ولكنه مباح لمن فعله لجهدهم الحق وهداوتهم للدين وأهله . وكذلك كل من جاهر بالمعاصي كشراب الخمر وأكله الربا ومن تشبه من النساء بالرجال ومن الرجال بالنساء إلى غير ذلك مما ورد في الأحاديث لعنه (١) « ومع أن القرطبي نصه على نقله عن ابن العربي الا أنه تصرف بمض التصرف في هذا النص (٢) .

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٨٨ .

(٢) أحكام القرآن لابن العربي ج ١ ص ٥٠ طبع عيسى الحلبي .

وفي قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القتلى » (١) يقول في المسألة العاشرة : « قال ابن العربي : ولقد بلغت الجهالة بأقوام إلى أن قالوا : « يقتل الحر بهمد نفسه ، ورووا في ذلك حديثا عن الحسن بن سمره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « من قتل هبده قتلناه » وهو حديث ضعيف . ودليلنا قوله تعالى « ومن قتل ظلوما فقد جعلنا لولييه سلطانا فلا يسرف في القتل » والمولى هاهنا السيد . فكيف يجعل له سلطان على نفسه . وهقب القرطبي فقال : قلت هذا الحديث الذي ضعفه ابن العربي وهو صحيح . أخرجه النسائي وأبو داود وتتميم متنه « ومن جدهه جدهناه ومن أخصاه أخصيناه » وقال البخاري عن هلى بن المديني . سمع الحسن بن سمره صحيح وأخذ بهذا الحديث وقال البخاري : وأنا أذهب إليه . فلو لم يصح الحديث لما ذهب إليه هذان الإمامان وحسبك بهما . ويقتل الحر بهمد نفسه (٢) . »

وفي قوله تعالى « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وهشرا » يقول في المسألة العشرين . .

« هدة الوفاة تلزم الحرة والأمة ، والصغيرة والكبيرة ، والتي لم تبلغ الحيض ، والتي حاضت ، واليايسة من الحيض ، والسكتابية . دخل بها أو لم يدخل بها . إذا كانت غير حامل . وعدة جميعهن إلا الأمة أربعة أشهر وهشرة أيام ، لعموم الآية في قوله تعالى : « يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وهشرا » وهدة الأمة المتوفى عنها زوجها شهران وخمس ليال . قال ابن

(١) آية ١٧٨ من سورة البقرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٤٨ وانظر أحكام القرآن لابن العربي ج ١ ص ٦٣ ، وحديث من قتل هبده قتلناه . أخرجه أبو داود الطيالسي عن سمره . انظر منحة المعبود ج ١ ص ٢٩٣ .

العربي : نصف عدة الحرة إجماعا . الا ما يحكى عن الأصم ، فإنه سوى فيها بين الحرة والأمة . وقد سبقه الإجماع . لكن لصممه لم يسمع قال الباجي « ولا نعلم في ذلك خلافا إلا ما يروى عن ابن سيرين . وليس الثابت منه . أنه قال هدتها عدة الحرة » وناقش القرطبي ابن العربي ورد ما ذهب إليه فقال قلت : قوله الأصم صحيح من حيث النظر فإن الآيات الواردة في عدة الوفاة والطلاق ، بالأشهر والأقراء ، عامة في حق الأمة والحرة . فعدة الحرة والأمة سواء على هذا النظر . فإن العمومات لا فصل فيها بين الحرة والأمة وكما استوتت الأمة والحرة في النكاح فكذلك تستوى معها في العدة والله أعلم (١) »

ولقد لاحظت أن القرطبي كان ينقل عن ابن العربي ولا يشير إليه :
ففي قوله تعالى « فمن خاف من موص جنفا أو إنما » الآية : يقول القرطبي : « الخطاب بقوله » فمن خاف « لجميع المسالمين . قيل لهم أن خفتم من موص ، يلا في الوصية . وهدولا عن الحق . ووقوها في إثم . ولم يخرجها بالمرور . وذلك بأن يوصى بالمال إلى زوج ابنته أو أوصى لبعيد وترك القريب . فبادروا إلى السهي في الإصلاح بينهم فاذا وقع الصلح سقط الأثم عن المصلح والإصلاح فرض على الكفاية . فإذا قام أحدهم به ، سقط عن الباقي . وأن لم يفعلوا أثم الكل . ثم قال : في هذه الآية : دليل على الحكم بالظن . لأنه إذا ظن قصد الفساد وجب السهي في الصلح وإذا تحقق الفساد لم يكن صالحا إنما يكون حكما بالدفع وإبطالا للفساد وحسما له (٢) . »

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ١٨٣ آية ٢٣٤ من سورة البقرة وانظر أحكام القرآن لابن العربي ج ١ ص ٢١٠ .
(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٧٠ وما بعدها آية ١٨٢ من سورة البقرة وانظر أحكام القرآن لابن العربي ج ١ ص ٧٢ .

ولقد تصرف القرطبي في هذا النص قليلا ، فلم له لهذا التصرف ، لم
يشر إلى ابن العربي وإن كنت لا أعتبر بعض العبارات التي زادها تصرفا
يجوز له ذلك .

وفي قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا راهنا » يقول القرطبي في
المسألة الثانية : « في هذه الآية دليلان أحدهما : على تجنب الألفاظ المحتملة
التي فيها التعريض للتنقيص والغضب ، ويخرج من هذا فهم (١) القذف بالتعريض ،
وذلك يوجب الحد هندا خلافاً لأبي حنيفة والشافعي وأصحابهما حين قالوا :
التعريض محتمل للقذف وغيره ، والحد مما يسقط بالشبهة » (٢) .

وتسكلم القرطبي على سد الذرائع في الدليل الثاني وهذه عبارة ابن العربي
يقول ابن العربي ، بعد أن بين أن اليهود كانوا يستعملون هذا اللفظ
ويقصدون به سب الرسول صلى الله عليه وسلم ، « وهذا دليل على تجنب الألفاظ
المحتملة ، التي فيها التعريض للتنقيص والغضب ، ويخرج منه فهم التعريض
بالقذف وغيره »

وقال هلمأونا : إنه ملزم للحد خلافاً للشافعي وأبي حنيفة ، حيث قال :
انه قول محتمل للقذف وغيره ، والحد مما يسقط بالشبهة . (٣)

٨ تفسير « مكى بن أبي طالب »

لأبي محمد مكى بن أبي طالب القيسي المتوفى سنة ٤٣٧ هـ تفسير يسمى :
« الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره وأنواع علومه » :

- (١) على الإنسان أن يتعمد عن الألفاظ التي تحتمل التعريض بالسب أما الألفاظ
التي يفهم منها التعريض بالقذف فليست داخلة هنا... وقيل انها داخلة ولا حدمها
(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٥٧ آية ١٠٤ من سورة البقرة .
(٣) أحكام القرآن لابن العربي ج ١ ص ٣٢

أشار إليه ابن خيري في فهرسته فقال عنه : « وهو كتاب كبير يقع في سبعين جزءاً (١) ولقد أفاد القرطبي من هذا الكتاب وتقل منه »

ففي قوله تعالى : « واذكروا الله في أيام مفسودات » يقول القرطبي في المسألة الأولى « ولا خلاف بين العلماء أن الأيام المفسودات في هذه الآية : هي أيام منى . وهي أيام الذريق . وأن هذه الثلاثة أسماء واقعة عليها ، وهي أيام رمي الجمار وهي واقعة على الثلاثة الأيام التي يتمجّل الحاج منها في يومين بعد يوم النحر فقف على ذلك . وقال الثعلبي : وقال إبراهيم : الأيام المفسودات أيام عشر من ذى الحجة والمعلومات أيام النحر . ثم قال القرطبي : وكذا حكى مكى والمهدى أن الأيام المفسودات هي أيام العشر . ولا يصح لما ذكرناه من الاجماع على ما نقله ابو عمر بن هبذ البر وغيره (٢) » .

٤٠٠ - مشكل إعراب القرآن :

كذلك أفاد القرطبي من كتاب « مشكل إعراب القرآن » لمكى ابن أبى طالب . ولقد أشار القرطبي إليه ، وناقش صاحبه كما ناقشه في المثال السابق . ففي قوله تعالى « مثل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضات الله » الآية يقول القرطبي : « ابتغاء » مفعول من أجله « وتبيننا من أنفسهم » عطفا عليه ، وقال مكى في المشكل : كلاهما مفعول من أجله . قال ابن عطية وهو مردود

(١) انظر فهرسة ابن خيري ص ٤٤ طبع بقرسطة . ولقد قال الدكتور عبد الرهاب فايد عن هذا الكتاب : وهذا الكتاب منقول الآن فيما أعلم . انظر منهج ابن عطية ص ٨٧ . ونقل المقرئ عن ابن سيد الذي ذكر رسالة ابن حزم أنه قال « من أجل ما صنف في التنسيب : كتاب الهداية إلى بلوغ النهاية » ثم بين أنه يقع في عشر مجلدات انظر رسالة ابن حزم وتذييلها في نفح الطيب ج ٢ ص ١٢٦ وما بعدها .

(٢) تفسير القرطبي ج ٣ ص ١ آية ٢٠٢ من سورة البقرة .

ولا يصحح في « تبييننا » أنه مفعول من أجله . لان الإنفساق ليس من أجل
التثبيت . « وابتغاء » نصب على المصدر في موضع الحال . وكان يتوجه فيه
النصب على المفعول من أجله لكن النصب على المصدر هو الصواب من جهة
حذف المصدر الذي هو « تبييننا » عليه (١) .

١٠ - جامع البيان في تفسير القرآن لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري المتوفى
سنة ٣٩٠ هـ :

أفاد القرطبي من هذا الكتاب ونقل عنه وتأثر به والأمثلة على ذلك كثيرة
ونكتفي هنا ببعض منها .

في قوله تعالى « إن الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب . ويشترون
به تمنا قليلا » الآية . يقول القرطبي : قوله تعالى « ولا يكلمهم الله » عبارة عن
الغضب عليهم وإزالة الرضا عنهم . يقال : فلان لا يكلم فلاناً إذا غضب
عليه . وقال الطبري : المعنى ولا يكلمهم بما يحبونه . وفي التنزيل « أخسأوا فيها
ولا تكلمون » وقيل : المعنى ولا يرسل إليهم الملائكة بالتحية » (٢) .

وفي قوله تعالى « ٠٠٠ واذكر ربك كثيراً وصبح بالعشي والإبكار » يقول
القرطبي : أمره ألا يترك الذكر في نفسه مع احتقال لسانه ٠٠٠ وقال محمد
ابن كعب القرطبي : لو رخص لأحد في ترك الذكر لرخص لذكرنا يقول الله عز
وجل « ألا تكلم الناس ثلاثة أيام إلا رمزا واذكر ربك كثيراً » ولرخص

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٣١٤ آية ٢٦٥ من سورة البقرة ، ويوجد من هذا
التفسير أعني (مشكل إهراج القرآن) نسخة خطية بدار الكتب تحت رقم ٢٣٢ تفسير
ونسخة أخرى خطية بمكتبة الأزهر تحت رقم ٢٧٧ علوم قرآن .
(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٣٥ آية ١٧٤ من سورة البقرة .

للرجل يكون في الحرب . يقول الله عز وجل « إذا لقيتم فئة فاثبتوا واذكروا الله كثيراً » وذكره الطبري (١) .

ولقد أفاد القرطبي من الطبري أكثر من التفسير المأثور . ومن أمثلة ذلك قوله تعالى « أو كصيب من السماء » فقد قال القرطبي : قال الطبري « أو » بمعنى الراو وقاله الفراء وأشد :

وقد زعمت ليلي بأني فاجر
لنفسى تقاها أو هلبها فجورها

وقال آخر :

نال الخلافة أو كانت له قدراً
كما أتى ربه موسى على قدر

أى وكانت . وقيل « أو » للتخيير أى مثلوم بهنا أو بهنا . لا هلى الاقتصار هلى أحد الأمرين . والمعنى : أو كأصحاب صيب . والصيب المطر . واشتقاقه من صاب يصوب إذا نزل ، قال علقمة :

فلا تعدلى بينى وبين مغمر (٢) سقتك روايا المزن حيث تصوب (٣)

مصادر القرطبي من كتب القراءات :

لقد أفاد القرطبي من كثير من كتب القراءات . ومنها :

(١) تفسير القرطبي ج ٤ ص ٨٤ آية ٤١ من آل عمران .

(٢) المغمر : الجاهل الذى لم يجرب الامور . كأن الجهل نمرة وطفى عليه . وفى الشطر الثانى يدعو الشاعر لصاحبه بالخصب والنعمة . والروايا جمع رواية وهى الدابة التى تحمل مزار الماء ، والمزن : السحاب الابيض ، شبه بالروايا حملات الماء .

(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢١٥ . وانظر تفسير الطبري ج ١ ص ٢٣٤ طبع دار المنار .

١٤١ - « الحججة في هلال القراءات السبع » لأبي علي الحسن بن أحمد الفارسي
المتوفى سنة ٣٧٧ هـ .

وهذا الكتاب لا يعتبر كتاب قراءات فقط . وإنما يعتبر كتاب تفسير فلقد كان منهج « أبي علي » أنه لا يعمد إلى اللفظ القرآني الذي وقع فيه الاختلاف بين القراء فيتحدث عنه . محتجاً به ، بل يتناول الآية التي وقع فيها ذلك . فيتحدث عن تفسيرها وينقص ما تحتمل كلماتها من معاني ثم يذكر ما يتصل بذلك من مسائل النحو . فيذكر آراء النحاة . من أمثال « الخليل وسيبويه والأخفش والمازني » وغيرهم ثم يعود إلى إعراب الآية . وبعد هذا يعود فيجتمتع للقراءات .

ومن هنا أفاد منه المفسرون في التفسير، والقراءات، والنحو والإعراب . يقول بعض الباحثين : ومن أجل ما تعرض أبو علي في كتابه الحججة إلى تفسير كتاب الله ، ومن أجل تبجهره في المواد التي بها يكون التفسير . اهتمد كثير من المفسرين عليه . وأوردوا أقواله معتدين بها . وقد رأيت هذا مثلاً في البحر المحيط لأبي حيان « في مواضع من مقاربات . كما اعتمده عليه « ابن القيم » في كتابه « البيان في أقسام القرآن » وغيرها (١) .

ولقد أفاد القرطبي من كتاب الحججة ، فوق القراءات، في مجال التفسير والإعراب ، والشواهد وغير ذلك . ففي قوله تعالى « قال فإني محرومة عليهم أربعين سنة » (٢) يقول القرطبي :

(١) أبو علي الفارسي . للدكتور هبة الفتاح إسماعيل ص ١٧٨ ، ١٩٩ بتصرف .

(٢) آية ٢٦ من صورة المائدة .

« ومعنى محرمة أى أنهم ممنوعون من دخولها كمال يقال حرم الله وجهك على النار . وحرمت عليك دخول الدار . فهو تحريم شرع عند أكثر أهل التفسير كما قال الشاهر :

جالت لتصرهنى فقلت لها اقصرى أنى امرؤ صرهى عليك حرام

أى أنا فارس فلا يمكنك صرهى . وقال « أبو هلى » : يجوز أن يكون تحريم تعبد . ويقال كيف يجوز على جهالة كثيرة من العقلاء أن يسبروا فى فرامخ يسيرة فلا يبتدوا للخروج منها . فالجواب — قال أبو هلى : قد يكون ذلك بأن يحول الله الأرض التى هم عليها إذا ناموا . فيردهم إلى المكان الذى ابتدعوا منه ، وقد يكون بغير ذلك من الأشياء ، والأسباب المانعة من الخروج عنها على طريق المعجزة الخارجة عن المادة « (١) .

وقوله تعالى « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً » (٢) يقول . « والذين أى والرجال الذين يموتون منكم » ويذرون أزواجاً ، أى يتركون أزواجاً أى ولهم زوجات فالزوجات يتر بصن . قال معناه الزجاج وأختره النحاس . وحذف المبتدأ فى الكلام كثير كقوله تعالى « قل أفأنبئكم بشر من ذلك النار » أى هو النار . وقال أبو على الفارسي : تقديره والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً يتر بصن بعدهم . وهو كقولك . السمن منوان بدرهم . أى منوان منه بدرهم . وقيل : التقدير وأزواج الذين يتوفون منكم يتر بصن . فجاءت العبارة فى غاية الإيجاز « (٣) .

(١) تفسير القرطبي ج ٦ ص ١٣٠

(٢) آية ٢٣٤ من سورة البقرة .

(٣) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٧٤

فالمبتدأ محذوف في هذا التقدير أيضاً ، كما في قوله تعالى « قل أفأنبئكم بشر من ذلكم النار » .

في هذا النص أفاد القرطبي من أبي هلى الفارس وجهاً إهرايبياً ، وأنه يصح في تقدير الكلام أن يكون المتعلق هو المحذوف .

وكذلك ما ذكره في قوله « ولقد صدقكم الله وهذه إذا تحسونهم بإذنه حتى إذا فشلتم وتنازهتم في الأمر » (١) فقد قال . « وجواب حتى محذوف أى حتى إذا فشلتم امتحنتم ومثل هذا جائز كقوله : « فان اسنطعت أن تبغى نفقا في الأرض أو سماها في السماء » فافعل وقل الفراء : وجواب حتى « وتنازهتم » والواو مقحمة زائدة كقوله « فلما أسلما وتله للجبين وناديناه » أى ناديناه ، وقال امرؤ القيس :

فلما أجزا ساحة الحى وانتهى ، أى انتهى .

وقال أبو هلى : يجوز أن يكون الجواب صرفكم عنهم ثم زائدة . والتقدير حتى إذا فشلتم وتنازهتم وهصيتهم صرفكم عنهم ، وقد أشد بعض التنحويين في زيادتها قول الشاعر :

أرأنى إذا ما بتت هلى هوى فم إذا أصبحت أصبحت عاديا

وجوز الأخفش أن تكون زائدة كما في قوله تعالى « حتى إذا ضاقت عليهم الأرض بما رحبت وضاقت عليهم أنفسهم وظنوا أن لا ملجأ من الله إلا إليه ثم تاب عليهم ليتوبوا » وقيل « حتى » بمعنى « إلى » وحينئذ لا جواب له أى صدقكم الله وهذه إلى أن فشليم . أى كان ذلك الوعد شرط الثبات » (٢) . ومن إفادة « القرطبي » من « أبى على » في مجال القراءات ما جاء في قوله

(١) آية ١٥٢ من سورة آل عمران -

(٢) تفسير القرطبي ج ٤ ص ٢٢٦ .

تعالى : « مالك يوم الدين » فقد نقل « القرطبي » عن « أبي علي الفارسي » ترجيحه لقراءة « مالك » وردة لحجة من رجح قراءة « ملك » وقال أبو علي : حكى أبو بكر بن السراج عن بعض من اختار القراءة بملك أن الله سبحانه قد وصف نفسه بأنه مالك كل شيء . بقوله : « رب العالمين » فلا فائدة في قراءة من قرأ « مالك » لأنها تكرر . قال أبو علي ولا حجة في هذا لأن في التنزيل أشياء هي هذه الصورة ، تقدم العام ثم ذكر الخاص كقوله « هو الله الخالق البارئ المصور » فالخالق يعم ، وذكر للمصور لما فيه من التنبية هي الصنعة ووجود الحكمة . وكأ قال تعالى « وبالأخرة ، هم يوقنون » بمد قوله « الذين يؤمنون بالغيب » والغيب يعم الآخرة ، وغيرها ولكن ذكرها لعظمتها والتنبية هي وجوب اعتقادها ، والرد هي الكفرة الجاهدين لها . وكما قال « الرحمن الرحيم » فذكر الرحمن الذي هو عام ، وذكر الرحيم بعده ، لتخصيص المؤمنين به في قوله « وكان بالمؤمنين رحيماً » (١) .

وإذا كان « أبو علي الفارسي » . يتوسع في توجيهه للقراءات ويستطرد في كتابه « الحجة » فإن القرطبي مع أنه قد نص على نقله منه فإنه كان يتصوف . في نقله بالخذف والاختصار ، وكان ينقل نحوى توجيهه ومعناه ظالماً . وللقرطبي حق في ذلك ، فشواهد « الحجة » وأدلة « أبي علي » كثيرة واستطراذه طويل ملول . وتستطيع أن تقارن بين هذا النص في الكتابين .

وفي قوله تعالى : « غير المنضوب عليهم ولا الضالين » يقول القرطبي : قرأ عمر بن الخطاب وأبي بن كعب « غير المنضوب عليهم وغير الضالين »

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٤٠ وانظر النص في كتاب الحجة ، تحقيق علي النجدي ناصف وآخرون ج ١ ص ١٢ وما بعدها ،

وروى هنيئاً في الراء . والنصب والخفض في الحرفين ، فالخفض على البدل من « الذين » أو من الماء والميم في « عليهم » أو « الذين » . « والذين » معرفة ولا توصف المعارف بالنكرات ، ولا النكرات بالمعارف . إلا أن « الذين » ليس بمقصود قصديهم ، فهو عام . فالكلام بمنزلة قولك : إني لأمر بمثلك فأكرمه . أو لأن « غير » تعرفت لكونها بين شيئين لا وسط بينهما كما نقوله : الحى غير الميت والساكن غير المتحرك : والقائم غير القاعد . قولان الأول للفارسي والثاني . الزمخشري . والنصب في الراء على وجهين ، على الحال من « الذين » ، أو من الماء والميم في « عليهم » كأنك قلت : أنمت عليهم لا منضوباً عليهم . أو على الاستثناء كأنك قلت : إلا المنضوب عليهم . ويجوز النصب بأهني وحكى عن الخليل (١) .

كتاب : « المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها ، لأبي الفتح هنيئ بن جني المتوفى سنة ٣٩٢ هـ .

لقد أفاد « القرطبي » من كتاب « المحتسب » ، ونقل عنه كثيراً من التوجيهات للقراءات الشاذة . وسنشهد ذلك في فصل القراءات ، ونكتفي الآن بذكر هذا المثال ، في قوله تعالى « غير المنضوب عليهم ولا الضالين » . يقول في المسألة السادسة والثلاثين : « الأصل في الضالين « الضالين ، حذف حركه اللام الأولى ثم أدغمت اللام في اللام فاجتمع ما كان من مدة الألف واللام المدغمة . ثم قال « وقرأ أيوب السختماني ولا الضالين بهمزة غير ممدودة . كأنه فر من التقاء الساكنين . وهي لغة . حكى أبو زيد قال : سمعت عمرو بن عبس

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٥٠ وما بعدها . وانظر المجتبع ج ١ ص ١٠٦ .

يقرأ « فيومئذ لا يسأل هن ذنبه إنس ولا جان » فظنفته قد لحن حتى سمعت من العرب دأبة وشأبة قال أبو الفتح : وهلى هذه اللغة قول كثير :
إذا ما العوالى بالعبيط احجارت (١) .

وهذه عبارة « ابن جنى » فى كتاب « المحتسب » . يقول « ابن جنى » :
ذكر بعض أصحابنا أن أيوب مثل هن هذه الهمزة فقال : هى بدل من المدة
لالتقاء الساكنين . واعلم أن أصل هذه ونحوه ، الضالين . وهم الغاهلون من
ضل يضل . ففكره اجتماع حرفين متحركين من جنس واحد هلى غير الصور
المختلطة فى ذلك . فأمكننت اللام الأولى وأدغمت فى الآخرة . فالتقى ساكنان
الألف واللام الأولى المدغمة . فزيدت فى مادة الألف ، واهتمت وطأة المد
فكان ذلك نحواً من تحريك الألف . وذلك أن الحرف يزيد صوتاً بمركانه كما
يزيد صوت الألف بأشباع مدته — وحكى أبو العباس محمد بن يزيد عن أبي هيثم
عن أبي زيد قال . سمعت عمرو بن هبيد يقرأ « فيومئذ لا يسأل هن ذنبه إنس
ولا جان (٢) » ، قال أبو زيد فظنفته قد لحن إلى أن سمعت العرب تقول : شأبة
ومأدة ودأبة وهلى قول كثير :

إذا ما العوالى بالعبيط احجارت

وقال :

وللأرض أما سودها فتجلت بياضاً وأما بيضها فادهامت (٣)

(١) تفسير القرطبي ج ١ والعوالى أسنة الرماح واحدتها عالية والعبيط الدم الطرى
واحار واحر بعمى واحد .

(٢) آية ٣٩ من سورة الرحمن .

(٣) رسالة ابن عطية للزميل عبد الوهاب فايد نقلها عن المحتسب ج ١ ص ٤٦ ، ٤٧
وادهام اشتد سواده .

وسنرى كثيراً من توجهات القرطبي للقراءات الشاذة . نقلها عن ابن جني
ونسكتفي بذلك الآن .

١٤٤ كتب « أبي عمرو همام بن سميد الداني المتوفى سنة ٤٤٤ هـ » :

« لأبي عمرو الداني » مؤلفات كثيرة في القراءات منها : « جامع البيان
في القراءات السبع » و « كتاب التيسير » و « كتاب المقنع في رسم مصاحف
الأمصار » .

ولقد أفاد القرطبي من أبي عمرو الداني ونقل عنه ، ونسكتفي هنا بهذا
المثال : في قوله تعالى : « مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة
أُنبتت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة » يقول القرطبي : وقال أبو عمرو
الداني : وقرأ بعضهم مائة « بالنصب على تقدير أُنبِتت مائة حبة » . ثم هقب
القرطبي بقوله : قلت : وقال يعقوب الحفصمي : وقرأ بعضهم « في كل سنبلة
مائة حبة » على أُنبِتت مائة حبة وكذلك قرأ بعضهم « وللذين كفروا بربهم
عذاب جهنم » على « واهتدنا لهم هذاب السمير » « واهتدنا للذين كفروا
عذاب جهنم » (١) .

١٥٥ مصادر القرطبي من كتب الحديث :

ذكر القرطبي في تفسيره نروة ضخمة من الأحاديث النبوية الشريفة ،
وامتدشهد بها لأغراض مختلفة . وكان القرطبي يعتمد في ذلك على كثير من
المصنفات الحديثية ومن هذه المصنفات : « الجامع الصحيح » للإمام « أبي عبد الله

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٣٠٤ آية ٢٦١ من سورة البقرة ،
والآيتان الاخيرتان من سورة لللك آية ٥ ، ٦ . ويوجد من جامع البيان نسخة
ميكرو فيلم بدار الكتب برقم ٦٧٦ . أما الكتابان الآخران فطبوعان بالقاهرة

محمد بن اسماعيل البخارى المتوفى سنة ٢٥٦ هـ . «

« المسند الصحيح » للإمام « أبى الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم النيسابورى
المتوفى سنة ٢٦١ هـ . «

« سنن الإمام أبى داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق السجستاني
المتوفى سنة ٢٧٥ هـ . «

« سنن الإمام أبى عيسى محمد بن عيسى الترمذى . المتوفى سنة ٢٧٩ هـ (١) «
« سنن الإمام أبى عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائى . المتوفى سنة
٢٠٣ هـ . «

« سنن الإمام أبى الحسن هلى بن همر الدارقطنى . المتوفى سنة ٢٨٥ هـ «
« سنن الإمام محمد بن يزيد بن ماجه القزوينى . المتوفى سنة ٢٧٣ هـ «
« مسند الإمام أحمد بن حنبل . المتوفى سنة ٢٤١ هـ «

« مسند الإمام أبى محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمى . المتوفى سنة
٢٥٥ هـ «

« مسند الإمام همام بن أبى شيبه المتوفى سنة ٢٣٩ هـ «

« مسند الإمام أبى بكر أحمد بن همر البصرى البزاز . المتوفى سنة
٢٩٢ هـ «

« صحيح الإمام أبى حاتم محمد بن حبان التميمى البستي . المتوفى سنة
٣٥٤ هـ . «

(١) اشتهر هذا الكتاب باسم جامع الترمذى . ويقال له السنن أيضاً . وليسكن الاول
هو الاكثر هلى ما ذكره صاحب كشف الظنون ١ — ٢٨٨ . انظر الحديث والمحدثون
لاستاذنا الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤١٠ .

وفوق هذا أفاد القرطبي من المصنفات الحديثية التي جمعت بين السكتب
الصحيح أو بين بعضها . فنقل عن كتاب : « التجريد في الجمع بين
الصحيح (١) للإمام أبي الحسن أحمد بن رزين العبدري . المتوفى سنة ٨٥٣٥ هـ .
ونقل عن كتاب : « الجمع بين الصحيحين للإمام أبي عبد الله محمد بن أبي نصر
الحميدي الأندلسي . المتوفى سنة ٤٨٨ هـ . ونقل عن كتاب : « الجمع بين
الصحيحين للإمام محمد بن عبد الحق الأشبيلي المتوفى سنة ٥٨٢ هـ (٢) .

ولاداعي أن نستطرد في ذكر الأمثلة والشواهد التي توضح إفادته من
كل هذه المصادر . فسرى كل هذا وأكثر منه في فصول الرسالة .

مصادر القرطبي من كتب الفقه :

أفاد القرطبي من كثير من المؤلفات الفقهية في مذهب الإمام مالك
ومن هذه المؤلفات : « موطأ الإمام مالك بن أنس » . إمام دار الهجرة المتوفى
سنة ١٧٩ هـ (٣) . كتاب « للدونة » « لسحنون بن سعيد » المتوفى
سنة ٢٤٠ هـ . كتاب « الواضحة لعبد الملك بن حبيب الأندلسي » للمتوفى
سنة ٢٣٨ هـ . كتاب « العتبية » لمحمد بن أحمد بن عبد العزيز العتبي
للمتوفى سنة ٢٥٤ هـ . وتسمى أيضاً « المستخرجة » لأن مؤلفها قد استخرجها

(١) المراد بالصحيح صحيح البخاري ومسلم . وموطأ مالك وسنن أبي داود والنسائي
والترمذي . انظر الحديث والمحدثون ص ٤٣٠

(٢) يوجد من كتاب « الحميدي » أربعة أجزاء في أربعة مجلدات خطية بدار
الكتب برقم ٦٠٨ حديث . ويوجد من كتاب ابن عبد الحق نسخة في مجلدين برقم
٧١٣ حديث .

(٣) ليس الموطأ كتاباً حديثياً فقط وإنما هو كتاب فقه وحديث وأخطأ من قصره
على أحدهما .

من « الواضحة ». ولقد طمن في نقل « المستخرجة » لفقهِه للمالكي كُثيرون
ناصروا مؤلفها . فقد قال « محمد بن هبـد الحكم » : رأيت جُلها كذباً
ومسائل لا أصول لها . وقال « ابن لبابة » : كثرت فيها الروايات المطروحة
والمسائل الشاذة . وقال هيره : في المستخرجة خطأ كثير (١) .

كتاب « الموازنة » لـ محمد بن إبراهيم بن زياد المعروف بابن المواز
المتوفى سنة ٢٦٩ هـ . وهو كتاب جليل رجحه كثير من العلماء هل سائر
الأمهات . لا من حيث النقل والرواية « فالمدونة » لا ينازها كتاب في ذلك
وإنما من حيث ما تحويه من رد للفروع إلى أصولها التي بنيت عليها (٢) .

كتاب « التفریع في مسائل الفقه » « لأبي قاسم بن جلاب » المتوفى
سنة ٣٧٨ هـ . كتاب « الإشراف على مذاهب أهل العلم في الاجتماع
والاختلاف » لأبي بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري المتوفى
سنة ٣٠٩ هـ (٣) .

ولا داعي أن نستطرد أيضاً في ذكر الأمثلة والشواهد التي توضح إفادته
من هذه المصادر . فسرى كل هذا وأكثر منه فيما يأتي .

كذلك أفاد القرطبي في عرضه للفقه ومذاهب الفقهاء من كتب أحاديث
الأحكام وشروح « الموطأ » ومنه « كتاب الاستدكار » . لحافظ أبي عمر

(١) مالك . لاسناذنا الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٥٧ . وانظر الديباج للذهب
ص ٢٣٩

(٢) انظر مالك ص ٢٦٢ .

(٣) يوجد من كتاب « التفریع » نسخة خطية بدار الكتب برقم ٢٩٥ فقه
مالكي . ويوجد منه كتاب الصلاة ببلدية الاسكندرية برقم ١٥ فقه مالكي . ويوجد من
كتاب « الإشراف » الجزء الثالث برقم ٢٠ فقه مالكي بدار الكتب .

ابن هبـد البر القرطبي « للتوفى سنة ٤٦٣ هـ . فقد قال القرطبي في قوله تعالى :
« ويسألونك عن المحيض قل هو أذى فاهتزوا النساء في المحيض » الآية :
« واختلفوا في الذي يأتي امرأته وهي حائض فقال مالك والشافعي وأبو حنيفة :
يستغفر الله ولا شيء عليه . وهو قول ربيعة ويحيى بن سعيد . وبه قال
داود . وروى عن محمد بن الحسن : يتصدق بنصف دينار . وقال أحمد :
ما أحسن حديث هبـد الحميد عن رستم عن ابن عباس عن النبي
صلى الله عليه وسلم « يتصدق بدينار أو بنصف دينار (١) أخرجه أبو داود
وقال : هكذا الرواية الصحيحة قال : دينار أو نصف دينار .

واستحبة الطبري فإن لم يفعل فلا شيء عليه . وهو قول الشافعي بيقين .
وقالت فرقة من أهل الحديث : إن وطئ في الدم فعليه دينار . وإن وطئ
في انقطاعه فعليه نصف دينار . وقال الأوزاعي : من وطئ امرأة وهي
حائض يتصدق بخمس دينار . والطلاق لهذا كله في سنن أبي داود ، والدارقطني
وغيرهما . وفي كتاب الترمذي عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال : « إذا كان دماً أحمر فدينار وإن كان دماً أصفر فنصف دينار » (٢)
ثم قال القرطبي : قال أبو عمر حجة من لم يوجب عليه كفارة إلا الاستغفار
والنوبة هي اضطراب هذا الحديث عن ابن عباس ، وأن مثله لا تقوم به حجة .
وأن الذمة على البراءة . ولا يجب أن يثبت فيها شيء لسكن ولا غيره
إلا بدليل لا مدفع فيه ولا مطمئن عليه وذلك ممدوم في هذه المسألة (٣) .

(١) الحديث أخرجه الامام أحمد في مسنده عن ابن عباس ح ٣ ص ١٣٢ وأخرجه
أبو داود هته أيضاً ح ١ ص ٧٠ .

(٢) أخرجه الترمذي عن ابن عباس في باب ما جاء في كفارة إتيان الحائض ح ١

ص ٢١٨

(٣) تفسير القرطبي ح ٣ ص ٨٧ آية ٢٢٢ من صورة البقرة .

ولقد نقل القرطبي هذا النص كله عن « ابن عبد البر » . ولكنه لم يحدد لنا من أى كتاب نقله عن « ابن عبد البر » . فقولفات « ابن عبد البر » كثيرة ولكننى لما رجعت إلى كتاب « الاستذكار » وجدت هذا النص بعينه مع تصرف بسيط (١) .

وفي المسألة الرابعة من الآية السابقة يقول القرطبي : « واختلف العلماء في مقدار الحيض . فقال فقهاء المدينة : إن الحيض لا يكون أكثر من خمسة عشر يوماً . وجائز أن يكون خمسة عشر يوماً فما دون . وما زاد هلى خمسة عشر يوماً لا يكون حيضاً . وإنما هو استحاضة . هذا مذهب مالك وأصحابه . وقد روى عن مالك أنه قال : لا وقت لتقليل الحيض ولا لكثيره إلا ما يوجد في النساء . فإنه ترك القول الأول ورجع إلى مادة النساء . وقال محمد بن مسلمة : أقل الطهر خمسة عشر يوماً . وهو اختيار أكثر البغداديين من المالكيين ، وهو قول الشافعى ، وأبى حنيفة ، وأصحابهما والثورى . وهو الصحيح في الباب . لأن الله تعالى قد جعل هدة ذوات الأقران ثلاث حيض وجعل هدة من لا تحيض من كبر أو صغر ثلاثة أشهر . فكان كل قره عوضاً من شهر . والشهر يجمع الطهر والحيض . فإذا قل الحيض كثر الطهر . وإذا كثر الحيض قل الطهر . فلما كان أكثر الحيض خمسة عشر يوماً ، وجب أن يكون بإزائه أقل الطهر خمسة عشر يوماً . ليكمل في الشهر الواحد حيض وطهر وهو المتعارف في الأغلب من خليفة النساء وجبيلتهن مع دلائل القرآن والسنة . وقال الشافعى أقل الحيض يوم وليلة وأكثره خمسة عشر يوماً . وقد روى عنه مثل قول

(١) راجع كتاب الاستذكار نسخة خطية بدار الكتب رقم ٢٤ حديث ح ١ ورقة ٤٩٩ .

مالك إن ذلك مردود إلى هُرْفِ النساء . وقال أبو حنيفة وأصحابه : أقل الحيض ثلاثة أيام . وأكثره هشرة . قال « ابن هب البر » ما نقص عند هؤلاء من ثلاثة أيام فهو استحاضة . لا يمنع من الصلاة إلا عند أول ظهوره . لأنه لا يعلم مبلغ مدته . ثم هل المرأة قضاء صلاة تلك الأوقات وكذلك ما زاد على هشرة أيام عند الكوفيين . وهند الحجازيين ما زاد على خمسة عشر يوماً فهو استحاضة . وما كان أقل من يوم وليلة عند الشافعي فهو استحاضة وهو قول الأوزاعي والطبري (١) .

وهذه عبارة « ابن هب البر » في كتاب « الاستذكار » يقول في باب المستحاضة : « وقد اختلف العلماء في ذلك — أي في مقدار الحيض — فأما فقهاء أهل المدينة فيقولون : إن الحيض لا يكون أكثر من خمسة عشر يوماً . وجائز هندم أن يكون خمسة عشر يوماً فإدون . فإزاد على خمسة عشر يوماً . فلا يكون حيضاً وإنما هو استحاضة وهو دم العرق المنقطع . وهذا من ذهب مالك وأصحابه في الجملة . وقد روى عن مالك أنه لا وقت لقليل الحيض ولا لكثيره إلا ما يرجد في النساء . وأكثر ما بلغه أنه وجد في النساء خمسة عشر يوماً . والدفقة عنده من الدم حيض تمنع من الصلاة . ولكن الدفقة وما كان مثلها لا تحسب قره في المدّة . هذه رواية ابن القاسم وأكثر المصريين والمدنيين عنه . وقال ابن الماجشون عنه : أقل الحيض خمسة أيام وأقل الطهر خمسة أيام وهو قول هب الملك بن الماجشون . قال أبو عمر : أما أقل الطهر فقد اضطرب فيه قول مالك وأصحابه . فروى ابن القاسم عنه هشرة أيام وروى عنه أيضا أقل الطهر ثمانية أيام . وهو قول سحنون . وقال

عبد الملك بن الماجشون : أقل الطهر خمسة أيام ورواه عن مالك . وإلى هذه الرواية مال بعض البغداديين من المالكيين . وقال محمد بن مسلمة : أقل الطهر خمسة عشر يوما وهو اختيار أكثر^(١) البغداديين من المالكيين وهو قول الشافعي ، وأبي حنيفة ، وأصحابهما ، والثوري وهو الصحيح . لأن الله تعالى جعل مدة من لا يهيض من كبر أو صغر ثلاثة أشهر فكان كل قرء عوضا عن شهر ، والشهر يجمع الطهر والحيض . فإذا قل الحيض كثر الطهر ، وإذا كثر الطهر قل الحيض . فلما كان أكثر الحيض خمسة عشر يوما وجب أن يكون الطهر خمسة عشر يوما . ليكمل في الشهر الواحد حيض وطهر وهو المتعارف في الأغلب من خلقه النساء . وجبتهن^(٢) مع دلائل القرآن والسنة على ما ذكرنا .

وقال محمد بن مسلمة : أكثره خمسة عشر يوما وأقله ثلاثة أيام وقال الشافعي : أقل الحيض يوم وليلة وأكثره^(٣) خمسة عشر يوما ، وقد روى عنه مثل قول مالك : إن ذلك مردود إلى حرف النساء ... وقال الثوري وأبو حنيفة — أقل الحيض ثلاثة أيام وأكثره^(٤) — عشرة أيام ثم قال ابن عبد البر قال أبو عمر : ماتت هند هؤلاء من ثلاثة أيام فهو استحاضة . لا يمنع من الصلاة — إلا هند أول^(٥) — ظهوره لأنه لا يعلم مبلغ مدته ثم على المرأة قضاء تلك الأوقات — وكذلك ما زاد على^(٦) عشرة

(١) بياض بالأصل والزيادة من تفسير القرطبي
(٢) بياض بالأصل والزيادة من تفسير القرطبي .
(٣) بياض بالأصل والزيادة من تفسير القرطبي .
(٤) بياض بالأصل والزيادة من تفسير القرطبي .
(٥) بياض بالأصل والزيادة من تفسير القرطبي .
(٦) بياض بالأصل والزيادة من تفسير القرطبي .

أيام هند الكوفيين . و هند الحجازيين مازاد على خمسة عشر يوماً فهو
استحاضة . وأما الشافعي والأوزاعي فما كان أقل من يوم وليته فهو استحاضة
وهو قول الطبري (١) .

وكان القرطبي ينقل عن كتاب « الاستذكار » بدون إشارة إلى الكتاب
أو المؤلف . ففي المسألة العاشرة في الآية السابقة يقول : قوله تعالى « فإذا
تطهرن » يعنى بالماء . وإليه ذهب مالك وجمهور العلماء . وأن الطهر الذي
يحل به جماع الحائض التي يذهب عنها الدم هو تطهرها بالماء كطهر الجنب
ولا يجزىء من ذلك تيمم ولا غيره . وبه قال مالك ، والشافعي ، والطبري ،
ومحمد بن مسلمة ، وأهل المدينة وغيرهم ، وقال يحيى بن بكير ومحمد بن كعب
القرظي . إذا طهرت الحائض وتيممت حيث لاماء . حلت لزوجها وإن لم
تغتسل ، وقال مجاهد وعكرمة وطاوس : انقطاع الدم يحلها لزوجها ولكن
بأن تنوضأ ، وقال أبو حنيفة وأبو يوسف ، ومحمد : إن انقطع دمها بعد مضي
عشرة أيام جازله أن يطأها قبل الغسل . وإن كان انقطاعه قبل العشرة
لم يجز حتى تغتسل . . أو يدخل عندها وقت الصلاة : وهذا يحكم لا وجه له
وقد حكموا بالحائض بعد انقطاع دمها بحكم الخبس في العدة وقلوا لزوجها
هليها الرجعة ما لم تغتسل من الحيضة الثالثة فعلى قياس قولهم هذا لا يجب
أن توطأ حتى تغتسل مع موافقة أهل المدينة (٢)

فلقد تأثر « القرطبي » في هذا التمه بكتاب « الاستذكار » ونقل عنه

(١) الاستذكار ح ١ ورقة ٥٥

(٢) تفسير القرطبي ح ٣ ص ٨٨ وما بعدها ولعل صحة العبارة لا يجوز أن توطأ

حتى تغتسل ، فإن الخلاف في تجاوز الأظف قبل الغسل لا في وجوبه .

ولم يشر إليه ولا إلى صاحبها وهذه عبارة «الاستذكار» . يقول «ابن عبد البر»
بعد كلامه السابق: واختاف - الملاء في وطء الحائض - (١) بعد الطهر من
الحيض وقبل الاغتسال فقال مالك . وأكثر أهل المدينة : إذا انقطع -
دمها لأتجهل لزوجها ما لم (٢) تغتسل وبه قال الشافعي ، والطبري ، ومحمد بن
مسلمة . وقال أبو حنيفة ، وأبو يوسف ومحمد : إن انقطع دمها بعد مضى (٣)
عشرة أيام كان له أن يطأها قبل الغسل وإن كان انقطاعه قبل العشرة لم يجز -
حتى تغتسل أو يدخل عليها وقت الصلاة (٤) .

وقال أبو عمر . . وهذا تحكم لا وجه له وقد حكموا للحائض بعد -
انقطاع دمها بحكم الحبس في العدة وقالوا - (٥) لزوجها عليها الرجعة ما لم
تغتسل فعلى قياس قولهم هنا - لا يجب أن توطأ حتى تغتسل (٦) - مع
موافقه أهل الحجاز في ذلك .

وفي قوله تعالى « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً يتربصن
بأنفسهن أربعة أشهر وعشرا (٧) » يقول في المسألة السابعة عشرة « ذهب مالك
والشافعي : إلى أن لا إحداد على مطلقة رجعية كانت أو بائنة . واحدة
أو أكثر . وهو قول ربيعة وعطاء . وذهب الكوفيون أبو حنيفة وأصحابه
والثوري ، والحسن بن حي وأبو ثور ، وأبو عبيد - إلى أن المطلقة ثلاثا

(١) بياض وهذه الزيادة يفتننها السياق
(٢) » » » » »
(٣) بياض وهذه الزيادة من تفسير القرطبي
(٤) بياض وهذه الزيادة من تفسير القرطبي
(٥) » » » » »
(٦) » » » » »
(٧) آية ٢٢٤ من سورة البقرة

هليها الإحداد : وهو قول صعيد بن المسيب ، وصليمان بن يسار ، وابن سيرين ، والحكم بن هيبنة قال الحكم : هو هليها أو كذا . وأشد منه على المتوفى عنها زوجها . ومن جهة المعنى أنهما جميعاً في هدة يحفظها النسب وقال الشافعي وأحمد وإسحاق : الاحتياط أن تنقئ المطلقة الزينة : قال ابن المنذر وفي قول النبي صلى الله عليه وسلم « لا يجل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحمد هلى ميت فوق ثلاث إلا هلى زوج أربعة أشهر وعشراً » (١) . دليل على أن المطلقة ثلاثاً والمطلق حتى لا إحداد عليها (٢)

في هذا النص تأثر القرطبي « باب عبد البر » ونقل منه عبارته . فقد قال ابن عبد البر تحت عنوان « باب ما جاء في الإحداد »

أجمع مالك وأصحابه أن لا إحداد على المطلقة . وهو قول ربيعة وعطاء والحجة لهم قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا يجل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحمد هلى ميت إلا هلى زوج » فأخبر أن الإحداد هو على المتوفى ، والمطلق حتى فلا إحداد على إرأته . وقال أبو حنيفة ، وأصحابه ، والثوري والحسن بن حي : الإحداد على المطلقة واجب . وهي والمتوفى عنها في ذلك سواء . لأنهما جميعاً في هدة يحفظ فيها النسب . وهو قول صعيد بن المسيب وصليمان بن يسار ، وابن سيرين ، والحكم بن هيبنة ، وقال الحكم : هو هليها أو كذا وأشد منه على المتوفى عنها زوجها .

(١) الحديث أخرجه مسلم عن أم حبيبة - باب وجوب الإحداد في هدة الوفاة . ج ١ ص ١١١ . والإحداد والإحداد مشتق من الحد . وهو المنع لأنها تمنع الزينة والطيب يقال أحذت المرأة تحد إحدادا وحذت تحد . بينهم الحداء وتحذ بكسر هاء الحداء .

(٢) تفسير القرطبي ج ٣ ص ١٨٢

وبهذا قال أبو ثور وأبو هيب. وقال الشافعي : أحب للمطلقة الميتة الإحداد ولايين لي أن أوجب عليها (١)

كتاب « التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد » . لابن عبد البر

القرطبي :

لقد أفاد القرطبي من هذا الكتاب وتأثر به . ففي قوله تعالى « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين » يقول القرطبي في المسألة الثانية عشرة :

وقد اختلف العلماء في شهود الجماعة هل قولين : فالذي عليه الجمهور أن ذلك من السنن المؤكدة . ويجب على من أدام التخلف عنها من غير عذر العقوبة . وقد أوجبها بعض أهل العلم فرضاً على الكفاية : قال ابن عبد البر . وهذا قول صحيح . لاجتماعهم على أنه لا يجوز أن يجتمع على تعطيل للمساجد كلها من الجهات . فإذا قامت الجماعة في المسجد . فصلاة المنفرد في بيته جائزة . يقول عليه السلام « صلاة الجماعة أفضل من صلاة الفرد (٢) بسبع وعشرين درجة » أخرجه مسلم من حديث ابن عمر . (٣) ولقد نقل القرطبي هذا النص من كتاب « التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد » لابن عبد البر القرطبي « بهض تصرف وهذه عبارة التمهيد . يقول ابن عبد البر :

(١) الاستذكار ح ١ ص ١٠٣

(٢) انظر صحيح مسلم بشرح النووي « باب فضل صلاة الجماعة » ح ٥ ص ١٥٢ ولقد جمع العلماء بين رواية سبع وعشرين ورواية « خمس وعشرين » بأن ذلك الاختلاف مرجعه إلى قرب المسجد وبهذه . وقالوا غير هذا انظر « التمهيد الرباني » ح ٥ ص ١٦٢

(٣) تفسير القرطبي ح ١ ص ٣٤٨ .

« وقد أوجبها جماعة من أهل العلم . فرضاً على الكفاية . وهو قول حسن صحيح لاجتماعهم على أنه لا يجوز تعطيل للمساجد كلها من الجماعات . فإذا قامت الجماعة في المسجد فصلاة المنفرد في بيته جائزة لقوله صلى الله عليه وسلم « صلاة الجماعة تفضل صلاة الفذ بخمس وعشرين درجة » (١)

ففي هذا الحديث جواز صلاة للمنفرد ، والخبر بأن صلاة الجماعة أفضل . وقد قال صلى الله عليه وسلم « إذا وجد أحدكم الغائط فليبدأ به قبل الصلاة » (٢) وقال « إذا حضرت الصلاة والمساء فابدأوا بالمساء » (٣) وقال « ألا صلوا في الرحال في المطر » (٤) وهذه الآثار كلها تدل على أن الجماعة ليست فريضة وإنما هي فضيلة . (٥)

وفي قوله تعالى « والله جعل لكم من بيوتكم مكناً وجعل لكم من جلود الأنعام بيوتاً تستخفونها يوم ظعنكم ويوم إقامتكم ومن أصوافها وأوبارها وأشعارها أثاناً ومتاعاً إلى حين » (٦) .

يقول القرطبي في المسألة السابعة :

« ذهب الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه : إلى أنه لا يجوز الانتفاع

-
- (١) الحديث أخرجه مسلم عن أبي هريرة باختلاف بسيط « باب نفل صلاة الجماعة » ح ٥ ص ١٥١ .
 - (٢) الحديث أخرجه مسلم بمعناه عن عائشة ح ٥ ص ٤٦ .
 - (٣) الحديث أخرجه مسلم عن « أنس بن مالك » باب كراهة الصلاة بمحضرة الطعام الذين يريد أكله ح ٥ ص ٤٥ .
 - (٤) الحديث أخرجه مسلم عن ابن عمر « باب الصلاة في الرحال في المطر » ح ٥ ص ٢٠٥ والرحال : المنازل أي كانت . واحدها رحل .
 - (٥) التمهيد نسخة خطيه رقم ٣١٥ ح ٢ ورقة ٩٥ .
 - (٦) آية ٨٠ من سورة النحل .

بجلود الميتة في شيء . وإن دبت . لأنها كالحم الميتة ، والأخبار بالاتفاق بمدة
الدباغ ترد قوله . واحتج بحديث عبد الله بن حكيم — رواه أبو داود —
قال قرئ علينا كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بأرض جهينة وأنا غلام
شاب « ألا تستمتعوا من الميتة بإهاب ولا عصب » وفي رواية . قبل موته
بشهر . رواه القاسم بن مخيمر عن عبد الله بن حكيم قال : حدثنا شيخنا لنا
أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب إليهم : قال داود بن علي : سألت يحيى
بن معين عن هذا الحديث فصعته . وقال ليس بشيء . إنما يقول حدثني
الاشياخ ثم قال : قال أبو عمر ولو كان ثابتا لاحتمل أن يكون مخالفاً للأحاديث
المروية عن ابن عباس وعائشة وسلمة بن الحبحق وغيرهم (١) لأنه جائز أن
يكون معنى حديث ابن حكيم « ألا تنتفعوا من الميتة بإهاب قبل الدباغ وإذا

(١) حديث ابن عباس هو ماروي عن عبد الرحمن بن وعلة عن ابن
عباس رضي الله عنهما قال : قلت له إنما نفرز فيؤتى بالاهاب والأسمية ،
قال : ما أدري ما أقول لك إلا أتى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول « أيما إهاب دبغ فقططر » وهذا الحديث أخرجه مسلم والترمذي وأبو داود
والنسائي وابن ماجه .

وحديث عائشة . هو ماروي عنها أنها قالت . مثل رسول الله صلى الله
عليه وسلم من جلود الميتة ؟ فقال : « دباغها طهورها » وهذا الحديث أخرجه
مسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه وابن حبان والطبراني في معجمه
والبيهقي في سننه وحديث سلمة بن الحبحق . هو ماروي عن سلمة بن الحبحق
رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر بببيت بفنائمه —
يسكر الغاه وهو المتسع أمام الدار — قرية معلقة فاستسقى : فقيل : إنها ميتة =

احتمل ألا يكون مخالفاً . فليس لنا أن نجعله مخالفاً . وهلمنا أن نستعمل الخبرين ما أمكن . وحديث عبد الله بن حكيم وإن كان قبل موت النبي صلى الله عليه وسلم بشهر كما جاء في الخبر . فيمكن أن تكون قصة ميمونة . وسماع ابن عباس منه « أيما إهاب دبح فقد طهر » قبل موته بجمعة ، والله أعلم (١) .

ولقد نقل القرطبي هذا النص عن كتاب التمهيد أيضاً (٢) .

== فقال: « ذكاة الأديم دباغه » . وهذا الحديث أخرجه أبو داود والنسائي والبيهقي في السنن . وابن حبان .

وحديث ميمونة المشار إليه في آخر كلام القرطبي . هو ما روى عن ابن عباس عن ميمونة زوج النبي صلى الله عليه وسلم . أن النبي صلى الله عليه وسلم مر بثابة لمولاة ميمونة مينة فقال . « ألا خنوا إهابها فادبروه فأتفغوا به » ؟ فقالوا : يا رسول الله إنما مينة : فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم . « إنما حرم أكلها » وهذا الحديث أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه .

وسأحدث في الباب الثالث من هذه الرسالة عن حديث « عبد الله بن حكيم »

انظر الفتح الرباني لترتيب مسند الامام أحمد ابن حنبل الشافعي .
للاستاذ الساعني ح ١ ص ٢٣٠

(١) تفسير القرطبي ح ١٠ ص ١٥٧
(٢) راجع كتاب التمهيد ح ورقة ٢٧ وما بعدها

ونقد نقل « القرطبي » عن ابن « عبد البر » . من كتاب « التمهيد » .
ولم يشير إليه ونستطيع أن نلمح ذلك إذا قارنا بين ما ذكره القرطبي في قوله
تعالى « يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة . » الآية في المسألة الثانية هشرة
وبين ما ذكره ابن عبد البر . (١)

« كتاب الأحكام الصغرى »

وأفاد القرطبي من كتاب « الأحكام الصغرى » لأبي محمد عبد الحق
الاشبيلي المعروف بابن الخراط « والمتوفى سنة ٥٨٢هـ .

ففي قوله تعالى « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين »
يقول القرطبي وهو يتحدث عن صلاة الجماعة وآراء العلماء فيها . وقال الشافعي
لا أرخص لمن قدر على الجماعة في ترك إتيانها إلا من عذر . حكاه ابن المنذر ،
وروى مسلم عن أبي هريرة قال : أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل أعشى فقال
يا رسول الله : إنه ليس لي قائد يقودني إلى المسجد . فسأل رسول الله صلى الله
عليه وسلم أن يرخص له فيصلى في بيته . فرخص له . فلما ولى دعاه فقال
« هل تسمع النداء بالصلاة » قال نعم ، قال « فأجب » (٢) وقال أبو داود في هذا
الحديث « لا أجد لك رخصة » خرج من حديث ابن أم مكتوم وذكر أنه
كان هو السائل . وروى عن ابن عباس رضي الله عنهما . قال : قال رسول الله
الله صلى الله عليه وسلم : « من سمع النداء فلم يمنعه من إتيانه عذر قالوا وما العذر؟
قال من « خوف أو مرض لم تقبل منه الصلاة التي صلى » (٣) ثم قال القرطبي :

(١) انظر تفسير القرطبي ج ٦ ص ٩٠ وما بعدها وانظر التمهيد ج ٢ ورقة ٣ ،

(٢) الحديث أخرجه مسلم في باب فضل صلاة الجماعة والتشديد في التخلف عنها ج ٥ ص ١٥٥

(٣) قال الترمذي في باب فضل صلاة الجماعة : وقد روى عن غير واحد من أصحاب
النبي صلى الله عليه وسلم أنهم قالوا : من سمع النداء فلم يجب فلا صلاة له . ثم قال :
وقال بعض أهل العلم هذا على التقليل والتشديد ولا رخصة لأحد في ترك الجماعة إلا من
عذر . انظر صحيح الترمذي بشرح ابن العربي ج ٢ ص ١٧ وما بعده .

« قال أبو محمد هبدا الحق : هذا برويه مفراء العبدى . والصحيح موقوف على ابن عباس « من سمع النداء فلم يأت فلا صلاة له » على أن قاسم بن أصغى ذكره فى كتابه فقال : حدثنا اسماعيل بن اسحاق القاضى قال : حدثنا شعبة عن حبيب بن أبى ثابت عن سميد بن جبير عن ابن عباس أن النبى صلى الله عليه وسلم قال « من سمع النداء فلم يجب فلا صلاة له إلا من هذر » وحسبك بهذا الإسناد صحة ، ومفراء العبدى روى عنه أبو اسحاق . وقال ابن مسعود « ولقد رأيتنا وما يتخلف عنها إلا منافق معلوم النفاق » وقال عليه السلام « بيننا وبين المنافقين شهود العتمة والصبح^(١) ولا يستطيعونهما^(٢) »

« ولأبى محمد هبدا الحق الأشيبلى » ثلاثة كتب ، تناول فى كل كتاب مجموعة من أحاديث الأحكام . وهذه الكتب هى :

« الأحكام الكبرى » ويوجد منها الجزء الثانى فى مجلد خطى تحت رقم ٧١٣ « حديث الأحكام الوسطى » ويوجد منها الجزء الثانى فى مجلد خطى تحت رقم ٣٦ حديث ، بالدار ، « الأحكام الصغرى » ويوجد منها نسخة خطية بدار الكتب وتقع فى مجلدين تحت رقم ١٣١٤ حديث . ولقد بحثت عن هذا النص كثيراً وأخيراً عثرت عليه فى كتاب الأحكام الصغرى .

كتاب « المنتقى » . « لأبى الوليد الباجى » :

لقد أفاد القرطبى من كتاب المنتقى وتأثر به . فى قوله تعالى « الطلاق

(١) أخرجه مسلم بمعناه عن أبى هريرة باب فضل صلاة الجماعة والتشديد فى التخلف عنها ج ٥ س ١٥٤ .

(٢) انظر الاحكام الصغرى نسخة خطية بدار الكتب رقم ١٣١٤ حديث وهى نسخة غير مرقومة .

مرتان « ذكر في المسألة الخامسة حكم الطلاق الثلاث وآراء العلماء فيه . وأن الجمهور على أنه يقع ثلاثاً . وأن بعض العلماء خالف ذلك وقالوا : إنه لا يلزم مطلقاً . وقال فريق آخر أنه يقع واحدة ثم قال : « وأما من ذهب إلى أنه واقع واحدة فاستدل بأحاديث ثلاثة . أحدها حديث ابن عباس من رواية طاوس وأبي الصميا وهكرمة ، وثانيها حديث ابن عمر على رواية من روى أنه طلق امرأته ثلاثاً وأنه عليه السلام أمره برجمتها واحتسبت له واحدة . وثالثها : أن ركائة طلق امرأته ثلاثاً : فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم برجمتها (١) والرجمة تقتضى وقوع واحدة . والجواب عن الأحاديث ما ذكره الطحاوى أن سميد بن جبير ومجاهد وهطاء وعمرو بن دينار ومالك بن الحويرث ومحمد بن إياس بن البكير والنعمان بن أبي عباس رووا عن ابن عباس فيمن طلق امرأته ثلاثاً أنه قد هوى ربه . وبانت منه امرأته . ولا ينكحها إلا بعد زوج . وفيها رواه هؤلاء الأئمة عن ابن عباس مما يوافق الجاهة ما يدل على وهن رواية طاوس وغيره . وما كان ابن عباس ليخالف الصحابة إلى رأى نفسه . قال

(١) حديث ابن عباس هو ما روى عنه أنه قال : كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . الحديث وسيأتي في هذا النص .

وهذا الحديث أخرجه مسلم بمناه في باب طلاق الثلاث ح ١٠ ص ٧١ حديث ركائة . أخرجه أبو داود والدارقطنى وقال أبو داود : هذا حديث حسن صحيح . وفي الترمذى : أن ركائة . طلق امرأته ألبتة . وقال عنه لا نعرفه إلا من هذا الوجه . وقال المنذرى في إسناده الزبير بن سميد الهاشمى وقد ضعفه غير واحد . وذكر الترمذى أيضاً عن البخارى أنه يضطرب : نارة قيل فيه ثلاثاً ونارة قيل فيه مرة واحدة . وأصبحه أنه طلقها ألبتة .

حديث ابن عمر : أخرجه مسلم عن ابن سيرين - ورغم أن الراوى مكث هشرين سنة يعتمد أن ابن عمر طلق امرأته ثلاثاً - فإنه نفي ذلك وأكد أن ابن عمر طلق امرأته تطليقة واحدة . وهى حائض .

انظر صحيح مسلم بشرح النووي ح ١٠ ص ٦٢

وانظر فيما تقدم « الفتح الربانى لترتيب مسند الامام أحمد بن حنبل الشيبانى » .
كتاب الطلاق ح ١٧

ابن عبد البر : ورواية طاوس وهم وضابط لم يبرج هليها أحد من فقهاء الأمصار بالحجاز والشام والعراق والمشرق والمغرب . وقد قيل إن أبا الصهباء لا يعرف في موالى ابن عباس . ثم قال : قال القاضي أبو الوليد الباجي . وعندى أن الرواية عن ابن طاوس بذلك صحيحة . فقد روى عنه الأئمة ميمر وابن جريج وغيرهما . وابن طاوس إمام الحديث الذي يشيرون إليه هو مارواه ابن طاوس عن أبيه عن ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وصنين من خلافة عمر بن الخطاب طلاق الثلاث واحدة . فقال عمر رضى الله عنه : إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة فلو أمضيتم هليهم ، فأمضاه هليهم . ومعنى الحديث أنهم كانوا يوقعون طلقة واحدة بدل إيقاع الناس الآن ثلاث تطليقات ، ويدل على صحة هذا التأويل أن عمر قال : إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة فأنكر هليهم أن أحدثوا في الطلاق استعجال أمر كانت لهم فيه أناة فلو كان حالم ذلك في أول الإسلام في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ما قاله ، ولا عاب هليهم أنهم استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة . ويدل على صحة هذا التأويل ما روى عن ابن عباس من غير طريق أنه أقي بلزوم الطلاق الثلاث لمن أوقعها بمجتمعة . فان كان هذا معنى حديث ابن طاوس فهو الذي قلناه . وإن حمل حديث ابن عباس على ما يتأول فيه من لا يعبأ بقوله . فقد رجع ابن عباس إلى قول الجماعة وانمقد به الاجماع . ودليلنا من جهة القياس أن هذا الطلاق أوقعه من يملكه فوجب أن يلزمه أصل ذلك إذا أوقعه مفرداً . (١)

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ١٢٩ آية ٢٢٩ من سورة البقرة .
لقد طبع كتاب « المنتقى » بالقاهرة .

وفي قوله تعالى « أهل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم » الآية ، يقول
القرطبي في المسألة الثالثة عشرة مينا حكم من قبل في الصوم فأنزل . هل يجب
عليه الكفارة مع القضاء أم لا ؟ يقول : لا يخلو أن يكون قبل قبلة واحدة
فأنزل . أو قبل فالتد فماود فأنزل . فإن كان قبل قبلة واحدة أو باشر أو
لمس مرة فقال أشهب ومحنون لا كفارة عليه حتى يكرر . وقال ابن القاسم
يكفر في ذلك كله إلا في النظر فلا كفارة عليه حتى يكرر . ومن قال
بوجوب الكفارة عليه إذا قبّل أو باشر أو لاهب امرأته أو جامع دون الفرج
فأمى . الحسن البصرى وهطاء وابن المبارك وأبو ثور واسحاق . وهو قول
مالك في المدونة وحجة قول أشهب أن اللبس والقبلة والمباشرة ليست
تفطر في نفسها . وإنما يبقى أن نزول الأمر الذي يقع به الفطر . فإذا فعل
مرة واحدة لم يقصد الإنزال وإفساد الصوم فلا كفارة عليه ، كالنظرة إليها
وإذا كرر ذلك فقد قصد إفساد صومه فعليه الكفارة كما لو تكرر النظر
قال اللحى :

« واتفق جميعهم في الإنزال من النظر أن لا كفارة عليه إلا أن يتابع »
وعقب القرطبي هل هذا القول بما نقله عن الباجي فقال :

« قلت : ما حكاه من الاتفاق في النظر وجهه أصلا ليس كذلك . فقد
حكى الباجي في المنتقى : فإن نظر نظرة واحدة يقصد بها الذة فأنزل .
فقد قال الشيخ أبو الحسن : عليه القضاء والكفارة . قال الباجي وهو
الصحيح عندي ، لأنه إذا قصد بها الاستمتاع كانت كدالقبلة وغير ذلك من
أنواع الاستمتاع والله أعلم . (١) »

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٣٤ آية ١٨٧ من سورة البقرة .

مصادر القرطبي من كتب اللغة والنحو :

أفاد القرطبي في تفسيره من كثير من المصادر اللغوية والنحوية . ومن المصادر اللغوية التي أفاد منها :

« كتاب المجمل لأحمد بن فارس المتوفى سنة ٣٩٥ هـ »

وكتاب مقاييس اللغة له أيضاً .

ففي قوله تعالى « صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة » (١) بين القرطبي أن الصبغة قد يراى بها الاغتسال . فقال : « وقيل أن الصبغة الاغتسال لمن أراد الدخول في الاسلام بدلا من معمودية النصارى ذكره الماوردى ... » ثم قال القرطبي مشيراً إلى نقله من كتاب المجمل . وقيل : إن القربة إلى الله تعالى يقال لها صبغة حكاه ابن فارس في المجمل (٢) «

وفي قوله تعالى « فان أحصرتم فما استيسر من الهدي » (٣) . بين أن ابن العربي حدد المانع في الآية بأنه العدو . وأنه قال هذا هو اختيار هلمنا . وناقش القرطبي ابن العربي فقال : « قلت ما حكاه ابن العربي من أنه اختيار هلمنا لم يقل به إلا أشوب وحده . وخالفه سائر أصحاب مالك في هذا . وقالوا : الاحصار إنما هو المرض . وأما العدو فأما يقال فيه حصر حصر فهو محصور . قاله البيهقي في المنقح . وسكى أبو إسحاق الزجاج

(١) آية ٦٠ من سورة البقرة . وكتاب المجمل مطبوع بالقاهرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٤٤ وما بعده .

(٣) آية ١٩٦ من سورة البقرة .

أنه كذلك همد جميع أهل اللغة . وقال أبو هيبدة والسكاني : أحصر بالمرض
وحصر بالهدو . «

ثم بين أن ابن فارس خالف أكثر أهل اللغة فقال : وفي المجمل لأبن
فارس هل العكس فحصر بالمرض وأحصر بالهدو (١) .

وفي قوله تعالى « وإذ قلنا لللائكة اسجدوا لآدم » (٢) يقول القرطبي
« السجود معناه في كلام العرب التذلل والخضوع » ثم قال : قال ابن فارس
سجد إذا تطامن . وكل ما سجد فقد ذل والإسجد إدامة النظر . قال
أبو عمر وأسجد إذا طأ رأسه . قال :

فضول أزمها أسجدت سجد النصارى لأخبارها (٣)

قال أبو هيبدة : وأشدني أهرابي من بني أسد :

وقلن له اسجد لليلي فأسجدنا ..

يعني البعير إذا طأ رأسه (٤)

ولم يذكر القرطبي مصدره الذي نقل عنه هذا النص وهل هو « كتاب

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٧١ .

(٢) آية ٣٤ من سورة البقرة

(٣) هو حميد بن نور يصف نساء يقول ، اسأ ارحلن ولوين فضول أزمه جاهن

على معاصمهن أسجدت أي طأطأت وأسأهن .

(٤) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٩١ آية ٣٤ من سورة البقرة وانظر مقاييس اللغة

ج ٢ ص ١٢٣

المجمل أم كتاب مقاييس اللغة ولسكنى وجدت هذا النص في كتاب
« مقاييس اللغة »

تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري : وهو أبو نصر إسماعيل بن حماد
الجوهري المتوفى سنة ٢٩٣ .

أفاد القرطبي من هذا الكتاب اللغوي كثيراً . ففي قوله تعالى :
« الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة » يقول القرطبي في المسألة العاشرة
الصلاة أصلها في اللغة الدعاء مأخوذة من صلى يصلى إذا دعا ومنت قوله عليه
السلام « إذا دعى أحدكم (١) إلى طعام فليجب فإن كان مفطراً فليطعم وإن
كان صائماً فليصل » أي فليدع . وقال بعض العلماء : إن المراد الصلاة
المعروفة فيصلى ركعتين وينصرف والأول أشهر وعليه العلماء الأكثر ، ولما
ولدت أسماء هبده الله بن الزبير أرسلته إلى النبي صلى الله عليه وسلم قالت
أسماء : نم مسحته وصلى عليه (٢) . أي دعا له . وقال تعالى « وصل عليهم » (٣)
أي ادع لهم وقد الأهشي :

تقول بنتي وقد قرئت مرتحلاً يارب جنب أبي الأوصاب والوجما
عليك مثل الذي صليت فأغتهضى فوما فان لجنب المرء مضطجعاً
وقال الأهشي أيضاً :

وقابلها الريح في دنها وصلى على دنها وارتمس

(١) الحديث أخرجه مسلم عن أبي هريرة « باب الامر بإجابة الداهي إلى دعوة »

ح ٩ ص ٢٣٦

(٢) أخرجه مسلم باب (استجاب تخنيك اللولودهند ولادته) ح ١٤ ص ١٢٥

(٣) آية ١٠٣ من سورة التوبة .

ارتسم الرجل كبير ودعا . قاله في الصحاح (١) . وفي قوله تعالى « قال إني أعلم ما لا تعلمون » (٢) يقول « أعلم فيه تأويلان » قيل إنه فعل مستقبل وقيل أنه اسم بمعنى فاعل كما يقال الله أكبر بمعنى كبير وكما قال :

لمررك ما أدري وإني لأوجل هلي أينا تمدو المنية أول (٣)

فعل أن فعل تكون « ما » في موضع نصب بأعلم . ويجوز إدغام الميم في الميم وإن جعلته اسماً بمعنى هالم تكون « ما » في موضع خفض بالإضافة قال للمهدوي يجوز أن تقدر التنوين في أعلم إذا قدرته بمعنى هالم . وتنصب « ما » به فيكون مثل حواج بيت الله . قال الجوهري : واسوة حواج بيت الله بالإضافة إذا كن قد حججن وإن لم يكن حججن قلت حواج بيت الله فتنصب البيت لانك تريد التنوين في حواج (٤) .

وفي قوله تعالى « فليستجيبوا لي وليؤمنوا بك لعلهم يرشدون » (٥) . يقول « والرشاد خلاف الفى . وقد رشد برشد وشدأ . ورشد « بالسكسر » يرشد رشداً لغة فيه . وأرشده الله . والمرشد ، قاصد العرق ، والعريق الأرشد نحو الأقصود وتقول : هو يرشده (٦) خلاف قولك لزنية . وأم راشد ، كنية للفأرة وبنو رشدان بطن من العرب هن الجوهري وقال الهروي : الرشد والرشد

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٦٨ آية ٣ من سورة البقرة وانظر صحاح الجوهري ج ٢ ص ٥٠٥ والدين واحد الدين .

(٢) آية ٣٠ من سورة البقرة .

(٣) النال هو معن بن أوس كان له صديق وكان ممن متزوجاً بأخته فاتفق أنه طلقها وزوج غيرها فإلى صديقة ألا يكلمه أبداً فأنشأ ممن يستحطف قلبه ويسترقه له .

(٤) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٧٨ .

(٥) آية ١٨٦ من سورة .

(٦) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣١٣ وما بعدها وانظر صحاح الجوهري ج ١ ص ٢٢٧

والرشاد . الهدى والاصطفاء ومنه قوله « لعلهم يرشدون (١) » .

ولقد ناقش القرطبي ابن فارس والجوهري وتعقبا . ومن أمثلة ذلك ما ذكره في قوله تعالى « وإذ امنستى موسى لقومه فقلنا اضرب بعصاك الحجر » (٢) فقد قال في المسألة الرابعة :

« وقد يعبر بالمصا عن الاجتماع والافتراق ومنه يقال في الخوارج : قد شقوا عصا المسلمين أى اجتماعهم وانفلاقهم ، وانشقت المصا أى وقع الخلاف قال الشاعر :

إذا كانت الهيجاء وانشقت المصا فحسبك والضحاك سيف مهند

أى يكفيك ويكفى الضحاك . وقولهم لا ترفع هصاك عن أمك يراد به الأدب ، والحجر معروف وقياس جمه فى أدنى العدد أحجار وفى الكثير حجارة وحجارة ، والحجارة نادر وهو كقولنا : جمل وجمالة وذكر وذكرارة . كذا قال ابن فارس والجوهري . وهقب القرطبي على قولهما بقوله :

قلت: وفى القرآن فهى كالحجارة « وإن من الحجارة » (٣) « قل كونوا حجارة » (٤) « ترميمهم بحجارة » (٥) « وأمطرنا عليهم حجارة » (٦) فكيف

(١) ورشدة بكسر الراء وقد تفتح ومضاه إذا كان لسكاح صبيح .

(٢) آية ٦٠ من سورة البقرة .

(٣) آية ٧٤ من سورة البقرة .

(٤) آية ٥٠ من سورة الاسراء .

(٥) آية ٤ من سورة الفيل .

(٦) آية ٨٢ من سورة هود .

يكون نادراً إلا أن يريد أنه نادر في القياس كثير في الاستعمال فصيح والله
أهلم (١) .

مصادر القرطبي من كتب النحو :

من أبرز المصادر النحوية التي اهتمت هليها القرطبي في تفسيره :

« الكتاب لسيبويه » وهو « أبو بشر عمرو بن قنبر » المتوفى سنة ١٨٨ هـ
ومن أمثلة ذلك ما ذكره في قوله تعالى « واذكروه كما هداكم وإن كنتم من قبله
لمن الضالين » فقد قال :

« والكاف في « كما » نعت لمصدر محذوف « وما » مصدرية أو كافة ،
والمعنى : اذكروه ذكراً هيناً كما هلكم كيف تذكرونه لا تبدلوا عنه « وإن »
مخففة من التثنية يدل على ذلك دخول اللام في الخبر قاله سيبويه (٢) .
وفي قوله تعالى « حتى إذا جاءتهم الساعة بفتنة » يقول :

« سميت الفياضة بالساعة لسرعة الحساب فيها » ومعنى « بفتنة » فجأة يقال :
بفتنهم الأمر بيقظهم بفتناً وبتفتة . وهي نصب على الحال وهي عند سيبويه مصدر
في موضع الحال كما تقول : قتلته صبراً . وتقدير الحال عند سيبويه مفاجأة فالمصدر
هند سيبويه لا يكون صالحاً إلا بعد التأويل وذلك لأن حق الحال أن يكون
وصفاً وهو ما دل على معنى وصاحبه كقائم وحسن ، شرح الأشرقي ح ١ ص ٢٤٥ .

(١) تفسير القرطبي ح ١ ص ٤١٩ .

(٢) تفسير القرطبي ح ٢ ص ٤٢٧ آية ١٩٨ من سورة البقرة .

وأشد :

فلأيا بلأى ما حملنا وليدنا هلى ظاهراً محبوبك ظاهراً مقاصله (١)

« كتاب المفتضب لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد » المتوفى سنة ٥٢٨ هـ
لقد نقل القرطبي عن « أبي العباس المبرد » وأفاد منه ومن كتابه هذا .
ومن أمثلة ذلك : قوله تعالى « إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أو لم
تنذرهم لا يؤمنون » فقد قال القرطبي قوله تعالى « لا يؤمنون » موضعه رفع
خبر « إن » أى إن الذين كفروا لا يؤمنون وقيل : خبر إن « سواء » وما
بمنه يقوم مقام الصلة ، قاله ابن كيسان . وقال محمد بن يزيد : « سواء » : رفعه بالابتداء
« أأنذرتهم أم لم تنذرهم » (أى من الربط والتفصيل) الخبر والجملة خبر إن (٢) .

وفى قوله تعالى « وأخر . متشابهات » يقول القرطبي : لم تصرف « آخر »
لأنها عدلت عن الألف واللام لأن أصلها أن تكون صفة بالألف واللام كالكبر
والصغر فلما عدلت عن مجرى الألف واللام أى والاخر منعت الصرف . أبو عبيد
لم يصرفوها لأن واحدها أى أخرى لا ينصرف فى معرفة ولا نكرة . وأنكر ذلك المبرد
وقال : يجب هلى هذا ألا ينصرف غضاب وعطاش . الكسائى : لم تنصرف
لانها صفة وأنكره المبرد أيضاً وقال : إن لبدا وحطما صمتان وهما تنصرفان (٣)

(١) تفسير القرطبي ح ٦ ص ١٢٤ آية ٣١ من سورة الانعام والبيت لزهير بن أبي سلمى
والشاهد فيه قوله « لا يابلأى » ونصه على المصدر الموضوع فى موضع الحال والتقدير حملنا
وليدينا مطبوعين . وصف فريسا بالنشاط وشدة الخلق فيقول : إذا حملنا الغلام عليه ليصيد
امتنع لنشاطه فلم نحمله إلا ببدا إبداء وجهه واللاشى : الاغتناء ، والمحبوك . التمديد الخلق
والظاء هنا القايمة اللحم وهو المحمود منها . وأصل الظأ المنطش .

(٢) تفسير القرطبي ح ١ ص ١٨٤ آية ٦ من سورة البقرة .

(٣) تفسير القرطبي ح ٤ ص ١٣ آية ٧ من سورة آل عمران . وكتاب المفتضب

وأُمُّ بِهَا أَهْطَفُ إِثْرُ هَمْزِ النَّسْوِيَةِ أَوْ هَمْزَةٍ عَنِ لَفْظِ أَيْ مَعْنِيَةٌ
فَفَضِيحَانِ مَفْرُودِ غَضَابٍ وَهُوَ غَيْرُ مَنْصَرَفٍ وَكَذَلِكَ هَطَّاشَانِ مَفْرُودِ هَطَّاشٍ
وَهُوَ غَيْرُ مَنْصَرَفٍ لِأَنَّهُمَا مَرْبِدَانِ بِالْأَلْفِ وَاللَّامِ . فِي حِينِ أَنْ غَضَابٌ وَهَطَّاشٌ
مَنْصَرُوفَانِ .

مصادر القرطبي من كتب التوحيد :

« كتب أبي بكر بن الطيب » :

« لأبي بكر محمد بن الطيب الباقلائي » المتوفى سنة ٤٠٣ هـ « عدة مؤلفات
في العقيدة الأشعرية أفاد منها القرطبي . ولقد مر بنا ما يؤيد ذلك .
كذلك أفاد القرطبي في التوحيد من « كتب أبي المعالي عبيد الملك
ابن عبد الله الجويني إمام الحرمين المتوفى سنة ٤٧٨ هـ » ومن أمثلة ذلك : قوله
تعالى : « وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً » فقد قال القرطبي
في المسألة السابعة هشرة : « فأما إقامة إمامين أو ثلاثة في عصر واحد وبلد
واحد فلا يجوز إجماعها . قال الإمام أبو المعالي : ذهب أصحابنا إلى منع عقد
الإمامة لشخصين في طرفي العالم . ثم قالوا : لو اتفق عقد الإمامة لشخصين نزل
ذلك منزلة تزويج وليين امرأة واحدة من زوجين من غير أن يشمر أحدهما
بعقد الآخر . قال : والذي هندی فيه أن عقد الإمامة لشخصين في صقع واحد
متضايق الضمائم والمخالفات^(١) غير جائز وقد حصل الإجماع عليه ، فأما إذا
بعد المدى وتخلل بين الإمامين شيوع النوى . فلاحتمال في ذلك مجال . وهو
خارج عن القواطع^(٢) .

(١) المخالفات الاطراف والنواحي . الكتاب مطبوع بالناهرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٦٩ ، ٢٧٣ . آية ٣٠ من سورة البقرة .

مصادر القرطبي من كتب التاريخ :

لقد أفاد القرطبي من كثير من المراجع التاريخية ومنها : كتاب «الغزى»
لابي عبد الله محمد بن عمر الأسلمي الواقدي . المتوفى سنة ٤٠٧ هـ .

وكتاب «سيرة الرسول» ﷺ لابي بكر محمد بن إسحاق بن يسار المطلي
المتوفى سنة ١٥٠ هـ . ومن الامثلة على ذلك ما ذكره في قوله تعالى « اذ هت
طائفتان منكم أن تفشلا والله وليهما » .

فقد قال : « قال الواقدي : بإسناده عن نافع بن جبير . قال سمعت رجلا من
المهاجرين يقول : شهدت أحداً فنظرت إلى النبل تأتي من كل ناحية ورسول
الله ﷺ ومطها كل ذلك يصرف عنه . ولقد رأيت عبد الله بن شهاب
الزهرى يقول يومئذ : دلوني على محمد فلا نجوت إن نجا . وإن رسول الله ﷺ
إلى جنبه . ما معه أحد . ثم جازوه . فعاتبه في ذلك صفوان فقال : والله ما رأيت
أحلف بالله إنه منا ممنوع » .

ثم أخذ القرطبي يتحدث عما أصاب رسول الله ﷺ في ذلك اليوم وهن
مقتل حمزة بن عبد المطلب رضى الله عنه . ثم بين ما فعلته هند بنت عتبة بجثة
حمزة ، فقال : « قال ابن إسحاق : فبقرت هند عن كبد حمزة فلا كتها ولم
تستطع أن تسيقها فلفظتها » ثم ذكر ما قاله عبد الله بن رواحة في رثاء حمزة من
من الشعر ومنه قوله :

بكت هيني وحق لها بكاهما وما يقنى البسكاه أو العويل
هلى أسد الإله خداة قالوا أحزمة ذاكم الرجل القليل

أصيب المسلمون به جميعا هناك وقد أصيب به الرسول

ثم قال :

ألا يا هند لا تبدي شتاننا بجمزة إن عزمكم ذليل

ألا يا هند فابكي لا تنجلي فأنت الواله العبرى الهبول (١)

(١) تفسير القرطبي ج ٤ آية ١٢٢ آل عمران ، الهبول من النساء الشكول .
وانظر سيرة ابن هشام . تحقيق الاسانذة . مصفاق النما ، إبراهيم الابيسارى
وعبد الحفيظ شلي ص ٩١ ، ١٦٢ ج ٧ ، وكتاب «منازى الواقدي» مطبوع بالناهرة.

الفصل الثاني

موقف القرطبي من التفسير

والتفسير بالرأى

اختلفت أنظار العلماء في التفسير بالرأى : هل يجوز أو لا ؟ فمنهم بمضهم واستدلوا هل ذلك بما ورد عن رسول الله ﷺ من أحاديث ، تهاجم من يقول في القرآن برأيه وتنهده بالنار .

فقد روى الترمذى عن ابن عباس عن النبي ﷺ أنه قال : « اتقوا الحديث هل إلا ما علمتم فمن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار ، ومن قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار » (١) .

وروى أبو داود عن جنادة قال : قال رسول الله ﷺ : « من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ » (٢) ومحدث السيدة عائشة رضی الله عنها فتصنف موقف رسول الله ﷺ من تفسير القرآن فنقول : « ما كان النبي ﷺ يفسر شيئاً من القرآن إلا آيا بعدد علمه من إياه جبريل » (٣) كما استدلل «ؤلاه

(١) أخرجه الترمذى عن ابن عباس « باب ما جاء في الذى يفسر القرآن برأيه » ح ٤ ص ٢٦٨ انظر الجامع الصحيح مراجعة عبد الرحمن همام طبع السلفى بالمدينة المنورة (٢) أخرجه أيضاً الترمذى عن جنادة بن عبد الله وقال هذا حديث غريب وقد تكلم أهل العلم في سهيل بن أبي حزم — أحد رواة الحديث — وأخرجه أبو داود في كتاب العلم ح ٢ ص ٢٦٧ .

(٣) أسنده الطبرى إلى هشام بن هروة عن ابيه عن جده عن عائشة وقال الاسعد أحمد شاكر رواه أبو يعلى والبخاري بنحوه .

المعلماء بموقف بعض الصحابة والتابعين الذين خرجوا عن القول في القرآن بأرائهم . مثل ما نقل عن أبي بكر رضي الله عنه أنه قال : « أى سماء تظلمنى وأى أرض تقلنى إذا قلت في القرآن برأى أو بما لا أعلم » ومثل ما نقل عن معمر بن المسيب أنه كان إذا مثل من تفسير آية من القرآن قال . « أنا لا أقول في القرآن شيئاً » (١) .

وفي الجانب الآخر نرى القرطبي لا يرتضى ذلك المسلك . فيجيز التفسير بالرأى ويفتح المجال لكل من عنده مؤهلات الفهم والاستنباط . ويقول إن كتاب الله يحوى بين دفتيه آيات تحث على الاعتبار والتدبر . يقول عز وجل « كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليذكر أولوا الألباب » (٢) ويقول « ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل لعلمهم يتذكرون قرآنا هربيا غير ذى هوج » (٣) ويقول « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها » (٤) فهذه الآيات وأمثالها تدل على أن الله تعالى دعا عباده إلى تدبر القرآن ، والاعتبار بآياته والالتماظ بمواعظه ، وذلك لا يكون إلا بفهمه وتأويله . وهل يعقل أن يقال لمن لا يفهم ما يقال له ، ولا يعقل تأويله : اعتبر بما لا فهم لك به ولا دراية لك بشأنه، إن ذلك يكون ضربا من العبث — تعالى الله عن ذلك هلوا كبيرا —

وتأول القرطبي ما تمسك به الفريق الأول من أحاديث قبيح أن حديث هائشة ليس معناه أن رسول الله ﷺ لم يكن يفهم من القرآن شيئا إلا القليل

-
- (١) هذه الاخبار وأمثالها من كتاب الطبري والقرطبي في نصوص متفرقة .
 (٢) آية ٢٩ من سورة ص .
 (٣) آية ٢٧ من سورة الزمر .
 (٤) آية ٢٤ من سورة محمد .

النادر . وإلا فأى معنى لقول الله لرسوله « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلمهم يتفكرون » (١) وقوله « وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبين لهم الذي اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون » (٢) وإنا هو عمرا . هلى مغيبات القرآن ، وتفسيره لجملة ، ونحو ذلك مما لا صبيل إليه إلا التوقف من الله تعالى . وسكت القرطبي عن نقد هذا الحديث . مع أن رأوية ابن جعفر الزبيرى « مطعون فيه . فقد قال البخارى فى حقه لا يتابع فى حديثه . وقال عنه الطبري : إنه ممن لا يعرف فى أهل الآثار .

وبين القرطبي أن حديث جندب لم تثبت صحته عند المحققين (٣) . وهلى فرض صحته فإن معناه ومعنى حديث ابن عباس : من قال فى القرآن قولا يعلم أن الحق خير فليتبوأ مقعده من النار .

أما موقف بعض الصحابة والتابعين ، وإحجامهم عن تفسير القرآن ، فهذا مسلك غير ملازم وقد بين القرطبي نفلا عن ابن عطية : إن هذا الموقف قربل بمعرفة آخر لكثير من الصحابة والتابعين . كانوا منارات تهدى الناس ، وتضىء أمام العقول ما استغلن هليها من معان . ثم هدد القرطبي كثيرا من المفسرين من الصحابة والتابعين ، وذكر ما توجه إليهم من مدح وثناء . وهلى القرطبي ، نفلا عن ابن عطية أيضاً ، موقف المنحرجين عن تفسير القرآن ، بأنهم كانوا

(١) آية ٤٤ من سورة النحل .

(٢) آية ٦٤ من سورة النحل .

(٣) قال البخارى فى التاريخ الكبير ، فى حق سهيل بن أبى حزم أحد رواة هذا الحديث « ليس بالقوى عندهم » وروى ابن أبى حاتم فى الجرح والتعديل عن أبيه قال « سهيل ابن أبى حزم ليس بالقوى يكتب حديثه ولا يحتج به وحزم أخوه أتقن منه » .
انظر تفسير الطبري ج ١ ص ٧٩ طبع دار المعارف .

يفعلون ذلك تورطاً واختياطاً لأنفسهم مع إدراكهم وتقدمهم . أو أن توفيقهم ذلك كان في مشكل القرآن . خوفاً من أن تفسيرهم في تلك الحالة قد لا يوافق مراد الله عز وجل (١) . وبعد ذلك أخذ القرطبي يهاجم من يقف في حدود المأثور بأكثر مما تقدم . فقال : وقال بعض العلماء أن التفسير موقوف على السماع لقوله تعالى « فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول » (٢) . وهذا فاسد لأن النهي عن تفسير القرآن لا يخلو : إما أن يكون المراد به الافتصاف على النقل ، والمسروع ، وترك الاستنباط ، أو المراد به أمراً آخر . وباطل أن يكون المراد به ألا يتكلم أحد في القرآن إلا بما سمعه . فإن الصحابة رضى الله عنهم قد قرأوا القرآن واختلفوا في تفسيره على وجوه . وليس كل ما قالوه سمعوه من النبي ﷺ . فإن النبي ﷺ دعا لابن عباس وقال : « اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل » (٣) فإن كان التأويل مسموعاً كالتأويل ، فما قأدة تخصيصه بذلك ، وهذا بين لا إشكال فيه ، وإما النهي يحمل على أحد وجهين أحدهما : أن يكون له في الشئ رأي ، وإليه ميل من طبعه وهواه . فيتأول القرآن على وفق رأيه وهواه . ايجتج على تصحيح فرضه ، ولو لم يكن له ذلك الرأي والهوى لسكان لا يلوح له من القرآن ذلك المعنى . وبعد أن بين القرطبي أن هذا النوع يستعمله أهل الأهواء والبدع ويستعمله أيضاً الباطنية في المقاصد العاصدة لتفريب الناس ودعوتهم إلى مذاهبهم الباطلة ، بعد هذا تكلم عن الوجه الثاني وحدد المراد به فقال : « الوجه الثاني أن يتسارع إلى تفسير القرآن بظاهر العربية

(١) أخذت موقف القرطبي هذا من جملة ما ذكره في مقدمته في باب ما جاء من الوعيد في التفسير بالرأى .

(٢) آية ٥٩ من سورة النساء .

(٣) أخرجه مسلم في فضائل عبد الله بن عباس ح ١٦ ص ٢٧ بلفظ « اللهم فقهه » والمحدث بهذه الزيادة عند أحمد وابن حبان والحاكم صحيح الاسناد . انظر المعنى عن حمل الاسناد في الاسناد على هامش الاحياء ح ١ ص ٦٣ طبع الشعب .

من غير استظهار بالسمع والنقل فيما يتعلق بقراءت القرآن ، وما فيه من الألفاظ المهمة والمبدلة (١) وما فيه من الاختصار والحذف ، والإضمار ، والتقديم ، والتأخير . فن لم يحكم ظاهر التفسير ويأدر إلى استنباط المعاني بمجرد فهم العربية كثر غلظه ، ودخل في زمرة من فسر القرآن بالرأى . ثم قال : « والنقل والسمع لا بدله منه في ظاهر التفسير أولا لينتق به ، واضح الغلط . ثم بعد ذلك يتبع الفهم والاستنباط . والقراءت التي لا تفهم إلا بالسمع كثيرة ولا مطمع في الوصول إلى الباطن قبل إحكام الظاهر ، ألا ترى أن قوله تعالى « وآتينا نمرود الناقة مبصرة فظلموا بها » معناه آية مبصرة . فظلموا أنفسهم بقتلها . فالناظر إلى ظاهر العربية يظن أن المراد به أن الناقة كانت مبصرة ولا يدري بماذا ظلموا وأهم ظلموا غيرهم وأنفسهم . فهذا من الحذف والإضمار ، وأمثال هذا في القرآن كثير . وما عدا هذين الوجهين فلا يتطرق إلىه والله أعلم . »

هذا موقف «القرطبي» . وهو مسبوق بما وصل إليه «ابن عطية والطبري والفزالي» وغيرهم . ولقد استشهد بعض الباحثين المحدثين بموقف : «الفزالي والقرطبي» على جواز التفسير بالرأى ، والدهوة إليه (٢) .

وأحب أن أقول لا يفهم من موقف القرطبي هنا أنه أهمل التفسير المتأور ؟ كلا إنه دعا إليه أولا كما يفهم من عبارته « والنقل والسمع لا بد ماظه — أي للتفسير — منه في ظاهر التفسير أولا لينتق به مواضع الغلط إلى آخر مقاله » ويبدو أن هذا ليس دعوة إلى تفسير المتأور فقط . وإنما هو فوق ذلك

(١) المتولة من أصل منها اللقوى إلى معنى إسلامي متعارف كلفظ الصلاة والوضوء وغير ذلك . انظر موقف العلماء من التفسير بالرأى في تفسير الطبري ج ١ ص ٧٧ ، ٨٤ ومناهل السرفان ج ١ ص ٥٢٢ والتفسير والمفسرون ج ١ ص ٥٢ .
(٢) انظر تفسير التحرير للظاهر بن عسروح (١) للتدعة الثالثة .

دهوة إلى هدم الانتقال إلى الاجتهاد والرأى إلا بعد سماع أو معرفة ما قاله أئمة الدين والعربية - أى بعد توفر أسبابه ومؤهلاته - وعلى هذا فإننا نرى « القرطبي » كثيراً ما يعرض للتفسير المأثور عن رسول الله ﷺ . وعن الصحابة والتابعين أثناء شرحه لآيات القرآن الكريم .

منهج القرطبي في التفسير المأثور عن رسول الله ﷺ :

كان منهج القرطبي في التفسير المأثور عن رسول الله ﷺ ، أنه يقف عنده ، ويقتصر عليه في شرح اللفظ والآية ، ولا يستعرض غيره من آراء المفسرين لأنه لا مجال للاجتهاد والرأى مع النص . وينضح ذلك فيما يأتي :

في قوله تعالى « اليوم نختم على أفواههم وتسكمتنا أيديهم وتشهد أرجلهم بما كانوا يكسبون » فسر « القرطبي » هذه الآية بما ورد عن رسول الله ﷺ فقال : في صحيح مسلم عن أنس بن مالك قال : كنا عند رسول الله ﷺ قال : « هل تدرون مم أضحك » ؟ قلنا : الله ورسوله أعلم . قال « من مخاطبة العبد ربه يقول يا رب ألم تجرتني من الظلم قال يقول بلى . فيقول فيأني لا أجزى هلى نفسى إلا شاهداً منى . قال فيقول كفى بنفسك اليوم عليك شهيداً ، وبالكرام الكاذبين شهوداً ، قال فيختم على فيه فيقال لأركانها انطقت بأعماله . قال ثم يخلى بينه وبين الكلام فيقول بعداً لكن وسحقاً فمنكن كنت أناضل . وبين القرطبي أن هذا الحديث أخرجه الإمام مسلم في صحيحه من حديث أبى هريرة أيضاً وفيه « ثم يقال له الآن نبعث شاهداً عليك ، ويتفكر في نفسه ، من ذا الذى يشهد هلى ؟ فيختم هلى فيه ويقال لخذله ولحمه وعظامه : انطقت فتنتطق لخذله ولحمه وعظامه بهمله . وذلك ليعذر من نفسه . وذلك للمناقق وذلك

الذي يستخط الله عليه « (١) .

وفي قوله تعالى : « فأما من أوتى كتابه يمينه فسوف يحاسب حساباً يسيراً » فسر الحساب اليسير بأنه الذي لا مناقشة فيه . ثم قال « كنا روى عن النبي ﷺ من حديث عائشة قالت : قال رسول الله ﷺ : « من حوسب يوم القيامة هذب » قالت فقلت يا رسول الله أليس قد قال الله « فأما من أوتى كتابه يمينه فسوف يحاسب حساباً يسيراً » ؟ فقال « ليس ذلك الحساب . إنما ذلك المرض . من نوقش الحساب يوم القيامة هذب » . أخرجه البخارى ومسلم والترمذى وقال حديث حسن صحيح (٢) .

وقد يستعرض القرطبي بعض آراء المفسرين من الصحابة والتابعين وغيرهم إلى جانب ما ورد عن رسول الله ﷺ . وفي تلك الحالة نرى القرطبي يرجح المنثور عن رسول الله ﷺ ، ويقف بجواره ، ويرد ما يخالفه فى قوله تعالى « الذين أحسنوا الحسنى وزيادة » يقول القرطبي : « روى من حديث أنس قال : سئل رسول الله ﷺ عن قوله تعالى « وزيادة » قال : « الذين أحسنوا العمل فى الدنيا لهم الحسنى وهى الجنة » . والزيادة النظر إلى وجه الله

(١) تفسير القرطبي ح ١٥ ص ٤٨ .

(٢) تفسير القرطبي ح ١٩ ص ٢٧٢ آية ٧ ، ٨ من سورة الانشقاق . والحديث أخرجه البخارى فى كتاب التفسير « باب فسوف يحاسب حساباً يسيراً » انظر صحيح البخارى بحاشية السندي ح ٣ ص ١٣٩ وأخرجه مسلم « باب إثبات الحساب » ح ١٧ ص ٢٠٨ وأخرجه الترمذى فى « أبواب تفسير القرآن » سورة الانشقاق انظر تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى للامام الحافظ محمد بن عبدالرحمن المباركورى ح ٩ ص ٢٥٦ .

الكريم» (٣) وهو قول أبي بكر الصديق ، وهلى بن أبى طالب فى رواية ،
وحذيفة ، وهبادة بن الصامت ، وكعب بن هجرة ، وأبى موسى ، وصهيب ،
وابن هباص فى رواية ، وهو قولى جماعة من التابعين . وهو الصحيح فى الباب .
ثم أخذ القرطبى فى سرد بعض روايات أخرى فقال : « وروى مسلم فى صحيحه
هن صهيب عن النبي ﷺ قال : إذا دخل أهل الجنة قال الله تبارك وتعالى :
تريدون شيئاً أزيدكم ؟ فيقولون ألم تبيض وجوهنا ؟ ألم تدخلنا الجنة وتمحنا من
النار ؟ قال : فيكشف الحجاب فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم
هز وجل » وفى رواية ثم تلا « للذين أحسنوا الحسنى وزيادة » وأخرجه النسائى
أيضاً عن صهيب قال : قيل لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، هذه الآية « للذين
أحسنوا الحسنى وزيادة » قال « إذا دخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار (٢) .
نادى ، نادى يا أهل الجنة . ان لكم موعداً عند الله يريد أن يميزكموه . قالوا :
ألم يبيض وجوهنا وينقل موازيننا ويجرنا من النار ؟ قال : فيكشف الحجاب
فينظرون إليه . والله ما أعظم الله شيئاً أحب إليهم من النظر ، ولا أقر لأعينهم »
وبعد هذا ذكر القرطبى أقوالاً أخرى تختلف مع هذا التفسير ولسكنه أبان عن
منهجه ، وأنه يقف عند التفسير المأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .
فقال فى صدر كلامه : « وهو الصحيح فى الباب » .

وفى قوله تعالى « إنا أعطيناك السكوثر » يقول القرطبى فى المسألة الثانية
« واختلف أهل التأويل فى السكوثر الذى أعطيه النبي صلى الله عليه وسلم على

(١) قال ابن كثير هذا الحديث رواه ابن أبى حاتم من حديث زهير انظر تفسير

ابن كثير ج ٢ ص ٤١٤ .

(٢) أخرجه مسلم فى باب ما جاء فى رؤية الله عز وجل ح ٣ ص ١٧ وأخرجه الترمذى

فى أبواب تفسير القرآن انظر الجامع الصحيح ح ٤ ص ٣٤٩ طبع السلفية بالمدينة . وانظر

تفسير القرطبى ح ٨ ص ٢٣٠ آية ٢٦ من سورة يونس .

سنة هشر قولاً . الأول : أنه نهر في الجنة رواه البخاري عن أنس والترمذي (١) أيضاً . وروى الترمذي أيضاً عن ابن عمر قال : قال رسول الله ﷺ : الكوثر نهر في الجنة حافناه من ذهب ، وبحراه على الدر والياقوت . تربته أطيب من للمسك ، وماؤه أحلى من العسل وأبيض من الثلج . هذا حديث حسن صحيح .
الثاني أنه : حوض النبي ﷺ في الموقف . قاله عطاء ، وفي صحيح مسلم عن أنس قال : بينما نحن عند رسول الله ، إذ أعفى إغفاءة ثم رفع رأسه مبتدئاً . قلنا ما أضحكك يا رسول الله ؟ قال : نزلت على آناً سورة . فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم « إنا أهطيناك الكوثر فصل لربك وانحر إن شانئك هو الأبتر » ثم قال : أتدرون ما الكوثر ؟ قلنا : الله ورسوله أعلم . قال : فإنه نهر وهديته ربي هز وجل عليه خير كثير هو حوض ترد عليه أمي يوم القيامة . آيته عدد النجوم (٢) . فيختلج العبد (٣) منهم فأقول إنه من أمي . فيقال إنك لا تدري ما أحدث بمك .

ثم أخذ القرطبي يذكر بقية الآراء . « وأنه قيل في الكوثر : أنه النبوة والكتاب ، وقيل فيه الإسلام ، وقيل الإيثار ، وقيل الفقه في الدين . الخ ما ذكره » . وعقب القرطبي بما يوضح منهجه فقال « قلت أصح هذه الأقوال الأول والثاني . لأنه ثابت عن النبي ﷺ نص في الكوثر . وسمع أنس قوما يتناكرون في الحوض فقال : ما كنت أرى أن أهيش حتى أرى أمنا لكم

(١) أخرجه البخاري في كتاب التفسير انظر صحيح البخاري بحاشية السندی ج ٣ ص ١٤٣ وأخرجه الترمذي في أبواب تفسير القرآن انظر تحفة الاحوذى ج ٩ ص ٢٩١ وما بعدها . وأخرج أيضاً حديث ابن عمر في أبواب تفسير القرآن .

(٢) أخرجه النسائي في كتاب الصلاة باب قراءة بسم الله الرحمن الرحيم ج ٢ ص ١٣٤ ولم أذكر عليه في صحيح مسلم .

(٣) يختلج بالبناء للمجهول معناه ينع ويقطع .

يتأرون في الحوض . لقد تركت هجانز خلفي ما تصلى امرأة منهن إلا سألت الله
أن يسقينا من حوض النبي ﷺ . وفي حوضه يقول الشاعر :

يا صاحب الحوض من يدانك يا وأنت حقاً حبيب باريكا

هكذا كان يسير القرطبي في التفسير للأثور عن رسول الله ﷺ يقفه
هذه ، ولا يتجاوزها أو يتخطاها : ولكنه أحياناً كان يذكر بعض آراء المفسرين
من الصحابة والتابعين وغيرهم . إلى جانب ما ورد عن رسول الله ﷺ .
ورغم أن بعضها يختلف معه . فإننا نراه يسكت ولا يعقب عليها . أو يملن
دفاعه عن المأثور عن رسول الله ﷺ كما هو دأبنا دائماً . ولعله يكون قد ارتضى
هذه الآراء . إلى جانب المأثور عن رسول الله ﷺ . ففي قوله تعالى « لم
للشئى فى الحياة الدنيا وفى الآخرة » الآية . يقول القرطبي قوله تعالى « لم
للشئى فى الحياة الدنيا » . هن أبى الدرداء قال سألت رسول الله ﷺ عنها
فقال « ما سألتى أحد منها غيرك منذ أنزلت . هى الرؤيا الصالحة يراها للمسلم أو
أو ترى له » أخرجه الترمذى فى جامعه (١) . وقال الزهرى وهطاء وقتادة .
هى البشارة التى تبشر بها الملائكة المؤمن فى الدنيا عند الموت . وهن محمد
ابن كعب القرظى قال : إذا استنقعت (٢) نفس المبد المؤمن جاء ملك الموت
فقال : السلام عليك ولى الله . الله يقرئك السلام . ثم نزع بهذه الآية
« الذين تنوظم الملائكة طيبين يقولون سلام عليكم (٣) » ذكره ابن المبارك
وقال قتادة والضحاك : هى أن يعلم أين هو قبل أن يموت . وقال الحسن : هى
ما يبشرهم الله تعالى فى كتابه من جهنم ، وكريم ثوابه بقوله : « يبشرهم ربهم

(١) أخرجه الترمذى فى أبوجه تفسير القرآن ح ١ ص ٢٥٠ .

(٢) إذا اجتمعت فيه تريد الخروج كما يستنقع الماء فى قراره وأراد بالنفس الروح .

(٣) آية ٢٢ من سورة النحل .

برحمة منه ورضوان (١) « وقوله « وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات أن لهم جنات (٢) » وقوله « وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون (٣) » ولهذا قال « لا تبديل لكلمات الله » أي لا خلاف لمواهبه وذلك لأن مواهبه بكلماته (٤) .

منهج القرطبي في التفسير المأثور عن الصحابة والتابعين :

لم يهمل القرطبي التفسير المأثور عن الصحابة والتابعين . فضمن تفسيره « الجامع لأحكام القرآن » بهذا اللون من التفسير . ولكن القرطبي كان يقرن أقوال الصحابة والتابعين بأقوال غيرهم من المفسرين . ثم يحاول الجمع بين هذه الآراء كلها إن أمكن .

ففي قوله تعالى « وإذا خطوا إلى شياطينهم » يقول القرطبي : واختلف المفسرون في المراد بالشياطين هنا ، فقال ابن عباس والسدي : هم رؤساء الكفر . وقال السكبي : هم شياطين الجن . وقال نجع من المفسرين : هم الكمان . ثم قال : ولفظ الشيطنة الذي معناه البصدهن الإيمان يعم جميع من ذكر والله أعلم (٥) .

فإذا تعذر الجمع لجأ القرطبي إلى المفاضلة والتفريع . فيختار من الآراء ما تؤيده الأدلة والقرائن . سواء كان ذلك منسوبا إلى الصحابة أو إلى التابعين

(١) آية ٢٢ من سورة التوبة .

(٢) آية ٢٥ من سورة البقرة .

(٣) آية ٣٠ من سورة فصلت .

(٤) تفسير القرطبي ج ٨ ص ٣٥٨ آية ٦٤ من سورة يونس .

(٥) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٠٧ آية ١٤ من سورة البقرة .

أو إلى غيرهم من المفسرين . وقواعد الترجيح هذه تقوم إما على العموم ، وإما على اللغة ، وإما على سياق الآيات ، وإما على ما شهد له الأحاديث ، وإما على دلالة بعض القراءات التفسيرية على صحته .

ففي قوله تعالى : « الحمد لله رب العالمين » يقول القرطبي في المسألة الحادية عشرة : اختلف أهل التأويل في العالمين اختلافاً كثيراً فقال قتادة : العالمون جمع عالم وهو كل موجود سوى الله تعالى ، ولا واحد له من لفظه مثل قوم ورهط . وقيل أهل كل زمان عالم قاله الحسين بن الفضل لقوله تعالى « أتأتون الذين كران من العالمين (١) » أي من الناس وقال المصباح :

خندف (٢) هامة هذا العالم

ونقل عن ابن عباس أنه قال : العالمون الجن والإنس . دليله قوله تعالى « ليكون للعالمين نذيراً (٣) » ولم يكن نذيراً للبهائم ، وقال الفراء وأبو هيبدة : العالم عبارة عن يعقل وهم أربعة أمم : الإنس ، والجن ، والملائكة ، والشياطين . ولا يقال للبهائم عالم . لأن هذا الجمع إنما هو جمع من يعقل خاصة . قال الأدهشي :

ما إن سمعت بمن لهم في العالمينا

(١) آية ١٦٥ من سورة الشعراء .

(٢) خندف اسم قبيلة من العرب .

(٣) آية ١ من سورة الفرقان . ولقد بين الطبري اسناد هذا الحديث . وأنه عن محمد بن سنان القزاز عن أبي عاصم عن شهيب عن عكرمة عن ابن عباس . ثم بين الأستاذ / أحمد شاكر أن محمد بن سنان القزاز شيخ الطبري . تسكلم فيه علماء الجرح . من أجل حديث واحد . ثم قال : والحق أنه لا بأس به . وله ترجمة جيدة في تاريخ بغداد ٥٠ : ٣٤٣ ، ٣٤٦ .

ثم ذكر القرطبي أقوالاً أخرى عقب في نهايتها بقوله :

قلت والقول الأول أصح هذه الأقوال لأنه شامل لكل مخلوق وموجود
حليته قوله تعالى « قال فرعون وما رب العالمين قال رب السموات والأرض
وما بينهما (١) » ثم هو مأخوذ من العلم والعلامة لأنه يدل على موجد ، كذا الزجاج
قال : العالم كل ما خلقه الله في الدنيا والآخرة . وقال ، الخليل : العلم والعلامة
والمعلم ما دل على الشيء فالعالم دال على أن له خالقاً ومدبراً وهذا واضح (٢) .

فالقرطبي قد رجح قول قتادة على قول ابن عباس وغيره من اللذين
وقام الترجيح عنده على المموم .

ويتضح هنا أيضاً في قوله تعالى « الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة
وما رزقناهم ينفقون » (٣) فقد قال في المسألة الخامسة والعشرين :

واختلف العلماء في المراد بالنفقة ما هنا . فقيل : الزكاة المفروضة . روى
عن ابن عباس لمقارنتها الصلاة ، وقيل : نفقة الرجل على أهله . روى عن
ابن مسعود لأن ذلك أفضل النفقة . روى مسلم عن أبي هريرة قال قال رسول
الله ﷺ : « دينار أنفقته في سبيل الله ودينار أنفقته في رقبة ودينار تصدقت
به على مسكين ودينار أنفقته على أهلك ، أعظمها أجراً الذي أنفقته على أهلك »
وقيل : المراد صدقة التطوع روى عن الضحاك « نظراً إلى أن الزكاة لا تأتي
إلا بلفظها المختص بها ، وهو الزكاة ، فإذا جاءت بلفظ غير الزكاة احتملت
الفرض والتطوع فإذا جاءت بلفظ الإنفاق ، لم تكن إلا التطوع . . » ثم قال

(١) آية ٢٣ من سورة الشعراء .

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٣٨ وما بعدها .

(٣) آية ٢ من سورة البقرة .

للقرطبي « وقيل هو عالم وهو الصحيح ، لأنه خرج مخرج للدخ في الإنفاق مما رزقوا وذلك لا يكون إلا من الحلال . أى يؤتون ما أئزهم الشرع من زكاة وغيرها ، مما يعن في بعض الاحوال مع ما نذهم إليه (١) »

وفي قوله تعالى « ومنهم من يلزك في الصدقات (٢) » بين القرطبي معنى « يلزك » نقلا عن قتادة بأنه يطعن عليك ، وأن المعنى في قول الحسن « يميمك » وفى قول مجاهد المعنى يروزك (٣) ويسالك . ورجح القرطبي قول قتادة والحسن ، ورد قول مجاهد لأن اللفظة لا تشهد له . فقال : والقول هند أهل اللفظة قول قتادة والحسن . يقال لزمه يلزمه إذا عابه . واللمز في اللفظة العيب في السر . قال الحوهري : اللمز الميب . وأصله الإشارة بالمين ونحوها وقد لزمه ويلزمه وقرى بهما « ومنهم من يلزك في الصدقات » ورجل لمتاز ولمزة أى هيب . ثم فسر القرطبي الآية بما يتفق مع هذا (٤) .

وفي قوله تعالى « أفن زين له سوء عمله فرآه حسنا (٥) » يقول القرطبي وفي قوله « أفن زين له سوء عمله » أربعة أنوال . أحدها : أنهم اليهود والنصارى والمجوس . قال أبو قلابة ويكرن سوء عمله مماندة الرسول عليه الصلاة والسلام . الثانى : أنهم الخوارج . رواه عمر بن القاسم . فيكون سوء عمله تحريف التأويل . الثالث الشيطان قاله الحسن . ويكون سوء عمله الإفواء . الرابع : كفار

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٧٩ والحديث أخرجه مسلم باب فضل النفقة هل الديال والملوك ج ٧ ص ٨٢ .

(٢) آية ٥٨ من سورة التوبة .

(٣) الروز الامتحان والتقدير .

(٤) تفسير القرطبي ج ص ١٦٦ بتصرف .

(٥) آية ٨ من سورة فاطر .

قريش . قاله السكبي . ويكون سوء عمله الشرك ثم هتب فرجح بعض الآراء لأن
كثيراً من الآيات تشهد له وكذلك السياق . فقال : « وللقول بأن المراد كفار
قريش أظهر الأقوال . لقوله تعالى : « ليس هتلك هدام » (١) وقوله « ولا يهزتك
الذين يسار هون في الكفر » (٢) وقوله « فذلك باخع نفسك هلى آثارهم إن
لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفاً » (٣) وقوله « لعلك باخع نفسك ألا يكونوا
مؤمنين » (٤) وقوله في هذه الآية « فلا تذهب نفسك هلمهم حسرات » وهذا
ظاهر بين أى لا ينفع تأسئك هلى كفرهم فإن الله أضلهم (٥) .

وفي قوله تعالى « ٠٠٠٠٠٠٠٠ » وامرأة مؤمنة (٦) « يقول القرطبي « للهى
وأحلامك امرأة تهب نفهها من هير صدق . وقد اختلف في هذا المعنى فروى
هن ابن عباس أنه قال : لم تكن هند رسول الله ﷺ امرأة إلا بهقد
نكاح ، أو ملك يمين فأما الهبة فلم يكن هنده منهن أحد . وقال قوم كانت
هنده موهوبة . لم رجح القرطبي القول الثانى لأن بعض الأحاديث تؤيده
وتشهد له فقال : قلت : والذى في الصحيحين يقوى هذا القول ويعضده ؛ روى
مسلم هن عائشة رضى الله هنها أنها قالت : كنت أغار هلى اللاتى وهبن أنفسهن
لرسول الله ﷺ وأقول : أما تسنى امرأة تهب نفسها لرجل حتى أنزل
الله تعالى « ترجى من تشاء منهن وتؤوى إليك من تشاء (٧) » فقلت والله

(١) آية ٢٧٢ من سورة البقرة .

(٢) آية ١٧٦ من سورة آل عمران .

(٣) آية ٦ من سورة الكهف .

(٤) آية ٣ من سورة الشراء .

(٥) تفسير القرطبي ج ١٤ ص ٣٢٥ وما بعدها .

(٦) آية ٥٠ من سورة الاحزاب .

(٧) الحديث أخرجه البخارى في كتاب التفسير ج ٣ ص ١١٥ انظر صحيح البخارى

بمحاشية السندي .

ما أرى ربك إلا يسارع في هوائك ، وروى البخاري عن عائشة أنها قالت :
كانت خولة بنت حكيم من اللاتي وهبن أنفسهن لرسول الله ﷺ فدل هذا
هلى أنهن كن خير واحدة (١)

وفي قوله تعالى « النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم » (٢) رجح القرطبي بعض
الآراء لأن كثيراً من قواعد الترجيح السابقة يشهد له . ولأن بعض القراءات
التفسيرية أيضاً تؤيده . يقول القرطبي في للسألة الثالثة عند قوله تعالى « وأزواجه
أمهاتهم » « واختلف للناس : هل هن — أى أزواج رسول الله ﷺ —
أمهات الرجال والنساء أم أمهات الرجال خاصة على قولين : فروى الشعبي عن
مسروق عن عائشة رضى الله عنها أن امرأة قالت لها : يا أمه . فقالت لها : لست
لك بأم إنما أنا أم رجالكم » قال ابن العربي : وهو الصحيح . قلت - والقائل
القرطبي - « لا فائدة في اختصاص الحصر في الإباحة للرجال دون النساء والذي
يظهر لى أنهن أمهات الرجال والنساء تعظيماً لحقهن على الرجال والنساء
يدل عليه صدر الآية « النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم » وهذا يشمل الرجال
والنساء ضرورة . ويدل على ذلك حديث أبي هريرة وجابر فيكون قوله
« وأزواجه أمهاتهم » عائداً إلى الجميع ، ثم إن في مصنف أبي بن كعب
« وأزواجه أمهاتهم وهو أب لهم » - وقرأ ابن عباس « من أنفسهم وهو
أب لهم وأزواجه أمهاتهم » وهذا كما يوهن ما رواه مسروق ، إن صح ،
من جهة الترجيح وإن لم يصح . فيستط الاستدلال به في التخصيص وبقينا على
الأصل الذي هو المموم الذي يسبق إلى الفهوم (٣) .

(١) تفسير القرطبي ج ١٤ ص ٢٠٨ .

(٢) آية ٦ من سورة الاحزاب .

(٣) تفسير القرطبي ج ١٤ ص ١٢٣ .

أما حديث أبي هريرة وجابر الذي يشير إليه القرطبي فهو ما أخرجه مسلم في صحيحه عن أبي هريرة ، قال : قال ﷺ « إنما مثل ومثل أمي كمثل رجل استوقد ناراً فجمعت الدواب والفراش يقعن فيه وأنا آخذ بمجزم وأتم تقمحمون فيه » وأخرج مثله عن جابر . وقال بدل قوله « وأتم تقمحمون فيه » « وأتم تفلتون من يدي » (١) .

وأحياناً فرى القرطبي يعرض آراء الصحابة والتابعين ويوجهها ويكتفي بذلك ولا يعقب عليها . ولعله في تلك الحالة يعرب عن رضاه عنها كلها .

ففي قوله تعالى « ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أمانى » (٢) يقول : والأمانى جمع أمنية وهي التلاوة . وأصلها أمنية على وزن أفعولة . فأدغمت الواو في الياء فانكسرت النسون من أجل الياء فصارت أمنية . ومنه قوله تعالى « إلا إذا همى أتى الشيطان في أميته » (٣) أي إذا تلا أتى الشيطان في تلاوته ، وقال كعب بن مالك :

تمى كتاب الله أول ليلة

وآخره لاتي حمام للقادر .

والأمانى أيضاً : الأكاذيب . ومنه قول همام رضى الله عنه : ما كذبت منذ أصلت أى ما كذبت . وقول بعض العرب لابن دأب وهو يهدث : أهذا شئ رويت أم شئ ؟ نميته ؟ أى أفتعلته . وبهذا المعنى فسر ابن عباس ومجاهد « أمانى » في الآية . والأمانى أيضاً ما يتناهى الإنسان ويشتميه . قال قتادة : « إلا أمانى »

(١) أخرجه مسلم في باب شفقتة صلى الله عليه وسلم على أمته ح ١٥ ص ٤٩

(٢) آية ٨٧ من سورة البقرة

(٣) آية ٥١ من سورة الحج

يعنى أنهم يتمنون هللى الله ما لىس لهم . وقىل : الأمانى التقدىر بقال ' حتى له أى قدر ، قاله الجوهرى وحكاه ابن بجر وأشد :

لا تأمن وإن أمىبت فى حرم حتى تلاقى ما بىنى لك المانى

أى بقدر لك القادر . ولم يعقب القرطبى هللى هذه الآراء . فلعله قد ارتضاها كما قلت .

إذن فالقرطبى لم يكن ىنقل بعد التفسىر المأثور عن رسول الله ﷺ إلى التفسىر المأثور عن الصحابة بىمىث عنه ، وىقف بجواره ، ولىكنه كان ىذكر المأثور عن التابعىن ، وآراء كشىر من المفسرىن إلى جواره غالباً ثم بجمع بىن هذه الآراء تارة ، وىرضها تارة ، وىرجع بىمضا ، مرة ثالثة ، وقد ىخرج عن آراء الصحابة والتابعىن ، لأن الأدلة والقراىن لا تشهد لها ولا تؤىدها . ومن حقنا أن نساأل كىف جاز للقرطبى أن ىفاضل بىن آراء الصحابة والتابعىن ولماذا لم ىقدم قول الصحابى هللى قول التابعىن ؟ وكىف جاز له أن ىخرج هللى التفسىر المأثور عن الصحابة والتابعىن ؟ ؟

لقد اعترى أكثر العلماء تفسىر الصحابى من قبىل الموقوف فهو رأى له ولىس قولاً لرسول الله ﷺ ولهدا فهو هرضة للخطأ ، وذهب فرىق آخر إلى أن أقوال الصحابة حجة بىجب الأخذ بها فهو وإن كانت من قبىل الرأى والاجتهاد . فاجتهادهم أرفع شأننا وأهل مقامنا . لأنهم أذكى عقولا وأقوى فهمنا واستباطا من سائر الناس (١) .

ورغم هذا اختلف فقد اتفق الفرىقان ، هللى أن تفسىر الصحابى له حكم

(١) انظر تفسىر ابن كشىر ح ١ ص ٣ والتفسىر والمفسرون لاستاذنا الشىخ محمد حسىن الذهبى ح ١ ص ٩٦ طبع دارالكتب الحدىنة .

المرفوع ، إذا كان لا يعرف بالرأى والاجتهاد . كأسباب النزول ، وأحوال يوم
القيامة ، ونحوها مما لا مجال للرأى فيه . وكذلك قال أكثر العلماء في تفسير
التابعين إذا كان مما لا مجال للرأى فيه « إن له حكم المرفوع » .

ولقد هبر هن ذلك ابن الصلاح فقال ، وأما قول من قال : تفسير الصحابي
مرفوع . فذاك في تفسير يتملق بسبب نزول آية كقول جابر : كانت اليهود
تقول ، من أتى امرأته من دبرها في قبلها جاء الولد أحول فأنزل الله تعالى
« نساؤكم حرث لكم » الآية رواه مسلم . . أو نحوه مما لا يمكن أن يؤخذ
إلا هن النبي ﷺ ، ولا مدخل للرأى فيه . ونهيه موقوف . وكذا يقال في
التابعي إلا أن المرفوع من جهته مرسل . (١) ويقصد « ابن الصلاح » بقوله
« وأما قول من قال تفسير الصحابي مرفوع » وهو الحاكم (أبو عبد الله محمد بن
عبد الله بن محمد الحاكم النيسابوري المتوفى في سنة ٤٠٤ هـ) . فقد قال الحاكم في
مستدركه « ليعلم طالب الحديث أن تفسير الصحابي الذي شهد الوحي والتنزيل
هتد الشيخين حديث مسند »

ولقد بين السيوطي أن الحاكم قيد ما أطلقه فقيل مرة ثانية في كتابه
« معرفة علوم الحديث » فأما ما نقوله من أن تفسير الصحابة مسند . فأما
نقوله في غير هذا النوع — أي ما كان من قبيل الرأى والاجتهاد — ثم
أورد حديث جابر في قصة اليهود وقال : فهذا وأشباهه مسند ليس بموقوف .
فإن للصحابي الذي شهد الوحي والتنزيل فأخبر هن آية من القرآن أنها

(١) تدريب الراوي بتحقيق الشيخ « عبد الوهاب عبد اللطيف » المكتبة العلمية
بالمدينة المنورة ص ١١ وما بعدها .

نزلت في كذا فإنه حديث مسند . (١)

وإذا كان أكثر العلماء قد قالوا : إن آراء الصحابة من قبيل الموقوف لا من قبيل المرفوع فلا حرج على القرطبي إذا فضل بين آراء التابعين ولا حرج عليه إذا خرج عن آرائهم وأقوالهم .

لكن ما هو موقفه من آراء الصحابة والتابعين التي تنصل بأسباب النزول أو نحوها مما لا يعلم إلا بتوقيف ؟

إن القرطبي كان يأخذ بأقوال الصحابة والتابعين في أسباب النزول إذا اتفقت . ففي قوله تعالى « قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي إلى الله » الآية بين في المسألة الأولى سبب نزولها « قالت عائشة رضي الله عنها : تبارك الذي وسع سمعه كل شيء » إني لأسمع كلام خولة بنت ثعلبة ويخفي هلي^٢ بعضه وهي تشتكي زوجها إلى رسول الله ﷺ وهي تقول : يا رسول الله أكل شبابي ، ونثرت له بطني حتى إذا كبر سني ، وانقطع ولدي ، ظاهر مني ، اللهم إني أشكو إليك فما برحت حتى نزل جبريل بهذه الآية « قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي إلى الله » . أخرجه ابن ماجه في السنن . (٢) وساق القرطبي كثيراً من الروايات التي أخرجهما المحدثون . وذكر ما قاله ابن عباس والحسن وغيرهما في سبب نزول الآية وكلاما متقاربة . ولم يبد هليها اهتراساً ولم يخرج منها في تفسير الآية (٣) .

(١) تدرب الراوي للسيوطي ص ١١٦ وحديث جابر النشار إليه أخرجه البخاري في

كتاب التفسير

انظر صحيح البخاري بحاشية السندي ح ٣ ص ٧٠

(٢) أخرجه ابن ماجه في السنن باب الظهار . انظر سنن ابن ماجه بحاشية السندي

طبع التلمية ج ١ ص ٣٧٥

(٣) تفسير القرطبي ح ١٧ ص ٢٧٠ آية ١ من سورة المجادلة

أما إذا اختلف آراؤهم فإننا نرى القرطبي في بعض الأحيان يحاول الجحيم
 فيها . ففي قوله تعالى « لا تحسبن الذين يفرحون بما أتوا ويحبون أن يمدوا
 بهم لم يفعلوا » الآية يقول القرطبي في سبب النزول : « ثبت في الصحيحين عن
 أبي سعيد الخدري أن رجلاً من المنافقين في عهد رسول الله ﷺ كان إذا
 خرج النبي ﷺ إلى الغزو تخلفوا عنه ، وفرحوا بمقدم خلاف رسول الله
 ﷺ فإذا قدم النبي ﷺ اهتدوا إليه ، وحلفوا ، وأحبوا أن يمدوا بما
 لم يفعلوا . فنزلت « لا تحسبن الذين يفرحون بما أتوا ويحبون أن يمدوا بما لم
 يفعلوا » الآية وفي الصحيحين أيضاً أن مروان (١) قال لبوابه : اذهب يرافع
 إلى ابن عباس فقل له لئن كان كل امرئ منا فرح بما أتى ، وأحب أن يمد
 بما لم يفعل مندبا لمنهين أجهين . فقال ابن عباس : ما لكم ولهذه الآية .
 إنما أنزلت هذه الآية في أهل الكتاب . ثم تلا ابن عباس « وإذا أخذ الله ميثاق
 الذين أتوا الكتاب لتديننه للناس ولا تكتمونه » و « ولا تحسبن الذين
 يفرحون بما أتوا ويحبون أن يمدوا بما لم يفعلوا » وقال ابن عباس : سألتهم
 النبي ﷺ عن شيء فسكتموه إياه ، وأخبروه بغيره ، فرجوا وقد أرووه أن قد
 أخبروه بما سألتهم عنه ، واستحمدوا بذلك إليه ، وفرحوا بما أتوا من كتابهم

(١) مروان هو مروان بن الحكم ابن العاص وكان يومئذ أميراً على
 المدينة من قبل معاوية . والحديث الأول أخرجه البخاري في كتاب التفسير
 وأخرج الحديث الثاني عن ابن جريج انظر صحيح البخاري بحاشية السندی
 ح ٣ ص ٧٦ والشئ الذي سألتهم النبي صلى الله عليه وسلم عنه مفسراً وقوله
 « يفرحون بما أتوا » أي بكتابتهم محمداً . واستحمدوا بفتح التاء مبنياً للفاعل
 أي طلبوا أن يمدهم . وقيل أنها بصيغة المبنى للمجهول من استحمد فلان عند
 فلان أي صار محموداً عنده والسين فيه للصيرورة . انظر تحفة الأحوذى ح ٨
 ص ٢٦٦ وما بعدها

إياه ، وما سأهم عنه ، ثم قال القرطبي : وقال محمد بن كعب القرظي : نزلت في
هلماء بنى إسرائيل الذين كتموا الحق ، وأنوا ، ولو كتم من العلم ما يوافقهم في
باطنهم « واشتروا به عنماً قليلاً » أي بما أعطاهم الملوك من الدنيا . فقال الله لنبيه
ﷺ « لا تحسبن الذين يفرحون بما أنوا ويحبون أن يحمدا بما لم يفعلوا فلا
تحسبنهم بمنازاة من المذاب ولهم عذاب أليم » فأخبر أن لهم هذا بما ألبا بما أفسدوا
من الدين على عباده الله . وذكر قريباً من هذا من الضحاك ثم قال : والحديث
الأول بمتنقى الحديث الثاني ، ويحتمل أن يكون نزولها على السبطين لاجتماعهما
في زمن واحد فكانت جواباً للفريقتين (١) .

والقرطبي وإن كان جمع بين ما قاله أبو سعيد الخدري في الحديث الأول
وبين ما قاله ابن عباس في الحديث الثاني . فإن ما قاله الضحاك وما قاله محمد
ابن كعب القرظي لا يختلف كثيراً عما قاله الصحابة . فكأن القرطبي جمع بين
آراء الصحابة والتابعين . فإذا لم يكن الجمع رجح القرطبي بعض آراء الصحابة
أو التابعين وبنى ترجيحه على ما يحيط بالكلام من أدلة وقرائن . وقد يخرج
على أقوال الفريقتين .

ففي قوله تعالى « ومنهم من هاهد الله لئن آتانا من فضله لنصدقن ولنكونن
من الصالحين » رجح القرطبي بعض آراء التابعين . لأن سياق الآية يشهد له
ويؤيده . يقول القرطبي في المسألة الأولى : « ومنهم من هاهد الله » قال قتادة :
هذا رجل من الأنصار قال لئن رزقني الله شيئاً لأؤدين فيه حقه ولأنصدقن .
فلما آتاه الله ذلك فعل ما نصه هليكم . فاحذروا الكذب فإنه يؤدي إلى الفجور .
وروى علي بن يزيد عن القاسم بن أبي أمامة الباهلي : أن ثعلبة بن حاطب

(١) تفسير القرطبي ج ٤ ص ٣٠٦ آية ١٨٨ من سورة آل عمران .

الأصمارى — فسماء — قال للنبي ﷺ : ادهوا الله أن يرزقنى مالا فقال عليه السلام « ويحك يا ثعلبة قليل تؤدى شكره خير من كثير لا تعطيه » ثم طأود ثانيا فقال النبي ﷺ « أما ترى أن تكون مثل نبي الله لو شئت أن أسير معى الجبال ذهباً لاسارت » (١) فقال: والذي بعنك بالحق ائتم دعوت الله فرزقنى مالا لأعطين كل ذى حق حقه . فدهاله النبي ﷺ فأخذ غنما فذمت كما تمنى الدود . فضاعت عليه المدينة فتسعى عنها . ونزل وادياً من أوديتها . حتى جعل يصلى الظهر والعصر فى جماعة وترك ما سواها . ثم نمت وكثرت حتى ترك الصلوات إلا الجمعة . وهى تمنى (٢) حتى ترك الجمعة أيضاً . فقال رسول الله ﷺ : « يا بريح ثعلبة » ثلاثاً ثم نزل « خذ من أموالهم صدقة » (٣) . فبمئذ ﷺ رجلين على الصدقة . وقال لهما : « مرا بئعلبة وبفلان — رجل من بنى سليم — فحدا صدقاتهما » فأتيا ثعلبة وأقرأه كتاب رسول الله ﷺ فقال : ما هذه إلا أخت الجزية انطلقا حتى تفرغتا ثم تعودا . . الحديث — وهو مشهور وقيل سبب هتاء ثعلبة أنه ورث ابن هم له . قال ابن هب البر : قيل أن ثعلبة

(١) أخرجه الطبرانى والبيهقى فى الدلائل والشعب وابن أبى حاتم والطبرى وابن مردويه كلهم من طريق على بن زيد القاسم بن عبد الرحمن وهذا إسناد ضعيف جداً . انظر الكافى الشافى فى تخريج أحاديث الكشاف للحافظ بن حجر على هامش تفسير الكشاف ج ٢ ص ٢٢٩ . ولقد بين ابن حجر أن ثعلبة بن حاطب من البدرين ونقل أنه رجل آخر من المنافقين ثم قال فعلها اثنان . وقال الأستاذ محمود شاكر هذا الخبر رواه الطبرانى وفيه على بن يزيد الألسانى . وهو متروك . انظر تفسير الطبرى ج ١٤ ص ٣٧٣

(٢) فى السحاح نعى المال وغيره بنى بالكسر ناء بالفتح والد . وربما جاء من باب سما . . ونما الحديث إلى فسلان أسنده إليه ورفعه . ونهى الرجل إلى ابية نسبة وبأبهما رمى .

(٣) آية ١٠٣ من سورة التوبة .

ابن حاطب هو الذي نزل فيه « ومنهم من هاهد الله » الآية . إذ منح الزكاة
 ﷻ .

وما جاء فيمن شهد بدرًا يمارضه قوله تعالى في الآية « فأهقبهم نفاقًا في
 قلوبهم » الآية . ثم يقول القرطبي . قلت : وذكر عن ابن عباس في سبب نزول
 الآية أن حاطب بن أبي بلتعة أبطأ عنه ماله بالثمام فحالف في مجلس من
 مجالس الأنصار إن سلم ذلك لأتصدقن منه ولأصلبن منه فلما سلم بخل بذلك
 فمترت، ولكنه عارض الرأي ووضفه، وأيد قول ابن عبد البر السابق واستدل
 هلى هدم صحة هذا الرأي بما نقله ثانيًا عن ابن عبد البر فقال : قلت وتعلية
 بدري أنصارى . ومن شهد الله له ورسوله بالإيمان . فاروى عنه غير صحيح :
 قال أبو عمر : ولعل قوله من قال في تعلية لأنه مانع الزكاة الذي نزلت فيه الآية
 غير صحيح والله أعلم . وقال الضحاك : إن الآية نزلت في رجال من المنافقين
 « فبئس بن الحارث وجسد ابن قيس ومعنب بن قشير » وارتضى القرطبي هذا
 الرأي وأيده فقال قلت وهذا أشبه بنزول الآية فيهم إلا أن قوله « فأهقبهم
 نفاقًا » يدل هلى أن الذي هاهد الله لم يكن منافقًا من قبل . إلا أن يكون المنافق
 زادم نفاقًا فأثبتوا هلى إلى اللغات وهو قوله تعالى « إلى يوم يلقونه » (١) .

وفي قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا إذا قيل لكم تفسحوا في المجالس (٢) »
 خرج القرطبي عن آراء الصحابة والتابعين . فقال في المسألة الأولى : « قال قتادة
 ومجاهد : كانوا يتشافسون في مجلس النبي ﷺ فأمروا أن يفسح بعضهم لبعض ،
 وقاله الضحاك . وقال ابن عباس : المراد بذلك مجالس القتال إذا اصطفوا

(١) تفسير القرطبي ح ٨ ص ٢٠٩ آية ٧٥ من سورة التوبة

(٢) آية ١١ من سورة المجادلة

الحرب. قال الحسن ويزيد بن أبي حبيب : كان النبي ﷺ إذا قاتل المشركين تشاح أصحابه على الصف الأول ، فلا يوسع بمفهم لبعض رغبة في القتال والشهادة ، فنزلت فيكون كقوله «معاذ للقتال» (أى تصفهم وتسوى صفوفهم) وقال مقاتل : كان النبي ﷺ في الصفه وكان في المسكان ضيق يوم الجمعة . وكان النبي ﷺ يكرم أهل بدر من المهاجرين والأنصار . فجاء أناس من أهل بدر فيهم ثابت بن قيس بن شماس ، وقد سبقوا في المجلس . فقاموا حيال النبي ﷺ هل أرجلهم ينتظرون أن يوسع لهم . فلم يفسحوا لهم فشق ذلك هل النبي ﷺ . فقال لمن حوله من خير أهل بدر « قم يا فلان وأنت يا فلان » بعدد القاعين من أهل بدر فشق ذلك هل من أقيم ، وهرف النبي ﷺ الكراهية في وجوههم . فغمز المنافقون وتكلموا بأن قالوا : ما أنصف هؤلاء قد أحبوا القرب من نبيهم فسبقوا إلى المسكان . فأنزل الله عز وجل هذه الآية .

وخرج القرطبي عن آراء الصحابة والتابعين فقال : « قلت الصحيح في الآية أنها عامة . في كل مجلس اجتمع للمسلمون فيه للخير والأجر سواء كان مجلس حرب أو ذكر ، أو مجلس يوم الجمعة . فان كل واحد أحق بمكانه الذي سبق إليه . قال ﷺ : « من سبق إلى ما لم يسبق إليه فهو أحق به » (١) ولكن يوسع لأخيه ما لم يتأذ بذلك فيخرج الضيق عن موضعه . روى البخاري وسلم عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال « لا يقيم الرجل الرجل من مجلسه ثم يجلس فيه » (٢) وهذه عن النبي ﷺ أنه « نهى أن يقام الرجل من مجلسه ويجلس

(١) أخرجه مسلم بعناه عن أنس بن مالك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : إذا قام أحدكم . وفي حديث أبي عوانة ، من قام من مجلسه ثم رجع إليه فهو أحق به . انظر صحيح مسلم ح ١٤ ص ١٦١

(٢) أخرجه مسلم في باب تحريم إقامة الانسان من موضعه الذي سبق إليه ح ١٤

فيه آخر ولكن تفسحوا وتوسعوا» وكان ابن عمر يكره أن يقوم الرجل من مجلسه ثم يجلس مكانه (١) لفظ البخاري (٢) وكذلك فعل القرطبي في قوله تعالى «لا تبين فيها أحقاباً» فقد نقل عن عمر وأبي هريرة أن الختب ثمانون مئة ونقل عن الحسن أنه سبعمون ألف سنة . ونقل أقوالاً كثيرة . ثم عقب في نهايتها بقوله : قلت هذه أقوال متمارضة والتحديد في الآية للخلود يحتاج إلى توقيف يقطع المنذر وليس ذلك بنابت عن النبي ﷺ . وإنما المعنى والله أعلم ما ذكرناه أولاً ، أي لا تبين فيها أزماناً ودهوراً كالمعنى زمن يعقبه زمن ، ودهر يعقبه دهر وهكذا أبد الأبد من غير انقطاع » (٣) .

ولا حرج على القرطبي في ذلك ، لأنه رغم اختلاف مناهج الأئمة الأربعة في قول الصحابي حيث إن بعضهم يأخذ به على أنه سنة وبعضهم يأخذ به لجرد التقليد ولم في ذلك توجيهات كثيرة . إلا أنهم قد اتفقوا جميعاً على أن أقوال الصحابة إذا اختلفت تخيروا منها أقربها إلى رأى الجماعة ، أو أقربها إلى السنة (٤) .

وكان الأئمة يأخذون بأقوال التابعين لا على أنها حجة بل استئناساً بأرائهم . ويتخيرون منها بعد إعمال الرأى والاجتهاد ، وكانوا جميعاً يجوزون

(١) ولفظ مسلم لا يقيم الرجل الرجل من مقدمه ثم يجلس فيه ولكن تفسحوا وكان ابن عمر إذا قام له رجل من مجلسه لم يجلس فيه . انظر صحيح البخاري بحاشية السندي ح ٤ ص ٤٥ وانظر صحيح مسلم ح ١٤ ص ١٦٠
(٢) تفسير القرطبي ح ١٧ ص ٢٩٧
(٣) تفسير القرطبي ح ١٩ ص ١٧٨ وما بعدها .
(٤) انظر « مالك » ص ٣٢٣ وأبو حنيفة ص ٣٠٤ لاستاذنا الشيخ محمد أبو زهرة .

الخروج عنها . يقول الإمام أبو حنيفة رضى الله عنه « ما جاء عن رسول الله
ﷺ فعلى الرأس واليمين بأبي وأمي وليس لنا مخالفته وما جاء من أصحابه فغيرنا
وما جاء من غيرهم فهم رجال ونحن رجال » (١) .

(١) انظر أبو حنيفة ص ٢٧٠ وانظر الاصول ص ٢٠٧ فقد نزل الشيخ محمد أبو
زهرة رأيا للشوكاني . مفاده أن قول الصحابي ليس بحجة مطلقاً ، ورد عليه .

الفصل الثالث

منهج القرطبي في القراءات الشاذة والمتواترة وموقفه منها

القراءات الشاذة في تفسير القرطبي :

بين « ابن الجزري » ضابط القراءات الشاذة والمتواترة فقال « كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه ، ووافقت أحد المصاحف المأثورة ولو احتمالاً ، ووضح سندها فهي القراءة الصحيحة التي لا يجوز ردها ، ولا يحل إنكارها . بل هي من الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن ، ووجب على الناس قبولها . سواء كانت من الأئمة السبعة أم من المشرة أم من غيرهم من الأئمة المقبولين . وحتى اختل ركن من هذه الأركان الثلاثة ، أطلق عليها ضميعة أو شاذة أو باطلة . سواء كانت من السبعة أم عن هو أكبر منهم ، هذا هو الصحيح عند أئمة التحقيق من السلف والخلف .

وإرنقى السيوطي هذا الضابط وأشاد به وأتى على قائمة ثناء عاطرأ (١) وإذا كانت الصلاة لا يجوز بالقراءة الشاذة فإن لها مجالات أخرى كثيرة . فلقد احتج بها النحويون على مذاهبيهم وآرائهم . فاحتج « ابن جنى » بقراءة « ابن مسعود وأبي » و« باطلا ما كانوا يعملون » (٢) على جواز تقديم خبر كان

(١) إلتان ح ١ ص ٩٤ وما بعدها .

(٢) الأعراف آية ١٣٩ .

عليها ، فقال ، باطلا « منصوب » « يعملون » وما زائدة لتوكيد . فكأنه قال « وباطلا كانوا يعملون » ثم قال « ففي هذه القراءة الشاذة دلالة على جواز تقديم خبر كان عليها كقولك : قائما كان زيد . ووجه الدلالة من ذلك أنه لما يجوز وقوع المممول بحيث يجوز وقوع العامل « وباطلا » منصوب « يعملون » والموضع إذا يعملون ، لو وقع مموله متقدما عليه فكأنه قال : ويعملون باطلا كانوا » (١) .

يجوز في اللغة أن يقدم خبر كان عليها كما تقول قائما كان زيد . فإذا كان خبر كان جملة فعلية فإنه يجوز تقديم ممول الفعل على كان كما في قوله تعالى « وباطلا كانوا يعملون » فباطلا ممول يعملون ويعملون جملة فعلية هي خبر كان . فكما يجوز أن تقدم يعملون على كان إذ يعملون هو الخبر يجوز أن تقدم الممول وهو « باطلا » على كان ، لأنه يجوز وقوع الممول بحيث يجوز وقوع العامل .

واحتج « ابن جنى » بقراءة شاذة على ترجيح بعض مذاهب النحويين فاحتج بقراءة ابن مسعود « وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ويقولان ربنا » على ترجيح ما ذهب إليه البصريون من جواز حذف القول . فقال « وهذا دليل على صحة ما ذهب إليه أصحابنا — البصريون — من أن القول مراد مقدر في نحو هذه الأشياء . وأنه ليس كما ذهب إليه السكوفيون من أن الكلام محمول على معناه دون أن يكون القول مقدرًا معه وذلك كقول الشاعر :

رجالان من ضيبة أخبرانا أنا رأيتنا رجلا هريانا

(١) أبو على الفارسي حياته ومكانته بين أئمة العربية وآثاره في القراءات والنحو ص ٢٤٠

فهو عندنا نحن هلى : قالا . وهلى قولهم . لا إضمار قول هناك . لكنه لما كان «أخبرانا» فى معنى « قالا لنا» صار كأنه قال : «قالا لنا» فإما على إضمار « قالا » والحقيقة فلا (١) . وفعل كثير من النحاة ذلك ، ولا داهى إلاكثر من الشواهد والأدلة فى ذلك كفاية ، وجعل اللغويون القراءات الشاذة مصدراً أصيلاً لمعرفة لهجات العرب ولغاتها . ولقد أوضح كثير من الباحثين هذه الحقيقة . فالقراءة الشاذة يمكن من خلالها معرفة اللهجات العربية التى كانت سائدة قبل الإسلام (٢) . ويذكر صاحب « تفسير التحرير » فى مقدمة كتابه أن للقراء قد اختلفوا فى وجوه النطق بالحروف والحركات وأن مزية القراءات من هذه الجهة أنها حفظت على أبناء العربية ما لم يحفظه غيرهم ، وهو تحديد كيفيات نطق العرب وبيان اختلاف اللهجات (٣) .

ثم إن الفقهاء قد احتجوا بكثير من القراءات الشاذة فى نهره بعض الآراء وللذاهب وكلنا يعلم أن جماعة من الفقهاء منهم أبو حنيفة والثورى والمزنى قد استدلوا بقراءة ابن مسعود « فصيام ثلاثة أيام متتابعات » على اعتبار التتابع فى صوم كفارة اليمين (٤) .

ولقد أبرز القرطبي فى عرضه وتوجيهاته للقراءات الشاذة مثل هذه الأشياء ، أبرز بعض ما ذهب إليه النحويون على ضوء القراءة الشاذة . . . فى قوله تعالى ، « يا بنى إن الله اصطفى لكم الدين » (٥) يقول : قوله تعالى « يا بنى » مضاهة

(١) الصدر السابق .

(٢) أنظر اللهجات العربية فى القراءات القرآنية للدكتور عبده الراجحي دار المعارف ص ٨٧ ، وانظر تاريخ الفصل السادس (مشكلة المصحف)

(٣) تفسير التحرير بتصرف

(٤) أنظر تفسير القرطبي ج ٦ ص ٢٨٣

(٥) آية ١٣٢ من سورة البقرة

يا بني وكذلك هو في قراءة أبي وابن مسعود والضحاك . ثم قال : « قال الفراء
 ألغيت » أن « لأن التوصية كالتول وكل كلام يرجع إلى القول جاز فيه دخول
 » أن « وجاز فيه إلغاؤها . قال : وقول النحويين إنما أراد » أن « ألغيت ليس
 بشيء وفي قوله تعالى « ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا » (١)
 قرى القرطبي وجهها إعرابيا في قراءة صحيحة بما ورد في قراءة شاذة . فقال :
 « فرأ ابن عمرو طاصم وحزمة بالنصب هطفاً هلى « أن يؤتية » ويقويه أن اليهود
 قالت للنبي ﷺ أن تريد أن تتخذك يا محمد ربا ؟ فقال الله تعالى « ما كان لبشر أن
 أن يؤتية الله الكتاب والحكم والنبوة . . . إلى قوله ولا يأمركم » وفيه : أى هلى
 هنا التفسير ضمير البشر « أى لا يأمركم يبنى هيسى وعزيراً » . ثم قال القرطبي
 « وقرأ الباقون بالرفع هلى الاستئناف والقطع من الكلام الأول فيه ضمير اسم
 الله هز وجل أى ولا يأمركم الله أن تتخذوا . ويقوى هذه القراءة أن فى
 مصحف عبد الله ولن يأمركم والضمير أيضاً لله هز وجل . (٢)

كذلك يستعرض القرطبي أثناء توجيهه للقراءات الشاذة لهجات بعض
 القبائل ولغاتهما . ففى قوله تعالى « اهدنا الصراط للمستقيم » يقول القرطبي
 « وقرى الصراط بالسين من الاستراط بمعنى الابتلاع كأن الطريق يسترط
 من بسلكه ، وقرى بين الزاى والصاد وقرى بزاى خالصة . وحكى سلمة هن
 الفراء قال الزراط بإخلاق الزاء لغة لمنذرة وكلب وبنى القيسين قال :
 وهؤلاء يقولون فى أصدق أزدق وقد قالوا الأزد فى الأسد ولزق به
 فى لصق به . (٣)

(١) آية ٨٠ من سورة البقرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ٤ ص ١٢٣ .

(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٤٨ .

وفي قوله تعالى « إياك نعبد » يقول « قرأ الفضل الرقاشي إياك »
بفتح الهمزة وهي لغة مشهورة وقرأ أبو السوار القنوي « هياك » في الموضمين
وهي لغة .. قال:

فهبائك والأمر الذي إن توصعت موأرده ضاقت هليلك مصادره
وفي قوله « وإياك نستعين » يقول وقرأ يحيى بن وثاب والاعشى
« نستعين » بكسر النون وهي لغة نعيم وأسد وقيس وربيمة ليدل هل أنه من
استعان فكسرت النون كما تكسر ألف الوصل (١).

وفي قول الله « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربا إن
كنتم مؤمنين » (٢) يقول وقرأ الحسن « ما بقى » بالألف وهي لغة على أية ولون
للجارية جارة والناصية ناصاة وقال الشاعر:

لمرك لا أخشى النضالك ما بقى هل الأرض قيسى يسوق الأباها (٣)

وفي قوله تعالى « فلأمة الثلث » يقول قرأ أهل الكوفة « فلأمة الثلث »
وهي لغة حكاهما سيبويه قال الكسائي : هي لغة كثير من هوازن وهذيل ،
ولأن اللام لما كانت مكسورة وكانت منضمة بالحرف كرهوا ضمها بعد كسرة
فأبدلوا من الضمة كسرة لأنه ليس في الكلام فعل . . ومن ضم جاء به هل
الأصل ، ولأن اللام تنفصل لأنها داخلة هل الاسم . قال جهمه النحاس (٤)

وفوق هذا فإني ألمح في توجيه القرطبي للفراءات الشاذة — أنه كان

(١) تفسير القرطبي ح ١ ص ١٤٦

(٢) آية ٢٧٨ من سورة البقرة

(٣) تفسير القرطبي ح ٣ ص ٢٧٠

(٤) تفسير القرطبي ح ٥ ص ٧٢

أحياناً يريد معنى القراءة الشاذة إلى قراءة الجماعة . ففي قوله تعالى « إنا أرسلناك بالحق بشيراً ولا تسأل عن أصحاب الجحيم » (١) يقول « قرأ الجمهور برفع » تسأل » ويكون في موضع الحال بمطقة هـى « بشيراً ونذيراً » والمعنى « إنا أرسلناك بالحق بشيراً ونذيراً هير مسئول » . ثم قال : « قرأ ابن مسعود » و « لن تسأل » . وقرأ أبى « وما تسأل » ومعناها موافق لقراءة الجمهور نفى أن أن يكون مسئولاً عنهم » (٢) .

وأحياناً يقوى قراءة الجماعة بما جاء في قراءة شاذة . ففي قوله تعالى « ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو ألد الخصام » (٣) يقول وقرأ ابن محيسن « ويشهد الله على ما في قلبه » بفتح الياء والهاء في « يشهد » « الله » بالرفع والمعنى يعجبك قوله والله يعلم منه خلاف ما قاله دليله قوله « والله يشهد إن المنافقين لكاذبون » وقراءة ابن عباس « والله يشهد على ما في قلبه » ثم قال وقراءة الجماعة أبلغ في الازم لأنه قوى (أى الرجل) على نفسه التزام الكلام الحسن ثم ظهر من باطنه خلافه . وقرأ أبى وابن مسعود . « ويشهد الله على ما في قلبه » وهى حجة لقراءة الجماعة » (٤) .

وأحياناً يقوى بعض آراء المفسرين أو يرفضها بما جاء في قراءة شاذة . ففي قوله تعالى « فلما تبين له قال أهلم أن الله على كل شىء قدير » (٥) وجه قراءة القطم فقال « قال مكى : إنه أخير هن نفسه هند ما عين من قدرة الله

(١) آية ١١٩ من سورة البقرة

(٢) تفسير القرطبي ح ٢ ص ٩٢

(٣) آية ٢٠٤ من سورة البقرة

(٤) تفسير القرطبي ح ٣ ص ١٥

(٥) آية ٢٥٩ من سورة البقرة

تمالى فى إحيائه الموتى فتيقن ذلك بالمشاهدة فأقر أنه يعلم أن الله على كل شيء
قدير، أى أعلم أنا هذا الضرب من العلم الذى لم أكن أعلمه عن معاينة . وهذا
على قراءة من قرأ « أهلم » بقطع الألف وهم الأكثر من القراء ، ثم وجه قراءة
الوصل فقال وقرأ حمزة والكسائى : بوصل الألف ويحتمل وجهين أحدهما قال
له الملك « أهلم » . والآخر : هو أن ينزل نفسه منزلة المخاطب الأجنبي فالمعنى
« فلما تبين له قال لنفسه : إلهى يا نفس هذا العلم اليقين الذى لم تسكونى تعلمين
معاينة » وأنشدا أبو هلى فى مثل هذا المعنى :

ودع هريرة إن الركب مر بهل
ألم تفتنض هينالك ليلة أرمدا

قال ابن عطية وتأنس أبو هلى فى هذا المعنى يقول الشاعر :

تذكر من أنى ومن أين شربه يؤامر نفسه كذى الهجمة الأبل (١)

قال مكى : ويبعد أن يكون ذلك أصراً من الله جل ذكره له بالعلم لأنه قد
أظهر إليه قدرته وأراه أصراً أيقن صحته وأقر بالقدرة . فلامعنى لأن يأمره الله
بعلم ذلك بل هو يأمر نفسه بذلك وهو جائز حسن . . . ثم قال القرطبي : « وفى
حرف هب الله ما يدل على أنه أمر من الله تعالى له بالعلم هلى معنى : الزم هذا
العلم لما عينت وتيقنت وذلك أن فى حرفه « قيل أهلم » وأيضاً فإنه موافق لما
قبله من الأمر فى قوله « انظر إلى علمك » و « انظر إلى حمارك » ، « وانظر
إلى المقام » فكذلك « وأهلم أن الله » وقد كان ابن عباس يقرؤها « قيل
أهلم » . ويقول أهو خير أم إبراهيم ؟ إذ قيل له « وأهلم أن الله هزير حكيم »

(١) الهجمة بفتح فسكون النطمة الضخمة من الابل ، وقيل هى ما بين الثلاثين إلى المائة

ووجل أبل ككفت حلق مصلحة الابل .

فهذا يبين أنه من قول الله سبحانه له لما عاين من الإحياء (١) .

وإذا كانت القراءات الشاذة ليست متواترة ولم تثبت قرآنيها ، فإذا أضيف إلى ذلك أنها ضمنية المعنى أو ليس لها وجه في العربية فإن القرطبي كان يرفض الاستدلال بها . ففي قوله تعالى « إياك نعبد وإياك نستعين » يقول : « الجمهور من القراء والمعلماء هل شد الياء من « إياك » في الموضعين . وقرأ عمرو بن واقد « إياك » بكسر الهمزة وتخفيف الياء وذلك أنه كره تضعيف الياء لتقلها وكون الكسرة قبلها » . ثم قال : « وهذه قراءة صرفوب عنها فإن المعنى بصير . شمسك نعبد أو ضوءك ، وإيالة الشمس بكسر الهمزة ضوءها ، وقد تفتح وقال :

سقته إيالة الشمس إلا لثاته أصف فلم تكدم عليه بأعد (٢)

وفي قوله تعالى « قال ومن كفر فأمتعه قليلاً ثم أضطره إلى هداب النار وبئس المصير (٣) » يقول : « واختلف : هل هذا القول من الله تعالى أو من إبراهيم عليه السلام . فقال أبي بن كعب وابن إسحاق وغيرهما . هو من الله تعالى وقرأوا « فأمتعه » بضم الهمزة وفتح الميم وتشديد التاء « ثم أضطره » بقطع الألف وضم الراء ، وكذلك القراء السبعة خلا ابن عاصم فإنه سكن وخفف التاء . وحكى أبو إسحاق الزجاج أن في قراءة أبي « فمتمه قليلاً ثم نضطره »

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٩٦ وما بعدها

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٤٦ وقائل هذا البيت طرفة بن السبد والملاح في « سقته » « ولثاته » يمود على الثغر وكذا المضمحلون في « أصف » ومعنى سقته حسفته ويضخته وأشربتة حسنا ، « وأصف » . ذر هاية « فلم تكدم عليه » أي لم تمضض هظما فيؤثر في نغرها .

(٣) آية ١٢٦ من سورة البقرة

بالتنون . وقال ابن عباس ومجاهد وقتادة : هذا القول من ابراهيم عليه السلام
وقرأوا « فأتمته » بفتح الهمزة وسكون الميم « ثم أضطره » بوصل الألف وفتح
الراء فكأن ابراهيم عليه السلام دعا للمؤمنين وهلى الكافرين وهلى فيكون
الضمير فى « قال » « لا ابراهيم » وأهيد قال لطول الكلام ، أو لخروجه من
الدعاء لقوم إلى الدعاء هلى آخزين . والفاهل فى « قال » هلى قراءة الجاهة اسم
الله تعالى واختاره النحاس وجعل القراءة بفتح الهمزة وسكون الميم ووصل
الألف شاذة قال : ونسق الكلام والتفسير جميعاً يدلان هلى غيرها .

أما نسق الكلام : فإن الله خبر عن ابراهيم عليه السلام أنه قال « رب
اجعل هذا بلداً آمناً » ثم جاء بقوله هز وجل « وارزق أهله من الثمرات من آمن
منهم بالله واليوم الآخر » ولم يفصل بينه « فقال » ثم قال بعد « قال ومن كفر »
فكان هذا جواباً من الله ولم يقل بعد قال ابراهيم . وأما التفسير فقد صح
عن ابن عباس وسعيد بن جبير ، ومحمد بن كعب وهذا لفظ ابن عباس « دعا
إبراهيم عليه السلام لمن آمن دون الناس خاصة فأهلم الله هز وجل أنه يرزق من كفر
كما يرزق من آمن وأنه يتمه قليلاً ثم يضطره إلى عذاب النار . قال أبو جعفر .
وقال الله هز وجل « كلاً عند هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك » وقول جل ثناؤه
« وأمم ستمتهم » قال أبو إسحاق : إنما هلم إبراهيم عليه السلام أن فى ذريته
كفاراً فخص المؤمنين لأن الله تعالى قال « لا ينال عهدى الظالمين (١) » .

وفى قوله تعالى « فصرهن اليك » (٢) يقول : قرأ قوم « فصرهن »
بكسر الصاد وشد الراء المفتوحة ومعناه صيحن . من قولك صر الباب

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٣٠

(٢) آية ٢٦٠ من سورة البقرة .

والقلم إذا صوت . حكاة النقاش ، ثم قال ابن جني هي قراءة غريبة وذلك أن « يفعل » بكسر الهمزة في المضاعف المتعدى قليل ، وإنما بابه « يفعل » بضم العين : كشد يشد ونحوه ولكن قد جاء منه : ثم الحديث ينمه ، وهو الحرب : يهرها ويهرها ، ومنه بيت الأدهشي :

ليعتورنك القول حق سره (٢)

موقف القرطبي من القراءات المتواترة :

أما موقف القرطبي من القراءات المتواترة فإننا نراه أحياناً في هرصة وتوجيه لها يظهر ترجيح بعضها على بعض « ففي قوله تعالى « مالك يوم الدين يقول : « اختلف العلماء أيما أبلغ ملك أو مالك ؟ والقراءتان مرويتان عن النبي (ص) وأبي بكر وعمر . ذكرها الترمذي . فقيل : « ملك » أهم وأبلغ من « مالك » إذ كل ملك مالك وليس كل مالك ملكاً ولأن أمر الملك نافذ على المالك في ملكه حتى لا يتصرف إلا عن تدبير الملك قاله أبو هبيرة ولله برد ، وقيل « مالك » أبلغ لأنه يكون مالكا للناس فالملك أبلغ تصرفاً وأعظم إذ إليه إجراء قوانين الشرع ثم هنده زيادة التملك ، وقال أبو علي : حكى أبو بكر السراج عن بعض من اختار القراءة « ملك » أن الله سبحانه قد وصف نفسه بأنه مالك كل شيء بقوله « رب العالمين » .

فلا فائدة في قراءة من قرأ « مالك » لأنها تكرار ، قال أبو علي : ولا حاجة في هذا لأن في التنزيل أشياء على هذه الصورة . تقدم العام ثم ذكر الخاص

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٣٠٢ - ونحوه معناه تكرهه . وانظر القراءات القرآنية للدكتور عبد الصبور شاهين ص ٢٧٢ .

كقوله « هو الله الخالق البارئ المصور » فخالق تمم وذكر المصور لما فيه من
النبويه على الصنعة ووجود الحكمة ، وكما قال تعالى « وبالآخرة هم يؤمنون » بعد
قوله « الذين يؤمنون بالغيب » والغيب يعم الآخرة وغيرها ولكن ذكرها
لمعظمها والنبويه على وجوب اعتقادها وازد على الكفرة الجاحدين لها . وكما
قال « الرحمن الرحيم » فذكر « الرحمن » الذي هو عام . وذكر « الرحيم »
بمده لتخصيص المؤمنين به في قوله « وكان بالمؤمنين رحيمًا » وقال أبو حاتم
إن « مالكا » أبلغ في مدح الخالق من « ملك » و « ملك » أبلغ في مدح
المخلوقين من « مالك » والفرق بينهما أن للمالك من المخلوقين قد يكون غير
ملك وإذا كان الله تعالى مالكا كان ملكا ، واختار هنا القول القاضى أبو
بكر بن العربي وذكر ثلاثة أوجه : الوجه الأول أنك تضيفه إلى الخاص والعام
فتقول ، مالك الدار والأرض والنوب . كما تقول مالك الملوك ، الثاني ، أنه
يطلق على مالك القليل والكثير ، وإذا تأملت هذين القولين وجدت ما واحدا
والثالث ، أنك تقول مالك الملك ولا تقول ملك الملك .

قال ابن الحصار ، إنما كان ذلك لأن المراد من « مالك » الدلالة على الملك
بسكر الميم وهو لا يتضمن « الملك » بضم الميم . وملك يتضمن الأمرين
جميعاً فهو أولى بالمبالغة . ويتضمن أيضاً السكمال ، ولذلك استحق الملك على
من دونه ألا ترى إلى قوله تعالى « إن اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم
والجسم » ولهذا قال عليه السلام « الإمامة في قریش (١) » وقریش أفضل قبائل
العرب والعرب أفضل من المعجم وأشرف . ويتضمن الاقتدار والاختيار ،
وذلك أمر ضرورى فى الملك ، إن لم يكن قادرا مختارا نافذا حكمه وأمره قهره
عدوه وجار عليه فهيره ، وازدرته رهينه ، ويتضمن البطش ، والأمر والنهسى ،

(١) أخرجه أبو داود فى كتاب الخلافة والأمانة عن أنس ص ١٦٣ .

والوهد والوهيد ، ألا ترى إلى قول سليمان عليه السلام « مالي لأرى الهدهد
أم كان من الغائبين لأهدبته هنا بدأ شديداً » إلى غير ذلك من الأمور العجيبة
والمعاني الشريفة التي لا توجد في المالك .

وارتضى القرطبي ذلك فقال في تكميله هلى من قال إن مالكا أبلغ زيادة
حروفه التي تقتضى زيادة ثوابه من قرأ به . إن « مالك » أبلغ معنى من « ملك »
يقول القرطبي « قلت : وقد احتج بعضهم هلى أن مالكا أبلغ لأن فيه زيادة
حرف فلقائه هشر حسنات زيادة عن قرأ « ملك » قلت هذا نظر إلى الصيغة
لا إلى المعنى ، وقد ثبت القراءة بملك وفيه من المعنى ما ليس فى مالك هلى هلنا
والله أهلم ، (١) .

وفى قوله تعالى « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب » (٢)
يقول فى المسألة الثانية . قرأ حمزة وحفص « البر بالنصب » لأن « ليس »
من أخوات كان يقع بعدها المعرفتان فنجعل أيهما شئت الاسم أو الخبر .
فلما وقع بعد « ليس » البر نصبه . وجعل « أن تولوا » الاسم وكان المصدر
أولى بأن يكون اسماً لأنه لا يتنكر والبر قد يتنكر والفعل أقوى فى التعريف
وقرأ الباقر « البر » بالرفع هلى أنه اسم ليس وخبره « أن تولوا » تقديره :
ليس البر توليتكم وجوهكم . وهلى الأول ليس توليتكم وجوهكم البر كقوله
« ما كان حجهم الا أن قالوا » ثم كمان عاقبة الذين أساءوا السواى أن
كذبوا » « فكان عاقبتهما أنهما فى النار » وما كان مثله ، ثم قال القرطبي
« ويقوى قراءة الرفع أن الثانى معه الباء إجماعاً فى قوله « وليس البر بأن تأتوا

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٤٠ وما بعدها .

(٢) آية ١٧٧ من سورة البقرة .

البيوت من ظهورها « ولا يجوز فيه إلا الرفع فحمل الأول على الثاني أولى من مخالفته له ، وكذلك هو في مصحف أبي بالباء « ليس البر بأن تولوا » وكذلك في مصحف ابن مسعود أيضاً ، وعليه أكثر القراء . والقراءتان حسنتان . (١) .

وأحياناً تختفي من توجهات القرطبي للقراءات للنواترة هذه الظاهرة : ففي قوله تعالى « ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير الحق » (٢) يقول : وقرأ نافع « النبيين » بالهمز حيث وقع في القرآن إلا في موضعين في سورة الأحزاب « إن وهبت نفسها للنبي إن أراد » و« لا تدخلوا بيوت النبي إلا » فإنه قرأ بلا مد ولا همز ، وإنما ترك همز هذين لاجتماع همزتين مكسورتين وترك الهمز في جميع ذلك الباقي . أما من همزه فهو عنده من أنباء إذا أخبر واسم فاعله منبي . ويجمع نبي^{صلى الله عليه وسلم} أنبياء ، وقد جاء في جمع نبي نبيآه قال الهياص بن مرداس السلمي يمدح النبي^{صلى الله عليه وسلم} :

يا خاتم النبأ إنك مرسل بالحق كل هدى السبيل هذا كما

هذا معنى قراءة الهمز ، واختلف القائلون بتترك الهمز ، فمنهم من اشتق اشتقاق من همز ثم سهل الهمز : ومنهم من قال : هو مشتق من نبي ينبؤ إذا ظهر فالنبي من النبوة وهو الارتفاع فمنزلة النبي رفيعة . والنبي بتريك الهمز أيضاً الطريق ، فسمى الرسول نبياً لاهتداه الخلق به كالطريق . . . فالأنبياء إنما كاسبل في الأرض (٣) .

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٢٨ . وانظر تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٦ آية ٢١٠

من سورة البقرة ، ج ٣ ص ١٩٩ في قول الله « لا جناح عليكم إن طلتم النساء تمسوهن » وفي قوله « فإن لم تفعلوا فأنزبوا بحرب » ج ٢ ص ٢٧٠ .

(٢ ، ٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ٤٣١

وفي قوله تعالى « قال يا قوم أرأيتم إن كنت هلى بينة من ربي وآتاني رحمة من هنده فعميت هليكم » (١) يقول : قرىء « فعميت هليكم » وهذه قراءة نافع أى عميت هليكم الرسالة والهداية فلم تفهموها ، يقال عميت هن كذا وهى هلى كذا أى لم أفهمه . والمعنى فعميت الرحمة . فقيل : هو مغلوب لأن الرحمة لا تسمى إنما يعنى هنها ، فهو كقولك : أدخلت فى القلنسوة رأسى ، ودخل انطف فى رجلى وقرأها الأهمش وحزرة والسكبأى « فعميت » بضم العين وتشديد الميم هلى ما لم يسم فاهله أى فعمها الله هليكم وكذا فى قراءة أبى فهاها « ذكره الماوردى » (٢) .

وأحب أن أقول أن توجيه القراءات يبرز كثيراً من المعانى التى يمكن أن تدل هليها ألفاظ القرآن الكريم . ولقد اهتم العلماء بتوجيه القراءات المتواترة وألفوا فى ذلك كتباً عديدة ، وجملوه أمراً محموداً .

أما الترجيح بين القراءات المتواترة . فقد أفقى بعض العلماء بأن السلامة هند أهل الدين إذا صحت القراءتان أن لا يقال : إحداهما أجود . لأنها جميعاً هن النبى ﷺ فيأتم من قال ذلك . وقال بعض آخر . إن المنع ينحصر فيما إذا رجحت إحدى القراءتين هلى الأخرى ترجيحاً يكاد يسقطهما ، وذهب فريق ثالث إلى جواز الترجيح بين القراءات للتواترة (٣)

وإذا كان القرطبى قد رجح بعض القراءات المتواترة فى توجيهه فإنه لم يفتةص من الأخرى ، بل لقد امتدهها بقوله والقراءتان حقتان . وفى الأمثلة التى أشرت إليها لازمته هذه العبارة . هلى أنه بعد أن هرض آراء العلماء

(١) آية ٢٨ من سورة هود

(٢) تفسير القرطبى ج ٩ ص ٢٥

(٣) انظر الاقان ج ١ ص ٨٤ وتفسير التحرير مقدمة القراءات .

وموقفهم من قرأه في « مالك » « وملك » ، جاء ترجيحه بعد أن كشف ما في
القراءتين من وجود الحسن والبلاغة . ولم يصد إلى الترجيح قبل ذلك ، أو
بعد أن كشف وجوه الترجيح في القراءة التي اختارها دون الأخرى . ثم إنه
قال في ترجيحه بعد أن اضمرض آراء العلماء : وقد ثبتت القراءة بملك وفيه من
المعنى ما ليس في مالك هلى ما بينا والله أعلم . وليس في هذا ما يوجب القراءة
الأخرى .

موقف القرطبي من بعض القراءات التي ردها النحاة :

تقدم لنا أثبت النحاة قد اختلفوا في مذاهبهم وأصولهم وأنهم لجأوا إلى
قراءات يحاولون أن يستخرجوا منها شواهدهم وأدلتهم ، ولكنهم مع هذا
رفضوا بعض القراءات المتواترة لأنها لا تتفق مع أصولهم وقواهدم . ففي قوله
تعالى « واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام » منع النحويون قراءة الخلفض
كما منعوا غيرها من القراءات المتواترة في بعض الآيات ، ومن حقنا أن نتساءل
ما هو موقف القرطبي من هذا للمسلك ؟

يقول القرطبي في قوله تعالى « واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام » (١)
« وقرأ إبراهيم النخعي أوتنادة والأهش وحزة «الأرحام» بالخلفض وقد تكلم
النحويون في ذلك . فأما البصريون فقال رؤساؤهم : هو لحن لا تحمل القراءة
به . وأما الكوفيون فقالوا هو قبيح ، ولم يزيدوا هلى هذا ولم يذكروا هلة قبيحه .
قال النحاس فيما هلت . وقال سيديويه : لم يمطف هلى المضمرة الخفوض ، لأنه
بمنزلة التنوين والتنوين لا يمطف هليه ، وقال جماعة : هو معطوف على المسكني
فإنهم كانوا يتساءلون بها ، يقول الرجل : سألتك بالله والرحم . هكذا فسر هالحسن

(١) آية ١ من سورة النساء .

والنخعي ومجاهد . وهو الصحيح في المسألة هل يأتى : وضمة أقوام منهم
الزجاج وقالوا : يفتح عطف الاسم الظاهر على المضمر في الخفض إلا بإظهار
الخفض كقوله « فسفنا به وبداره الأرض » ويفتح مررت به وزيد . قال
الزجاج عن المازني : لأن المعطوف والمعطوف عليه شر يكافئ كل واحد منهما
على صاحبه . فكما لا يجوز « مررت بزيد وك » . كذلك لا يجوز « مررت
بك وزيد » وأما سيديويه : فهي هندة قبيحة ولا تجوز إلا في الشعر كما قال :
فاليوم قربت تهجونا ونشتمنا فاذهب فما بك والأيام عن صعب

هطف الأيام على الكاف في « بك » بغير الجاء للضرورة ثم قال : قال
الزجاج : قراءة حمزة مع ضمها وفتحها في العربية خطأ عظيم في أصول أمر
الدين لأن النبي ﷺ قال « لا تحلفوا بأبائكم » (١) . فإذا لم يجوز الحلف بغير
الله فكيف يجوز بالرحم ؟ ورأيت اسماعيل بن اسحق يذهب إلى أن الحلف بغير
الله أمر عظيم وأنه خاص لله تعالى . قال النحاس : وقول بعضهم « والأرحام »
قسم خطأ من المعنى والإعراب لأن الحديث عن النبي ﷺ يدل على النصب ،
وروى شعبة عن هرون بن أبي جحيفة عن المنذر بن جرير عن أبيه قال : كنسا
هند النبي ﷺ حتى جاء قوم من مصر حفاة عراة . فرأيت وجه رسول الله
ﷺ يتغير لما رأى من فاقتهم . ثم صلى الظهر وخطب الناس فقال : « يا أيها
الناس اتقوا ربكم » إلى « والأرحام » ثم قال « تصدق رجل بديناره تصدق رجل
بدرمه تصدق رجل بصاع تمره » وذكر الحديث (٢) فمعنى هذا النصب . لأنه
حضمهم على صلة أرحامهم ، وأيضاً فقد صح عن النبي ﷺ « من كان حالفاً

(١) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان عن ابن عمر ج ٤ ص ١٠٣

(٢) أخرجه مسلم في كتاب الزكاة باختلاف يسير ج ٧ ص ١٠٢

فليحلف بالله أولي صمت» (١) فهذا يرد قول من قال: المعنى أسألك بالله وبالرحم» وعلق القرطبي فقال: «قلت: هذا ما وفقت عليه من القول لعلاء اللسان في منع قراءة «والأرحام» باللفظ واختاره ابن عطية، ورواه الإمام أبو نصر عبد الرحمن بن عبد الكريم القشيري واختار المعطف فقال: ومثل هذا الكلام (أي رد النجاة للقراءة وتخريجها على قراءهم) مردود عند أئمة الدين لأن القراءات التي قرأها أئمة القراء ثبتت عن النبي ﷺ وانرا يعرفه أهل الصنعة، وإذا ثبت شيء من النبي ﷺ فمن رد ذلك فقد رد على النبي ﷺ، واستقبح ما قرأ به، وهذا مقام محذور، ولا يقلد فيه أئمة اللغة والنحو. فإن العربية تتلقى من النبي ﷺ، ولا يشك أحد في فصاحته؛ وأما ما ذكر من الحديث ففيه نظر. لأنه عليه السلام قال لأبي المشراء: «أبيك لو طمعت في خاصرته» (٢). ثم النهي إنما جاء في الحلف بغير الله. وهذا توسل إلى الغير بحق الرحم فلا ينهي فيه. قال القشيري: وقد قيل هنا إقسام بحق الرحم، أي اتقوا الله وحق الرحم كما تقول: افعل كذا وحق أبيك، وقد جاء في التنزيل «والنجم» «والطور» «والنبن» «أمرك» وهذا تكلف. ورد القرطبي على القشيري في رفضه لهذا الرأي الأخير فقال: «قلت لا تكلف فيه فإنه لا يبعد أن يكون «والأرحام» من هذا القبيل فيكون أقسم بها كما أقسم بمخلوقاته الدالة على وحدانيته وقدرته تأكيداً لها حتى قرنها بنفسه والله أعلم. والله أن يقسم بما شاء

(١) أخرجه البخاري عن عمر ج ٤ ص ١٠٢

(٢) أخرجه أبو داود عن أبي المشراء الدارمي عن أبيه بلفظ لو طمعت في هذا ج ١ ص ٣٤٣. هذا في المتردية وأخرجه ابن ماجه عن أبي هريرة قال جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله نبئني ما أحق الناس مني بحسن الصحبة فقال: نعم وأبيك لتبين. أمك: قال: ثم من قال: أبوك. ح ٢ ص ٨١.

ويمنع ما شاء ويبيح ما شاء ، فلا يبعد أن يكون قسماً ، والعرب تقسم بالرحم
ويصح أن تكون « الباء » مرادة فحذفها كما حذفها في قوله :

مشائهم ليسوا مصاصين عشيرة ولا ناصب إلا بين خرابها

فجر وإن لم يتقدم « باء » قال ابن الدهان أبو محمد سعيد ابن مبارك :
والسكوني يميز هطف الظاهر على الجور ولا يمنع منه . واستدل بكثير من
الشعر منها قوله :

فأذهب فسا بك والأيام من هجب وقوله

فحسبك والضحاك سيف مهند وقوله

قد رام آفاق السماء فلم يجسد له مصمداً فيها ولا الأرض مقمداً

فنحن نرى أن القرطبي في هذا النص قد استمرض ما قاله النحويون في
منع قراءة « والأرحام » بالخفض وصحح في ثانياً عرضه العطف على الضمير
وقوى ذلك أخيراً بما نقله عن القشيري ، ورد رفض القشيري لمن خرج قراءة
الخفض على أساس أنها إقسام بالرحم ، وارتضى أن تخرج القراءة على هذا
أيضاً ، وعلى أن تكون الباء الجارة التي تجوز هطف الظاهر على المضمر —
وإن كانت محذوفة — مقدرة . ومرادة في الكلام . بل إن هطف الظاهر
على المضمر لا مانع منه عند السكوفيين . وهذا دافع القرطبي عن القراءة
المتواترة ، ولم يرفض مسلك النحاه (١) .

وإن « ابن جنى » في كتابه الخصائص لم يزد في دفاعه عن هذا عندما

(١) تفسير القرطبي ج ٥ ص ٧ وما بعدها .

تحدث عن هذه القراءة تحت عنوان « باب في أن الحذف إذا دلت الدلالة عليه كان في حكم المملوظ به » يقول ابن جنى « من ذلك أن ترى رجلا قد سدد سهمًا نحو الفرض ثم أرسله فسمع صوتًا فتقول: القرطاس والله . « أي » أصاب القرطاس . « فأصاب » الآن في حكم المملوظ به ألينة وإن لم يوجد في اللفظ غير أن دلالة الحال عليه ثابت مناب اللفظ به . وكذا قولهم لرجل وهو بسيف في يده : زيدا . أي « اضرب زيدا » فصارت شهادة الحال بانفعال بدلًا من اللفظ به . وكذلك قولهم للقادم من سفر : خير مقدم . وقولك : قد مررت برجل إن زيدا وإن همرا . أي إن كان زيدا أو إن كان همرا . وقولك للقادم من حمه : مبرور مأجور ، وكذلك قوله .

رسم دار ثقفت في ظله كدت أقصى الغداة من جلاله

أي رب رسم دار . وكان رؤبة إذا قيل له كيف أصبحت يقول : خير وفاك الله . أي بخير . ويحذف الباء لدلالة الحال عليها بجرى العادة والعرف . وهى نحو من هذا تنوجه قراءة حمزة وهى قوله سبحانه « واتقوا الله الذى تساهون به والأرحام » ثم يقول : « ليست هذه القراءة هندا من الإيماذ والفتح والشناعة والضعف هلى مارآه فيها ، وذهب إليه أبو العباس للبرد . بل الأمر فيها دون ذلك ، وأقرب وأخف ، وألطف ، وذلك أن لحمزة أن يقول لأبى العباس : إننى لم أحمل الأرحام على العطف على المجرور بل اعتقدت أن تكون فيه « باء ثانية » حتى كأنى قلت : وبالأرحام ثم حذفتم الباء لتقدم ذكرها كما حذفتم لتقدم ذكرها فى نحو قوله لك : بمن تمر أمره وهلى من تنزل أنزل (١) .

روى قدسوله تعالى « وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم
شركائهم » (١) .

دافع القرطبي عن قراءة ابن عامر « وكذلك زين لكثير من المشركين
قتل أولادهم شركائهم » برأيه « قتل » ونصب « أولادهم » وجر « شركائهم »
فقال : قال النحاس : وأما ما حكاه أبو عبيد عن ابن عامر وأهل الشام
فلا يجوز في كلام ولا في شعر وإنما أجاز النحويون التفريق بين المضاف
والمضاف إليه بالظرف لأنه لا يفصله ، وأما بالأسماء غير الظرف فلمن . قال مكي :
وهذه القراءة فيها ضعف التفريق بين المضاف والمضاف إليه لأنه إنما يجوز
مثل هذا التفريق في الشعر مع الظروف لانساعهم فيها وعو في المفعول به في
الشعر بعيد . فإجازته في القراءة أبعد ، وقال المهدوي : قراءة ابن عامر هذه
هلي التفرقة بين المضاف والمضاف إليه . ومثله قول الشاعر :

فزوجتها بمزجة زجَّ القلوص أبي مزادة (٢)

يريد زج أبي مزادة القلوص وأنشد :

تمس هلي ما تستمر وقد شفت غلائل هيد القيس فيها صدورها

يريد شفت هيد القيس غلائل صدورها . وقال أبو غانم أحمد بن حمدان
النحوي : قراءة ابن عامر لا تجوز في العربية ، وهي زلة عالم ، وإذا زل العالم
لم يميز انبأه . ورد قوله إلى الإجماع . وكذلك يجب أن يرد من زل منهم أوسها إلى

(١) آية ١٢٧ من سورة الانعام .

(٢) لرج هاهنا الطعن : والمزجة بكسر الميم : ومع قصير كالزاريق ، والقلوص بنتح
الغاف : الفتية من النوق . محبر أنه زج امرأته بالمزجة ، كما زج أبو مزادة القلوص
وأبو مزادة كنية رجل .

الإجماع . فهو أول من الإصرار هلى غير الصواب . وإنما أجازوا فى الضرورة
شاهراً أن يفرق بين المضاف والمضاف إليه بالظروف لأنه لا يفصل كما قال :

كما خط الكتاب بالكف يوماً يهودى يقارب أو يزيدل (١)

وقال آخر :

كان أصوات من إيهالمن بنا أواخر لليس أصوات الفراريج (٢)

وقال آخر :

لما رأيت سائديما استميرت لله در اليوم من لاهما (٣)

ثم رد القرطبي ذلك بما نقله عن القشيري : فقال : وقال القشيري : وقال
قوم هنا قبيح ، وهذا محال ، لأنه إذا ثبت القراءة بالمتواتر عن النبي ﷺ
فهو الفصيح لا القبيح ، وقد ورد ذلك فى كلام العرب ، وفى مصحف عثمان
« شركاهم » بالياء وهذا يدل على قراءة ابن عاصر . وأضيف القتل فى هذه
القراءة إلى الشركاء . لأن الشركاء هم الذين زينوا ذلك وهو إليه فالتمل . مضاف
أى (مسند) إلى فاهله على ما يجب فى الأصل . لكنه فرق بين المضاف

(١) الشاهد فى البيت إضافة الكف إلى اليهودى مع الفصل بالظرف . وصف رسوم
الدار فشيها بالكتاب فى دقتها والاستدلال بها . وخص اليهود لأنهم أهل كتاب ، وجعل
كتابها بمصها متقارب وبمضها مفترق متبان ، لافتضاء آثار الديار وتلك الصفة والحال .

(٢) الشاهد فى البيت إضافة الاصوات إلى أواخر الليس مع فصله بالجرور ضرورة .
والليس شجر تمل منه الرجال . والابنال سرهة السير . يقول كان أصوات أواخر الليس
من شدة مير الأبل بنا واضطراب رحالها هليها : أصوات الفراريج .

(٣) الشاهد فى البيت إضافة الدر إلى من مع جواز الفصل بالظرف ضرورة إذ لم
يسكنه إضافة الدار إليه . وصف امرأة نظرت إلى « سائديما » وهو جبل بعينه بعيد عن
ديارها فدكرت به بلادها فاستمرت شرقاً إليها .

وللضاف إليه ، وقدم للفعل ، وتركه منصوباً هـلى حاله إذ كان متأخراً فى
المضى ، وأخر المضاف وتركه مخفوضاً هلى حاله ، إذ كان متقدماً بـمد القتل .
والنقدىر : وكذلك زىن لكثير من المشركىن قتل شركائهم أولادهم أى أن
قتل شركائهم أولادهم (١) .

قالقرطبى بـمدأن استعرض أقوال النحوىىن ومن تابعهم من المفسرىن فى منع
قراءة ابن عامر . دافع عنها ووجهها بما نقله عن التشىرى . وبهذا أيضاً لم ىرتض
مسلك النجاة ولم يوافقهم فىما ذهبوا إىله كما وافقهم بعض المفسرىن . . وإذا
كان القرطبى قد نص على بعض المفسرىن الذىن وافقوا النجاة فىما ذهبوا إىله
فان هناك هدداً من المفسرىن لم يذكرهم القرطبى ووافقوا النجاة فى مسلكهم
أيضاً « فالطبرى » قد بين فى تفسىره . ضف هذه القراء وقبحها فى العربىة .
وكذلك فعل « الزخشرى » . بقول الزخشرى : « وأما قراءة ابن عامر »
قتل أولادهم شركائهم برفع القتل ونصب الأولاد وجر الشركاء هلى إضافة
القتل إىل الشركاء والفصل بينهما بغير الظرف فثوى لو كان فى مسكان
الضرورات وهو الشعر اسكان ممجاً مردوداً كما صحج ورد

زج القلوص أبى مزادة

فكىف به فى الكلام المنثور . فكىف به فى القرآن للمجز بحسب نظمه
وجزائه ، والذى حمله هلى ذلك أن رأى فى بعض المصاحف شركائهم مسكتوباً
بالباء (٢) .

ولقد دافع « أبو حىان » عن هذه القراءة وهاجم « الزخشرى » فقال :

(١) تفسىر القرطبى ح ٧ ص ٩٣ وما بـمدها .

(٢) تفسىر الزخشرى ح ٢ ص ٥٥ للدكتور عبد المال بىالم ص ١٠٧

وأهـجـب لمجـمـى ضـمـيـف في النـحو يـرد على هـرـبـي صـرـيـح مـحـض قـرـاءة مـتـواتـرة مـوجـود نـظـيرها في لسان العرب في غير ما بيت . وأهـجـب لسوء ظن الرجل بالفراء الأئمة الذين تخيرتهم هذه الأمة لنقل كتاب الله شرفاً وحرماً ، وقد اهتمت المسلمون على نقلهم ، لضبطهم وفهمهم وديانتهم . ثم قال : وإذا كان قد فصلوا بين المضاف والمضاف إليه بالجملة في قول بعض العرب : هو غلام - إن شاء الله - أخيك . فالفصل بالمفرد أسهل (١) .

من هنا يتضح أن القرطبي دافع عن القراءات المتواترة ورد هجيات النعويين عليها ولم يرض مسلكتهم . وهذا منهج مستقيم ، فإن العقل قد يتصور أن بعض القراءات الشاذة لا توافق العربية ، ولكنه لا يتصور أن القراءات المتواترة تخالف العربية . وفي هذا يقول السيوطي : « كان قوم من النحاة المتقدمين يميضون على طاصم ، وحزة ، وابن طاهر قراءات بعيدة في العربية ، وينسبونهم إلى اللحن ، وهم مخطئون في ذلك ، فإن قراءاتهم ثابتة بالأسانيد المتواترة الصحيحة التي لا مطعن فيها ، وثبت ذلك دليل على جوازه في العربية » (٢)

وفوق هذا فإن القراءات سنة متبعة وقد أثبت القرطبي ذلك في كثير من المواضع في تفسيره (٣) وليس معنى هذا أنه يجوز للقراءة بما لا يسوغ في العربية كلا ، إنما المعنى أن النحاة لم يحيطوا بكل ما ورد عن العرب فسكان الأولى ألا يردوا ذلك ، وأن يلتزموا تأويلها وتخريجها اعتماداً على رواها من الأئمة وأن يقولوا كما قال « أبو عمرو بن العلاء » : « ما انتهى إليكم مما قاله العرب إلا أقله ولو جاءكم جاءكم علم وافر وشعر كثير » (٤) .

(١) أثر القراءات في الدراسات النحوية للدكتور عبد المال سالم ص ١٠٧ (٢) المصدر السابق .

(٣) انظر على سبيل المثال ما ذكره في قوله وإذ قال موسى لقومه يا قوم ح ١ ص ٤٠٠

(٤) أثر القراءات في الدراسات النحوية ص ١٠٨ .

الفصل الثالث

اللغة في تفسير القرطبي

حاول القرطبي أن يفسر ألفاظ القرآن الكريم ، وأن يوضحها بلغة العرب ، فبين معنى الكلمات ومدلولاتها بما قاله أئمة اللغة ، وما تناقله العلماء منهم ، وحث القرطبي بما نقله من الأحاديث والأخبار في مقدمته على البحث في ألفاظ القرآن وطلب معانيها . ومنها ما روى أن رسول الله ﷺ قال « أهربوا القرآن والتمسوا هرائبه » وما روى عن ابن مسعود أنه قال « جودوا القرآن وزينوه بأحسن الأصوات وأهربوه فإنه هربى والله يحب أن يعرب به » وحدد السيوطي المراد بأهراب القرآن وهو يتحدث عن الحديث الأول فقال : « وليس المراد به الإهراب المصطلح عليه عند النحاة ، وهو ما يقابل الالحن . لأن القراءة مع فقدته ليست قراءة ولا ثواب فيها » (١) .

وشكك بعض الباحثين فيما روى في الحديث على إهراب القرآن من الأحاديث والآثار فقال « والواقع أن هذه الأحاديث والأخبار فيها نظرا لأن الإهراب لم يظهر مصطلحا إلا في عصر متأخر » . ويبدو أنها كذلك (٢) . ثم قال « وفي نظري أن المراد بالإهراب الإبانة والتوضيح وفهم الغريب وقد كان الصحابة رضی الله عنهم يسمون هذا الغريب إهراب القرآن لأنهم يستبينون معانيه

(١) الاتقان ح ١ ص ١٤١ بتصرف

(٢) حديث « اهربوا القرآن » أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف والبيهقي في الشعب من حديث أبي هريرة ، وسنده ضعيف . انظر رسالة ابن عطية للزميل عبد الوهاب فايد ص ١٣٥ .

ويخلصونها (١) والباحث مسجوق في ذلك وليس أول من حدد للراد من الإهراب
بالإبابة كما تدل عبارته .

ولقد استعرض القرطبي في تفسيره مباحث لغوية كثيرة حاول بها أن
يوضح اللفظ القرآني وأن يبين مدلوله . ومن هذه المباحث : الاشتقاق .

نرى القرطبي يأخذ المعنى القوي للكلمة . فيجمله أصلاً ما أنى الكلمات
التي تقرب من هذه الكلمة في حروفها . وذلك تقلاهن أئمة اللغة وما تنسأله
المعلماء منهم . . . فني قوله تعالى « وأولئك هم المفلحون » يقول : الفلاح أصله في
اللغة الشقي والقطع ، قال الشاعر :

إن الحديد بالحديد يفلح

أي يشق ، ومنه فلاحه الأرضين ، أي شقها قاله أبو هبيد . ولذلك سمي
الأكار (٢) فلاحاً ، ويقال الذي شقت شفته السفلى : أفلح ، وهو بين الفلحة ،
فسكان المفلح قطع المصاهب حتى نال مطلوبه . وقد يستعمل في الفوز والبقاء .
وهو أصله أيضاً في اللغة . ومنه قول الرجل لآخرائه : استفلحني بأمرك . معناه
فوزي بأمرك ، وقال الشاعر :

لو كان حي مدرك الفلاح أدركه ملاهب الرماح

وقال الأضبط بن قريع السمدي :

لكل هم من المهموم صمه والمس والصبح لا فلاح معه

(١) القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية للدكتور عبد العال سالم ص ٢٦٣

(٢) الذي يحرق الأرض .

يقول ليس مع كرايل والنهار بقاء . وقال آخر :

فهل بلاداً كلها حل قبلنا ونرجو الفلاح بعد عاد وحمير

أى البقاء . وقال هيبند :

أفلاح بما شئت فقد يدرك بالفضف وقد يخدع الأريب

أى ابق بما شئت من كيس وحق . فقد يرزق الأحمق ويهرم العاقل فمعنى « وأولئك هم المفلحون » أى الفائزون بالخنة والباقون فيها . وقال ابن أبى اسحاق : المفلحون هم الذين أدركوا ما طلبوا ، ونجوا من شر ما منه هربوا . والمعنى واحد . وقد استعمل الفلاح فى السحور ؛ ومنه الحديث « حتى كاد يفوتنا الفلاح مع رسول الله ﷺ . قلت : وما الفلاح ؟ قال : السحور » أخرجه أبو داود (١) . فمكان معنى الحديث أن السحور به بقاء الصوم فلمنا مضاه فلاحا . . ثم الفلاح فى العرف الظفر بالمطلوب والنجاة من المهرب (٢) فالقرطبي قد أخذ المعنى اللغوى لكلمة (الفلاح) وهى أصل اشتقاق كلمة (المفلحون) وبين أن معناها فى اللغة إما أن يكون الشق والقطع ، أو الفوز والبقاء ، ثم بين اللفظ القرآنى ووضحه هلى كلا المعنيين ، وجملها أصلا لمعنى الكلمات التى تقرب من هذه الكلمة . كالفلاحة والفلاح (بتشديد اللام) والفلاح وغيرها .

ويتضح ذلك فى قوله تعالى « والحصنات من النساء » (٣) فقد بين أن الحياء والحصان والنون تؤلف بناء مضاه للنم ، وأن هذا المعنى يوجد فى كل كلمة

(١) أخرجه أبو داود عن جبير بن نفير عن أبى ذر ، باب ما جاء فى صلاة التراويح ، انظر منحة المعبود فى ترتيب مسند الطيالسى أبو داود للاستاذ الساعانى ج ١ ص ١٢٠

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٨٣ آية ٥ من سورة البقرة

(٣) آية ٢٤ من سورة النساء .

تقرب من هذا البناء . ثم أخذ يوضح اللفظ القرآني هل هو ضوئه . فقال :
والحصن يمنع لأنه يمنع فيه ، ومنه قوله تعالى « وهلمناه صنعة لبوس لكم
لنحصنكم من بأسكم » (١) أي لتمنعكم . ومنه الحصان للفرس يسكر الخاء
لأنه يمنع صاحبه من الهلاك . الحصان بفتح الخاء المرأة العفيفة لانهما نفسها .
الهلاك وحصنت للمرأة فحصن فهي حصان مثل جبتت فهي جبان . وقال حسان في
عائشة رضي الله عنها :

حصان رزان ما تزن بريية وتصبح غرثي من لحوم الغوافل (٢)

والمصدر الحصانة ، والحصن كالمسلم . فالمراد بالحصنات هاهنا ذوات
الأزواج يقال امرأة محصنة أي متزوجة ، ومحصنة أي حرة . ومنه « والحصنات
من المؤمنات والحصنات من الذين أوتوا الكتاب » (٣) ومحصنة أي هفيفة .
قال الله تعالى « محصنات غير مسافحات » (٤) وقال « محصنين هـ غير
مسافحين » (٥) ومحصنة ومحصنة وحصان أي هفيفة أي بمنعة هن الفسق .
والحرية تمنع الحرة مما يتعاطاه العبيد . قال الله تعالى « والذين يرمون
الحصنات » (٦) أي الحرائر . وكان هرف الإمام في الجاهلية الزنا . ألا ترى
إلى قول هند بنت هتبه للنبي ﷺ حين باعته : وهل تزنني الحرة؟ والزوج
أيضاً يمنع زوجه من أن تزوج غيره . ثم قال القرطبي « فبناءه « ح ص ن »

(١) آية ٨٠ من سورة الانبياء .

(٢) تزن تهم غرثي جائمة . والمراد أنها لا تفتاب غيرها .

(٣) آية ٥ من سورة المائدة .

(٤) آية ٢٥ من سورة النساء .

(٥) آية ٢٤ من سورة النساء .

(٦) آية ٤ من سورة النور .

منناه للنم كما يننا ويستعمل الإحصان في الإسلام . لأنه حافظ وما نـ
ومنه قول الهدلى :

فليس كهمد الدار يا أم مالك ولكن أحاطت بالرقاب السلاسل
وقال الشاعر :

قالت هلم إلى الحديث فقلت لا يا بى عليك الله والإسلام
ومنه قول صحيح :

كفى الشيب والإملا م الدرء ناهيا (١)

وفى قوله تعالى « ولتنصني إليه أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة » (٢) بين
القرطبي أن المعنى اللغوي لهذا اللفظ : الميل . فقال : وأصله الميل إلى الشيء
لغرض من الأغراض، ثم أبرز هذا المعنى في الكلمات القريبة من اللفظ القرآني
في الآية . فقال : « ومنه صفت النجوم : أى مالت للغروب ، وفى التنزيل
« فقد صفت قلوبكم كما » قال أبو زيد : يقال صفوه مملك — وصفوه وصفاه
ملك ، أى ميله، وفى الحديث « فأصغى لها الإناء » (٣) يعنى للهرة . وأكرموا
فلاناً فى صاغته أى فى قرابته الذين يميلون إليه ويطلبون ما عنده ، وأصغت
الناقاة إذا أمالت رأسها إلى الرجل كأنها تستمع شيئاً حين يشدها عليها الرجل .
قال ذو الرمة :

(١) تفسير القرطبي ج ٥ ص ١٢٠ وما بعد ما .

(٢) آية ١١٣ من سورة الانعام .

(٣) الحديث أخرجه الترمذى فى باب ما جاء فى سور الهرة عن كبشة بنت كعب

انظر فقه الاجودى ج ١ ص ٣٠٨ .

تصفى إذا شدها بالكور جائحة حتى إذا ما استوى في فرزها ثب (١)

ولقد أطلق بعض الباحثين على هذا النوع من الاشتقاق اسم الاشتقاق العام (٢) وكان القرطبي يذكر للكلمة أحياناً أكثر من أصل اشتقاقى ، وقد يرجح بينهما تارة ، وقد يرضها تارة أخرى بلا ترجيح أو اعتراض ، ولعله في تلك الحالة يكون قد ارتضى ما ذكره . . . ومن ذلك ما ذكره في المسألة السابعة عشرة من مسائل البسملة فقد قال : « اختلفوا في اشتقاق الاسم على وجهين فقال البصريون : هو مشتق من السور وهو الملو والافعة . فقبل اسم لأن صاحبه بمنزلة المرتفع به . وقيل : لأن الاسم يسو بالمسمى فيرفعه عن غيره . وقيل : إنما سمي الاسم اسماً لأنه ضللاً بقوته على قسمي الكلام . الحرف والفعل . والاسم أقوى منهما بالإجماع . لأنه الأصل . فاملوه هليم ما سمي اسماً فهذه ثلاثة أقوال . وقال الكوفيون : إنه مشتق من السمة وهي الملازمة . لأن الاسم علامة لمن وضع له . وأصل اسم على هذا « رسم » ثم رجح القرطبي الرأى الأول فقال : والأول أصح لأنه يقال في التفسير : سمي وفي الجمع أسماء ، والجمع والتفسير يردان الأشياء إلى أصولها . فلا يقال وسيم ولا أوسام » .

(١) الكور رحل الناقة بأداته . وهو كالسرج وآلته للفرس قال ابن سيده وكثير من الناس يفتح الكاف وهو خطأ . وجائحة مائلة لاصقة . والفرز سير كالركاب توضع فيه الرجل عند الركوب . وصف ناقته بالفظانة وسرعة الحركة . انظر تفسير القرطبي ح ٧ ص ٦٩ .

(٢) انظر فقه اللغة للدكتور على عبد الواحد وفى ص ١٤٣ فلقد تحدث المؤلف عن معنى الاشتقاق العام وبين أن الاشتقاق عند علماء الصرف يتناول المشتقات فقط وهي أفعال الماضى والمضارع والأمر واسم الفاعل واسم المفعول واسم الزمان واسم المكان واسم الآلة . وعلى هذا فالاشتقاق الصرفى قسم من الاشتقاق العام .

ثم انتقل القرطبي إلى بيان مرة الخلاف وفائدته ، واستدل بها أيضاً على ترجيح
الرأى الأول فقال : « ويدل على صحته أيضاً فائدة الخلاف وهي :

الثامنة هـ : فإن من قال الاسم مشتق من العلو يقول : لم يزل الله
سبحانه موصوفاً قبل وجود الخلق ، وبعد وجودهم ، وهند فناهم ، ولا تأخير
لهم في أسمائه ولا صفاته ، وهذا قول أهل السنة . ومن قال الاسم المشتق من
السمة يقول : كان الله في الأزل بلا اسم ولا صفة . فلما خلق الخلق جعلوا له أسماء
وصفات فإذا أفنم . بقى بلا اسم ولا صفة وهذا قول المعتزلة . وهو خلاف
ما أجمعت عليه الأمة . وهو أهظم في الخطأ من قولهم أن كلامه مخلوق ، تعالى
الله عن ذلك .

وفي مسائل البسمة أيضاً . في المسألة الحادية والعشرين . وهو يتحدث
عن لفظ الجلالة يقول : « قيل : هو مشتق من وله إذا تحير ، والوله ذهاب
العقل . يقال رجل واه ، وامرأة والهية وواله ، وماه موله . أرسل في
الصحارى : فالله سبحانه تمهير الألباب ، أو يذهب في حقائق صفاته ، والفكر
في معرفته . فعلى هذا أصل « إله » « ولاء » . وأن الهمزة مبدلة من واو
كما أبدلت في إشاح ووشاح . وإسادة . ووسادة وقيل أنه مشتق
من « أله » الرجل . إذا تعبد وتأله إذا تمسك . ومن قوله تعالى « ويندرك
وإلهتك » (تعبدك) على هذه القراءة فإن ابن عباس وغيره قالوا .
وعبادتك قالوا : فاسم الله مشتق من هذا . فالله سبحانه معناه المقصود
بالبادة . ومنه قول الموحدين لا إله إلا الله . معناه لا معبود غير الله (١)
ولعل القرطبي قد ارتضى هذين الأصلين ولهذا لم يمرض على واحد منهما . .

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٠١ وما بعدها .

ونرى السيوطي يرجح أحد أصول الاشتقاق في لفظ الجلالة بل ويضع للترجيح قواهد في كتابه المزهري : فيقول « إن الكلمة إذا ترددت بين أصليين أو أكثر في الاشتقاق وطلب الترجيح . فلها الترجيح قواهد . ومن القواهد التي ذكرها . « أن يكون أحد الأصلين أشرف . لأنه أحق بالوضع له . والنفوس أذكر له ، وأقبل . وذلك كدوران كلمة (١) الله هند من اشتقاقها . بين الاشتقاق من أله أو لوه أو وله فيقال من أله أشرف وأقرب » .

وهناك نوع آخر من الاشتقاق وجه به القرطبي اللفظ القرآني . وهو :

الاشتقاق الكبير . ويطلق عليه كثير من المحدثين اسم الاشتقاق الأكبر وأطلق عليه السيوطي اسم الإبدال . وهو أن تتعاقب الحروف فيبديل بعضها من بعض ، ويبقى المعنى بعد هذا الإبدال متقارباً . ومثال ذلك امتنع لونه وانتقم . ويهدر الحام وهذل ، ورغم أن القرطبي وجه بهذا النوع من الاشتقاق اللفظ القرآني . لما أنه قد أشار إلى أنه ليس بكثير في كلام العرب . وإلى أنه لا يقاس عليه .

ففي قوله تعالى « فادع لنا ربك يخرج لنا مما تنبت الأرض من بقلها وفتنشاها وفوقها » (١) يقول : اختلف في العموم فقبل : هو النوم لأنه المشكل للبصل رواء حويبر عن الضحاك والنساء تبدل من الفاء كما قولوا : « مفائير ومفائير » ، « وجدت وجدف » للقبر ، وقرأ ابن مسعود « ثومها » بالناء المنلثة وروى ذلك عن ابن عباس وقال أمية بن أبي الصلت :

كانت منازلهم إذ ذاك ظاهرة فيها الفراديس والفومان والبصل

(١) المزهري للسيوطي بتصرف ح ١ ص ٢٠٣

(٢) آية ٦١ من سورة البقرة .

والفراديدس واحدها فرديس وكرم مفردس أى مهرش وقال نخسان :

وأنتم أناس لثام الأصول طمامكم القوم والحرقل

يعنى الثوم والبصل . وهو قول الكسائى ، والنضر بن شمیل . وقيل :
القوم الخنظة . روى عن ابن هيباس أيضا ، وأكثر المفسرين ، واختاره النحاس
قال : وهو أولى . ومن قال به أهلى . وأما نيده صحاح . وليس جوبير بنظير
لروايته . وإن كان الكسائى والفراء قد اختاروا القسول الأول لإبدال
العرب الفاء من الثاء والإبدال لا يقاس هليه وليس ذلك بكثير فى كلام
العرب (١) .

وفى قوله تعالى « إنا خلقناهم من طيب لازب » (٢) بين القرطبي أن لفظة
« لازب » معناها « لاصق » ثم قال : ومنه قول على رضى الله عنه :

تعلم فإن الله زادك بسطة وأخلاق خير كلها لك لازب

••• وقال هكزما لازب لزج . سعيد بن جبیر : أى جيد حر يلبصق
باليد مجاهد : « لازب » لازم ، والعرب تقول طين لازب ولازم . تبدل الباء
من الميم ••• واللازب الثابت . تقول : صار الشيء ضربا لازبا . وهو
أفصح من لازم . وقال أنبايضة :

ولأنحسبون الظير لا شر بعده ولأنحسبون الشر ضربة لازب

، حكى الفراء عن العرب : طين لاتب بمعنى لازم . واللاتب : الثابت

(١) تفسير القرطبي ح ١ ص ٣٤٥

(٢) آية ١١ من سورة الصافات .

تقول منه : لنب يلنّب لتبا ولتوبا مثل لذب يلذب بالضم لزوبا . وأنشد
أبو الجراح في اللاتب :

فإن يك هذا من نبيذ شربته فإني من شرب النبيذ لتائب
صناع وتوصيم المعظم وفنرة ونعم مع الإشراق في الجوف لاتب

ولقد أشار القرطبي في توجيهه لبعض ألفاظ القرآن الكريم إلى نوع
ثالث من الاشتقاق يسمى النحت ومعناه في أصل اللفظ : البرى يقال نحت
الخشب والمواد إذا براه وهذب سطوحه ومثله في الحجارة والجبال قال الله
تعالى « أتعبدون ما تمحّتون » « وتذبحون من الجبال بيوتا » أما في الاصطلاح
فهو أن تتمد إلى كلمتين أو جملة فتزوع من مجموع كلماتها كلمة تدل على الجملة
نفسها . ولما كان هذا النوع يشبه النحت من الخشب والحجارة فقد سمي نحفاً .
وهو في الحقيقة من قبيل الاشتقاق وليس اشتقاقاً بالفعل لأن الاشتقاق أن
تزرع كلمة من كلمة والنحت أن تزرع كلمة من كلمتين أو أكثر وتسمى تلك الكلمة
المنزوعة منحوتة . ويتقسم النحت إلى أقسام منها نحت كلمة من جملة ، ولقد
أشار القرطبي إلى هذا النوع من مسائل البسملة فقال : في المسألة السابعة قال
الماوردي : ويقال لمن قال بسم الله ، بسم ، وهي لغة مولدة ، وقد جاءت في
الشعر ، قال عمر بن أبي ربيعة :

لقد بسمت ليلي هداة لقيتها فياحبنا ذلك الحبيب المبسم

(١) تفسير القرطبي ح ١٥ ص ٦٨ وما بعدها ، وانظر في معنى الإبدال .
فهذه اللغة للدكتور على عبد الواحد وفي ص ١٤٧ والتعريب والاشتقاق للاستاذ
عبد القادر بن مصطفى المغربي ص ١٢ والمزهر للسيوطي ص ٢٢٢ ح ١ .
والخصائص لابن جني ص ٥٣٧ ح ١ .

وتعقب القرطبي للماوردي ، وبين لنا أن لفظ بسم ليس مشهوراً في اللغة وإنما هناك ألفاظ أخرى أشهر منها لأنها تنوقلت عن علماء اللغة . فقال : « قلت : المشهور من أهل اللغة : بسم ، قال يعقوب بن السكيت (المتوفى سنة ٢٤٣) والمطرز (هو محمد بن عبد الواحد المتوفى سنة ٣٤٥) ، والشعالي ، وغيرهم من أهل اللغة : بسم الرجل إذا قال بسم الله ، يقال ، قد أكثر من البسملة أي من قول بسم الله . ومثل حوقل الرجل . إذا قال لا حول ولا قوة إلا بالله . وهما إذا قال : لا إله إلا الله . وسبج إذا قال : سبحان الله . وحمل إذا قال . الحمد لله . وحیصل إذا قال : حي على الصلاة . وجمعل إذا قال : جمعت فداك . وطبق إذا قال . أطال الله بقاءك . ودممز إذا قال : أدام الله هزك . وحيقل إذا قال : حي على الفلاح . ثم قال القرطبي « ولم يذكر المطرز . الحیصلة إذا قال : حي على الصلاة . وجمعل إذا قال : جمعت فداك . وطبق إذا قال : أطال الله . بقاءك ودممز إذا قال : أدام الله هزك . » فالقرطبي في هذا النص قد ذكر تقريبا كل الكلمات التي حدث فيها نحت من جملة ، وهذا النوع كما يقول الدكتور هلي عبد الواحد وافي « لم يرد إلا في كلمات قليلة معظمها مستعده في الإسلام ، ومن المباحث اللغوية التي استعرضها القرطبي في تفسيره « الاشتراك » ومعناه أن يكون للكلمة الواحدة عدة معان تطلق على كل منها على طريق الحقيقة لا المجاز .

ولقد وقف علماء اللغة من هذا المبحث ، وقتين متضادين . فمنعه بعضهم ، وأنكر وروده ، وعلى رأس هؤلاء « ابن درستويه » وذهب فريق آخر إلى كثرة وروده وضرب له كثيرا من الأمثلة . ومن هؤلاء الأصمعي والخليل وسيبويه . وابن فارس . والشعالي . والمبرد . وغيرهم . بل أفرد بعض علماء

هذا الفريق للمشترك مؤلفات على حدة (١) .

وإن القرطبي لم ينسك الاشتراك وإنما أشار إليه، ونقل عن العلماء الذين
اهتروا به . ففي قوله تعالى « الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة » حدد
القرطبي المعنى المراد من الصلاة في الآية . ثم أشار إلى أن لفظ الصلاة من الألفاظ
المشتركة وأنها تطلق على عدة معان فقال : « الصلاة الدعاء والصلاة الرحمة »
ومنه « اللهم صل على محمد » الحديث ، « الصلاة العبادة » ومنه قوله تعالى « وما
كان صلاتهم عند البيت إلا مكاء وتصدية » أي عباداتهم والصلاة النافلة ومنه
قوله تعالى « وأمر أهلك بالصلاة » (٢) والصلاة : التسبيح، لوجود التسبيح فيها
منه قوله تعالى « فلولا أنه كان من المسبحين » (٣) . أي من المصلين . ومنه
مبغضة الضحى ، وقيل في تأويل « نسبح بحمدك » (٤) نصلي لك . والصلاة القراءة
ومنه قوله تعالى « ولا تجهر بصلاتك » (٥) ثم قال بعد هذا « فهي لفظ مشترك » (٦)
وفي قوله تعالى « وإذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون » (٧) يقول :

« إذا أراد الله إحكام أمر وإنفاذه — كما سبق في علمه — قال له كن

(١) انظر فقه اللغة للدكتور عبد الواحد واتى، فصل الاشتراك، والزهر للسيوطي
ص ٣٦٩ طبع هيسى الحلبي بتحقيق محمد أبو الفضل وآخرون .

(٢) آية ١٣٢ من سورة طه . يبدو أن المراد الفريضة لا النافلة فإن هذه الآية خطاب
لرسول الله صلى الله عليه وسلم ويدخل في عمومها جميع أمته وأهل بيته على التخصيص، وكان
عليه السلام بعد نزول هذه الآية يذهب كل صباح إلى بيت فاطمة وعلي ويقول « الصلاة »

(٣) الآية ١٤٣ من سورة الصافات .

(٤) آية ٣٠ من سورة البقرة

(٥) آية ١١٠ من سورة الاسراء.

(٦) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٦٩

(٧) آية ١١٧ من سورة البقرة

فيكون » ثم قال : قال ابن عرفة : « قضاء الشيء إحكامه ، وإمضاؤه ، والفراغ منه . ومنه سعى القاضى ، لأنه إذا حكم فقد فرغ مما بين الخصمين » . وبعد أن حدد القرطبي المراد من لفظ « قضى » فى الآية بين أنه من الألفاظ المشتركة فقال : « قال علماءنا : قضى لفظ مشترك يكون بمعنى الخلق . قال الله تعالى : « فقضاهن سبع سموات فى يومين » (١) أى خلقهن ويكون بمعنى الإهلاك . قال الله تعالى : « وقضينا إلى بنى إسرائيل فى الكتاب (٢) . « أى أهلنا . ويكون بمعنى الأمر كقوله تعالى « وقضى ربك ألا تمبدوا (٣) إلا إياه » ويكون بمعنى الإلزام وإمضاء الأحكام ومنه سعى الحاكم قاضيا . ويكون بمعنى توفية الحق . قال الله تعالى « فلما قضى موسى الأجل » (٤) ويكون بمعنى الإرادة كقوله تعالى « فإذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون » (٥) .

وقد تذكر القرطبي ممان كثيرة لبعض الألفاظ . ولكنه لا يشير إلى الاشتراك . ورغم هذا فالاشتراك واضح فى تلك الألفاظ . فى قوله تعالى : « الحمد لله رب العالمين » فسر فى المسألة الثامنة لفظة « رب » بالمالك . ثم أخذ يذكر معانيها فقال : « والرب السيد ومنه قوله تعالى « اذكرنى هند ربك » (٦) « وفى الحديث أنى تلد الأمة نربتها » (٧) أى سيدتها ، والرب المصلح والمدير

(١) آية ١٢ من سورة فصلت

(٢) آية ٤ من سورة الامراء

(٣) آية ٢٣ من سورة الامراء

(٤) آية ٢٩ من سورة القصص

(٥) تفسير القرطبي ح ٧ من ٨٨ من سورة البقرة

(٦) آية ٤٢ من سورة يوسف

(٧) الحديث أخرجه ابن ماجه عن أنى هريرة فى باب أشراف الساعة ح ٢ ص ٢٥٨

انظر سنن ابن ماجه بحاشية السندي ح ٢ ص ١٥٨ .

والجابر والقائم» قال الهروي وغيره : يقال لمن قام بإصلاح شيء وإعماره : قد ربه يربه فهو ربه له ورأب ومنه سمى الربانيون . لقياسهم بالسكنب ، وفي الحديث « هل لك من نعمة تربها هلمية » أي تقوم بها تصلحها ، والرّب المعبود ومنه قول الشاعر :

أرب يبول الثعلبات برأسه لقد ذل من بالث هلمية الثعالب (١)

المطلق والمقيد :

فرق القرطبي بين الألفاظ التي توهم الترادف ، أو بمباراة اللغويين فرق بين المطلق والمقيد . ونقل عن علماء اللغة تلك التفرقة . وارتضاها في تفسيره ولم يرتض لمثل هذه الألفاظ أن تكون من قبيل المترادفات .

ففي قوله تعالى « إنما حرم عليكم الميتة » يقول في المسألة الثانية : وقرأ أبو جعفر ابن القمقاع : « الميتة بالنشديد » وقال جهاة بن اللغويين : التشديد والتخفيف في ميت وميت لغتان وقال أبو حاتم وغيره : ما قدمت فيمتالان فيه ؛ وما لم يميت بعد فلا يقال فيه « ميت » بالتخفيف . دليلة قوله تعالى : « إنك ميت وإنتهم ميتون » (٢) وقال الشاعر :

ليس من مات فاستراح يميت إعمالميت ميت الأحياء

ولم يقرأ أحد بتخفيف ما لم يميت إلا ما روى البزى عن ابن كثير « وما هو يميت » (٣) والمشهور عنه التثقيب . وأما قول الشاعر :

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٣٦ وما بعدها

(٢) آية ٣٠ من سورة الزمر

(٣) آية ١٧ من سورة الرعد

إذا ما مات ميت من قومك أن يبعث فجزء بزيادة
فلا أبلغ في الهجاء من أنه أراد الميت حقيقة . وقد ذهب بعض الناس إلى
أنه أراد من شارف الموت ، والأول أشهر « (١) .

ويتضح ذلك أيضاً في قوله تعالى « . . . والسكاظمين الفيظ » فقد قال في
المسألة الثانية : كظم الفيظ رده في الجوف يقال : كظم غيظه أى سكت عليه ،
ولم يظهره مع قدرته هل إيقاه بهدوه ، وكظمت السماء أى ملأته وسددت عليه
والسكظامة ما يسد به مجرى الماء . ومنه : السكظام للسير الذى يسد به فم الزق
والقربة . وكظم البعير جرتة . إذا ردها في جوفه ، وقد يقال لحبسه العجرة قبل أن
يرسلها إلى فيه : كظم . حكاه الزجاج . يقال : كظم البعير والناقة . إذا لم
يجترا . ومنه قول الشاعر :

فأفضن بسد كظامه من بجرة من ذى الأباقي إذا رهين حقبلا
الحقيل موضع ، والحقيل نبت ، وقد قيل إنها تفعل ذلك هند الفزع
والجهد فلا تجتر . قال أهدى باهلة يصف رجلاً ثماراً للإبل فهى تفزع منه :
قد تكظم البزل منه حين تبصره حتى تقطع في أجوافها الجرار

ومنه : رجل كظيم ، ومكظوم إذا كان ممثلاً لهم أو حزناً . وفي التنزيل :
« وابيضت حيناه من الحزن فهو كظيم » (٢) « ظل وجهه مسوداً وهو
كظيم » (٣) « إذ نادى وهو مكظوم » (٤) ثم قال : « والفيظ أصل الفضب

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢١٦ آية ١٧٣ من سورة البقرة . وانظر منهج الزمخشري
في تفسير القرآن ص ١٦٦ .

(٢) آية ٨٤ من سورة يوسف

(٣) آية ٥٨ من سورة التعليل

(٤) آية ٤٨ من سورة الفلم

وكثيراً ما يتلازمان لكن فرقان ما بينهما أن الفيظ لا يظهر على الجوارح بخلاف الغضب فإنه يظهر في الجوارح مع فعل ولا بد . ولهذا جاء إسناد الغضب إلى الله تعالى إذ هو عبارة عن أفعاله في المنضوب عليهم . وقد فسر بعض الناس ، الفيظ بالغضب ، وليس بجيد والله أعلم (١) .

وكذلك في قوله تعالى : « ربنا أنزل علينا مائدة من السماء » (٢) فرق القرطبي بين المائدة والخوان فقال : « المائدة الخوان الذي عليه الطعام . قال قطرب : لا تكون المائدة مائدة حتى يكون عليها طعام . فإن لم يكن قيل خوان وهي فاعلة من ماد هبته إذا أطعمه وأعطاه » (٣) .

وفي قوله تعالى « يطاف عليهم بكأس من معين » فرق القرطبي بين الكأس والإناه فقال : « الكأس عند أهل اللغة اسم شامل لكل إناه مع شرا به . فإن كان فارضاً فليس بكأس . قال الضحاك والسدي : كل كأس في القرآن فهي الخمر . وللعرب تقول للإناه إذا كان فيه خمر كأس ، فإن لم يكن فيه خمر قالوا : إناه وقدم ، ونقل القرطبي عن النعمان أنه قال : حكى من يروى به من أهل اللغة : إن العرب تقول للقدم إذا كان فيه خمر كأس فإن لم يكن فيه خمر فهو قدم كما يقال للخوان إذا كان عليه طعام مائدة . فإذا لم يكن عليه طعام لم تقل له مائدة » (٤) .

ولقد منع من هذه التفرقة بعض علماء اللغة وقالوا : إن أمثال ذلك من

(١) تفسير القرطبي ح ٤ ص ٢٠٦

(٢) آية ١١٤ من سورة المائدة

(٣) تفسير القرطبي ح ٦ ص ٣٦٧

(٤) تفسير القرطبي ح ١٥ ص ٤٨ آية ٤٥ من سورة الصافات . وانظر الصحابي

في فقه اللغة لابن فارس طبع السلفية ص ٦٥ وما بعدها .

قبيل المترادفات . ولكن القرطبي أهرض عن ذلك كما رأينا في بعض الأمثلة السابقة حيث فرق بين الغضب والفيظ . ورد قول من قال : إن الفيظ مساو للغضب واقصر في الأمثلة الأخرى على أقوال القائلين بالترفة فلم يذكر آراء غيرهم ، وهو بهذا يدل على رضاه بهذا المصطلك وإهراضه عن المسلك الآخر .

احتكام القرطبي إلى اللغة :

قدمنا في التفسير المأثور أن القرطبي كان يفاضل بين الآراء ويرجح بعضها أحياناً بما تشهد له اللغة وتأييده . ومثل ذلك ما ذكره في قوله تعالى « صفراء فاقع لونها تسر الناظرين » فقد قال جمهور المفسرين : إنها صفراء اللون من الصفرة المعروفة . قال مكي هن بعضهم : حتى القرن والظلاف ، وقال الحسن وابن جبیر : كانت صفراء القرن والظلاف فقط . وعن الحسن أيضا : صفراء مصناها سوداء . قال الشاعر :

تلك خيلي منه وتلك ركابي هن صفر أولادها كازيب

ولم يرتض القرطبي هذا الرأي لأن اللغة لا تأييده . فقال : « قلت والأول أصح لأنه الظاهر وهذا شاذ لا يستعمل مجازاً إلا في الإبل . قال الله تعالى : « كأنه جملة صفر » (١) وذلك أن السود من الإبل سوادها صفرة ولو أراد السواد لما أكدته بالفتوح . وذلك نعت مخصص بالصفرة ، وليس بوصف السواد بذلك . تقول العرب : أسود حالك . . . وأحمر قان . وأبيض ناصع ، وأخضر ناضر ، وأصفر فاقع ، هكذا نص نقلة اللغة عن العرب . قال الكسائي : « يقال فقع لونه يققع فتوعا إذا خلصت صفرة » (٢) .

(١) آية ٣٣ من سورة المرسلات

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٥٠ آية ٦٩ من سورة البقرة .

وفوق هذا فان القرطبي قد استخدم اللفظة ، وجعلها ركيزة يعتمد عليها
لا في رده لبعض الآراء كما سبق بل في مواضع كثيرة . ومنها مهاجمته
للمعتزلة فقد قامت مهاجمة القرطبي للمعتزلة في بعض الأحيان على أساس لغوي
بمعنى أنه لجأ إلى اللفظة فجعلها حكماً بين ما يذهب إليه أهل السنة وبين
ما يقوله المعتزلة . ولما وجد حكومتها في صف أهل السنة انتقد مذهب المعتزلة
وطابه . ففي قوله تعالى « ختم الله على . . . » يقول في المسألة الثالثة : « في
هذه الآية أدل دليل وأوضح سبيل على أن الله سبحانه خالق الهدى والضلال ،
والكفر والإيمان فاعتبروا أيها السامعون ، وتعجبوا أيها المفكرون من عقول
القدرية القائلين بخلق إيمانهم وهداهم . فإن الختم هو الطبع فمن أين لهم الإيمان
ولو جهدوا وقد طبع الله على قلوبهم وعلى سمعهم وجعل على أبصارهم غشاوة
فمن يهتدون ، أو من يهتدون من بعد الله إذا أضلهم وأصمهم وأعمى أبصارهم .
« ومن يضل الله فاله من هاد » وكان فعل الله ذلك هدلاً فيمن أضله وخذله
إذ لم يمنعه حقاً وجب له فنزول صفة المعدل وإنما منعهم ما كان له أن
يتفضل به عليهم لا ما وجب لهم .

فان قالوا : إن معنى الختم والطبع والنشأة : التسمية والحكم والإخبار
بأنهم لا يؤمنون ، لا الفعل ، قلنا : هذا فاسد لأن حقيقة الختم والطبع إنما هو
فعل ما يصير به القلب مطبوعاً ومختوماً . ولا يجوز أن تكون حقيقة التسمية
والحكم ، ألا ترى أنه إذا قيل : فلان طبع الكتاب وختمه كان حقيقة أنه فعل
ما صار به الكتاب مطبوعاً ومختوماً ، لا التسمية والحكم . ثم قال : هذا مالا
خلاف فيه بين أهل اللغة ، ولأن الأمة مجمعة على أن الله تعالى قد وصف نفسه
بالختم والطبع على قلوب الكافرين مجازة لكفرهم . كما قال تعالى « بل طبع
الله عليها بكفرهم » وأجمعت الأمة على أن الطبع والختم على قلوبهم من جهة النبي

عليه السلام ، والملائكة ، والمؤمنين ممنوع . فلو كان الختم والطبع هو التسمية والحكم لما امتنع من ذلك الأنبياء والمؤمنون لأنهم كلهم يسمون الكفار بأنهم مطبوع على قلوبهم ، وأنهم مختوم هليبا ، وأنهم في ضلال لا يؤمنون ، ويحكمون هليبهم بذلك . فنبت أن الختم والطبع هو معنى غير التسمية والحكم . وإنما هو معنى يخلقه الله في القلب يمنع الإيمان به ، دليله قوله تعالى « كذلك أسلكت في قلوب الجرمين لا يؤمنون به » وقال « وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه » أي لثلا يفقهوه وما كان مثله . (١)

وكرر مثل هذا أو قريباً منه في قوله تعالى : « بضل به كثيراً ويهدي به كثيراً » حيث رجح أن هذا القول خبر من الله عز وجل ثم انتقل إلى مهاجمة للمتذلة فقال : « وهايه فيكون فيه رد هلى من تقدم ذكرهم من المتذلة وهيرم في قولهم : إن الله لا يخلق الضلال ولا الهدى . قالوا : ومعنى بضل به كثيراً التسمية هنا . أى بسميه ضالا كما يقال : فسقت فلانا يعنى سميته فاسقا . لأن الله تعالى لا يضل أحداً . ههنا طريقهم في الإضلال وهو خلاف أقاويل للمفسرين ، وهو غير محتمل في اللغة لأنه يقال : ضاله إذا سماه ضالا . ولا يقال أضله إذا سماه ضالا ، ولكن معناه ما ذكره المفسرون أهل للتأويل من الحق ، أنه يخذل به كثيراً من الناس مجازاة لكفرهم » (٢)

واحتسب القرطبي إلى اللغة في مناصرة بعض المذاهب الفقهية والرد هلى بعض الفقهاء :

ففي قوله تعالى : « إن الله مبتليكم بنهر فمن شرب منه فليس منى » .

(١) انظر تفسير القرطبي ح ١ ص ١٨٦ وما بعدها آية ٧ من سورة البقرة .

(٢) تفسير القرطبي ح ١ ص ٢٤٤ .

يقول القرطبي في للسألة السابعة : « قال ابن العربي قال أبو حنيفة من قال : إن شرب عبدي فلان من الفرات فهو حر فلا يعتق إلا أن تكرع فيه ، والكرع : أن يشرب الرجل بفيه من النهر ، فإن شرب بيده ، أو اغترف بالإناء منه لم يعتق . لأن الله سبحانه فرق بين السكرع في النهر وبين الشرب باليد . قال — أي ابن العربي — وهذا فاسد لأن شرب الماء يطلق على كل هيئة وصفة في لسان العرب من غرق باليد أو كرع بالمغم انطلافاً واحداً . فإذا وجد الشرب الخلوف عليه لغة وحقيقة حث ، فاهله . » ورد القرطبي قول ابن العربي وانتصر لمذهب أبي حنيفة محتسماً إلى اللغة فقال : قلت قول أبي حنيفة أصح فإن أهل اللغة فرقوا بينهما كما فرق السكتاب والسنة . قال الجوهري وغيره : كرع في الماء كروا إذا تناوله بفيه من غير أن يشرب بكفيه . وفيه لغة أخرى : كرع بكسر الراء يكرع كرا . والكرع ماء السماء . وأما السنة فذكر ابن ماجه في سننه حدثنا واصل بن عبد الأعلى حدثنا ابن فضيل عن ليث عن سعيد بن عامر قال : سررنا على بركة فجعلنا نكرع فيها فقال رسول الله ﷺ « لا تكرهوا ولكن اغسلوا أيديكم ثم اشربوا فيها فإنه ليس إناء أطيب من اليد » وهذا نص . وليث بن أبي سليم خرج له مسلم وقد ضعف . (١)

وفي قوله تعالى : « فرهان مقبوضة » يقول القرطبي : « قال أبو علي : ولما كان الزهن بمعنى الثبوت والدوام . فمن ثم بطل الزهن عند القهواء . إذا خرج من يد المرثمين إلى الراهن بوجه من الوجوه . لأنه فارق ما جعل باختيار

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٥٣ آية ٢٤٩ من سورة البقرة . والحديث أخرجه ابن ماجه باب الشرب بالاكف والكرع ج ٢ ص ١٧٦ انظر ابن ماجه بحاشية السندی . والحديث مروى عن ابن عمر بلفظ مرونا على بركة فجعلنا نكرع منها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تكرهوا ولكن اغسلوا أيديكم ثم اشربوا فيها فإنه ليس إناء أطيب من اليد .

للرهن له . قلت - والقائل القرطبي - هذا للمعتمد هندا في أن الرهن متى رجع إلى الراهن باختيار للرهن ، بطل الرهن . وقاله أبو حنيفة غير أنه قال : إن رجع بعارية أو ودیعة لم يبطل . وقال الشافعي : إن رجوعه إلى يد الراهن مطلقاً لا يبطل حكم القبض للمتقدم . ولم يرض القرطبي رأى الشافعي فرد عليه بقوله : « ودليلنا » فرهان مقبوضة « فإذا خرج عن يد القابض لم يصدق ذلك اللفظ عليه لانه فلا يصدق عليه حكما وهذا واضح » . (١)

ونرى القرطبي يهتمكم إلى اللغة في ترجيحه لبعض القراءات أو توجيهها ومنشاهد ذلك كثيراً عند حديثنا عن منهجه في القراءات ونكتفي هنا بذكر هذا للنال :

في قوله تعالى « الله لا إله إلا هو الحي القيوم » يقول القرطبي : القيوم من قام . أي القائم بتدبير ما خلق ، عن قتادة . وقال الحسن : القائم على كل نفس بما كسبت حتى يجازيها بعملها من حيث هو عالم بها لا يخفى عليه شيء منها . وقال ابن عباس : معناه الذي لا يحول ولا يزول . . . ثم قال « وقرأ ابن مسعود وهلقمة والأعشى والنخعي » « الحى القيوم » بالآلف ، وروى ذلك عن عمر ورجح القرطبي قراءة الجماعة محتكما إلى اللغة فقال « ولا خلاف بين أهل اللغة في أن القيوم أعرف عند العرب وأصح بناء وأثبت حلة » (٢)

الذخو والإعراب في تفسير القرطبي :

لقد تأسست في البصرة أول مدرسة نحوية . وكان لها من هج خاص في استنباط

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٤١٠ آية ٢٨٢ من سورة البقرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٨٢ آية ٢٥٥ من سورة البقرة .

قواعد النحو وأصوله . وتلنها مدرسة الكوفة وكان لها أيضاً منهجها . وهن طريق هاتين المدرستين تكونت مدرسة بغداد والأندلس . ورغم أن هاتين المدرستين تأثرتا بمدرسة الكوفة والهمرة . إلا أن كل واحدة منهما كانت لها قواعد نحوية جديدة . ومن هنا كثرت للتخريجات والآراء النحوية التي حول بها كل فريق أن يبطل حجة الآخر وأدلته ، وكثرت أوجه الإهراب^(١) ، وتمددت المعاني ، فلكل إهراب معنى . ولعل ما ساقه ابن قتيبة في كتابه « تأويل مشكل القرآن » يكشف ذلك . فقد قال وهو يمتدح لغة العرب « ولو أن قاتلاً قال « هذا قاتل أخي » بالتنوين وقال آخر : هذا قاتل أخي بالإضافة . لدل للتنوين على أنه لم يقتله ، ودل حذف التنوين على أنه قد قتله .

ولو أن قارئاً قرأ « فلا يحزنك قولهم أنا نعلم ما يسرون وما يعلنون » وترك طريق الابتداء بأنا وأعمل القول فيها بالنصب على مذهب من ينصب « أن » بالقول كما ينصبها بالظن . لقلب المعنى عن جهته ، وأزاله عن طريقته ، وجعل النبي محزوناً عليه لقولهم « أن الله يعلم ما يسرون وما يعلنون » وهذا كفر عن عمد ، وضرب من اللحن لا تجوز الصلاة به ، ولا يجوز للمؤمنين أن ينجوزوا فيه . وقد قال رسول الله ﷺ « لا يقتل قرشي صبراً بعد اليوم » . فمن رواه جزماً أوجب ظاهر الكلام للقرشي أن لا يقتل إن ارتد ولا يقنص منه إن قتل . ومن رواه رفعاً انصرف التأويل إلى الخبر عن قریش أنه لا يرتد أحد عن الإسلام فيستحق القتل » ثم ختم ابن قتيبة كلامه بقوله « أفأ ترى

(١) راجع كتاب نشأة النحو من ص ١٩ وما بعدها ، وص ١٣٥ إلى ص ١٤٠
ومن ١٤٤ إلى ١٤٩ . وانظر كتاب القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية ص ٩١ ،

الإهراب كيف فرق بين هذين المعنيين (١) . ويذكر ابن الانباري في كتابه « نزهة الألباء » سبب وضع أبي الأسود الدؤلي للنحو : أن ابنته قالت له ما أحسن « السماء » برفع « أحسن » وإضافة « السماء » إليها . فقال لها : نجوهم . فقالت : أني لم أرد هذا وإنما تمجيت من حسنها فقال لها : اذن فقولي ما أحسن السماء . ووضع النحو من ساهتها وكان أول ما رسم منه باب التعجب (٢) .

ولقد التمس النحويون هـ لى اختلاف مذاهبهم ، أداتهم وشواهدهم من القرآن الكريم فكثرت التخريجات ، وكثرت أوجه الإهراب فى الآية الواحدة أو فى الكلمة من الآية .

ونرى القرطبي يستعرض فى تفسيره مذاهب هؤلاء النحويين وتخرجاتهم ويستعرض خلافاً لهم فى الإهراب ، وهدفه كفى أن يكشف للعنى وأن يجلبه .

فى قوله تعالى : « كتاب الله هليكم » (٣) يقول القرطبي « كتاب » نصب على المصدر المؤكّد أى حرمت هذه النساء كتاباً من الله هليكم ومعنى « حرمت هليكم » « كتب الله هليكم »

وقال الزجاج والكوفيون : هو نصب على الإغراء أى الزموا كتاب الله أو هليكم كتاب الله . وفيه نظر هلى ما ذكره أبو هلى . فان الإغراء لا يجوز

(١) تأويل مشكل القرآن ص ١١ وانظر خصائص ابن جنى ح ١ ص ٣٣ وكتاب الصحاح فى فقه اللغة لابن فارس ص ٤٢ ، وكتاب المدارس النحوية للدكتور شوقى ضيف ص ٢٠٦ فلبعض النحاة رأى يخالف إجماع العلماء فى أن الاعراب يغير المعنى . والحديث الذى ذكره « ابن قتيبة » أخرجه مسلم فى فتح مكة ح ١٢ ص ١٣٤ .

(٢) نزهة الألباء فى طبقات اللغويين والأدباء أى النحويين ص ١٢ .

(٣) آية ٢٤ من سورة النساء .

فيه تقديم المنصوب هلى حرف الإغراء فلا يقال : زيداً هليك أو زيدادونك .
بلى يقال : هليك زيدا ودونك عمراً . وهذا الذى قاله صحيح هلى أن يكون
منصوباً بـ « هليكم » وأما هلى تقرير حذف الفعل فيجوز . ويجوز الرفع على
معنى هذا كتاب الله وفرضه (١) .

هذا ما ذكره القرطبي . ولو أردنا أن نكشف ما دار فى هذه الآية من
تخرجات نحوية فإننا نقول — ذهب السكوفيون — وتبهم الزجاج من مدمرة
بفداد إلى أن هليك ودونك وهندك فى الإغراء ، ويجوز تقديم ممولاتها هليها
نحو زيدا هليك ، وعمراً هندك ، وبكراً دونك ، واستدلوا بقوله « كتاب
الله هليكم » .

ومنع ذلك البصريون — وأبو هلى الفارسى — من مدمرة بفداد أيضاً
وخرجوا الآية وحملوها هلى أساس بأن « كتاب » الله ليس منصوباً بهليكم
ولأنما هو منصوب لأنه مصدر والعامل فيه فعل مقدر دل هليها ما تقدمه من
قوله تعالى : « حرمت هليكم أمهاتكم وبناتكم وأخواتكم » فان فيها معنى
« كتب » وتقدير الكلام : كتب كتاباً الله هليكم ثم أضيف المصدر إلى
الفاعل كقوله « وترى الجبال تحسبها جامدة وهى تمر من السحاب صنع الله »
فنصب « صنع » هلى المصدر بفعل مقدر ، ولم يظهر للدلالة ما تقدم عليه من
الكلام والتقدير فى : صنع صنفاً الله . وحذف الفعل وأضيف المصدر
إلى الفاعل « (٢) » .

(١) تفسير القرطبي ج ٥ ص ١٢٣ وما بعدها .

(٢) راجع الانصاف فى مسائل الخلاف للكامل ابن الانبارى التوفى سنة ٥٧٧ هـ

بتمتق محمد محيى الدين عبد الحميد . نشر محمود توفيق الكتبى ج ١ ص ١٤٠ مسألة ٢٧ .

وفي قوله تعالى « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلا نخوفهم ولا نحمزون (١) » بين القرطبي مذاهب النحويين وموقفهم من المعطف على المضمر ونحوه من أن لم يرض هذا وردم هل من تسكوا بالآية كدليل لهم . فقال :

« والذين هادوا » مطرف وكنا « والصابئون » معطوف على المضمر في هادوا في قول السكسائي (٢) والأخفش (٣) . قال النحاس (٤) : سمعت الزجاج يقول وقد ذكر له قول الأخفش والسكسائي . هذا خطأ من جهتين إحداهما : أن للمضمر المرفوع يفتح المعطف عليه حتى يؤكد ، والجهة الأخرى أن المعطوف شريك للمعطوف عليه فيصير المعنى أن الصابئين قد دخلوا في اليهودية . وهذا محال . وقال الفراء (٥) وإنما جاز الرفع في « والصابئون » لأن « إن » ضميعة فلا تؤثر إلا في الاسم دون الخبر « والذين » هنا لا يتبين فيه الإهراب فجرى على جهة واحدة الأمران — يقصد الرفع والنصب — فجاز رفع الصابئين رجوعاً إلى أصل الكلام . قال الزجاج : وسبيل ما يتبين فيه الإهراب وما لا يتبين فيه الإهراب واحد ، وقال الخليل (٦) وسيبويه : الرفع محمول على التقديم والتأخير ، . والتقديم « إن الذين آمنوا والذين هادوا من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلا نخوفهم ولا نحمزون والصابئون والنصارى كذلك » وأشد سيبويه :

(١) آية ٦٩ من سورة المائدة .

(٢) من مدرسة الكوفة . وهو هل بن حمزة الثمالي سنة ١٨٢ هـ .

(٣) « الاخفش » — هو الاخفش الاوسط لانه إذا أطلق انصرف الالف إليه وهو

سميل بن مسعدة من مدرسة البصرة . التوفى ١٢١ هـ .

(٤) « النحاس » — من نحاة مصر . وهو أبو جعفر النحاس الثمالي سنة ٣٣٨ هـ .

(٥) « الفراء » من مدرسة الكوفة . وهو يحيى بن زياد الثمالي سنة ٢٠٧ هـ .

(٦) هو الخليل بن أحمد الثمالي سنة ١٦٠ هـ .

وإلا فاهلوا أنا وأنتم بقاة ما بقينا في شقاق

وقال ظبي البرجمي :

فن بك أمسى بالمدينة رحله فإني وقبار بها لغريب

وقيل « إن » بمعنى « نعم » فالصائبون مرتفع بالابتداء وحذف الخبر
لدلالة الثاني عليه . فالمطف يكرن هلى هذا التقدير بمد تمام الكلام ، وانقضاء
الاسم والخبر .

وقال قيس الرقيات :

بكر العواذل في العسبا ح يلننى وألومنه

ويقلن شيباً قد هلا ك وقد كبرت فقلت إنه

قال الأخفش : « إنه » بمعنى « نعم » وهذه الهاء أدخلت للسكت (١) .

وفي قوله تعالى « وسيق الذين اتقوا ربهم إلى الجنة زمراً حتى إذا جاءوها
وفتحت أبوابها » (٢) بين مذاهب النحويين في زيادة « واو المطف » . فقال :
« الوار هنا للمطف هطف جملة على جملة والجواب محذوف » قال اللبرد (٣) :
أى سعدوا وفتحت وحذف الجواب بليغ في كلام العرب وأنشد :

فلو أنما نفس تموت جميعه - ولكنها نفس تساقط أنفاساً

(١) تفسير القرطبي ج ٦ ص ٢٤٦

(٢) آية ٧٣ من سورة الزمر .

(٣) اللبرد من مدرسة البصرة . وهو أبو العباس محمد بن يزيد المتوفى سنة ٢٨٥ هـ .

فحذف جواب لو والتقدير : لسكان أرواح . وقال الزجاجي . حتى إذا
جاءوها دخلوها وهو قريب من الأول . وقيل : « الواو » زائدة قاله الكوفيون .
وهو خطأ عند البصريين . وقد قيل : إن زيادة الواو دليل على أن الأبواب
فتحت لهم قبل أن يأتوا لسكراتهم على الله تعالى . والتقدير : حتى إذا جاءوها
وأبوابها مفتحة بدليل قوله « جيات هذن مفتحة لهم الأبواب » وحذف الواو
في قصة أهل النار . لأنهم وقفوا على النار ، وفتحت بهم وقوفهم إذ لا لا وترويعاً
لهم . ذكره للهادوي ، وحكى معناه النحاس قبله . قال النحاس : فأما الحكمة
في إثبات الواو في الثاني وحذفها من الأول . فقد تكلم فيه بعض أهل العلم
بقول لا أعلم أنه سبقه إليه أحد . وهو أنه لما قال الله عز وجل في أهل النار
« حتى إذا جاءوها فتحت أبوابها » دل بهذا على أنها كانت مغلقة ، ولما قال
في أهل الجنة « حتى إذا جاءوها فتحت أبوابها » دل بهذا على أنها كانت مفتحة
قبل أن يجيئوها والله أعلم . وقيل : أنها واو الثمانية وذلك أن من عادة قريش
أنهم يعدون من الواحد فيقولون : خمسة . ستة . سبعة . وثمانية فإذا بلغوا
السبعة قالوا : وثمانية : قاله أبو بكر بن هياش . قاله الله تعالى « سخرها لهم
سبع ليال وثمانية أيام » وقال « النائمون العابدون » ثم قال « في الثامن »
والناهون عن المنكر » وقال « ويقسولون سبعة وثمانهم » وقال « ثياب
وأبكاراً » (١) .

وفي قوله تعالى « ماذا أراد الله بهذا مثلا » (٢) بين القرطبي مسداهب
التحويين في إهراب ماذا فقال « اختلف النحووز في « ماذا » فقيل :

(١) تفسير القرطبي ج ١٠ ص ٢٨٥

(٢) آة ٢٦ من سورة البقرة .

هي بمنزلة اسم واحد بمعنى أي شيء أراد الله . فيكون في موضع نصب « بأراد » قال ابن كيسان (١) وهو الجيد وقيل . « ما » اسم تام في موضع رفع بالابتداء . و « ذا » بمعنى الذي وهو خبر الابتداء . ويكون التقدير : ما الذي أراد الله بهذا مثلاً . بمعنى كلامهم هذا الإنكار بلفظ الاستفهام (٢) .

وفي قوله تعالى : « وقلن حاش الله » (٣) ذكر أيضاً مذاهب النحويين في إهراب « حاش » فقال : يقال : « حاش زيد » ، وحاشا زيدا . قال النحاس . وسمت هلى ابن صليمان (٤) يقول النصب أولى لأنه قد صح أنها فعل . بقولهم حاش زيد والحرف لا يحذف منه . وقد قال النابغة :

ولا أحاشى من الأفوام من أحد

وقال بعضهم : حاش حرف وأحاشى فعل . ويدل على كون حاشا فعلا وقوع حرف الجر بعدها . ثم ينتهي إلى أن حاش وحاشا في الاستثناء حرف جر هند سيديويه ، أما هند المبرد وأبي علي الفارسي (٥) فوهى فعل ، لأن للمعنى صار يوسف في حاشية وناحية مما أهم به (٦) .

ويذكر القرطبي مذاهب النحويين في معاني بعض الحروف .

ففي قوله تعالى « يا أيها الناس اهبدوا ربكم الذي خلقكم والذين من قبلكم

(١) من مدرسة بغداد ت سنة ٢٩٩ هـ

(٢) تفسير القرطبي ج ٥ ص ٢٤٤

(٣) آ ٣٢ من سورة يوسف .

(٤) هو الاخفش الصغير من مدرسة بغداد ت سنة ٣١٥ هـ .

(٥) من مدرسة بغداد ت سنة ٣٧٧ .

(٦) تفسير القرطبي ج ٩ ص ١٨١

لملكم تنقون» ذكر معاني « لمل » عند النحويين فقال : قوله تعالى « لملككم تنقون » وما كان مثله فيما ورد في كلام الله تعالى من قوله « لملككم تنقون » « ولملككم تشكرون » ، « لملككم تذكرون » ، « لملككم تهتدون » فيه ثلاثة تأويلات . الأول : أن « لمل » على بابها من الترجسي والتوقع إنما هو في حيز البشر . فكأنه قيل لم افعلوا ذلك هلئ الرجاء بمنكم ، والطمع أن تفعلوا وأن تذكروا ، وأن تنقوا . هذا قول سيديويه ورؤساء اللسان . قال سيديويه في قوله هز وجل « اذهبوا إلى فرعون إنه طغى ، فقولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى » قال : معناه اذهبوا هلئ طمعكم ورجائكم أن يتذكر أو يخشى . واختار هذا القول أبو الممالى . الثاني : أن المرء استعملت « لمل » مجردة من الشك بمعنى لام كي . فالمعنى لتفعلوا ، ولتذكروا ، ولتنقوا . وهى ذلك يدل قول الشاعر :

وقلتم لنا كفوا الحروب لملنا فكف ووثقتم لنا كل موثق
فلما كفنا الحرب كانت همودكم كاعم سراب في اللاماة ألق

المعنى كفوا الحروب لنكف . ولو كانت « لمل » هنا شكاً لم يوثقوا لهم كل موثق . وهذا القول هن قطرب^(١) والطبرى . الثالث : أن تكون « لمل » بمعنى التعرض للشيء كأنه قيل : افعلوا ذلك متعرضين لأن تفعلوا ، أو لأن تذكروا ، أو لأن تنقوا^(٢) .

وفي قوله تعالى « وأرسلناه إلى مائة ألف أو يزيدون »^(٣) ذكر مناهب النحويين في معنى « أو » فقال : قال الفراء : « أو » بمعنى بل ، أى بل يزيدون وقال غيره : إنها بمعنى الواو ومنه قول الشاعر :

(١) من مدسة البصرة . وهو محمد بن السائب التوفى سنة ٢٠٦ هـ

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٢٧ .

(٣) آية ١٧٤ من سورة الصافات .

فلما اشتد أمر الحرب بيننا تأملنا رباحا أو رزاما

أى ورزاما . وهذا كقوله تعالى « وما أمر الساهرة إلا كلمح البصر أو هو أقرب » (١) وقرأ جعفر بن محمد « إلى مائة ألف ويزيدون » بغير همز . فيزيدون في موضع رفع بأنه خبر مبتدأ محذوف أى وهم يزيدون : النعماس : ولا يصح هذان التزيلان عند البصريين . وأنكروا كون « أو » بمعنى بل ، ومعنى الواو لأن بل للاضراب هن الأول والإيجاب لما بعده وتعالى الله هز وجل هن ذلك . أو خروج من شيء إلى شيء وليس هذا موضع ذلك . والواو معناه خلاف معنى أو ، فلو كان أحدهما بمعنى الآخر لبطلت المعاني ، ولو جاز ذلك لكانت وأرسلناه إلى أكثر من مائتي ألف أخصر . وقال المبرد : المعنى وأرسلناه إلى جماعة لو رأيتهم لقتلتم : هم مائة ألف أو أكثر — ومعنى قول المبرد أنها لك هذ الخاطبين ، وفي نظريهم بحيث لو رأوهم لشكوا وقالوا ذلك فخطب العباد هلى ما يعرفون . وقيل : هو كما تقول جاءنى زيد أو عمرو . وأنت تعرف من جاءك منهما إلا أنك أهملت على المخاطب « فأو » فلا بهام ومنه قول الله تعالى « وإنا أولياكم لعلى هدى (٢) أو فى ضلال مبين » (٣)

وكان القرطبي فى بعض الأحيان يرد بعض الآراء والمذاهب النحوية .
لضمها وشذوذها ، أو لإخلاقها بالمعنى .

فى قوله تعالى « وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة » يقول فى المسألة الثالثة : « أنت » تأكيد للمضمر الذى فى الفعل ومثله « فاذهب أنت

(١) آية ٧٧ من سورة النحل .

(٢) آية ٢٤ من سورة سبأ .

(٣) تفسير القرطبي ج ١٥ ص ١٣٢ بتصرف .

وربك» (١) ولا يجوز اسكن وزوجك ، ولا اذهب وربك . إلا في ضرورة الشعر كما قال :

قلت إذ أقبلت وزهر تهادي كمناج الملا تصفن رمسلا (٢)

« فزهر » معطوف على المضمرة في « أقبلت » ولم يؤكد ذلك المضمرة . ويجوز في غير القرآن على بمد « قم وزيد » (٣) .

وفي قوله تعالى « رب إني نذرت لك ما في بطني محرراً » يقول القرطبي : « محرراً » نصب هلى الحال . وقيل : نعت للمفعول محذوف . وتقديره مولوداً محرراً مثل قوله تعالى : « أن أعمل صابغات » أى دروها صابغات ، ثم يقول : والأول أولى من جهة التفسير وسياق الكلام والإهراب . أما الإهراب : فإن إقامة النعت مقام المنعوت لا يجوز فى مواضع ، ويجوز على المجاز فى أخرى . ويجوز حذف النعت إن هلم كما فى قوله تعالى « يأخذ كل سفينة خصيباً » . أى كل سفينة صالحة .

يجوز حذف المنعوت وإقامة النعت مقامه فى صورتين الأولى : إما أن يكون النعت صالحاً لمباشرة العامل كما فى قوله تعالى « أن أعمل صابغات » .

الثانية : أن يكون المنعوت بهض اسم مقدم مخفوض « بمن » أو « فى » فالأول كقولهم « منا ظمن ومنا أقام » أى منا فريقى ظمن . . . فظمن جملتان فى موضع رفع نعتان لمخدوفين . والمنصوقان بهض اسم مقدم هو الضمير الجورور بمن .

(١) آية ٢٤ من سورة المائدة .

(٢) قائله عمر ابن أبى ربيعة: وزهر جمع زهراء وهى البيضاء للشفرة والتهادى الشى

الرويد الساكن . والمناج بشر الوحش « تصفن » ركبن .

(٣) تفسير القرطبي . . ح ٥ ص ٣٠٠ .

والثاني كما في قول الشاعر وهو الأسود الخثاعي يصف امرأة .

نقلت ما في قومها لم تيسم يفضلها في حسب وميسم

أصله : لو قلت ما في قومها أحد يفضلها لم تأثم شذف المنعوت وهو أحد وكسر حرف المضارعة من « أنم وأبدات الهمزة ياء » : ميسم من الوسامة والجمال .
وأما التفسير : فتبيل أن سبب قول امرأة عمران هذا أنها كانت كبيرة لا تلاءم وكانوا أهل بيت من الله بمكان . وأنها كانت تحت شجرة فبصرت بطائر يرق فرحاً فحركت نفسها لذلك ودعت ربها أن يب لها ولداً .

وتذرت إن ولدت أن نجعل ولداً محرراً أي هتفاً خالصاً لله . . . « فلما وضعت قالت ربني إني وضعتها أنثى » يعني أن الأنثى لا تصلح للخدمة . قيل .. لما يصيبها من الحبيض والأذى . وقيل لا تصلح لمخالطة الرجال وكانت ترجو أن تكون ذكراً فلذلك حررت (١) .

وفي قوله تعالى « ص » والقرآن ذي الذكر « استعرض آراء النحويين في جواب القسم وأرتضى بعضها . ورد بعضها الآخر . لضعفها وقبحها . فقال : جواب القسم « بل الذين كفروا في عزة وشقاق » لأن « بل » نفى لأمر سابق وإثبات لعبرة ، قاله العتبي . فكأنه قال : والقرآن ذي الذكر بل الذين كفروا في عزة وشقاق » عن قبول الحق ، وهداوة محمد ﷺ ، أو « والقرآن ذي الذكر » ما الأمر كما يقولون من أنك ساحر كذاب لأنهم يعرفونك بالصدق والأمانة . بل هم في تكبر عن قبول الحق . وهو كقوله « ق » والقرآن المجيد بل عجبا ، وقيل : الجواب « كم أهلكتنا » كأنه قال والقرآن لكم أهلكتنا . فلما تأخرت « كم » حذف اللام منها كقوله تعالى « والشمس وضحاها » ثم قال

(١) نصح الفرطحي ج ٤ ص ٦٦ آية ٣٥ من سورة آل عمران .

وقد أفلح « أي لقد أفلح. قال المهدوي : وهذا مذهب الفراء. ابن الأنباري :
 في هذا الوجه لا يتم الوقف على قوله « في عزة وشقاق » وقال الأخفش :
 جواب القسم « إن كل إلا كذب الرسل لحق هقاي » وهو منه قوله تعالى
 « تالله إن كنا لفي ضلال مبين » وقوله « والسماء والطارق إن كل نفس »
 ابن الأنباري : وهذا قبيح لأن الكلام قد طال فيما بينهما ، وكثرت الآيات
 والنقص . وقال السكاسي : جواب القسم قوله « إن ذلك لحق تخاصم أهل
 النار » ابن الأنباري : وهذا أقبح من الأول . لأن الكلام أشد طولاً فيما
 بين القسم وجوابه . وقيل : الجواب قوله « إن هذا لرزقنا ما له من نقاد »
 وقال قتادة : الجواب محذوف تقديره . « والقرآن ذي الذكر لبيمن » (١)

وهكذا يمضي القرطبي في تفسيره مرتكزاً على اللغة والنحو والإعراب
 والشعر وبهذا وضح ألفاظ القرآن الكريم ، وألقى عليها كثيراً من الأضواء .

الاستشهاد بالشعر عند القرطبي :

استخدم القرطبي الشعر في تفسيره كثيراً ولو أراد باحث أن يتقصى
 ذلك وأن يحصره لضاق ذرعاً وضاقت مجموعة من الرسائل عن امتصاصه . ففي
 الكتاب ثروة كبيرة من الأسمار . ولا أكون مبالغاً إذا قلت إنه يوجد في
 كل آية عدد كبير من الأبيات الشعرية .

وكان القرطبي يذكر الشعر لأغراض مختلفة . فتارة يذكره لبيان معنى لغوي
 وتارة يذكره للاستدلال على قاعدة نحوية أو بلاغية أو للاستدلال على توجيه
 رأي في الإعراب . أو غير ذلك

ففي قوله تعالى : « لا ريب فيه » بين معاني « الرب » بالشعر فقال :

وفي الريب ثلاثة معان أحدها : الشك . قال هبة الله بن الزبيري :

ليس في الحق يا أميمة ريب إنما الريب ما يقول الجهول

وثانيها : التهمة . قال جميل :

بثينة قالت يا جميل أربتني فقلت كلانا يا بئير مريب

وثالثها : الحاجة . قال :

قضينا من تهامة كل ريب وخير ثم أجهنا السيوف (١)

وفي قوله تعالى : « قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل إن كنتم مؤمنين » (٢) استدل بالشعر على قاطعة بلاغية وهي : وضع للمستقبل موضع الماضي . فقال :

« قوله تعالى « قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل » رد من الله تعالى عليهم في قولهم إنهم آمنوا بما أنزل عليهم ، وتكذيب منه لهم ، وتوبيخ . المعنى فكيف قتلتم وقد نهيتم عن ذلك . فالخطاب لمن حضر محمداً ﷺ والمراد أصلاً منهم وإنما توجه الخطاب لأبنائهم . لأنهم كانوا يتولون أولئك الذين قتلوا كما قال « ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل إليه ما اتخذوهم أولياء » (٣) فإذا تولوهم فهم بمنزلتهم وقيل : لأنهم رضوا فعلمهم فنسب ذلك إليهم . وجاء « تقتلون » . بلفظ الاستقبال وهو بمعنى الماضي لما ارتفع الإشكال بقوله « من

(١) تفسير القرطبي ح ١ ص ١٥٩

(٢) آية ٩١ من سورة البقرة .

(٣) آية ٨١ من سورة المائدة .

قبل « وإذا لم يشكك فجاز أن يأتي الماضي بنحو المستقبل ، والمستقبل بمعنى الماضي . قال الخطيب :

شهد الخطيب يوم يلقى ربه أن الوليد أحمق بالعذر

شهد بمعنى يشهد « (١) .

وفي قوله تعالى « إياك نعبد وإياك نستعين » استدل بالشعر هل فائدة بلاغية أيضاً . وهي تقديم المفعول على الفعل للاهتمام . فقال في المسألة الرابعة والمشرحين : « إن قيل لم يقدم المفعول على الفعل ؟ قيل له قدم اهتماماً وشأن العرب تقديم الأهم . يذكر أن أعرابياً سب آخر فأعرض المسبوب عنه فقال الساب . إياك أعنى . فقال له الآخر : وهناك أعرض . فتدما الأهم ، وأيضاً لئلا يتقدم ذكر العبد والعبادة على المعبود ، فلا يجوز نعبدك ونستعينك ، ولا نعبد إياك ونستعين إياك فيقدم الفعل على كناية المفعول ، وإنما يتبع لفظ القرآن وقال المجاج :

إياك أدهو فتقبل ملقى واغفر خطاياى وكفر ورقى

وفي قوله تعالى « والموفون بهمدم » بعد أن بين أن قوله « والموفون » عطف على « من » في قوله « ولكن البر من آمن » لأن « من » في موضع جهم وحل رفع فكأنه قال ولكن البر المؤمنون والموفون . بعد أن بين ذلك قال : « والصابرين » نصب على المدح أو بإضمار فعل . والعرب تنصب على المدح وعلى الذم . كأنهم يريدون بذلك أفراد المدوح والمذموم ، ولا يتبعونه

أول الكلام ، وينصبونه . فأما المدح فقوله « والمقيم الصلاة » (١) وأشد الكسائي :

وكل قوم أطاهروا أمر سيدهم إلا عميراً أطاهات أمر غاويها
الغاهنين ولما يظمنوا أحماً والقائلون لمن دار فظيلها
وأشد أبو هبيدة :

لا يبعثن قومي الدين هم سم المداة وآفة الجزر
النازلين بكل معترك والطيبون معاهد الأزر
وقال آخر :

فمن بنى ضيعة أصحاب الجمل

فنصب على المدح . وأما الذم فقوله تعالى « مملونين أيما نفقوا » (٢) الآية .
وقال هريرة بن الورد :

مقوني الحر ثم تكنتفوني عداة الله من كذب وزور

وهذا مبيع (٣) — شائع — في النعوت لا يظن فيه من جهة الإهراب
موجود في كلام العرب (٤) : وسنشهد هذا اللون من الاستشهاد وغيره من
الألوان السابقة في كثير من المواضع فلا داعي للإطالة في ذلك .

(١) آية ١٦٢ من سورة النساء .

(٢) آية ٦١ من سورة الأحزاب .

(٣) بفتح اليم وسكون الهاء وفتح الياء قال صاحب انقماوس وهو الطريق الواسع الواضح .

(٤) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٣٩ آية ١٧٧ من سورة البقرة .

وإذا كان القرطبي قد استخدم الشعر في كثير من الأغراض فإن له حقاً في ذلك . فإن لغة العرب وأشعارها كانت أصحاً اهتماماً عليه الصعابة والتأني من رضوان الله عليهم في تفسير غريب القرآن . فأزالوا بذلك ما يصتريه من خموض وخفاء ولقد أشار إلى ذلك القرطبي في مقدمته ، وذكر أن ابن عباس رضي الله عنهما قال : إذا سألتوني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر فإن الشعر ديوان العرب . وأنه كثيراً ما أقدم على تفسير الغريب باللغة والشعر ، وهذا حديثه التأني في ذلك . فقد روى عن ابن عباس في قوله تعالى « الحمد لله فاطر السموات والأرض » أنه قال : كنت لا أدري ما فاطر السموات والأرض حتى أتاني أهرابيان يختصمان في بئر ، فقال أحدهما : أنا فطرتها ، أي أنا ابتدأتها واختدتها « (١) . ويقول في قوله تعالى « إنه ظن أن لن يمحوه » ما كنت أدري « ما يمحوه » حتى سمعت أهرابية تدهو بنية لها : حوري . أي ارجعي فالخور في كلام العرب الرجوع « (٢) .

ولقد سأله يوماً رجل عن قول الله عز وجل : « وثيابك فطهر » فأجابه بقوله : لا تلبس ثيابك على هدر وتمثل بقول خيلان الثقفي :

فأني بحمد الله لا ثوب غادر لبست ولا من مساواة أتقنع

وسأله نافع بن الأزرق (٣) عن معنى السنة في قوله تعالى « لا تأخذوا سنة ولا نوم » فقال : السنة للأناس ثم تمثل بقول زهير بن أبي سلمى :

(١) تفسير القرطبي ج ١٤ ص ٣١٩

(٢) تفسير القرطبي ج ١٩ ص ٢٧٣

(٣) ذكر السيوطي في الاتقان غالب الاسئلة التي وجهها نافع بن الأزرق إلى ابن عباس وأجوبة ابن عباس الشعرية . انظر الاتقان ج ١ ص ١٤٩ .

لا صفة في طوال الليل تأخذه ولا ينام ولا في أمره فند. (١)
وسأل رجل هكرمة عن الزنيم فقال : هو ولد الزنا . وتمثل بيت شعر :
زنيم ليس يصرف من أبوه بفسى الأم ذو حسب لشم
وسئل عن قوله تعالى « ذواتا أفنان » فقال ذواتا ظل وأهصان ألم تسمع
إلى قول الشاعر :

ما هاج شوقك من هدير حمامة تدهو على فتن النصوص حماماً
تدهو أبا فرخين صادف طائراً ذا مخليين من الصقور قطاماً (٢)

ويوضح الرافعي في كتابه « إيجاز القرآن » معنى الغريب فيقول : « في القرآن ألفاظ اصطلاح العلماء على تسميتها بالفرائب ، وليس المراد بفرائبها أنها منكرة ، أو نافرة ، أو شاذة ، فإن القرآن منزه عن هذا جميعه . وإنما اللفظة الغريبة ها هنا هي التي تكون حصنة مستغربة في التأويل بحيث لا يتساوى في العلم بها أهلها وسائر الناس » (٣) .

ولما تأمست المدارس النحوية . كان من مصادرها في تقعيد قواعد النحو لهجات القبائل وأشعار العرب . . . كما استدلّت هذه المدارس على غريب القرآن ومشكله بالغة والشعر (٤) . ولقد أنكر فريق من العلماء على النحويين الاستدلال

(١) الفند . بالتحريك ضعف الزأى من الكبر وقد يستعمل في غير الكبر .

(٢) تفسير القرطبي ح ١ ص ٢٤ وما بعدها بتصرف

(٣) إيجاز القرآن ص ٧٤ ونقل هذا النص الدكتور عبدالعالم سالم في كتابه « القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية » ص ٢٤٢ .

(٤) انظر « القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية » ص ٩٥ ، ١٢١ .

هل غريب القرآن ومشكله بالشعر يجعده أن الشعر في تلك الحالة يكون أصلاً للقرآن ، وهذا لا يصح ، وأبطل القرطبي هذا الرأي في مقدمته مستدلاً بموقف الصحابة والتابعين ، وكأنه قد انتهى إلى صحة مذاهب النحويين في جعلهم الشعر أصلاً تؤخذ منه القواعد النحوية ويخرج به على الغريب وللشكل ونقل القرطبي رأيه هذا عن « أبي بكر بن الأنباري » . ولكنه لم يشر إلى الحججة التي عسك بها من أنكر هل النحويين مذهبهم . فنقل كلام ابن الأنباري مختصراً ، ولكن السيوطي أشار إلى ما قاله ابن الأنباري بأوضح مما قاله القرطبي فقال : « قال أبو بكر بن الأنباري : قد جاء عن الصحابة والتابعين كثيراً ، الاحتجاج هل غريب القرآن ومشكله بالشعر . وأنكر جماعة ، لا علم لهم ، هل النحويين ذلك وقالوا : إذا فعلتم ذلك جعلتم الشعر أصلاً للقرآن . قالوا : وكيف يجوز أن يمتنع بالشعر هل القرآن . وهو مذموم في القرآن والحديث . قال : وليس الأمر كما زعموه من أنا جعلنا الشعر أصلاً للقرآن . بل أردنا تبين الحرف الغريب من للقرآن بالشعر ، لأن الله تعالى قال : « إنا جعلناه قرآناً عربياً » وقال : « بلسان عربي مبين » وقال ابن عباس : الشعر ديوان العرب . فإذا خفي علينا الحرف من للقرآن الذي أنزله الله بلفظ العرب رجمناه إلى ديوانها فالتبسنا معرفة ذلك منه » (١) .

وإذا كان القرطبي قد ارتضى الشعر دليلاً هل اللغة والنحو والإعراب وغير ذلك ، وأورد في كتابه ثروة هائلة من الشعر . فهل نزل في استشهاده إلى طبقات المولدين من الشعراء أم وقف هل طبقات المسلمين منهم ؟
قبل الإجابة عن هذا السؤال يستحسن أن نعرف موقف العلماء من طبقات الشعراء التي يجوز الاحتجاج بشعرها ؟

بين صاحب « خزنة الأدب » أنه الشعراء ينقسمون إلى طبقات أربع :

الطبقة الأولى : الشعراء الجاهليون وهم من كانوا قبل الإسلام كأمريء
القيس والأهشي .

الطبقة الثانية : المحضرون : وهم الذين أدركوا الجاهلية والإسلام
كلمبيد وحسان .

والطبقة الثالثة : المتقدمون ويقال لهم الإسلاميون : وهم الذين كانوا في
صدر الإسلام كجرير والفرزق .

الطبقة الرابعة : المولدون ويقال لهم المحدثون : وهم من بعدهم إلى زماننا
كبشار بن برد وأبي نواس . . . فالطبقتان الأوليان يستشهد بشعرهما إجماعاً
وأما الثالثة فالصحيح صحة الاستشهاد بهاء ووضح صاحب الخزنة أنه وإن كان
أبو عمرو بن العلاء وهب الله بن أبي اسحاق وغيرهما من النحاة يخطئون
للفرزق والكميت وذا الرمة وإسراهم . فإن ذلك يرجع إلى أنهم كانوا في عصرهم
والماصرة عجائب .

وأما الرابعة فالصحيح أنه لا يستشهد بكلامها مطلقاً وقيل يستشهد
بكلام من يوثق به منهم كأبي تمام (حبيب بن أوس الطائي للتوفى
سنة ٤٣١ هـ) فلقب استشهد الزحشري في تفسير أوائل البقرة ببيت
من شعره . (١)

ولقد استشهد القرطبي في تفسيره بشعر فحول شعراء الجاهلية وأهلها

(١) خزنة الادب ح ١ ص ٥ وما بعدها . وانظر آداب العرب لرافعي ح ١ ص ٣٦٩

كأمرىء القيس ، وهنثرة بن شداد العبسي المتوفى سنة ٢٢ قبل الهجرة .
وزهير بن أبي سلمى المتوفى سنة ٦٣١ هـ . وطفيل الغنوي . والحارث بن حنزة
اليشكري المتوفى سنة ٥٢ قبل الهجرة . وعدي بن زيد . وعمر بن كنونم
ابن زهير المتوفى سنة ٥٢ قبل الهجرة ، والحويصرة الذبياني .

كما استشهد بأشعار الخضرمين . مثل حسان بن ثابت ولبيد بن أبي
ربيعة والحطيئة جرول بن أوس الملقب بالحطيئة لقهره المتوفى سنة ٣٠ هـ .
وكعب بن سعد الغنوي . وهباص بن مرداس .

ولقد همد بعض العلماء « لبيد بن ربيعة » من شعراء الجاهلية وقالوا :
هو وإن عاش في الإسلام طويلاً ، وكانت وفاته سنة ٤٩ هـ إلا أنه أضرب هن
قول الشعر بعد أن أسلم (١) .

ومن الشعراء الإسلاميين الذين استشهد القرطبي بشعرهم : جرير ، الفرزدق
والأخطل بن غياث بن خوث المتوفى سنة ٩٢ هـ . وزباد بن الأهجم ، وابن
هرمة أبو اسحاق إبراهيم بن هلي المتوفى بين سنة ١٩٦ ، ١٩٨ هـ . وفو الرمة
وجميل بن معمر المتوفى سنة ٨٢ هـ ، وهيرم . وإليك بعض الأمثلة والنماذج التي
تؤيد ذلك :

في قوله تعالى : « ولو أن قرآنا سيرت به الجبال » (٢) بين القرطبي أن
جواب لو محذوف تقديره « لكان هذا القرآن » وأنه حذف إيجازاً لما في
ظاهر الكلام من الدلالة عليه . ثم استدلل على جواز حذف جواب لو بقول
أمرىء القيس :

(١) لمجولة الشعراء للاصمعي ص ٢٨ .

(٢) آية ٣٣١ من سورة الرهد .

فلو أنها نفس تموت بهيمة ولكنها نفس تساقط أنفسا

وتقدير الجواب في البيت « لمان هلى » (١) .

وفي قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا (٢) » بين أن الأمر بالمصابرة معناه مصابرة الأهداء وصحح هذا القول مستدلا بقول هنترة :

فلم أرحيا صابروا مثل صبرنا ولا كالفخا مثل الذين نكافح

ثم قال : فقوله « صابروا مثل صبرنا » أى صابروا العدو في الحرب ولم يبد منهم جبن ولا خور (٣)

وفي قوله تعالى : « قل يا أهل الكتاب - بالوا إلى كلمة سواء » (٤) بين أن من معانى « سواء » العدل ، وامتنشهد بقول زهير :

أرونى خطة لاضيم فيها يسوى بيننا فيها السواء (٥)

وفي قوله تعالى « فذوقوا بما نسيتم لقاء يومكم هذا » (٦) يقول القرطبي : « قد يمبر بالذوق . عما يطرأ على النفس . وإن لم يكن معلوما لإحساسها به كإحساسها بذوق المعلوم . وامتنشهد بقول عمر بن أبي ربيعة الشاعر الإسلامى :

فذوق همجها إن كنت تزهم أنها فساد ألا ياربما كذب الزهم

(١) تفسير القرطبي ج ٩ ص ٣١٩ .

(٢) آية ٢٠٠ من سورة آل عمران .

(٣) تفسير القرطبي ج ٤ ص ٣٢٣ .

(٤) آية ٦٤ من سورة آل عمران .

(٥) تفسير القرطبي ج ٤ ص ١٠٦ .

(٦) آية ١٤ من سورة السجدة .

ويقول طفيل الشاهر الجاهلي :

فدوقوا كما ذقنا فهداة عحجر من الفيظني أبادنا والنحوب (١)

وفي قوله تعالى « أفرايت الذي كفر بآياتنا وقال لأوتين مالا وولدا » (٢)
يقول : فراحزة والسكسائي : وولداً « بضم الواو ، والباقون بفتحها واستدل
لقول من قال : إنهما لغتان بمعنى واحد . يقول الحارث بن حلزة :

ولقد رأيت معاشرأ قد نمسروا مالا وولداً

ويقول شاهر آخر :

فليت فلانا كان في بطن أمه وليت فلانا كان ولد حمار (٣)

وقوله تعالى « ومن يسكن الشيطان له قرينا فساء قرينا » (٤) يقول :
والقرين للقران . أي للمصاحب والخليل وهو فعيل من الإقران . قال هدي
بن زيد :

هن المرء لا تسأل وسل عن قرينه فكل قرين بالقران يقتدى (٥)

وفي قوله تعالى « وإن تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً » (٦) يقول
قرأ الكوفيون : لا يضركم بضم الراء وتشديدها من ضر يضر . ويجوز أن

(١) تفسير القرطبي ج ١٤ ص ٩٨ من وما بعدها

(٢) آية ٧٧ من سورة مريم

(٣) تفسير القرطبي ج ١١ ص ٢٤٦

(٤) آية ٣٨ من سورة النساء

(٥) تفسير القرطبي ج ٥ ص ١٤٤

(٦) آية ١٢٠ من سورة آل عمران

يكون مرفوعاً هلى تقدير إضمار الفاء واللمى فلا يضر كم ومنه قول الشاعر :

من يفعل الحسنات الله يشكرها

وهذا صدر بيت لحسان بن ثابت وتماء

والشمر بالشمر هند الله ميان (١)

وفى قوله تعالى « وما زادهم غير تنبيب » (٢) استدل هلى أن لفظة « تنبيب » معناها انطسيران بقول لمبيد:

فقد بليت وكل صاحب جسة لمبلى بهود وذا كم التنبيب (٣)

وفى قوله تعالى « الذين استجابوا لله » (٤) استدل هلى أن استجاب بمعنى أجب وأن السين والناء زائمتان (كثرة المبنى تدل على كثرة اللمى والسين والناء من حروف اللطاوهة والفرق بين أجب واستجاب يدل على الاستجابة بعد التنب والجهد) يقول كعب بن سعد الغنوى :

وداع دعا يامن يجيب إلى النداء فلم يستجبه هند ذلك عجيب (٥)

وفى قوله تعالى « ولا تأكلوها إسرافاً وبداراً » (٦) فرق بين الإسراف والسرف فقال : الإسراف فى اللغة : الإفراط ومجازة الحد ٠٠٠٠ والسرف انطماً فى الإنفاق ومنه قول الشاعر :

(١) تفسير القرطبي ح ؛ ص ١٨٤

(٢) آية من سورة هود

(٣) تفسير القرطبي ح ٩ ص ٩٥

(٤) آية ١٧٢ من سورة آل عمران

(٥) تفسير القرطبي ح ٤ ص ٢٧٧

(٦) آية ٦ من سورة النساء

أعطوا هنيذة يحدوها ثمانية

ما في عطائهم من ولا سرف

أى ليس يخطئون مواضع العطاء . والبيت الجرير . (١)

وفى قوله تعالى «ويا قوم لا يجرمكم شقاقى» (٢) استشهد ببيت للأخطل
هلى أن المراد بالشقاق فى الآية المدارة فقال «والشقاق هنا بمعنى المداوة ومنه
قول الأخطل :

ألا من مبلغ هنى رسولا فكيف وجدتم طعم الشقاق (٣)

وفى قوله تعالى «ولا تؤمنوا إلا لمن تبع دينكم قل إن الهدى هدى الله أن
يؤتى أحد مثل ما أرتبتم أو يهاجوكم هند ربكم» (٤) بين أن «أو» بمعنى
«حق» أو «إلا أن» واستدل بقول زياد بن الأهجم :

وكننت إذا غزت قداة قوم كسرت كهوبها أو تستقيا (٥)

وفى قوله تعالى «قل من يكأؤكم بالليل والنهار» بين معنى يكأؤكم فقال :
أى يجرسكم ويحفظكم . والكلاءة الحراسة والحفظ . كلاءة الله كلاءة بالكسر
أى حفظه وحرسه . يقال اذهب فى كلاءة الله ، واكلاأت منهم أى احترست .
قال الشاعر :

(١) هنيذة اسم لسكل مائة من الأهل . وانظر تفسير القرطبي ج ٥ ص ٤٠

(٢) آية ٨٩ من سورة هود

(٣) الرسول هنا بمعنى الرسالة . وانظر تفسير القرطبي ج ٩ ص ٩٠

(٤) آية ٧٢ من سورة آل عمران

(٥) تفسير القرطبي ج ٤ ص ١١٣

إن سليمان والله يكلوها ضنت بشيء ما كان يرزوها (١)

وفي قوله تعالى « فإن كان الذي هليه الحق سفياً أو ضعيفاً » (٢) قال:
السفيه المهمل الرأي في المال . الذي لا يحسن الأخذ لنفسه ، ولا الإهتمام منها
مشبه بالثوب السفة وهو الخفيف النسيج ، والبنيء اللسان يسمى سفياً لأنه
لا تكاد تنفق البداة إلا في جهال الناس ، وأصحاب العقول الخفيفة . والعرب
تطلق السفية على ضعف العقل تارة ، وعلى ضعف البدن أخرى قال الشاعر :

نخاف أن تسفه أعلامنا ويجهل الدهر مع الحالم
وقال ذو الرمة :

مشين كما اهتزت رماح تسفت أعالها من الرياح النواسم
أي استضعفها واستلانها فحركها (٣)

وفي قوله تعالى « ولقد همت به وهم بها » يقول : قال أبو حاتم : كنت
أقرأ خريب القرآن على أبي هبيدة . فلما أتيت على قوله « ولقد همت به وهم
بها » الآية قال أبو هبيدة : هذا على التقديم والتأخير . كأنه أراد ولقد همت
به ولولا أن رأى برهان ربه لهم . وقال أحمد بن يحيى : أي همت زليخاء
بالمصيبة ، وكانت مصرة وهم يوسف ولم يواقع ما هم به . فبين المهمتين فرق .
ذكر هذين القولين الهروي في كتابه . قال جميل :

(١) تفسير القرطبي ج ١١ ص ٢٩١ . آية ٤٧ من سورة الانبياء .

(٢) آية ٢٨٢ من سورة البقرة

(٣) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٣٨٥

همت بهم من بئسية لويدا شفيت خليلات الهوى من فؤاديا (١)
ولم يقع نظري هلى أعمار للطبقة المحدثه فى تفسير القرطبي اللهم إلا فى
مواضع قليلة جداً لا تمدو أصابع اليد الواحدة .

ففى قوله تعالى : « وترى المجرمين يومئذ مقرنين فى الأصفاد » (٢) بين
القرطبي أن الأصفاد هى الأغلال والقيود . ثم بين أن الصفد كما يستعمل فى القيد
يستعمل فى المطاء كما قال النابغة :

فلم أهرض أبيت اللعن بالصفد (٣)

وكما قال أبو الطيب :

وقيدت نفسى فى ذراك محبة ومن وجد الاحسان قيذا تقيدا (٤)

فسمى الإحسان هنا قيذاً ، فسكأنه استعمل الصفد فى المطاء والقيد .

وفى قوله تعالى « واللاتى يخافون نشوزهن » يقول القرطبي : ويختلف الحال

فى أدب الرقيمة والدينئة فأدب الرقيمة المنزل ، وأدب الدينئة السوط ، ثم قال :

قال بشار :

والحر يلحى والمصا للميد

والقرطبي كما ترى لم يستشهد بكلام بشار فى اللغة أو فى النحر وكل للمواضع

التي وقع نظري عليها من هذا القبيل .

(١) تفسير القرطبي ح ٩ ص ١٦٦ آية ٢٤ من سورة يوسف

(٢) آية ٤٩ من سورة إبراهيم

(٣) هذا هجر بيت وصدرة : هذا الثناء فان تسمع به حسناً . وقوله أبيت اللعن نجية

كانوا يحبون بها الملوك ، والصفد المطاء ، معناه : أبيت أن تأمن من الأمور ما لمن عليه ونذم
يقول : هذا الثناء الصحيح الصادق فمن الحق أن قبله فلم أمدحك متراضاً لعطائك لكن
أمتدحك إقراراً بفصلك .

(٤) تفسير القرطبي ح ٩ ص ٢٨٤

كما أنه في المثال الأول لم يستشهد بشعر أبي الطيب وحده وإنما أتى به بعد شعر النابغة، وهو من تحول شعراء الجاهلية. فهو النابغة الذبياني المتوفى سنة ٧٨ قبل الهجرة .

هلى أنه يجوز أن يكون ضمن الأبيات التي لم يذكر قائلها وهي كثيرة في تفسيره ، أبيات لشعراء آخرين من هذه الطبقة .

وأحب أن أقول أنه لو ثبت ذلك فقد يكون شعر هذه الطبقة مشفوعاً بشعر آخر من الطبقات التي يحتاج بها . وهنا لا حرج ولا عيب هلى القرطبي في ذلك . أو لعله إذا لم يفعل ذلك قد اقتصر هلى المجيدين منها ، وهو بهذا إذا خالف كثرة النحاة ، فقد وافق فريقاً منهم ، وفوق هذا فإن ابن قتيبة له رأى في الشعراء القدماء والمحدثين فقد قال في مقدمة كتابه « الشعر والشعراء » بمد أن وجد الكثرة لا يتقون بشعر المولدين قال : « لم يقصر الله الشعر والمعلم والبلاغة هلى زمن دون زمن ولا خص قوماً دون قوم بل جعل الله ذلك مشتركاً مقسوماً بين عباده في كل دهر ، وجعل كل قديم حديثاً في عصره » (١) .

ولقد احتج القرطبي في تفسيره بأبيات من الشعر لا يعرف قائلها : ففي قوله تعالى : « فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة » (٢) بين أن بعض الشعراء أدخل على « التي » حرف النداء فقال :
من أجلك يا التي تيمت قلبي وأنت بخيالة بالود عني

وهرض القرطبي في كلامه حجة الشاهر فقال : وحروف النداء لا تدخل هلى

(١) الشعر والشعراء طبع الخانجي ، وانظر كتاب الصمد لابن رشيق النبرواني تحقيق

محمد محي الدين ، طبع التجارية ح ١ ص ٧٢

(٢) آية ٢٤ من سورة البقرة

ما فيه الألف واللام إلا في قولنا : يا الله . فيكأنه شبهها به من حيث كانت الألف واللام غير مفارقتين لها (١)

وفي قوله تعالى : « فأبنا تولوا فثم وجه الله » (٢) استدل على أن من معاني الوجه القصد بقول الشاعر :

أستغفر الله ذنباً لست محصيه رب العباد إليه الوجه والعمل (٣)

وفي قوله تعالى : « واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام » (٤) نقل عن سيبويه أن عطف الظاهر على المضمرة قبيح لا يجوز إلا في ضرورة الشعر ومنه قول القائل :

قال يوم قربت تهجونا وتشتننا فذهب إفا بك والأيام من هجب
فقد عطف « الأيام » على الكاف في « بك » بغير إمادة حرف الجر
للضرورة (٥).

وهذه الأبيات كلها لا يعرف قائلها . فهل بوجه إلى القرطبي نقد أو لوم حيث لم يفبه على ذلك ، أو لأنه ذكر مثل هذه الأبيات في استشهاده ؟

لقد اختلف العلماء في جواز الاحتجاج بالشعر الذي لا يعرف قائله فنع من ذلك « الكمال بن الأنباري » المتوفى سنة ٥٧٠ هـ . وقال : « لا يحنج بالشعر الذي لا يعرف قائله خوفاً من أن يكون لمولد » ورد ابن الأنباري احتجاج

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٣٥ بتصرف

(٢) آية ١١٥ من سورة البقرة

(٣) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٨٤

(٤) آية ١ من سورة النساء

(٥) تفسير القرطبي ج ٥ ص ٣ بتصرف

الكوفيين على البصريين إذا كان مستنده الشعر الذي لا يعرف قائله ، في كتاب
« الإنصاف في مسائل الخلاف » (١) .

وبعد أن منع « ابن هشام » ذلك باديء ذي بدء عاد فأجازه : بحجة أنه :
لو لم يميز ذلك لسقط الاحتجاج بخمسين بيتاً من الأبيات التي تضمنها « كتاب
سيبويه » وكأها ألف وخسون . فالاحتجاج بالأبيات المجهولة جائز هند فريق
من النحاة فلا حرج على القرطبي إذا أورد بعضاً منها في استشهاده .

على أن هذه الأبيات الثلاثة التي ذكرتها والتي عثرت عليها في تفسيره
مذكورة في كتاب سيبويه ، وأبياته كما يقول العلماء أصح الشواهد : اعتمد عليها
العلماء جيلاً بعد جيل ، ولم ينقدها أحد . رغم ما فيها من أبيات مجهولة القائل .
قال الجرمي : « نظرت في كتاب سيبويه فإذا فيه ألف وخسون بيتاً فأما الألف
فقد هرفت أسماء قائليها فأثبتها وأما الخمسون فلم أهرف أسماء قائليها » فاهترق
بمعزوه ولم يطعن عليه بشيء . وقد روى مثل هذا عن أبي عثمان اللواتي
أيضاً (٢) .

كما نرى في احتجاج القرطبي وتوجيهاته أحياناً مصنوعة :

ففي قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام » بين القرطبي
أن الصوم معناه في اللغة ، الإمساك وترك التنقل من حال إلى حال . واستدل
بقوله النابغة :

(١) المزهرة للسيوطي ح ص ٨٥ . وانظر على سبيل المثال مسألة ٤٢ من كتاب
الإنصاف في مسائل الخلاف

(٢) خزنة الأدب ١ ص ١٦ وانظر كتاب « نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة » للشيخ
محمد طنطاوي ، طبع وادى اللوك ص ٦٣ وما بعدها .

خيل صيام وخيل غير صائمة نحت المجاج وخيل تملك الججا
أى خيل ثابتة ممسوكة هن العجى والحركة (١).

وفى قوله تعالى « وإنا بطبع حذرون » يقول القرطبي : « قرى » حاذرون
ومعناه معنى « حذرون » أى فرقون خائفون . قال النحاس : أبو هيبدة يذهب
إلى أن معنى « حذرون » « وحاذرون » واحد وهو قول سيبويه وأجاز هو
حذر زيدا كما يقال : حاذر زيدا وأنشد :

حذر أموراً لا تضير وآمن ما ليس منجيه من الاقدار (٢)

والبيت الأول وإن كان مصنوعاً إلا أنه صحيح المعنى : ولقد ذكر القرطبي
بجانبه مجموعة من الايات التى تدل على معنى الصيام فى اللغة وهى على
ذلك بقوله : والشعر فى هذا كثير (٣)

على أنه قد يكون للقرطبي حذر فى استشهاده بمنزلة هذه الايات . فان الشعر
المصنوع وان كان لا خير فيه ولا حجة فى غريبه كما يقول « ابن مسلام » فى
طبقات الشعراء . إلا أنه قد أدرج فى الشعر ، وتناقله الشعراء ، وأثبت فى
دواوينهم . وقد خفى على بعض من له علم بالشعر الحكمة التى يرد بعض الناس
أبياتها فى نظره جميلة رائقة . وتساءل بأى شىء ترد هذه الأسماء ؟ فأجابته
رجل : هل تعلم أنت منها ما أنه مصنوع لا خير فيه . قال : نعم . قال : أنتم فى

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٧٢ آية ١٨٤ من سورة البقرة .

(٢) انظر تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٧٣ و ١٠٠ ومعنى البيت أن الانسان جاهل
بمواقب الأمور يدبر فيخونته التدبير .

(٣) انظر تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٧٣

الناس من هو أعلم بالشعر منك ؟ قال: نعم . قال: فلا ينكر أن يعلموا من ذلك ما لا تعلمه أنت . (١)

ويقول صاحب كتاب « مراتب النحويين » كان «خلف الأحمر» يضرب به المثل في عمل الشعر، وكان يعمل هلى السنة الناس فيشبه كل شعر يقوله شعر الذى يضمه عليه . ولما تاب عن ذلك في أخريات حياته خرج إلى أهل الكوفة وأراد أن يعرفهم الأسماء التى وضعها . فقالوا له : أنت كنت هندا فى ذلك الوقت أوثق منك الساهة ، فبقى فى دواوينهم إلى اليوم . وهذا البيت من وضعه . يقول السيوطى فى كتابه للمزهر : قال أبو حاتم سمعت الأصمى يقول سمعت خلف الأحمر يقول : أنا وضعت هلى النابغة هذه القصيدة التى فيها :

خيل صيام وخيل غير صائمة

نحت المعجاج وأخرى تملك اللججا (٤)

أما البيت الثانى فقد استشهد به سيبويه على عمل «فعل» مع أبنية المبالغة لكن النقاد قالوا : يروى عن اللاحقى أنه قال : إن سيبويه سألنى شاهد فى تصدى فعل . فعملت له هذا البيت .

فلا هيب هلى القرطى إذا نقل عن سيبويه ، أو نقل عنه وهو من هو فى فضله ومكانته . ولقد تصدى الرد عن سيبويه فى الطعن الوارد هلى هذا

(١) طبقات الشعراء الجاهليين والاسلاميين لابن عبد الله محمد بن سلام الجعفى .

(٢) المزهر للسيوطى ح ١ ص ١٠٤ ولقد تولى خلف بن حبان البصرى الأحمر سنة

١٨٠ هـ وانظر آداب العرب للراشدى ص ٢٧٩ وما بعدها.

البيت الكثير من العلماء . قال الأهم في شرحه لهذا الشاهد « وإن كان هذا صحيحاً — يقصد ماروي عن اللاحق — فلا يضر ذلك سيئوبه ؛ لأن القياس يعضده » وقال ابن يمش في شرح للفصل : إن سيئوبه رواه عن بعض العرب وهو ثقة لاصيل إلى مارواه . وعقب الشيخ محمد الطنطاوي على هذا بقوله « وبعدئذ فلا مجال لاطمن على سيئوبه » (١) .

الاستشهاد بالحديث على الغريب والنحو في تفسير القرطبي :

استشهد القرطبي بأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في غريب القرآن وقد تقدم كثير من الشواهد على ذلك ، ونكتفي هنا بهذا المثال في قوله تعالى « وبمولتهن أحق بردهن » (٢) بين أن البعل معناه الزوج ، وأن البعال معناه الجاع يقول رسول الله ﷺ في أيام التشريق « إنهما أيام أكل وشرب وبعال » (٣) . ويبدو أنه لاختلاف بين النحويين في هذا .

أما الاحتجاج بالحديث في النحو . فهو موضع خلاف بين العلماء فلقد منعه كثير من النحاة وأجازه بعضهم . ويذكر صاحب « خزنة الأدب » . أن من الذين منعوا ذلك أبو الحسن ابن الضائم ، وأبو حيان . ثم يعرض حجتهما وهي حجة كل من ذهب إلى هذا فيقول « وقد منعه — أي الاحتجاج بالحديث — ابن الضائم ، وأبو حيان وسندهما أمران أحدهما : أن الأحاديث لم تنقل كما سمعت من النبي ﷺ ، وإنما رويت باللفظ ، وثانيهما : أن أئمة

(١) نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة ، ص ٢٥ وانظر آداب العرب للرافعي ج ١

ص ٣٧١

(٢) آية ٢٠٨ من سورة البقرة .

(٣) تفسير القرطبي ج ٣ ص ١٢٠ والحديث أخرجه ابن ماجه وأبو داود في

مكتاب الصيام .

النحو للتقدمين من المصريين - يقصد الكوفة والبصرة - لم يمتنعوا بشيء منه « ثم يبطل هذا بقوله « ورد الأول هل تقدير تسليمه بأن النقل بالمعنى إنما كان في الصدر الأول قبل تدوينه في الكتب ، وقبل فساد اللغة ونهايته تبديل لفظ بلفظ يصبح الاحتجاج به فلا فرق . هل أن اليقين غير شرط بل الظن كاف . ورد الثاني بأنه لا يلزم من هدم استدلالهم بالحديث هدم صحة الاستدلال به . والصواب جواز الاحتجاج بالحديث للنحو في ضبط ألفاظه » (١)

واقفد بين القرطبي أن رواية الحديث بالمعنى جائزة ، وخالف في ذلك كثيراً من العلماء والفقهاء فقال في قوله تعالى « وإذ قلنا ادخلوا هذه القرية فكلوا منها حيث شئتم رغدا وادخلوا الباب سجدا وقولوا حطة » : « والقول بالجواز - أي جواز رواية الحديث بالمعنى - هو الصحيح إن شاء الله تعالى - وذلك أن للعلوم من سيرة الصحابة رضي الله عنهم هو أنهم كانوا يروون الوقائع المتحدثة بالألفاظ المختلفة . وما ذاك إلا أنهم كانوا يصرفون عنايتهم للدعوى ولم يلتزموا التمسك على الأحاديث ولا كتبها . وروى عن واثلة ابن الأسقع أنه قال : « ليس كل ما أخبرنا به رسول الله ﷺ نقلناه إليكم ، حسبكم للمعنى » وساق القرطبي كثيراً من الآثار في التبدل على ذلك . . ثم قال : « فإن قيل فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « نضر الله امرءاً سمع مقالتي فبلغها كما سمعها . . » الحديث (٢) . وما ثبت هذه **وَاللَّهُ** أنه أمر رجلاً أن يقول هذه

(١) خزانة الادب ص ٩ ج ١ وانظر كتاب المدارس النحوية ص ١٩ للدكتور شوق ضيف .
(٢) أخرجه الترمذي عن عمر بن سليمان في أبواب العلم انظر جامع الترمذي ج ٤ ص ١٤١ .

مضجعه في دهاء هلمه « آمنت بكتابتك الذي أنزلت ونبئك الذي أرسلت » (١)
ولما خالف الرجل وقال « ورسولك » بدل « ونبئك » لم يقره الرسول هل
ذلك (٢) قالوا أفلا ترى أنه لم يسوغ لمن هلمه الذم مخالفة اللفظ. وقال « فأداها
كما سمعها » قيل لهم : أما قوله « فأداها كما سمعها فالمراد حكمها لا لفظها ، لأن
اللفظ غير معتد به ، ويدلك هل أن للراد من الخطاب حكمه قوله
« فرب حامل فقه خير فقيه ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه » ثم إن هذا
الحديث مبني ، وقد نقل بألفاظ مختلفة والمعنى واحد . وإن أمكن أن
يكون جميع الألفاظ قول النبي ﷺ في أوقات مختلفة لكن الأغلب أنه
حديث واحد نقل بألفاظ مختلفة ، وذلك أدل دليل هل الجواز . وأما رده
هليه السلام من قوله « ورسولك » إلى قوله « ونبئك » لأن لفظ النبي ﷺ
أمدح ولكل نعمت من هذين النعتين موضع . ألا ترى إن اسم الرسول يقع
هل الكفاة ، واسم النبي لا يستحقه إلا الأنبياء هليهم السلام . وإنما فضل
للرسول من الأنبياء لأنهم جمعوا النبوة والرسالة . فلما قال « ونبئك » جاء
بالنعت الأمدح ثم قيده بالرسالة بقوله « الذي أرسلت » (٣) .

وإذا كان القرطبي قد ارتضى جواز الرواية بالمعنى وناصر من قال بها
فإننا نراه فوق هذا يحنج بالحديث في النحو وهو بهذا يوافق من ذهب إلى
جواز الاحتجاج بالحديث بالنحو حتى ولو كان مرويا بالمعنى .

ففي قوله تعالى « هنالك دعا زكريا ربه قال رب هب لي من لدنك

(١) أخرجه ابن ماجه في سننه عن البراء ابن عازب ج ٢ ص ٢٢٦ ، وتتمه . اللهم
أسلمت وجهي إليك ، وفوضت أمري لك ، وألجأت ظهري إليك ، لا ملجأ ولا منجى
إلا إليك

(٢) تصرف في النص هنا قليلا .

(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٣ ، آيه ٥٨ من سورة البقرة .

ذرية طيبة « يقول القرطبي : وإنما أتت « طيبة » لتأنيث لفظ
الذرية كقوله :

أبوك خليفة ولدتك أخرى وأنت خليفة ذاك الكمال

فأنت « ولدتك » لتأنيث لفظ « الخليفة » . وروى من حديث أنس
قال : قال النبي ﷺ « أي رجل مات وترك ذرية طيبة أجرى الله له مثل أجر
علمهم ولم ينقص من أجورهم شيئاً » (١) .

وفي قوله تعالى « فإب لم تفعلوا ولن تفعلوا » يقول : قوله تعالى
« ولن تفعلوا » نصب « بلن » . ومن العرب من يجزم بها ، ذكره أبو هيبمة
ومنه بيت النابغة :

فلن أهرض أبيت الأمن بالصفد

وفي حديث ابن عمر حين ذهب به إلى النار في منامه فقيل له « لن
ترع » (٢) هذا هل تلك اللفظة .

(١) أخرجه الترمذي بمناه عن أبي هريرة، تحفة الاحوذى ج ٦ ص ٢٦٤
(٢) الحديث أخرجه ابن ماجه في باب تمييز الرؤيا بلفظ لم ترع ج ٢ ص ٢٣٦ وأخرجه
البيهقي بلفظ لن ترع ج ١ ص ٢٤٦ وأخرجه أبو داود في فضائل عبد الله ابن عمر بلفظ
لم ترع، ج ٢ ص ١٤٩

الفصل الخامس

البلاغة في تفسير القرطبي

لم يتوسع القرطبي في الأسرار البلاغية أثناء شرحه للقرآن الكريم . ولعل السر في ذلك يرجع إلى أن الأندلسيين والمغاربية لم يعنوا بعلوم البلاغة والبيان ولم يهتموا بها كثيراً . على عكس المشارقة الذين توفروا على دراستها وشرحها ، كما يرجع السر في ذلك أيضاً إلى أن القرطبي كان يميل إلى استعمال الحقيقة . والحقيقة هي الأصل : والحجاز فرع عنها . فإذا أمكن حمل اللفظ على الحقيقة فلا داع إلى استعمال المجاز . ففي قوله تعالى « وإن منها لما بهبط من خشية الله (١) » يقول : قال مجاهد : ما تردي حجر من رأس جبل ، ولا تفجر نهر من حجر ، ولا خرج منه ماء إلا من خشية الله . نزل بذلك القرآن الكريم ، وقيل لفظه المهبوط مجاز وذلك أن الحجارة لما كانت القلوب تعتبر بمخلفتها وتخشع بالنظر إليها ، أضيف تواضع الناظر إليها كما قالت العرب : ناقة تاجرة . أي تمت من يراها هل شرائها ، وحكي الطبري عن فرقة أن الخشية للحجارة مستعارة كما استميرت الإرادة للحداد في قوله « يريد أن ينقض (٢) » وكما قال زيد الخليل :

لم أتى خبر الزبير تواضعت سور للدينة والجبال الخشم
وذكر ابن بحر أن الضمير في قوله تعالى « وإن منها » راجع إلى القلوب
لا إلى الحجارة ، أي « من القلوب لما يخضع من خشية الله » . ثم قال القرطبي في

(١) آية ٧٤ من سورة البقرة .

(٢) آية ٧٧ من سورة الكهف .

تعميقه على هذه الأقوال : « قلت : كل ما قيل يحتمله اللفظ ، والأول صحيح فإنه لا يمتنع أن يعطى بعض الجمادات المعرفة في عقل ، كالذي روى من الجذع الذي كان يستند إليه رسول الله ﷺ إذا خطب ، فلما تحول منه حن ، وثبت منه أنه قال « إن حجرا كان يسلم على في الجاهلية أنى لأهرفه الآن (١) » وفي التنزيل « إنا هرطنا الأمانة على السموات والأرض (٢) والجبال » الآية وقال « لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيتنه خاشعاً متصدماً من خشية الله (٣) » بمعنى تدللاً وخضوعاً (٤) .

ولقد أشار القرطبي إلى ذلك في قوله تعالى « ثم أعوا العيصام إلى الليل » (٥) حيث بين أن ظاهر قوله تعالى « إلى الليل » يفيد النهي عن الوصال ، وتفيد السنة ذلك أيضاً . فقد قال ﷺ « إياكم والوصال » . إياكم والوصال أخرجه البخارى وهذا ما عليه جمهور العلماء وذكر القرطبي أن فريقاً من العلماء أجاز الوصال وخصص النهي عنه بمبدأ الإسلام — حتى لا يضعف المسلمون من الجهاد ومكافحة الأعداء . أما بعد أن ظهر الإسلام وارتفعت رأيتنه . فقد واصل المسلمون وألزموا أنفسهم أهل مقامات الطاعة .

رد القرطبي ذلك . وقال « ترك الوصال مع ظهور الإسلام ونهر الأعداء أولى وذلك أرفع الدرجات وأهل للنازل وللمقامات ، أما وصال رسول الله ﷺ الذي تمسك به هذا الفريق . فإننا نرى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبر عن نفسه قال « امت كبيتكم إني أبيت لى مطعم ، يطعمنى وساقى يسقئ »

-
- (١) الحديث أخرجه مسلم فى كتاب الفضائل عن جابر بن سمرة ج ١٥ ص ٣٦ .
 - (٢) آية ٧٥ من سورة الأحزاب .
 - (٣) آية ٢١ من سورة الحشر .
 - (٤) تفسير القرطبي ج ١ ص ٤٦٥ وما بعدها .
 - (٥) آية ١٨٧ من سورة البقرة

وليس في هذا وصال والظاهر منه الحقيقة وأنه ﷺ كان يؤتى بطعام الجنة
وشراجهما ، ولاداهي لمله هلى مايرد هلى القلب من المعانى والمطائف فاللفظ
إذا تردد بين الحقيقة والمجاز فالأصل الحقيقة حتى يرد دليل يزيلها (١) .

ورهم ذلك فلم يخل تفسير القرطبي من الصور البلاغية والبيانية .

ومن هذه الصور التشبيهية :

ففي قوله تعالى « نساؤكم حرث لكم فأتوا حرثكم أنى شئتم (٢) » يقول
القرطبي في المسألة الثانية . . حرث تشبيه لأن من مزدرع القوية . . فلفظ الحرث
يعطى أن الاباحة لم تقع إلا في الفرج خاصة ، إذ هو المزدرع ، وأشد ثعلب :

إنما الأرحام أرضون لنا محترثات

فملينا الزرع فيها وعلى الله النبات

ففرج المرأة كالأرض ، والنطفة كالبنر ، والولد كالنبات ، فالحرث بمعنى
المحترث (٣) وفي قوله تعالى « هن لباس لكم وأنتم لباس لهن » يقول :

أصل اللباس في الثياب ثم سمي امزاج كل واحد من الزوجين بصاحبه لباساً
لانضمام الجسد ، وامزاجهما ، وتلازمهما « تشبيها بالثوب » وقال النابغة
الجمدى :

(١) انظر تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٢٩ وحديث لست كهيتسكم أخرجه البخارى

في كتاب الصوم من ابن سعيد ج ١ ص ١٣٠ .

(٢) آية ٦٢٣ من سورة البقرة .

(٣) تفسير القرطبي ج ٣ ص ١٩٢ .

إذا ما الضجيج ثنى جيدها
وقال أيضا:
لبست أناسا فأفنيهم
وأفنيت بعد أناس أناسا (١)

(*) الاستعارة

يقول القرطبي في قوله الله تعالى « في قلوبهم مرض » (٢). المرض ههنا

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣١٦

(٢) آية ١٠ من سورة البقرة

(*) الاستعارة: عند البيانيين ومنهم الخطيب مجاز لغوي أي أنها لفظ استعمل في غير ما وضع له لملافة المشابهة فالصرف في الاستعارة إنما هو في نقل اللفظ من مناه الموضوع له في اللغة إلى معنى آخر كما في قولك رأيت أسدا يقود جيشاً فلفظ أسد في اللغة موضوع للحيوان للفترس للرجل الجريء - أي أن اللفظ المستعار موضوع في الغنة المشبه به لا المشبه ولا الأعم من المشبه والمشبه بها معا.

* * *

أولئك الذين اشثرو الضلالة .

الضلالة الخروج عن القصد وفقد الافتداء فاستمير للذهاب عن الصواب

في الدين .

أما قوله فما ربحت تجارتهم ، فهنا من الإسناد المجازي وهو أن يسند الفعل إلى شيء يتلبس بالذي هو في الحقيقة له كما تلبست التجارة بالمشتري . وإذا كان شراء الضلالة بالمسئى وقع في معنى الاستبدال فامنى ذكر الربح والتجارة . وليس هناك مانع على الحقيقة ؟ هنا مما يقوى أنه المجاز ويحسنه =

مستعاره للفساد الذي في عقائدكم ، وذلك إيماناً بكون شكواؤهم نفاقاً ، وأما هذا جديداً
وتكديباً والمعنى قلوبهم مرضى فلو لم يكن المعصية والتوفيق والرهابة والتأييد (١) .

شبه الفساد الموجود في قلوبهم بالمرض ثم حذف المشبهة وأقام المشبهة مقامه على
سبيل الاستمارة الأصلية لأن الأصلية ما كان اللفظ المستعار فيها اسم جنس غير
مشتق والمراد به الماهية الصالحة لأن يصدق على كثيرين حقيقة أو تأويلاً .
فالجنس الحقيقي رأيت مجراً يتحدث والحقيقة إنك تقول: رأيت اليوم سبحانه .
ويقول في قوله تعالى « أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى » (٢) اشترى
من الشراء والشراء هنا مستعار . والمعنى استحبوا الكفر على الإيمان كما قال :
« فاستحبوا العمى على الهدى » فمير منه بالشراء لأن الشراء إنما يكون فيما يحبه
مشتريه . فأما أن يكون معنى شراء المماوضة فلا . لأن المنافقين لم يكونوا
مؤمنين فيبيعون إيمانهم (٣) .

وفي قوله تعالى : « واركعوا مع الراكعين » (٤) يقول الركوع في اللغة
الانحناء بالشخص ، وكل منحني راكع . قال لبيد :

أخبر أخبار القرون التي مضت أدب كأنى كلما قت راكع

وقال ابن دريد « الركعة » الهوة في الأرض لغة يمانية . وقيل الانحناء بهم

== فالله قد ذكر الشراء ثم أتبعه ما يشاكله ويؤاخيّه تمثيلاً لخسارتهم وتصويراً
لحقيقته . شبه حبهم للكفر بشراء الضلالة ثم حذف المشبهة وأقام المشبهة به مقامه
وهو شراء الضلالة على سبيل الاستمارة الأصلية .

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٩٧

(٢) آية ١٦ من سورة البقرة

(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢١٠

(٤) آية ٤٣ من سورة البقرة ، وانظر تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٤٤

الركوع والسجود ويستمر أيضاً في الإنحطاط في المنزلة قال :

ولا نمد الضعيف عليك أن نركم يوماً والدهر قد رفعه

ولقد هبر القرطبي هن الاستمارة باسم الاستمرار والمجاز أى مجاز الاستمارة.

ففي قوله تعالى « صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة » (١) فإنه قال : « الصبغة الدين وأصل ذلك أن النصارى كانوا يصبغون أولادهم في الماء وهو الذي يسمونه المعمودية. ويقولون هنا تطهير لهم وقال ابن هبسان هو أن النصارى كانوا إذا ولد لهم ولد فأنى عليه صبغة أيام غمسه في ماء لهم يقال له ماء المعمودية فصبغوه بذلك ليظهر وجهه مكان الختان، لأن الختان تطهير فإذا فعلوا ذلك قالوا: الآن صار نصرانياً حقاً. فرد الله تعالى ذلك عليهم بأن قال « صبغة الله » أى صبغة الله أحسن صبغة وهو الإسلام فسمى الدين صبغة استمارة ومجازاً . من حيث تظهر أعماله وسننه على المتدين . كما يظهر أثر الصبغ في الثوب وقال بعض شعراء ملوك همدان :

وكل أناس لهم صبغة وصبغة همدان خير الصبغ
صبغنا على ذلك أبناءنا فأكرم بصبغتنا في الصبغ (٢)

المجاز بالحنف :

في قوله تعالى « وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات أن لهم جنات تجري من تحتها الأنهار » (٣) يقول « من تحتها » أى من تحت أشجارها ،

(١) آية ١٣٨ من سورة البقرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٤٤ .

(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٣٩ .

ولم يجر لها ذكر لأن الجنات دالة هليها « الأنهار » أي ماء الأنهار ، فنسب
الجرى إلى الأنهار توسعاً ، وإنما يجري الماء وحده فحذف اختصاراً كما قال
تعالى « وأسأل القرية » أي أهلها . وقال الشاعر :

نشئت أن النار بمدك أوقدت واصتب بمدك يا كليب المجلس
أراد أهل المجلس لحذف .

المجاز العقلي . وهو إسناد الفعل إلى غير ما هو له :

قيل أن أصل الإسماعلة مجاز لقوى :

وقيل أن أصلها مجاز عقلي وذلك أن من يقول :

رأيت أسداً معتقلاً رجحاً فإنما يريد أن يثبت معنى الأسدية لرجل جرىه
مقدام وأن ينقل هذا من نوع الإنسان إلى جنس الأسد مذهباً أنه فرد من
أفراده وهلى هنا فاستعمال الأسد في الرجل الجريه استعمال للفظ فيها وضع له
فيكون مجازاً عقلياً معنى أن العقل اعتبر الرجل الجريه داخل في جنس
الأسد حقيقة وفرداً من أفراده واعتبار ما ليس في الواقع واقماً مجاز عقلي ومن
هنا صح التعجب في قول ابن العميد يصف غلاماً جھيلاً يظلمه من حر الشمس :

قامت تظالني من الشمس نفسى أهرز هلى من نفسى
قامت تظالني ومن هجب شمس تظالني من الشمس

أي ظلام مشرق الوجه كالشمس .

يقول القرطبي في قوله تعالى « فسار بحت تجارتهم » أصند تعالى

الربح إلى التجارة على هادة العرب في قولهم : ربح بيعك ، وخسرت صفقةك ،

وقولهم ليل قائم، ونهار مائم. والمفنى ربحت وخسرت في بيحك ، وقتت
في ليلتك، وصمت في نهارك : أى فما ربحوا في تجارتهم. وقال الشاعر :

نهارك هائم وليلك نائم كذلك في الدنيا تعيش البهائم

الإيجاز :

وهو جمع المعانى الكثيرة تحت اللفظ القليل مع الوفاء بالفرض والإيضاح
ومثال ذلك فى تفسير القرطبي ما ذكره فى قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا
أوفوا بالعقود » الآية فقد قال « وهذه الآية مما تلوح فصاحتها وكثرة معانيها
هل قلة ألفاظها السكل ذى بصيرة بالكلام . فإنها تضمنت خمسة أحكام :
الأول الأمر بالوفاء بالعقود . والثانى : تحليل بهيمة الأنعام والثالث استثناء
ما يلى بعد ذلك . الرابع استثناء حال الإحرام فيما يصاد والخامس ما تقتضيه
الآية من إباحة الصيد لمن ليس بمحرم » وحكى النقاش أن أصحاب السكندى
قالوا له : أيها الحكيم اعمل لنا مثل هذا القرآن . فقال : نعم أعمل مثل يمضه
فاحتجب أياما كثيرة ثم خرج فقال : والله ما أقدر ولا يطيق هذا أحد ، إني
فتمت للصحف فخرجت سورة للمائدة فنظرت فإذا هو قد نطق بالوفاء ،
ونهى عن النكث ، وحلل تحليلا هاما . ثم استثنى استثناء بعد استثناء . ثم
أخبر عن قدرته وحكمته فى سطرين ، ولا يقدر أن يأتي أحد بهذا إلا فى
أجلاد (١) .

(١) تفسير القرطبي ج ٦ ص ٣١ وما بعدها .

التعبير عن الماضي بالمستقبل أو العكس :

يقول القرطبي في قوله تعالى « قل فم تفتنون أنبياء الله من قبل إن كنتم مؤمنين » (١) .

وجاء تفتنون بلفظ الاستقبال وهو بمعنى المضي لما ارتفع الإشكال بقوله « من قبل » وإذا لم يشكل فجاز أن يأتي الماضي بمعنى المستقبل ، والمستقبل بمعنى الماضي قال الخطيئة :

شهد الخطيئة يوم يلقي ربه أن الوليد أحق بالمدح

شهد بمعنى يشهد (٢) .

وفي قوله تعالى « سيقول السفهاء من الناس » يقول القرطبي « سيقول بمعنى قال . جعل المستقبل موضع الماضي دلالة على استدامة ذلك أنهم يستمرون على ذلك القول » (٣) .

التكرير : وهو ذكر الشيء مرتين أو أكثر لأغراض ودواع . ومن هذه الأغراض والدواعي للتأكييد ، وتقرير المعنى في النفس كقوله تعالى « كلا سوف تعلمون ، ثم كلا سوف تعلمون » فقد أكد الإنذار بتكريره ليكون أشد تأثيراً . ويظهر هذا الغرض في الخطابة ، وفي مواطن الفخر والمدح والارشاد والإنذار .

ولقد أشار القرطبي إلى التكرير في قوله تعالى : « فبأيه آلاء ربكما تكذبان »

(١) آية ٩١ من سورة البقرة

(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٠ .

(٣) تفسير القرطبي ج ٢ وما بعدها آية ١٤٢ من سورة البقرة .

فقد ذكر أن الله تبارك وتعالى كرر هذه الآية في هذه السورة للتأكيد
وللمبالغة في التقرير ثم قال القرطبي : « قال الفتي : إن الله تعالى هدانا في هذه
السورة نعماءه وذكر خلقه آلاءه ثم أتبع كل خلة وصفها ونعمة وضعها بهنـه
وجملها فاصلة بين كل نعمتين، لينبههم على النعم ويقررهم بها .. كما تقول لمن
تناهى فيه إحسانك وهو يسكفره وينكركه : ألم تكن فقيراً فأغنيك أفنتنكر
هذا ؟ ألم تكن خاملاً فمزنتك أفنتنكر هذا ؟ ألم تكن صرورة فحججت
بك أفنتنكر هذا ؟ ألم تكن راجلاً فحملتك أفنتنكر هذا ؟ .. »

والتكرير حسن في مثل هذا . قال :

كم نعمة كانت لكم كم كم وكم .

وقال :

لا تغتلى مسلماً إن كنت مسلماً إياك من دمه إياك إياك

وقال آخر :

لا تقطن الصديق ما طرفت هينك من قول كاشح أشـر
ولا تعلم من زيارته زره وزره وزره وزر

وقال الحسين بن الفضل . التكرير يكون طرقاتاً لغفلة وتأكيداً
للحجة (١) .

التميم : في قوله تعالى « وآتى المال على حبه » يقول القرطبي :

(١) تفسير القرطبي ج ١٧ ص ١٥٩ وما بعدها ، وانظر مقاله القرطبي في سورة
الكافرون ج ٢٠ ص ٢٢٦

« اختلف في عود الضمير في « حبه » فقيل يعود على « للمعطي المال »
أى على حب المعطي للمال وحذف المفعول . وهو المال وقيل : يعود على المال .
فيكون المصدر مضافاً إلى المفعول . قال ابن عطية : ويجوز قوله « على حبه »
اهتراضاً بليغاً أثناء القول . وعقب القرطبي فعبر عن رضاه بما قاله
ابن عطية فقال : قلت ، وانظروا قول الحق « ويطعمون الطعام على حبه
مكيناً » . فإنه جمع بين للمنين . الاهتراض وإضافة المصدر إلى المفعول .
أى على حب الطعام . ومن الاهتراض قوله الحق « ومن يعمل من الصالحات
من ذكر أو أنى وهو مؤمن فأولئك » ثم قال القرطبي : « وهذا هندم
يسمى « التتميم » وهو نوع من البلاهة ، ويسمى أيضاً « الاحتراس »
و« الاحتياط » فتم بقوله « على حبه » وقوله « وهو مؤمن » ومنه
قول زهير :

من يلقى يوماً على علاته هرما يلقى السحابة منه والندى خلفا

وقال امرؤ القيس

على هيسكل يملكك قبل سؤاله أفانين جرى خير كره ولا دان

فقوله على علاته ، وقبل سؤاله تنميه حسن ومنه قول خنطرة .

اننى على بما علمت فإنى سمح مخالفتى إذا لم أظلم

فقوله : إذا لم أظلم تنميه حسن . وقال طرفة :

فستى ديارك خير مفسدها صوب الربيع وديمة تهسى

وقال الربيع بن ضبع الفزاري :

فبيت وما يفنى صنيعي ومنطقي وكل امرئ إلا أحاديثه فان

فقوله : خير مفسدها « وإلا أحاديثه » تميم واحتراس . وقال
أبرهقان :

فأفنى الردى أرواحنا خير ظالم وأفنى الندى أموالنا خير عائب
فقوله « خير ظالم و خير عائب » تميم واحتياط وهو في الشعر كثير . (١)

(١) تفسير القرطبي ح ٢ ص ٤٤٢ ويلاحظ أن القرطبي قد استعمل « التميم
والاحتراس والاعتراض » بمعنى واحد ، مع أن الباحثين قد فرقوا بينهم فقالوا
الاحتراس هو أن يؤتى في كلام يوم خلاف المقصود بما يدفع ذلك الوم
ومثال ذلك قول طرفة وقول عنزة اللذين ذكرهما القرطبي . والتميم هو أن
يؤتى في كلام لا يوم خلاف المقصود بقضلة لفائدة والفضلة كالمفوم والحال
والتمييز والجار والمجرور والفائدة مثل المبالغة في المدح ومن أمثلته قول زهير
الذي ذكره القرطبي أي على أي حال يكون عليها من فقر أو غنى وبلقاء الانسان
يلقى منه المكرم والجود ، والاعتراض هو أن يؤتى في خلال الكلام أو بين
كلامين متصلين في المعنى بجملة أو أكثر لامحل لها من الإعراب ، ومن أغراض
الاعتراض الدعاء وذلك مثل قول الشاعر .

ان الثمانين وبلغتها

قد احوجت صمى إلى ترجمان

فجملة « وبلغتها » دعائية معترضة لاستمالة الممدوح واستجلاب عطفه .
راجع البلاغة والادب للشيخ ابراهيم الصباغ ص ٦٢ وما بعدها .

الفصل السادس

موقف القرطبي من التفسير الرمزي

يحاول بعض الناس أن يصرف ألقاظ القرآن الكريم عن ظاهرها وأن يخرج بها عن مدلولاتها وما تحتها من معان. ثم يختار معنى هربياً يدهى أن اللفظ لا يدل عليه بطريق الظاهر. وإنما يدل عليه بطريق الرمز والإشارة وبسمى ذلك التفسير الرمزي أو الإشاري.

واشترط العلماء لقبول التفسير الرمزي شرطين : أحدهما أن يصبح على مقتضى الظاهر المقرر في لسان العرب بحيث يجري على المقاصد العربية .

وثانيهما أن يكون له شاهد نصاً أو ظاهراً في محل آخر يشهد لصحته من غير معارض . فالشرط الأول وهو موافقة اللفظ — لا بد منه — ضرورة أن القرآن عربي وكل تفسير لا يساعد عليه قواعد اللغة العربية يجب رده والحكم بطلانه .

والشرط الثاني وهو شهادة الشرع — لا بد منه كذلك — فهو لم يشهد لصحة هذا التفسير شاهد من الشرع أو كان له معارض صار هذا التفسير من جملة الدهاوي التي لا دليل عليها ، والدهوى المجردة عن الدليل هي مقبولة باتفاق العلماء (١)

(١) رسالة « منهج ابن هطية في تفسير القرآن الكريم » للزميل عبد الوهاب فايد نغلاهن الموافقات ح ص ٣٩٤ وذكر هذا النص أستاذنا محمد حسين الذهبي في كتابه « التفسير والمفسرون » ح ٣ ص ٢٤

ولقد استعمل هذا اللون من التفسير ، الباطنية ، فقالوا في قوله تعالى
« إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة » (١) إن المراد بالبقرة عاشة . وقالوا في قوله
تعالى « مرج البحرين يلتقيان » (٢) إن المراد بالبحرين : هلي ، واطمة .
وقالوا في قوله تعالى « يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان » (٣) إن المراد باللؤلؤ
والمرجان : الحسن والحسين . (٤)

والتفسير الرمزي الذي استعملته الباطنية مرفوض من أساسه لا يقبله
هقل ولا تساعد عليه اللغة والشريعة ، بل إنه قام على الكفر والإلحاد .
فكان الباطنية يهدفون من ورائه إلى هدم الإسلام وتقويض أركانه ،
وتواصوا بذلك .

جاء في كتاب « الفرق بين الفرق » « لأبي منصور البغدادي » أن
زهيا باطنياً كتب إلى آخر رسالة جاء فيها وإني أوصيك بنشكرك
الناس في القرآن والتوراة والزبور والإنجيل ، وتدهوم إلى إبطال الشرائع
وإلى إبطال المعاد والنشر من القبور ، وإبطال الملائكة في السماء وإبطال
الجن في الأرض ، وأوصيك بأن تدهوم إلى القول بأنه قد كان قبل آدم بشر
كثير ، فان ذلك هو لك هلي القول بقدم العالم . . .

ويعلق الأستاذ محمد حسين الذهبي هلي هذا النص فيقول « رأى هذا

(١) آية ٦٧ من سورة البقرة .

(٢) آية ١٩ من سورة الرحمن .

(٣) آية ٢٢ من سورة الرحمن .

(٤) انظر مفتاح السعادة . ا طاش كبرى زادة . بتحقيق كامل بكري هيد الوهاب

أبوالنور . طبع دار الكتب الحديثة ، ح ٢ ص ٨٧

الزهم الباطني أن التشكيك في القرآن خير معوان لهم على تركيز عقائدهم،
ورأى رأيه أهل الباطن جميعاً . فقالوا : للقرآن ظاهر وباطن والمراد منه باطنه
دون ظاهره ، المعلوم من اللغة ، ونسبة الباطن إلى الظاهر كنسبة اللب إلى
القشر . والتمسك بظاهره ، مندب بالشفقة في الكتاب . وباطنه مؤد إلى
ترك العمل بظاهره . (١) وتمسكوا في ذلك بقوله تعالى في الآية « ١٣ » من
سورة الحديد . « فضرب بينهم بسور له لب باطنه فيه الرحمة وظاهره من
قبله المناب (٢)

كذلك استعمل الصوفية هذا اللون من التفسير . إلا أنهم لم يهملوا ظاهر
القرآن كما فعل الباطنية بل اهتموا به وفهموا من وراءه فوق ذلك رمزاً
وإشارات . قالوا أن الباطن يدل عليها . يقول الإمام الغزالي وهو بصدد التعليل
على مثال ذكره للتفسير الإشاري « لاتظن من هذا الأتموزج وطريق ضرب
الأمثال رخصة منى في رفع الظواهر واعتقاداً في إبطالها . حتى أقول مثلاً .
لم يكن مع موسى فعلان ولم يسمع الخطاب بقوله « اخلع نعليك » حاشا لله
فان إبطال الظواهر رأى الباطنية الذين نظروا بالعين الموراء إلى أحد العالمين
وجعلوا جملاً بالموازنة بينهما فلم يفهموا وجهه ، كما أن إبطال الأسرار مذهب
الحشوية . فالذي يجرد الظاهر حشوى والذي يجرد الباطن باطنى والذي يجمع
بينهما كامل . ولذلك قال عليه السلام « للقرآن ظاهر وباطن واحد ومعلم » (٣)
وربما نقل هذا من على موقفاً عليه . بل أقول : « موسى فهم من الأمر

(١) يعنى أن من وصل إلى علم الباطن انحط عنه التكليف .

(٢) التفسير والفسرون ح ٢ ص ٢٤٠ ، وانظر الفرق بين الفرق ص ١٨٠
والمواقف ج ٨ ص ٣٨٨ والحشو يراد به التشبيه بالحشوية فمنهاها المشبهة .

(٣) أخرجه ابن حبان في صحيحه من حديث ابن مسعود بنحوه . انظر المغنى عن
حسن الاصغار في تخريج ما فى الاحياء من الاخبار - ح ١ ص ١٣٦ .

بضلع النملين اطراح الكونين فمثل الأمر ظاهراً بجماع نمليه وباطناً
بمخلم الصالحين» (١)

موقف القرطبي من التفسير الرمزي الذي استعملته الباطنية :

لقد رفض القرطبي التفسير الرمزي الذي استعملته الباطنية . ولم يقبله .
من الأمثلة التي تؤيد هذا ما ذكره في قوله تعالى « يخرج من بطونها شراب
مختلط أرواه فيه شفاء للناس » يقول بعد أن بين أن الضمير للمسل في قول
الجمهور . . . « قال القاضي أبو بكر بن العربي : من قال إنه القرآن فبعيد،
مأراه يصح عنهم . ولو صح تقللم يصح هقلا . لأن مساق الكلام كله
للمسل ليس للقرآن فيه ذكر . ثم قال : قال ابن عطية وذهب قوم من أهل
الجهالة إلى أن هذه الآية يراد بها أهل البيت وبنو هاشم وأنهم النحل
وأن الشراب القرآن والحسكة وقد ذكر هنا بعضهم في مجلس المنصور
أبي جعفر العباسي فقال له بعض من حضر : جعل الله طمالك وشرابك مما
يخرج من بطون بني هاشم . فأضحك الحاضرين وبهت الآخر وظهرت سخافة
قوله» (٢)

وفي قوله تعالى : « وأقسموا بالله جهد إيمانهم لا يبعث الله من يموت بلى
وعدا عليه حقا ولكن أكثر الناس لا يعلمون » هاجم من يقول برجعة
الإمام علي رضي الله عنه فقال : « وقال قتادة : ذكر لنا أن ابن عباس قال
له رجل : يا ابن عباس ، إن ناساً يزعمون أن هلياً مبعوث بعد الموت قبل الساعة

(١) رسالة (منهج ابن عطية في تفسير القرآن الكريم) ص ١٧٢ وانظر مفتاح السعادة

ح ٢ ص ٨٩ .

(٢) تفسير القرطبي ح ١٠ ص ١٣٦ آية ٦٩ من سورة النحل .

ويتأولون هذه الآية . فقال ابن هباص : كذب أولئك . إنما هذه الآية عامة
للناس . لو كان هلي مبعوثاً قبل القيامة ما نسكحنا نساؤه ولا قسمنا
ميراثه « (١)

أما موقفه من التفسير الصوفي فإنه كان يقبله أحياناً ، ويرفضه أحياناً
أخرى . ففي قوله تعالى : « .. إنكم ظلمتم أنفسكم باتخاذكم المجل فتوبوا إلى
بارئكم فاقتلوا أنفسكم » يقول القرطبي . « قال بعض أرباب المعاني : هجـل
كل إنسان نفسه ، فمن أسقطه وخالف مراده فقد برىء من ظلمه » وهاجم
القرطبي هذا الرأي ولم يرتضه لأن السياق والقراءن لا تدل عليه . فقال
« والصحيح أنه هنا هجـل هلي الحقيقة همدوه كما نطق به التنزيل والحمد لله »
ثم قال في قوله تعالى « فاقتلوا أنفسكم » قال أرباب الخواطر ذللوها بالطاعات
وكفروها عن الشبهات » ورد القرطبي ذلك . فقال « والصحيح أنه قتل هلي
الحقيقة هنا ، والقتل إمانة الحركات ، وقتلت الحر كسرت شدتها بالماء » (٢)
وفي قوله تعالى « فلما فصل طالوت بالجنود قال إن الله مبتليكم بنهر »
الآية . يقول القرطبي : « وقال بعض من يتعاطى غواص المعاني هذه
الآية مثل ضربه الله للدينيا فشبهها الله بالنهر والشارب منه بالمائل إليها .
والمستكثر منها ، والتارك لشربه بالمنحرف عنها والزاهد فيها . والمنحرف بيده
غرفة بالأخذ منها قدر الحاجة » وأحوال الثلاثة همد الله مختلفة » وعقب
القرطبي بقوله . « قلت : ما أحسن هذا لولا ما فيه من التعرف في التأويل
والخروج عن الظاهر . ولكن معناه صحيح من غير هذا » (٣)

(١) تفسير القرطبي ج ١٠ ص ١٠٥ آية ٣٨ من سورة النمل

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٠١ آية ٥٤ من سورة البقرة

(٣) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٥١ آية ٢٤٩ من سورة البقرة

وفي قوله تعالى : « وإذ قال إبراهيم رب أرني كيف تحيي الموتى »
يقول: وقال بعض أهل اللغوي « إنما أراد إبراهيم أن يريه كيف يحيي القلوب »
وهذا فاسد مردود بما تمقبه من البيان (١) — أي بما يحيط به من
أدلة وقرآن لا تشهد له — وفي قوله تعالى : « الذي خلقني فهو يهدين
والذي هو يطمئني ويسقيني . وإذا مرضت فهو يشفين . والذي يميني
ثم يميني » يقول:

« ونجوز بعض أهل الإشارات في غوامض المعاني فمدل هن ظاهر
ما ذكرناه إلى ما تدفعه بدائه العقول من أنه ليس للراد من إبراهيم . فقال:
والذي هو يطمئني ويسقيني . أي يطمئني لذة الإيمان ويسقيني حلوة القبول .
ولهم في قوله « وإذا مرضت فهو يشفين » ربهان . أحدهما : إذا مرضت
بمخالفة شمتاني برحمته . الثاني : إذا مرضت بمقاساة انطاق شفتاني بمشاهدة
الحق . وقال جعفر بن محمد الصادق : إذا مرضت بالذنوب شفتاني بالتوبة .
ونزلوا قوله « والذي يميني ثم يميني » على ثلاثة أوجه : الأول يميني بالعمام
ويميني بالطامات : الثاني : يميني بالخوف ويميني بالرجاء الثالث : يميني
بالطمع ويميني بالقناعة ، وقول رابع يميني بالمدل ويميني بالفضل ، وقول
خامس يميني بالفراق ويميني بالتلاق . وقول سادس ، يميني بالجهل ويميني بالعدل ،
إلى غير ذلك مما ليس بشيء منه مراد من الآية فان هذه التأويلات الغامضة
والأمور الباطنة إنما تكون لمن حذق وهرف الحق ، وأما من كان في عمى هن
هن الحق ولا يعرف الحق فكيف ترمز له الأمور الباطنة ويترك الأمور
الظاهرة هذا محال . والله أعلم » (٢)

(١) انظر تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٩٩ آية ٢٦٠ من سورة البقرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ١٣ ص ١١١ آية ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ من سورة الشعراء .

ومن الأدلة التي تبين قبول القرطبي للتفسير الصوفي في بعض الأحيان ما ذكره في قوله تعالى : « في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً » فقد قال : « قوله تعالى « فزادهم الله مرضاً » قيل : هو دهاء عليهم ويكون معنى الكلام زادهم الله شكاً ونفاقاً . . . وقيل : هو إخبار من الله تعالى عن زيادة مرضهم أي فزادهم الله مرضاً إلى مرضهم ، كما قال في آية أخرى « فزادهم رجساً إلى رجسهم » ثم قال : « وقال أرباب المعاني : في قلوبهم مرض أي يسكونهم إلى الدنيا وجهنم لها وفضلتهم عن الآخرة وإهراضهم عنها » وقوله « فزادهم الله مرضاً » أي وكلمهم إلى أنفسهم وجمع عليهم هموم الدنيا فلم ينفروا من ذلك إلى اهتمام بالدين « ولهم هذاب أليم » بما يفتن عما يبتغي . وقال الجنيد : هلل القلوب من اتباع الهوى ، كما أن هلل الجوارح من مرض البدن . (١)

وفي قوله تعالى « ونزودوا فان خير بزاد التقوى » يقول : « وقال أهل الإشارات : ذكرهم الله تعالى سفر الآخرة وحثهم على نزود التقوى فان التقوى زاد الآخرة قال الأدهي :

إذا أنت لم ترحل بزاد من التقى ولا نيت بعد الموت من قد تزودا
ندمت هلئ ألا تكون كمثلها وأنتك لم ترصد كما كان أرسدا
وقال آخر :

للموت ببحر طامح موجه تذهب فيه حيلة السابح
يانفس إنى قائل فاصمى مقالة من مشفق ناصح

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٩٧ آية ١٠ من سورة البقرة.

لا يصحب الانسان في قبره

غير التقى والعمل الصالح (١)

وكان القرطبي ينقل عن المنصوفة بعض تعريفاتهم واصطلاحاتهم . ويقبلها ولا يرفضها ففي قوله تعالى « ثم هفونا عنكم من بعد ذلك لعلكم تشكرون » يقول في المسألة الرابعة : « قال سهل بن عبد الله : الشكر : الاجتهاد في بذل الطاعة مع الاجتناب للمصيبة في السر والملاينة . وقالت فرقة أخرى : الشكر هو الاحتراف في تقصير الشكر لمنعم . ولذلك قال تعالى : « اعلموا آل داود شكراً » فقال داود : كيف أشكرك يا رب والشكر منك . قال : الآن قد عرفني وشكرتني إذ قد هرفت أن الشكر مني نعمة . قال يا رب فأرني أخفى نعمك هل قال : يا داود تنفس فتنفس داود فقال الله تعالى : من يمضي هذه النعمة الليل والنهار ، وقال موسى عليه السلام : كيف أشكرك وأصغر نعمة وضعتها بيدي من نعمك لا يجازي بها عملي كله فأوحى الله اليه يا موسى الآن شكرتني . وقال الجنيد : حقيقة الشكر المعجز عن الشكر وعنه . قال : كنت بين يدي السرى السقطى ألعب وأنا لسن صبيح صنين وبين يديه جهاة يتكلمون في الشكر فقال لي : يا غلام ما الشكر ؟ فقلت ألا يمضي الله بنعمة . فقال لي : أخشى أن يكون حظك من الله لسانك . قال الجنيد فلا أزال أبكي على هذه الكلمة التي قالها السرى لي . وقال الشبلي : الشكر التواضع والمحافظة على الحسنات ومخالفة الشرورات وبذل الطاعات ومراقبة جبار الأرض والسموات . وقال ذو النون المصري أبو الفيض : الشكر لمن فوقك بالطاعة ولنظيرك بالمكافأة ولمن دونك بالإحسان والأفضل (٢) .

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٤١٢ آية ١٩٢ من سورة البقرة

(٢) تفسير القرطبي ج ١ آية ٥٢ من سورة البقرة

ويبدو أن القرطبي كان يقبل التفسير الصوفي إذا لم يتناقض مع الشرع واللغة . وكان يرفضه إذا تناقض معهما . وهذا موقف لا هيبار هليبه مطلقاً . فقد بين الإمام الشاطبي أن من التفسير الصوفي مالا يقبله العقل ولا تشهد له اللغة والشرع . فقال : وقد حمل بعضهم — يعنى الصوفية — قوله تعالى « ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه » (١) على أن للمساجد القلوب تمنع بلعاصي من ذكر الله . ونقل في قوله « فاخلع نمليك » (٢) أن باطن النملين هما السكونان الدنيا والآخرة فذكر هن الشبلي أن معنى « اخلع نمليك » اخلع السكل منك تصل إينا بالسكلية ، وعن ابن عطاء : اخلع نمليك هن السكون فلا تنظر إليه بعد هذا الخطاب . وقال : النمل ، النفس . الوادى المقدس دين للمرء أى حان وقت خلوك من نفسك والقيام معنا بدينك ، وقيل غير ذلك مما يرجع إلى معنى لا يوجد فى النقل عن السلف .

وهذا كله ان صح نقله خارج عما تفهمه العرب ودهوى مادليل هليها فى مراد الله بكلامه ولقد قال الصديق : أى سمى تظلمنى وأى أرض تقلمنى إذا قلت فى كتاب الله مالا أعلم . وفى الخبر : (٣) « من قال فى القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ » وما أشبه ذلك من التحذيرات . (٤)

(١) آية ١٤ من سورة البقرة

(٢) آية ١٢ من سورة طه .

(٣) أخرجه الترمذى عن جندب بن عبد الله فى أبواب تفسير القرآن « باب ما جاء فى الذى يفسر القرآن برأيه » ح ٢ ص ١٥٧

(٤) رسالة منهج ابن عطية فى تفسير القرآن الكريم ص ١٧٣ وانظر المرافقات ح ٣ ص ١٠٣/٤٠٢

أبرز مصادر القرطبي من التفسير الصوفي :

تفسير القرآن العظيم ، لأبي محمد سهل بن هبده الله التستري (١) :

كان « القرطبي » ينقل عن « التستري » بعض الإشارات الواضحة التي لا تخالف الشرح واللغة ومن أمثلة ذلك ، ما ذكره في قوله تعالى « وإنها لكبيرة إلا هلى الخاشعين » فقد قال « قال سهل بن هبده الله : لا يكون — أى الانسان — خاشعاً حتى تخشم كل شعرة فى جسده لقول الله تبارك وتعالى « تخشعوا لله ولرسله والذين يخشون ربهم » وأيد القرطبي ذلك فقال : « قلت هنا هو الخشوع المحمود لأن الخوف إذا سكن القلب أوجب خشوع الظاهر فلا يملك صاحبه دفعه فتراه مطرقة متأدباً متذلاً . وقد كان السلف يجتهدون فى ستر ما يظهر من ذلك ، وأما للدموم ، فتكلفه والتباكى ومعاطاة الرأس كما يفعله الجهال ليروا بهن البر والإجلال . وذلك خدع من الشيطان وتوسيل من نفس الإنسان . روى الحسن أن رجلاً تنفس عند عمر بن الخطاب كأنه يتعازن . فلكزه عمر أو قال لسه . وكان عمر رضى الله عنه إذا تكلم أسمع وإذا مشى أسرع وإذا ضرب أوجع . وكان ناسكاً صدقاً وخاشعاً حقاً . (٢) »

وفى قوله تعالى « وإذا سألك عبادى هنى فأبى قريب » الآية يقول : وقال سهل بن هبده الله التستري شروط الدماء سبعة : أولها : التضرع . والخوف والرجاء وللداومة والخشوع والعموم ، وأكل الحلال . وقال ابن عطاء : إن لدماء أركاناً وأجنحة وأسباباً وأوقاتاً فان وافق أركانه قوى . وإن وافق

(١) نسبة إلى تيمر بضم التاء وسكون السين وفتح التاء الثانية بلد من الاهواز ولقد اختلف فى سنة وفاة هذا المفسر فقيل سنة ٢٧٣ هـ وقيل ٢٨٣ راجع وفيات الاصبهان

ج ١ ص ٣٨٩

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٧٥ آية ٤٥ من سورة البقرة .

أجنته طار في السماء وإن وافق موافقته فاز . وإن وافق أسبابه نجح . فأركانها
حضور القلب والرأفة والاستكانة والخشوع ، وأجنته الصدق وموافقته
الأمسار . وأسبابه الصلاة على محمد صلى الله عليه وسلم . (١)

حقائق التفسير لأبي عبد الرحمن محمد بن الحسين بن موسى الأزدي المتوفى

سنة ٤١٣ هـ . « المشهور بالسلمى » :

نقل القرطبي كثيراً من تفسير « السلمى » المعروف بحقائق التفسير
وجرى في نقله على نهجه السابق فلم ينقل ألفاظاً أو رموزاً خامضة . وإنما
نقل الاشارات التي لاتناقض اللغة والشرع .

ففي قوله تعالى « إياك نعبد وإياك نستعين » يقول : « قال السلمى في
حقيقته سمعت محمد بن عبد الله بن شاذان يقول : سمعت أبا حفص
الفرغانى يقول : من أقر بإياك نعبد وإياك نستعين فقد برىء من الجبر
والقدر » (٢)

وكان القرطبي ينقل عن السلمى ولا يشير إليه .

ففي قوله « الحمد لله رب العالمين » يقول : « ويذكر عن جعفر الصادق
في قوله « الحمد لله » من حمده بصفاته كما وصف نفسه فقد حمد . لأن الحمد
حاء وميم ودال . فالحاء من الوجدانية . والميم من الملك . والدال من الديمومية .

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣١٢ آية ١٧٦ من سورة البقرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٤٥ . وانظر حقائق السلمى نسخة خطية بدار الكتب

روم ١٥٠ تفسير ص ٦ .

فمن عرفه بالوحدانية والديمومية والملك فقد عرفه . وهذا هو حقيقة الحمد لله .
وقال شقيق بن ابراهيم في تفسير « الحمد لله » قال : هو على ثلاثة أوجه : أولها
إذا أهطاك شيئاً تعرف من أهطاك . والثاني أن ترضى بما أهطاك . والثالث .
مادامت قوته في جسدك ألا تمصيه ، فهذه شرائط الحمد . ثم قال القرطبي . في
المسألة السادسة : « أنى الله سبحانه بالحمد على نفسه وافتتح كتابه بحمده .
ولم يأذن في ذلك لغيره . بل نهام من ذلك في كتابه وعلى لسان نبيه هليبه
السلام فقال : « فلا تزكوا أنفسكم هو أهلم بمن أتقى » (١) وقال عليه السلام
« احشوا لى وجوه المداحين التراب » (٢) رواه المقداد . . . فمضى الحمد لله رب
العالمين : أى سبق الحمد منى لنفسى قبل أن يحمدنى أحد من العالمين .
وحمدى نفسى لنفسى فى الأزل لم يكن بعله . وحمدى الخلق مشوب بالعلل .
قال هلمأونا : فيستقبح من الخلق الذى لم يعط السكال أن يحمد نفسه
ليستجلب لها للنافع ويدفع عنها المضار . وقيل لما علم سبحانه عجز عباده عن
حمده حمد نفسه بنفسه لنفسه فى الأزل . فاستفراغ طرق عباده هو محل
العجز عن حمده ، ألا ترى سيد المرسلين كيف أظهر العجز بقوله « لأحصى
ثناء هليك » وأنشدوا :

إذا نحن أتينا هليك بصالح فأنت كما ننتى وفوق الذى ننتى

قيل : حمد نفسه فى الأزل لما علم من كثرة نعمه هل عباده وهجرهم

(١) آية ٣٢ من سورة النجم .

(٢) الحديث أخرجه مسلم عن المقداد ح ١٨ ص ١٢٨

انظر صحيح مسلم بشرح النووي .

عن القيام بواجب حمد . فحمد نفسه عنهم لتكون النعمة أهنأ لديهم حيث
أصقظ عنهم به فضل المنة « (١)

وفي قوله رب العالمين « بعد أن استعرض أقوال العلماء في معنى العالمين »
قال : وقد ذكر أن رجلاً قال بين يدي الجنيد « الحمد لله » فقال له :
أممها بما قال الله . قل « رب العالمين » فقال الرجل : ومن العالمون
حقى تذكر مع الحق ؟ قال : قل يا أخي فان المحدث إذا قرئ مع القديم لا يبقى
له أثر .

(١) تفسير القرطبي ح ١ ص ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، وانظر حقائق السلي ص ٥
وما ذكره القرطبي من الاشارة في قوله تعالى « في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا »
وفي قوله « إنكم ظلمتم أنفسكم باتخاذكم المجل » فقد نقله عن حقائق السلي
رهم ! أنه هاجه وردده . انظر حقائق السلي في الآيتين ص ١٠ وما بعدها .

الفصل السابع

الأحكام في تفسير القرطبي : منهجه وهام تعصبه :-

لقد توسع القرطبي في ذكر الأحكام الفقهية ، وتمرض كثيراً لأراء الفقهاء وما دار بينهم من خلافات ، ولعل عنوان تفسيره يشير إلى هذا من أول وهلة فقد سماه « الجامع لأحكام القرآن وللمبين لما تضمن من السنة وآي الفرقان » .

ولقرطبي منهج في ذكر الأحكام ينضح فيما يأتي :

الفقه للمالك :

كان القرطبي يقتصر أحياناً على آراء الإمام « مالك » وبعض فقهاء المالكية وتارة يكتب بالعرض والتوجيه لهذا الأراء دون التعميق عليها أو مناقشتها ولعله في تلك الحالة يكون قد ارتضاها .

ففي قوله تعالى « فإن أحصرتم فما استيسر من الهدى » (١) يقول في للسألة الحادية عشرة : « والمدو الحاصر لا يخلو أن يتيقن بقاؤه واستيطانه . لقوته وكثرته أولاً . فإن كان الأول حل المحصر مكانه من ساهته ، وإن كان الثاني وهو مما يرجى زواله : فهذا لا يكون محصوراً حتى يبقى بينه وبين الحج مقدار ما يعلم أنه إن زال المدو لا يدرك فيه الحج ، فيحل حينئذ هند ابن القاسم وابن الماجشون ، وقال أشهب : لا يحل من حصر عن الحج بمدو حتى يوم النحر ، ولا يقطع التلبية حتى يروح الناس إلى هرفة . وجه قول ابن القاسم : أن هذا

(١) آية ١٦٩ من سورة البقرة .

وقت يأس من إكمال حجه اعدوه غالب فجاز له أن يحل فيه . ووجه قول أشهب :
أن هلميه أن يأتي من حكم الإحرام بما يمكنه ، والتزامه إلى يوم النحر الوقت
الذي يجوز للعاج التحلل بما يمكنه الإتيان به فكان ذلك هلميه (١) .

وفي قوله تعالى « فاذا أفضتم من عرفات فاذا كروا الله عند المشعر
الحرام » (٢) .

تحدث في المسألة الثانية عشرة عن سفية الجمع بين المغرب والعشاء بالمزدلفة
بعد الدفع من عرفات ثم قال في المسألة الثالثة عشرة « ومن أسرع فأتى المزدلفة
قبل مغيب الشفق فقد قال ابن حبيب : لا صلاة لمن عجل إلى المزدلفة قبل
مغيب الشفق . لا لإمام ولا غيره حتى يغيب الشفق . لقوله عليه السلام « لا صلاة
إمامك » (٣) ثم صلاها بالمزدلفة بعد مغيب الشفق ، ومن جهة المعنى أن وقت
هذه الصلاة بعد مغيب الشفق . فلا يجوز أن يؤتى بها قبله ، ولو كان لها وقت
قبل مغيب الشفق لما أخرت عنه »

ويقول في المسألة الثالثة عشرة « وأما من أتى عرفة بعد دفع الإمام ، أو كان
له هذر ممن وقف مع الإمام فقد قل ابن المواز : من وقف بعد الإمام فليصل
كل صلاة لوقتها ، وقال مالك فيمن كان له هذر بمنعه أن يكون مع الإمام
إنه يصلي إذا غاب الشفق الصلاتين يجمع بينهما جمع تأخير قبل أن يصل إلى
المزدلفة ، وقال ابن القاسم فيمن وقف بعد الإمام : إن رجا أن يأتي المزدلفة

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٧٧ وما بعدها

(٢) آية ١٩٨ من سورة البقرة .

(٣) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الحج عن أسامة بن زيد ج ١ ص ١٩٩

ثبت الليل فليؤخر الصلاة حتى يأتي المزدلفة ؛ وإلا صلى كل صلاة لوقتها. فنجل
ابن المواز تأخير الصلاة إلى المزدلفة ، لمن وقف مع الإمام دون غيره ، وراهى
مالك الوقت دون المكان واهتبر ابن القاسم الوقت المختار للصلاة والمكان
فاذا خاف فوات الوقت المختار بطل اهتبار المكان وكان مراعاة المختار
أولى . (١)

ومن الواضح في هذين النسبين . أن القرطبي قد اقتصر على التقه المالكى
فتمثل آراء الإمام مالك ، وآراء ابن المواز ، وابن الماجشون ، وأشهب — وكل
هؤلاء من فقهاء المالكية بل ومن كبارهم — ولم يعقب على هذه الآراء ولم
يناقشها لأنه قد ارتضاها .

ونرى القرطبي أحيانا أخرى يفاضل بين آراء المالكية ويختار منها
ففي قوله تعالى « الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة » بين في المسألة
الرابعة عشرة حكم التكبير في الصلاة ، وموقف بعض فقهاء المالكية منه .
ثم اختار أقرب الآراء إلى رأى أجماعه وقوى ذلك بما ذكره من الأحاديث .
فقال : « وأما التكبير ما هذا تكبيرة الإحرام فسنون هند الجمهور . وكان
ابن القاسم صاحب مالك يقول : من أسقط من التكبير في الصلاة ثلاث
تكبيرات فما فوقها سجد للسجود قبل السلام ، وإن لم يسجد بطلت صلاته
وأن نسي تكبيرة واحد أو اثنتين سجدة أيضا للسجود . فإن لم يفعل فلا شىء عليه .
وروى عنه أن التكبيرة الواحدة لا تسجد بها . وهذا يدل على أن
هظم التكبير وجعلته عنده فرض ، وأن السير منه متجاوز عنه . وقال
أصبح بن الفرج وهب الله بن هب الحكم . ليس على من يكبر في الصلاة من

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٤٢٢ .

أولها إلى آخرها شيء إذا كبر تكبيرة الإحرام . فإن تركه صاحبا مسجد
 للسهو . فإن لم يسجد فلا شيء عليه ، ولا ينقض لأحد أن يترك التكبير جامداً
 لأنه سنة من سنن الصلاة . فإن فعل فقد أصاء ولا شيء عليه وصلاته ماضية .
 ثم رجح القرطبي هذا الرأي . وبين أنه يتفق مع رأى الجمهور وساق بعض
 الأحاديث لتقويته . فقال : « قلت هذا هو الصحيح وهو الذى عليه جماعة
 فقهاء الأماهير من الشافعيين والكوفيين وجماعة أهل الحديث والمالكيين غير
 من ذهب مذهب ابن القاسم . وقد ترجم البخارى رحمه الله « باب إنعام
 التكبير فى الركوع والسجود » وساق حديث مطرف ابن عبد الله قال : صليت
 خلف هلى بن أبى طالب وأنا وعمران بن حصين ، فكان إذا سجد كبر وإذا
 رفع رأسه كبر وإذا نهض من الركعتين كبر ، فلما قضى الصلاة أخذ بيدي
 عمران بن حصين فقال : لقد ذكرنى هذا صلاة محمد ﷺ . أو قال : لقد صلى
 بنا صلاة محمد ﷺ . وحديث هكرمة قال : رأيت رجلا هند المقام يكبر فى
 كل خفض ورفع وإذا وضع ، فأخبرت ابن عباس فقال : أو ليس صلاة النبى
 ﷺ لا أم لك . فدلل البخارى (١) رحمه الله بهذا الباب على أن التكبير
 لم يكن معمولا به هندهم . روى أبو إسحاق السبىعى عن يزيد بن أبى مريم عن
 أبى موسى الأشعري قال : « صلى بنا هلى يوم الجمل صلاة أذكرنا بها صلاة رسول
 الله ﷺ كان يكبر فى كل خفض ، ورفع ، وقيام ، قال أبو موسى : فإمانسيناها
 وإما تركناها عمدا » ثم علق هلى هذه الأحاديث بقوله : « قلت : أتأمر أعادوا
 الصلاة : فكيف يقال من ترك التكبير بطلت صلاته . ولو كان ذلك لم يكن
 فرق بين السنة والفرس . والشىء إذا لم يجب إفراده لم يجب جمعه . وبالله
 التوفيق » (٢) .

(١) أخرجه البخارى فى كتاب الصلاة ح ١ ص ٩٨ .

(٢) تفسير القرطبي ح ١ ص ١٧١ وما بعدها .

وفي قوله تعالى «وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين» (١)
يقول في المسألة الحادية عشرة: «لما قال تعالى «اركعوا واسجدوا» قال بعض
علمائنا وغيرهم: يكفى منها ما يسمى ركوعاً وسجوداً، وكذلك من القيام، ولم
يشترطوا الطمأنينة في ذلك. فأخذوا بأقل الاسم في ذلك. وكانهم لم يسموا
الأحاديث الثابتة في إلغاء الصلاة (أى لا بالطمأنينة) قال ابن عبد البر: ولا يجوز
ركوع ولا سجود ولا وقوف بعد الركوع ولا جلوس بين السجدة حتى يستدل
راكعاً، وواقفاً، وساجداً، وبجالساً، وهو الصحيح في الأثر، وهليه جمهور
المعلماء، وأهل النظر. وهي رواية ابن وهب وابن ميمون عن مالك. وقال
الشافعي أبو بكر المريني: وقد تكاثرت الرواية عن ابن القاسم وغيره بوجوب
التصل وسقوط الطمأنينة وهو وهم عظيم. لأن النبي ﷺ فعلها وأمر بها،
وهلما. فان كان لابن القاسم هذين كان لم يطلع هليماً فما لكم أنتم وقد
انتهى العلم إليكم وقامت الحججة به هليكم. روى النسائي والدارقطني وهلى ابن
عبد العزيز عن رفاعة بن رافع قال: كنت جالساً عند رسول الله ﷺ إذ
جاءه رجل فدخل للمسجد فصلى فلما قضى الصلاة جاء فسلم على رسول الله ﷺ
وهلى القوم فقال رسول الله ﷺ: ارجع فصل فإنك لم تصل. وجعل الرجل
يصلى وجعلنا نرمى صلواته لاندري ما يصيب منها، فلما جاء فسلم على النبي ﷺ
وعلى القوم فقال له النبي ﷺ: «وهليك ارجع فصل فإنك لم تصل» قال
همام (٢) فلا ندري أمره بذلك مرتين أو ثلاثاً فقال له الرجل: ما آتوت فلا
أدري ما هبت هلى من صلاتي؟ فقال رسول الله ﷺ: «إنه لا تتم صلاة أحدكم

(١) آية ٤٢ من سورة البقرة.

(٢) همام هذا هو أحد رجال سند الحديث. والحديث أخرجه النسائي في باب الرخصة
في ترك الذكر في السجود ح ٢ ص ٢٢٥ طبع التجارية.

حتى يسبغ الوضوء كما أمره الله فيغسل وجهه ويديه إلى المرفقين ويمسح برأسه ورجليه ثم يسكب الله تعالى ويتنّى عليه ثم يقرأ أم القرآن وما أذن له فيه وتيسر ثم يكبر فيركم فيضع كفيه على ركبتيه حتى تطمئن مفاصله ويسترخى ثم يقول سمع الله لمن حمده ويستوى قائماً حتى يقيم صلبه ، يأخذ كل عظم مأخذه ثم يكبر فيسجد فيمكن وجهه . قال هام : وربما قال جهته — من الأرض حتى تطمئن مفاصله ويسترخى ، ثم يكبر فيستوى قائماً على مقدمه ، ويقوم صلبه ، فوصف الصلاة هكذا أربع ركعات حتى فرغ ثم قال : لاتم صلاة أحمدكم حتى يقبل ذلك . (١)

الفتحة المقارن :

في كثير من الأحيان لم يسكن القرطبي يقتصر على الفتحة المالكي بل كان يضم إليه فقه المذاهب الأخرى ، ونستطيع أن نسمي ذلك بالفتحة للمقارن ، ومنهجه في تلك الحالة يشبه منهجه السابق . فهو تارة يسلك مسلك العرض والتوجيه . ومثال ذلك ما ذكره في قوله تعالى « فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر » (٢) فقد قال في المسألة الرابعة : « واختلف العلماء في الأفضل من الفطر أو الصوم في السفر فقال مالك والشافعي في بعض ما روى عنهما : الصوم أفضل لمن قوى عليه » وجل مذهب مالك التخخير وكذلك ذهب الشافعي . قال الشافعي ومن أتبعه : وهو غير ولم ينهل وكذلك « ابن همام » لحديث أنس قال : صافرنا مع النبي ﷺ في رمضان فلم يصب العمام على الفطر

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٤٧ وما بعدها .

(٢) آية ١٨٤ من سورة البقرة .

ولا المفطر هل الصائم. (١) خرجه مالك والبخاري ومسلم . وروى عن
 هبان بن أبي العاصي النخعي وأبى مالك صاحب رسول الله ﷺ : الصوم
 في السفر أفضل لمن قدر عليه ، وهو قول أبى حنيفة وأصحابه . وروى عن
 ابن عمر وابن عباس أن الرخصة أفضل ، وقال به سعيد بن المسيب ، والشعبي
 وعمر بن عبد العزيز ومجاهد ، وقتادة والأوزاعي واحد واسحاق . وكل
 هؤلاء يقولون المفطر أفضل لقول الله تعالى « يريد الله بكم اليسر ولا يريد
 بكم العسر » فالقرطبي في هذا التنص قد استعرض آراء الفقهاء ووجه هذه
 الآراء واكتفى بذلك فلم يملن معارضة لرأى من الآراء (٢) ولعله قد ارتضاها
 جميعا : وكذلك فعل في قوله تعالى « كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت
 إن ترك خيرا الوصية للوالدين والأقربين بالمعروف حقا على المتقين » (٣) .
 فإن القرطبي يقول في المسألة الرابعة عشرة « واختلفوا — أى العلماء — في رجوع
 الجيزين للوصية للوارث في حياة للوصى بعد وفاته . فقالت طائفة : ذلك جائز
 عليهم ، وليس لهم الرجوع فيه . هذا قول هطاء بن أبى رباح وطاوس والحسن
 وابن سيرين وابن أبى ليلى والزهرى وربيمة والأوزاعي . وقالت طائفة : لهم
 الرجوع في ذلك إن أحبوا . هذا قول ابن مسعود وشريح والحكم وطاوس
 والثوري والحسن بن صالح وأبى حنيفة والشافعي وأحمد وأبى ثور . واختاره
 ابن المنذر . وقرئ مالك فقال : إذا أذنوا في صحته فلمهم أن يرجعوا . وإن
 أذنوا له في مرضه حين يوجب عن الله فذلك جائز عليهم . وهو قول اسحاق .
 احتج أهل المقالة الأولى بأن المنع إنما وقع من أجل الورثة . فإذا أجازوا جاز
 وقد اتفقوا أنه إذا وصى بأكثر من ثلثه لأجنبي جاز باجازتهم ، فكذلك

(١) أخرجه البخاري في كتاب الصوم ج ١ ص ٢٢٨

(٢) تصدير القرطبي ج ٢ ص ٢٨٠

(٣) آ ١٨٠ من سورة البقرة

ها هنا ، واحتج أهل القول الثاني بأنهم أجازوا شيئاً لم يملكوه في ذلك الوقت ، وإنما يملك المال بعد وفاته ١ وقد يموت الوارث المستأذن قبـله ، ولا يكون وارثاً ، وقد يرثه غيره . فقد أجاز من لا يحق له فيه ، فلا يلزمه . واحتج مالك بأن قال : إن الرجل إذا كان صحيحاً فهو أحق بماله كله يصنع فيه ما شاء . فإذا أذنوا له في صحته . فقد تركوا شيئاً لم يجب لهم . وإذا أذنوا له في مرضه فقد تركوا ما وجب لهم من الحق . فليس لهم أن يرجعوا فيه إذا كان أنفذه لأنه قد فات . . . تم يقول في المسألة السادسة هشرة « واختلفوا في الرجل يوصي لبعض ورثته بمال ، ويقول في وصيته : إن أجازها الورثة فهمى له وإن لم يجزوه فهو في سبيل الله فلم يجزوه ، فقال مالك إن لم تجز الورثة ذلك رجع إليهم . وفي قول الشافعي وأبي حنيفة ومعمر صاحب هبـد الرازق يعضى في سبيل الله » (١)

ونرى القرطبي تارة أخرى يسلك في الفقه المقارن مصلك المناقشة والترجيح ويؤيد ذلك بالحجة والدليل والأمثلة كثيرة — وإليك بعضها :

في قوله تعالى « فان أحصرتم فما استيسر من الهدي » (٢) يقول القرطبي في المسألة السادسة « قال مالك وأصحابه : لا ينفع المحرم الا الاشتراط في الحج اذا خاف الحصر بمرض أو هـدو . وهو قول الثـنـوري وأبي حنيفة . وأصحابهم .

والاشتراط أن يقول إذا أهل : لبيك اللهم لبيك ومحل حيث حبستني من الأرض . وقال أحمد ابن حنبل ، واسحاق ابن راهويه وأبو ثور :

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٦٥

(٢) آية ١١٦ من سورة البقرة .

لابأس أن يشترطوله شرطه وقال غير واحد من الصحابة والتابعين . وحججهم حديث ضباعة بنت الزبير بن هبذ المطلب أنها أتت رسول الله ﷺ فقالت : يا رسول الله إني أردت الحج أشترط ؟ قال : نعم قالت : فكيف أقول قال : « قولي ليبيك اللهم ليبيك وعلى من الأرض حيث حبستني » (١) أخرجه أبو داود والدارقطني . قال الشافعي : لو ثبت حديث ضباعة لم أهده . وكان محله حيث حبسه الله .

وهلق القرطبي هل قول الشافعي بما يفيد تأييده للرأى الثاني فقال : « قلت : قد صححه — أى الحديث — غير واحد منهم أبو حاتم البستي وابن المنذر : ثبت أن رسول الله ﷺ قال لضباعة بنت الزبير « حجي واشترطي » وبه قال الشافعي إذ هو بالعراق ثم وقف منه بمصر . قال ابن المنذر وبالقول الأول — أى يقول الشافعي الأول — أقول ، وذكره هبذ الرازق . أخبرنا ابن جريج قال : أخبرني أبو الزبير أن طارساً وهكرمة . أخبراه عن ابن عباس قال : جاءت ضباعة بنت الزبير إلى رسول الله ﷺ فقالت إني امرأة ثقبلة (٢) وإني أريد الحج فكيف تأمرني أن أهل ؟ قال : أهل واشترطي أن على حيث حبستني . قال فأدركت ، وهذا إسناده صحيح (٣) .

وفي قوله تعالى :

« فن تمجبل في يومين فلا إثم عليه (٤) » ويقول في المسألة الرابعة عشرة

-
- (١) أخرجه أبو داود عن ابن عباس في كتاب الحج ج ١ ص ٢٠٩ .
(٢) أنقلني للرض .
(٣) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٧٥ .
(٤) آية ٢٠٣ من سورة البقرة .

واختلف في قدر الحمى . فقال الشافعي : يكون أصغر من الأنملة طولاً
وهرضاً . وقال أبو بور وأصحاب الرأي : يمثل حمى الخنفس . وروينا عن
ابن عمر أنه كان يرمى الجفرة بمثل بحر الغنم ولا معنى لقول مالك أكبر من ذلك
أحب إلى . لأن النبي صلى الله عليه وسلم من الرمي بمنسل حمى
الخنفس ، ويجوز أن يرمى بما وقع عليه اسم حصاة ، واتباع السنة أفضل .
قاله ابن المنذر « ثم قال : « قلت وهو للصحيح القى لا يجوز خلافه لمن
اهتدى واقتدى » روى النسائي عن ابن عباس قال قال لي رسول الله ﷺ
غداة له مقبة وهو على راحلته « مات القط لي — فلقطت له حصيات من حمى
الخنفس فلما وضعتن في يده قال : « مثال هؤلاء وإياكم والملو في الدين فانما
أهلك من كان قبلكم الملو في الدين » فدل قوله . « وإياكم والملو في الدين »
هلى كراهة الرمي بالجاد للكبار وأن ذلك من الملو والله أعلم (١) .

الفقه المقارن المبني على أحاديث الخلاف :

في كثير من الحالات تختلف أنظار الأئمة والفقهاء وآراؤهم في
الأحكام الشرعية وكثيراً أيضاً ما يقوم هذا الاختلاف على أساس أن كل واحد
قد أخذ ما ذهب إليه بما روى في تلك الأحكام من الأحاديث ، فإذا ذهب
بعض الأئمة مثلا إلى إباحة حكم لأن هناك من الأحاديث ما يؤيد ذلك نرى
بعضاً آخر يذهب إلى هدم إباحة ذلك الحكم بسببه لأن هناك أيضاً من الأحاديث

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ١١ وما بعدها والحديث أخرجه النسائي في كتاب
البيع ج ٥ ص ٢٦٨ طبع التجارية: والخلف رمى الانسان بحصاة ونحوها من بين
صباوية من باب ضربه .

ما يفيد ذلك ويثبتة ، ومن هنا سميت هذه الأحاديث أحاديث الخلاف . ولقد استعرض القرطبي في تفسيره كثيراً من الفقه المقارن المبني على أحاديث الخلاف ، وكان منهجه في تلك الحالة أنه يحاول الجمع بين هذه الآراء بما يفعله من جمع بين الأحاديث من طريق تأويلها أو يلايمد عنها التناقض والتعارض . ومن أمثلة ذلك . ما ذكره في قوله تعالى « وهدنا إلى إبراهيم وإسماعيل أن صلوا بآبائهم بيتاً لهما كعبتان والما كافرين والركع السجود (١) » . فقد قال في المسألة الرابعة استدلال الشافعي وأبو حنيفة والثوري وجهاً من السلف بهذه الآية هل جواز الصلاة الفرض والنفل داخل البيت . قال الشافعي رحمه الله : إن صلى في جوفها مستقبلًا حائطاً بين حيطانها فصلاته جائزة ، وإن صلى نحو الباب والباب مفتوح فصلاته باطلة ، وكذلك من صلى على ظهرها : لأنه لم يستقبل منها شيئاً وقال مالك لا يصلى فيه للفرض ولا السنن ويصلى فيه التطوع . غير أنه إن صلى فيه الفرض أعاد في الوقت وقال أصح : يميد أبداً » ثم عقب فقال : « قلت وهو الصحيح لما رواه مسلم عن ابن عباس قال : أخبرني أسامة بن زيد أن النبي صلى الله عليه وسلم لما دخل البيت دعا في نواحيه كلها ولم يصل فيه حتى خرج منه فلما خرج ركع في قبل الكعبة ركعتين وقال « هذه القبلة » (٢) وهذا نص . واستعرض القرطبي بعض الأحاديث التي تخالف هذا الحديث والتي قد يستدل بها بعض الفقهاء على ما يخالف هذا الرأي الذي صححه ثم أولها حتى لا تتعارض فقال . فإن قيل فقد روى البخاري عن ابن عمر قال : دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم

(١) آية ٢٥ من سورة البقرة .

(٢) أخرجه النسائي أيضاً عن أسامة بن زيد ح ٥ ص ٢٢٠ .

هو وأسامة ابن زيد وبلال وهشان بن طلحة الحبشي البيت . فأهلقوا عليهم الباب . فلما فتحوا كنت أول من ولج . فلقيت بلال فسألته : هل صلى فيه رسول الله ﷺ ؟ قال : نعم بين العمودين اليمانيين (١) . وأخرجه مسلم وفيه قال : جعل عمودين هن يساره وعموداً هن يمينه وثلاثة أعمدة وراءه وكان البيت يومئذ هل ستة أعمدة . قلنا : هنا يحتمل أن يكون صلى بمعنى دعا كما قال أسامة ، ويحتمل أن يكون صلى الصلاة العرفية . وإذا احتمل هذا وهذا سقط الاحتجاج به .

فان قيل : فقد روى ابن المنذر وغيره عن أسامة قال : رأى النبي ﷺ صوراً في الكعبة فكنت آتية بماء في الدلو يضرب به تلك الصور . يبنى أن الرسول ﷺ مسح الصور ولم يصل . وخرجه أبو داود الطيالسي قال حدثنا ابن أبي ذئب عن عبد الرحمن بن مهران قال حدثنا عبد مولى ابن عباس عن أسامة بن زيد قال دخلت هلى رسول الله ﷺ في الكعبة ورأى صوراً قال : فدعا بدلو من الماء فأثبته به فجعل يحوها ويقول : دعا الله قوماً يصورون ما لا يخلقون (٢) فيحتمل أن يكون للنبي صلى الله عليه وآله وسلم في حالة مضي أسامة في طلب الماء . فشهد بلال ما لم يشاهده أسامة . فكان من أثبت أولى ممن نفي . وقد قال أسامة نفسه : فأخذ الناس بقول بلال وتركوا قولي ، وقد روى مجاهد عن عبد الله بن صفوان قال قلت لعمر بن الخطاب . كيف صنع رسول الله ﷺ حين دخل الكعبة ؟ قال : صلى ركعتين . قلنا هذا محمول هلى النافلة . ولا نعلم خلافاً بين العلماء في صحة النافذة في الكعبة ، وأما الفرض فلا لأن الله تعالى هين الجهة بقوله تعالى « فلو ا

(١) أخرجه البخارى فى كتاب الحج ج ١ ص ١٩١ .

(٢) أخرجه البخارى بمناه عن ابن عباس ج ١ ص ١٩١ .

وجوهكم شطره » وقوله ﷺ لما خرج : « هذه القبلة » . فبينما كما هيئها
الله تعالى . ولو كان الفرض يصح داخلها لما قال : هذه القبلة . ثم قال القرطبي
بمد ذلك : وبهنا يصح الجمع بين الأحاديث وهو أولى من إسقاط بعضها فلا
تعارض والحمد لله (١) .

وإذا كان بين الأحاديث عموم وخصوص أو إطلاق وتقييد جمع القرطبي
بين الآراء . فأخرج من أفراد للعام ما يتناول التخصيص وحمل المطلق على
اللتقييد : ومثال الأول ما ذكره في قوله تعالى « فمن كان منكم مريضاً أو على
سفر فمدة من أيام أخر » (٢) فقد قال في المسألة انما سمة هشة « واختلفوا
فيمن مات وهليه صوم من رمضان لم يقضه فقال مالك والشافعي والثوري :
لا يصوم أحد من أحد . وقال أحمد وإسحاق وأبو ثور والليث وأبو هيب
وأهل الظاهر : يصام منه إلا أنهم خصصوه بالنذر ، وروى عنه من الشافعي
وقال أحمد وإسحاق في قضاء رمضان : يعطم عنه . احتج من قال بالصوم
بما رواه مسلم عن عائشة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « من مات
وهليه صيام صام وليه » (٣)

إلا أن هذا عام في الصوم يخصه ما رواه مسلم أيضاً عن ابن عباس قال :
جاءت امرأة إلى رسول الله ﷺ فقالت : يا رسول الله إن أمي قد ماتت
وهلها صوم نذر — وفي رواية صوم شهر — أفأصوم عنها ؟ فقال : « رأيت
لو كان على أمك دين فقضيته أكان يؤدي ذلك هنيئاً » . قالت : نعم ، قال :

(١) تفسير القرطبي ج ٧ ص ١١٥ وما بعدها .

(٢) آية ١٨٤ من سورة البقرة .

(٣) أخرجه مسلم في كتاب الصيام ، باب قضاء الصوم عن الميت ج ٨ ص ٧٢ .

« فصومي عن أمك » (١). احتج مالك ومن وافقه بقوله سبحانه : « ولا تزر وازرة وزر أخرى » وقوله « وأن ليس للإنسان إلا ما معى » وقوله « ولا تكسب كل نفس إلا هليها » وبما خرجه النسائي عن ابن عباس عن النبي ﷺ أنه قال : لا يصلي أحد على أحد ولا يصوم أحد عن أحد ولكن يطعم منه مكان كل يوم مدا من حنطة (٢). ثم هقب على هذا الحديث بما يجمع بينه وبين الأحاديث التي تعارضه . فحمله على صوم رمضان دون صوم النذر فقال : قلت وهذا الحديث عام فيحتمل أن يكون للراد بقوله : لا يصوم أحد عن أحد صوم رمضان ، أما صوم النذر فيجوز بدليل حديث ابن عباس وغيره . فقد جاء في صحيح مسلم أيضاً من حديث بريدة نحو حديث ابن عباس ، وفي بعض طرقه : صوم شهرين أفصوم هنها ؟ تظن ؟ - برعى هنها » قالت : إنما لم يصحح قط أفأصح هنها ؟ قال : « صحى هنها » (٣) فقولها شهرين . يبعد أن يكون رمضان والله أعلم . وأقوى ما يحتج به لمالك أنه عمل أهل المدينة ، وبعضه القياس الجلي ، وهو أنه عبادة بدنية لا تدخل المال فيها . فلا تفعل عن وجهت هليه كالصلاة ، ولا ينقض هندا بالحج لأن المال فيه مدخلا .

ومثل الثاني ما ذكره في قوله تعالى « ومن حيث خرجت فولك وجهك شطر المسجد الحرام » (٤). وقد قال : قيل هندا تأكيد للأمر باستقبال الكعبة وإهتمام

(١) أخرجه مسلم في كتاب الصيام ج ٨ ص ٢٣ ر ٢٤ :

(٢) رواه الترمذي عن ابن عمر بلفظ : من مات وهليه صيام شهر فإطعم منه مكان كل يوم مسكينا . انظر التاج الجامع للاصول في أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم لشمس مَنصور ناصف ج ١ ص ٩٠ وما بعدها .

(٣) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٨٥ وما بعدها وانظر طرق حديث ابن عباس في صحيح

مسلم ج ٨ ص ٢٤ ر ٢٥ .

(٤) آية ١٤٩ من سورة البقرة .

على أساس هلى ، فناقش الأدلة وأبطل مالا يصلح منها واهتمد مارآه صواباً ثم وقف بجانبه ينصهر له ويدافع عنه. ففي قوله تعالى « ولا تشتروا بآياتي تمناً قليلاً (١) » يقول في المسألة الثانية :

وقد اختلف العلماء في أخذ الأجرة على تعليم القرآن والعالم — هذه الآية وما كان في معناها — فنع ذلك الزهري وأصحاب الرأي وقالوا : لا يجوز أخذ الأجرة على تعليم القرآن. لأن تعليمه واجب من الواجبات التي يحتاج فيها إلى نية التقرب والاخلاص. فلا يؤخذ عليها أجرة كالصلاة والصيام وقد قال تعالى « لا تشتروا بآياتي تمناً قليلاً » وروى ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : معلمو صبيانكم شراركم أقطم رحمة باليتيم وأخلفهم على المسكين (٢) وروى أبو هريرة قال : قلت يا رسول الله ما تقول في المعلمين؟ قال : قرهمهم حرام وثوبهم صحت وكلامهم رياء . وروى عباد بن الصامت قال : هلئت ناساً من أهل الصفة القرآن والكتابة فأهدى إلى رجل منهم قوماً فقلت ليست بمالك وأرمى عنها في سبيل الله فسألت عنها رسول الله ﷺ فقال « إن سرك أن تملوك بها طوقاً من نار فأنبلها » وأجاز أخذ الأجرة على تعليم القرآن مالك والشافعي وأحمد وأبو ثور. وأكثر العلماء لقوله عليه السلام في حديث ابن عباس — حديث الرقية — : إن أحق ما أخذتم عليه

(١) آية ٤١ من سورة البقرة .

(٢) هذا الحديث أورده السيوطي في اللآلئ المصنوعة وقال عنه إنه موضوع وتبين سبب وضعه أن سعد ابن طريف — واضع هذا الحديث — كان له ابن فجاءه بيكي ذات يوم فقال له مالك؟ قال : ضربني المعلم قال : والله لأجزينه اليوم ثم وضع من فسوره هذا الحديث، وسيأتي نقد القرطبي لهذا الحديث وحديث ابن هريرة وابن الصامت .

أجرا كتاب الله « أخرجه البخاري (١) . وهو نص يرفع الخلاف فينبغي أن يعول » ثم قال للقرطبي :

وأما ما احتج به المخالف من القياس على الصلاة والصيام ففاسد ، لأنه في مقابلة النص ، ثم إن بينهما فرقانا ، وهو أن الصلاة والصوم هبادات مختصة بالفاعل ، وتعليم القرآن عبادة متمدية لغير المعلم . فتجوز الأجرة على محاولته النقل ، كتعليم كتابة القرآن . قال ابن المنذر وأبو حنيفة . يكره تعليم القرآن بأجرة ويجوز أن يستأجر الرجل يكتب له لوحاً أو ضمراً أو ضياء معلوماً بأجر معلوم . فيجوز الإجارة فيما هو معصية ويعطلها فيما هو طاعة .

وأما الجواب عن الآية : فلتراد بها بنو إسرائيل وشرع من قبلنا هل هو شرع لنا ؟ فيه خلاف وهو — أي مالك — لا يقول به :

جواب ثان : وهو أن تكون الآية فيمن تميم عليه التعليم فأبى حتى يأخذ عليه أجرا . فأما إذا لم يميم فيجوز له أخذ الأجرة بدليل السنة في ذلك . وقد يميم عليه إلا أنه ليس عنده ما ينفقه على نفسه ، ولا على عماله : فلا يجب عليه التعليم وله أن يقبل على صنمته وحرفته ، ويجب على الإمام أن يعين لإقامة الدين وإطاعته والأفضل للمسلمين لأن الصديق رضى الله عنه لما دلى الخلاف ، وهين لها لم يكن عنده ما يقيم به أهله فأخذ ثيابا ، وخرج إلى السوق فنيل له في ذلك ، فقال : ومن أين أنفق على هيالى ، فردوه وفرضوا له كفايته . وأما الأحاديث فليس شيء منها يقوم على صاق ولا يصحح منها شيء عند أهل

(١) أخرجه البخاري في كتاب الطب ح ٤ من ١٣

العلم بالنقل . أما حديث ابن عباس فرواه سعيد بن طريف عن حكيمه عنه .
وسعيد متروك . أما حديث أبي هريرة فرواه علي بن عاصم عن حماد بن سلمة
عن أبي جرمه عنه . وأبو جرمه مجهول لا يعرف ولم يرو حماد بن سلمة عن أحد
يقال له أبو جرمه . وإنما رواه عن أبي المهزم وهو متروك الحديث أيضاً .
وهو حديث لا أصل له ، وأما حديث عبادة بن الصامت فرواه ابو داود من
حديث المغيرة ابن زياد الموصلي عن عبادة بن نسي عن الأسود بن ثعلبة عنه ،
والمغيرة معروف عند أهل العلم ، ولكنه له منا كبير هنا منها . قاله أبو عمر
ثم قال : « وأما حديث القوس فمرفوع عند أهل العلم لأنه روى عن عبادة
من وجهين وروى عن أبي ابن كعب من حديث موسى ابن علي عن أبيه عن
أبي . وهو منقطع وليس في الباب حديث يجب العمل به وروى عن
النبي ﷺ أنه قال : خير (١) الناس وخير من يمشي على رجليهما
الأرض المملون كما خاق الدين جسدوه أهطوهم ولا تستأجروهم
فتخرجوهم فان المعلم إذا قال للصبى قل بسم الله الرحمن الرحيم فقال
الصبى بسم الله الرحمن الرحيم كتب الله براءة للصبى وبراعة للمعلم وبراعة
لأبويه من النار » (٢)

فالفرطى قد رجح مذهب الامام مالك ومن تابعه وبني ترجيحه على
أساس رد القياس لأنه في مقابلة النص ؛ وله الحق في ذلك كما سيوضح في
بعض . ثم تأويل الآية . ويبين أن الاحاديث التي استدلت بها المخالفون لاتصلح

(١) أخرجه ابن مردويه وأورده السيوطي في اللآلئ الصنوعة ح ١ ص ١٩٨
ويبين أنه موضوع ،

(٢) تفسير الفرطى ح ١ ص ٣٣٥ وما بعدها .

للتدليل لان في سندهما من هو مفروك لا يؤخذ منه . ومنه من هو مجهول لا يعرف
ولأن فيها ما هو منقطع . وكل هذه لا تقوم هل ساق ولا تصلح دليلا وحجة .
وقد أجاد القرطبي إلى هنا ولكنه في النهاية قد استدل بحديث لا يصلح للتدليل .
وهو ما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « خير الناس وخير من يمشى على
الأرض المملون » الحديث ، وهذا الحديث قد رواه ابن الجوزي بسنده إلى ابن
هيبس أنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : للمملون خير الناس كلما
خلق الذكر جددوه ، عظموم ولا تستأجروهم فإن للعالم إذا قال للصبى قل
بسم الله الرحمن الرحيم فقال الصبي بسم الله الرحمن الرحيم كتب الله براءة للصبى
وبراة لوالديه وبراة للعالم من النار .

وإذا كان القرطبي قد أورد هذا الحديث دليلا هل جواز أخذ الأجرة على
تعليم القرآن فإن ابن الجوزي قد أورد دليلا هل هدم جواز أخذ الأجرة
على تعليم القرآن .

والحديث يصلح للرأيين . فرواية ابن الجوزي تقول « عظموم
ولا تستأجروهم » وهذه تفيد هدم جواز أخذ الأجرة على تعليم القرآن . ورواية
القرطبي تقول « أهطوم ولا تستأجروهم » وهذه تفيد الجواز . والحديث
لا يصلح حجة ودليلا فكان الأولى بالقرطبي أن يقتصر هل الأدلة القوية وأن
يكتفى بها وخاصة أنه هاجم أدلة المخالفين وردها . وإذا كان قد رد بهض
الأحاديث لا تظاهرها فإنه قد استدل بحديث موضوع قال منه ابن الجوزي :
« لا يجوز الاحتجاج به لأنه من عمل أحمد بن هبب الله الهروى الجويبارى وكان
كذابا يضع » وقد أجمع أهل النقل هل ذلك (١) .

(١) رسالة ابن الجوزي ص ٢٣٦ نقله من التحقيق لابن الجوزي ١٨٧ وانظر الآلى

المصنوعة للسيوطى ج ١ ص ٢٩٨ .

وفي قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا للصلاة وأنتم سكارى حتى
تطلوا ما تقولون ولا جنباً إلا ما برى سبيل حتى تفتعلوا (١) ». يقول في السألة
الثالثة عشرة « نهى الله سبحانه وتعالى عن الصلاة إلا بعد الاغتسال ،
والاغتسال معنى معقول ، ولفظه هند العرب معلوم . يعبر به عن إمرار اليد
مع الماء على المنسول ولذلك فرقت العرب بين قولهم : غسلت الثوب وبين
قولهم : أفضت عليه الماء وغسنته في المساء . وإذا تقرر هذا فاعلم أن العلماء
اختلفوا في الجنب يصب على جسمه الماء أو ينمسه فيه ولا بتدلك . فاشتهر
من مذهب مالك أنه لا يجوز حتى يتدلك لأن الله سبحانه وتعالى أمر الجنب
بالاغتسال . كما أمر المتوضئ بغسل وجهه ويديه . وهذا قول المزني واختياره .
قال أبو الفرج عمرو بن محمد المالكي . وهذا هو المقول من لفظ الغسل . لأن
الاجتسال في اللغة هو الاجتال ، ومن لم يمر يديه فلم يفعل فغير صب الماء .
لا يسميه أهل اللسان غاسلاً بل يسمونه صاباً للماء . ومنفصلاً فيه قال : وهى نحو
هذا جاءت الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « تحت كل شعرة جنابة
فاغسلوا الشمر وأتقوا للبشرة » قال : وإتقاؤه — والله أعلم — لا يكون إلا
بتتبعه على حد ما ذكرنا .

ورد القرطبي هذا الرأى بعد أن ناقشه ، ثم انتصر لرأى الجمهور ورجحه
لقوة حجته ودليله فقال :

قلت : لاجبة فيما استدل به من الحديث لوجبهين : أحدهما — أنه قد
خولف في تأويله . قال صفيان بن عيينة : المراد بقوله عليه السلام « وأتقوا للبشرة »

(١) آية ٤٣ من سورة النساء .

أراد غسل الفرج وتنظيفه ، وأنه كفى بالبشرة هن الفرج . قال ابن وهب :
ما رأيت أحداً أهدأ بتفسير الأحاديث من ابن هبينة .

الثاني : أن الحديث أخرجه أبو داود في سننه وقال فيه : وهذا الحديث
ضعيف كذا في رواية ابن داسه (١) . وفي رواية اللؤلؤى عنه : الحارث بن وجيه
ضعيف . حديثه منكر . فسقط الاستدلال بالحديث . وبقى المولى هلى القبان
كما بينا ، ويعضده ما ثبت في صحيح الحديث أن النبي ﷺ أتى بصبي فبال عليه
فدعا بماء فاتبعه بوله ولم يفسله ، روته عائشة ونحوه عن أم قيس بنت محسن
أخرجها مسلم (٢) . وقال الجمهور من العلماء وجهامة الفقهاء : يجوز غسل الجنب
بالماء والاتمام فيه ، إذا استغص وهم ، وإن لم يقدرك ، هلى مفضى
حديث ميمونة وعائشة في غسل النبي ﷺ رواها الأئمة وأن النبي ﷺ كان
« يفيض الماء هلى جسده » (٣) . وبه قال محمد بن عبد الحكم وإليه رجح
أبو الفرج ورواه عن مالك : وإنما أمر بإمرار اليدين فى الفسل لأنه لا يكاد
من لم يمر يديه هلىه يسلم من تنكب الماء عن بعض ما يجب هلىه من جسده .
قال ابن العربى : لأبى الفرج الذى روى وحكى عن صاحب المذهب أن الفسل
دون ذلك (التدليك وإمرار اليد) يجوز . وما قاله مالك قط نصاً ولا تخريجاً ،
وإنما هلى من أوهامه . وره القرطبي هلى ابن العربى ، ثم ناقش بما نقله عن
ابن هبيرة ما تمسك به المخالفون من الدلالة القوية للفظ الفسل هلى
التدليك . فقال :

(١) ابن داسه هو أبو بكر محمد بن بكر الدامى البصرى راوى سنن أبى داود .

(٢) أخرجهما مسلم فى كتاب الطهارة ، باب حكم بول الطفل الرضيع ج ٣ ص ١٩٣

(٣) حديث ميمونة وعائشة أخرجهما مسلم فى كتاب الحيض باب صفة غسل الجنابة ج ٣

« قلت قد روي هذا عن مالك نصاً . قال مروان بن محمد الظاهري وهو ثقة ثقة الشاميين : سألت مالك بن أنس عن رجل انغمس في ماء وهو جنب ولم يتوضأ قال : مضت صلواته . ثم قال القرطبي . « قال أبو عمر : فنهيه الرواية فيها لم بتدلك ولا توضحاً . وقد أجزأه هند مالك ، والمشهور من مذهبه أنه لا يجوز له حتى يتدلك قياً ما أهل غسل الوجه واليدين . وحجة الجماعة أن كل من صب عليه الماء فقد اغتسل . والعرب تقول غسلتني السماء . وقد حكمت عائشة وميمونة صفة غسل رسول الله ﷺ ولم تذكر اتدلكا ، ولو كان واجبا ما تركه لأنه المبين عن الله مراده ، ولو فعله لنقل عنه كما نقل تخليل أصول شعره بالماء وغرفته على رأسه وغير ذلك من صفة غسله ووضوئه عليه السلام . قال أبو عمر : وغير نمكبير أن يكون الفسل في لسان العرب مرة بالمركب (١) . ومرة بالصب والإفاضة . وإذا كان هذا فلا يمتنع أن يكون الله عز وجل تمبدها في الوضوء بإمرار أيديهم على وجوههم مع الماء ، وأن يكون ذلك غسلًا ، وأن يفيضوا بالماء على أنفسهم في غسل الجنابة والحيض ، ويكون ذلك غسلًا موافقًا للسنة غير خارج عن اللغة ، ويكون كل واحد من الأمرين أصلا في نفسه . لا يجب أن يرد أحدهما إلى صاحبه لأن الأصول لا يرد بعضها إلى بعض قياً — وهذا ما لا خلاف فيه بين علماء الأمة ، وإنما ترد الفروع قياً على الأصول وبالله التوفيق » (٢) .

قال القرطبي قد ناقش ما تمسك به المخالف من الأحاديث . وأسقط الاستدلال بها ثم بين أن دلالة اللفظ اللغوية تؤيد ما ذهب إليه المخالف .

(١) المركب منهاها ذلك .

(٢) تفسير القرطبي ج ٥ ص ٢٠٩ وما بعدها .

وأن بعض الأحاديث يعضد هذه الدلالة . وبهذا عرض القرطبي حجة الخصم بدقته وأمانته وقواها حيث ذكر ما يؤيدها من الأحاديث . ثم طاف فبين بما نقله عن « ابن عبد البر » أن اللفظة لا تناقض ما ذهب إليه الجمهور . وهى هنا فرأى الجمهور أقوى وأسلم .

وقد لاحظت أن القرطبي فى قول الله تبارك وتعالى « يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص فى القتل (١) » رجح بعض الآراء . واتصرت له . وكان يمكنه أن يجمع بين الأحاديث وألا يسقط الاستدلال ببعضها . وبالتالى كان يمكنه أن يجمع بين الآراء بدون أن يلجأ إلى هذا الترجيح . يقول فى المسألة الثالثة عشرة .

« روى الأئمة عن أبى شريح السلمي قال : قال رسول الله ﷺ : ألا إنكم معشر خزاعة قتلتهم هذا القتيل من هذيل وإنى عاقله فمن قتل له — بعد مقاتلي هذه — قتيلا فأهله بين خيرتين . أن يأخذوا القتل أو يقتلوا (٢) » لفظ أبى داود . وقال الترمذى حديث حسن صحيح (٣) . وروى عن أبى شريح الخزاعى عن النبي ﷺ قال « من قتل له قتيلا فسله أن يقتل أو يهجو أو يأخذ الدية » وذهب إلى هذا بعض أهل العلم وهو قول أحمد وإسحاق . ثم قال فى المسألة الرابعة عشرة . اختلف أهل العلم فى أخذ الدية من قاتل العمدة فقالت طائفة : ولى المقتول بالخيار إن شاء اقتص ، وإن شاء أخذ الدية ، وإن لم يرض القاتل . يروى هذا عن سعيد بن المسيب وهطاء والحسن ورواه أشهب عن مالك وبه

(١) آية ١٨٧ من سورة البقرة .

(٢) أخرجه البخارى فى كتابه الديات ج ١٥ ص ٢٥٥

(٣) أخرجه الترمذى بلفظ من قتل مؤمنا متممدا دفع الى أولياء القتول فان شاء

قتلوه وان شاءوا أخذوا الدية — انظر التاج ج ٣ ص ٢٠٩

قال الليث والأوزاعي والشافعي وأحمد وإسحاق وأبو ثور . وحببتهم حديث
أبي شريح وما كان في مناه وهو نص في موضع الخلاف ، وأيضاً من طريق
النظر فإنما ألزمته الدية بغير رضاه (أى وإن لم يرض) . لأن فرضاً عليه إحياء نفسه .
وقد قال الله تعالى « ولا تقتلوا أنفسكم » وقال « فمن هني له من أخيه شيء »
أى تركه له دمه في أحد الأوبال ، ورضى منه بالدية « فاتباع بالمعروف » أى
فعل صاحب الدم اتباع بالمعروف في اللطابة بالدية ، وهى القتال أداءه إليه
بإحسان . أى من غير ممانعة وتأخير عن الوقت « ذلك تخفيف من ربكم ورحمة »
أى إن من كان قبلنا لم يفرض الله عليهم غير النفس بالنفس ، فنهض الله هلى
هذه الأمة بالدية إذا رضى بها ولى الدم . . وقال آخرون : ليس لولى المقتول إلا
القصاص ، ولا يأخذ الدية إلا إذا رضى تساتل ، رواه ابن القاسم عن مالك وهو
المشهور عنه . وبه قال الثوري والكوفيون ، واحتجوا بحديث أس في قصة
الربيع حين كسرت ثنية المرأة ، رواه الأئمة قالوا : « فلما حكم رسول الله ﷺ
بالقصاص وقال : القصاص كتاب الله ولم يغير الحنفي عليه بين القصاص
والدية ثبت بذلك أن الذى يجب بكتاب الله وسنة رسوله فى العمد هو القصاص »
ورجح القرطبي الرأى الأول فقال « والأول أصح لحديث أبى شريح المذكور »
ثم انتصر له فقال « وروى الربيع عن الشافعي قال : أخبرنى أبو حنيفة عن
ابن سمالك بن الفضل الشهابى قال : وحدثنى ابن أبى ذئب عن المقبري عن أبى
شريح السكبي أن رسول الله ﷺ قال عام الفتح « من قتل له قتيل فهو بخير
النظرين إن أحب أخذ العقل وإن أحب فله القود » فقال أبو حنيفة : فقلت
لابن أبى ذئب أتأخذ بهذا يا أبا الحارث ، فضرب صدرى ، وصاح هلى صياحاً
كثيراً ، ونال منى وقال : أحدثك عن رسول الله ﷺ وتقول : أتأخذ به ، نعم آخذ
به وذلك الفرض هلى وهلى من سمعه . إن الله عز وجل شاءه اختارهما ﷺ من

الناس فمدام به وعلى يديه، واختار لهم ما اختاره له ، وهى لسانه . فعلى الخلق أن يتبعوه طائمين أو داخرين لا يخرج أسلم من ذلك . قال : وما صكت هى حتى تمنيت أن يسكت « (١) .

فالقرطبي قد رجح الرأى الأول وانصر له وقواه ، وإنى أرى أن الجمع بين الأحاديث ممكن . فلعل واقعة الربيع كانت قبل أن يعلم النبي ﷺ أن ولى للمقتول بخير النظرين إن شاء قتل . وإن شاء هقله ويرشح لذلك أن أحاديث التخيير متأخرة . فحديث أبى شريح كان يوم فتح مكة وحديث أبى هريرة كذلك حيث أسلم قبل الفتح . فلقد روى أبو هريرة أن النبي ﷺ قال « من قتل له قتيل فهو بخير النظرين إما أن يفدى (أى يعطى له الفدية وإما أن يقتل (٢) » .

هلى أن الحديث الذى تمسك به الفريق الآخر أصحاب الرأى الثانى . أخرجه البخارى وغيره من الأئمة . ولفظ البخارى :

روى أنس بن مالك بن النضر أن عمته الربيع لعمت جارية فكسرت ثديتها فطلبوا العفو فأبوا والأرش فأبوا إلا القصاص . فاختصموا إلى رسول الله ﷺ فأمر رسول الله ﷺ بالقصاص فقال أنس : يا رسول الله : أتكسر ثنية الربيع . لا والذى بهتكت بالحق لا تكسر ثنيها . فقال رسول الله ﷺ : « يا أنس كتاب الله القصاص » فرضى القوم فمضوا ، وقال رسول الله ﷺ « إن من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره » (٣) وهذا مما يؤيد الجمع لا الترجيح .

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٥٢ وما بعدها .

(٢) أخرجه البخارى فى كتاب الديات باب من قتل له قتيل ٢٢٥/١ وانظر رسالة

ابن الجوزى المحدث للزميل أبو الملا هلى أبو الملا ص ٢١٠ .

(٣) أخرجه البخارى فى كتاب التفسير، سورة البقرة باب « يا أيها الذين آمنوا تحب

عليكم القصاص فى القتلى » ج ٩ ص ٢٤٣ .

عدم تعصب القرطبي

لم يتعصب القرطبي لمذهب الإمام « مالك » فبرجعه وإن ضعف حجته ، ولكنه كان يرجح غيره من المذاهب . إذ رأى الحق بجانبه ، ويخرج هلى المذهب للمالكى ، ويمتن معارضة له . كما لم يلتزم القرطبي فى هرض حجة الخصم ، أو يأتى بها مبتورة مهمللة . بل كان يعرضها بدقة وأمانة ، وكان يضى هلبها كثيراً من الشرح والنوضيح ، ولقد مر بنا ما يؤيد ذلك . ونذكر هنا بعض الشواهد الأخرى :

فى قوله تعالى « أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم » الآية (١) يقول فى المسألة الثانية هشرة : « قال مالك والشافعى وأبو تور وأصحاب الرأى : إذا أكل ناسياً فظن أن ذلك قد فطره فجامع عامداً كان هلبه القضاء ولا كفارة هلبه . قال ابن المنذر : وبه نقول . وقيل فى المذهب : هلبه القضاء والسكفارة . إن كان قاصداً هتلك حرمة صومه جرأة ونهاونا . قال أبو هر : وقد كان يجب على أصل مالك ألا يكفر . لأن من أكل ناسياً فهو هنده مفطر يقضى يومه ذلك . فأى حرمة هتلك وهو مفطر ، وهند غير مالك : ليس بمفطر كل من أكل ناسياً الصومه » (وبلا حظ أن القرطبي قد انتقل بلا تمهيد إلى حكم آخر وهو حكم من أكل ناسياً فى رمضان) ورجح القرطبي هذا الرأى مع أنه يخالف لمذهب مالك . ثم دلل هلى ذلك فقال : « قلت وهو الصحيح وبه قال الجمهور : إن من أكل أو شرب ناسياً فلا قضاء هلبه وأن صومه تام لحديث أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ « إذا أكل الصائم ناسياً أو شرب ناسياً فإنا ما هورزق صاقيه الله

تعالى إليه ولا قضاء عليه ، وفي رواية : وليتم صومه فاني الله أطعمه وسقاه (١) أخرجه الدارقطني وقال : إسناده صحيح ، وكلمه ثقات ، قال أبو بكر الأزم : سمعت أبا عبد الله يسأل عن أكل ناسيا في رمضان قال : ليس عليه شيء على حديث أبي هريرة . ثم قال أبو عبد الله مالك : وزعموا أن مالك يقول . عليه القضاء ، وضحك . وقال ابن المنذر لا شيء عليه لقول النبي ﷺ لمن أكل أو شرب ناسيا « يتم صومه » وإذا قال : « يتم صومه » فأتمه فهو صوم تام كامل . ثم هرّض القرطبي الأدلة التي تمسك بها المالكية في وجوب القضاء هل من أفطر ناسيا وصححها ، ولكنه عاد فخرج هليها وبين أن هذه الأدلة لا تفيد أمام النص الصريح فقال :

وإذا كان من أفطر ناسيا لا قضاء عليه ، وصومه صوم تام . فعليه إذا جامع هامدا القضاء والكفارة - والله أعلم - كمن لم يفطر ناسيا .
(وعبارة القرطبي فيها تأييد لما ذهب إليه بعض فقهاء المالكية من أن من أفطر ناسيا ثم جامع هامدا عليه القضاء والكفارة . وفيها في الوقت نفسه رد لما ذهب إليه مالك من أن من أفطر ناسيا لا قضاء عليه ولا كفارة - فهو قد رجع بعد الانتقال من حكم إلى حكم رجع إلى الحكم الأول ثم هاد إلى الانتقال إلى الحكم الثاني) .

وقد احتج هامداؤنا هل إيجاب القضاء بأن قالوا : المطلوب منه صيام يوم تام لا يقع فيه حرّم لقوله تعالى « ثم أتوا الصيام إلى الليل » وهذا لم يأت به هل التمام فهو باق عليه . ولعل الحديث في صوم التطوع

(١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي عن أبي هريرة : بلفظ « من نسي وهو صائم فاكل أو شرب فليتم صومه فاني الله أطعمه وسقاه » ورواية الترمذي : من أكل أو شرب ناسيا فلا يفطر فانها هو رزق رزقه الله . انظر التاج الجامع للاصول في أحاديث الرسول لشيخ منصور ماضي ص ٢ ص ٧٨ .

خلفته . وقد جاء في صحيح البخاري ومسلم : « من نسي وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه » فلم يذكر قضاء ولا ترمض له . بل الذي ترمض له سقوط المؤاخذة ، والأمر بمضيه على صومه ، وإتمامه . هذا إن كان واجبا فدل على ما ذكرناه من القضاء .

وأما صوم التطوع فلا قضاء فيه لمن أكل ناسيا لقوله ﷺ « لا قضاء عليه » ثم قال : قلت هذا ما احتج به هلمأونا وهو صحيح . لولا ما صح عن الأشارع ما ذكرناه ، وقد جاء بالنهي الصريح الصحيح . وهو ما رواه أبو هريرة عن النبي ﷺ : « من أفطر في شهر رمضان ناسيا فلا قضاء عليه ولا كفارة » أخرجه الدارقطني وقال : تفرد به ابن مرزوق ، وهو ثقة عن الأنصاري فزال الاحتمال وارتفع الإشكال والحمد لله ذي الجلال والإكمال (١) .

وفي قوله تعالى « شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن » (٢) الآية . . . يقول في المسألة السابعة عشرة : « روى الدارقطني عن ربي ابن جراح عن رجل من أصحاب النبي ﷺ بأنه لأهلا (٣) الهلال أمس هشمة . فأمر رسول الله ﷺ للناس أن يفطروا ، وأن يفدوا إلى مصلام . قال الدارقطني هذا إسناد حسن ثابت . قال أبو عمر : لا خلاف عن مالك وأصحابه أنه لا تصلى صلاة العيد في غير يوم العيد ولا في يوم العيد بعد الزوال . وحكى عن أبي حنيفة . واختلاف قول الشافعي في هذه المسألة . فرة قال بقول مالك ، واختاره المزني ،

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٢٢ وما بعدها .

(٢) آية ١٨٥ من سورة البقرة .

(٣) أهل الرجل بالهلال وآه الحديث أخرجه أيضا أبو داود واحمد بسند صحيح انظر التاج الجامع للاصول في أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم ج ٢ ص ٦٣ .

وقال إذا لم يجوز أن تصلي في يوم العيد بعد الزوال ، فالיום الثاني أبعد من وقتها ،
وأخرى ألا تصلي فيه . وعن الشافعي رواية أخرى : أنها تصلي في اليوم الثاني
ضحى . وقال البويطي : لا تصلي إلا أن يثبت في ذلك حديث . قال أبو عمر :
لو قضيت صلاة العيد بعد خروج وقتها لأشبهت الفرائض ، وقد أجمعوا في
سائر السنن أنها لا تنقض فمذهبا مثلها وقال الثوري والأوزاعي وأحمد بن حنبل
يخرجون من الفدية وقال أبو يوسف في الإملاء وقال الحسن بن صالح بن حي :
لا يخرجون في الفطر ويخرجون في الأضحية قال أبو يوسف : وأما في الأضحية
فيصلها بهم في اليوم الثالث . قال أبو عمر : لأن الأضحية أيام هيد ، وهي
صلاة هيد ، وليس الفطر يوم هيد إلا يوم واحد . فإذا لم تصلي فيه لم تقض
في غيره . لأنها ليست بفريضة فتقضى . وقال الليث بن سعد : يخرجون في
الفطر والأضحية من الفدية

وخرج القرطبي على مذهب مالك ، ورجح قول من ذهب إلى جواز الخروج
فقال : « قلت : والقول بالخروج إن شاء الله أصح للسنة الثابتة في ذلك .
ولا يمنع أن يستثنى الشارع من السنن ما شاء فيأمر بقضائه بعد خروج وقته .
وقد روى الترمذي عن أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ : من لم يصل
ركعتي الفجر فلا يصلهما بعد ما تطلع الشمس (١) . صححه أبو محمد . قال الترمذي :
والعمل على هذا عند بعض أهل العلم وبه يقول صفيان الثوري والشافعي وأحمد
واسحاق وابن المبارك . وروى عن ابن عمر أنه فعله .

قلت وقد قال علماءنا : فمن ضاق عليه الوقت ، وصل الصبح وترك

(١) أخرجه الترمذي في أبواب الصلاة انظر جامع الترمذي بشرح ابن العربي ويسمى
تحفة الاحوذى في شرح الترمذي لابن العربي ج ٢ ص ٢١٧ .

ركعتي الفجر فإنه يصليهما بعد طلوع الشمس إن شاء ، وقيل : لا يصليهما حينئذ . ثم إذا قلنا يصليهما فهل ما يفعله قضاء أو ركعتان يتوب له ثوابهما هن ثواب ركعتي الفجر . قال الشيخ أبو بكر : وهذا الجاري هلى أصل المذهب وذكر القضاء تجوز .

قلت ولا يبعد أن يكون حكم صلاة الفطر في اليوم الثاني على هذا الأصل . لا سيما مع كونها مرة واحدة في السنة مع ما ثبت من السنة روى النسائي قال : أخبرني عمرو بن هلى قال حدثنا يحيى قال حدثنا شعبة قال حدثني أبو بشر هن أبي عمير بن أسس هن عمومة له أن قوما رأوا الهلال فأتوا النبي ﷺ فأمرهم أن يفطروا بعد ما ارتفع النهار وأن يخرجوا إلى العيد من الغد . في رواية « ويخرجوا لمصلاتهم من الغد (١) » .

وإذا كان القرطبي يخرج عن المذهب المالكي لأنه لا يرى الحق بجانبه بعد النظر في أدلته ، وأدلة المخالفين له ، ومناقشة ذلك كله بأسلوب هلى . فإنه أيضاً لم يكن يبنى نقده للمخالفين له بما يشير حوله الاتهام بالتعصب . بل كان يبنى نقده على هذا الأسلوب العلمى وهذا مثال يوضح ذلك . .

في قوله تعالى : « ومن أصوافها وأوبارها وأشعارها أثاثا ومتاعا إلى حين » يقول في المسألة السابعة :

« ذهب الإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه إلى أنه لا يجوز الانتفاع بجلود الميتة فى شىء وإن دبغت . لأنها ككلمة الميتة ، والإخبار بالانتفاع بعد

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٠٤ . والحديث أخرجه النسائي فى كتابه صلاة العيدين ج ٣ ص ١٨٠ .

الدباغ . ترد قواه ، واحتج بحديث عبد الله بن حكيم — رواه أبو داود —
قال : قرىء علينا كتاب رسول الله ﷺ بأرض جبهينة وأنا غلام شاب ،
« ألا تستمنعوا من الميتة بإهاب ولا هصب » وفي رواية : قبل موته بشهر .
رواه الفاسم بن مخيمرة عن عبد الله بن حكيم قال : حدثنا مشيخة لنا أن النبي
ﷺ كتب إليهم . . . قال داود بن علي : سألت يحيى بن معين عن هبنا
الحديث . فضممه ، وقال ليس بشيء . إنما يقول حدثني الأشياخ . قال أبو هرير :
ولو كان ثابتاً لا أحتمل أن يكون مخالفاً للاحاديث المروية عن ابن عباس ،
وعائشة ، وسلمة بن الحبحق ، وغيرهم . لأنه جائز أن يكون معنى حديث ابن
حكيم : ألا تنتفعوا من الميتة بإهاب قبل الدباغ وإذا احتمل ألا يكون مخالفاً .
فليس لنا أن نجمله مخالفاً ، وهبنا أن نستعمل الخبر ما أمكن ، وحديث
عبد الله بن حكيم . وإن كان قبل موت النبي صلى الله عليه وسلم بشهر كما
جاء في الخبر . فيمكن أن تكون قصة ميمونة وصالح ابن عباس منه « أما
إهاب دبغ فقد تطهر » قبل موته بجمعة أو دون جمعة والله أعلم (١) .

فالإمام أحمد ابن حنبل . يرى أن جلد الميتة لا يطهر بالدباغ . وبالتالي
لا يبيح الانتفاع به بعد ديفه ، ودليله حديث : عبد الله بن حكيم : ولم
يرتض القرطبي مذهب الإمام أحمد ابن حنبل وناقش دليله فضممه ، ولكنه
في النهاية عاد فجمع بين الأدلة . فهل قامت هذه المناقشة على أساس علمي . .
أم على أساس التنصب والمحاباة ؟ . .

لقد ناقش الزميل : أبو العلا على أبو العلا : ابن الجوزي . في رسالته هذه .

(١) أخرجه أبو داود في كتاب اللباس ٣٨٧/٢ والنسائي / ١٧٥ والترمذي في
كتاب اللباس - ٣ / ٣٦ والبيهقي في كتاب الطهارة - باب في جلد الميتة . ونقل عن يحيى
ابن معين أنه ضعف هذا الحديث وقال ليس بشيء ، إنما هو حدثني أشياخ جبهينة ورواه عنه
داود بن علي .

ونقده نحت هنوان : سكوت ابن الجوزي عن بعض الأحاديث التي استدل بها الخنابلة : وأحب أن أستعرض موقف « ابن الجوزي » من هذه المسألة .
ونقد الزميل له رهم ما فيهما من طول — لأنهما يوضحان لنا هدم تهصب القرطبي . وأنه كافٍ يقف بجانب الحق أينما كان .

يقول ابن الجوزي رحمه الله تعالى : مسألة جلود الميتة لا تطهر بالدباغ ، وقال أبو حنيفة والشافعي تطهر .

لنا أحاديث أشهرها حديث ابن حكيم . وهو ما رواه بسنده عن عبد الله بن حكيم قال : أنا نا كتاب رسول الله ﷺ وأنا غلام شاب قبل موته بشهر أو شهرين ألا تفتنموا من الميتة بإهاب ولا هصب . . . ثم قال ابن الجوزي :
احتج الخصم بأحاديث :

الحديث الأول : ما رواه بسنده عن ابن عباس قال : مر رسول الله ﷺ بشاة ميتة فقال : ألا اضمتمتم بجلدها ؟ فقالوا يا رسول الله إنها ميتة . قال : إنما حرم أكلها (١) . ثم ذكر طرقاً أربعة . رواه الدارقطني بسنده زاد في الطريق الأول منها . أو ليس في الماء والقرظ ما يطهرها : وفي الطريق الثاني : إن دباغها ذكاهها : وفي الثالث : دباغ إهابها يطهرها : وفي الرابع نحو الذي تقدم غير أنه قال : إنما حرم هليكم لحمها ورخص لكم في مسكها (٢) .

(١) أخرجه البخاري في كتاب الذبائح والصيد باب جلود الميتة ج ١٢ ص ٢٩
وأخرجه مسلم بشرح النووي ج ٤ ص ٥٦ .

(٢) السك الجلود والجمع مسوك ، مثل فلس وفلوس .

قال الدارقطني هذه أسانيد صحاح .

والحديث الثاني بسنده عن ابن هباص قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : أئماً أهاب دبع فقد طهر .

الحديث الثالث بسنده عن سلمة بن الحبيق : أنه كان مع رسول الله ﷺ في غزوة تبوك . فأتى هلي بيت قدامه قربة معلقة قال : للشراب . قيل : أنها ميتة . فقال : ذكاتها دباؤها . قال أحمد بن حنبل - جون - أحدراته لا يعرف (١) .

الحديث الرابع بسنده عن ابن عمر قال : قال رسول الله ﷺ «أئماً إهاب دبع فقد طهر» .

الحديث الخامس بسنده عن عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ . قال : «طهور كل أديم دباغه» . قال الدارقطني إسناده كلهم ثقات (٢) .

قال ابن الجوزي . ولهم حديث يرويه المغيرة بن شعبة وآخر ترويه أم سلمة كلاهما مطعون فيه فلم أر في ذكرها فائدة . ثم قال ابن الجوزي : وأصحابنا يقولون : حديثنا متأخر . وهو حاذر والحظر مقدم .

ويقول الزميل : هذا ما ذكره ابن الجوزي في تلك المسألة ، ونلاحظ عليه أنه ذكر أحاديث مذهبه دون أن ينبه على ما فيها من ضعف ، وإلحال .

(١) سنن الدارقطني ٤٥/١ رقم ١٢ وسنن أبي داود ٢٨٧/٢ والنسائي ١٧٣/٧

(٢) سنن الدارقطني ٤٨/١ ، ٤٩ ، رقم ٢٤ ، ٢٧ .

وإذا كانت مصاحبتنا لابن الجوزي وملازمتنا له في الدراسة تقتضي الدفاع عنه فإن واجب الإنصاف والعلم يقتضينا أن نقول كلمة حق حتى وإن كانت في غير صالح ابن الجوزي . بل إن الذي يهمنا هو أن يسير بحسنا في طريقه العلمي السوي دون هوى أو ميل لهذا أو لذلك .

ويكفيها هنا أن نبين وجوه العلمين فيما استدلل به لأهل مذهبه ، وخصوصا ما يتعلق بالحديث الأول . وهو حديث عبد الله بن حكيم وهي : —

الإرسال لعدم سماع عبد الله بن حكيم من النبي ﷺ .

الانقطاع لعدم سماع عبد الرحمن بن أبي ليلى من عبد الله بن حكيم .

الاضطراب في سنده فإنه تارة يقول : هن كتاب النبي صلى الله عليه وسلم وتارة : هن مشيخة من جبهة : وتارة عن قرأ الكتاب :

نعم إن قوله : قرىء علينا كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن بأرض جبهة وأنا فلام شاب . ما يدل على حضوره وسماعه إياه من كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . لكن في غيره من الأحاديث : جاءنا كتاب رسول الله ، وكتب إلينا رسول الله فيحتمل أنه لم يحضره . ومعناه كتب إلى قومنا وهذا جائز في كلامهم . وقد حققه ما روى عنه أنه قال : حدثني أشياخ بجبهة . قالوا : أتانا كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . أو قرىء علينا كتاب رسول الله . فلم يتم حجة إذ لم يسم الأشخاص حتى نعلم أنهم ممن يجوز الأخذ عنهم أم لا .

قال الترمذي : سمعت أحمد بن الحسين يقول : كان أحمد بن حنبل يذهب إلى هذا الحديث لما ذكر فيه : قبل وفاته بشهرين : وكان يقول :

هذا آخر أمر رسول الله ﷺ . ثم ترك أحمد هذا الحديث لما اضطربوا في إسناده حيث روى بعضهم فقال : هن عبد الله بن حكيم هن أشياخ من جهينة .

قال الجلال لما رأى أبو عبد الله تزلزل الرواة فيه توقف .

الاضطراب في متنه . فرواه الأكثر من غير تقييد ، ومنهم من رواه بتقييد شهر أو شهرين أو أربعين يوماً أو ثلاثة أيام .

هذه بعض وجوه العلم في هذا الحديث . وقد نقل الحافظ « ابن حجر » في الفتح : رد « ابن حبان » على من ادعى فيه الاضطراب وقال : سمع ابن حكيم الكتاب يقرأ ، وسمعه من أشياخ من جهينة هن النبي ﷺ فلا اضطراب .

أقول ولو سلم ذلك لزم أمران :

الأول : جهالة الشيوخ الذين سمع منهم وهل هم ممن يجوز الأخذ عنهم أم لا .

الثاني : الاضطراب في المتن كما سبق بيانه .

وقد رد الحافظ « ابن حجر » دهور الانقطاع أيضاً . بعدم سماع ابن أبي ليلى من ابن حكيم محتجاً بما رواه أبو داود عنه أنه : انطلق وناس معه إلى عبد الله بن حكيم قال : فدخلوا وقعدت على الباب فخرجوا إلى فأخبروني . . قال : فهذا يقتضى أن في السند من لم يسم ، ولكن صرح تصريح عبد الرحمن بن أبي ليلى بسامعه من ابن حكيم فلا أثر لهذه العلة .

فتراه بعد أن يسلّم بأن في السند من لم يسم . صرح بأنه لا أثر لهذه العلة وهؤلاء الذين قال ابن أبي ليلى بأنه سمعه منهم ، وأنهم ناس مجهولو العين

والحال ، لا تقبل روايتهم هند جواهر العلماء . والواقع أن في الحديث جهالة من جهتين :

الأولى : في سماع عبد الله بن حكيم من أشياخه .

الثانية : في سماع عبد الرحمن بن أبي ليلى ممن دخلوا على عبد الله بن حكيم .

وعلى فرض هدم الاتقطاع . فالحديث معلول بالإرسال ، وبالاضطراب وفي جهالة بعض رواته . وهو ما سكت عنه ابن الجوزي ، ولم يحاول إظهاره وتحقيقه كما فعل في بعض أدلة الخصم التي نقدها . وهو ما نعيبه على مثله عندما يعرض لأحاديث الخلاف وتحقيقها ، ولعله لو فعل لما سلم لأصحابه قولهم : حديثنا متأخر وهو حاذق والحظر مقدم . ذلك أنه عند تقديم بعض أحاديث الحظر لابد أولاً من تحقيق صحتها ورجحانها على أحاديث الإباحة . والأمر هنا بالعكس . فقد ذهب الجمهور إلى ترجيح أحاديث الطهارة لصحتها وتفريج الشيخين لبعضها .

والذي أميل إليه في مثل هذه : الجمع بينهما ذلك أن حديث ابن حكيم يمكن أن يحمل على أن معناه « لا تنتفعوا من الميتة بإهاب . . ما دام غير مدبوغ فإذا دبغت يجوز الانتفاع بها » . لأن « الإهاب » اسم الجلد غير مدبوغ فإذا دبغ تغير ذاته ، واسمه ، أما تغير ذاته : فإنه يزول عنه تلك الرطوبة النجسة والسنن والفساد ، وأما تغير اسمه : فإنه يسمى بعد الدبغ أدبماً (١) .

وكان القرطبي فرق أنه يناقش مناقشة هلمية ، ويعرض حجة الفقهاء بدقة

(١) رسالة ابن الجوزي المحدث ص ٢٤٧ وما بعدها .

وأمانة وبلا التواء أو تمصّب ، ويقف بجانب ما يراه حقاً وصواباً . كان فوق هذا كله هبّ اللسان لم يتناول هلى مخالفه أو يجرحهم . وأشهد ما رأيت منه سوى هذا . فى كل مجال ناقش فيه وجادل . وهذا مثال يتسم بذلك .

فقد ناقش القرطوبى فيه كثيراً من العلماء فى مجال اللغة بأسلوب رصين متزن .

فى قوله تعالى « وإن ختم ألا تقسطوا فى اليتامى » (١) الآية : يقول فى المسألة الثالثة هشرة « قوله تعالى « ذلك أدنى « ألا تمولوا » أى ذلك أقرب إلى ألا تميلوا من الحق ، وتجاوزوا ، هن ابن عباس ومجاهد وغيرها . يقال : مال الرجل يمول إذا جار ومال . ومنه قولهم : مال السهم من الهدف مال عنه . ثم نقل من الشافى أن معنى قوله تعالى « ألا تمولوا » ألا تسكتر هياكم ، وأن التعليل انتقد الشافى فقال : وما قال هذا غيره وإنما يقال أهال يُميل إذا كثر هياله . وانتقل إلى ما قاله ابن العربى فقال : وزعم ابن العربى أن مال على سبعة معانٍ لا ثامن لها يقال : مال : مال . الثانى : زاد . الثالث : جار ، الرابع : افتقر . الخامس : أنقل حكاه ابن دريد قالت الخنساء :

ويكفى العشيبة ما هالها

السادس : مال . قام بمثوثة الميال ، ومنه قوله عليه السلام « وأبدأ بمن تمول » .

السابع : مال غلب ومنه عيل صبره . أى غلب . ويقال أهال الرجل

(١) آية ٣ من سورة النساء .

كثير هياله ، وأما هال بمعنى كثير هياله فلا يصح ، وابتداء القرطبي يناقش هذه الأقوال فقال : « قلت أما قول الشعبي » « ما قاله غيره » فقد أئمنده المارقطاني في سننه عن زيد ابن أسلم ، وهو قول جابر بن زيد . فهذان إمامان من علماء المسلمين ، وأئمتهم قد سبقا الشافعي إليه ، وأما ما ذكره ابن العربي من الحصر وعدم الصحة . فلا يصح وقد ذكرنا هال الأمر اشتد وتفاقم . حكاه الجوهري . وقال المروزي في خريبه : وقال أبو بكر : يقال حال الرجل في الأرض يعيل فيها أي ضرب فيها . وقال الأحرار : يقال حالني الشيء يعيلني عيلاً ومعَيْلاً إذا أعجزك ، وأما هال كثير هياله فذكره السكاسي وأبو عمرو الدوري وابن الأهرابي . قال السكاسي أبو الحسن هلي بن حمزة : العرب تقول حال يعول ، وأهال يعيل أي كثير هياله . وقال أبو حاتم : كان الشافعي أهلم بلغة العرب منا ولمه لغة : قال الشعبي المفسر : سألت أبا عمر ، الدوري عن هذا وكان إماماً في اللغة غير مدافع فقال : هي لغة حمير وأنشد :
وأن الموت يأخذ كل حي بلا شك وإن أمشي وعالا
بعضي وإن كثرت ماشيته وهياله . وقال أبو عمر بن العلاء : لقد كثرت وجوه العرب حتى خشيت أن آخذ هلي لاهن لحناً . وقرأ طلحة بن مصرف : « ألا تعيوا » وهي حجة الشافعي رضي الله عنه . قال ابن عطية : وقدح الزجاج وغيره في تأويل حال من العيال بأن قال : إن الله تعالى قد أباح كثرة السراري وفي ذلك تكثير العيال . فكيف يكون أقرب إلى ألا يكثر العيال ؟ وهذا القادح غير صحيح ، لأن السراري إنما هي مال يتصرف فيه بالبيع ، وإنما القادح الحزائر ذوات الحقوق الواجبة . وحكى ابن الأهرابي أن العرب تقول : حال الرجل إذا كثير هياله (١) .

(١) تفسير القرطبي ج ٥ ص ٢١ وما بعدها .

ولقد كان ابن العربي يتسوف في أحيان كثيرة هلى من خالف مذهبه ، ويحمل عليهم فسكان القرطبي يرد عن العلماء هذه الحملات ويبين أن هذا للسلك لا يليق بالعلماء . وفي الكتاب شواهد كثيرة تؤيد ذلك .

ففى قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم » (١) الآية . . يقول فى المسألة الثالثة :

قال ابن العربي : اعتقد قوم من الغافلين تحريم أسئلة النوازل حتى تقع ، تملقاً بهذه الآية وليس كذلك لأن هذه الآية مصرحة بأن السؤال المنهى عنه إنما كان فيما تقع للمساءة فى جوابه . ولا مساءة فى جواب نوازل الوقت فافترقا ، ورغم أن القرطبي وافق ابن العربي فى رأيه . فإنه رد عليه قسوة عند التعبير فقال : « قلت : قوله : اعتقد قوم من الغافلين فيه قبيح ، وإنما كان الأولى به أن يقول : ذهب قوم إلى تحريم أسئلة النوازل . لكنه جرى على عادته » (٢) . ثم بدأ القرطبي بمد أن انتقد هجوم ابن العربي . يصحح ما ذهب إليه . فالقرطبي وإن ارتضى مذهب ابن العربي ورأيه إلا أنه لم يرتضى هجومه وتماوله فانتقده ورد عن العلماء هذا التطاول .

وفى قوله تعالى « ومن تمرات النخيل والأعناب تتخذون منه سكراً ورزقاً حسناً » (٣) يبين القرطبي لابن العربي . كيف تكون المناقشة وكيف تبني هلى الإقناع لا هلى الثورة والفضب ؟ ولا يفتنى أن أذكر هذه المناقشة العلمية الرائعة إلا خوف التلويل فمن أرادها فليراجعها (٤) .

(١) آية ١٠١ من سورة المائدة .

(٢) تفسير القرطبي .

(٣) آية ٦٧ من سورة النحل .

(٤) انظر القرطبي ج ١٠ ص ١٢٩ وما بعدها .

الفصل الثامن

أصول الفقه في تفسير القرطبي

لقد تعرض القرطبي لأصول الفقه في تفسيره فذكر كثيراً من أدلته وقواعده وبين أثناء عرضه للأحكام كيف تبني الفروع عليها ، وفي بعض الأحيان كان يتطرق إلى مدار من خلافت بين المذاهب حول هذه القواعد والأدلة ، والقرطبي وإن لم يتوسع في كل هذا التوسع المذكور في كتب الأصول فإن المقام يضيّق عن ذكر كل ما جاء به . وسنقف هلى بعض ما عرضه من أصول الفقه فيما يأتي :

النص والظاهر :

قد يكون الدليل من قبيل النص وقد يكون من قبيل الظاهر ، وكل منهما طريق معترف به في استنباط الأحكام . ولقد فرق أ كثيرة علماء الأصول بين النص والظاهر فقالوا : إن النص ما لا يحتمل التأويل ، أو هو الذى لا يقبل احتمالاً فيما يدل عليه . والظاهر ما يحتمل التأويل ، أو يقبل احتمالاً فيما يدل عليه ولهذا فن المقرر ، أن النص والظاهر ليسا مرتبة واحدة في الدلالة هلى الحكم . فالنص أقوى في الدلالة من الظاهر . فإذا تعارضا ، قدم النص على الظاهر .

ونرى القرطبي أثناء عرضه لبعض الأحكام يبرز كل ذلك ليتعرف الأدلة التى بنى عليها الفقهاء مذاهبهم وأحكامهم ، ويشير إلى أنها من قبيل النص ،

أو من قبيل الظاهر . ثم نراه يرجح الأدلة التي هي من قبيل النص لأن دلالة النص على الأحكام أقوى من دلالة الظاهر .

ففي قوله تعالى « ولا تأكلوا أموالكم بالباطل وتدلوا بها إلى الحكام (١) » يقول القرطبي في المسألة الثالثة :

من أخذ مال غيره لاهل وجه إذ ذك الشرع . فقد أكله بالباطل ، ومن الأكل بالباطل أن يقضى القاضي لك ، وأنت تعلم أنك مبطل . فالحرام لا يصير حلالا بقضاء القاضي . لأنه إنما يقضى بالظاهر ، وهذا إجماع في الأموال ، وإن كان هند أبي حنيفة قضاؤه ينفذ في الفروج باطنا ، وإذا كان قضاء القاضي لا يغير حكم الباطن في الأموال فهو في الفروج أولى ، وروى الأئمة عن أم سلمة قالت : قال رسول الله ﷺ « إنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض ، فأقضي له على نحو مما أسمع فن قطعت له من حق أخيه شيئا فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعة من نار » في رواية « فليحملها أو يذرهما » (٢) وهي القول بهذا الحديث جمهور العلماء وأئمة الفقهاء . ثم قال القرطبي : « وهو نص في أن حكم الحاكم على الظاهر لا يغير حكم الباطن ، وسواء كان ذلك في الأموال والدماء والفروج : إلا ما حكى عن أبي حنيفة في الفروج (عنده أن قضاء القاضي ينفذ في الفروج باطنا بمعنى أنه لو شهد رجلان بطلاق رجل لزوجته وحكم القاضي بشهادتهما فإن فرجها يحمل لأحد الشهود ممن يعلم أن القضية باطل) وزعم أنه لو شهد شاهدا زور على رجل بطلاق زوجته ، وحكم الحاكم بشهادتهما . لعدلاتهما عنده . فإن فرجها يحمل لتزوجها — ممن يعلم أن القضية باطل —

(١) آية ١٨٨ من سورة البقرة .

(٢) أخرجه مسلم في كتاب الاقضية ج ١٢ ص ٤ :

بعد المدة ، وكذلك لو تزوجها أحد الشاهدين جاز عنده ، لأنه لما حلت للأزواج في الظاهر كان الشاهد وغيره سواء . لأن قضاء القاضى قطع هصمتها ، وأحدث في ذلك التحليل والتجريم في الظاهر والباطن جميعاً ، ولولا ذلك ما حلت للأزواج ، واحتج بحكم اللعان وقال : معلوم أن الزوجة إنما وصلت إلى فراق زوجها بالامان الكاذب الذى لو هلم الحاكم كذبها فيه ، لحدها ، وما فرق بينهما . فلم يدخل هذا في عموم قوله عليه السلام « فن قضيت له من حق أخيه فلا يأخذه » الحديث (١) .

فالقرطبي قد بين أن الدليل الذى استدل به الجمهور على أن حكم الحاكم على الظاهر لا يفهم حكم الباطن ، من قبيل النص ، أى لا يحتمل تأويله ، ولا يصح أن يعارض بدليل آخر . ولهذا رجح ما ذهب إليه الجمهور على ما ذهب إليه أبو حنيفة كما يفهم من كلامه .

وفى قوله تعالى « ليس على الذين آمنوا و عملوا الصالحات جناح فيما طعموا » (٢) رد على الحنفية منذهبهم فى التبييض ، وبين أن ما دل على تحريمه من قبيل النص فلا يعارض . يقول القرطبي فى المسألة الأولى :

« قال ابن عباس والبراء بن عازب وأس بن مالك : إنه لما نزل تحريم الخمر قال قوم من الصحابة : كيف بمن مات منا وهو يشربها ويأكل الميسر ؟ — ونحو هذا — فنزلت الآية . روى البخارى عن أس قال : كنت ساقى للقوم فى منزل أبى طلحة فنزل تحريم الخمر فأمر — أى النبى ﷺ — منادياً ينادى فقال أبو طلحة : أخرج فانظر ما هذا الصوت ، قال فخرجت فقلت هذا

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٣٨ وما بعدها .

(٢) آية ٩٣ من سورة المائدة .

مناد ينادى : ألا إن الخمر قد حرمت . فقال اذهب فأهرقها . وكان الخمر من
الفضيخ (١) — قال : فجرت في مسك المدينة . فقال بعض القوم : قتل قوم
وهي في بطونهم فانزل الله هز وجل « ليس على الذين آمنوا وعمالوا الصالحات
جناح فيما طعموا » الآية . ثم قال في المسألة الثالثة « هذا الحديث في نزول
الآية فيه دليل واضح : على أن نبيد التمر إذا أسكر خمر ، وهو نص لا يجوز
الاهتراض عليه . لأن الصحابة رحمهم الله هم أهل اللسان ، وقد هزلوا أن
شربهم ذلك خمر . إذ لم يكن لهم شراب ذلك الوقت بالمدينة غيره » وقد
قال الحكمي :

لنا خمر وليست خمر كرم ولكن من نتاج الباسقات
كرام في السماء ذهبن طولاً وفات نمارها أيدي الجناة

ومن الدليل الواضح على ذلك ما رواه النسائي : أخبرنا القاسم بن زكريا
أخبرنا عبيد الله بن شيبان بن الأعمش عن محارب بن دثار عن جابر عن
النبي ﷺ قال « الذبيب والتمر هو الخمر » (٢) . وثبت بالنقل الصحيح أن
عمر بن الخطاب رضی الله عنه — وحسبك به عالماً باللسان والشرع — خطب
على منبر النبي ﷺ فقال : يا أيها الناس ألا إنه قد نزل تحريم الخمر يوم نزل وهي
من خمسة : من العنب والتمر والعسل والخنطة والشعير . والخمر ما خامر العقل (٣) .
وهذا أبين ما يكون في معنى الخمر، يخطب به عمر بالمدينة على المنبر بمحضر جماعة

(١) الفضيف شراب يتخذ من البسر المنضوخ وحده من هذر أن تسمه النار، والمنضوخ
للشذوخ . والحديث أخرجه البخاري في كتب الأثرية ج ٢ ص ٢١٣ .

(٢) أخرجه النسائي في كتاب الأثرية ج ٨ ص ٢٨٨ .

(٣) أخرجه البخاري في كتاب الأثرية ج ٣ ص ٢١٣ .

من الصعابة ، وم أهل اللسان ، ولم يفهموا من الحُر إلا ما ذكرناه . ثم قال :
وإذا ثبت هذا بطل مذهب أبي حنيفة والكوفيين القائلين بأن الحُر لا تكون
إلا من العنب ، وما كان من غيره لا يسمى خرا ، ولا يتناوله اسم الحُر وإنما
يسمى نبيذا وقال الشاعر :

تركتم للنبيذ لأهل النبيذ وصرت حليفا لمن عابه
شراب يداس عرض الفقى ويفتح للشر أبوابه (١)

وفى قوله تعالى « فن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجعتم »
بعد أن بين القرطبي أن العلماء أجمعوا هل التمتع للراد بقوله تعالى « فن تمتع
بالعمرة إلى الحج » هو أن يحرم الرجل بعمرة في أشهر الحج . وبعد فراغه
من أعمالها يحرم بالحج ، وأن هديه في تلك الحالة هديا . فإن لم يجد صام ثلاثة
أيام اختلف العلماء في مبدئها فقيل : له أن يصوم من وقت إحرامه بالحج إلى
يوم النحر . وقيل : غير هذا . وسبعة أيام إذا رجع إلى بلده وهذا مذهب مالك
والشافعي . بعد هذا كله عرض القرطبي في اللسان الخامسة آراء كثير من العلماء
مكان صوم هذه الأيام السبعة فقال :

« قال قنادة والربيع : هذه رخصة من الله تعالى فلا يجب على أحد صوم
السبعة إلا إذا وصل إلى وطنه . إلا أن يتشدد أحد كما يفعل من يصوم في السفر
في رمضان . وقال أحمد وإسحاق : يجزيه الصوم في الطريق . وروى عن مجاهد
وهطاء . قال مجاهد : فإن شاء صامها في الطريق ، إنما هي رخصة . وكذلك قال .

(١) تفسير القرطبي ج ٦ ص ٢٩٣ وما بعدها .

عكرمة والحسن . والتقدير هند بهض أهل اللفة : إذا رجعت من الحج أى إذا
رجعت إلى ما كنتم عليه قبل الإحرام من الحل . وقال ابن العربي : « إن كان
مخيفاً ورخصة فيجوز تقديم الرخص وترك الرفق فيها إلى المزيمة إجمالاً ،
وإن كان ذلك توقيتاً فليس فيه نص ولا ظاهر أنه أراد البلاد وأنها المراد في
الأهلب » . وناقش القرطبي ابن العربي وبين له أن هناك دليلاً من قبيل
الظاهر يدل على أن المراد البلاد فقال : « قلت : بل فيه ظاهر يقرب إلى النص
يبينه ما رواه مسلم عن ابن عمر قال : تمتع رسول الله ﷺ في حجة الوداع (١)
بالعمرة إلى الحج وأهدى . فساق معه الهدى من ذى الحليفة ، وبدأ رسول الله
ﷺ فأهل بالعمرة ثم أهل بالحج ، وتمتع الناس مع رسول الله ﷺ بالعمرة
إلى الحج . فكان من الناس من أهدى فساق الهدى ، ومنهم من لم يهد . فلما
قدم رسول الله ﷺ مكة ، قال للناس « من كان منكم أهدى فإنه لا يحل من
شئ حرم منه حتى يقضى حجه . ومن لم يكن منكم أهدى فليطف بالبيت وبالصفا
والمروة وليقصر وليحل ثم ليحل بالحج وليهد . فمن لم يجد هدياً فليصم ثلاثه أيام
في الحج وسبعة إذا رجع إلى أهله » الحديث . وهذا كالمص في أنه لا يجوز صوم
السبعة الأيام إلا في أهله وبلده والله أعلم (٢) .

الدلالات :

قسم العلماء دلالات الألفاظ إلى أقسام كثيرة منها :

دلالة العبارة : وهى ما يدل عليه اللفظ بعبارة . فإذا قال الله تعالى

(١) أخرجه مسلم في كتاب الحج ، باب وجوب الدم على التمتع ج ٦ ص ٢٠٨ .

(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٤١٠ وما بعدها آية ٢٢٣ من سورة البقرة .

« فاجتنبوا الرجس من الأوثان واجتنبوا قول الزور » فإن عبارة النص تفيد أن شهادة الزور جريمة يستحق صاحبها العقاب الشديد . وإذا قال الرسول ﷺ « إن من أكبر الكبائر الإشراف بالله وهقوق الوالدين وشهادة الزور » فإن هذا الحديث يفهم منه أيضاً بدلالة العبارة مقدار إثم شهادة الزور (١) .

ودلالة العبارة من أقوى الدلالات في استنباط الأحكام . ونرى القرطبي في آيات كثيرة يبرز دلالة العبارة فيقول : هذه الآية تدل على كذا ويؤخذ منها كذا . ومن أمثلة ذلك ما ذكره في قوله تعالى « وهى المولود له رزقهن وكسوتهن » فقد قال في المسألة الثامنة : « الرزق فى ههنا الحكم . الطعام الكافى ، وفى هذا دليل على وجوب نعمة الولد على الوالد . لضمه وهجره وسماه الله سبحانه للأم لأن الغناء يصل إليه بواسطتها فى الرضاع كما قال « وإن كن أولات حمل فأنفقوا عليهن » لأن الغناء لا يصل إلا بسببها ، وأجمع العلماء على أن على المرء نفقة ولده الأطفال الذين لا مال لهم . وقال ﷺ « لهند بنت هبة وقد قالت له : إن أباسفيان رجل شحيح وأنه لا يعطينى من النفقة ما يكفينى ويكفى بى إلا ما أخذت من ماله بغير علمه فهل على فى ذلك جناح؟ فقال « نخدى ما يكفيك وولدك بالمعروف » (٢) .

دلالة الإشارة : وهى ما يدل عليه اللفظ بغير عبارته ، ولكنه يجي

(١) انظر الاصول لأستاذنا الشيخ محمد أبو زهرة ص ١٣٣ . وأصول الفقه للمرحوم الشيخ محمد الحضرى ص ١٢١ .
(٢) أخرجه مسلم عن عائشة فى كتاب الأفضية ح ١٢ ص ٧ .

نتيجة هذه العبارة ، فهو يفهم من الكلام ولكنه لا يستفاد من العبارة ذاتها .
ومثال ذلك قوله تعالى في سياق إباحة تعدد الزوجات « فإن خفتم ألا تعدلوا
فواحدة » فإن ما يفهم من هذا النص بدلالة العبارة ، أن الإنسان لا يحل له
دينياً لا قضائياً أن يتزوج أكثر من واحدة . إذا تأكد أنه لا يعدل بين
أزواجه ، ويفهم منه بالإشارة أن العدل مع الزوجة واجب سواء كان متزوجاً
واحدة أم كان متزوجاً أكثر من واحدة ، وأن ظلم الزوجة حرام (١) .

ودلالة الإشارة حجة عند الفقهاء يؤخذ بها امتنعاً بالأحكام .

ولقد أشار القرطبي إلى هذه الدلالة أثناء حديثه عن الأحكام الفقهية في
قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه » فقد
هلق في المسألة الثامنة والثلاثين على قوله تعالى « ولا ياب الشهداء إذا ما دهموا »
فقال : قلت : وقد يستلوح من هذه الآية دليل على أن جائزاً للإمام أن يقيم
الناس شهوداً ، ويجعل لهم من بيت المال كفايتهم . فلا يكون لهم شغل إلا تحصل
حقوق الناس حفظاً لها ، وإن لم يكن ذلك ضاعت الحقوق وبطلت . فيكون
للحنى : ولا ياب الشهداء إذا أخذوا حقوقهم أن يجيبوا والله أعلم . فإن قيل :
هذه شهادة بالأجرة . قلنا : إنما هي شهادة خالصة من قوم استوفوا حقوقهم من
بيت المال وذلك كأرزاق القضاة والولاة وجميع المصالح التي تعين للمسلمين وهذا
من جهلتها والله أعلم . وقد قال تعالى « والماملين عليها » ففرض لهم (٢) .

فقوى الخطأ : وهي إنبات حكم المنطوق به للمسكوت عنه بطريق

(١) الأصول للشيخ محمد أبو زهرة ص ١٢٢ .

(٢) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٣٨٩ آية ٢٨٢ من سورة البقرة .

الأولى . وكان للمالكية يأخذون بها ويمتبرونها حجة . أما خير المالكية فقد اختلفوا فيها فبعضهم قد اهتمرها طريقاً من طارق معرفة الأحكام وبعضهم قد رفض ذلك . ونرى القرطبي يأخذها وينتصر للمالكية ومن وافقهم ويستدل ببعض الآيات هل صحة العمل بها . ففي قوله تعالى « ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده إليك ومنهم من إن تأمنه بدينار لا يؤده إليك إلا ما دمت عليه ظمناً » يقول في المسألة الثانية : « أخبر تعالى أن في أهل الكتاب الظنن والأمين ، والمؤمنون لا يميزون ذلك فينبغي اجتناب جميعهم ، وخص أهل الكتاب بالذكر وإن كان المؤمنون كذلك ، لأن الغليظة فيهم أكثر فخرج الكلام هل الغالب . . ثم قال ومن حفظ الكثير وأداه فالليل أولى ، ومن خان في اليسير أو منعه ، فذلك في الكثير أكثر ، وهذا أول دليل هل القول بمفهوم الخطاب . وفيه بين العلماء خلاف كثير مذكور في أصول الفقه » (١) .

ولقد قسم الأصوليون دلالة أقوى الخطاب إلى قسمين :

أحدهما : إثبات الحكم في الأكثر إذا ثبت في الأقل . لأن الكثرة تزيد الحكم قوة . ثانيهما : إثبات الحكم في الأقل ، لأن القلة تقمض قوة في الحكم لا تكون في الكثرة ، والآية التي معنا تصلح للقسمين ، وامل قول القرطبي يوضح ذلك . فقد قال مشيراً إلى القسم الأول : « ومن حفظ الكثير وأداه فالليل أولى ، وقال مشيراً إلى القسم الثاني : « ومن خان في اليسير أو منعه فذلك في الكثير أكثر .

ويملق أستاذنا الشيخ محمد أبو زهرة هل هذه الآية وهو يتحدث عن

(١) تفسير القرطبي ج ٤ ص ١١٦ آية ٧٥ من سورة آل عمران .

فحوى الخطاب فيقول « وهذا المثال يشمل النوهين ، لأن القسم الأول من الآية السكرية يثبت حكم الأقل في الأقل بالأولى ، والقسم الثاني منها اعتبر النفي الأكثر لأنه نفي الأقل إذ من لا يؤمن هل دينار بالأولى لا يؤمن هل قنطار » (١) .

مفهوم المخالفة : وهي : إثبات نقيض حكم المنطوق به للسكوت عنه .
كقوله ^{صلى الله عليه وسلم} « في سائمة الغنم الزكاة » فهذا يدل بمنطوقه ، هل وجوب الزكاة في الغنم السائمة ، وبمفهومه هل أن الزكاة لا تجب في غير السائمة . ولم يأخذ الحنفية بمفهوم المخالفة كطريق من طرق فهم الأحكام . هل عكس المالكية الذين أخذوا به في ذلك ويسمى هندهم . « دليل الخطاب » (٢) .

ولقد رد القرطبي على من أنكر القول بمفهوم المخالفة أو بدليل الخطاب مستدلاً بقوله تعالى « وآمنوا بما أنزلت مصداقاً لما همكم ولا تكونوا أول كافر به » . فقل : « لا حجة في هذه الآية لمن يمنح القول بدليل الخطاب وهم الكوفيون ومن وافقهم . لأن المقصود من الكلام : النهي عن الكفر أولاً وآخرأ ، وخص الأول بالذكر ، لأن التقدم فيه أفظ . فكان حكم للدكتور والسكوت عنه واحداً وهذا واضح » (٣) .

وينقسم مفهوم المخالفة إلى أقسام كثيرة باهتمام القيد الذي يقيد الكلام فإن أساس مفهوم المخالفة أن يكون الكلام مقيداً بقيد ، فيثبت الحكم في الحال التي اشتمل عليه القيد بمنطوقه ، ويثبت النقيض في الحال التي اشتملت

(١) مالك ص ٣٠٠ .

(٢) راجع الأصول ، ومالك للشيخ محمد أبو زهرة ص ١٣٩ ، ٢٧٠ .

(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٣٤ آية ٤٢ من سورة البقرة .

من التقييد بمفهومه . ومن القيود قيد الصفة . فن أقسام مفهوم المخالفة مفهوم
الصفة فهو الحديث السابق في الزكاة (١) .

ومفهوم الصفة حجة هندی للمالكية والشافعية ، وطريق من طرق استنباط
الأحكام هندی . ولقد بين القرطبي كيف بُني عليه بعض الأحكام فقال في
قوله تعالى : « ومن لم يستمع منكم طولاً أن ينكح المحصنات المؤمنات فن
ما لمسكت أيمانكم من فتياتكم المؤمنات » : قوله تعالى : « المؤمنات » بين
هنا أنه لا يجوز التزوج بالأمة الكتابية . فهذه الصفة مشترطة عند مالك
وأصحابه ، والشافعي وأصحابه ، والثوري والأوزاعي والحسن البصري
والزهري ومكحول ومجاهد . وقالت طائفة من أهل العلم منهم أصحاب الرأي :
نكاح الأمة الكتابية جائز . قال أبو عمر : ولا أعلم لهم مطلقاً في قولهم
إلا أبا ميسرة عمرو بن شرحبيل فإنه قال : إمام أهل الكتاب بمنزلة الحرائر
منهن قلوا : وقوله « المؤمنات » هل جبه الوصف الفاضل ، وليس بشرط
ألا يجوز غيرها ، وهذا بمنزلة قوله تعالى « فإن ختم ألا تعدلوا فواحدة »
فإن خاف ألا يعدل فتزوج أكثر من واحدة جاز ، ولكن الأفضل ألا يتزوج
إلا مؤمنة : ولو تزوج غير المؤمنة جاز ، واحتجوا بالقياس على الحرائر ، وذلك
أنه لما لم يمنع قوله « المؤمنات » في الحرائر ، من نكاح الكتابيات فكذلك
لا يمنع قوله « المؤمنات » في الإمام من نكاح إماء الكتابيات . وقال أشهب
في المدونة : جائز للعبد المسلم أن يتزوج أمة كتابية . فلمنع عنده أن يفضل
الزوج في الحرية والدين معاً (٢) .

(١) مالك ص ٢٩٩ .

(٢) تفسير القرطبي ج ٥ ص ٤٠ آية ٢٥ من سورة النساء .

ولقد هرف الأصوليون بمفهوم الوصف فقالوا « هو أن يثبت الحكم في المنطوق المقيد بوصف وأن يثبت النقيض إذا تخلف الوصف ، فالآية قد قيّدت حلّ الإماء بأن تسكن مؤمنات فلا تحلّ الإماء غير المؤمنات . وبهذا النظر أخذ مالك والشافعي وبعض الفقهاء (١) . واشترط المالكية للأخذ بمفهوم الصفة : ألا تخرج الصفة عن جرح الغالب والمادة كقوله تعالى في آية تحريم النساء « وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن » فترى هنا صفتين إحداهما : ذكرت هل يجزى المادة والغالب فذكرها لا يدل هل إثبات نقيض الحكم عند هدمها وهو الحل وهو وصفين بكونهن في الحجور . والأخرى : لم تسكن هل هذا النحو فذكرها يُثبت نقيض الحكم وهو الحل عند هدمها ، وهو كون الأمهات قد دخلتم بهن . ولقد أشار القرطبي إلى هذا الشرط في الأخذ بمفهوم الصفة ، ونافس الظاهرية على ضوئه فقال في قوله تعالى « وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن » : « الربيبة بنت امرأة الرجل من غيره سميت بذلك لأنه يربيهما في حجره . فهي ربوبة . فمبيلة بمعنى مفعولة ، وانفق الفقهاء هل أن الربيبة تحرم هل زوج أمها إذا دخل بالأم . وإن لم تسكن الربيبة في حجره . وشدد بعض المتقدمين وأهل الظاهر فقالوا لا تحرم عليه الربيبة إلا أن تسكن في حجر المتزوج بأمها . فلو كانت في بلد آخر وطارق الأم بمد الدخول . فله أن يتزوج بها واحتجوا بالآية فقالوا : حرّم الله تعالى الربيبة بشرطين أحدهما : أن تسكن في حجر المتزوج بأمها ، والثاني : الدخول بالأم . فإذا هدم أحد الشرطين لم يوجد التحريم ، ثم قال القرطبي في رد هذا : قال الطحاوي : وإضافتهن إلى

(١) راجع الأصول للشيخ أبو زهرة ص ١٤٦ .

المعجور إنما ذلك هلئ الاغلب مما يكون عليه الربائب ؛ لانهم لا يهرمن إذا لم يكن كذلك» (١) .

العام والخاص

يسرف « القراني » وهو من علماء المالكية اللفظ العام بأنه الموضوع لشيء كليٍّ بحيث يشمل الحكم كل آحاده . فكل ما ينطلق عليه اسم العام يكون داخلًا في عموم الحكم الذي أسند إليه . فإذا قلت الإنسان البالغ مكاف بالصلاة والزكاة والحج : فكل ما ينطبق عليه اسم الإنسان داخل في هذا الحكم ، وإذا قال الشارع : السارق تقطع يده فكل من يتحقق فيه الوصف وهو السرقة يستحق ذلك الحكم . وهكذا فالعام يدل هلئ قدر مشترك يتحقق في كل آحاده فينطبق عليه اللفظ ، وينطبق بعقضاءه الحكم ، وإذا كان اللفظ لا يُطلب فيه الحكم للقدر المشترك . بل يُطلب فيه البعض فهو خاص كقوله تعالى « فمحرير رقبة مؤمنة » أو قوله تعالى « فمحرير رقبة من قبل أن يهاكما » فاللفظ خاص فيهما لأنه لم يُطلب فيه كل ما يتحقق فيه هذا الوصف بل واحد منه . وان كان في الأول مقيداً بوصف وكان في الثاني مطلقاً هن المقيد» (٢) .

واند اختلف العلماء في تخصيص تام القرآن بالسنة وتضييق دائرة اختلاف أمام تخصيص النصوص العامة من القرآن ، بالأحاديث المتواترة والمشهورة ، فأهلبية العلماء تميز ذلك . ومن أمثلة الأول تخصيص قوله تعالى « يوصيكم

(١) تفسير القرطبي ج ٥ ص ١١٢ .

(٢) مالك ص ٢٨٣ .

الله في أولادكم» بقوله عليه الصلاة والسلام «القاتل لا يرث» (١) وبقوله
ﷺ «لا يوارث أهل القبالتين وأهل اللتين» (٢) ومن أمثلة الثأني تخصيص
قوله تعالى «وأهل لكم ماوراء ذلكم أن تبغوا بأهوالكم محصنين غير مسافحين»
بقوله ﷺ «لا تنكح المرأة هلي عنها ولا هلي خالتها ولا هلي ابنة أخيها ولا ابنة
أختها إن كنتم ذلك قطعتم أرحامكم» (٣) .

وتقسم دائرة انطلاف حول تخصيص عام القرآن بأخبار الأحاد فمنع من
ذلك الإمام أبو حنيفة لأن دلالة العام هنده قطعية لا تحتاج إلى بيان فلا يجوز
أن تخصص إلا بما هو في درجتها ، وأخبار الأحاد ليست لها هذه القوة . أما
الإمام مالك فإن دلالة العام هنده ظنية، ورغم هذا أجاز ذلك مرة ومنعه أخرى،
ولقد استنبط المالكية من فقه الإمام مالك أنه كان لا يميز تخصيص عام القرآن
بأخبار الأحاد . إلا إذا رفع من شأنها وقواها قياس أو إجماع أو عمل أهل
المدينة (٤) .

ولقد أشار القرطبي إلى اختلاف العلماء في تخصيص الكتاب بالسنة

(١) أخرجه الترمذى عن أبي هريرة وانتقد بعض رواة وهو إسحاق بن عبد الله وقال
فيه قد تركه بعض أهل العلم منهم أحمد بن حنبل ويقول صاحب تحفة الأحوذى : أخرجه ابن
ماجه والنسائي في السنن الكبرى وقال : إسحاق متروك ثم بين أن العمل رهم هذا النقد
عليه هند أهل العلم انظر تحفة الأحوذى ٦ ص ٢٩٠ .

(٢) أخرجه الترمذى عن جابر وانظر شرح تنقيح الفصول للقرائى/٦٨٤ ص ٩٢ .

(٣) الاصول للشيخ محمد أبو زهرة ص ١٥٣ والحديث أخرجه البخارى فى كتاب
النكاح عن أبي هريرة ج ٣ ص ١٦٠ .

(٤) انظر مالك ص ٣٠٨ والاصول ص ١٥٢ وانظر شرح تنقيح الفصول ص ٩٣ .

إشارة خاطرة في قوله تعالى « إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير » (١)
 الآية وبين أنه لا يجوز تخصيص الكتاب بحديث ضعيف باتفاق العلماء ، ثم
 أشار إلى أن الآية قد دخلها التخصيص ببعض الأحاديث فقال في المسألة الخامسة
 « وقد اختلف الناس في تخصيص كتاب الله تعالى بالسنة ، ومع اختلافهم في
 ذلك اتفقوا على أنه لا يجوز تخصيصه بحديث ضعيف قال ابن العربي ، وقد
 يستدل على تخصيص هذه الآية أيضاً بما في صحيح مسلم من حديث عبد الله
 ابن أبي أوفى قال : هزونا مع رسول الله ﷺ سبع فزوات كنا نأكل الجراد
 معه (٢) ، وظاهره أكله كيف ما مات بعلاج . أو حتف أنفه . وبهذا قال ابن
 نافع وابن عبد الحكم وأكثر العلماء وهو مذهب الشافعي وأبي حنيفة
 وغيرهما . ومنع مالك وجهور أصحابه من أكله إن مات حتف أنفه . لأنه من
 صيد البر ألا ترى أن المحرم يميزه إذا قتله فأشبهه القرال . وقال أئمة :
 إن مات من قطع رجل أو جناح لم يؤكل ، لأنها حالة قد يعيش بها وينسل (٣) .

وفي قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى يقول
 في المسألة السابعة » : والجمهور أيضاً على أنه « لا يقتل مسلم بكافر » (٤) أخرجه
 البخاري عن هلي بن أبي طالب ولا يصح لهم — أي للمخالفين — ما رووه
 من حديث ربيعة أن النبي ﷺ قتل يوم خيبر مسلماً بكافر ، لأنه منقطع
 ومن حديث ابن البيهقي وهو ضعيف عن ابن عمر عن النبي ﷺ مرفوعاً
 قال الدار قطنى : « لم يسنده غير إبراهيم بن أبي يحيى وهو متروك الحديث

(١) آية ١٣٧ من سورة البقرة .

(٢) أخرجه مسلم في صحته الصيد والنبات ح ١٣ ص ١٠٢ .

(٣) تفسير القرطبي ح ٣ ص ٢١٧ .

(٤) أخرجه البخاري عن هلي رضي الله عنه ج ٤ ص ١٢١ .

والصواب عن ربيعة عن ابن البيهاني مرسل عن النبي ﷺ ، وابن البيهاني
ضميف الحديث لا تقوم به حجة إذا وصل الحديث فكيف بما مرسله .

قلت — والقائل القرطبي — فلا يصح في الباب إلا حديث البخاري
وهو يخصص عموم قوله تعالى « كتب عليكم القصاص في القتلى » الآية وعموم
قوله « النفس بالنفس » (١) .

ويبدو أن القرطبي كان يعيل إلى تخصيص عام القرآن بأخبار الأحاد مطلقاً
مثل الشافعية وكثير من المالكية ويؤيد هذا ما ذكره في قوله تعالى « يا أيها
الذين آمنوا أوفوا بالعقود أحلت لكم بهيمة الأنعام إلا ما يتلى عليكم » فقد
قال في المسألة الرابعة : قوله تعالى « إلا ما يتلى عليكم » أي اقرأ عليكم في القرآن
والسنة من قوله تعالى « حرمت عليكم الميتة » وقوله عليه الصلاة والسلام
« وكل ذي ناب من السباع حرام » ثم قال « فإن قيل الذي يتلى علينا الكتاب
ليست سنة . قلنا : كل سنة لرسول الله ﷺ فهي من كتاب الله . فعمم
القرطبي كل ما نقل عن رسول الله ﷺ ولم يستثن أخبار الأحاد ، وبين أن
كل ما نقل فهو من كتاب الله . ثم قال والدليل عليه أمران أحدهما : حديث
المسيف « لأقضي بينكما بكتاب الله » (٢) والرجم ليس منصوصاً بكتاب
الله . الثاني : حديث ابن مسعود « وما لي لا ألن من لعن رسول الله ﷺ وهو
في كتاب الله » (٤) . الحديث . على أن امتنا ذناب الشيع محمد أبو زهرة قد هلق

(١) تفسير القرطبي ج ٧ ص ٢٤٧ آية ١٧٨ من سورة البقرة .

(٢) أخرجه مسلم عن أبي هريرة ج ١٣ ص ٨٣

(٣) حديث المسيف أخرجه البخاري عن أبي هريرة ج ٤ ص ١١٠

(٤) أخرجه مسلم في كتابه الباس ج ١٤ ص ١٠٥ .

هل حديث الرجم بأنه حديث آحاد فقال وهو يتحدث عن موقف الحنفية والشافعية حول تخصيص الكتاب بأحاديث الآحاد . وإذا كانت دلالة العام في القرآن قطعية — أي عند الحنفية — فأحاديث الآحاد لا تخصص هام الكتاب وقد خالف في ذلك للشافعي ومن تبعه فإنهم يخصصون عام القرآن ، بالأحاديث ويضربون لذلك مثلًا بقوله تعالى : « الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة » فإنها بما دلولها عام تشمل المحصنة وغير المحصنة . ولكنها خصصت بغير المحصن ، وخصصها حديث الرجم وهو خبر آحاد وليس بحديث عامة — أي ليس متواترا — « (١) .

وإذا كانت الآيات العامة في القرآن تخصص بالأحاديث فإنها تخصص أيضاً بآيات أخرى وذلك مثل قوله تعالى « ولا تظنن أن يتركبوا بفسادهم ثلاثون نكوة » فإنها قد خصصت بقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا إذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها » وبقوله « وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن » ويسمى كل هذا تخصيصاً مستقلاً . وذهب العلماء إلى أن عام القرآن يخص أيضاً بمخصص متصل ، والمخصصات المنصلة كثيرة منها : الاستثناء نحو قوله تعالى « والشراء يتبعهم الغارون إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات » ونحو قوله « ومن يفعل ذلك يلق أثاماً يضاعف له العذاب يوم القيامة ويخلد فيه مهاناً إلا من تاب وآمن وعمل عملاً صالحاً » (٢) وإذا جاء الاستثناء بعد جعل متماطفة بالواو أو نحوها فهل يصرف إلى الجملة الأخيرة وحدها أو إلى جميع الجمل وبعبارة أخرى هل يخص الاستثناء الجملة الأخيرة أو جميع الجمل ؟ .

(١) أبو حنيفة للشيخ أبو زهرة ص ٢٧٥ .

(٢) الاتقان للسيوطي ج ٢ ص ١٦ بتصرف .

اختلف العلماء في ذلك فذهب قوم إلى أن الاستثناء يرجع إلى الجملة الأخيرة ، إلا إذا دل الدليل على خلاف ذلك وقال آخرون : يرجع إلى الجميع إلا أن يدل الدليل على خلاف ذلك . وقال قوم : يتوقف في الجميع إلا أن يدل الدليل . ولكل فريق أدلة وحبجج . فنحجج المممين أنها قالوا : لا فرق بين أن يقول : حاقب من قتل وسرق وزنى إلا من تاب في رجوع الاستثناء إلى الجميع ويحباب هن هذا الدليل بأن هذا قياس في اللغة .

ومن حجج المحصنين بالجملة الأخيرة قولهم : إطلاق الكلام الأول معلوم ودخوله تحت الاستثناء مشكوك فيه ، فلا ينبغي أن يخرج منه ما دخل فيه إلا بيقين ، وهذا الكلام قاسد . لأنه غير مسلم إطلاق الأول قبل تمام الكلام ، وما تم الكلام حتى أردف باستثناء يرجع إليه عند العموم ، ويحتمل الرجوع إليه عند التوقف وقال أرباب الوقف : إذا بطل التعميم والتخصيص . لأن كل واحد منهما محكم . فيجب التوقف لا محالة . قال الفزالي : وهذا هو الأحق ، وإن لم يكن بد فذهب المممين أولى ، لأن الواو ظاهرة في المعطف وذلك يوجب الاتحاد بين المعطوف والمعطوف عليه ، ومنه المممين هو المختار ههنا لأن المتبادر من الإطلاق في حرف الخطاب ، فإذا دل دليل على غير ذلك يعمل به ، (١) .

ولقد بين القرطبي موقف العلماء من الاستثناء ورجح التوقف ، ثم عاد فرجح موقف المممين ، لأن كثيراً من القرائن تشهد له ، وذكر القرطبي كل هذا في قوله تعالى : والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم

(١) أصول الفقه للمرحوم ، الشيخ محمد الحضري ، ص ١٦٨ وما بعدها بتصرف .

ثمانين سجدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا وأولئك هم الفاسقون، إلا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا فإن الله غفور رحيم » يقول القرطبي في المسألة الرابعة والعشرين : الاستثناء إذا تعقب بهلاء مطوقة صاد إلى جميعها هند مالك والشافعي وأصحابها ، وهد أنى حنيفة وجل أصحابه ، يرجع الاستثناء إلى أقرب مذكور وهو الفسقى . ولهذا تقبل شهادته ، فإن الاستثناء راجع إلى الفسقى خاصة لا إلى قبول الشهادة . وسبب الخلاف في هذا الأصل سببان أحدهما : هل هذه الجمل في حكم الجملة الواحدة للعطف الذى فيها أو لكل جملة حكم نفسها فى الاستقلال ، وحرف العطف محسن لا مشرك ، وهو الصريح فى عطف الجمل ، لجواز عطف الجمل المختلفة بعضها على بعض على ما يعرف من النحو . السبب الثانى : يشبه الاستثناء بالشرط (١) فى هوده إلى الجمل المتقدمة فإنه يعود إلى جميعها هند الفقهاء . أولا يشبه به لأنه من باب القياس فى اللغة وهو فاعل على ما يعرف فى أصول الفقه .

والسببان اللذان ذكرهما القرطبي - وما على ما أعتقد من أدلة كل فريق - فمن قال إن الجمل فى حكم الجملة الواحدة للعطف الذى فيها هم . ومن قال إن لكل جملة حكما مستقلا أعاد الاستثناء إلى الجملة الأخيرة . ومن قال إن الشرط يشبه الاستثناء أعاد الاستثناء إلى الجميع . ومن قال إن هذا قياس والقياس لا يجوز فى اللغة أرجحه إلى الجملة الأخيرة .

ثم بين القرطبي أن هذه المحجة محتملة ولا ترجيح لبعضها فالأصل التوقف .

(١) اتفق الفقهاء على أنه لو قال قائل : والله لا أكنت ولا شربت إن شاء الله تعلق الشرط بالمتين ، وإذا ألحق الاستثناء بالشرط كان قياساً فى الله وهو فاسد ويسمى الشرط استثناء تجوزاً لأنه يقوم مقام « إلا » فى الإخراج . انظر المصدر السابق وانظر شرح تنقيح الفصول من ١٠٥ .

يقول القرطبي : « والأصل أن كل ذلك محتمل ولا ترجيح . فتمين ما قاله القاضى من الوقف ، ويتأيد الإشكال بأنه قد جاء فى كتاب الله عز وجل كلا الاصرين . . فإن آية المحاربة « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله . . » إلخ فيها هوذا الضمير إلى الجميع بانفاق ، وآية قتل المؤمن خطأ « وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأ » فيها رد الاستثناء إلى الأخيرة بانفاق .. وآية القذف محتملة الوجهين ، فتمين الوقف من غير مبن . قال علمائنا : وهذا نظر كليّ أصوليّ » . ثم قال : « وبترجيح قول مالك والشافعي رحمهما الله من جهة نظر الفقه الجزئى بأن يقال : الاستثناء راجع إلى الفسق والنهي عن قبول الشهادة جميعاً . إلا أن يفرق بين ذلك بخبر يجب التسليم له . وأجمعت الأمة هل أن التوبة تمحو الكفر فيجب أن يكون ما دون ذلك أولى والله أعلم . قال أبو هيب : الاستثناء يرجع إلى الجمل السابقة قال : وليس من نسب إلى اصنا بأعظم جرماً من مرتكب الزنا . ثم الزانى إذا تاب قبلت شهادته لأن التائب من الذنب كمن لا ذنب له . وإذا قبل الله التوبة من العبد كان العباد بالقبول أولى ، مع أن مثل هذا الاستثناء موجود فى مواضع من القرآن منها قوله تعالى « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله — إلى قوله — إلا الذين تابوا » ولا شك أن هذا الاستثناء إلى الجميع . وقال الزجاج : وليس القاذف بأشدّ جرماً من الكافر ، فحقه إذا تاب وأصلح أن تقبل شهادته ، قال وقوله « أبداً » أى ما دام قاذفاً كما يقال : لا نقبل شهادة الكافر أبداً فإن معناه ما دام كافراً . وقال الشعبي للمخالف فى هذه المسألة : يقبل الله توبته ولا تقبلون شهادته . ثم إن كان الاستثناء يرجع إلى الجملة الأخيرة هند أقوام من الاصوليين فقوله « وأولئك هم الفاسقون » تمليل لاجملة مستقلة بنفسها . أى لا تقبلوا شهادتهم لفسقهم . فإذا زال الفسق فلم لا تقبل شهادتهم ؟ . ثم توبة القاذف ، إكنا به

نفسه ، كما قال عمر لقدفة الغيرة بمحضرة الصحابة من غير تكبير مع إشاعة القضية وشهرتها من البصرة إلى الحجاز وغير ذلك من الأقطار ، ولو كان تأويل الآية ما تأوله الكوفيون لم يجوز أن يذهب علم ذلك عن الصحابة وناقوا العمر : لا يجوز قبول توبة القاذف ، ولم يسمهم السكوت عن القضاء بتحريف تأويل الكتاب . فسقط قولهم والله المستعان (١) .

تخصيص العام بالعرف والمادة :

العرف إما قولى وإما هملى . فالعرف القولى : أن يكون الناس قد تعارفوا إطلاق اللفظ العام هلى بعض أفرادها كما تعارفوا إطلاق الدابة هلى الخمار . ويُسمى هذا العرف : عادة المخاطبين فى الاستعمال أو المادة القولية . ولقد اتفق الأصوليون هلى جواز تخصيص النصوص العامة به . لأن الشارع إنما يخاطب الناس بما تعارفوه من الاطلاقات .

ولقد أبرز القرطبى ذلك وبين ماذهب إليه الأصوليون . فى قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة » الآية ، يقول فى المسألة السابعة والعشرين : قوله تعالى « وإن كنتم مرضى أو هلى سفر أو جاء أحد منكم من الغائط » تقدم فى النساء مستوفى وتزيد هنا مسألة أصولية أغفلناها هناك . وهى تخصيص العموم بالمادة الغالبة . فإن الغائط كناية عن الأحداث الخارجة من المخرجين فهو عام . غير أن جُل هلمائنا خصصوا ذلك بالأحداث المعتادة

(١) تفسير القرطبى ج ١٢ ص ١٨٠ وما بعدها آية ٤ ، ٥ من سورة النور . وحديث ما قاله عمر لقدفة الغيرة ورد فى أسد الغابة ج ٤ ص ٤٠٧ أن الغيرة بن شعبة ولاء عمر البصرة ولم يزل هلبها حتى شهد عليه بالزنى فعزله ثم ولاء الكوفة فلم يزل هلبها حتى قتل عمر .

الخارجة على الوجه المعتاد . فلو خرج غير المعتاد كالحصى والدود ، أو خرج المعتاد على وجه الساس والمرض ، لم يكن شيء من ذلك ناقضاً ، وإنما صاروا إلى اللفظ لأن اللفظ مهما تقرر لمدلوله عرف غالب في الاستعمال ، سبق ذلك الغالب لفهم السامع حالة الإطلاق ، وصار غيره مما وضع له اللفظ بعيداً عن الذهن . فصار غير مدلول له وصار الحال فيه كالحال في الدابة فإنها إذا أطلقت سبق فيها الذهن إلى ذوات الأربع ، ولم تخطر النملة ببال السامع . فصارت غير مرادة ولا مدلوله لذلك اللفظ ظاهراً . والمخالف يقول : لا يلزم من سبقية الغالب ، أن يكون النادر غير مراد فإن تناول اللفظ لهما واحد وضماً ، وذلك يدل على شعور المتكلم بهما قصداً . والأول أصح وتسمته في كتب الأصول (١) .

أما التعرف العملي (٢) فقد أجاز الامام مالك تخصيص العام به ومنع ذلك الجمهور . ولقد امتدج القرطبي وجهة نظر الامام مالك هذه ، ويبدو من كلام القرطبي أن أحداً من الأئمة لم يقل به ولم يفتن إليه . على هكس ما ذهب إليه بعض الباحثين من القدامى والمحدثين (٣) .

يقول القرطبي في قوله تعالى « وإن أردتم أن تسترضعوا أولادكم » : قوله تعالى « وإن أردتم أن تسترضعوا أولادكم » أي لأولادكم غير الوالدة قاله الزجاج .

(١) تفسير القرطبي ج ٦ ص ١٠٤ آية ٦ من سورة المائدة

(٢) معناه قصر اللفظ العام على ما جرت عادة المخاطبين الفعلية عليه وذلك كلفظ الطعام فإنه عام فإذا جرت عادة بعض المخاطبين ألا يأكل إلا نوعاً معيناً ثم حلف ألا يأكل طعاماً فهل يحنث إذا أكل أي طعام أو لا يحنث إلا إذا أكل ما جرت عادته بأكله قال الجمهور : يحنث بأكل أي نوع من أنواع الطعام . وقال مالك : لا يحنث إلا إذا أكل ما جرت عادته بأكله انظر شرح تنقيح الفصول ص ٩٤ .

(٣) أنظر الأصول للشيخ الحضري ص ٢٠٣ وشرح تنقيح الفصول ص ٩٤ .

قال النحاس : التقدير في العربية أن تسترضعوا أجنبية لأولادكم مثل « كالوم
أو وزنوم » أي كالواطم أو وزنواطم . وحذفت اللام لأنه يتمدى إلى
مفعولين أحدهما بهرف ، وأشد سيئويه .

أمرُك الخبيرُ فافعل ما أمرت به فقد تركتك ذا مال وذا نسب

ولا يجوز دهوت زيدا . أي دهوت زيد . لأنه يؤدي إلى التلبيس
فيعتبر في هذا النوع ، السماع . ثم عقب القرطبي بقوله ؟ قلت : وهى هذا يكون
في الآية دليل على جواز اتخاذ الظئر ، إذا اتفق الآباء والأمهات على ذلك ،
وقد قال هكرمة في قوله تعالى « لا تضار والدة » منناه الظئر حكاه ابن عطية ،
والأصل أن كل أم يلزمها رضاع ولدها كما أخبر الله عز وجل ، فأمر الزوجات
بإرضاع أولادهن وأوجب لهن على الأزواج النفقة والسكوة . والزوجية قائمة .
فلو كان الرضاع على الأب لذكره مع ما ذكره من رزقه وكسوته . إلا أن
مالك رحمه الله دون فقهاء الأئمة استثنى المحسبية فقال : لا يلزمها رضاعة
فأخرجها من الآية ، وخصصها بأصل من أصول الفقه وهو العمل بالصادقة .
وهذا أصل لم يتفطن له ابن مالك والأصل البديع فيه أن هذا أمر كان في
الجاهلية في ذوى الحسب وجاء الإسلام فلم يغيره ، وعمادى ذوى الثروة
والأحساب على تفرغ الأمهات للتمتع بدفع الرضعا للمواضع إلى زمانه . فقال
به ، وإلى زماننا فتحققنا ، شرها (١) .

صيغة الأمر ومذاهب العلماء في حقيقتها :

إذا مجردت صيغة الأمر عن القرائن فهل تدل على طلب الفعل على جهة

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٧٢ آية ٢٤٣ من سورة البقرة .

الوجوب أو التندب ؟ ذهب جمهور العلماء إلى أنها في تلك الحالة تمثل على طلب الفعل على جهة الوجوب . فإله تبارك وتعالى . قد قال ملائكتك « اسجدوا لآدم » فامتثلوا ، وأبى إبليس السجود . فقال الله له « ما منعك من ألا تسجد إذ أمرتك » ولم يأمر إلا بقوله « اسجدوا » وكذلك ذم الله قوماً بعدم امتثال ما أمروا به فقال « وإذا قيل لهم اركعوا لا يركعون » ولم يأمرهم إلا بقوله « اركعوا » وهو صيغة لا قرينة معها .

وذهب جماعة من العلماء إلى أنها في تلك الحالة للتندب . وهناك أقوال وراء أخرى لا داعي لتفصيلها . ويقول أسناذنا الشيخ محمد الخضرى مؤبدا رأى الجمهور « والذي يظهر لنا من استقراء الأدلة ، أن وضع صيغة « أفعل » إنما هو لطلب الفعل طلباً حتماً ، ويلزم من ذلك إذا كان للطلب سيادة على المطلوب منه ، أن يكون بالفعل مستحقاً للأرضاء والثواب ، وبالسكف مستحقاً للسلامة والمقاب . وهذا هو الذي يلزم أن يكون قاهدة لفهم كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، لو فرضنا أن تأتى فيهما هذه الصيغة بمجردة هن القرائن . فأما إن اختلفت بالصيغة قرينة تبين المراد فقد خرجت عن موضوع النزاع بين الخصوم . وهذا معظم ما ورد في التشرية كما يدل عليه الاستقراء (١) .

ولقد أشار القرطبي إلى هذا عندما بين محل النزاع بين العلماء في « اللئمة » وذلك في قوله تعالى « وتمعون على الموصع قدره وعلى المقتر قدره » ورجح قول من قال بوجوب اللئمة تمسكاً بمقتضى الأمر ، وأشير ذلك من القرائن والأدلة فقال : قوله تعالى « وتمعون » معناها اطلوهم شيئاً يكون منهاها

(١) انظر أصول الفقه للشيخ الخضرى ص ٣١٤ .

لهن . وحمله ابن عمر وهلى بن أبى طالب والحسن بن أبى الحسن ومعيد بن عمير وأبو قلابة والزهرى وقتادة والضحاك بن مزاحم — هلى الوجوب ، وحمله أبو هبيد ومالك بن أنس وأصحابه والقاضى شريح وهيرم — هلى الندب . تمسك أهل القول الأول ، بمقتضى الامر ، وتمسك أهل القول الثانى ، بقوله تعالى « حقاً على الحسنين » « حقاً على المتقين » ولو كانت واجبة لأطلقها على الخلق أجمعين . ثم قال : والقول الاول أولى . لأن صوميات الامر بالامتناع فى قوله « متعوهن » وإضافة الامتناع إليهن بلام التملك فى قوله « والمطلقات متاع » أظهر فى الوجوب منه فى الندب . وقوله « على المتقين » تأكيد لإيجابها لان كل واحد يجب عليه أن يتقى الله فى الاشراك به ومما صبه . وقد قال تعالى فى القرآن « هدى لامتقين » (١) .

خبر الواحد :

ذهب أكثر العلماء من المحدثين والفقهاء والأصوليين ، إلى أن خبر الواحد حجة يلزم العمل بها ومع هذا فهو لا يفيد إلا الظن ولا يفيد اليقين ولا يقدح ذلك فى حجيته لأنه يعتمد على أصل قطعى وهو القرآن . فإله تبارك وتعالى أمرنا أن اتبع الرسول ﷺ فى كل ما جاء به يقول سبحانه « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » ويقول « من يعط الرسول فقد أطاع الله » (٢) .

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٠٠ وانظر مقاله فى قول الله « فاطموا ما تؤمرون »

ح ١ ص ٤٤٩ .

(٢) راجع مالك ص ٣١١ والموافقات للشطبي ج ٣ ص ١٧ والحديث والمحدثون

للسيخ محمد أبو زهرة ص ٢٦ .

ولقد هاجم الإمام الشافعي من ينسك الاحتجاج بخبر الواحد وناقشه في رسالته مناقشة طويلة فليراجعها من أرادها (١) .

ولقد أشار القرطبي أثناء تفسيره لبعض الآيات إلى أن خبر الواحد حجة وأنه يلزم قبوله . ففي قوله تعالى « سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم من قبلتهم التي كانوا عليها » يقول في المسألة الثامنة : وفيها — أي في الآية — دليل على جواز القطع بخبر الواحد ، وذلك أن استقبال بيت المقدس كان مقطوعا به من الشريعة هندم . ثم إن أهل قباء لما أتاهم الآتي وأخبرهم أن القبلة قد حولت إلى للمسجد الحرام قبلوا قوله واستداروا نحو الكعبة (٢) فتركوا للتواتر بخبر الواحد وهو مضمون . ثم بين القرطبي أن هناك من يمنع ذلك ، لأن المقطوع لا يرفع بالمظنون . أما قصة أهل قباء ، وما كان ﷺ ينقله من الولاية ، فمحمول على قرآن تفيد العلم إما نقلا وتحقيقا وإما احتمالا وتقديرا . ثم قال أخيرا : « وتسمي هذا سؤالا وجوابا في أصول الفقه » (٣) .

وفي قوله تعالى « إن الذين يكتُمون ما أنزلنا من بينات والهدى » يقول في المسألة الثالثة : قوله تعالى « من بينات والهدى » فيه دليل على وجوب العمل بقول الواحد ؛ لأنه لا يجب عليه البيان إلا وقد وجب قبول قوله ، وقال « إلا الذين تابوا وأصلحوا وبينوا » فحكم بوقوع البيان بخبرهم . فان قياء : لأنه يجوز أن يكون كل واحد منهم منبها عن الكتمان ومأمورا بالبيان ، ليكثر المخبرون ويتواتر خبرهم الطبر . قلنا : هذا غلط . لأنهم لم ينهوا عن الكتمان

(١) انظر الامام الشافعي ج ٧ ص ٢٥٠ .

(٢) أخرجه البخاري في كتاب التفسير ج ٣ ص ٦٧ .

(٣) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٥١ آية ١٤٢ من سورة البقرة .

إلا وهم ممن يجوز عليهم التراطؤ عليه ، ومن جاز منهم التواطؤ هلى السكتان ، فلا يكون خبرهم موجبا لاعلم والله تعالى أعلم (١) .

فتوى الصحابي :

نقل القرطبي كثيرا من فتاوى الصحابة وأقضيهم أثناء عرضه للاحكام وكان من منهجه في ذلك أنه يرد قول الصحابي إذا خالف الكتاب والسنة .

ففي قوله تعالى « إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس » يقول في المسألة الرابعة :

« هذه الآية وما كان مثلها دليل على جواز ركوب البحر مطلقا لتجارة كان أو عبادة كالحج والجهاد . ثم استدل القرطبي لذلك من السنة ، بمحدث أبي هريرة قال : جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال : يا رسول الله إنا نركب البحر ونحمل معنا القليل من الماء . الحديث (٢) . . . ثم قال القرطبي « ففيه دليل واضح على ركوب البحر في الجهاد للرجال والنساء وإذا جاز ركوبه للجهاد فركوبه للحج المفترض أولى وأوجب ، وروى عن عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز رضى الله عنهما . المنع من ركوبه ، والقرآن والسنة يرد هذا القول ، ولو كان ركوبه يكره أو لا يجوز لنهى عنه النبي ﷺ الذين قالوا له : إنا نركب البحر ، وهذه الآية وما كان مثلها نص في الفرض واليهاء المفزع . وقد تؤول ما روى عن العمرين في ذلك ، بأن ذلك محمول على الاحتياط

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٨٥ آية ١٥٩ من سورة البقرة .

(٢) الحديث أخرجه ابن ماجه بمناه ج ٢ ص ١٥٥ .

وترك التفرير بالمهج في طلب الدنيا والاستكثار منها . وأما في أداء
الفرائض فلا « (١) .

أما فتوى الصحابة إذا عارضها القياس . فقد اختلفت فيها أنظار العلماء
وتباينت ، ولا داعي أن نخوض عمار هذا المترك ، فلذلك بحوث مستقلة في
أصول الفقه (٢) . ويكفي أن نشير إلى أن القرطبي قد ذكر من علماء المالكية
أن أقوال الصحابة قد يحتاج بها إذا خالفت القياس .

ففي قوله تعالى « فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر »
يقول في المسألة الحادية عشرة : « فإن تهادى به المرض فلم يصح حتى جاء
رمضان أخرى فروى الدارقطني عن ابن عمر أنه يطعم . وكان كل يوم مسكينا
مدا من حنطة ثم ليس عليه قضاء . وروى أيضاً عن أبي هريرة أنه قال : إذا
لم يصح بين الرمضين ، صام من هذا وأطعم من الثاني ولا قضاء عليه . وإذا
صح فلم يصم حتى أدركه رمضان آخر صام من هذا وأطعم من الماضي . فإذا
أفطر قضاء . إسناد صحيح . ثم قال القرطبي : قال علماؤنا : وأقوال الصحابة
على خلاف القياس قد يحتاج بها « (٣) .

ورد لكيا للطبري — وهو شافعي — ما ذكره القرطبي فقال : قوله تعالى
« فعدة من أيام أخر » يدل على جواز التأخير من غير أن يتحدد بوقت وهو
كألمر للمطلق الذي لا يتقيد بوقت ويجوز مفرقا ومجموعا . والشافعي رأى تقييد

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٩٥ .

(٢) راجع أصول السرخسي للإمام أبي بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي للفتوى

سنة ٤٩٠ تحقيق أبو الوفاء الافغانى ج ٢ ص ١٠٥ .

(٣) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٨٣ آية ١٨٤ من سورة البقرة .

القضاء . بالسنة قبل دخول رمضان آخر : وقال : إذا دخل رمضان آخر فدى
عن كل يوم بعد ، ورواه عن ابن عباس وابن عمر ، فأما ما رواه عن ابن عباس
أن رجلاً جاء إليه فقال مرضت رمضانين فقال ابن عباس : استمر بك للمرض
أو صححت فيما بينهما ؟ قال : بل صححت . قال : صم رمضانين وأطعم متين
مسكيناً . وعن ابن عمر في رجل فرط في قضاء رمضان حتى أدركه رمضان آخر
قال : يصوم الذي أدركه ويطعم من الأول كل يوم مداً من تمر ولا قضاء عليه .
وهذا تشبيه مذهبه في الحامل والمرض أنهما يطعمان ولا قضاء عليهما . وأقوال
الصحابة على خلاف القياس قد يحتاج بها ، فقليل لهم : فالقضاء بعد الصوم الآخر
مأخوذ من قوله تعالى « فعدة من أيام أخر » واللفظ قد تناول الأوقات فلا يجوز
أن يكون قد أوجب القضاء على قوم والفدية على قوم آخرين . (معنى ذلك
أن الفتوى التي تقول إنه لا يصوم إلا رمضان الأخير ويطعم عن الأول تخالف
القياس ثم إننا لانترك كتاب الله لفتوى يتوهم فيها توقيف) . بل يقتضى أن
يكون الحكم في الكل واحداً : وغاية قول الصحابي على خلاف القياس أن
يتوهم فيه توقيف ، مع احتمال كون وجه احتجاجه بالتوقيف فاسداً وهلمنا فظهور
هذا من كتاب الله تعالى أولى بالاهتبار والاتباع (١) .

ولا يهمننا أن نناقش الرأيين . وإنما يهمننا أن نقول : لعل لسكيا الطبري
قد هرض وجهة نظر الشافعيين في فتوى الصحابي ، إذا كانت على خلاف
القياس كما هرض القرطبي وجهة نظر المالكية في ذلك . ولاداهى أن نخوض
المشترك بأكثر من هذا .

(١) أحكام القرآن لسكيا الطبري ورقه ٣٨ .

الاستحسان والمصلحة :

لقد اعتبر المالكية الاستحسان دليلاً من الأدلة التي تستنبط بها الأحكام، وخالفهم في ذلك الشافعية، فلم يأخذوا به واعتبروه حكماً بالهوى والشهوى، وفي ذلك يقول الإمام الشافعي « من استحسّن فقد شرع » .

وإذا كان المالكية يأخذون بالاستحسان ويعتبرونه طريقاً من طرق استنباط الأحكام فاحقيقته عندم ؟ .

عرف بعض المالكية الاستحسان بأنه : استعمال مصلحة جزئية في مقابل قياس كلي . وذكر أستاذنا الشيخ محمد أبو زهرة كثيراً من تعريفات الاستحسان عند المالكية في كتابه « مالك » وبين أن من هذه التعريفات ما يتفق مع تعريفات الحنفية للاستحسان . ثم بين أن تعريفات المالكية تتجه كلها إلى قصر الاستحسان على أمر واحد ، وهو ترك مقتضى القياس لمصلحة في موضع معين — أي في مسألة جزئية — ويدخل في المصلحة رفع الحرج والتوسعة ودفع المشقة (١) .

وبهذا يتضح أن الاستحسان استثناء من القياس أو من القاعدة العامة ، لأن أطراد القياس أو القاعدة يقتضي الوقوع في المشقة أو دفع مضاعفة وجلب مفسدة ومثال ذلك : الإطلاع هل هورات الناس للتداوى . فإن القياس يحرّم رؤيتها ولكن استحسنتم لدفع الضرر .

ولقد بين القرطبي أثناء شرحه لبعض الآيات أن الاستحسان لا يكون

(١) مالك ص ٢٧٩ .

حيث يكون هناك نص . ففي قوله تعالى « قال رب اجعل لي آية قال آيتك ألا تكلم الناس ثلاثة أيام إلا رمزا » يقول في المسألة الثالثة :

« في هذه الآية دليل على أن الإشارة تنزل منزلة الكلام ، وذلك موجود في كثير من السنة . وأكد الإشارات ما حكم به النبي ﷺ من أمر السوداء حين قال لها : أين الله ؟ فأشارت برأسها إلى السماء فقال : أعتقها فإنها مؤمنة . فأجاز الاسلام بالإشارة الذي هو أصل الديانة التي يحوز الدم والمال وتستحق به الجنة وينجى به من النار ، وحكم بإيمانها كما حكم بنطاق من يقول ذلك فيجب أن تكون الإشارة عاملة في سائر الديانة وهو قول عامة الفقهاء . وروى ابن القاسم عن مالك أن الأخرس إذا أشار بالطلاق : أنه يلزمه . وقال الشافعي في الرجل يمرض فيختل لسانه فهو كالأخرس في الرجعة والطلاق . وقال أبو حنيفة : ذلك جائز إذا كانت إشارته تعرف وإن شك فيها فهي باطل وليس ذلك بقياس وإنما هو امتحان . والقياس في هذا كله أنه باطل لأنه لا يتكلم ولا تعقل إشارته . ثم قال القرطبي : قال أبو الحسن بن بطال : وإنما حل أبو حنيفة على قوله هذا أنه لم يعلم السنن التي جاءت بجواز الإشارات في أحكام مختلفة في الديانة (١) .

والفرق بين الامتحان والمصلحة المرصدة : أن المصلحة تكون حيث لا يكون هناك دليل سواها . أما الامتحان فإنه يكون إذا أدى القياس إلى حرج أو مشقة . وعلى هذا فلفظ المصلحة مطلقا ، يشمل للمصلحة المرصدة ، وذلك حيث لا يكون دليل سواها ، والامتحان ، وذلك حيث يؤدي القياس إلى حرج أو مشقة أو دفع مصلحة وجلب مفيدة .

(١) تفسير القرطبي ح : ٤ ص ٨٠ آية ٤٦ من سورة آل عمران

واقده اعتبر للملكية للمصلحة أصلاً قائماً بذاته ، تبنى عليه بعض الفروع
الفقهية واشتراطوا ألا يمارضها نص .

واقده أبرز القرطبي الاستدلال بالمصلحة في بعض الأحكام وناقش بها
الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه ، وضمف ما ذهب إليه بواسطتها .

ففي قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الفصاح في القتلى »
يقول في المسألة الثانية هشرة . « وقد استدلل الإمام أحمد بن حنبل بهذه الآية
على قوله : لا تقتل الجاهة بالواحد قال : لأن الله سبحانه شرط المساواة
ولا مساواة بين الجاهة والواحد . وقد قال تعالى « وكتبنا عليهم فيما أن النفس
بالنفس والهين بالهين » والجواب أن المراد بالفصاح في الآية : قتل من قتل
كائنا من كان رداً على العرب التي كانت تريد أن تقتل من قتل من لم يقتل
وتقتل في مقابلة الواحد مائة ، افتخاراً واستظهاراً بالجاء وللمقدرة فأمر الله
سبحانه بالعدل والمساواة ، وذلك بأن يقتل من قتل . وقد قتل عمر رضي الله
عنه صبغة برجل بصنمها وقال : لو عملاً عليه أهل صنمها لقتلهم به جميعاً .
وقتل على رضي الله عنه الحرورية (١) بعبد الله بن خباب فإنه توقف عن قتلهم
حتى يحدوا . فلما ذبحوا عبد الله بن خباب كما تذبج الشاة وأخبر هل بذلك
قال : الله أكبر ، نادوم أن أخرجوا إلينا قاتل عبد الله بن خباب . فقالوا :
كلنا قتله ثلاث مرات . فقال على لأصحابه : دونكم القوم ، فما لبث أن قتلهم على
وأصحابه . خرج الحديين الدارقطني في سننه وفي الترمذي عن أبي سعيد وأبي
هريرة عن رسول الله ﷺ قال : « لو أن أهل السماء وأهل الأرض اشتروا

(١) الحرورية فرقة من الخوارج نسبة إلى حبروله موضع قريب من الكوفة لأن
أول مجتهدهم وتحكيمهم فيها .

في دم مؤمن لأكبرهم الله في النار » وقال فيه : حديث هريب . ثم قال القرطبي :
وأيضاً فلو هلم الجماهة أنهم إذا قتلوا لتعاون الأعداء على قتل أهدأهم
بالاشتراك في قتلهم وبلغوا الأمل من التشنى . ومراعاة هذه القاعدة أولى من
مراعاة الألفاظ والله أعلم (١) .

سد الدرائع :

لقد تحدث القرطبي في تفسيره عن سد الدرائع وذكر ما يشهد لها من
الأدلة وما بنى عليها من الفروع فقال في للسألة الثانية في قوله تعالى « يا أيها
الذين آمنوا لا تقولوا واهنا وقولوا انظرونا واسمعوا » .

في هذه الآية دليلان أحدهما : هلى تجنب الألفاظ المحتملة التي فيها التعريض
للتنقيص والنقض . ويخرج من هذا فهم القنف بالتعريض وذلك يوجب الحد
هندنا ، خلافاً لأبي حنيفة والشافعي وأصحابهما حين قالوا : التعريض محتمل
للقنف وغيره ، والحد مما يسقط بالشبهة .

الدليل الثانى : التمسك بسد الدرائع وحمايتها . وهذا مذهب مالك وأصحابه
وأحمد بن حنبل في رواية ههه . وقد دل على هذا الأصل : الكتاب والسنة .
والذريعة هبارة عن أمر غير ممنوع لنفسه يخاف من ارتكابه الوقوع في ممنوع .
أما الكتاب فهذه الآية ، ووجه التمسك بها أن اليهود كانوا يقولون ذلك ،
وهى سب بلغتهم ، فلما علم الله ذلك منهم . منع من إطلاق ذلك اللفظ لأنه
ذريعة لسب ، وقوله تعالى « ولا تسبوا الذين يدهون من دون الله فيسبوا

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٥١ آية ١٧٨ من سورة البقرة ، وحديث لو أن أهل
النساء . أخرجه الترمذى عن أبى سعيد الخدرى في باب الحكم في الدماء ج ٤ ص ٦٥٤
محنة الاحوذى .

الله هدوا بغير علم» (١) . فمنع من سب آلهتهم مخافة مقابلتهم بمثل ذلك ، وقوله تعالى « واسألهم عن القرية التي كانت حاضرة البحر » (٢) الآية فخرم عليهم تبارك وتعالى الصيد في يوم السبت . فكانت الحيتان تأتيهم يوم السبت شرها . أي ظاهرة . فسندوا عليها يوم السبت وأخذوها يوم الأحد ، وكان السد ذريعة للاصطياد فسخمهم الله قرود وخنازير ، وذكر الله لنا ذلك في معنى التحذير عن ذلك ، وقوله تعالى لآدم وحوا « ولا تقربا هذه الشجرة » (٣) .

ثم استدلل القرطبي من السنة بأحاديث كثيرة منها قوله عليه الصلاة والسلام « الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور متشابهات فن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وهرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام كالراعى يرى حول الحمى يوشك أن يقع فيه » فمنع الرسول صلى الله عليه وسلم من الإقدام على الشبهات مخافة الوقوع في المحرمات . وذلك سدا للذريعة . ومنها قوله عليه الصلاة والسلام « إن من الكبائر شتم الرجل والديه » قالوا : يارسول الله وهل يشتم الرجل والديه ؟ قال « نعم يسب أبا الرجل فيسب أباه ويسب أمه فيسب أمه » (٤) . . . ثم هقب القرطبي بمد الأحاديث التي ذكرها وبعد أن فرغ من سرد كثير من الأدلة بقوله ، قلت : فهذه هي الأدلة التي لنا هلى سد الذرائع ، وهليه بنى المالكية كتاب الآجال وغيره من المسائل فى البيوع وغيرها . وليس هند الشافعية كتاب الآجال ، لأن ذلك هندهم

(١) آية ١٠٨ من سورة الانعام ،

(٢) آية ١٦٣ من سورة الاحراف .

(٣) آية ٣٥ من سورة البقرة .

(٤) أخرجه أبو داود الطيالسى فى كتاب الكبائر ح ٢ ص ٥٨ .

هقود مختلفة مستقلة . قالوا : وأصل الأشياء على الظواهر ، لا هي الظنوف .
وللأسبكية جوارا السالبة محمولة ليتوصل بها إلى دراهم بأكثر منها وهذا هو الرجا
بعينه فاهله (١) .

وقبل أن أتربك هذا التمام أحب أن أهقب هي نظرة الإمام مالك ونظرة
المخالفين له في بيوع الأجال ، بما ذكره أسناذنا الشيخ محمد أبو زهرة فقد
قال في تهذيبه هي ذلك « لقد أمارض جانبان قويان من النظر أحدهما : النظر
إلى أصل الإذن ، وأصل الإذن كان لمصلحة راجحة للفاهل ولذا أجزه
الشارع منه . والثاني : للفسدة التي كثرت وإن لم تكن غالبية . فنظر
أبو حنيفة والشافعي إلى أصل الإذن ، ولذلك كان التصرف عندهم جائزا
لا مجال لمنه . . وأيضاً فإنه لا سبيل لأن يحمل عمل العامل وزر المفسدة
لأنه لم يقصدتها ولم يكن مقصراً في الاحتياط لتجنبها . لأنها ليست غالبية
وإن كانت كثيرة ، فإنها لم تصل إلى درجة الأمر الغالب حتى يمد هدم
الاحتياط تصبيراً .

هذا نظر أبي حنيفة والشافعي فرجعا جانب الإذن لأنه الأصل ، وأما
مالك رضي الله عنه فقد نظر إلى الجانب الآخر ، وهو جانب قوي أيضاً وهو
كثرة المفاسد المترتبة على الفعل وإن لم تكن غالبية . ورجح مالك رضي الله
عنه ذلك الجانب . لأن الفعل وإن كان الأصل فيه الإذن إلا أنه عارضه
أصل ثان . وهو أن الأصل صيانة الإنسان من الإضرار بغيره وإيلاجه .
وبرجح الأصل الثاني لكثرة المفاسد المترتبة . فيكون المنع للزجر ويخرج

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٥٧ وما بعدها .

بذلك الفعل من أصله وهو الإذن إلى العمل بالأصل الثاني وهو المنع . سدا
لذرائع الشر (١) .

وهن هرض القرطبي للأدلة التي تملك بها المالكية في سد الذرائع يفتين
لنا أن الذرائع التي تؤدي إلى الفساد ممنوعة . سواء كان ذلك الفساد قد نُص
عليه بنص خاص به أو كان داخلا في النهي العام من الضرر والضرار
وهن كل فساد . ولستكني وجدت القرطبي يذكر في تفسير قوله تعالى
« ويسألونك عن اليتامى قل إصلاح لهم خير وإن تخالطوهم فإخوانكم »
ما يستفاد منه أن الذرائع لا يلزم سدها أو الاعتماد عنها إلا إذا كانت تؤدي
إلى محذور متصووس هليه ، وإليك ما قاله القرطبي في ذلك : بعد أن بين رأى
مالك في جواز شراء ولي اليتيم من مال اليتيم قال : فإن قيل يلزم تركه مالك
أصله في الاتمة والذرائع إذ جواز له الشراء من يقيم . فالجواب : أن ذلك
لا يلزم وإنما يكون ذلك ذوية — أي أمرا ممنوها — فيما يؤدي من الأفعال
المحظورة إلى محظورة متصووس هليها . وأما هنا فقد أذن الله سبحانه في
صورة التحالطة ووكل الحاضنين في ذلك إلى أمانتهم بقوله « والله يعلم المفسد
من المصلح » وكل أمر مخوف وكل الله سبحانه المكاف إلى أمانته لا يقال
فيه إنه يتدرع به إلى محذور فيمنع منه . كما جعل الله النساء مؤمنات هلي
فروجين مع هظيم ما يترتب هلي قولن في ذلك من الأحكام ويرتبط به من
الحيل والحرمة والأنساب . وإن جاز أن يكذبن . وكان طاوس إذا سئل
هن شيء من أمر اليتامى قرأ « والله يعلم المفسد من المصلح » وكان ابن
سيرين أحب الأشياء إليه في مال اليتيم أن يجمع نصحاؤه فينظرون الذي

(١) مالك ص ٤٣٩ وما بعدها بيض تصرف .

هو خير له ، ذكره البخاري . وفي هذا دلالة على جواز الشراء منه لنفسه كما ذكرنا (١) .

والقرطبي قد نقل هذا النص عن « ابن العربي » ، ولم يصرح بذلك . ويبدو أن ابن العربي كان له موقف يخالف موقف المالكية في سد الذرائع . ولقد أشار إلى هذا أستاذنا الشيخ محمد أبو زهرة فقد قال بعد أن ذكر النص السابق « ونرى من هذا أنه — أي ابن العربي — يقرر أن الذريعة تُسد إذا كانت تؤدي إلى محظور منصوص عليه ولكن المتبع لكتب المالكية في الأصول والفروع يرى أنهم ينجحون في سد الذرائع ، إلى سد وسائل الفساد . فكل ما يؤدي إلى فساد غالباً فهو ممنوع من خير تقييد يكون ذلك الفساد قد نص عليه بنص خاص به أو كان داخلاً في النهي العام عن الضرر والضرار وعن كل فساد » (٢) .

ولا أدري هل تابع القرطبي ابن العربي أم وقف مع المالكية ؟ لم أهنر على نص يجيب على هذا التساؤل . ولعله قد وقف مع ابن العربي حيث أنه قد أوتى ما نقله عنه .

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٦٥ .

(٢) مالك ص ٤٤١ وانظر أحكام القرآن لابن العربي .

الفصل التاسع

موقف القرطبي من الأحاديث التي ذكرها في تفسيره

أورد القرطبي في تفسيره كثيراً من الأحاديث وأضافها إلى من خرجها من الأئمة : كالبخاري ومسلم والنسائي والترمذي وأبي داود وغيرهم . لكن القرطبي ما كان يذكر سند هذه الأحاديث في الغالب ، وأمله فعل ذلك اختصاراً . وأبرز للقرطبي في مقدمة تفسيره القيمة العلمية لتخريج الأحاديث فقال : « وشرطى في هذا الكتاب إضافة الأقوال إلى قائلها ، والأحاديث إلى مصنفها . فإنه يقال : من بركة العلم أن يضاف القول إلى قائله ، وكثيراً ما يجيء الحديث في كتب الفقه والتفسير مبهما لا يعرف من أخرجه إلا من اطلع على كتب الحديث ، فيبقى من لاخبرة له بذلك حائر لا يعرف الصحيح من السقيم . ومعرفة ذلك علم جسيم ، فلا يقبل منه الاحتجاج به ولا الاستدلال حتى يضيفه إلى من خرج به من الأئمة الأعلام والثقات للشاهير من علماء الإسلام ، ونحن نشير إلى جهل من ذلك في هذا الكتاب ، والله للوفيق للصواب (١) » .

وإذا كان القرطبي قد سار على هذا النهج كثيراً فأضاف الأحاديث إلى من خرجها من الأئمة ، وأورد للحديث في كثير من الأحيان أكثر من طريق . وقد مر بنا في فصول الرسالة ما يؤيد كل ذلك . فإننا نراه في أحيان أخرى لا يلتزم هذا الشرط ، فيأني بالأحاديث ولا يذكر من خرجها وقد مر بنا أيضاً ما يؤيد ذلك ونكتفي بهذا للنال :

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٠

في قوله تعالى « يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » يقول : قال
بجاهد والضحاك : « اليسر » الفطر في السفر « والعسر » الصوم في السفر
والوجه عموم اللفظ في جميع أمور الدين ، كما قال تعالى « وما جعل هليكم في
الدين من حرج » وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم « دين الله يسر »
« يسروا ولا تعسروا » (١) .

القرطبي بين تصحيح الأحاديث وتضمينها :

لم يكن القرطبي حاطب ليل يجمع الأحاديث ويذكرها في تفسيره فقط .
بل كان ينقدها نقداً هليماً فيذكر ما قاله أئمة الجرح والتعديل فيها من جهة مندها
أو من جهة مندها ، وقد مر بنا كثير من الأمثلة التي تؤيد هذا ونسوق هنا
بعض الشواهد الأخرى التي تؤكد هذه الحقيقة :

في قوله تعالى « والله للمشرق والغرب فأبنا تولوا فم وجه الله » بين أن
العلماء اختلفوا في المعنى الذي نزلت فيه الآية على أقوال كثيرة وأن من جملة
الأقوال ما قاله همد الله بن عامر بن ربيعة أنها : نزلت فيمن صلى إلى غير القبلة
في ليلة مظلمة ، ثم قال : أخرجه الترمذي عن أبيه قال : كنا مع النبي ﷺ
في سفر في ليلة مظلمة فسلم ندر أين القبلة فصلى كل واحد منا هلي خياله فلما
أصبحنا ذكرنا ذلك للنبي ﷺ فنزلت فأبنا تولوا فم وجه الله « قال أبو هيس

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٠١ آية ١٨٥ من سورة البقرة . والحديث أخرجه
مسلم ج ١٢ ص ٤٠٠ والحديث الأول أخرجه البخاري في باب الاقتصاد في المسئل عن
أبي هريرة انظر التاج ج ١ ص ٤١ ولنظله إن الدين يسر — قاربوا — أي إن لم تقدر
هلي العمل بالاكل فاعملوا بما يقرب منه — الشدة من الفجر إلى طلوع الشمس أي آخر
الليل أو أوله .

هذا حديث ليس إسناده بذلك لانمره إلا من حديث أشعث السمان وأشعث ابن مصيّد أبو الربيع يضعف في الحديث (١) :

وفي قوله تعالى « وإذا ابتلى إبراهيم ربه بكلمات فأتمن » يقول في المسألة السادسة هشة : وخرج مسلم عن أنس قال : وقت لنا في نص الشارب وتقليم الأظافر وتنف الإبط وحلق العانة ألا نترك أكثر من أربعين ليلة (٢) . ثم قال القرطبي قال علماؤنا : هذا تهديد في أكثر المدة والمستحب تفقد ذلك من الجمعة إلى الجمعة . وهذا الحديث يرويه جعفر بن سليمان . قال المقيّل في حديثه نظر ، وقال أبو عمر فيه : ليس بحجة لسوء حفظه وكثرة غلطه وهذا الحديث ليس بالقوى من جهة النقل ولكنه قد قال به قوم . وأكثرهم هل أن لا توقيت في ذلك وبالله التوفيق (٣) .

وفي قوله تعالى « ومن لم يطعمه فإنه مني » فرق القرطبي بين السكر (٤) والشرب . بما ذكره ابن ماجه في سننه : حدثنا وأصل بن عبد الأعلى حدثنا ابن فضيل عن ليث عن مصيّد بن عمر عن ابن عمر قال : مررنا على بركة فجعلنا نسكر فيها فقال رسول الله ﷺ : « لا تسكروا ولكن اغسلوا أيديكم ثم اشربوا فيها فإنه ليس إناء أطيب من اليد » ثم قال القرطبي : وليث بن أبي

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٧٩ وما بعدها آية ١١٥ من سورة البقرة . والحديث أخرجه الترمذي انظر تحفة الاحوذى ج ٨ ص ٢٩٢

(٢) أخرجه مسلم في باب خصال الفطرة ج ٣ ص ١٤٦

(٣) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٠٦ آية ١٢٤ من سورة البقرة .

(٤) السكر : الشرب بالفم .

سليم خرج له مسلم وقد ضعف (١) .

وفي قوله تعالى «الله لا إله إلا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم» (٢)
بين أن السنة معناها فتور يمترى الإنسان ولا يفقد معه عقله . وأن المراد
بالآية أن الله تعالى لا يدركه خلل ولا يلحقه ملل بحال من الأحوال ثم قال :
« والناس يذكرون في هذا الباب عن أبي هريرة قال : سمعت رسول الله ﷺ
يحكي عن موسى على المنبر قال : وقع في نفس موسى هل ينام الله جل ثناؤه
فأرسل الله إليه ملكاً فأرقة ثلاثاً ثم أعطاه قارورتين في كل يد قارورة وأمره
أن يحتفظ بهما قال فجعل ينام وتكاد يداه تلتقيان ثم يستيقظ فينحى إحداها
عن الأخرى حتى نام نوماً فاصطفقت يداه فانكسرت القارورتان — قال —
ضرب الله له مثلاً أن لو كان ينام لم تمسك السماء والأرض ، ولا يصح هذا
الحديث ، ضعفه خير واحد منهم البيهقي (٣) »

وفي قوله تعالى «شهد الله أنه لا إله إلا هو ولللائكة وأولوا العلم قائماً
بالقسط» ، يقول في المسألة الثالثة :

« روى غالب القمطان قال أتيت الكوفة في نجارة فنزلت قريباً من الأحمش
فكنت أختلف إليه فلما كان ليلة أردت أن أتهدر إلى البصرة . قام فتهجد
من الليل فقرأ بهذه الآية «شهد الله أنه لا إله إلا هو ولللائكة وأولوا العلم
قائماً بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم . إن الدين عند الله الإسلام» قال

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٥٣ وقد سبق تخريج الحديث المذكور في هذا النص
من أحكام القرطبي إلى اللغة .

(٢) آية ٢٥٥ من سورة البقرة .

(٣) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٧٢ وما بعدها .

الأعمش : وأنا أشهد بما شهد الله به وأستودع الله هذه الشهادة وهي لي عند الله
وديمة وإن الدين عند الله الإسلام — قلها مراراً — ، ففدوت إليه وودعته
ثم قلت : إني سمعتك تقرأ هذه الآية فما بلغك فيها ؟ أنا هندك منذ سنة
لم تحدثني به قال : والله لا حدثتك به سنة . قال فأقت وكتبت على بابك ذلك
اليوم . فلما مضت السنة قلت : يا أبا محمد قد مضت السنة قال : حدثني أبو وائل
عن هبدي بن مسعود قال قال رسول الله ﷺ : يجاء بصاحبها يوم القيامة
فيقول الله تعالى هبدي هبدي إلى وأنا أحق من وقي أدخلوا هبدي الجنة » (١)
قال أبو الفرج الجوزي : غالب الأقطان يروي عن الأعمش حديث شهد الله .
وهو حديث مُضِلُّ (٢) . قال ابن هدي : الضعف على حديثه بين . وقال أحمد
ابن حنبل : غالب بن خطاب الأقطان ثقة ثقة وقال ابن معين : ثقة . وقال أبو حاتم
صديق صالح . ثم عقب بقوله « قلت ويكفيك من عدالته وثقته أن يخرج له
البخاري ومسلم في كتابيهما وحسبك » (٣) .

فالقرطبي قد انتقد ما تقدم من الأحاديث . وزاه في نقده يقتصر أحياناً
على ما قاله بعض أئمة الجرح والتمديد ، وأحياناً أخرى يقابل أقوالهم ويرجح
منها أقوالها .

ونرى القرطبي إلى جانب ذلك يرتضى بعض الأحاديث رغم أن علماء
الجرح والتمديد قد انتقدوها وذلك لأن لها طرقاتاً أخرى تقويها وتشهد لصحتها،
أو لأن معناها لا يناقض ما جاءت به الأحاديث الصحيحة .

(١) الحديث قال عنه ابن كثير أخرجه الطبراني في المعجم الكبير .

(٢) المفضل ما سقط من إسناده اثنان فصاعداً في موضع واحد .

(٣) تفسير القرطبي ج ٤ ص ٤٠ وما بعدها .

ففي قوله تعالى « ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين » .

يقول في المسألة الرابعة : قال هداؤنا رحمة الله عليهم : المؤمن ضربان : مؤمن يحب الله ويواليه ومؤمن لا يحب الله ولا يواليه بل يبغضه الله ويماديه فكل من علم الله أنه يوافق بالإيمان ، فالله يحب له موال له راض عنه ، وكل من علم الله أنه يوافق بالكفر فالله يبغض له ساخط عليه معادله . لا لأجل إيمانه ولكن لكفره وضلاله الذي يوافق به ، والكافر ضربان : كافر يعاقب لا محالة . وكافر لا يعاقب ، والذي يعاقب هو الذي يوافق بالكفر ، فالله ساخط عليه معادله ، والذي لا يعاقب هو الموافق بالإيمان فالله خير ساخط هلى هذا ولا باغض له بل يحب له موال . لا لكفره لكن لإيمانه الموافق به فلا يجوز أن يطلق القول وهي :

الخامسة — بأن المؤمن يستحق الثواب والكافر يستحق العقاب بل يجب تقييده بالموافقة ولأجل هذا قلنا إن الله راض عن عمر في الوقت الذي كان يعبد الأصنام ومريد لتوابه ودخوله الجنة لا لمبادته الصنم لكن لإيمانه الموافق به وأن الله تعالى ساخط على إبليس في حال هباته لكفره الموافق به ، ثم قال القرطبي :

وخالفت للتدريية في هذا وقالت : إن الله لم يكن ساخطاً على إبليس وقت هباته ، ولا راضياً عن عمر وقت هباته للصنم وهذا فاسد لما ثبت أن الله سبحانه عالم بما يوافق به إبليس لعنه الله وبما يوافق به عمر رضى الله عنه فيما لم

يزل ، فثبت أنه كان ساخطاً هلى إبليس محباً لممر ، وبدل هليه إجماع الأمة هلى أن الله سبحانه وتعالى غير محب لمن علم أنه من أهل الجنة ، وقد قال رسول الله ﷺ « وإنما الأعمال بالظواهر » (١) ولهذا قال هلماء الصوفية « ليس الإيمان ما يتزين به العبد قولاً وفعلًا لسكن الإيمان جرى السعادة فى سوابق الأزل ، وأما ظهوره هلى الهياكل فربما يكون عارياً وربما يكون حقيقة » وهلق القرطبي فقال : قلت هذا كما ثبت فى صحيح مسلم وغيره هن عبد الله بن مسعود قال حدثنا رسول الله ﷺ وهو الصادق المصدوق : « إن أحدكم يجمع خلقه فى بطن أمه أربعين يوماً ثم يكون فى ذلك هلقة مثل ذلك ثم يكون فى ذلك مضفة مثل ذلك ثم يرسل الله الملك فينفخ فيه الروح ويؤمر بأربع كلمات يكتب رزقه وأجله وعمله وشقى أو سعيد . فو الذى لا إله غيره إن أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق هليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها وإن أحدكم ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينهم إلا ذراع (فيما يبدو للناس) فيسبق هليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة » (٢) فإن قيل وهى السادسة فقد خرج الإمام الحافظ أبو محمد عبد العلى بن سعيد المصرى من حديث محمد ابن سعيد الشامى المصاحب فى الزندقة وهو محمد ابن أبى قيس هن سليمان بن موسى وهو الأشدق هن مجاهد بن جبر هن ابن هباس أخبرنا أبو رزين العقيلي قال : قال لى رسول الله ﷺ « لأشمر بن أنا وأنت يا أبا رزين من لهن لم يتغير طعمه » . قال : قلت : كيف يحيى الله الموتى ؟ قال : « أما مررت بأرض لك مجدبة ثم مررت بها مخضبة ثم مررت بها مجدبة ثم مررت بها مخضبة » قلت : بلى قال : « كذلك النشور » قال قلت

(١) الحديث أخرجه البخارى فى كتاب التدرج ٤ ص ٩٩ .

(٢) أخرجه مسلم فى كتاب القدر ج ١٦ ص ١٩٠ .

كيف لي أن أهتم أني مؤمن ؟ قال « ليس أحد من هذه الأمة — قال ابن أبي قيس أو قال من أمي — عمل حسنة واهل أنها حسنة وأن الله جازيه بها خيراً أو عمل سيئة وأن الله جازيه بها شراً أو يفرها إلا مؤمن » .

قال القرطبي : وهذا الحديث وإن كان سنده ليس بالقوى فإن مضاه صحيح ، وليس بمرض لحديث ابن مسعود فإن ذلك موقوف على الجماعة كما قال عليه السلام « وإنما الأعمال بالخواتيم » وهذا إنما يدل على أنه مؤمن في الحال والله أعلم (١) .

وفي قوله تعالى « أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم » (٢) يقول القرطبي في المسألة الثانية : « في شدة هذاب من هذه صفته روى حماد بن سلمة عن هلى ابن زيد عن أنس قال قال رسول الله ﷺ : ليلة أسرى بي مررت هلى ناس تفرض شفاهم بمقاريض من نار فقلت يا جبريل من هؤلاء ؟ قال هؤلاء الخطباء من أهل الدنيا يأمرون الناس بالبر وينسون أنفسهم وهم يتلون الكتاب أفلا يعقلون » وروى أبو أمامة قال قال رسول الله ﷺ « إن الذين يأمرون الناس بالبر وينسون أنفسهم يجررون قصبهم فى نار جهنم . فيقال لهم : من أنتم ؟ فيقولون : نحن الذين كنا نأمر الناس بالخير وننسى أنفسنا » .

وانتقد القرطبي هذا الحديث ثم صححه فقال : قلت : وهذا الحديث وإن كان فيه لبس لأن فى سنده الحصبب ابن جحدر ، كان الإمام أحمد يستضعفه وكذلك ابن معين يرويه عن أبى غالب عن أبى أمامة صدى ابن هجلان الباهلى وأبو غالب هو — فيما حكى يحيى بن معين — حزور القرشى

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٩٢ وما بعدها .

(٢) آية ٤٤ من سورة البقرة .

مولى خالد بن عبد الله بن أسيد . وقيل : مولى باهلة . وقيل : مولى
عبد الرحمن الحضرمي . كان يختلف إلى الشام في تجارته . قال يحيى بن معين
هو صالح الحديث . فقد رواه مسلم في صحيحه بمنه عن أسامة بن زيد قال
سمعت رسول الله ﷺ يقول « يؤتى بالرجل يوم القيامة فيلقى في النار فتندلق
أفتاب بطنه ، فيدور بها كما يدور الحمار بالرحى ، فيجتمع إليه أهل النار فيقولون :
يا فلان مالك ؟ ألم تكن تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ؟ فيقول : بلى قد
كنت أمر بالمعروف ولا آتية وأنهى عن المنكر وآتية (١) . ثم قال القصب
بضم القاف -- المعنى وجمعه أقصاب ، والأفتاب الأمعاء وأحدها قِيب ، ومعنى
فتندلق : فتخرج بسرعة (٢) .

وفي قوله تعالى « وآتى المال على حبه » (٣) يقول استدلال به ابن قال إن
في المال حقاً سوى الزكاة . . . وقيل : إن المراد الزكاة المفروضة ، والاول
أصح . لما روى الدارقطني عن فاطمة بنت قيس قالت قال رسول الله ﷺ
« إن في المال حقاً سوى الزكاة ، ثم تلا هذه الآية : « ليس البر أن تولوا
وجوهكم » إلى آخر الآية ، وأخرجه ابن ماجه في سننه والترمذي في جامعه
وقال : هذا حديث ليس إسناده بذلك وأبو حمزة ميمون الأهورى يصفه ،
وروى بيان وإسماعيل بن سالم عن الشعبي هذا الحديث وهو أصح . ثم هقب
القرطبي بقوله قلت : والحديث وإن كان فيه مقال فقد دل على صحته معنى
ما في الآية نفسها من قوله تعالى « وأقام الصلاة وآتى الزكاة » فذكر الزكاة

(١) أخرجه مسلم عن أسامة بن زيد في كتاب الزهد ح ١٨ ص ١١٨ .

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٦٥ وما بعدها .

(٣) آية ١٧٧ من سورة البقرة

مع الصلاة وذلك دليل على أن المراد بقوله « وآتى المال على حبه » ليس الزكاة المفروضة ، فإن ذلك كان يكون تكراراً والله أعلم (١) .

ولو تساءل متسائل وقال : هل هذا النقد الذى وجهه القرطبي للأحاديث السابقة صحيح ؟ فإننى أقول : لقد تذبذب القرطبي في بعض الأحاديث التى انتقدها بكلمات مختصرة ولم يذكر فيها رأى أئمة الجرح والتعديل فوجدته صحيحاً . . فمثلاً يقول القرطبي في الحديث الأول « قال أبو هيبى هذا حديث ليس إسناده بذلك لا نعرفه إلا من حديث أشعث السمان ، وأشعث ابن صعيد أبو الربيع يضعف في الحديث » هذا ما قاله القرطبي وهو بهذا النقد يوافق أئمة الجرح والتعديل ولا يخالفهم . فلقد قال ابن الجوزى « قلت كان هشيم يقول : أشعث السمان كذاب . وقال أحمد بن حنبل : حديث مضطرب ليس بذلك وقال يحيى والنسائي وأبو زرعة : ضعيف . وفي لفظ عن يحيى ليس بشيء » وقال الفلاس والدارقطنى : ضعيف متروك . وقال أبو حاتم بن حبان : يروى عن الأئمة الأحاديث الموضوعات وخصوصاً عن هشام بن هروة . وقال العقبلى : لا يروى متن هذا الحديث من وجه يثبت وفي سننه هاشم بن عبد الله ، قال ابن ميمون : هو ضعيف لا يحتج بحديثه . وقال ابن حبان : كان سيء الحفظ كثير الوهم فأحسن الخطأ فترك (٢) . »

وفي المنال الثالث يقول القرطبي « وابت بن أبي سليم خرج له مسلم وقد ضعف » ولم يذكر القرطبي ما قاله أئمة الجرح والتعديل . ولقد جمع

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٤١ وما بعدها ، والحديث أخرجه الترمذى في باب ما جاء أن فى المال حقاً سوى الزكاة — انظر صحيح الترمذى بشرح ابن العربى ج ٢ ص ١٦٢ .

(٢) ابن الجوزى المحدث رسالة دكتوراه للزميل أبو العلاء على أبو العلاء ص ٢٤٠

« الذهبي » أقوالاً كثيرة تبين موقف هلماء الجرح والتمديد من « ليث بن أبي سليم » يقول الذهبي في ميزان الاعتدال : « قال أحمد : مضطرب الحديث ولكن حدث عنه الناس . وقال يحيى والنسائي : ضعيف . وقال ابن معين أيضاً : لا بأس به » وقال ابن حبان : اختلط في آخر عمره . وقال الدارقطني : كان صاحب سنة ، إنما أنكروا عليه الجمع بين عطاء وطاوس ومجاهد حسب . وقال هبة الوارث : كان من أوهية العلم . قال أبو بكر بن عباس : كان ليث من أكثر الناس صلاة وصياماً ، وإذا وقع على شيء لم يردده وقال ابن إدريس : ما جلست إلى ليث إلا سمعت منه ما لم أسمع منه . وقال هبة الله ابن أحمد حدثنا أبي قال : مارأيت يحيى بن سعيد أسوأ رأياً في أحد منه في ليث ، ومحمد بن إسحاق ، وهمام . لا يستطيع أحد أن يراجعهم فيهم . وقال ابن معين : ليث أضعف من عطاء بن السائب . وقال مؤمل بن الفضل : سألت هبسي ابن يونس عن ليث بن أبي سليم فقال : رأيت وكأن قد اختلط ، وكنت ربما مررت به ارتفاع النهار وهو على المنارة يؤذن (١) .

وهن « ليث بن أبي سليم » يقول « ابن سعد » : « وكان ليث رجلاً صالحاً هابداً ، وكان ضعيفاً في الحديث . يقال كان يسأل عطاء وطاوساً ، ومجاهداً عن الشيء فيختلفون فيه ، فيروى أنهم اتفقوا من خير نعمد لذلك (٢) . »

بما تقدم يتبين لنا أن أكثر هلماء الجرح والتمديد يضعفون (ليث بن أبي سليم) ولا يرتضون روايته ، ولقد وافق القرطبي هذه الأثرية وأفصح

(١) ميزان الاعتدال في نقد الرجال للحافظ الذهبي ج ٢ ص ٣٦٠ طبع السادسة

(٢) طبقات ابن سعد ج ٦ ص ٢٤٣ طبع لندن .

هن ذلك في هبارته الموجزة التي قال فيها « وليث بن أبي سليم خرج له مسلم وقد ضعف » .

وإذا كان القرطبي في المثال الأخير قد ارتضى « غالب بن القطان » وبين أنه عدل ثقة وناصر فريقاً على فريق فيبدو أن الحق معه . فلقد قال الذهبي في ميزان الاعتدال : « غالب بن خَطَّافِ القَطَّانِ البَصْرِيَّ صدوق مشهور . روى عن الحسن وابن سيرين ، وهنه . بشر بن الفضل وابن عُليَّة . قال أحمد : ثقة ثقة . . . ثم قال الذهبي : ساق ابن هدي له أحاديث وقال : الضعف على أحاديثه بين . . . وقد روى عن الأعمش عن أبي وائل عن عبد الله حديث « شهد الله » وهو حديث معتزل . . . من هذا الحديث هنه عمر بن مختار البصري ورواه هنه ولده عمار بن عمر ثم عقب « الذهبي » بقوله : قلت الآفة من عمر ، فإنه منهم بالوضع ، فما أنصف ابن هدي في إحضاره هذا الحديث في ترجمة غالب وغالب من رجال الصحيحين ، وقد قال فيه أحمد ابن حنبل كما قدمنا : ثقة ثقة .

أما موقف القرطبي من تصحيح بعض الأحاديث التي اتفق علماء الجرح على تضعيفها فإنه موقف يبدو أنه سليم . حيث أن القرطبي قد سلم لعلماء الجرح ما قالوه وكشف عن ذلك أولاً . ثم هاد فتوى هذه الأحاديث بقرائن أخرى تشهد لصحتها .

للقرطبي بورد بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة في تفسيره :

رغم أن القرطبي كانت له وقفات كثيرة جداً في نقد الأحاديث كما كانت له وقفات في تصحيح بعضها مع ما وجه إليها من نقد . رغم هذا وذلك . فقد

أورد القرطبي في تفسيره بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة ، ولم يعقب
عليها أو يذكر ما وجد إليها من نقد .

ومن أمثلة ذلك . ما ذكره في قوله تعالى « وإن تصبروا خير لكم » فقد
قال : « وروى عن عمر رضي الله عنه أنه قال : أبا هريرة تزوج بأمة فقد أرق
نصفه — يعني يصير ولده رقيقاً . فالصبر من ذلك أفضل لكي لا يرق الولد .
وقال سعيد بن جبير : ما نسكح الأمة من الزنى إلا قريب . قال الله تعالى
« وإن تصبروا خير لكم » أي من نسكح الإمام ، وفي سنن ابن ماجه عن
الضحاك بن مزاحم قال : سمعت أنس بن مالك يقول سمعت رسول الله ﷺ
يقول : من أراد أن يلقى الله طاهراً مطهراً فليتزوج الحرائر » (١) .

ولم يتحدث القرطبي عما وُجّه إلى هذا الحديث من طعن . مع أن ابن الجوزي
أخرجه من حديث أنس وقال فيه : سلام بن سوار منكر الحديث عن كثير
بن سليم كذاب . ومن حديث هلي ، وقال فيه : عمرو بن جهمير كذابان .

وهي هنا فلا يشفع للحديث أن « ابن ماجه » أخرجه في سننه بل إن
إخراج « ابن ماجه » لمثل هذا الحديث عن طريق الكذابين — كما يقول
الدكتور « أبو الملا » أنزل بمكانة كتابه الملية إذا قيست بالصحيحين
أو بقية السنن (٢) .

وفي قوله تعالى « كلا لا تعلمه وأسجد واقرب » يقول القرطبي : « وقد
روينا من حديث مالك بن أنس عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن عن نافع عن

(١) تفسير القرطبي ج ٥ ص ١٤٧ آية ٢٥ من سورة النساء . والحديث أخرجه ابن
ماجه في سننه ١ / ٩٨ رقم ١٨٦٢ .

(٢) ابن الجوزي المحدث ص ٨٤ وانظر الموضوعات لابن الجوزي ١ / ٢٩١

ابن حجر قال : لما أنزل الله تعالى « اقرأ باسم ربك الذي خلق » قال رسول الله ﷺ لماذ « اكتبها يا ماذ » فأخذ ماذ اللوح والقلم والنون — وهي اللوادة — فكتبها ماذ فلما بلغ « كلا لا تطعه واسجد واقترب » سجد اللوح وسجد القلم وسجدت للنون وهم يقولون : اللهم ارفع به ذكراً اللهم احطط به وزراً اللهم اخفر به ذنباً ، قال ماذ : سجدت وأخبرت رسول الله ﷺ (١) وصكت القرطبي فلم يعقب هلى هذا الحديث ولم يبين ما وجه إليه من نقد .

ولقد انتقده ابن الجوزى وحكم هلىه بالوضع . فقال : « هذا حديث موضوع لا شك وأنا أتهم به إسماعيل الأجرى وما أبرد هذا الوضع وما أبرد واضعه من العلم فإن هذه السورة نزلت بمكة . ومعاذ إنما أسلم بالمدينة » ، وناقش الدكتور « أبو العلا » ابن الجوزى ، فقال فى تعقيبه هلى كلام « ابن الجوزى » : « والواقع أن ابن الجوزى قد وفق غاية التوفيق فى حكمه هلى هذا الحديث بالوضع واستدلاله هلى ذلك بتاريخ نزول القرآن وأن هذه السورة من أول ما نزل بمكة من القرآن الكريم . ومما رضى الله عنه لم يعرف رسول الله ﷺ إلا بعد هجرته إلى المدينة . فإنه مع هذا التوفيق قد جانبه للصواب حين زعم أن الواضع له إسماعيل بن أحمد بن محمد الأجرى والحق أن إسماعيل ثقة وإنما المتهم به شيخه كما قال الذهبى فى « الميزان » وأكده فى « ترتيبه للموضوعات حيث يقول : والواضع له إبراهيم بن محمد الخواص . لا كما قال « ابن الجوزى » (٢) .

وفى قوله تعالى « فصل لربك وأنحر » يقول القرطبي : « وهن هلى رضى

(١) تفسير القرطبي ج ٢٠ ص ١٢٩ آية ١٩ من سورة العلق .

(٢) ابن الجوزى المحدث ص ٩٦٩ وانظر اللام المصنوعة فى الأحاديث الموضوعية

الله عنه قال : لما نزلت « فصل لربك وانحر » قال النبي ﷺ لجبريل « ما هذه النحيرة التي أمرني الله بها » ؟ قال ليست بنحيرة ولكنها بأمرك إذا تحرّمت للصلاة أن ترفع يديك إذا كبرت وإذا رفعت رأسك من الركوع وإذا سجدت فإنها صلاتنا وصلاة الملائكة الذين هم في السموات السبع ، وإن لكل شيء زينة وإن زينة الصلاة رفع اليدين هند كل تكبيرة » (١) .

ولقد حكم « ابن الجوزي » هل هذا الحديث بلوضع فقال : « هذا حديث موضوع وضعه من يريد مقاومة من يكره الوضع وهو في نصرة منتهينا ، إلا أنه ليس بصحيح وفي الصحيح غيبة عن الاستماعة بالباطل وهو يكتفي وفيه أصحح بن نبأته . قال يحيى : لا يساوى شيئاً ، وقال أبو حاتم بن حبان : عمر بن صحيح وضع هذا الحديث على مقاتل . فظفر به إسرائيل فحدث به .

أما السيوطي فقد بين أن هذا الحديث ضعيف ولا يصل إلى درجة الموضوع فقال في اللآلئ : « الحديث أخرجه الحاكم في المستدرک والبيهقي في سننه وقال إنه ضعيف . وقال الحافظ ابن حجر في تخريجه إسناده ضعيف جداً » (٢) .

(١) تفسير القرطبي ج ٢٠ ص ٢٩٩ آية ٢ من سورة الكوثر .

(٢) ابن الجوزي المحدث ص ١٨٤ وانظر الموضوعات ٢-٩٨ ، ٩٩ واللالئ ١٠ ص ٢٠ والمزميل أبو الملا دفاع عن رأى ابن الجوزي في هذا الحديث ونقد للسيوطي فأرجع إليه .

الفصل العاشر

الاسرائيليات في تفسير القرطبي

لم يخل تفسير القرطبي من الاسرائيليات بل حوى كثيراً منها . وكان القرطبي يرفضها ويهاجمها أحياناً . ومن أمثلة ذلك ما ذكره في قوله تعالى « وما أنزل على الملوك ببابل هاروت وماروت » فقد قال : « وقد روى عن علي وابن مسعود وابن عباس وابن عمر وكعب الأحمار والسدي والسكبي ما معناه : أنه لما كثرت الفساد من أولاد آدم عليه السلام — وذلك في زمن إدريس عليه السلام — هيرتهم للملائكة فقال الله تعالى : أما إنكم لو كنتم مكانهم وركبت فيكم ماركت فيهم لمعلم مثل أعمالهم فقالوا : سبحانك ما كان ينبغي لنا ذلك قال : فاختاروا ملوكين من خياركم فاختموا هاروت وماروت فأنزلهما إلى الأرض فركب فيهما الشهوة . فما مر بهما شهر حتى فتنا بإمرأة اسمها بالنبطية « بيدخت » وبالفارسية « ناهيل » وبالبرية « الزهرة » اختصمت إليهما . وراوداها عن نفسها فأبت إلا أن يدخل في دينها ويشرب الخمر ويقتل النفس التي حرم الله ، فأجابها وشرب الخمر وألما بها ، فراحرا رجل فقتلاه وسأتهما عن الاسم الذي يصمدان به إلى السماء فملهاها ، فتكلمت به فخرجت فمسخت كوكبا . وقال سالم عن أبيه عن عبد الله فحدثني كعب الخبير أنهما لم يستكلا يومهما حتى عملا بما حرم الله عليهما ، وفي غير هذا الحديث فخرنا بين هذاب الدنيا وهذاب الآخرة فاختارا هذاب الدنيا ، فهما يهذبان ببابل في سرب من الأرض ، قيل : بابل بالمراق وقيل بابل نهاوند . وكان ابن عمر فيما يروى عن هطاء . أنه كان إذا رأى الزهرة وصبيلا سبهما وشتمهما ويقول إن

سهيلاً كان هشاراً بالعين . يظلم الناس وأن الزهرة كانت صاحبة هاروت
وماروت .

ولم يرتض القرطبي هذه الروايات والأخبار فرفضها وهتق عليها بقوله :

« قلنا هذا كاهن ضئيف وبميد هن ابن عمر وهيريه فإنه قول تدفمه الأصول
في الملائكة الذين هم أمناء الله على وحيه ، وسفراؤه إلى رسله « لا يمضون الله
ما أمرهم ويفعلون (١) ما يؤمرون ، بل هباده مكرمون لا يسبقونه (٢) بالقول
وهم بأمره يعملون ، يسبحون الليل والنهار (٣) لا يفترون » وأما العقل فلا ينكر
وقوع المصيبة من الملائكة ويوجد منهم خلاف ما كلفوه ويخلق فيهم الشبهات
إذ في قدرة الله تعالى كل موهوم . ومن هنا خوف الأنبياء والاولياء الفضلاء
العلماء . لسكن وقوع هذا الجائر لا يدرك إلا بالسمع ولم يصح .

ثم بين القرطبي أن الزهرة كانت مخلوقة قبل آدم عليه السلام ؛ لأنها
كوكب من جملة الكواكب وأن قول الملائكة لله سبحانه وتعالى « ما كان
ينبغي لنا » كفر لأن معناه لا تقدر على فتنتنا وهذا لا يصح لسببه إلى
للملائكة (٤) .

وفي قوله تعالى « واذكر هبنا أيوب إذ نادى ربه أنى مسنى الشيطان
بنصب وهناب » ذكر أخباراً خيالية طويلة ، ثم أطال في نقدها أيضاً . وأخيراً
قال : « قال ابن العربي القاضى أبو بكر رضى الله عنه : ولم يصح عن أيوب فى

(١) آية ٦ من سورة التحريم

(٢) آية ٢٦ ، ٢٧ من سورة الانبياء

(٣) آية ٢٠ من سورة الانبياء

(٤) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٥١ آية ١٠٢ من سورة البقرة .

أمره إلا ما أخبرنا الله عنه في كتابه في آيتين الأولى قوله تعالى « وأيوب إذ نادى ربه أني مسني الضر » (١) والثانية في ص « أني مسني الشيطان بنصب وهذاب » وأما النبي ﷺ فلم يصح عنه أنه ذكره بحرف واحد إلا قوله « بينا أيوب يقتسل إذ خر عليه رجل من جراد من ذهب » (٢) الحديث ، وإذا لم يصح عنه فيه قرآن ولا سنة إلا ما ذكرناه فمن الذي يوصل السامع إلى أيوب خبره أم على أي لسان سمعه ؟ والاسرائيليات مرفوضة عند العلماء على البتات فأعرض عن سطورها بصرك واصمم عن سمعها أذنيك فإنها لا تعطى فكرك إلا خبالا ، وفي الصحيح واللفظ للبخاري أن ابن عباس قال : يا مفسر المسلمين (٣) تسألون أهل الكتاب وكتابكم الذي أنزل على نبيكم أحدث الأخبار بالله تقرؤونه محضا لم يشب وقد حدثكم أن أهل الكتاب قد بدلوا من كتب الله وغيروا وكتبوا بأيديهم الكتاب فقالوا « هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا » ولا ينهاكم ما جاءكم من العلم من مسألهم فلا والله ما رأينا رجلا منهم يسألكم عن الذي أنزل عليكم . وقد أنكر النبي ﷺ في حديث الموطأ على عمر قراءته القوراة (٤) . وأحيانا أخرى نرى « القرطبي » يذكر الإسرائيليات ويسكت عنها ولا يمتدحها بكلمة ففي قوله تعالى « قالوا يا موسى إن فيها قوما جبارين » حدد طول « هوج بن حنق » وذكر طرفا من أخباره فقال : « وكان طوله ثلاثة آلاف ذراع وثلثمائة وثلاثة وثلاثين ذراعا قاله ابن عمر .

(١) آية ٨٢ من سورة الانبياء .

(٢) الحديث أخرجه البخاري عن أبي هريرة في كتاب الفسل ج ١ ص ٤٢ .

(٣) أخرجه البخاري في كتاب الاعتصام باب قول النبي : لا تسألوا أهل الكتاب عن

شيء ج ١٧ ص ١٠٢ .

(٤) تفسير القرطبي ج ١٥ ص ٢١٠ آية ٤١ من سورة ص والحديث أخرجه أيضا

الإمام أحمد في مسنده ٣/٣٨٧ .

وكان يهتجن السحاب أى يجذبه بمحجنه ويشرب منه ويتناول الحوت من قاع البحر فيشويه بين الشمس يرفعه إليها ثم يأكله . وحضر طوفان نوح عليه الصلاة والسلام ولم يجاوز ركبته وكان عمره ثلاثة آلاف وسبعمائة سنة وأنه قلع صخرة على قدر هسك موسى عليه السلام ليرضعهم بها فبعث الله طائراً ففترها ووقعت في عنقه فصرهته ، وأقبل موسى عليه السلام وطوله عشرة أذرع وهما عشرة أذرع وترقى في السماء عشرة أذرع فما أصاب إلا كعبه وهو مصروع فقتله « (١) . ولم يعقب القرطبي بشيء هلى هذه الأخبار الخرافية ولقد انتقد « ابن كثير » هذه الخرافات فقال وهو يتحدث عن صفة الجبارين فى كتابه « البداية والنهاية » وقد ذكر كثير من المفسرين ها هنا آثارا فيها مجازفات كثيرة باطلة يدل المنل والنقل على خلافها . من أنهم كانوا أشكالا هائلة ضخاما جداً حتى أنهم ذكروا أن رسل بنى إسرائيل لما قدموا عليهم تلقاهم رجل من الجبارين فجمل يأخذهم واحدا واحدا ويلفهم فى أكمامه وحجزة سراويله ، وكل هذه هذيانات وخرافات لا حقيقة لها . وأن الملائكة بعث عنبا كل عنبة تكفى الرجل . وشيتاً من تمارهم ليملموا ضخامة أشكالهم . وهذا ليس صحيحا . ثم قال « ابن كثير » : « يروى هذا عن نوف البكالى ونقله ابن هباص وفى إسناده إليه نظر ثم هو مع هذا كله من الإسرائيليات . فإن الأخبار الكاذبة قد كثرت هندهم ولا يميز لهم بين صحيحها وباطلها . ثم لو كان هذا صحيحاً لكان بنو إسرائيل معدورين فى النكول عن قتالهم ، وقد ذمهم الله هلى نكولهم وعاقبهم بالتيه هلى ترك جهادهم ومخالفتهم رسولهم (٢) » .

(١) تفسير القرطبي ج ٦ ص ١٢٦ وما بعدها آية ٢٢ من سورة المائدة .

(٢) البداية والنهاية ج ١ ص ٢٧٨ .

وكذلك تعقب ابن كثير هذه الأخبار في تفسيره فقال « وقد ذكر كثير من المفسرين هاهنا — أي في الآية التي معنا — أخباراً من وضع بني إسرائيل في عظمة خلق هؤلاء الجبارين وأن منهم « هوج ابن عنق » بنت آدم عليه السلام وأنه كان طوله ثلاثة آلاف ذراع وثلاثمائة وثلاثة وثلاثون ذراعاً وثلاث ذراع تحريير الحساب ، وهذا شيء يستحي من ذكره ، ثم هو يخالف لما ثبت في الصحيح أن رسول الله ﷺ قال : إن الله خلق آدم وطوله ستون ذراعاً ثم لم يزل الخلق ينقص حتى الآن (١) » ثم ذكروا أن هذا الرجل كان كافراً وأنه كان ولد زنية ، وأنه امتنع من ركوب سفينة نوح ، وأن الطوفان لم يصل إلى ركبتيه : وهذا كذب وافتراء فإن الله تعالى ذكر أن نوحاً دعا على أهل الأرض من الكافرين . فقال : « رب لا تذر على الأرض من الكافرين دياراً » (٢) وقال تعالى « فأنجيناها ومن معه في الفلك المشحون (٣) . ثم أهرقنا بعد الباقين » وقال تعالى « لا عاصم اليوم من أمر الله (٤) إلا من رحم » وإذا كان ابن نوح الكافر فمكيف يبقى « هوج بن عنق » وهو كافر وولد زنية ؟ هذا لا يسوغ في عقل ولا شرع . ثم في وجود رجل يقال له : هوج ابن عنق نظر والله أعلم (٥) .

ومن أهرب ما أورده القرطبي من الإسرائيليات ما ذكره في قوله تعالى

-
- (١) أخرجه البخاري في كتاب أماديت الانبياء باب خلق آدم وذريته ١٥٩/٤ وأخرجه مسلم في كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها .
(٢) آية ٢٦ من سورة نوح .
(٣) آية ١١٩ ، ١٢٠ من سورة الشعراء .
(٤) آية ٤٣ من سورة هود .
(٥) تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٣٨ .

« الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم » فقد ذكر « أن جملة العرش أرجلهم في الأرض السفلى ورؤوسهم قد خرقت العرش » ، ثم نقل عن كعب الأخبار أنه قال : لما خلق الله تعالى العرش قال : لن يخلق الله خلقاً أعظم مني فاهتر فطوقه الله تعالى بحية ، للحية سبعون ألف جناح في الجناح سبعون ألف ريشة في كل ريشة سبعون ألف وحة ، في كل وحة سبعون ألف فم في كل فم سبعون ألف لسان ، يخرج من أفراهما في كل يوم من التسبيح عدد قطر المطر وعدد ورق الشجر وعدد الحصى والنزى وعدد أيام الدنيا وعدد الملائكة أجمعين فالتوت الحية بالعرش فالعرش إلى نصف الحية وهي ملتوية به (١) .

ومن العجب أن « القرطبي » يمر على هذه الأخبار وأمثالها دون تمليق أو تعقيب . وليت « القرطبي » حين ذكر هذه الأخبار الخرافية التي لا يقبلها عقل ولا يقرها منطق تعقبها وكشف ما فيها من فساد وبطلان ، أو ليته صان كتابه عنها جملة واحدة . فلم يشغل نفسه بها فإن في البعد عنها خيراً كثيراً . حيث أساعت إلى سمعة الإسلام وفتحت للمستشرقين وأذئابهم مجالاً للعطن في الإسلام وتشويهه جماله ووصفه بأنه دين خرافة وجهل .

ولا يشفع « للقرطبي » أن رسول الله ﷺ قد أباح التحدث عن أهل الكتاب فقال « بلغوا عنى ولو آية » ، وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » ، فإن هذا الحديث مفيد

(١) تفسير القرطبي ج ١٥ ص ٢٩٤ آية ٧ من سورة شافى .

بما لا يعلم كذبه ؛ أو بما يحتمل الصدق والكذب لأن رسول الله ﷺ لا يجوز التحدث بالكذب (١) « والأخبار التي ذكرها « القرطبي » والتي تقدمت يبدو عليها الكذب والباطلان . وحتى لو كانت هذه الأخبار أو غيرها مما ذكره « القرطبي » من الأخبار الإسرائيلية التي تحتمل الصدق والكذب وذكرها القرطبي في مقام التفسير للاستئناس بها أو هبرة وهظة فإن ذلك يخالف قول رسول الله ﷺ « لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تسكنوهم وقولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا (٢) » لأن ذكر هذا النوع من الإسرائيليات في مقام التفسير تصديق بها مطلقا والحديث يأمر بالتوقف .

وفي ذلك يقول أستاذنا الشيخ « أحمد شاكر » إن إباحة التحدث عنهم — أي هن أهل الكتاب — فيما ليس هندا دلائل هلى صدقه ولا كذبه شيء وذكر ذلك في تفسير القرآن وجمله قولاً أو رواية في معنى الآيات أو في تعيين ما لم يبين فيها أو في تفصيل ما أجمل فيها شيء آخر ، لأن في إثبات مثل ذلك يجوز كلام الله ما يوم أن هذا الذي لا نعرف صدقه ولا كذبه صين لقول الله سبحانه ومفصل لما أجمل فيه وحاشا لله والكتابة من ذلك .

وإن رسول الله ﷺ — إذ إذن بالتحدث عنهم — أمرنا ألا نصدقهم ولا نسكنهم ، فأى تصديق لرواياتهم وأقاويلهم أقوى من أن نقرنها بكتاب

(١) انظر التفسير والمفسرون للشيخ محمد حسين الذهبي ج ١ ص ١٧٢ والحديث أخرجه

البخارى في كتاب أحاديث الأنبياء باب ما ذكره عن بني إسرائيل ج ٧ ص ٣٠٩ .

(٢) أخرجه البخارى في كتاب التفسير باب قولوا آمنا بالله ج ٩ ص ٢٣٧ .

الله ونضمها منه موضع التفسير والبيان اللهم هفراً» (١).

(١) منهج ابن عطية في تفسير القرآن الكريم ص ١٦٦ نقلا عن صمد التفسير عن الحافظ ابن كثير ح ١ ص ١٥ وانظر وجهة نظر بعض المدافعين عن المفسرين في رسالة «الإسرائيليات» للدكتور رمزي نفاع ص ٣٦١ والحديث والمحدثون لأستاذنا الشيخ محمد أبو زهرة .
وانظر في معنى الإسرائيليات . كيف تسربت إلى الثقافة الاسلامية وأقسامها وحكم روايتها ومدى خطورتها . مقدمة ابن خلدون ح ١ ص ٤٨١ وما بعدها .
ورسالة الإسرائيليات للدكتور رمزي نفاع ص ٥٣ ونشأة التفسير في المكتبة المقدسة والقرآن للدكتور أحمد خليل ص ٣٧ والإسرائيليات في التفسير والحديث للشيخ محمد حسين الذهبي ص ١٩ ، ٤٨ ، ٥٧ ، ٦٨ والتفسير والمفسرون ح ١ ص ١٦٥ ، ١٧٩ وما بعدها .

الفصل الحادي عشر

القيمة العلمية لتفسير القرطبي وتأثير المفسرين به

لقد أثنى للزرخون والملاء على تفسير القرطبي وأبرزوا قيمته العلمية . فقال « الذهبي » في تاريخ الاسلام « وقد سارت بتفسيره — أي بتفسير القرطبي — العظيم الشأن الركبان ، وهو كامل في معناه » وقال ابن فرحون وهو يتحدث عن مؤلفاته « جمع القرطبي في تفسير القرآن كتاباً كبيراً . . . وهو من أجل التفسير وأهمها نفماً » وكذلك قال « الداودي » في طبقاته . وبين « ابن العماد » في شذراته : إن تفسير القرطبي يحكي مذاهب السلف كلها وأن فوائده كثيرة . وأوضح « ابن خلدون » في مقدمته أن تفسير القرطبي له شهرة عريضة بالشرق (١) وإذا كان تفسير القرطبي له تلك المكانة والشهرة . فلا عجب أن يتأثر للمفسرون الذين جاهاوا بعده بكتابته فيذنبوا به ويقتدوا منه . ومن أشهر هؤلاء : الحافظ عماد الدين أبو الفداء اسماعيل بن عمرو بن كثير للتوفى سنة ٧٧٤ هـ فلقد تأثر ابن كثير في تفسيره بالقرطبي ونقل عنه . وكان ابن كثير ينقل عن القرطبي أقواله غالباً . بل لم يأت إلا بالنص . ومن الأمثلة التي توضح تأثر ابن كثير بالقرطبي ما ذكره في فضل سورة الفاتحة فإنه بعد أن ذكر مجموعة من الأحاديث تدل على ذلك قال : وقال الإمام أحمد : حدثنا محمد بن هيب حدثنا هاشم يعني ابن البريد . حدثنا عبد الله بن محمد ابن هقيل عن جابر قال : انتهيت إلى رسول الله ﷺ وقد أهرق الماء فقلت

(١) انظر تاريخ الاسلام للذهبي ج ٢٧ ص ١٦٦ والديباج ص ٣١٧ وطبقات الداودي ص ٢١٣ ، ومقدمة ابن خلدون طبع التقدم ص ٤٨٢ .

السلام عليك يا رسول الله فلم يرد عليّ قال : فانطلق رسول الله ﷺ بمشي وأنا خلفه حتى دخل رحله ، ودخلت أنا المسجد كثيراً حزينا فخرج عليّ رسول الله ﷺ وقد تطهر فقال : « هليك السلام ورحمة الله وهليك السلام ورحمة الله وعليك السلام ورحمة الله » ثم قال : « ألا أخبرك يا عبد الله ابن جابر بأخبر سورة في القرآن » قلت : بلى يا رسول الله قال : اقرأ الحمد لله رب العالمين حتى تختمها « هذا إسناد جيد وابن عقيل يخرج به الأئمة الكبار ، وهب الله بن جابر هذا هو الصحيح . ذكر ابن الجوزي أنه هو العبدى والله أعلم . ويقال : أنه عبد الله بن جابر الأنصاري البياض فيما ذكره الحافظ بن عمارة . ثم قال ابن كثير : « واستدلوا بهذا الحديث على تفاضل بعض الآيات والسور على بعض كما هو المحكى عن كثير من العلماء منهم إسحاق بن راهويه وأبو بكر بن العربي وابن الحصار من المالكية . وذهبت طائفة أخرى إلى أنه لا تفاضل في ذلك . لأن الجميع كلام الله ، ولئلا يوم التفضيل تنص المفضل عليه وإن كان الجميع فاضلا . نقله القرطبي عن الأشعري وأبي بكر الباقلائي وأبي حاتم بن حبان البستي ويحيى بن يحيى ورواية عن الإمام مالك (١) . ولقد تصرف ابن كثير في هذا النص ونقله عن القرطبي مختصراً .

وفي قوله تعالى « وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل » يقول ابن كثير : يقول تعالى : « وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل عليهما السلام البيت ورفعهما القواعد منه وهما يقولان « ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم » وحكى القرطبي وغيره عن أبي وابن مسعود أنهما كانا يقرآن

(١) تفسير ابن كثير ج ١ ص ١٠ وانظر تفسير القرطبي ج ١ ص ١٠٩

« وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ويقولان ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم » قلت : - والقائل ابن كثير - ويبدل على هذا قولهما بعده « ربنا وإسماعيلنا مسلمين لك ومن فريقتنا أمة مسلمة لك » الآية فهما في عمل صالح وهما يسألان الله تعالى أن يتقبل منهما . كما روى ابن أبي حاتم من حديث محمد بن يزيد بن خنيس المسكي عن وهيب بن الورد أنه قرأ « وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ربنا تقبل منا » ثم يبكي ويقول : يا خليل الرحمن ترفع قواعد بيت الرحمن وأنت مشفق ألا يتقبل منك (١) .

وفي قوله تعالى « الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم » يقول « يخبر تعالى أن علماء أهل الكتاب يعرفون صحبة ما جاءهم به الرسول ﷺ كما يعرف أحدهم ولده ، والعرب كانت تضرب المثل في صحبة الشيء بهذا . كما جاء في الحديث أن رسول الله ﷺ قال لرجل ممه صخير « ابنك هنا ؟ » قال قال : نعم يا رسول الله أشهد به . قال « أما أنه لا تخفى عليه » (٢) ثم قال ابن كثير قال القرطبي : ويروى عن عمر أنه قال لعبد الله بن سلام : أتعرف محمداً كما تعرف ولدك ؟ قال نعم وأكثر ، نزل الأمين من السماء على الأمين في الأرض بنمته فمرفته ، وابني لا أدري ما كان من أمه (٣) .

ولقد ناقش ابن كثير القرطبي وتعقبه ومن الأمثلة على ذلك ما ذكره في قوله تعالى « وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة » فقد قال : وليس المراد بالخليفة هنا آدم عليه السلام فقط كما يقوله طائفة من المفسرين

(١) تفسير ابن كثير ج ١ ص ١٧٥ آية ١٢٧ من سورة البقرة .

(٢) أخرجه الامام أحمد في مسنده ج ٥ ص ٨١ .

(٣) تفسير ابن كثير ج ١ ص ١٩٤ آية ١٤٦ من سورة البقرة .

وهذا القرطبي إلى ابن هباص وابن مسعود وجميع أهل التأويل . وفي ذلك نظر ، بل الخلاف في ذلك كثير حكاه الرازي في تفسيره وغيره « (١) » .

وفي قوله تعالى « ولا تسأل عن أصحاب الجحيم » يقول : قوله ولا تسأل عن أصحاب الجحيم « قراءة أكثرهم » ولا تسأل بضم الناء على الخبر وفي قراءة أبي بن كعب « وما تسأل » وفي قراءة ابن مسعود « ولن تسأل » نقلها ابن جرير أى لا نسألك عن كفر من كفر بك كقوله « فإنما هليك البلاغ وعليتنا الحساب » (٢) وكقوله تعالى « فذكر إنما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر (٣) » الآية . وكقوله تعالى « نحن أعلم بما يقولون وما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وهيد » (٤) . وأشبه ذلك من الآيات ، وقرأ آخرون « ولا تسأل عن أصحاب الجحيم » بفتح الناء على النهى أى لا تسأل عن حالهم كما قال عبد الرزاق : أخبرنا الثوري عن موسى بن هبيدة عن محمد بن كعب القرظي قال قال رسول الله ﷺ « ليت شعري ما فعل أبواي ، ليت شعري ما فعل أبواي ، ليت شعري ما فعل أبواي ؟ » . فنزلت « ولا تسأل عن أصحاب الجحيم » فما ذكرها حتى توفاه الله عز وجل ، ورواه ابن جرير عن أبي كريب عن وكيع عن موسى بن هبيدة — وقد تكلموا فيه — عن محمد بن كعب بن عتبة ، وقد حكاه القرطبي عن ابن هباص ومحمد بن كعب . قال القرطبي ، وهذا كما يقال : لا تسأل عن فلان ، أى قد بلغ فوق ما يحسب . وقد ذكرنا في « التذكرة » أن الله أحيا له أبويه حتى آمن به وأجبنا

(١) تفسير ابن كثير ج ١ ص ٦٩ آية ٣٠ من سورة البقرة .

(٢) آية ٤٠ من سورة الرهد .

(٣) آية ٢١ من سورة الفاشية .

(٤) آية ٤٥ من سورة ق .

من قوله « إن أبي وأباك في النار » وعلق ابن كثير بقوله قلت : « والحديث للمروى في حديث أبيه عليه السلام ليس في شيء من الكتب الستة ولا غيرها وإسناده ضيف والله أعلم (١) » . وفي هذا القدر كفاية ، وأحب أن أقول : إن الطبعة الأخيرة لتفسير ابن كثير والتي يقوم بتحقيقها الأستاذ عبد العزيز هنيح ، محمد أحمد عاشور ، محمد إبراهيم البنا . لم تثبت في بعض النصوص السابقة أقوال القرطبي التي نقلها ابن كثير عنه ، ويعمل ذلك الأستاذ المحققون فيقولون « وقد كان مستمدنا الأول في إخراج هذه الطبعة الجديدة على المخطوطة رقم ١٦٨ تفسير والمخطوطة بمكتبة الجامع الأزهر . وتمتاز هذه المخطوطة بأنها أقدم النسخ التي نملها لهذا الكتاب . فقد فرغ ناسخها وهو : محمد ابن هلي الصوفي . من كتابتها في المائت من جمادى الأولى سنة ٨٢٥ هجرية أي بعد وفاة ابن كثير بخمسين سنة . كما تمتاز بأنها أصح وأدق ما رأينا من النسخ وسوف يبدو — إن شاء الله — مدى صحتها بمقارنة هذه الطبعة بما سبقها من طبعات . وامتياز ثالث . وهي أنها تمثل النسخة الأولى للمؤلف . وأما ما حداها مما طبع من قبل فيمثل مرحلة متأخرة أضاف فيها ابن كثير زيادات أغلبها من الزحشري والقرطبي والفخر الرازي . ثم ينفي المحققون توهم أن ابن كثير لم يعتمد في تصنيفه الأول على هذه التفاسير فيقولون : ولا يعني هذا أن ابن كثير لم يكن قد اعتمد في تصنيفه الأول على هذه التفاسير فسوف يبدو للدارس أنه قد رجع إلى بعضها (٢) » . وإني أقول إن من هذا البعض ظهر لي « تفسير القرطبي » .

(١) تفسير ابن كثير ج ١ ص ٦٢ آية ١١٩ من سورة البقرة وانظر تفسير القرطبي

ج ٢ ص ٩٢ والتذكيرة بالقرطبي ج ١ ص ١٤ .

(٢) انظر تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٧ كتاب السب .

كذلك من أشهر المفسرين الذين تأثروا بالقرطبي :

الشوكاني : وهو الفاضل العلامة محمد بن هلي بن محمد الشوكاني المتوفى سنة ١٣٥٠ هـ . فلقد أفاد الشوكاني من القرطبي ونقل عنه ، ومن الأمثلة التي توضح ذلك : قوله تعالى في سورة الفاتحة « الرحمن الرحيم » فقد قال الشوكاني في كتابه « فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير » قال القرطبي : « وصف نفسه تعالى بمد « رب العالمين » بأنه « الرحمن الرحيم » لأنه لما كان في انصفائه برب العالمين ترهيب قرنه بالرحمن الرحيم لما تضمن من الترغيب . ليجمع في صفائه بين الرهبة منه والرغبة إليه فيكون أهون على طاعته وأمنع كما قال « نبي مهدي أني أنا الغفور الرحيم ، وأن هذابي هو العذاب الأليم (١) . وقال « غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب » (٢) وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال : لو يعلم المؤمن ما عند الله من العقوبة ما طمع في جنته أحد . ولو يعلم الكافر ما عند الله من الرحمة ما قنط من جنته أحد » (٣) انتهى (٤) وفي قوله تعالى « الذين يؤمنون بالغيب » يقول الشوكاني : « قال القرطبي « اختلف المفسرون في تأويل الغيب هنا فقالت فرقة : الغيب في هذه الآية هو الله سبحانه ، وضعفه ابن العربي . وقال آخرون : المقضاء والقدر . وقال آخرون : القرآن وما فيه من الغيوب . وقال آخرون : الغيب كل ما أخبر به الرسول بما لا تهتدى إليه العقول من أشراط الساعة وهذاب القبر والحشر والنشر والمصراط والميزان والجنة والنار . قال ابن عطية : وهذه الأقوال لا تمارض بل يقع الغيب هلي جميعها » (٥) .

(١) آية ٤٩ ، ٥٠ من سورة الحجر .

(٢) آية ٣ من سورة مافر .

(٣) رواه الشيخان والترمذي انظر التاج ح ٥ من ١٦٥ .

(٤) فتح القدير ح ١ من ١١ .

(٥) فتح القدير ح ١ من ٢٣ .

وفي قوله تعالى « . . » « فإن لم تكونوا دخلتم بهن » يقول الشوكاني :
واختلف أهل العلم في معنى الدخول للموجب لتحريم الزنايب . فروى عن
ابن عباس أنه قال : الدخول هو الجماع وهو قول طاوس وعروة بن دينار وغيرهما .
وقال مالك والثوري وأبو حنيفة والأوزاعي والليث والزيدية : أن الزوج إذا
لمس الأم بشهوة حرمت عليه ابنتها ، وهو أحمد قولي الشافعي . قال
ابن جرير الطبري . وفي إجماع الجميع أن خلوة الرجل بأمرأة لا تحرم ابنتها
عليه إذا طلقها قبل مسيئتها ومباشرتها ، وقيل النظر إلى فرجها بشهوة .
ما يدل على أن معنى ذلك هو الوصول إليها بالجماع . انتهى . وهكذا حكى
الإجماع القرطبي فقال : وأجمع العلماء على أن الرجل إذا تزوج المرأة ثم طلقها
أو ماتت قبل أن يدخل بها حلَّ له نكاح ابنتها . واختلفوا في النظر . فقال
مالك : إذا نظر إلى شعرها أو صدرها أو شيء من محاسنها لذمة حرمت عليه
أمها وابنتها . وقال السكوفيون : إذا نظر إلى فرجها للشهوة كان بمنزلة اللبس
للشهوة وكذا قال الثوري ولم يذكر الشهوة . وقال ابن أبي ليلى لا تحرم بالنظر
حتى يلبس . وهو قول الشافعي . والذي ينبغي للتعميل عليه في مثل هذا الخلاف
هو النظر في معنى الدخول شرهاً أو لذمة فإن كان خاصاً بالجماع فلا وجه لإلحاق
غيره به من لمس أو نظر أو غيرها . وإن كان مضافاً أو مضمناً من الجماع بحيث
يصدق على ما حصل فيه نوع استمتاع كان مناط التحريم هو ذلك « (١) » .

وفي كثير من الآيات ألمح تشابهاً كبيراً بين تفسير الشوكاني وتفسير
القرطبي فأحس بمدى تأثير الشوكاني بالقرطبي . ومن الأمثلة على ذلك : قوله
تعالى « فلما فصل طالوت بالجنود قال إن الله مبتليكم بنهر فمن شرب منه

(١) فتح القدير ج ١ ص ٤٠٩ وما بعدها .

فليس منى ومن لم يعطمه فإنه منى إلا من اغترف غرفة بيده « فقد قال الشوكاني : والاعتراف الأخذ من الشيء باليد أو بألة ، والفرف مثل الاعتراف والفرفة للمرة الواحدة ، وقد قرىء بفتح العين وضمها . فالفرف للمرة ، والضم اسم الشيء المغترف . وقيل بالفتح : الفرف بالكسف الواحدة وبالضم الفرفة بالكسفين . وقيل : هما لغتان بمعنى واحد ومنه قول الشاعر :

لا يدلفون إلى ماء بآنية إلا اغترافا من القدران بالراح (١)

وهذه عبارة القرطبي . يقول القرطبي : قوله تعالى « إلا من اغترف غرفة بيده » ، الاعتراف الأخذ من الشيء باليد وبألة . ومنه للفرفة ، والفرف مثل الاعتراف وقرىء « غرفة » بفتح العين وهي مصدر ، ولم يقل اغترافة . لأن معنى الفرف والاعتراف واحد . والفرفة للمرة الواحدة . وقرىء « غرفة » بضم العين وهي الشيء المغترف . وقال بعض المفسرين : الفرفة بالكسف الواحد ، والفرفة بالكسفين وقال بعضهم « كلاهما لغتان بمعنى واحد » وقال على رضي الله عنه : الأكف أنظف الآنية . ومنه قول الحسن :

لا يدلفون إلى ماء بآنية إلا اغترافا من القدران بالراح

الدايف : المشى الرويد (٢) .

وفي قوله تعالى « ولقد صدقكم الله وهو يد إذ تمسونم بإذنه » الآية يقول الشوكاني : والحس : الاستئصال بالقتل ، قاله أبو هيب . يقال جراد محسوس ، إذا قتله البرد وسنة حموس . أي جعدة تأكل كل شيء . وقيل :

(١) فتح القدير ج ١ ص ٢٢٧ .

(٢) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٥٣ .

وأصله من الحيس الذي هو الإدراك بالحاسة . فمعنى حسة : اذهب حسه بالقتل ،
وتحسونهم تقتلونهم وتسناصلونهم . قال الشاعر :

حسناهم بالسيف حسا فأصبحت يقينهم قد شردوا وتبددوا

ثم يقول الشوكاني « بإذنه » أى بعمله وقضائه « حتى إذا فشلتم » أى
جبنتم وضمتم . قيل جواب حتى محذوف تقديره : امتحنتم وقال الفراء :
جواب حتى قوله « وتنازعتهم » والواو مقحمة زائدة كقوله « فلما أسلما وتلاه
للجيين (١) » . وقال أبو علي : يجوز أن يكون الجواب « صرفكم عنهم » .
وقيل : فيه تقديم وتأخير أى حتى إذا تنازعتهم وهصيتهم فشلتم . وقيل : إن
الجواب « هصيتهم » والواو مقحمة ، وقد جرز الألف مثلها في قوله تعالى
« حتى إذا ضاقت عليهم الأرض بما رحبت وضاقت عليهم » (٢) وقيل :
بمعنى إلى وحينئذ لا جواب لها . والتنازع المذكور هو ما وقع من الرماة حين
قال بعضهم : نلحق الغنائم وقال بعضهم : ثبتت في مكاننا كما أمرنا رسول
الله ﷺ . واقد نقل الشوكاني ما ذكره في هذه الآية عن القرطبي .

(١) سورة الصافات آية ١٠٣ .

(٢) سورة التوبة آية ١١٨ .

(٣) فتح التدير ج ١ ص ٣٥٦ . وانظر تفسير القرطبي ج ٤ ص ٢٣٥ وما بعدها .

الباب الثالث

مدى تأثر القرطبي بآين عملية

ومناقشة ما أثير حول هذه القضية

مدى تأثير القرطبي بابن عطية

وهو القاضي أبو محمد عبد الحق بن عطية صاحب كتاب
« الوجيز في التفسير »

لقد أثار القرطبي من ابن عطية وتأثيره ونقله عنه في مجالات كثيرة .
فقل عنه في مجال التفسير المأثور . ومن الأمثلة على ذلك :

قوله تعالى « وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة » الآية . يقول
القرطبي في المسألة التاسعة : واختلف أهل التأويل في تعيين هذه الشجرة التي
نهى عنها فأكل منها فقال ابن مسعود وابن عباس وسعيد بن جبير وجماعة
بن هبيرة : هي الكرم . ولذلك حرمت علينا الخمر . وقال ابن عباس أيضاً
وأبو مالك وقتادة : هي السنبل ، والحبة منها ككلى البقر أحلى من العسل
وألبن من الزبد ، قاله وهب بن منبه . ولما تاب الله على آدم جعلها غذاءً لبنيه .
وقال ابن جريج عن بعض الصحابة : هي شجرة التين . وكذا روى سعيد
عن قتادة ولذلك نعت في الرؤيا بالندامة لآكلها من أجل ندم آدم عليه السلام
على أكلها ، قاله السهيلي قال ابن عطية : وليس في شيء من هذا التعيين ما يعضده
خبر وإنما الصواب أن يعتقد أن الله تعالى نهى آدم عن شجرة نخالف هو إليها
وهي في الأكل منها (١) .

وفي قوله تعالى « إن الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى »

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٠٥ آية ٣٥ من سورة البقرة .

الآية يقول القرطبي في للسألة السابعة : قوله تعالى « ويلعنهم اللاهون » قال قتادة والربيع : المراد « باللاهون » لللائكة وللمؤمنون . وقال ابن عطية : وهذا واضح جار على مقتضى الكلام . وقال مجاهد وهكرمة : هم الحشرات والبهائم يصيبهم الجلب بذنوب هلاء السوء الكافرين ، فيلعنونهم . قال الزجاج : والصواب قول من قال « اللاعنون » لللائكة والمؤمنون فأما أن يكون ذلك لدواب الأرض فلا يوقف على حقيقته إلا بنص أو خبر لازم ولم نجد من ذلك شيئاً (١) .

وفي قوله تعالى : أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم « الآية . يقول في للسألة الخامسة : قوله تعالى « وابتغوا ما كتب الله لكم » قال ابن عباس ومجاهد والحكم بن هبنة وهكرمة والحسن والسدي والربيع والضحاك : معناه وابتغوا الولد . يدل عليه أنه عقيب قوله « فالآن بأشروهن » وقال ابن عباس ما كتب الله لنا هو القرآن . الزجاج : أى ابتغوا القرآن بما أبيع لكم فيه وأسرتم به . وروى عن ابن عباس وسعاذ بن جبيل : أن المعنى وابتغوا ليلة القدر . وقيل المعنى : اطلبوا الرخصة والتوسعة ، قاله قتادة . قال ابن عطية وهو قول حسن (٢) .

وأفاد القرطبي من ابن عطية في مجال القراءات . ومن الأمثلة على ذلك :

قوله تعالى : « فمن على له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء إليه بإحسان » . فقد قال القرطبي :

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٨٦ آية ١٥٩ من سورة البقرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣١٨ آية ١٨٧ من سورة البقرة .

هذه الآية حض من الله تعالى على حسن الاقتضاء من الطالب . وحسن
الاقضاء على المزدّي ، وهل ذلك على الوجوب أو الندب . فقراءة الرفع تدل
على الوجوب لأن المعنى فمليه اتباع بالمعروف . قال النحاس : « فمن على له »
شروط والجواب « فاتباع » وهو رفع بالابتداء والنقد فمليه اتباع بالمعروف ،
ويجوز في غير القرآن « فاتباعها وأداء » بجملة مصدرين . قال ابن هطية :
« فاتباعا » بالنصب ، والرفع سبيل الواجبات كما يروى تعالى « فامسك
بمعروف » (١) وأما المندوب إليه فيأتي منصوبا كقوله « فضرب (٢)
الرقاب (٣) » .

وفي قوله تعالى « وإذ واعدنا موسى أربعين ليلة » يقول القرطبي : قرأ
أبو علي « واعدنا » بغير ألف واختاره أبو هيبيدة ورجحه ، وأنكر « واعدنا »
لأن الموافقة إنما تكون من البشر فأما الله عز وجل فأما هو للمنفرد بالوعد
والوعيد . على هذا وجدنا القرآن كقوله عز وجل « وهدمكم وهد الحق (٤) »
وقوله « وإذ يعدكم الله إحدى الطائفتين أنها لكم (٥) » . . . قال النحاس :
وقراءة « واهدنا بالألف أجود وأحسن وهي قراءة مجاهد والأهرج وابن
كثير ونافع والأعمش وحمزة والكسائي . وليس قوله عز وجل « وهد الله
الذين آمنوا منكم وعلوا الصالحات » (٦) من هذا في شيء . لأن واهدنا
موسى إنما هو من باب الموافقة وليس هذا من الوعد والوعيد في شيء ، وإنما

(١) آية ٢١٩ من سورة البقرة .

(٢) آية ٤ من سورة القتال .

(٣) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٥٥ .

(٤) آية ٢٢ من سورة إبراهيم .

(٥) آية ٧ من سورة الأنفال .

(٦) آية ٥٥ من سورة النور .

هو من قوالك : موعدك يوم الجمعة وموعدك موضع كذا ، والفصيح في هذا أن يقال : واعدته . قال أبو إسحاق الزجاج : « واهدنا » هاهنا بالألف جيد . لأن الطاعة في القبول بمنزلة المواعدة فمن الله جل وهز وهسد ، ومن موسى قبول واتباع يجري مجرى المواعدة . ثم قال القرطبي قال ابن عطية : ورجح أبو هبياة « وهدنا » وليس يصح . لأن قبول موسى لوهد الله والتزامه وارتقابه يشبه المواعدة (١) .

كذلك أفاد القرطبي من ابن عطية في مجال اللغة والنحو . ومن الأمثلة على ذلك : قوله تعالى « كان الله هلى كل شيء مقينا » فقد قال القرطبي « مقينا » معناه مقتدر . ومنه قول الزبير بن هبيل المطلب :

وذى ضفين كفت النفس منه وكننت على مساءته مقينا

أى قديرا . فالمعنى أن الله تعالى يعطى كل إنسان قوته ومنه قوله هلميه السلام « كفى بالمرء إغما أن يضيع من يقيت » هلى من رواه هكنا أى من هو تحت قدرته وفي قبضته من هيال وهيره . ذكره ابن عطية . يقول منه :
قوته قونا وأفته أفته إقاة فأنا قائم ومقيت (٢) .

وفي قوله تعالى « يسألوك عن الشهر الحرام قتال فيه . قل قتال فيه كبير » الآية . يقول القرطبي في المسألة الخامسة .

قوله تعالى « وصد عن سبيل الله » ابتداء « وكفر به » هطف هلى

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٩٤ آية ٥١ من سورة البقرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ٥ ص ٢٩٦ آية ٨٥ من سورة النساء .

« صد » و « المسجد الحرام » عطف على سبيل الله « وإخراج أهله منه » عطف على « صد » وخبر الابتداء « أكبر عند الله » أى أعظم إيمان من القتال في الشهر الحرام قاله المبرد وغيره . وهو الصحيح ، لطول منع الناس عن الكعبة أن يطاف بها « وكفر به » أى بالله . وقيل : « وكفر به » أى بالحج والمسجد الحرام « وإخراج أهله منه أكبر » أى أعظم عقوبة عند الله من القتال في الشهر الحرام . وقال الفراء : « صد » عطف على « كبير » « والمسجد » عطف على الماء في « به » فيكون الكلام نسقاً متصلاً غير منقطع . قال ابن عطية : وذلك خطأ لأن المعنى يسوق إلى أن قوله « وكفر به » أى بالله عطف أيضاً على « كبير » ويجوز من ذلك أن إخراج أهل المسجد منه أكبر من الكفر عند الله . وهذا بين فساده ، ومعنى الآية على قول الجمهور : إنكم يا كفار قريش تستمظنون علينا القتال في الشهر الحرام . وما تفعلون أنتم من الصد عن سبيل الله لمن أراد الإسلام ومن كفركم بالله وإخراجكم أهل المسجد منه كما فعلتم برسول الله ﷺ وأصحابه أكثر جرماً عند الله (١) .

كذلك أفاد القرطبي من ابن عطية في مجال البلاغة . بل إن أغلب نصوص القرطبي في هذا المجال منقولة عنه كما تقدم (٢) .

وأفاد القرطبي من ابن عطية في مجال الفقه والأحكام . ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى « ولا جناح عليكم فيها هرغم به من خطبة النساء » الآية فقد قال القرطبي في المسألة الثانية :

(١) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٥٤ وما بعدها آية ٢١٧ من سورة البقرة .

(٢) راجع فصل البلاغة في هذه الرسالة .

قال ابن هطية : أجمت الأمة على أن الكلام مع المعتدة بما هو نص في تزوجها وتنبية عليه لا يجوز ، وكذلك أجمت الأمة على أن الكلام معها بما هو رفق وذكر جماع أو تعريض عليه لا يجوز ، وكذلك ما أشبهه وجوز ما هذا ذلك . ومن أهظمه قرباً إلى التصريح قول النبي ﷺ لعاطمة بنت قيس « كوني هند أم شريك ولا تسبقيني بنفسك » (١) ولا يجوز التعريض لخطبة الرجعية إجمالاً لأنها كالزوجة . وأما من كانت في هدة البينونة ، فالصحيح جواز التعريض لخطبتها والله أعلم .

وروى في تفسير التعريض ألفاظ كثيرة جهاهها يرجع إلى قسمين : الأول أن يذكرها لوليتها يقول له لا تسبقني بها ، والثاني : أن يشير بذلك إليها دون واسطة فيقول لها : إني أريد التزوج أو إنك جميلة . إنك لصالحة . إن الله لسائق إليك خيراً . إني فيك لأراغب . ومن يرغب هناك ، إنك لنايقة . وإن حاجتي في النساء . وإن يقدر الله أمراً يكن . هنا هو تمثيل مالك وابن شهاب . وقال ابن عباس : لا بأس أن يقول لا تسبقني بنفسك ، ولا بأس أن يهدي إليها ، وأن يقوم بشغلها في المدة ، إذا كانت من شأنه ، قاله إبراهيم : وجائز أن يمدح نفسه ويذكر مآثره هل وجه التعريض بالزواج . وقد فعله أبو جعفر محمد بن علي بن حسين . قالت سكينه بنت حنظلة : استأذن علي محمد بن هلي . ولم تنقض هدي من مهلك زوجي فقال : قد هرقت قرابتي من رسول الله ﷺ وقرابتي من هلي . وموضعي في العرب : قلت : فخر الله لك يا أبا جعفر ، إنك رجل يؤخذ هناك ، تخطبني في هدي . قال : إنما أخبرتك بقرابتي من رسول الله ﷺ ومن هلي . وقد دخل رسول الله ﷺ على أم مسلمة وهي متأمة من

(١) الحديث أخرجه أبو داود الطيالسي في كتاب السنة من أبي بكر بن أبي الجهم .

أبي سلمة فقال « لقد هلت أنى رسول الله وخيرته وموضى فى قوبى . . . »
كانت تلك خطبة . أخرجه الدارقطنى .

والهدية إلى للمتمدة جائزة . وهى من التعريض : قال سحنون
وكثير من العلماء وقاله ابراهيم . وكره مجاهد أن يقول لها لا تسبقينى
بنفسك ورآه من اللواحدة سرآ . قال القاضى أبو محمد بن عطية : وهذا هندى
هلى أن يتأول قول النبي ﷺ لفاطمة ، إنه هلى جهة الرأى لها فيمن يتزوجها
لا أنه أرادها لنفسه ، وإلا فهو خلاف لقول النبي صلى الله عليه وسلم (١) .

وكان القرطبى ينقل عن ابن عطية ولا يشير إليه . ومن أمثلة ذلك . قوله
تمالى « الذين يتقضون عهد الله من بعد ميثاقه » فقد قال القرطبى : « واختلاف
الناس فى تعيين هذا العهد فتيل : هو الذى أخذه الله هلى بنى آدم حين
استخرجهم من ظهره . وقيل : هو وصية الله تعالى إلى خلقه وأمره بإمام بما
أمرهم به من طاهته ونهيه بإمام عما نهاهم عنه من ممصيته فى كتبه هلى السنة
رساله ونقضهم « ذلك ترك العمل به » وقيل : بل نصب الأدلة هلى وحدانيته
بالسوات والأرض وسائر الصنعة هو بمنزلة العهد . ونقضهم ، ترك النظر فى
ذلك . وقيل : هو ما ههده إلى من أوتى الكتاب أن يبينوا نبوة محمد ﷺ
ولا يكتبوا أمره .

ثم قال القرطبى : قلت : وظاهر ما قيل وما بعد يدل هلى أنها فى الكفار (٢)

ويقول ابن عطية فى نفس الآية :

(١) تفسير القرطبى ج ٣ ص ١٨٨ آية ٢٣٥ وما بعدها .

(٢) تفسير القرطبى ج ١ ص ٢٤٦ آية ٢٧ من سورة البقرة .

واختلف في تسمين هذا المهد فقال بعض المتأولين : هو الذي أخذه الله
هلى بنى آدم حين استخرجهم من ظهر أبيهم آدم كالذر . وقال آخرون : بل
هذا المهد هو الذي أخذه الله هلى هباده بواسطة رسله أن يوحدهه وألا يعبدوا
غيره . وقال آخرون : بل هذا المهد هو الذي أخذه الله على أتباع الرسل
والكتبب المنزلة أن يؤمنوا بمحمد ﷺ وألا يكتموا أمره . قال القاضي
هبه الحق رضى الله عنه . ظلاية هلى هذا فى أهل السكتاب . وظاهر ما قيل
وما بعد أنه فى جمع الكفار (١) .

وفى قوله تعالى « يسألونك عن الخمر واللبس قل فهما إثم كبير ومنافع
للناس وإثمهما أكبر من نفعهما » يقول القرطبى فى اللسألة الثامنة :

« وقرأ حمزة والسكائى « كثير » بالثاء للمثناة وحتهم أن النسبى صلى
الله عليه وسلم « لمن الخمر ولمن معها عشرة : بائنها ومبتاعها والمشترأة له
وعامرها وللمصورة له وما قبها وشاربها وحاملها والمحمولة له وآكل ثمنها » (٢) .
وأيضاً فجمع المنافع يحسن معه جمع الآثام ، وكثير — بالثاء المثناة — يعلى
ذلك . وقرأ باقى القراء وجههور الناس « كبير » بالباء الموحدة . وحتهم :
أنه الذنب فى القمار وشرب الخمر من السكائر . فوصفه بالسكبير أليق :
وأيضاً فاتفقهم هلى « أكبر » حجة لسكبير بالباء الموحدة وأجمعوا هلى رفض
أكثر — بالثاء المثناة — إلا فى مصحف هبه الله بن مسعود فإن فيه « قل
فيهما إثم كبير » وإثمهما أكثر « بالثاء مثناة فى الحرفين (٣) » .

(١) تفسير ابن عطية ح ١ ص ٤٥ نسخة خطية بمكتبة الأزهر .

(٢) أخرجه الامام أحمد بن ابن عمر باختلاف يسير ح ٨ ص ٩٠ وأخرجه أيضا بن
ابن عمر بنقط . لمنت الخمر هلى عشرة وجوه . لمنت الخمر بينهما ، وشاربها الخ ج ٧ ص ١٦ .

(٣) تفسير القرطبى ح ٣ ص ٦٠ آية ٢١٩ من سورة البقرة .

ويقول ابن عطية: وقرأ حمزة والكسائي: « كثير » بالياء للثلاثة —
ووجهتهما أن النبي عليه السلام « لمن الخمر ولعن معها هشرة: بائمها ومبتاعها
والمشترأة له وعاصرها والمصورة له وساقبها وشاربها وحاملها والمحمولة له
وآكل كل ثمنها ». فهذه آثام كثيرة ، وأيضاً يجمع للمنافع يحسن معه جمع الآثام .
وكثير — بالياء للثلاثة — يعطى ذلك ، وقرأ باقي القراء وجمهور الناس
« كبير » بالياء بواحدة . ووجههم أن الذنب في الفهار وشرب الخمر من الكبائر .
فوصفه بالكبير أليق . وأيضاً فاتفقوا على « أكبر » حجة لكبير بالياء
بواحدة ، وأجمعوا على رفض « أكثر » — بالياء للثلاثة — إلا في مصحف
ابن مسعود فإن فيه قل فيهما إثم كثير وإثمهما أكثر « بالياء مثلثة في
الحرفين » (١) .

وكان القرطبي ينقل أيضاً عن ابن عطية بعض آرائه الخاصة وينسبها إلى
نفسه ، والمثال الأول يكشف هذه الحقيقة ، وفي قوله « إن الذين يكتمون
ما أنزل الله من الكتاب ويشترون به ثمناً قليلاً » الآية يقول القرطبي :
« ويشترون به » أي بأنسكتوم « ثمناً قليلاً » يمني أخذ الرشا وسماء قليلاً .
لا نقطاع مدته وسوء عاقبته وقيل : لأن ما كانوا يأخذونه من الرشاء كان قليلاً
وهقب القرطبي بقوله : قلت : وهذه الآية وإن كانت في الأخبار فإنها تناول
من هلاء المسلمين من كتم الحق مختاراً كذلك ، بسبب دنيا يصيبها (٢) .

وهذه عبارة ابن عطية في نفس الآية يقول ابن عطية : « والنمن القليل :

(١) تفسير ابن عطية تلام عن رسالة منيخ ابن عطية في تفسير القرآن الكريم
ص ٢٤٩ للدكتور عبدالوهاب فايد .

(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٣٤ آية ١٧٤ من سورة البقرة .

الدنيا والمكاسب . ووصف بالقلّة لانقضائه ونفاده — قال العقبة أبو محمد :
وهذه الآية وإن كانت نزلت في الأحيار فإنها تنازل من هلماء المسلمين من
كنتم الحق مختاراً كذلك بسبب دنيا يهيبها (١) .

واقف ناقش القرطبي ابن عطية وتعقبه في أحيان كثيرة . ومن أمثلة ذلك
قوله تعالى « وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة » الآية
فقد قال القرطبي : قوله تعالى « ونقدس لك » أى نعظمك ونعبدك ونطهر
ذكرك عما لا يليق بك مما نسبك إليه الملحدون . وقال الضحاك وغيره :
المعنى نطهر أنفسنا لك ابتغاء مرضاتك . وقال قوم منهم قتادة : « نقدس لك »
معناه نصلى ، والتقديس الصلاة . قال ابن عطية : وهذا ضعيف ، وتعقب
القرطبي ابن عطية فقال : « قلت : بل معناه صحیح ، فإن الصلاة تشمل
على التعظيم والتقديس والتسبيح ، وكان رسول الله ﷺ يقول في ركوعه
ومسجوده « مسبح قدوس رب الملائكة والروح » (٢) روته عائشة أخرجه
مسلم ، وبناء قدس كيفما تصرف فإن معناه التطهير ، ومنه قوله تعالى « ادخلوا
الأرض المقدسة » (٣) أى المطهرة . وقال « الملك القدوس » (٤) « يعنى الطاهر
ومثله « بالواد المقدس طوى » (٥) وبيت المقدس سمى به . لأنه المكان الذى
يققدس فيه من الذنوب أى يتطهر . ومنه قيل لاسطل : قدس لأنه يتوضأ فيه

(١) منهج ابن عطية فى تفسير القرآن ص ٢٥١ .

(٢) أخرجه مسلم فى كتاب الصلاة باب ما يقال فى الركوع والسجود ح ٢٣ ص ١٣١

(٣) آية ٢١ من سورة المائدة .

(٤) آية ٢٤ من سورة الحشر .

(٥) آية ١٢ من سورة طه .

ويتطهر . ثم قال القرطبي : فالصلاة طهيرة لا يبد من الذنوب ، والمصل يدخلها على أكل الأحوال لكونها أفضل الأعمال والله أعلم (١) .

وفي قوله تعالى « وإذ أخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله وبالدين إحساناً » الآية ، يقول في المسألة التاسعة : قوله تعالى « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » قال ابن عطية : وزكاتهم هي التي كانوا يصفونها فنزل النار على ما يتقبل ، ولا تنزل على ما لا يتقبل ، ولم تكن كزكاة أمة محمد صلى الله عليه وسلم « وتعقب القرطبي هذا القول فقال : قلت : وهذا يحتاج إلى نقل كما ثبت ذلك في الفناهم ، وقد روى ابن عباس أنه قال : الزكاة التي أمروا بها طاعة الله والإخلاص (٢) .

وفي قوله تعالى « الحق من ربك فلا تكونن من الممتريين » . يقول القرطبي : للمعنى أى من الشاكين والخطاب للنبي ﷺ والمراد أمته . يقال : امتري فلان في كذا إذا اعترضه اليقين مرة والشك أخرى فدافع إحداها بالأخرى . ومنه المراء لأن كل واحد منهما يشك في قول صاحبه ، والامتراء في الشيء : الشك فيه وكذا التمارى ، وأشد العابري شاهداً على أن الممتريين الشاكون قول الأهشي :

تُدِرُّ على أسوق الممتريين ركضاً إذا ما السراب ارجحن

قال ابن عطية : وهم في هذا لأن أبا هبيدة وغيره قال : للممترون هم الذين يبرون الخليل بأرجلهم همزاً لتجري كأنهم يمتلبون الجري منها ، وليس في

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٧٧ آية ٣٠ من سورة البقرة .

(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٧ آية ٨٣ من سورة البقرة .

البيت معنى الشك كما قال الطبري . ولم يرتض القرطبي قول ابن عطية : فقال :
« قلت : معنى الشك فيه موجود لأنه يحتمل أن يجتهد الفرس صاحبه هل هو
على ما عهد منه من الجرى أم لا لئلا يكون أصابه شيء أو يكون هذا عند أول
شراؤه فيجربه ليعلم مقدار جريه . قال الجوهري ومررت الفرس إذا امتخرجت
ما عهد من الجرى بسوط أو غيره ، والاسم المرية بالكسر ، وقد تضم
ومررت الناقة مرّياً إذا مسحت ضريحها لتدبر وأمرت هي إذا در لبنتها
والاسم للرية بالكسر والضم فإلط . والمرية الشك وقد تضم وقرىء
بهما (١) .

وفي قوله تعالى « وتزودوا فإن خير الزاد التقوى » بين القرطبي أن قول
الله « وتزودوا » أمر بأخذ الزاد . ثم قال . . . وقال بعض الناس « وتزودوا
الرفيق الصالح » وقال ابن عطية : وهذا تخصيص ضعيف . والأولى في معنى
الآية : وتزودوا للمادكم من الأعمال الصالحة . ولم يرتض القرطبي هذا الرأي
فقال : « قلت : القول الأول أصح فإن للراد : الزاد للتخذ في سفر الحج
المأكول حقيقته كما ذكرنا . وكاروى البخارى عن ابن عباس قال : كان أهل
اليمن يحبون ولا يتزودون ويقولون : نحن المتوكلون . فإذا قدموا مكة سألوا
الناس ، فأنزل الله تعالى : « وتزودوا فإن خير الزاد التقوى » وهذا نص فيما
ذكرناه وهليه أكثر المفسرين . وأخذ القرطبي يسرد من الأدلة ما يتناقف
مع ما ذكره ابن عطية (٢) .

وإلى جانب تأثر القرطبي بإبن عطية في هذه المجالات كلها ، فإننا نرى

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٦٣ آية ١٤٧ من سورة البقرة وما بعدها .

(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٤١١ آية ١٦٧ من سورة البقرة .

القرطبي يتوسع فيذكر أكثر مما ذكره ابن عطية في كثير من المجالات ، في مجال الفراءات وفي مجال اللغة والنحو ، وفي توجيه التفسير المأثور . ومن أمثلة ذلك قوله تعالى « وما رزقناهم ينفقون » فقد قال ابن عطية : « قال ابن عباس : ينفقون . يؤتون الزكاة احتساباً لها . قال غيره : الآية في النفقة في الجهاد . وقال الضحاك : هي نفقات كانوا يتقربون بها إلى الله تعالى على قدر يُشرم . قال ابن مسعود وابن عباس أيضاً : هي نفقة الرجل على أهله . قال أبو محمد والآية تعم الجميع » (١) .

ويقول القرطبي : « واختلف العلماء في المراد بالنفقة ها هنا . فقيل : الزكاة المفروضة . روى عن ابن عباس : لمقارنتها الصلاة وقيل : نفقة الرجل على أهله . روى عن ابن مسعود لأن ذلك أفضل النفقة . روى مسلم عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ « دينار أنفقته في سبيل الله ودينار أنفقته في رقبة ودينار تصدقت به على مسكين ودينار أنفقته على أهلك أعظمها أجرا الذي أنفقته على أهلك » (٢) وروى عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ « أفضل دينار ينفقه الرجل دينار ينفقه على أصحابه في سبيل الله » (٣) قال أبو قلابة . وبدأ بالعميال . ثم قال أبو قلابة : وأي رجل أعظم أجرا من رجل ينفق على هيال صغار يُعفهم أو ينفعهم الله به ويفنيهم . وقيل : المراد صدقة التطوع — روى عن الضحاك — نظرا إلى أن الزكاة لا تأتي إلا بلفظها المخصص بها وهو الزكاة ، فإذا جاءت بلفظ خير الزكاة ، احتملت الفرض والتطوع . . وقيل

(١) تفسير ابن عطية ج ٩ نسخة خطية مكتبة الأزهر آية ٣ من سورة البقرة .

(٢) الحديث أخرجه مسلم في كتاب الزكاة ح ٧ ص ٨٢ .

(٣) الحديث أخرجه مسلم في كتاب الزكاة ج ٧ ص ٨١ .

(٤) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٧٩ .

إنه الحقوق الواجبة المعارضة في الأموال ما عدا الزكاة ، لأن الله تعالى لما قرنه بالصلاة كان فرضاً . ولما هدى عن لفظها كان فرضاً سواها . وقيل : هو هام وهو الصحيح لأنه خرج مخرج المدح في الإنفاق مما رزقوا وذلك لا يكون إلا من الحلال أي يؤتون ما أؤمهم الشرع من زكاة وهيرها مما يَبُونُ في بعض الأحوال مع ما تدبهم إليه .

قال قرطبي وإن لم يخرج عما قاله ابن عطية ، إلا أنه كان أكثر منه توجيهها لهذه الآراء . وأحب أن أقول في هذا المكان : إن العلماء والمؤرخين إذا كانوا قد هدوا تفسير ابن عطية من جملة ما كُتِبَ في التفسير المأثور . فإن للقرطبي كان يطيل في هذا اللون من التفسير ولم يكن يوجز فيه ، ولقد لاحظت أنه كان يطيل في توجيه الآراء المأثورة أكثر من ابن عطية . وقد تقدم ما يشهد لذلك .

وفي قوله تعالى « أجمعتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام » الآية تظهر أيضاً هذه الحقيقة . فقد قال ابن عطية :

« واختلف الناس في سبب نزول هذه الآية . فقيل : إن كفار قريش قالوا لليهود : إنا نسقي الحجيج ونممر البيت أفنحن أفضل أم محمد ودينه ؟ فقالت لهم أحبار اليهود : بل أنتم . فنزلت الآية في ذلك . وقيل : إن الكفار اقتخروا بهذه الأسماء فنزلت الآية في ذلك . وأسند الطبري إلى النعمان بن بشير أنه قال : كنت هند منبر النبي ﷺ في نفر من أصحابه فقال أحدهم : ما آتني بعد الإسلام إلا أن أكون ساقى الحاج . وقال الآخر : إلا أن أكون خادم البيت وطامره . وقال الثالث : إلا أن أكون مجاهداً في سبيل الله ، فسمهم عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال : اسكنوا حتى أدخل هل النبي

ﷺ فأستفتيه . فدخل عليه فاستغناه . فنزلت الآية في ذلك . وقال ابن عباس والضحاك : إن للمسلمين حيروا أسرى بدر . فقال العباس : بل نحن سقاة الحاج وعمار البيت فنزلت الآية في ذلك . وقال مجاهد : أسروا بالهجرة فقال العباس : أنا أسقى الحاج وقال همام بن طلحة : أنا حاجب الكعبة فلا أهاجر : فنزلت « أجمعتم سقاية الحاج وعماراة للمسجد الحرام » إلى قوله « حتى يأتي الله بأمره » وذكر ابن عطية غير هذا من الآراء التي لا تخرج عن مضمون ما تقدم (١) .

أما الفرطابي فإنه بعد أن ذكر بعض سبب نزول الآية . قال : ويقال إن للشركيين سألوا اليهود وقالوا : نحن سقاة الحاج وعمار للمسجد الحرام . فنحن أفضل أم محمد وأصحابه ؟ . فقالت لهم اليهود عناد الرسول الله ﷺ : أنتم أفضل . وقد اهتمت هنا إشكال وهو ما جاء في تصحيح مسلم عن النعمان بن بشير قال . كنت هند منبر رسول الله ﷺ فقال رجل ما أبالي ألا أعمل بعمد الاسلام إلا أن أسقى الحاج . وقال آخر : ما أبالي ألا أعمل بعمد الاسلام إلا أن أعمر المسجد الحرام . وقال آخر : الجهاد في سبيل الله أفضل مما قلم . فجزم عمر وقال : لا ترفعوا أصواتكم عند منبر رسول الله ﷺ — وهو يوم الجمعة — ولكن إذا صليت الجمعة دخلت واستفتيته فيما اختلفتم فيه . فأنزل الله عز وجل « أجمعتم سقاية الحاج وعماراة المسجد الحرام كن آمن بالله واليوم الآخر (١) » إلى آخر الآية . وهذا المساق يقتضى أنها إنما نزلت عند اختلاف المسلمين في الأفضل من هذه الأفعال . وحينئذ لا يليق أن يقال لهم

(١) تفسير ابن عطية ج ٥ ص ٨١ نسخة خطية بدار الكتب .

(٢) الحديث أخرجه مسلم « باب فضل الشهادة في سبيل الله » ج ١٣ ص ٢٥ ، ٢٦ .

في آخر الآية « والله لا يهدي القوم الظالمين » فتمين الإشكال ، وإزالته بأن يقال : إن بعض الرواة نسأح في قوله ، فأنزل الله الآية . وإنما قرأ النبي ﷺ الآية هلى عمر حين سأله . فظن الراوى أنها نزلت حينئذ . واستدل بها النبي ﷺ ، هلى أن الجهاد أفضل مما قال أولئك الذين سمعهم عمر فاستفتى لهم ، فتلاه عليه ما قد كان أنزل عليه لا أنها نزلت فى هؤلاء والله أعلم .

فإن قيل معنى هذا أنه يجوز الاستدلال هلى للمسلمين بما أنزل فى الكافرين . ومعلوم أن أحكامهم مختلفة . قيل له : لا يستبعد أن ينتزع مما أنزل الله فى المشركين أحكام تليق بالمسلمين . وقد قال عمر : إنا لو شئنا لا نجدنا سلائق (١) وشواء ، وتوضع مسحة وترفع أخرى ولكننا سمعنا قول الله تعالى « أذهبتم طيما نكم فى حياتكم الدنيا واستمتعتم بها (٢) » . وهذه الآية نص فى الكفار ، ومع ذلك فقد فهم منها عمر الزجر عما يناسب أحوالهم بعض المناسبة . ولم ينكر هلىه أحد من الصحابة . فيمكن أن تكون هذه الآية من هذا النوع . وهذا نفيس وبه يزول الإشكال ويرتفع الإيهام والله أعلم (٣) .

وفى قوله تعالى « الحمد لله رب العالمين » يتعرض ابن عطية للقراءات فيقول : وأجمع السبعة وجمهور الناس هلى رفع الدال من « الحمد لله » وقال ابن عطية هذا أثناء تأييده لرأى من يقول « إن الحمد يخالف الشكر » ولم

(١) سلائق الخمران المشوية ويروى بالنسب .

(٢) سورة الاحقاف .

(٣) تفسير القرطبي ج ٨ ص ٩١ وما بعدها آية ١٩ من سورة التوبة . وانظر قول الله تعالى ، ومنهم من عاهد الله لئن آتانا من فضله . الآية . فى تفسير ابن عطية ج ٥ ص ١٢٦ . وتفسير القرطبي ج ٨ ص ٢٠٨ آية ٧٥ من سورة التوبة .

ينعربض ابن عطية للقراءات التي في لفظة « الحمد » بأكثر من هذا (١) ولكن القرطبي يطيل في ذكر ما ورد في هذه اللفظة من قراءات ويطلب في توجيهها فيقول « وأجمع القراء السبعة وجهور الناس على رفع الدال من « الحمد لله » وروى عن سفيان بن هيينة ورؤبة بن المعجاج « الحمد لله » ينصب الدال وهذا على إضمار فعل . ويقال « الحمد لله » بالرفع . مبتدأ وخبر ، وسبيل الخبر أن يفيد فما اللغائفة في هذا ؟ فالجواب أن صيبويه قال : إذا قال الرجل « الحمد لله » بالرفع ففيه من المعنى مثل ما في قولك : حمدت الله حمداً . إلا أن الذي يرفع « الحمد » يخبر أن الحمد منه ومن جميع الخلق لله . والذي ينصب « الحمد » يخبر أن الحمد منه وحده لله . وقال غير صيبويه . إنما يتكلم بهذا تعرضاً لهنو الله ومنفرته وتَعْظيماً له وتعجيدها ، فهو خلاف معنى الخبر وفيه معنى السؤال . ثم قال القرطبي . « وروى عن ابن أبي هبة » الحمد لله بضم الدال واللام على إتباع الثاني الأول ، وليتجانس اللفظ ، وطلب التجانس في اللفظ كثير نحو : أجودك وهو منحدر من الجبل بضم الدال والجيم قاله :

« اضرب الساقين أمك هابل »

بضم النون لأجل ضم الممزة ، وفي قراءة لأهل مكة « مردفين » بضم الراء لإنبائها الميم . وذكر القرطبي أيضاً غير هذا من القراءات (٢) .

وفي قوله تعالى « وما رزقناهم ينفقون » يتوسع القرطبي عن ابن عطية في مجال اللغة ، بل إن ابن عطية لا يكاد يذكر شيئاً . إذ يقول : « قوله وما رزقناهم ينفقون » كتبت « مما متصلة » وما بمعنى الذي لحقها أن تكون منفصلة

(١) تفسير ابن عطية ح ١ نسخة خطية بمكتبة الأزهر سورة الفاتحة .

(٢) تفسير القرطبي ح ١ ص ١٣٥ وما بعد ها .

لأن الجار والمجرور كشيء واحد ، وأيضا فلما خفيت نون « من » في اللفظ حذفت في الخط . وبعد أن ذكر ابن عطية معنى الرزق عند أهل السنة والاعتقالات انتقل إلى بيان المراد من قوله « ينفقون » عند علماء السلف ، وقد تقدم ذكر ذلك في النقال الأول .

أما القرطبي فإنه يقول : قوله تعالى « وبما رزقناهم » الرزق مصدر رزق يرزق رزقا ورزقا . فالرزق بالفتح : المصدر وبالكسر : الاسم . وجهه أرزاق والرزق العطاء . والرازقية : ثياب كتان بيض . وارتزق الجنند : أخذوا أرزاقهم . والرزقة : المرة الواحدة . هكذا قال أهل اللغة . وقال ابن السكيت : الرزق بلفظة أزد متنوعة : الشكر . وهو قوله عز وجل « وتجمعون رزقكم أنكم تكذبون^(١) » أي شكركم التكذيب ويقول : « رزقني أي شكرني » ثم بين القرطبي أن معنى قوله « ينفقون » يخرجون . وقال : « والإنفاق : إخراج المال من اليد ، ومنه نفق البع أي خرج من يد البائع إلى المشتري . ونفقت الدابة خرجت روحها . ومنه المنافق لجحر البرع الذي يخرج منه إذا أخذ من جهة أخرى ، ومنه المنافق لأنه يخرج من الإيمان . أو يخرج الإيمان من قلبه . وينفق السراويل معروفة . وهو يخرج الرجل منها . ونفق الزاد : فنى وأنفقه صاحبه . وأنفق القوم فنى زادهم . ومنه قوله تعالى « إذا لأمسكنكم^(٢) خشية الإنفاق^(٣) » ومنه قوله تعالى « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين » يقول ابن عطية : « والزكاة في هذه الآية هي المفروضة ، بقريضة إجماع الأمة هل وجوب الأمر بها . والزكاة مأخوذة من زكا الشيء إذا نما

(١) سورة الواقعة .

(٢) سورة الامراء .

(٣) تفسير ابن عطية ج ١ نسخة خطية بمكتبة لازه آية ٤٣ من سورة البقرة .

وزاد، وسمى الإخراج من المال زكاة وهو نقص منه ، من حيث ينمو بالبركة وبالأجر الذي ينسب الله به المزكى . وقيل : الزكاة مأخوذة من التطهير كما يقال : زكى فلان أى طهر من دنس الجرحمة أو الإهغال ، فكأن الإخراج من المال يطهره من تبعة الحق الذى جعل الله فيه للمساكين . ألا ترى أن النبي ﷺ سمي ما يخرج في الزكاة أوصاخ الناس (١) .

أما القرطبي فإنه يقول فى المسألة الثالثة من المسائل التى ههدها لشرح هذه الآية « الزكاة » مأخوذة من زكا الشيء إذا نما وزاد يقال : زكا الزرع والمال يزكو إذا كثر وزاد ، ورجل زكى : أى زائد الخير ، وسمى الإخراج من المال زكاة وهو نقص منه من حيث ينمو بالبركة أو بالأجر الذى ينسب به المزكى ويقال : زرع زاك بين الزكاة ، وزكأت الناقة بولدها تزكأ به : إذا رمت به من بين رجلها . وزكا الفرد إذا صار زوجا بزيادة الزائد هليه حتى صار شغما قال الشاعر :

كانوا خساً أو زكاً من دون أريفة لم يخلقوا وجدود الناس تحتاج
جمع جده وهو الحظ والبخت . تمتلج أى ترتفع . اهتلتجت الأرض :
طال نباتها . فخسا : الفرد ، وزكا : الزوج .

وقيل : أصلها الشاه الجميل ، ومنه : زكى للقاضى الشاهد . فكأن من يخرج الزكاة يحصل لنفسه الشاه الجميل . وقيل : الزكاة مأخوذة من التطهير كما يقال : زكا فلان أى طهر من دنس الجرحمة والإهغال . فكأن الإخراج من المال يطهره من تبعة الحق الذى جعل الله فيه للمساكين ، ألا ترى أن النبي صلى الله عليه وسلم سمي ما يخرج من الزكاة أوصاخ الناس ، وقد قال تعالى

(١) تفسير ابن عطية ج ١ نسخة خطية بمكتبة الأزهر آية ٤٣ من سورة البقرة .

« خذ (١) من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها (٢) » .

وفي قوله تعالى « أأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم » الآية . يقول ابن هطية « والبر يجمع وجوه الخير والطاعات ، ويقع هلى كل واحد منها اسم بر . « وتنسون » بمعنى تتركون كما قال الله تعالى « نسوا (٣) الله ففسهم » ثم انتقل ابن هطية إلى بيان المقصود بهذه الآية ثم قال : وقوله « وأنتم تنلون للكتاب » معناه تدرسون وتقرأون . ويحتمل أن يكون المعنى : تتبعون أى فى الاقتداء بها ، « والكتاب » التوراة ، وهى تنهاهم عما هم عليه من هذه الصفة الذميمة ، وقوله « أفلا تعقلون » معناه : أفلا تمنعون أنفسكم من مواضع هذه الحال المردية لكم . والعقل : الإدراك المانع من الخطأ مأخوذ منه هقال البعير لأنه يمنع من التصرف ، ومنه المعقل أى موضع الامتناع (٤) .

أما القرطبي فيقول فى تفسير قوله تعالى « بالبر » البر هنا الطاعة والعمل الصالح . والبر : الصدق . والبر : ولد الشعلاب . والبر سوق الغنم ومنه قولهم : لا يعرف هراً من بر أى لا يعرف دعاء الغنم من سوقها . فهو مشترك . وقال الشاعر :

لا م رب إن بكرا دونك يبرك الناس ويفجرونك

أراد بقوله « يبرك الناس » أى يطعمونك ويقال : إن البر الفؤاد

فى قوله :

-
- (١) آية ١٠٣ من سورة التوبة .
(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٤٣ .
(٣) آية ٦٧ من سورة التوبة .
(٤) تفسير ابن هطية ج ١ نسخة خطية بمكتبة الازهر آية ٤٤ من سورة البقرة .

أكون مكان البر منه ودونه وأجمل مالى دونه وأوامر

والبر بضم الباء معروف ، وبفتحها الإجلال والنعظيم ، ومنه ولد بر وبار أى يعظم والديه ويكرمهما . وفى قوله « وتذنون أنفسكم » . ذكر القرطبي كثيراً من للمعنى اللغوية لكلمة « النفس » واستشهد بكثير من الأشعار : ثم قال فى قوله « وأنتم تتلون الكتاب » وأصل التلاوة الاتباع . ولذلك استعمل فى القراءة لأنه يشيع بعض الكلام ببعض فى حروفه حتى يأتى على نسقه يقال تلوته إذا تبعته تلوا . وتلوت القرآن تلاوة . وتلوت الرجل تلوا إذا خذلته ، والتلية والتلاوة بضم التاء : البقية . يقال : تليت لى من حتى تلاوة وتلية أى بقيت . وأتليت : أبقيت . وتلتيت حتى إذا تتبعته حتى تستوفيه قال أبو زيد : نلى الرجل إذا كان بأخر رفق . وفى قوله « أفلا تمقلون » يقول القرطبي والمقل : للنع ومنه هقال البعير لأنه يمنع من الحركة . ومنه العقل للدية لأنه يمنع ولئى للمقتول عن قتل الجانى . ومنه اعتقال البطن واللسان . ومنه يقال للحصن : معقل . والمقل : نقيض الجهل . والمقل : ثوب أحر تتخذنه نساء العرب تفشى به الموادج . قال علقمة :

هقلا ورقما تكاد الطير تخطفه كأنه من دم الأجواف مدموم

المدوم بالذال المهملة : الأحمر وهو المراد هنا . والمدوم الممتلئ شحمياً من البعير وغيره . ويقال : هما ضربان من البرود . قال ابن فارس : والمقل من شيات الثياب ما كان نقشه طولاً . وما كان نقشه مستديراً فهو الرقم . وقال الزجاج المقل من عماء بما أوجب الله عليه فمن لم يعمل فهو جاهل (١) .

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٦٨ وما بعدها

وفي قوله تعالى « والمحصنات من النساء إلا ما ملكت أيمانكم كتاب الله هليكم » تعرض ابن عطية للقراءات في قوله « كتاب الله هليكم » وبين أن قراءة الجمهور « كتاب الله » على المصدر المؤكد . ثم قال : وقرأ أبو حمزة ومحمد بن المسيقع اليماني : « كتب الله هليكم » على الفعل الماضي المسند إلى اسم الله تعالى (١) ، ولم يذكر ابن عطية ما قيل من أوجه الإهراب في قوله تعالى « كتاب الله هليكم » أما القرطبي فذكر ما ذكره ابن عطية من القراءات ، وذكر ما قيل من أوجه الإهراب في قوله تعالى « كتاب الله هليكم » وناقش بعضها . وقد تقدم لنا في فصل « النحو والإهراب » ما قاله القرطبي فلا داعي لإعادته .

أما في مجال الفقه فما لا شك فيه أن القرطبي قد توسع فذكر أضعاف أضعاف ما ذكره ابن عطية في هذا المجال . والنظر في الكتابين يدرك من أول وهلة هذه الحقيقة . بل إن تسمية القرطبي لسكتابه « بالجماع لأحكام القرآن والمبين لما تضمنه من السنة وآي الفرقان » يكشف هذه الحقيقة ويوضحها فالقرطبي قد بين بهذه التسمية أنه سيمنى بآي الأحكام وسيطيل في شرحها . أما ابن عطية فإنه — كما يقول الدكتور « عبد الوهاب فايد » في رسالة منه ليس الغرض من تفسيره استنباط الأحكام الفقهية كما هو الشأن في كتب أحكام القرآن — لهذا نجد ابن عطية لا يسرف في ذكر الأحكام الفقهية ولا يشغل نفسه بها كثيراً (٢) .

(١) تفسير ابن عطية ج ٥ ص ١٣٨ نسخة خطية بدار الكتب آية ٢٤ من سورة النساء .

(٢) منهج ابن عطية في تفسير القرآن الكريم ص ١٦١ بتصرف .

وفي مجال الحديث نرى القرطبي يعنى بتخريج الأحاديث التي يذكرها غالباً، على عكس ابن عطية فإنه في كثير من الأحيان كان يذكر الأحاديث دون تخريج لها . ومن الأدلة التي توضح هذه الحقيقة ما ذكره ابن عطية في مسائل البسملة . فقد قال « وروى أن رجلاً قال بحضرة النبي ﷺ : تمس الشيطان . فقال رسول الله ﷺ : لا تقل ذلك فإنه يتعاطم عنده ولكن قل بسم الله الرحمن الرحيم فإنه يصبر حتى يصير أقل من ذباب » (١) .

أما القرطبي فيقول في المسألة الثانية من مسائل البسملة :

وروى النسائي عن أبي المليح عن ردف رسول الله ﷺ قال : إن رسول الله ﷺ قال « إذا عثرت بك الدابة فلا تقل تمس الشيطان فإنه يتعاطم حتى يصير مثل البيت . ويقول بقوتي صنمته ولكن قل بسم الله الرحمن الرحيم . فإنه يتصاغر حتى يصير مثل الذباب » (٢) .

وهندما ذكر ابن عطية بعض الأحاديث التي تفيد أن البسملة آية من الفاتحة تعقبها بأن ذلك مردود بالحديث الصحيح الذي يقول الله فيه « قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين » (٣) .

أما القرطبي فيقول « والأخبار الصحاح التي لا مطمئن فيها دالة على أن البسملة ليست بآية من الفاتحة ولا غيرها إلا التخل في وحدها . روى مسلم عن أبي هريرة قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول « قال الله عز وجل قسمت الصلاة

(١) تفسير ابن عطية ج ١ نسخة خطية بمكتبة الأزهر .

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٩١ وما بعدها .

(٣) تفسير ابن عطية ج ١ نسخة خطية بمكتبة الأزهر .

بينى وبين هبدي نصفين ، ولهبدي ما سأل فإذا قال العبد « الحمد لله رب العالمين » قال الله : حمدنى هبدي وإذا قال العبد « الرحمن الرحيم » قال الله تعالى أنى هلى هبدي ، وإذا قال العبد « مالك يوم الدين » قال مجدنى هبدي — وقال مرة فوض إلى هبدي — فإذا قال « إياك نعبد وإياك نستعين » قال هذا بينى وبين هبدي ولهبدي ما سأل. فإذا قال « اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين » قال هذا لهبدي ولهبدي ما سأل (١) .

والأمثلة على هذا كثيرة ونسكتفى بهذا القدر .

كما كان للقرطبي فى نقد الأحاديث وقفات موفقة وقد مر بنا ما يؤيد هذه الحقيقة . صحيح أن القرطبي أورد فى تفسيره بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة ، لكن ذلك كان فى أحيان قليلة لا ينتهص كثيراً من دقة القرطبي وتفوقه فى هذا الميدان . ويمدو أن ابن عطية لم تكن له دقة القرطبي فى هذا المجال .

واقدم أيدى كل ما ذهبت إليه الدكتور « عبد الوهاب فايد » فى رسالته عن ابن عطية فقد قال وهو يتحدث عن منهجه فى الحديث : « وكان منهج ابن عطية فى ذكر الأحاديث النبوية أنه لا يلتزم دائماً بتخرج هذه الأحاديث ونسبتها إلى مصادرهما من مصنفات الحديث بل نجده — أحياناً — يُخرِّج الأحاديث ويذكر رواياتها ونجده كذلك — فى كثير من الأحيان — يذكر

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٩٤ والحديث أخرجه مسلم والنسائي وأبو داود والترمذى انظر التاج ج ٤ ص ٢٦ .

الأحاديث دون تخريج لها ، أو ذكر لرواتها فيقول مثلا : وفي الحديث كذا
أو روى عن رسول الله ﷺ أنه قال كذا .

ومن ناحية أخرى لاحظت أن ابن عطية - في مجال الحديث من تفسيره -
لا يلتزم كذلك ذكر الصحيح من الأحاديث ، بل كان إلى جانب ما أورده
في تفسيره من الأحاديث الصحيحة والكثيرة - يذكر في بعض الأحيان
أحاديث في غاية الضعف ، ثم أخذ الباحث يذكر بعض الأمثلة على ذلك .
وأحب أن أستعرض هذه الأمثلة وأبين موقف القرطبي منها حتى يظهر لنا
الفرق بين اللوقنين . . يقول الباحث :

فثلا يذكر ابن عطية عند تفسير قوله تعالى « الله لا إله إلا هو الحي
القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم » هذا الحديث فيقول « روى أبو هريرة
- قال سمعت رسول الله ﷺ يضحك من موسى هلى للنير قال : وقع في نفس
موسى هل ينام الله هز وجل فأرسل الله إليه ملكا ، فأرّفه ثلاثا . فأعطاه
فارورتين في كل يد قارورة وأمره أن يحتفظ بهما . قال فجعل ينام وتكاد
يداه تلتقيان ثم يستيقظ فيحبس إحداهما عن الأخرى حتى نام نومة اصطفت
يداه فانكسرت القارورتان . قال : ضرب الله له مثلا أن لو كان ينام
لم تسمسك السماء والأرض » .

وإذا كان ابن عطية لم يعقب هلى هذا الحديث بكلمة فقد فإن القرطبي
قد تعقبه وبين فساده وبطلانه وقد تقدم لنا ذلك .

ولقد استدلل الباحث في مقدمه لابن عطية هنا . بما قاله القرطبي فقال :

والحق أن هذا الحديث غير صحيح بل هو ضعيف أو منكر . ومن ثم يقول
القرطبي عنه « ولا يصح هذا الحديث ، ضعفه غير واحد منهم البيهقي » .

ولم يخالف القرطبي في نقده هذا علماء الحديث فقد قال ابن كثير عن
هذا الحديث « هذا حديث غريب جداً والأظهر أنه إسرائيلي لا مرفوع والله
أعلم » ووصف الحافظ الذهبي في ميزان الاعتدال هذا الحديث بأنه منكر
فقال « أمية بن شبل يمانى له حديث منكر رواه عن الحكم بن أبان عن
عكرمة عن أبي هريرة مرفوعاً قال : وقع في نفس موسى هل ينال الله » الحديث .
وبقول الحافظ ابن حجر عن هذا الحديث « ذكره ابن الجوزي في الملل
المتناهية وقال : يشبه أن يكون عكرمة تلقاه عن كتب أهل الكتاب » ثم
يقول الباحث : كما أنه هند تفسير قوله تعالى « إنا وليكم الله ورسوله
والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون » .

يذكر ابن عطية هذا الحديث فيقول « وروى في ذلك أن النبي ﷺ
خرج من بيته وقد نزلت عليه الآية فوجد مسكيناً فقال له : هل أعطاك أحد
شيئاً ؟ قال له نعم . أعطاني ذلك الرجل الذي يعلى خاتماً من فضة وهو راكع
فنظر النبي ﷺ فإذا الرجل الذي أشار إليه هو علي بن أبي طالب رضي الله
عنه فقال النبي ﷺ : الله أكبر وتلا الآية على الناس » .

وذكر القرطبي أن الآية نزلت في علي بن أبي طالب رضي الله عنه . ثم
بين أن من قال هذا استدلال بما ورد أن سائلاً سأل في مسجد رسول الله ﷺ
فلم يعطه أحد شيئاً . وكان علي في الصلاة في الركوع وفي يمينه خاتم فأشار إلى
السائل بيده حتى أخذه .

ولم ينتقد القرطبي هذا الحديث وصكت عنه كما صكت عنه ابن عطية .

ولقد تعقب هذا الحديث كثير من العلماء، فقال ابن تيمية إنه « أنه موضوع بانفاق أهل العلم » وقال ابن كثير: « هذا الحديث رواه ابن مردويه عن ابن عباس من طريق محمد بن السائب الكلبي وهو متروك ثم ذكر ابن كثير كذلك أن ابن مردويه رواه من حديث هلي ابن طالب نفسه وعمار ابن ياسر وأبي رافع. قال ابن كثير « وليس يصح شيء منها بالكلية لضعف أسانيدها وجهالة رجالها (١) » .

لكن القرطبي لم يرفع هذا الحديث إلى رسول الله ﷺ كما فعل ابن هطية بل أتى به موقوفاً هلي بعض الصحابة والتابعين .

وبعد أن اتضح أماننا أن القرطبي تأثر بابن هطية في مجالات كثيرة . وبعد أن اتضح أماننا أن القرطبي توسع عن ابن هطية في كثير من المجالات أيضاً ، بعد هذا نتساءل ما معنى قول ابن خلدون « فلما رجع الناس إلى التحقيق والتحقيق وجاء أبو محمد بن هطية من المتأخرين بالمغرب فلخص تلك التفاسير كلها — أي تفاسير المنقول — وتحرى ما هو أقرب إلى الصحة منها ووضع ذلك في كتاب متداول بين أهل المغرب والأندلس حسن المنجى . وتبعه القرطبي في تلك الطريقة هلي منهاج واحد في كتاب آخر مشهور بالمشرق (٢) »

نتساءل ماذا تعنى عبارة ابن خلدون ؟ .. قد تفيد عبارة ابن خلدون أن القرطبي قد تأثر بابن هطية من حيث المنهج . ولقد استدل بعض الباحثين بكلام « ابن خلدون » هلي هذا . ثم قال الباحث : أستطيع أن أقول إن القرطبي في تفسيره

(١) منهاج ابن هطية ص ١١٩ .

(٢) مقدمة ابن خلدون ص ٢٤٨ .

تأثر تأثراً كبيراً — من حيث المنهج — بتفسير ابن عطية في أمور كثيرة منها العناية بالمأثور والرأى . . إلا أن القرطبي قد تفوق على ابن عطية في ناحية هامة ، وهي أنه كانت له جهود موفقة كبيرة في تخريج الأحاديث النبوية التي أوردتها في تفسيره بخلاف ابن عطية فإنه كانت له جهود قليلة في هذا الميدان . وأيضاً يتضح لمن يطالع كتاب « الجامع لأحكام القرآن » أن القرطبي تأثر منهجياً بابن عطية في أمور أخرى تجمع القراءات وتوجيهها والاكتثار من اللفظة والنحو والإقلال من القصص الاسرائيلي . وهذا هو القرطبي في مجال القصص يقول « وأضرب عن كثير من قصص المفسرين وأخبار المؤرخين إلا ما لا بد منه ولا غنى عنه للنبين » وهذا كلام يشبهه إلى حد كبير ما يقوله ابن عطية في مقدمة تفسيره فإنه يقول « لا أذكر من القصص إلا ما لا تنفك الآية إلا به » (١) .

وتأثر القرطبي بابن عطية من حيث المنهج مسلم به . ولا هيب على القرطبي إذا تخير تفسيراً حسن المنحى . فاعتنى مثل ما اعتنى صاحبه بالمأثور وأكثر مثل ما أكثر من القراءات واللفظة والنحو . وأضرب كما أضرب عن كثير من القصص الاسرائيلي . ونسأل أيضاً ماذا تعنى عبارة الدكتور « آرثر جفري » التي يقول فيها « وقد صنف — أى ابن عطية — تفسيره المسمى « الجامع المحرر المصنوع الوجيز في تفسير القرآن المميز » في الأندلس وصدرة بمقدمة في علوم القرآن وكان تفسيره هنا كما هو معلوم ، أصلاً لكثير مما اشتهر به القرطبي في كتابه « الجامع لأحكام القرآن » . الذي طبع في مصر في شهرين مجلداً سنة ١٩٣٣ — ١٩٥٠ . ثم استدل بذلك على القيمة العلمية

(١) المصدر السابق ص ٢٤٦ . منهج ابن عطية ص ٢٤٦ .

لتفسير ابن هطية ، وهى ضرورة نشر مقدمته التى قام بتحقيقها فقال : « هذا نفسه دليل دامغ على الأهمية العظمى لهذا المؤلف وهى ضرورة نشر رسالته هذه (١) » ماذا تعنى هذه العبارة ؟ . إن كان الدكتور « آرثر جفرى » يريد أن القرطبي متأثر بابن هطية فى مجالات كثيرة فهذا ما نسلمه له ، وإن كان يريد أن القرطبي أخذ ما قاله ابن هطية فجمله أصلاً يبنى عليه كلامه فى أغلب تفسيره ، فهذا ما نقف عنده لنرى مدى صحته .

أقد تقدم لنا أن القرطبي توسع عن ابن هطية فى كثير من المجالات وليس معنى هذا أن القرطبي أخذ ما قاله ابن هطية ثم توسع فيه وزاد عليه بل كما رأينا فى كثير من النماذج السابقة أن ابن هطية لم يذكر ما قاله القرطبي ولم يتعرض له . وهل معنى هذا أن ما قاله « آرثر جفرى » غير صحيح ؟ قد يكون القرطبي أخذ ما قاله ابن هطية فى بعض الأحيان فجمله أصلاً ثم زاد عليه فى قوله تعالى « إياك نعبد » يقول ابن هطية : وقوله تعالى « إياك نعبد » نطق المؤمن به إقرار بالربوبية وتذلل وتطيق لمعبادة الله إذ سائر الناس يعبدون سواه من الأصنام وغير ذلك . وقدم المفعول على الفعل اهتماماً وشأن العرب تقديم الأهم ، ويذكر أن أهراًبياً صب آخر فأعرض المسبب عنه فقال له الساب إياك أهنى . فقال له الآخر : وهناك أعرض . فقدم الأهم . و « نعبد » نقيم الشرع والأوامر مع تذلل واستكانة ، والطريق المذلل يقال له معبد وكذلك البعير وتسكرت إياك بحسب اختلاف الفضلين فاحتاج كل واحد منهما إلى تأكيد واهتمام (٢) .

(١) مقدمتان فى علوم القرآن للدكتور « آرثر جفرى » ، ص ٤

(٢) تفسير ابن هطية نسخة خطية بمكتبة الأزهر سورة الفاتحة .

ويقول القرطبي : قوله تعالى « إياك نعبد » رجع من التثنية إلى الخطاب هلى التلوين ، لأن من أول السورة إلى هاهنا ، خبراً عن الله تعالى وثناء عليه كقوله « وسقاهم ربهم شراباً طهوراً » ثم قال « إن هذا كان لكم جزاء » وهكسه « حتى إذا كنتم فى الفلك وجرين بهم » . « نعبد » معناه تطيع والعبادة الطاهرة والتدلل . وطريقى معبد إذا كان مدللاً لاسالكين قاله الهروى . ونطق المكلف به إقرار بالربوبية وتحقيق لعبادة الله تعالى إذ سائر الناس يعبدون سواه من أصنام وغير ذلك .

ثم قال فى المسألة الرابعة والمشرىن : إن قيل لم قدم المفعول على الفعل ؟ . قيل له تقدم اهتماماً وشأن العرب تقديم الأهم ، يذكر أن أهراًبياً سب آخر فأعرض المنسوب ههه فقال له الساب : إياك أهنى فقال له الآخر : وهنك أهرض ، فقدا الأهم . وأيضاً لئلا يتقدم ذكر العبد والعبادة على المعبود ، فلا يجوز نعبدك ونستعينك ولا نعبد إياك ونستعين إياك ، فيقدم الفعل هلى كناية المفعول ، وإنما يقع لفظ القرآن . قال العجاج :

إياك أدهو فتقبل ملقى وأخفر خطاىبى وكثر ورق

وبروى « وعمر » وأما قول الشاعر :

إليك حتى بلغت إياكا

فشاذ لا يقاس هليه ، والورق بكسر الراء من الدراهم ويفتحها المال . وكرر الاسم لئلا يتوهم « إياك نعبد ونستعين خيرك » (١) .

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٤٥ وما بعدها .

وفي قوله تعالى « وأشربوا في قلوبهم العجل » يقول ابن عطية « التقدير : حب العجل ، والمعنى جعلت قلوبهم تشربه وهذا تشبيه وبجاز عبارة عن تمكن أص العجل في قلوبهم » (١) .

ويقول القرطبي : قوله تعالى « وأشربوا في قلوبهم العجل » أي حب العجل والمعنى جعلت قلوبهم تشربه وهو تشبيه وبجاز عبارة عن تمكن أص العجل في قلوبهم « وفي الحديث تعرض الفتن على القلوب كالحصير هوذا هوذا فأى قلب أشربها نكت فيه نكتة سوداء » الحديث أخرجه مسلم ، يقال أشرب قلبه حب كذا . قال زهير :

فصحوت منها بعد حب داخل والحب تشربه فؤادك داء

وإنما عبر عن حب العجل بالشرب دون الأكل ، لأن شرب الماء يتغلغل في الأضياء حتى يصل إلى باطنها والطعام يجاور لها خير متغلغل فيها ، وقد زاد على هذا المعنى أحد التابعين فقال في زوجته هتمة وكان هتب هلميا في بعض الأمر فطلقها وكان محبا لها (٢) :

تغلغل حب هتمة في فؤادي فباديه مع الخافي يسير
تغلغل حيث لم يبلغ شراب ولا حزن ولم يبلغ سرور
أكاد إذا ذكرت العهد منها أطير لو إن إنساناً يطير (٣)

وفي قوله تعالى « بلى من كسب سيئة » يقول ابن عطية « وبلى رد بعد

(١) تفسير ابن عطية ج ١٦ نسخة مصورة ص ١٢٧ آية ٩٤ من سورة القرة .

(٢) الحديث أخرجه مسلم عن حذيفة ج ٢ ص ١٧١ .

(٣) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣١ وما بعدها .

النفى بمنزلة نعم بعد الإيجاب ، وقال الكوفيون أصله : بل التي للاضراب
هن الأول ، وزيدت عليها الياء ليحسن الوقف عليها وضمنت الياء . معنى
الإيجاب والإنعام بما يأتي بعدها . .

وقال سيديويه : هي حرف مثل بل وغيره . وهي في هذه الآية رد لقول
بنى إسرائيل « لن نؤمن النار » فرد الله تعالى عليهم وبين الخلود في النار
والجنة بحسب الكفر والإيمان ، (١) .

ويقول القرطبي : قوله تعالى « بل » أى ليس الأمر كما ذكرتم . قال سيديويه :
ليس « بل » و « نعم » اسمين ، وإنما هما حرفان مثل بل وغيره . وهي رد
لقولهم : لن نؤمن النار . وقال الكوفيون : أصلها . بل التي للاضراب عن
الأول زيدت عليها الياء ليحسن الوقف ، وضمنت الياء معنى الإيجاب والإنعام .
فبل تبدل على رد الجحد والياء تبدل على الإيجاب لما بعد قالوا : ولو قال قائل :
ألم تأخذ ديناراً ؟ فقلت : نعم لكان للمعنى لا ، لم آخذ ، لأنك حققت النفي
وما بعده فإذا قلت : بل ، صار المعنى قد أخذت . قال الفراء : إذا قال الرجل
لصاحبه : مالك على شيء فقال الآخر : نعم كان ذلك تصديفاً ، لأن لا شيء له
عليه ، ولو قال « بل » كان رداً لقوله وتقديره : بل لى عليك . وفي التنزيل
« ألسن بربكم قالوا بل » (١) ، ولو قالوا نعم لكفروا (٢) .

وفي كثير من الأحيان بل وفي أهلها كانت تظهر شخصية القرطبي قوية

(١) تفسير ابن عطية نسخة مصورة بدار الكتب ص ١١٣ آية ٨٢ من سورة البقرة .

(١) آية ١٧٢ من سورة الاعراف .

(٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١١ .

مستقلة وقد تقدم لنا في أول الفصل ما يؤيد ذلك . ونسوق هنا بعض الشواهد الأخرى التي توضح هذه الحقيقة .

في قوله تعالى « إياك نعبد » ذكر القرطبي كثيراً من القراءات وناقش بعضها ولم يذكرها ابن عطية ، بل لم يتعرض للقراءات في قوله « إياك » أصلاً (١) .

وفي قوله تعالى « إنما نحن مصلحون » يقول ابن عطية :

« ونحن اسم من ضائر المرفوع مبني على الضم إذ كان اسماً قوياً يقع للواحد المعظم والاثني والجماعة ، فأعطى أسنى الحركات وأيضاً فلما كان في الأغلب ضمير جماعة وضمير الجماعة في الأسماء الظاهرة الواو أعطى الضمة إذ هي أخت الواو (٢) .

ويقول القرطبي : قوله « نحن » أصل « نحن » نحن فابت حركة الحاء على النون وأسكنت الحاء قاله هشام بن ماوية النحوي . وقل الزجاج « نحن لجماعة » ومن علامة الجماعة الواو . والضمة من جنس الواو . فلما اضطروا إلى حركة « نحن » لالتقاء الساكنين حركوها بما يكون للجماعة قال : فلما ضموا واو الجماعة في قوله عز وجل « أولئك الذين اشتروا الضلالة » وقال محمد بن يزيد : « نحن » مثل قبل وبعد لأنها متعلقة بالإخبار عن اثنين وأكثر . فأنا للواحد . « ونحن » لانثنية والجمع . وقد يخبر به المتكلم عن نفسه في قوله : نحن قنا . قال الله تعالى « نحن قسمنا بينهم مدينتهم (٣) »

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٤٦ وقد تقدم ذلك في فصل القراءات .

(٢) تفسير ابن عطية نسخة مصورة بدار الكتب ص ٢٥ .

(٣) آية ٢٢ من سورة الزخرف .

« والمؤنث في هذا إذا كانت متكلمة بمنزلة المذكر . تقول المرأة : قمت
ودعيت وقتنا ودعينا . وأنا فعلت ذلك ونحن فعلنا . هذا كلام العرب
طاهر (١) . »

فإذا كان الدكتور « آرثر جفرى » يريد بمبارته أن تفدير ابن عطية كان
أصلاً لأغلب تفسير القرطبي في هذه العبارة شيء من المبالغة .

على أن شخصية القرطبي تظهر قوية في أنه كان — أحياناً — يمزج أقوال
المفسرين ويعرضها في صورة متماسكة لاخلال فيها ولا اضطراب . ففي قوله
تعالى « يا بني إسرائيل » يقول القرطبي « قوله تعالى « يا بني إسرائيل » نداء
مضاف علامة النصب فيه الياء وحذفت منه النون ، للاضافة . الواحد : ابن
والأصل فيه بنى . وقيل : بنو : فن قال المحذوف منه واو . احتج بقولهم البنوة
وهذا لا حجة فيه لأنهم قالوا : الفتوة . وأصله الياء . وقال الزجاج : المحذوف
منه هندی ياء كأنه من بيتت . الأختفش : أختار أن يكون المحذوف منه الواو
لأنه حذفها أكثر لثقلها . ويقال : ابن بين البنوة . والتصغير بنى ، قال الفراء
يقال : يا بني وباني لثنتان مثل يا أبتَ ويا أبتَ وقرى بهما . وهو مشتق من البناء
وهو وضع الشيء على الشيء . والابن فرع الأب وهو موضوع عليه (٢) .

وهذا النه قد نقله القرطبي عن النحاس والمهدوى .

يقول النحاس في إهراب القرآن :

« يا بني » نداء مضاف علامة النصب فيه الياء . وحذفت منه النون للاضافة .

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٠٣ .

(٢) إعراب القرآن ورقة ٦ .

الواحد : ابن والأصل منه بنى وقيل فيه : بنو ولو لم يحذف منه لتقيل بنا . كما يقال ههنا . فن قال المحذوف منه وأو احتج بقولهم البنية وهذا لا حاجة فيه ، لأنهم قد قالوا : الفتوة ، قال أبو جعفر : سمعت أبا إسحاق يقول : المحذوف منه عندي يا . كأنه من بنيت (١) .

ويقول المهدوي : في نفس الآية : « الابن مشتق من البناء وهو وضع الشيء على الشيء فالابن فرع الأب وهو موضوع عليه . وأصل ابن قيل : بنى وقيل : بنو : وقيل : بنى . وقيل : بنو . واختيار الأخص أن يكون المحذوف منه الواو لأن حذفها أكثر لتقلها (٢) .

فلم لا يقال إن القرطبي قد مزج أقوال ابن عطية — في بعض الأحيان — بأقوال غير من المفسرين . بدل أن يقال : القرطبي قد أخذ تفسير ابن عطية وارتكز عليه وجهه أصلا لأغراب تفسيره أو أكثره . فالقرطبي قد مزج قول ابن عطية في قوله تعالى « وأشربوا في قلوبهم العجل » يقول الماوردي (٣) . وفي قوله تعالى « بلى من كسب سيئة » ، مزج ما قاله ابن عطية بما قاله النحاس . في إعراب القرآن (٤) .

وعلى كل ففي عبارة الدكتور « آرثر جفري » مبالغة إن كان يريد بها ما ذكرنا . فإن كان يريد أن القرطبي تأثر بابن عطية فهذا ما نسده له .

(١) أعراب القرآن ورقة ٦ .

(٢) التمهيل ورقة ٥ نسخة خطية بدار الكتب رقم ٨٧ .

(٣) انظر تفسير الماوردي ورقة ١٣ .

(٤) انظر أعراب القرآن ورقة ٩ .

ويعجبنى ما قاله أستاذنا الشيخ « محمد حسين الذهبي » فقد ختم حديثه
عن القرطبي بقوله « وعلى الجملة فإن القرطبي رحمه الله في تفسيره هذا حر في
بحثه ، نزيه في نقده ، هذب في مناقشته وجدله . لم بالتفسير من جميع نواحيه .
بارع في كل فن استطرد إليه وتكلم فيه (١) .

(١) التفسير والفسرود ج ٢ ص ١٢٠ .

الخاتمة

لقد صاحبت « أبا عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج القرطبي » أكثر من أربع سنوات حاولت خلالها أن أتعرف هل حياته ، وهلى نشأته ، والبيئة التى أحاطت به . كما حاولت فى هذه المدة أن أكتشف هن منهجه فى التفسير من خلال كتابه الكبير « الجامع لأحكام القرآن » وكان من نتيجة هذه المصاحبة وهذه الدراسة الطويلة كتابة هذا البحث المتواضع الذى جاء فى ثلاثة أبواب ولقد كان الباب الأول دراسة تاريخية للقرطبي ، وبينته التى أحاطت به — ورغم أن المراجع للتاريخية أهملت حياة القرطبي الأولى وأسمرته التى عاش فيها ، كذلك أهملت هذه المراجع ، حياة القرطبي فى شبابه وموقفه من أحداث هصره ، وحياته عندما قدم إلى مصر واستقر بالصعيد . رغم كل هذا — فإننى حاولت أن أقدم للقارىء شيئاً من حياة هذا الشيخ الجليل ، وهن أبيه — وهن نشأته الأولى ، وهن قدومه إلى مصر . وهذا الشيء وإن لم يكن كثيراً فإنه قد يكشف بعض الغموض الذى أحاط بالقرطبي .

وعندما تحدثت هن أخلاقه وثقافته ، توصلت إلى أن زهد القرطبي الذى أجمع المؤرخون عليه لم يكن زهداً فى حلال الله ، وإنما كان بمعنى أنه لم يجعل الدنيا هدفاً له وغاية ، وناقشت ما يتصل بذلك من بعض القضايا .

أما التلمذة هل القرطبي ، فهى سجل مطوى لم أستطع أن أنض خلافه . حتى التلميذ الوحيد الذى ذكره المؤرخون وهو « شهاب الدين أبو العباس أحمد ابن فرج » لم أستطع أن أجزم هل هو « شهاب الدين أبو العباس أحمد » .

٣٠٠ م - القرطبي »

ابن فرح الأشبيلي « الذي ترجم له كثير من المؤرخين أم لا . ولكنني أثرت احتمالاً مؤيداً لبعض القرائن فقلت على ضوءها : قد يكون « ابن فرح » الذي ذكره المؤرخون تلميذاً للقرطبي وولده له هو « ابن فرح الاشبيلي المحدث » ولقد حاولت أن أكتشف عن عدد مؤلفات القرطبي ، وأن أحدد أما كن وجودها فتوصلت إلى أغلب ذلك . ولما تناولت عقيدة القرطبي وبينت أنها كانت سنية أشعرية ناقشت بعض المؤرخين والباحثين الذين يزعمون أن الأندلس ، كانت قبل ظهور « ابن تومرت » سنية صلفية .

أما الباب الثاني : فقد كان دراسة لمصادر القرطبي ، وبيان منهجه الذي سار عليه في تفسيره ، وإبراز القيمة العلمية لهذا التفسير ومن تأثر به من للفسرين . ولقد كانت مصادر القرطبي كثيرة ولكنني حاولت أن أبرز مدى تأثر القرطبي بأهم هذه المصادر . ولقد اقتضى ذلك مني أن أفتش طويلاً في بطون المخطوطات للمقارنة والمراجعة وأن أبحث عن كل مصدر أشار إليه لأعرف هل هو مطبوع أو مخطوط أو هدت عليه يد الزمن فافتقده الباحثون والدارسون . وخرجت من هذه الدراسة ، بأني القرطبي كانت له شخصية مستقلة ينتقد بها ما لا يرتضيه ، ويقر ما يراه الحق والصواب . غير أنني قد أخذت على القرطبي — إذا جاز ليثل أن ينتقد مثله — أنه ينتقل أحياناً عن العلماء ويأخذ أقوالهم التي قالوها من قبل أن يعرف القرطبي نفسه ، ولا يشير إلى ذلك ؛ وأنه لم يوف بما شرطه على نفسه في مقدمة كتابه حيث قال « وشرطي في هذا الكتاب إضافة القول إلى قائله . . . فإنه يقال من بركة العلم أن يضاف القول إلى قائله » .

أما من منهجه : فإنني قد بينت موقف القرطبي من قضية التفسير المأثور والتفسير بالرأى وأنه سلك مسلكاً محموداً حيث دعا إلى التفسير بالرأى ولم

يهمل التفسير المأثور بل بين أنه الأساس الذي يرتكز عليه المفسر . ثم بينت أنه التزم منهجا موقفا في التفسير المأثور عن رسول الله ﷺ . أما من موقفه من التفسير المأثور عن الصحابة فبينت أنه كان لا ينتقل إليه بعد التفسير المأثور عن رسول الله ﷺ ، بل كان يجمع بين أقوال الصحابة والتابعين وغيرهم من المفسرين ، ويقارن بين هذه الأقوال جميعاً ويختار منها ما تؤيده الأدلة والقرائن . ثم ناقشت ما يمكن أن يوجه إلى القرطبي من نقد حول هذا المسلك . وعندما تناوأت موقف القرطبي من القراءات الشاذة والمتواترة ، بينت أن القرطبي قد استخدم القراءات الشاذة في كثير من الأفراس وأنه قد انتقد مسلك من يرد القراءات المتواترة ، لأنها لا توافق قواعد النحويين وآراءهم ، ولقد أجاد القرطبي في دفاعه ووفى هذا النقد حقه .

وفي مجال اللغة بينت أن القرطبي استخدم كثيراً من المباحث اللغوية في توضيح الآيات ، وكان من هذه المباحث : الاشتقاق ، والاشتراك والاطلاق والتقييد . وأنه قد احتكم إلى اللغة في كثير من المجالات ، فاحتكم إليها في مهاجته للمعتزلة ، وفي مناصرته لبعض المذاهب الفقهية ، ولترجيح بعض القراءات . كما أتجه في تفسيره إلى النحو ، فذكر مذاهب النحويين وآراءهم ، وحاول من خلال ذلك أن يكشف المعنى وأن يوضحه . ولقد توصلت إلى أنه قد رد بعض المذاهب والآراء النحوية ، لضعفها أو لإخلالها بالمعنى . وأنه استشهد بالشعر في كثير من الأفراس ورغم هذا لم ينزل في استشهاده إلى طبقة الشعراء المحدثين اللهم إلا في مواضع قليلة . ثم بينت أن مسلك القرطبي في ذلك مسلك لا ينتقد فيه ولا يلام عليه ، كذلك توصلت إلى موقف القرطبي من الشعر للصنوع والمجهول الذي لا يعرف قائمه وبينت أن موقفه لا يختلف مع ما قاله علماء اللغة والنحو ، واقتد تبين لي أن القرطبي يميز

الاستشهاد بالحديث في مجال الغريب والنحو وإن كان الحديث مروياً بالمعنى .

وعندما تناولت البلاغة في تفسير القرطبي . بينت أنه كان لا يتوسع في الأسرار البلاغية ، لأن الأندلسيين لم يهتموا بهذه الدراسة - ورغم أن القرطبي قد انتقل إلى مصر ، وكانت مصر كغيرها من بلاد المشرق موطناً خصيباً لدراسة البلاغة - إلا أن القرطبي لم تهتم هذه الدراسة ، بل ظل على طبيعته الأندلسية لا يميل إليها ولا يهتم بها .

أما منهج القرطبي في التفسير الرمزي الذي استعملته الباطنية ، فقد كان يرفضه لأنه لا يوافق الشرع ولا اللفظ . أما التفسير الرمزي الذي استعملته الصوفية فقد كان يقبله أحياناً ويرفضه أحياناً أخرى . كان يقبله إذا لم يتناقض مع الشرع واللفظ . وكان يرفضه إذا تناقض معهما . ومن أشهر مصادره من التفسير الصوفي : تفسير القرآن العظيم لأبي محمد مهمل بن عبد الله النستري . حقائق التفسير لأبي عبد الرحمن السلمي .

ولقد توسع القرطبي في الأحكام الفقهية وذكر كثيراً من الخلافات المنهجية . وبعد أن استعرضت منهجه في ذلك ، توصلت إلى أنه كان لا يتعصب لمنهجه المالكي ، وأنه كان هدف اللسان في مناقشاته ، وأنه كثيراً ما رد هجوم ابن العربي وتطاوله على العلماء . ولقد تعرض القرطبي لأصول الفقه في تفسيره ، فذكر كثيراً من أدلته وقواعده وبين أثناء عرضه للأحكام كيف تبنى الفروع عليها . ومن هذه الأدلة والقواعد : النص والظاهر ، العام والخاص ، تخصيص عام القرآن بالسنة المشهورة والمتواترة ، تخصيص عام القرآن بخبر الأحاد ، تخصيص عام القرآن بالمعرف والمادة ، فتوى الصحابي ، الاستحسان والمصلحة ، سد الذرائع . ورغم أن القرطبي أكثر من ذكر

قواعد الأصول وأدلته ، إلا أنه لم يتوسع فيها توسع الأصوليين ، بل عرض لها في صورة تساعد على فهم الأحكام وتبين طريقة استنباطها :

ولقد ذكر القرطبي في تفسيره كثيراً من الأحاديث ، وكان يضيفها غالباً إلى من خرجها من المحدثين ، ولم يكن القرطبي حاطب ليل يجمع الأحاديث ويذكرها في تفسيره فقط ، بل كان ينتقدها نقداً علمياً فيذكر ما قاله أئمة الجرح والتمديد فيها من جهة سندها أو من جهة متنها . غير أنني أخذت عليه أنه كان — رغم وقفاؤه الموقفة التي تشهد بطول باعه في علم الحديث رواية ودراية — يورد بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة ، ويستكت عنها ولا يعقب عليها . كما كان يورد بعض الإسرائيليات والأخبار الخرافية التي لا يقبلها عقل ، ولا يليق بمثله أن يوردها في تفسيره . ولقد كان لتفسير القرطبي أثر فيمن جاء بعده من المفسرين الذين تأثروا بالقرطبي « ابن كثير ، والشوكاني » ولقد بينت ذلك وبينت القيمة العلمية لتفسيره .

وفي الباب الثالث : توصلت إلى أن القرطبي تأثر بابن عطية في كثير من المجالات ولكنه توسع عنه أيضاً في هذه المجالات التي تأثر فيها بابن عطية . ولقد اقتضى ذلك أن أقوم بمقارنة بين التفسيرين ، وأن أقول في النهاية : إن عبارة ابن خلدون التي يقول فيها « فلما رجع الناس إلى التحقيق والتحجس ، وجاء أبو محمد بن عطية من المتأخرين بالمغرب ، فلمنص تلك التفاسير كلها — يعني تفاسير المنقول — وتجرى ما هو أقرب إلى الصحة منها ، ووضع ذلك في كتاب متداول بين أهل المغرب والأندلس ، حسن المنحى ، وتبمه القرطبي في تلك الطريقة على منهاج واحد في كتاب آخر بالشرق » وعبارة الدكتور آثر جفرى التي يقول فيها « وقد صنف — أي ابن عطية —

تفسيره المسمى «الجامع المحرر الصحيح الوجيز في تفسير القرآن العزيز» في الأندلس،
وصدره بمقدمة في علوم القرآن . وكان تفسيره هذا كما هو معلوم ، أصلاً
للكثير ممن اشتهر به القرطبي في كتابه «الجامع لأحكام القرآن» إن هاتين
العبارتين لا يفهم منهما ، إلا أن القرطبي تأثر بابن عطية ، أما أن القرطبي
نقل تفسير ابن عطية أو توسع في أصوله التي نقلها عنه ولم يأت بأكثر من
ذلك . فهذا مردود من أساسه .

وأخيراً فهذه رسالتي هن «القرطبي ومنهجه في التفسير» أرجو من الله
تبارك وتعالى أن تنال القبول وأن ينفع بها ، إنه سميع الدعاء . والحمد لله
رب العالمين ، والصلوة والسلام على سيدنا محمد أشرف النبيين والمرسلين .

المراجع والمصادر

- (١) القرآن الكريم .
- (٢) ابن حزم : الشيخ محمد أبو زهرة — دار الفكر العربي .
- (٣) ابن تيمية : الشيخ محمد أبو زهرة — دار الفكر العربي .
- (٤) ابن تيمية : الدكتور محمد يوسف موسى — سلسلة أعلام العرب .
- (٥) أبو حنيفة : الشيخ محمد أبو زهرة — دار الفكر العربي .
- (٦) أبو علي الفارسي حياته ومكانته بين أئمة العربية وآثاره في النحو والقراءات : الدكتور هبة الفتح شابي — مطبعة نهضة مصر بالقاهرة .
- (٧) الاتقان في علوم القرآن : السيوطي — مطبعة الحلبي .
- (٨) أثر القراءات القرآنية في الدراسات النحوية : الدكتور هبة المال سالم طبع المجلس الأعلى للشتون الإسلامية .
- (٩) أحكام القرآن : ابن العربي تحقيق الأستاذ محمد البجاوي طبع هبسي الحلبي .
- (١٠) الاحاطة في أخبار غرناطة : لسان الدين بن الخطيب — تحقيق الأستاذ محمد هبة الله هنان — دار المعارف .
- (١١) الأدب الأندلسي : الدكتور أحمد هيكل — دار المعارف .
- (١٢) الادب في العصر الايوبي : الدكتور محمد زغلول سلام - دار المعارف .
- (١٣) أسد الغابة في معرفة الصحابة : ابن الأثير — جمعية المعارف سنة ١٢٨٦ هـ .

(١٤) الاسرائيليات في التفسير والحديث : الشيخ محمد حسين الذهبي . مجمع
البحوث الإسلامية .

(١٥) الاستقصا في أخبار دول المغرب الأقصى : أحمد بن خالد السلاوي —
طبع المصرية .

(١٦) الإسلام والحضارة العربية : الأستاذ محمد كرد علي — مطبعة لجنة التأليف
والترجمة والنشر .

(١٧) أصول الفقه : الشيخ محمد أبو زهرة — دار الفكر العربي .

(١٨) أصول الفقه : الشيخ محمد الخضري — المكتبة التجارية الكبرى .

(١٩) أصول السرخسي : بتحقيق الأستاذ أبو الوفا الافغاني .

(٢٠) إهجاز القرآن : الأستاذ مصطفى صادق الرافعي — طبع الاستقامة .

(٢١) الإلهام : خير الدين الزركلي — طبع الخانجي .

(٢٢) أهلام الإسكندرية : الدكتور جمال الدين الشيال — دار المعارف .

(٢٣) الانصاف في مسائل الخلاف : السكال بن الانباري — تحقيق الأستاذ محمد
حجي الدين هبة الحميد — طبع السعادة .

(٢٤) الانصار بواسطة عقد الامصار : ابن دقاق — طبع بولاق .

(٢٥) الاماع : القاضي هياض اليحصبي تحقيق الأستاذ سيد صفير —
دار التراث .

(٢٦) الأم : الإمام الشافعي — طبع الحلبي .

(٢٧) بين الدين والفلسفة : الدكتور محمد يوسف موسى — دار المعارف .

- (٢٨) البداية والنهاية : الحافظ ابن كثير — طبع بيروت .
- (٢٩) البلاغة والأدب : الشيخ إبراهيم الصباغ — دار التأليف .
- (٣٠) الناج الجامع الأصول في أحاديث الرسول : الشيخ منصور علي ناصف — طبع هيسى الحلبي .
- (٣١) تاج اللغة وصحاح العربية : أبو نصر الجوهري — طبع سنة ١٢٨٢ هـ .
- (٣٢) تاريخ المرابطين والموحدين : المستشرق يوسف أشياخ — مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر .
- (٣٣) تاريخ مصر : ابن إياس — الاميرية .
- (٣٤) تاريخ القرآن : الدكتور عبد الصبور شاهين — طبع دار القلم .
- (٣٥) التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية : الدكتور أحمد شلبي .
- (٣٦) تاريخ علماء الأندلس : ابن الفرضي — دار التراث .
- (٣٧) تاريخ آداب العرب : الرافعي — طبع سنة ١٩٤٠ م .
- (٣٨) تاريخ الشعوب الإسلامية : كارل بروكلمان - دار العلم للملايين ببيروت .
- (٣٩) تأويل مشكل القرآن : ابن قتيبة بتحقيق الأستاذ سيد صقر - طبع الحلبي .
- (٤٠) تحفة الأحوزي بشرح جامع الترمذي : محمد بن عبد الرحمن المباركفوري - طبع العلمية بالمدينة المنورة .
- (٤١) تدريب الراوي : السيوطي ، بتحقيق الأستاذ عبد الوهاب عبد اللطيف — طبع العلمية بالمدينة المنورة .
- تدريب الراوي : السيوطي — طبع الخيرية .

(٤٢) التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة — القرطبي : مطابع
مذكور وأولاده .

(٤٣) تذكرة الحفاظ : الحافظ شمس الدين محمد الذهبي — طبع الهند .

(٤٤) التذكار في أفضل الأذكار : القرطبي — طبع الخانجي .

(٤٥) التفسير والمفسرون : الشيخ محمد حسين الذهبي — طبع دار الكتب
الحديثة .

(٤٦) تفسير التحرير : العلامة الطاهر بن عاشور .

(٤٧) تفسير القرآن العظيم : الحافظ ابن كثير — طبع هبسي الحلبي .

د د د : د د د — طبع الشعب

(٤٨) التكملة : ابن الأبار القضاة — طبع مجريط .

(٤٩) التريب والاشتقاق : الأستاذ هبة القادر بن مصطفى المغربي — مطبعة
لجنة التأليف والترجمة والنشر .

(٥٠) جامع البيان في تفسير القرآن : ابن جرير الطبري تحقيق الأستاذين
محمود شاكر وأحمد شاكر — دار المعارف .

(٥١) الجامع لأحكام القرآن : القرطبي — دار الكتب الحديثة .

(٥٢) الحجة في هلال الفرائد للصبح : أبو هلى الفارسي تحقيق الدكتور
هبة الحلبي النجار وزملائه — نشر دار الكتب العربي .

(٥٣) حسن المحاضرة : السيوطي — مطبعة إدارة الوطن .

(٥٤) الحركة الفكرية في مصر في العهدين الأيوبي والمملوكي : الدكتور

عبد الطيف حمزة .

(٥٥) خزانة الأدب : البغدادي تحقيق الاستاذ عبد السلام هارون طبع السلفية .

(٥٦) الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري : المستشرق آدم مئز :

تعمير محمد عبد الهادي أبو ريده — مطبعة لجنة التأليف والترجمة

والنشر .

(٥٧) الحديث والمحدثون : الشيخ محمد أبو زهرة — مطبعة مصر .

(٥٨) الخصائص : ابن جنى — دار الكتب .

(٥٩) الخطط التوفيقية : علي مبارك — الأميرية .

(٦٠) خطط الشام : الامتاز محمد كرد علي — المطبعة الحديثة بدمشق .

(٦١) الخطط : المقرئزي — طبع بولاق .

(٦٢) دائرة المعارف الاسلامية : ترجمة الدكتور عبد الحميد يونس وزملائه —

طبع بيروت .

(٦٣) الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة : ابن حجر العسقلاني — طبع الهند .

(٦٤) الدعوة الموحدية : الدكتور عبد الله هلام .

(٦٥) دول الاسلام : الذهبي .

(٦٦) الديباج المذهب : ابن فرحون — طبع المعادة .

(٦٧) الروضتين في أخبار الدولتين : أبو شامة المقدسي — وادي النيل .

(٦٨) زهر الربى هلى مجتبه السائى : السيوطى .

(٦٩) متن ابن ماجه بھاشية السندی — طبع للمعانيه .

- (٧٠) ميرة ابن هشام : تحقيق مصطفي السقا وزملائه - طبع مصطفى الحلبي .
- (٧١) شذرات الذهب في أخبار من ذهب : ابن العماد - نشر القدمي .
- (٧٢) الشعر والشعراء : ابن قتيبة - طبع الخالجي .
- (٧٣) شرح تنقيح الدرر : القرافي .
- (٧٤) شجرة النور الزكية في طبقات المالكية : العلامة محمد بن محمد بن مخلوف طبع السلفية .
- (٧٥) صحيح البخاري بحاشية السندي - طبع الصمانية .
- (٧٦) صحيح مسلم بشرح النووي - طبع محمود توفيق .
- (٧٧) صحيح الترمذي بشرح ابن العربي - المطبعة المصرية .
- (٧٨) الصحاح في فقه اللغة : أحمد بن فارس - طبع السلفية .
- (٧٩) طبقات الشافعية : السبكي - طبع الحسينية .
- (٨٠) الطبقات الكبرى : ابن سعد - طبع ليدن .
- (٨١) طبقات الشعراء الجاهليين والاسلاميين : ابن سلام - نشر المكتبة المحمودية للتجارية .
- (٨٢) طبقات المفسرين : السيوطي طبع ليدن .
- (٨٣) الطالع السعيد الجامع لأسماء الفضلاء والرواة بأعلى الصعيد : كمال الدين الادفوي - طبع الجمالية .
- (٨٤) ظهير الاسلام : الدكتور أ - لجنة التأليف والترجمة والنشر .
- (٨٥) العصر المالكي في مصر وال - كتور حسن ابراهيم حسن - دار النهضة المصرية .

(٨٦) همسر المرابطين والموحدين في المغرب والاندلس : الامتاذ محمد هبدا الله
هناك - لجنة التأليف والترجمة والنشر .

(٨٧) همسر سلاطين المماليك : الدكتور محمد وزق سليم - مكتبة الآداب
بالجمايز .

(٨٨) العمدة : ابن رشيق القيرواني - تحقيق الامتاذ محمد محي الدين .

(٨٩) في الأدب الأندلسي : الدكتور جودت الركابي - طبع دار المعارف .

(٩٠) الفتح الرباني لترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني : الامتاذ
الساهاتي - مطابع الاخوان .

(٩١) فتح القدير : الشوكاني - طبع مصطفى الحلبي .

(٩٢) فتوة السمرات : الاصمعي - تحقيق الامتاذ محمد هبدا للنعم خفاجي .

(٩٣) الفخر الرازي ومنهجه في التفسير : الشيخ علي العماري - طبع
المجلس الأهلي .

(٩٤) الفرق بين الفرق : هبدا الفاهر البغدادي - تحقيق الامتاذ محمد محي الدين
هبدا الحميد - طبع مصطفى الحلبي .

(٩٥) في فلسفة ابن رشد : الدكتور هبدا الرحمن بيبصار - دار المكتبات
المريني .

(٩٦) فقه اللغة - الدكتور علي هبدا الواحد وافي - لجنة البيان المريني .

(٩٧) فهرسة ابن خير : ابن خير الاشبيلي - طبع سرقسطة .

- (٩٨) فوات الوفيات : ابن شاعر الكتبي — الأميرية .
- (٩٩) القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية : الدكتور هبة المال سالم طباعة دار المعارف .
- (١٠٠) القراءات القرآنية : الدكتور هبة الصبور شاهين .
- (١٠١) قرطبة في التاريخ الإسلامي : الدكتور جودة هلال — المكتبة الثقافية .
- (١٠٢) القاموس المحيط : الفيروزآبادي — المكتبة التجارية الكبرى .
- (١٠٣) الكامل : ابن الأثير .
- (١٠٤) الكافي الكشاف في تفريغ أحاديث الكشاف : ابن حجر المصقلاني . مطبوع على هامش الكشاف .
- (١٠٥) الكشاف : الزمخشري — طبع الاستقامة .
- (١٠٦) كشف الظنون : حاجي خليفة — طبع أمستربول .
- (١٠٧) الآله للصنوعة في الأحاديث الموضوعة : السيوطي — طبع التجارية .
- (١٠٨) لسان العرب : ابن منظور — طبع الأميرية .
- (١٠٩) اللهجات العربية : الدكتور هبة الراحمي — طبع دار المعارف .
- (١١٠) منحة للعبود في ترتيب مسند الطيالسي أبي داود : الأستاذ الساعاتي مطابع الأخوان .
- (١١١) مجلة الرسالة عدد رقم ٨٥٨ لسنة ١٩٤٩ م .
- (١١٢) مجلة المجتمع العلمي العربي — المجلد المشرون سنة ١٩٤٥ م .
- (١١٣) مختار الصحاح : الرازي — طبع الأميرية .

- (١١٤) مرآة الجنان : اليافعي .
- (١١٥) مصر في عصر الايوبيين : الدكتور السيد البار المريني .
- (١١٦) المهجوب في تلخيص أخبار المغرب : المراكشي ، تحقيق الأستاذ محمد سعيد المرينان — طبع المجلس الأهلئ .
- (١١٧) معجم المؤلفين : عمر رضا كحالة — طبع الفرق بدمشق .
- (١١٨) معجم البلدان : ياقوت الحموي — مطبعة السعادة .
- (١١٩) معرفة السنن والآثار : البيهقي تحقيق الأستاذ سيد صقر — طبع المجلس الأهلئ .
- (١٢٠) المنقى عن حمل الاسفار في الاسفار في تخرئج ما في الإهباء من الأخبار الحافظ المراقئ . مطبوع على هامش الإهباء لافزالي — طبع الاستقامة .
- (١٢١) مفتاح السعادة : طاش كبرى زادة تحقيق كامل بكري — طبع دار الكتب الخديئة .
- (١٢٢) مفرج الكروب في أخبار بنئ أيوب : ابن واصل — تحقيق الدكتور جمال الدين الشئال — لجنة التراث .
- (١٢٣) مقدمة في أصول التفسير : ابن تيمية — طبع الفرقئ .
- (١٢٤) المقدمة : ابن خلدون — طبع التقدم .
- (١٢٥) مقدمتان في علوم القرآن : الدكتور آرثر جفري : نشر الخائجي .
- (١٢٦) المزهر : السيوطئ ، تحقيق محمد أبو الفضل وزملائه — طبع الحلبي .
- (١٢٧) المدارس النعوية : الدكتور شوقي ضئف — طبع دار المعارف .

- (١٢٨) مالك : الشيخ محمد أبو زهرة — دار الفكر العربي .
- (١٢٩) مناهل العرفان : الشيخ هبدي العظيم الزرقاني — طبع عيسى الحلبي .
- (١٣٠) مقاييس اللفة — ابن فارس — تحقيق هبدي السلام هارون — طبع
عيسى الحلبي .
- (١٣١) منهج الزمخشري في تفسير القرآن وبيان إيجازه : الدكتور مصطفي
الصديق الجويني — طبع دار المعارف .
- (١٣٢) ميزان الاعتدال في نقد الرجال : الذهبي — طبع السعادة .
- (١٣٣) نزعة الألباء في طبقات اللغويين والأدباء — أي النحويين — هبدي الرحمن
ابن محمد الانباري — طبع سنة ١٢٩٤ هـ .
- (١٣٤) نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة : الشيخ محمد الطنطاوي — وادي الملوكة .
- (١٣٥) نيل الاتهام بتطريز الديباج : لبابا التنبكي « وهو مطبوع على هاشم
الديباج » .
- (١٣٦) نشأة الفكر الفلسفي : الدكتور علي ساعي النشار — طبع دار المعارف .
- (١٣٧) نشأة التفسير في المكتب المقدسة والقرآن — نشر الوكالة الشرقية
للتقافة بالاسكندرية .
- (١٣٨) نفح الطيب : للمقري — طبع الأزهرية .
- (١٣٩) هدية المعارفين : البغدادي .
- (١٤٠) وفيات الأعيان : ابن خلدون ، تحقيق محمد يحيى الدين — نشر مكتبة
النهضة المصرية .

المخطوطات

(١٤١) منهج ابن هطية المفسر : الدكتور همد الوهاب زايد : نسخة خطية
بمكتبة أصول الدين .

(١٤٢) ابن الجوزي المحدث : الدكتور أبو الملا هلى أبو الملا : نسخة خطية
بمكتبة أصول الدين .

(١٤٣) الاسرائيليات فى كتب التفسير : الدكتور رمزي نفاع : نسخة
خطية بمكتبة أصول الدين .

(١٤٤) المحرر الوجيز فى تفسير القرآن للعزير : ابن هطية : نسخة خطية هير
كاملة بمكتبة الأزهر رقم ١٦٨ تفسير . ونسخة خطية غير كاملة بدار
الكتب برقم ١٠ تفسير .

(١٤٥) أحكام القرآن : لسكيا الطبرى — نسخة خطية بمكتبة الأزهر رقم
٩٨ تفسير .

(١٤٦) الاستدكار : ابن همد البر — نسخة خطية بدار الكتب رقم ٢٤ حديث .

(١٤٧) التمهيد : ابن همد البر — نسخة خطية بدار الكتب رقم ٣١٥ حديث .

(١٤٨) الأحكام الصفرى : ابن عبد الحق الاشبيلي — نسخة خطية بدار
الكتب برقم ١٣١٤ حديث .

(١٤٩) حقائق التفسير : السلى — نسخة خطية بدار الكتب رقم ١٥٠ تفسير .

(١٥٠) سير أهلام النبلاء : الذهبى — نسخة مصورة بدار الكتب رقم

١٢١٩٥ تاريخ .

- (١٥١) تاريخ الإسلام : الذهبي — نسخة خطية برقم ٤٢ تاريخ .
- (١٥٢) إهراب القرآن : النحاس — نسخة خطية بدار الكتب رقم ٤٨ تفسير .
- (١٥٣) التحصيل لفوائد كتاب التفصيل الجامع لعلوم التنزيل : المهدي —
نسخة خطية بدار الكتب رقم ٧٨ وأخرى برقم ٧٩ تفسير .
- (١٥٤) تفسير الماوردي : نسخة خطية رقم ١٩٦٩٣ تفسير .
- (١٥٥) طبقات المفسرين : الداودي — نسخة خطية برقم ١٦٨ تاريخ .
- (١٥٦) فهرسة شيوخ ابن هطية — نسخة مصورة بدار الكتب رقم ٤٦٤٩١ .

مراجع أجنبية

(157) C. Brockelmann,

Geschichte der arabischen Litteratur, Bd I.III, Leiden
1943 — 1946 und Suppl. I.III, Leiden 1937 — 1942

(158) Encyclopaedia Britannica vol. 25, Atlas, map No.

47. (Andalusia)

(159) Grand dictionnaire de Geographie universelle ancienne et
moderne. Paris, vol. 3.P. 890.

الفهرست

صفحة	الموضوع
٩	مقدمة
٥	الباب الأول — الفرطبي وبيئته
٦	الفصل الأول — نشأة الفرطبي
٢٣	الفصل الثاني — أخلاقه وثقافته
٥١	الفصل الثالث — عقيدة الفرطبي
٦٥	الفصل الرابع — الحركة العلمية في عصر الفرطبي
١٠٥	الفصل الخامس — الأصول السياسية في عصر الموحدين والأيوبيين
١٢١	الباب الثاني — المصادر التي اعتمدها عليها الفرطبي
١٢٢	الفصل الأول — مصادر الفرطبي
١٨٥	الفصل الثاني — موقف الفرطبي من التفسير والتفسير بالرأى
٢١٣	الفصل الثالث — منهج الفرطبي في القراءات الشاذة والمتواترة وموقفه منها
٢٣٧	الفصل الرابع — اللغة في تفسير الفرطبي
٢٩٣	الفصل الخامس — البلاغة في تفسير الفرطبي
٣٠٥	الفصل السادس — موقف الفرطبي من التفسير الرمزي

صفحة	الموضوع
٣١٩	الفصل السابع — الأحكام في تفسير القرطبي
٣٤٤	— عدم امتهب القرطبي
٣٥٨	الفصل الثامن — أصول الفقه في تفسير القرطبي
٣٧٠	— العام والخاص
٣٩٥	الفصل التاسع — موقف القرطبي من الأحاديث التي ذكرها في تفسيره
٤١٠	الفصل العاشر — الامرائيليات في تفسير القرطبي
٤١٨	الفصل الحادي عشر — القيمة العملية لتفسير القرطبي
٤٢٧	الاب الثالث — مدى تأثر القرطبي بابن عطية
٤٦٥	الخاتمة
٤٧١	المراجع

MA