

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة العلوم الإسلامية العالمية

كلية الدعوة وأصول الدين

قسم أصول الدين

الإيجاز وأثره في بيان إعجاز القرآن الكريم

(دراسة تأصيلية)

The conciseness and its impact to show the Inimitability

in the Noble Qur'an

(A fundamental Study)

إعداد

عبد الله علي عبد الرحمن أبو السعود

المشرف

الدكتور أحمد البشايرة

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة في

التفسير وعلوم القرآن الكريم

كلية الدراسات العليا

جامعة العلوم الإسلامية العالمية

عمان/المملكة الأردنية الهاشمية

حزيران ٢٠١١م

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة (الإيجاز وأثره في بيان إعجاز القرآن الكريم، دراسة تأصيلية)
وأجيزت بتاريخ: ٢٠١١/٥/١٦م

التوقيع



أعضاء اللجنة

١. الدكتور أحمد سليمان البشيرة: (مشرفاً)
أستاذ مشارك في التفسير وعلوم القرآن
٢. الأستاذ الدكتور شحادة بخيت العمري: (عضواً)
أستاذ في التفسير وعلوم القرآن
٣. الأستاذ الدكتور عبد الجواد خلف عبد الجواد: (عضواً)
أستاذ في التفسير وعلوم القرآن
٤. الدكتور أحمد إسماعيل نوفل: (عضواً خارجياً)
أستاذ مشارك في التفسير وعلوم القرآن (الجامعة الأردنية)

الإهداء

إلى روح والدتي التي لم أرها في الدنيا، وأسأل المولى أن يجمعني بها في الجنان ...
إلى والدي وجدتي وجدتي الذين ربوني على الإسلام ...
إلى زوجتي وأشقائي وشقيقاتي ...
إلى كل من له فضل علي، أوقدم لي المساعدة من الأهل والأقرباء والأصدقاء ...
إلى كل هؤلاء أهدي هذا الجهد المتواضع، راجياً الله -تعالى- أن يجعله خالصاً لوجهه
الكريم، إنه سميع مجيب ...

الشكر والتقدير

الحَبْلُ لِلَّهِ الْقَائِلُ فَبَاغِدُ وَكَأَنَّ مِنْ الشَّاكِرِينَ (الزمر: ٦٦).

والصلاة والسلام على قائدنا وقدوتنا ومعلمنا محمد ﷺ (من لا يشكر الناس لا

يشكر الله) (١). وبعد..

فبعد شكر الله -تعالى- الذي منّ عليّ بإتمام هذه الرسالة، و عرفاناً بالجميل، واعترافاً بالفضل، فإنني أتقدم بالشكر الجزيل إلى أساتذتي الكرام الأفاضل في كلية الدعوة وأصول الدين في جامعة العلوم الإسلامية العالمية.

وأخص بالشكر والتقدير أستاذي الدكتور أحمد سليمان البشايرة -حفظه الله تعالى- الذي غمرني برعايته، وتفضل مشكوراً جزاه الله خيراً - بالإشراف على هذه الرسالة، فبذل لي من جهده ووقته، وفتح لي عقله وقلبه ومكتبه، أزوره مستمعاً إلى توجيهاته الكريمة ونصائحه الغالية المفيدة، منتفعاً بعلمه الغزير وخبرته الواسعة حتى خرجت هذه الرسالة بهذه الصورة، وأسأل المولى تعالى أن ينفع بها، وأن يجعلنا وإياه من الفائزين بالجنة.

كما أتقدم بالشكر والعرفان إلى الأساتذة الكرام على تفضلهم بقبول مناقشتهم لهذه الرسالة، أدامهم الله -تعالى- ذخراً لهذا الدين.

(١) أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني (المتوفى: ٢٧٥هـ)، سنن أبي داود، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر، كتاب الأدب، باب ما جاء في المتشدد من الكلام، (٤ / ٤٠٣)، رقم ٤٨١٣.

الفهرس

ج	الإهداء
د	الشكر والتقدير
هـ	الفهرس
ك	ملخص
١	المقدّمة
٤	الفصل التمهيدي: مقدمات في الإعجاز والإيجاز
٤	المبحث الأول: مقدمات في الإعجاز:
٥	المطلب الأول: الإعجاز في اللغة والاصطلاح:
٥	أولاً: الإعجاز في اللغة:
٧	ثانياً: الإعجاز والمعجزة في الاصطلاح:
٩	المطلب الثاني: شروط المعجزة:
١١	المطلب الثالث: آراء العلماء في وجوه الإعجاز القرآني:
١١	أولاً آراء العلماء السابقين:
١٥	ثانياً: آراء العلماء المحدثين في وجوه الإعجاز
١٨	المطلب الرابع: هل يشترط في المعجزة التحدي:
٢١	المبحث الثاني: مقدمات في الإيجاز:
٢٢	المطلب الأول: الإيجاز في اللغة والاصطلاح
٢٢	أولاً: الإيجاز في اللغة:
٢٤	ثانياً: الإيجاز في الاصطلاح:
٢٨	المطلب الثاني: حد الإيجاز وعلاقته بالكلام المسجوع
٢٨	أولاً: حد الإيجاز ومقداره
٣٠	ثانياً: علاقة الإيجاز بالكلام المسجوع
٣٣	المطلب الثالث: ضروب الإيجاز وأغراضه

- أولاً : ضروب الإيجاز ٣٣
- ثانياً : أغراض الإيجاز ٣٧
- الأول: أن يحذف لمجرد الاختصار ٣٧
- المطلب الرابع: الإيجاز القرآني والكتب التي أشارت إليه أنه لون من ألوان الإعجاز: ٤٠
- أولاً : من أشار إلى الإيجاز القرآني من الأقدمين: ٤٠
- ثانياً : أبرز من أشار إلى الإيجاز من المحدثين: ٤٤
- المطلب الخامس: الفنون ذات الصلة المباشرة بالإيجاز ٥٠
- أولاً : أسلوب التشبيه: ٥٠
- ثانياً : أسلوب الاستعارة: ٥١
- الثالث : أسلوب المبالغة: ٥٢
- المطلب السادس: أصول وضوابط ومسوغات جعل الإيجاز أحد معالم الإعجاز القرآني: ٥٣
- أولاً : أصول وضوابط الإيجاز القرآني: ٥٣
- هد.النظر في الآيات التي تبين الإيجاز بالحصص والقصر في القرآن الكريم، وبعدها بيان معناه وأنواعه، ومن ثم إبراز الغرض منه وأثره على إعجاز الجملة القرآنية. ٥٤
- و.النظر في الآيات التي تبين الإيجاز بالتضمين في القرآن الكريم، وبعدها بيان معناه وأنواعه، ومن ثم إبراز الغرض منه وأثره على إعجاز الجملة القرآنية ٥٤
- ثانياً : قيمة الإيجاز ومسوغات جعل الإيجاز القرآني أحد معالم الإعجاز البياني للقرآن الكريم. ٥٥
- الفصل الأول: الإيجاز بالحذف و أثره في الإعجاز القرآني. ٥٧**
- المبحث الأول: الإيجاز بالحذف، دراسة نظرية و أثره في الإعجاز القرآني: ٥٨**
- المطلب الأول: الحذف في اللغة والاصطلاح: ٥٩
- أولاً : الحذف في اللغة: ٥٩
- ثانياً : الحذف في الاصطلاح: ٦٠
- المطلب الثاني: أنواع وأسباب الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم: ٦٣
- أولاً : أنواع الإيجاز الحذف في القرآن الكريم: ٦٣
- لحذفها: جُزءٌ من الكلمة أو ما يُنزلُ منزلة جُزءٍ من الكلمة: ٦٤
- ثانيها: جُزءٌ من الجملة: ٦٦
- (١) حذف الاسم المضاف. ٦٦
- (٢) حذف المضاف إليه. ٦٧
- (٣) حذف اسمين مضافين. ٦٧
- (٤) حذف الموصول الاسمي. ٦٨
- (٥) حذف الموصوف. ٦٨
- (٨) حذف المعطوف عليه. ٦٩

٦٩	(٩) حذف المبدل منه.....
٦٩	(١٠) حذف المبتدأ.....
٦٩	(١١) حذف الخبر.....
٦٩	(١٢) حذف الفعل.....
٧٠	(١٣) حذف المفعول.....
٧٠	(١٤) حذف الحال.....
٧٠	(١٥) حذف التمييز.....
٧٠	(١٦) حذف "لا" النافية وغيرها.....
٧٠	(١٧) حذف القسم وإبقاء لام التوطئة.....
٧١	(١٨) حذف الجار، ويطرد مع أن وأن ".....
٧١	(١٩) حذف لام الطلب.....
٧١	(٢٠) حذف حرف النداء.....
٧١	ثالثها: حذف الجملة كاملة:.....
٧٣	رابعها: حذف أكثر من الجملة:.....
٧٥	ثانياً : شروط الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم:.....
٧٥	الأول: أحدها وجود دليل حالي أو مقالي.....
٧٦	الثاني: ألا يكون المحذوف كالجاء، فلا يحذف الفاعل، ولا نائبه ولا ما يشبهه.....
٧٦	الثالث: ألا يكون مؤكداً.....
٧٦	الرابع: ألا يكون عاملاً ضعيفاً.....
٧٦	الخامس: ألا يؤدي الحذف إلى تهيئة العامل للعمل وقطعه عنه.....
٧٧	السادس: ألا يؤدي الحذف إلى إعمال العامل الضعيف مع إمكان إعمال العامل القوي.....
٧٨	المطلب الثالث: دواعي الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم و أثرهما في الإعجاز القرآني:.....
٧٨	الداعي الأول: مجرد الاختصار.....
٧٨	الداعي الثاني: التقدير والإعظام لما فيه من الإبهام.....
٧٩	الداعي الثالث: التخفيف لكثرة دورانه في الكلام.....
٧٩	الداعي الرابع: الاتساع.....
٨٠	الداعي الخامس: صيانة المحذوف عن الذكر في مقام معين تشريفاً له.....
٨٠	الداعي السادس: تحقير شأن المحذوف.....
٨١	الداعي السابع: قصد البيان بعد الإبهام.....
٨١	الداعي الثامن: قصد الإبهام.....
٨١	الداعي التاسع: قصد التشويق واللهفة.....
٨٢	الداعي العاشر: العلم الواضح بالمحذوف:.....
٨٢	الداعي الحادي عشر: قصد العموم.....
٨٢	الداعي الثاني عشر: رعاية الفاصلة والمحافظة على النسق القرآني:.....

٨٣	الداعي الثالث عشر: طول الكلام:
٨٣	الداعي الرابع عشر: كثرة الاستعمال.
٨٤	الداعي الخامس عشر: أسباب نحوية وصوتية وشعرية.
٨٦	المبحث الثاني: الإيجاز بالحذف دراسة تطبيقية و أثره في الإعجاز القرآني.
٨٧	المطلب الأول: الإيجاز بالنقلة في القصة القرآنية(الفجوة المقصودة)، وأثرها في الإعجاز القرآني.
٩٢	المطلب الثاني: شواهد من الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم، أثرها في الإعجاز القرآني.
١٠١	الفصل الثاني: الإيجاز بالاحتباك والاكتفاء، وأثرهما في الإعجاز القرآني.
١٠٢	المبحث الأول: الإيجاز بالاحتباك و أثره في الإعجاز القرآني.
١٠٣	المطلب الأول: الاحتباك في اللغة والاصطلاح:
١٠٣	أولاً : الاحتباك في اللغة:
١٠٤	ثانياً : الاحتباك في الاصطلاح:
١٠٨	المطلب الثاني: أنواع الإيجاز بالاحتباك في القرآن الكريم:
١٠٩	الأول: الإيجاز بالاحتباك الضدي
١١١	الثاني: الإيجاز بالاحتباك المتشابه
١١٢	الثالث: الإيجاز بالاحتباك في الصيغة
١١٣	الرابع: الإيجاز بالاحتباك المنفي المثبت
١١٤	الخامس: (الإيجاز بالاحتباك الظرفي)
١١٥	السادس: الإيجاز بالاحتباك المتناظر
١١٦	السابع: الإيجاز بالاحتباك المشترك
١١٧	الثامن: (الإيجاز بالاحتباك التقابلي):
	المطلب الثالث: شروط الإيجاز بالاحتباك في القرآن الكريم، بلاغته، وكونه من مظاهر الإعجاز في القرآن الكريم:
١٢١	أولاً . شروطه
١٢١	ثانياً . بلاغته
١٢٣	المطلب الرابع: شواهد من الإيجاز بالاحتباك وأثرها في إعجاز القرآن الكريم.
١٣٤	المبحث الثاني: الإيجاز بالاكتفاء و أثره في الإعجاز القرآني.
١٣٥	المطلب الأول: الاكتفاء في اللغة والاصطلاح وأمثلة على ذلك.
١٣٥	أولاً: الاكتفاء في اللغة.
١٣٦	ثانياً : الاكتفاء في الاصطلاح:
١٣٦	ثالثاً : من الأمثلة على الاكتفاء.
١٣٩	المطلب الثاني: الأساليب التي تعطي مدلولاً قريباً من إيجاز الاكتفاء.

المطلب الثالث: شواهد من الإيجاز بالاكتفاء وتلك المدلولات وأثرها في إعجاز القرآن الكريم... ١٤٣

الفصل الثالث: الإيجاز بالقصر والإيجاز بالتضمن، وأثرهما في الإعجاز القرآني.. ١٤٧

المدخل:..... ١٤٨

المبحث الأول: الإيجاز بالقصر وأثره في الإعجاز القرآني. ١٥٢

المطلب الأول: الحصر والقصر في اللغة و الاصطلاح:..... ١٥٣

أولاً : الحصر والقصر في اللغة: ١٥٣

ثانياً : الحصر والقصر في الاصطلاح:..... ١٥٦

الثا : القصر في الاصطلاح القرآني:..... ١٥٧

المطلب الثاني: طرق الحصر والقصر في القرآن الكريم:..... ١٥٩

الطريق الأول أن يكون بعبارة تدلُّ عليه بمادتها اللّغويّة صراحةً ١٥٩

الطريق الثالث أن يكون القصر ببعض الأدوات التي تدلُّ عليه بالوضع اللّغوي. ١٦٠

أولاً : النفي والاستثناء، ١٦٠

ثانياً :كلمتا"إدما"بكسر الهمزة، و"أدما"فتح الهمزة..... ١٦٢

الثا : العطف بالحروف التالية: "لا -ل - لكن"^٥..... ١٦٤

الطريق الرابع: أن يكون القصر بدلالات في الكلام تفهم من:..... ١٦٦

المطلب الثالث: أركان إيجاز القصر وأقسامه في القرآن الكريم:..... ١٧١

أولاً: أركان إيجاز القصر..... ١٧١

الركن الأول المقصور، صفةً كان أو موصوفاً..... ١٧١

الركن الثاني: المقصورُ عليه، صفةً كان أو موصوفاً ١٧١

الركن الثالث المقصورُ عنه، وهو المنفيُّ المستبَعَدُ بالقصر. ١٧١

الركن الرابع المقولُ المَقْصُورُ به. ١٧١

ثانياً : أقسام إيجاز القصر:..... ١٧٢

١. بحسب أحوال المقصور والمقصور عليه..... ١٧٢

٢. بحسب أحوال من يوجّه له الكلام..... ١٧٤

المطلب الرابع: شواهد من الإيجاز بالقصر، وأثرهما في الإعجاز القرآني. ١٧٦

المبحث الثاني: الإيجاز بالتضمن وأثره في الإعجاز القرآني:..... ١٨٤

المطلب الأول: التضمن في اللغة و الاصطلاح:..... ١٨٥

أولاً : التضمن في اللغة: ١٨٥

ثانياً : التضمن في الاصطلاح:..... ١٨٦

المطلب الثاني: مذاهب العلماء في إثبات الإيجاز التضمن ونفيه:..... ١٨٩

المذهب الأول: نفي التناوب والتضمن. ١٨٩

- المذهب الثاني: القائلون بتناوب حروف الجر في المعاني. ١٩٠
- المذهب الثالث: أن التضمين خاص بالأفعال والأسماء دون الحروف. ١٩١
- المذهب الرابع: القائلين بالتضمين بالأسماء والأفعال والحروف: ١٩٢
- المطلب الثالث: أنواع الإيجاز بالتضمين في القرآن الكريم ٠: ١٩٤
- أولاً: في الأسماء: ١٩٤
- ثانياً: في الأفعال: ١٩٤
- ثالثاً في الحروف: ١٩٧
- المطلب الرابع: شواهد من الإيجاز بالتضمين، وأثرها في الإعجاز القرآني. ١٩٩

الخاتمة ٢٠٦

أولاً: أهم النتائج..... ٢٠٦

ثانياً: أهم التوصيات. ٢٠٧

ABSTRACT ٢٠٨

قائمة المصادر والمراجع ٢٠٩

الإيجاز وأثره في بيان إعجاز القرآن الكريم
(دراسة تأصيلية)

**The conciseness and its impact to show the Inimitability
in the Noble Qur'an
(A fundamental Study)**

إعداد

عبد الله علي عبد الرحمن أبو السعود

إشراف

الدكتور أحمد البشائرة

ملخص

تناولت هذه الدراسة موضوع الإيجاز وأثره في بيان إعجاز القرآن الكريم بدراسة تأصيلية؛ نظراً لأهمية الموضوع في إبراز أساليب الإيجاز القرآني وأثر الدلالة البيانية للإيجاز في الإعجاز القرآني.

وتهدف هذه الدراسة لإثبات وجه من وجوه الإعجاز القرآني؛ وهو الإعجاز المتعلق بالإيجاز القرآني، بدراسة تأصيلية؛ وذلك من خلال تقدير المحذوفات في الجملة القرآنية، وبيان أثر أسلوب القصر في حصول المعاني الكثيرة من اللفظ القليل المتقن في نظمه.

واشتملت هذه الدراسة على أربعة فصول:

فتحدثت في الفصل التمهيدي عما يتعلق بالإعجاز من حيث معناه في اللغة والاصطلاح، وشروط المعجزة، وآراء العلماء بها، كما تطرق الباحث فيه إلى معنى الإيجاز في اللغة والاصطلاح، حد الإيجاز وعلاقته بالكلام المسجوع، ضروب وأغراض الإيجاز، وأبرز الكتب التي أشارت إليه أنه لون من ألوان الإعجاز، والفنون ذات الصلة بالإيجاز القرآني، وختمت المبحث بالحديث عن أصول وضوابط ومسوغات جعل الإيجاز أحد معالم الإعجاز القرآني، وأما الفصل الأول: فتحدثت فيه عن الإيجاز بالحذف وفنونه وأثره في الإعجاز القرآني، وقسمته إلى دراسة نظرية وتطبيقية، كما تحدثت فيه عن الإيجاز بالاحتباك، والإيجاز بالاكتفاء والإيجاز بالنقل

-ل-

القرآنية، وأثرهم في الإعجاز القرآني، وفي الفصل الثالث: تحدثت عن الإعجاز بالقصر، والإيجاز بالتضمنين أثرهما في الإعجاز القرآني.

كما كنت في كل فصل من هذه الفصول أتحدث عن تعريف اللغوي والاصطلاحي لذلك الفن، ثم أتحدث عن أنواعه وأقسامه ودواعيه، وأتي بالشواهد التي تدلل عليه من القرآن الكريم، وأبين علاقة ذلك الفن بالإعجاز القرآني.

ثم بعد ذلك كانت الخاتمة التي حوت أهم النتائج والتوصيات.

المقدمة

حمداً لله على نعمائه، وشكراً له على مزيد آلائه وصلاة وسلاماً على سيدنا وحبيبنا محمد المبعوث رحمة للعالمين، ورضي الله عن الصحابة الكرام، الذين لم يألوا جهداً في خدمة القرآن، بل بذلوا وسعهم في تحقيق ما أمروا به، فجمعوه بعد شتات ونقلوه من الصدور إلى السطور، وهذا أمر ليس بالميسور، فجزاهم الله عن هذه الأمة خيراً .

أولاً : أهمية الموضوع وسبب اختياره :

فإنّ القرآن الكريم كلام الله وحبله المتين، والذكر الحكيم والنور المبين، لا تزيغ به الأهواء ولا تلتبس به الألسنة، ولا يشبع منه العلماء ولا تنقضي عجائبه ولا يملّ مع كثرة التكرار، وقد بذلت الجهود في خدمته، وسخّرت الأوقات في تدبّره، وهيئت له الهمم، وخير ما خدم به كتاب الله تعالى بيان علومه، وإثبات إعجازه، فقد أسهم العلماء في بيان إعجازه، وكتبت الكتب، وصنّفت المصنّفات لإثبات مصدره، ففي القرآن الكريم الدليل الأكبر على إعجازه، قال
مَعَتِ الْأَنْسُ عَلَيَّ الْبُرْجُ عَلَيَّ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَا وَكَيْلٌ
بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا (الإسراء: ٨٨)، وَفَقُولُوا عَالِي: (الفرّاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرٍ سُورٍ
فَتَنَزَّلْ عَلَيْهَا الْبُرْجُ مِنْ سِدْقِ عَدْنٍ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ) (هود: ١٣)، ويقول تعالى:
وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ حَيْدٍ مِمَّا نُنزِّلُ الْوَحْيَ لَنُبَوِّئَنَّ لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (البقرة: ٢٣) فبدءاً من هذه الآيات انطلقت جهود العلماء من كل حذب وصبوب في خدمة كتاب الله عز وجل وإبراز مظاهر روعته وبيانه وإعجازه، بين باحث في البيان القرآني، وباحث في الدلالات العلمية فيه، أو الدلالات النفسية أو الاجتماعية، أو الاقتصادية أو التشريعية.

ولم تقف جهود العلماء عند هذا الحد، بل تعدت ذلك لتبرز ما كان من شأنه أن يعزز ما ذهبوا إليه كل على طريقة ومنهاج؛ فذاك ينظر للسورة القرآنية ككل، وآخر ينظر لكل جملة يظهر دلالاتها البيانية، وثالث يمعن النظر في الكلمة وموقعها، ورابع يمعن النظر في جرس حروفها وقشرتها اللفظية.

وجاءت رسالتي هذه محاولة لإبراز ما من شأنه إعطاء صورة متكاملة للإيجاز في القرآن الكريم، وأثره في الكشف عن الإعجاز البياني للقرآن الكريم.

ثانياً : الدراسات السابقة:

لم أجد من أفرد هذا الموضوع بالبحث والدراسة المستقلة الشمولية ودراسته دراسة تأصيلية وإبراز جوانبه، وإنما هنالك كتب وأبحاث تناولت موضوع الإعجاز بصورة عامة، وتطرقت للإيجاز القرآني بصورة عارضة، أو بجزء منه، وأبرز من من تحدث عن الإيجاز الإمام الرماني، علي بن عيسى، (ت ٣٨٦هـ)، في كتابه القيم النكت في إعجاز القرآن، مطبوع ضمن كتاب (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، ط ٣، تحقيق: محمد خلف الله، محمد ز غول سلام، ١٣٨٧هـ-١٩٦٨م.

الثأ : منهجية البحث:

يقوم هذا البحث على المنهج الاستنباطي التحليلي التأصيلي، حيث قام الباحث بتتبع بعضاً من الآيات القرآنية وتفسيرها من كتب التفسير التي تخدم بحثه، وتحليل عبارات الآية المتعلقة بالموضوع وبيان دلالاتها، ثم الخروج بقواعد تضم وتشمل الفروع الجزئية من البحث. وكانت المنهجية كالاتي:

- جمع بعضاً من الآيات القرآنية وبعض الأحاديث ذات الصلة بالموضوع، وتحليلها والاستنباط منها، والتعليق عليها.
- الرجوع إلى المصادر الأصلية وأمهات الكتب ما أمكن في التفسير والإعجاز، والبلاغة والبيان، بالإضافة إلى بعض الكتب المعاصرة.
- استعراض ومناقشة آراء العلماء فيما تحدثوا به في هذا الموضوع.
- ترقيم الآيات وتخريج الأحاديث النبوية، فإذا كان الحديث في الصحيحين أو أحدهما، اكتفى الباحث بتخريجه منهما، وإلا عراه لمن ذكره من أصحاب السنن أو المصنفات، مع ذكر حكم المحققين لتلك الكتب إن وجد.
- توثيق المعلومات حسب الأصول العلمية المتبعة، اسم الشهرة، ثم الاسم، ثم الكتاب، ثم دار النشر ثم الطبعة، ثم تاريخها، ثم الجزء والصفحة.

رابعاً : خطة الرسالة:

اشتملت رسالتي أربعة فصول.

أما الفصل التمهيدي فتحدثت فيه عما يتعلق بالإعجاز والإيجاز من متعلقات.

وفيه مبحثان:

فالمبحث الأول: تحدثت فيه عن مقدمات في الإعجاز.

والمبحث الثاني: تحدثت فيه عن مقدمات في الإيجاز:

وتحدثت في الفصل الأول منه: عن الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم، دراسة نظرية وتطبيقية و أثرهما في الإعجاز القرآني.

وفي الفصل الثاني: عن الإيجاز بالاحتباك والاكتفاء في القرآن الكريم وأثرهما في الإعجاز القرآني.

وفي الفصل الثالث: تحدثت عن الإيجاز بالقصر والإيجاز بالتضمين و أثرهما في الإعجاز القرآني.

وحوت الخاتمة أهم النتائج التي توصل إليها الباحث.

وإني لأرجو الله سبحانه وتعالى أن أكون قد وفقت في عملي هذا راجياً منه القبول، فهذا جهد المقل إلا أن عزائي أنني بذلت ما أستطيع، فما كان فيه من توفيق فبفضل من الله وتوفيقه وتأبيثم بفضلٍ ونصحٍ ِ وإرشادٍ من أسناذي الدكتور أحمد سليمان البشايره -حفظه الله تعالى- فله عظيم الشكر والامتنان، والله تعالى أسأل أن يلهمني الرشد والصواب، وأن يأخذ بيدي للخير والصلاح، والحمد لله رب العالمين، وصلّ اللهم وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

الفصل التمهيدي: مقدمات في الإعجاز والإيجاز.

المبحث الأول: مقدمات في الإعجاز:

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الإعجاز في اللغة والاصطلاح.

المطلب الثاني: شروط المعجزة.

المطلب الثالث: آراء العلماء في وجوه الإعجاز القرآني.

المطلب الرابع: هل يشترط في المعجزة التحدي.

المطلب الأول: الإعجاز في اللغة والاصطلاح:

أولاً: الإعجاز في اللغة:

قال ابن فارس: "العين والجيم والزاي أصلان، يدل أحدهما على الضعف، ويدل الآخر على مؤخرة الشيء" (١).

وقال الراغب في كتاب المفردات: "عجز بعجزُ الإنسان مؤخره وبه شبه مؤخر غيره. تَذَرَوْقُ التَّعَالَى (كَأَنَّ تَهُمْ أَعْجَازُ نَحْلٍ مُذْقَعِرٍ) (القمر: ٢٠)، وأصله التأخر عن الشيء وحصوله عند عجز الأمر أي تأخره" (٢).

والعَجَزُ أصله التأخر عن الشيء، وحصوله عند عجز الأمر: أي مؤخره، كما ذكر في الدبر، وصار في التعارف اسماً للقصور عن فعل الشيء، وهو ضد القدرة، قال تعالى: ﴿عَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمَأْكُودَاتِ﴾ (٣) فلاناً وعَجَزْتُه وعَجَزْتُه جعلته عاجزاً... والعجوز سُميت؛ لعجزها في كثير من الأمور، قال تعالى: ﴿إِلَّا عَجُوزاً فِي الْمَدَابِرِينَ﴾ (الصافات: ١٣٥)، وقال: ﴿وَأَلْدَأْدَأُ عَجُوزٌ﴾ (هود: ٧٢) (٣)، وجاء في مختار الصحاح: العَجَزَةُ الشيء عُجَاتُهُ، وعَجَزَهُ تعجيجاً: ثَبَّطَهُ أو نَسَبَهُ إِلَيْهِ العَجْزُ (٤). وقال ابن منظور في لسان العرب:

العَجَزُ نقيض الجزم، عجز عن الأمر يَعَجَزُ عَجْزاً.

والعجوز الضعف. تقول بعجزتُ عن كذا. وفي حديث ابن عمر: (لا تلبثوا بدار معجزة) (٥).

(١) ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا، معجم المقاييس في اللغة، تحقيق شهاب الدين أبو عمرو، دار الفكر، ط ١٩٩٤، ص ٧٣٨.

(٢) الراغب الأصفهاني، الحسين بن أحمد، المفردات، المكتبة التوفيقية، ص ٣٢٥.

(٣) الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، مادة عجز، وينظر: الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، دار الرسالة، ط ٣، ٢٠٠٠م، المناوي، محمد عبد الرؤوف، التوقيف على مهمات التعريف، دار الفكر المعاصر، دار الفكر، بيروت، دمشق، الطبعة الأولى، تحقيق: د. محمد رضوان الداية، ١٤١٠هـ، مادة عجز.

(٤) الرازي محمد بن أبي برك بن عبد القادر، (ت ٦٦٠هـ)، مختار الصحاح، ط ١، دار الجيل، بيروت، لبنان، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م مادة عجز، ص ٤٦٧.

(٥) الصنعاني، عبدالرزاق بن همام، مصنف عبد الرزاق، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، ط ٢، ١٤٠٣هـ، حديث رقم ٩٢٥٠ ١٦٢/٥.

أي لا تقيموا ببلدة تعجزون فيها عن الاكتساب والعيش المِعْجَ َزُهُ بفتح الجيم وكسرها مُفْعَلَةٌ من العجز: عدم المقدرة. وفي الحديث: (كل شيء بقدر حتى العجز والكيس (١)، (٢)). وجاء في المعجم الوسيط: "إعجاز مصدر الفعل الماضي الرباعي (أعجز) يعجز إعجازاً، والجذر الثلاثي عَجَزَ عَجَزَ يُعْجِزُ إعجازاً". ومن لطائف الإشارة أن عين الكلمة (الجيم) في الفعل الماضي تُقرأ مثلثة بالفتح والضم والكسر.

فهي بالفتح عَجَزَ يَعْجِزُ عَجَزاً: من باب ضرب يضرب والمعنى ضعف عن الشيء ولم يقدر عليه.

وبالكسر: عَجَزَ يَعْجِزُ من باب شَرَبَ يَشْرَبُ والمعنى عظمت عجزته كبرت مؤخرته.

وبالضم: عَجَزَ يَعْجِزُ عَجُوزاً بمعنى صار عجوزاً عاجزاً (٣).

ويمكن رَجْعُ هذه المعاني كلها إلى أصل واحد، وهو مؤخر الشيء، وهذا ما رجّحه الأستاذ الدكتور فضل عباس في كتابيه (إعجاز القرآن) و(إتقان البرهان في علوم القرآن) بعد أن ذكر قول الراغب الأصفهاني وابن فارس، حيث قال: "وأمام هذه الآراء نرى أن أولها قول الراغب الأصفهاني، فأصل العَجَزُ في اللغة: مؤخر الإنسان، واستعير لغيره، وهناك صلة وثيقة بين هذا المعنى وبين لقصور عن الشيء؛ فإن التأخر والقصور متلازمان؛ لأن مَنْ تأخر عن غيره إنما يرجع ذلك إلى تقصيره" (٤).

ويستحسن هذا الرأي؛ لما فيه من الجمع بين الأقوال المختلفة وردّها إلى معنى واحد، بدلاً من أن تتعدد المعاني، ويستقل كلٌّ منها بنفسه، وهي في الحقيقة تشترك في أصل واحد. ومن ذلك يتضح لنا أن الإعجاز في أصل اللغة مأخوذ من العجز الذي يدل على الضعف والتأخر وعدم المقدرة.

(١) مسلم بن الحجاج، صحيح الإمام مسلم، دار الحديث، القاهرة، ط١٤١٨/١هـ ١٩٩٧م، ترقيم محمد فؤاد عبد

الباقي، كتاب القدر، باب كل شيء بقدر، حديث رقم ٢٦٥٥

(٢) انظر ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ١٣٧٥هـ- ١٩٥٦م، مادة عجز، ٣٦٩/٥.

(٣) مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، القاهرة، دار الدعوة ١٩٨٩، ص ٥٨٥.

(٤) فضل عباس، فضل حسن، سناء فضل عباس، إعجاز القرآن الكريم، بدون دار نشر، ١٩٩١م ص (١٠، ١١)، وإتقان البرهان في علوم القرآن (ص ١٠٧_١٠٨)

ثانياً: الإعجاز والمعجزة في الاصطلاح:

قال الجرجاني في التعريفات: "الإعجاز في الكلام هو أن يؤدي المعنى بطريق هو أبلغ من جميع ما عداه من الطرق (١)".

والمعجزة (بالمفهوم العام): هي أمر خارق للعادة سالم من المعارضة يجريه الله على يد رسوله تصديقاً له في دعوى النبوة وتكون حسية ومعنوية (٢).

و سميت معجزة لأن الخلق (إنساً و جنأً) يعجزون عن الإتيان بمثلها (٣). وتقييد العجز بالعرب أمر مرجوح، وإنما العجز عام لجميع الإنس والجن بصريح نصوص القرآن الكريم. وعرفها الزرقاني بأنها "أمر خارق للعادة خارج عن حدود الأسباب المعروفة يظهره الله على يد مدعي النبوة عند دعواه إياها شاهداً على صدقه" (٤).

وذهب الدكتور الخالدي في حديثه عن المعجزة (في القرآن الكريم): أنها عدم مقدرة الخلق على معارضة القرآن وقصورهم عن الإتيان بمثله رغم توفر ملكتهم البيانية وقيام الداعي على ذلك، وهو استمرار تحديهم (٥)، وتقرير عجزهم (٦).

يقول الشيخ الزرقاني: "إعجاز القرآن مركب إضافي، معناه بحسب أصل اللغة: إثبات القرآن عجزَ الخلق عن الإتيان بما تحداهم به، فهو من إضافة المصدر إلى فاعله، والمفعول وما

(١) الشريف الجرجاني، علي بن محمد بن علي السيد الدين أبو الحسن الحسيني الجرجاني الحنفي (٨٢٦ هـ)، التعريفات، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط١، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م، ص٢٥، مصطلح رقم ١٦٩.

(٢) انظر تعريف المعجزة: الإيجي، عضد الدين عبد الرحمن بن يحيى (ت ٧٥٦ هـ)، المواقف في علم الكلام، شرح السيد الشريف علي ابن محمد الجرجاني ٨١٦هـ، تحقيق عبد الرحمن عميرة، ط١، دار الجيل، بيروت ١٤١ هـ-١٩٩٧م، ٣/٣٣٨، والبيجوري، إبراهيم بن محمد، تحفة المرید شرح جوهرة التوحيد، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣ هـ-١٩٨٣م، ص١٣٨، عبيدات، محمود سالم، العقيدة الإسلامية، المطابع العسكرية، عمان - الأردن، ص٤٢٢.

(٣) القرطبي، أبو عبد الله محمد بن العمدة الأنصاري، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق سالم محمد البديري، ط١، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط١، ١٣٦٩هـ-١٩٥٠م، ٥١/١.

(٤) انظر الزرقاني، محمد عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، دار إحياء الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط١، ١٤٠٩هـ-١٩٨٨م، ١/٧٣، وحينكة، عبد الرحمن حسن، العقيدة الإسلامية وأسسها، دار القلم دمشق، ط٥، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م، ص٢٣٨.

(٥) سنشير إلى مسألة اشتراط التحدي في المعجزة عند حديثنا عن أقوال العلماء في اشتراط التحدي في المعجزة في المطلب الرابع.

(٦) الخالدي، د.صلاح، إعجاز القرآن البياني، دار عمار، ط١، ٢٠٠٠م، ص١٧.

تعلق بالفعل محذوف للعلم به، والتقدير أعجز القرآن خلق الله عن الإتيان بما تحداهم به (١).

والعلاقة بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي ظاهرة، وهي تأخر الخلق عن المجيء بمثل القرآن الكريم، نتيجة لقصور طاقاتهم، وضعف قُوَرهم. وإذا أمعنا النظر إلى هذه التعريفات فستدلنا إلى معنى إجمالي وهو ما يمنحه الله لنبيه ليستك على صدق نبوته، ومعجزة القرآن الكريم، قد تميّزت عن غيرها بأتمها عامّة وشاملة لكلّ زمان ومكان؛ فلا يجوز حصرها بالعرب أو بالكافر، أو بلون واحد من الإعجاز، والعجز يظهر بدلالة الحال والأقوال أمّا دلالة الحال فالقرآن الكريم والسنة النبوية فيها من الشواهد الكثيرة التي تدلّ على ذلك وكذلك دلالة الأقوال.

(١) الزرقاني، مناهل العرفان، (٢: ٣٥٤)، وينظر: فضل عباس، إتقان البرهان، (١/ ١١٠)

المطلب الثاني: شروط المعجزة:

لقد وضع العلماء مجموعة من الشروط للمعجزة و لمن جاء بها وهي:

١. أن تكون أمراً من الله -تعالى- ليصدق مدعي النبوة والأمر يشمل:

- القول كالقراً ن الكريم.
 - الفعل كبيع الماء بن بين أصه بع ارسول عليه اصلاة ولسلام، وناقاة صالح عليه لصلاة والسلام، وعصا موسى عليه اصلاة ولسلام.
 - الترك كعم إحرق الذر لإباهيم عليه اصلاة ولسلام.
٢. أن تكون خارقة للعادة التي اعتاد عليها الناس واستمر وا عليها مرة بعد أخرى. وهذا الشط يقيداً نغ الخاق لا يكون معزة ما إذ قال آة صدق طوع الشس من حيث تطلع وغروبها من حيث تغرب.
٣. أن تكون لمى يد مدعي النبوة الرسالة، أي أن صاحبها يقوم بدعوة إلى دين فيه عدة الناس في الدنيا والآخرة وعندئذ لاتخذ المعجزة في الأمور التالية:
- الإهانة التي تظ ر على يد مسق أو كافر كما وقع لما يلما المنا بيث بصق في عين أعو لتبرأ فعميت اصحيحة .
 - الاستدراج وهو ما ظهر على يد مس أو كفر خديعة أو مكر به يستدرا ما له وزيادة في غيهم ح يأيهم أم الله وه غفلولنم أكفا في قولهم تالمذ: ﴿أَبِهِ فَتَعَسَّعَ يَهُمْ إِذْ أَفْرَحُوا بِمَا آوَتْوَأَخَذُوا مِنْهُمْ بَعْثَةً فَأَصَابَهُمُ الْبَصْرُ وَالْصَّوْتُ وَالْأَنْعَامُ: ٤٤﴾.
 - المعونة: وهي ما يظهر على يد الجاهل تخليصاً لهم من شد أو ضيق.
 - الكرامة: وهي ما يظ ر على يد عد ظهر الص ح واستامة.

٤. أن لا تكون متقدمة على دعوى النبوة، بل مقارنة لها أو متأخرة عنها بزمن يسير يعتاد مثله.

فتخرج بذلك الإرهاسات وهي ما كان قبل النبوة من الخوارق تأسيساً لها، كما في تظليل الغمام له

عليه اصلاة ولسلام قبل بعثته، وشق صدره، وكلام عيسى -عليه اصلاة ولسلام- في المد.

٥. أن لا تكون مكذبة له. فيخرج بذلك ما إذا كانت مكذبة له كما إذا قال آية صدقي نطق الجماد،

فنطق الجماد أنه كنا ب.

٦. أن تتعذر معارضتها.

ويخرج بذلك:

- السحر: وهو قواعد تكتسب بالتعليم يقتدر بها على أفعال غريبة.
- الشعوذة: وهي خفة في اليد يرى أن لها حقيقة، ولا حقيقة لها (١).

(١) ابن تيمية، أحمد بن تيمية، النبوات، أصول السلف، ط١/٢٠٠٠م، ص٢٥٩، والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن ٥١/١ والبيجوري، تحفة المريد ٣/٣٣٨، فضل عباس، إعجاز القرآن، ص ١٨، د. الخالدي، الإعجاز البياني للقرآن الكريم، ص ١٨، الميداني، العقيدة الإسلامية، ص ٢٣٨، عبيدات، العقيدة الإسلامية، ص ٤٢٠.

المطلب الثالث: آراء العلماء في وجوه الإعجاز القرآني:

اختلف العلماء في تحديد وجوه الإعجاز القرآني (١)، فمنهم مضيق ومنهم موسع ومنهم من قصر الإعجاز على الوجه البياني ومنهم تعددت وجوه الإعجاز لديه، وسيعرض الباحث لأشهر العلماء وآراءهم.

أولاً آراء العلماء السابقين:

فمن اهتم ببيان إعجاز القرآن وأسهم في الرد على الطاعنين فيه من علماء القرن الثالث الهجري الإمام أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري حيث تصدى للطاعنين في القرآن وأسلوبه والمعترضين عليه وألف في ذلك كتابه تأويل مشكل القرآن حيث قال في مقدمته: "الحمد لله الذي نهج لنا سبل الرشاد وهدانا بنور الكتاب، وقطع منه بمعجز التأليف أطماع الكائدين، وأبانه بعجيب النظم عن حيل المتكلفين، وجعله مثلاً، لا يمل على طول التلاوة ومسموعاً لامتجه الأذان، وغضاً لا يخلق على كثرة الرد وعجيباً لا تنقضي عجائبه، ومفيداً لا تنقطع فوائده، ونسخ به سالف الكتب، وجمع الكثير من معانيه في القليل من لفظه" (٢).

ثم رد على أولئك الطاعنين مبيناً وموضحاً حالهم وتأثيرهم على الناس قائلاً: (وقد اعترض كتاب الله بالطعن ملحدون ولغوا فيه وهجروا واتبعوا ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله بأفهام كليلية، وأبصار عليلية ونظر مدخول، فحرفوا الكلام عن مواضعه، وعدلوه عن سبله، ثم قضاوا عليه بالتناقض والاستحالة وفساد النظم والاختلاف (٣).

وفي هذا تصوير لحال الطاعنين مع بيان أنهم يتبعون المتشابه من أي الكتاب الحكيم ثم دخل القرن الرابع الهجري فتتالت فيه المؤلفات للدفاع عن أسلوب القرآن فألف في نظم القرآن محمد بن يزيد الواسطي (ت ٣٠٧ هـ) "كتابه نظم القرآن ويعرف بإعجاز القرآن في نظمه وتأليفه أيضاً، وتبعه في التأليف في النظم آخرون (٤).

(١) يذكر الباحث هذا المبحث؛ لأن معظم من اعتنى بالكتابة عن الإعجاز القرآني أشار إليه، فلا يترتب على هذا المبحث أي اختلاف على نتائج الأطروحة وذلك أن جميع العلماء متفقون على الوجه البياني من الإعجاز القرآني والذي من أبرز ملامحه الإيجاز القرآني.

(٢) ابن قتيبة، مقدمة تأويل مشكل القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، دار التراث القاهرة، (ط٢) ص ٣.

(٣) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٢٢.

(٤) ينظر ابن النديم، محمد بن إسحاق أبو الفرج النديم، الفهرست، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م، ص ٥٧.

كما ذهب الإمام الرماني (٣٨٤هـ) (١) إلى أن الإعجاز القرآني لا يقتصر على وجه واحد، بل له وجوه عدّة، وهي:

١. ترك المعارضة مع توفر الدواعي وشدة الحاجة.

٢. التحدي للكافة.

٣. الصرفة.

٤. البلاغة.

٥. الأخبار الصادقة عن الأمور المستقبلية.

٦. نقض العادة.

٧. القياس بكل معجزة (٢).

أما الإمام الخطابي (٣)، فقد عدّ القرآن معجزاً بفصاحة ألفاظه، وحسن تأليفه، وصحة معانيه. هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فقد لفت الأنظار إلى صنيع القرآن في القلوب، وتأثيره في النفوس (٤)

يقول في ذلك "في إعجاز القرآن وجه آخر ذهب عنه الناس، فلا يكاد يعرفه إلا الشاذ من آحادهم، وذلك صنيعه بالقلوب وتأثيره في النفوس، فإنك لا تسمع كلاماً غير القرآن منظوماً ولا منثوراً، إذا قرع السمع خلص له إلى القلب من اللذة والحلاوة في حال، ومن الروعة والمهابة في أخرى ما يخلص منه إليه، تستبشر به النفوس، وتنتشرح له الصدور، حتى إذا أخذت حظها منه عادت مرتاعة قد عراها من الوجيب^(٥) والقلق، وتغشاها من الخوف والفرق (١) ما تقشعر

(١) هو أبو الحسن علي بن عيسى، النحوي المعتزلي، المعروف بالرماني (ت ٣٨٤هـ) كان متفنناً في علوم كثيرة، منها: علوم القرآن والفقه والنحو والكلام، على مذهب المعتزلة، صدّف في التفسير والنحو واللغة ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، (٢: ١٤٢)، والذهبي، سير أعلام النبلاء، (١٢: ٥٤١)، ودول الإسلام، (١: ١٨٢)، وابن حجر العسقلاني، تبصير المنتبه، (٢: ٦٣٢).

(٢) الرماني، النكت في إعجاز القرآن، ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، ص ٧٥

(٣) هو الإمام العلامة الحافظ اللغوي، أبو سليمان، حمد بن محمد بن إبراهيم بن خطاب البُستي، الخطابي، (ت ٣٨٨هـ)، صاحب التصانيف رحل في الحديث وقراءة العلوم، وطوّف ثم ألّف في فنون العلم، وصدّف، وفي شيوخه كثرة، وكذلك في تصانيفه، ومنها: (شرح السنن)، و(غريب الحديث)، و(شرح الأسماء الحسنى)، وغير ذلك ينظر: الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تذكرة الحفاظ، دراسة وتحقيق: زكريا عميرات، الكتب العلمية بيروت-لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م، (٢: ١٤٩)، ودول الإسلام، (١: ١٨٣)، وابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب،، ٣: ٢٥٦.

(٤) ينظر: الخطابي، بيان إعجاز القرآن، ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، ص ٢٧، ص ٧٠.

(٥) جب القلب وجيباً ووجباناً: خفق واضطرب ورجف. انظر المعجم الوسيط، مادة وجب، ٢/ ١٠٢٣.

منه الجلود وتتنزع له القلوب، يحول بين النفس وبين مضمراتها وعقائدها الراسخة فيها، فكم من عدو للرسول عليه الصلاة والسلام من رجال العرب وفتاكها أقبلوا يريدون اغتياله وقتله، فسمعوا آيات من القرآن فلم يلبثوا حين وقعت في مسامعهم أن يتحولوا عن رأيهم الأول، وأن يركنوا إلى مسالمتهم ويدخلوا في دينه، وصارت عداوتهم موالاة، وكفرهم إيماناً (٢).

وأتم الإمام أبو بكر بن الطيب الباقلاني (ت ٤٠٣ هـ) المسيرة التي بدأها علماء القرن الرابع الهجري لبيان إعجاز القرآن بكتابه "إعجاز القرآن" حيث وضح فيه أن نبوة نبينا محمداً عليه الصلاة والسلام بنيت على القرآن، وأنها معجزة عمت الثقلين، وأن السور المبدوءة بالحروف المقطعة إذا تأملتها فهي من أولها إلى آخرها مبنية على لزوم حجة القرآن والتنبيه على وجه معجزته (٣).

ثم عقد فصلاً في جملة وجوه إعجاز القرآن قال فيه: "ذكر أصحابنا وغيرهم فيه ثلاثة وجوه:

أحدها: يتضمن الإخبار عن الغيوب، وذلك مما لا يقدر عليه البشر، ولا سبيل لهم إليه. والوجه الثاني: أنه كان معلوماً من حال النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان أمياً لا يكتب ولا يحسن أن يقرأ. وكذلك كان معروفاً من حاله أنه لم يكن يعرف شيئاً من كتب المتقدمين وأقاصيصهم وأنبائهم وسيرهم، ثم أتى بجملة ما وقع وحدث من عظيمات الأمور، ومهمات السير، من حين خلق الله آدم عليه الصلاة والسلام إلى حين مبعثه. والوجه الثالث: أنه بديع النظم، عجيب التأليف، متناه في البلاغة إلى الحد الذي يعلم عجز الخلق عنه، والذي أطلقه العلماء هو على هذه الجملة، وبين أن هذا الوجه يتضمن عشرة أوجه (٤).

ثم أثنى على هذا النوع من العلم فقال: "واعلم أن هذا علم شريف المحل عظيم المكان قليل الطلاب ضعيف الأصحاب ليست له عشيرة تحميه ولا أهل عصمة تفتن لما فيه وهو أدق من السحر وأهول من البحر وأعجب من الشعر" (٥).

(١) الفرق: الجزع وشدة الخوف. للمزيد انظر، المعجم الوسيط، ٦٩٢/٢.

(٢) الخطابي، بيان إعجاز القرآن، ص ٩٢ و ٩٣، تحقيق: عبد الله الصديق، مطبعة دار التأليف بمصر، ينظر ثلاث رسائل في الإعجاز من تحقيق: محمد خلف الله أحمد، ودمحمد زغول سلام، دار المعارف بمصر، ط الثالثة ص ٧٠.

(٣) ينظر الباقلاني، إعجاز القرآن ص ٨-٩.

(٤) ينظر الباقلاني، إعجاز القرآن ص ٣٣-٣٥.

(٥) ينظر الباقلاني، إعجاز القرآن ص ١٨٤.

ثم أشار إلى ما قاله القادحون في نظم القرآن بقوله: (فإن قال قائل: فقد قدح الملحد في نظم القرآن وادعي عليه الخلل في البيان وأضاف إليه الخطأ في المعنى واللفظ وزعم وقال ما قال فهل من فصل؟ قيل: الكلام على مطاعن الملحدة في القرآن مما قد سبقنا إليه وصنف أهل الأدب في بعضه فكفوا، وأتى المتكلمون على ما وقع إليهم فشفوا ولولا ذلك لا ستقصينا القول في كتابنا (١).

وممن تناول الإعجاز القاضي عبد الجبار الهمداني (ت ٤١٥ هـ) الذي تعرض للكلام في إعجاز القرآن في عدد من كتبه (٢)، ورد الطعون الموجهة للقرآن مما أورده ابن الرواندي في كتابه (الدامغ) من أن فيه تناقضاً واختلافاً (٣)، بينما الإمامين: عبد الجبار الهمداني (٤)، وعبد القاهر الجرجاني (٥)، فقد قصرا وجوه الإعجاز على وجه واحد، وهو فصاحة الكلام التي لا تظهر إلا في الكلمات المضمومة بعضها إلى بعض، لا في الكلمات المفردة، على حدّ تعبير القاضي عبد الجبار (٦)، وهو ما عبّر عنه الشيخ عبد القاهر بالنظم (٧)، وقد كان للنظام (١)، رأي آخر هو أن إعجاز القرآن يكمن بالصرف (٢).

(١) ينظر الباقلاني، إعجاز القرآن ص ٢٤٥ - ٢٤٦.

(٢) ينظر عماد الدين عبد الجبار بن أحمد، تنزيه القرآن عن المطاعن، دار النهضة الحديثة لبنان، ص ١٧.

(٣) ينظر القاضي عبد الجبار، المغني في أبواب التوحيد والعدل ٣٤٦/١٦ إملاء القاضي عبد الجبار، ولقد فصل القول بأكثر من ذلك بآراء السابقين ممن كتب بالتفسير والإعجاز د/ عبد الله بن مقبل القرني، الأستاذ المساعد بجامعة أم القرى والباحث المتعاون بالهيئة العالمية للإعجاز العلمي، مكة المكرمة، في بحثه آراء العلماء في تحديد أوجه الإعجاز، فللمزيد ينظر له.

(٤) القاضي عبد الجبار بن أحمد، العلامة المتكلم، أبو الحسن الهمداني، (ت ٤١٥ هـ)، شيخ المعتزلة، صاحب التصانيف، من كبار فقهاء الشافعية، ولي القضاء في الري، من تصانيفه: (متشابه القرآن)، و(تنزيه القرآن عن المطاعن)، و(المغني) ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، (١٣: ١٥١)، ودول الإسلام، (١: ١٩١)، وأحمد المرتضى، طبقات المعتزلة، ص ١١٢.

(٥) أبو بكر، عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني، (ت ٤٧١ هـ، وقيل: ٤٧٤ هـ)، شيخ العربية، كان عالماً، ذا نسك ودين، أشعرياً، شافعيّاً صَدَفَ شرحاً حافلاً (للإيضاح)، وله (دلائل الإعجاز)، و(أسرار البلاغة)، وغيرها، ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٦٨٧: ١٣، وتاريخ الإسلام، (٣٢: ٥٤)، وأحمد مطلوب، عبد القاهر الجرجاني: بلاغته ونقده، ص ١١.

(٦) ينظر: عبد الجبار الهمداني، المغني في أبواب التوحيد والعدل، ١٦: ١٩٩.

(٧) ينظر: الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، دلائل الإعجاز، دار الكتاب العربي - بيروت،

الطبعة الأولى، ١٩٩٥م، تحقيق: د. محمد التنجي، ص ٤٥٨، ص ٤٦٧

ثانيًا: آراء العلماء المحدثين في وجوه الإعجاز

من المحدثين كذلك مَنْ قصر الإعجاز على وجه واحد، ومنهم مَنْ قال بتعدد وجوهه، أمّا مدرسة الإمام محمد عبده - ومن أبرز أعلامها: الشيخ محمد رشيد رضا، والشيخ محمد مصطفى المراغي، فقد ارتضوا أن يكون للإعجاز أكثر من وجهه (٣). أما الأستاذ مصطفى صادق الرافعي فقد ذكر أربعة أوجه للإعجاز:

١. فالقرآن معجز في تاريخه دون سائر الكتب.

٢. ومعجز في أثره الإنساني

٣. ومعجز من حيث حقائقه.

وأخيراً، فإنه معجز في بلاغته وبيانه (٤).

وللإعجاز نواحٍ ثلاث عند د. محمد عبد الله دراز :

١. الإعجاز من الناحية اللغوية.

٢. الإعجاز العلمي.

٣. الإعجاز الإصطلاحي التهديبي الاجتماعي (٥).

أما الأستاذ سيد قطب، فقد صبَّ جُلَّ اهتمامه على الناحية البيانية، وقد أشار إلى وجوه أخرى حين قال: "إن إعجاز القرآن أبعد مدى من إعجاز نظمه ومعانيه، وعجز الإنس والجن عن الإتيان بمثله، هو عجز عن إبداع منهج كمنهجه يحيط بما يحيط به (٦).

(١) هو إبراهيم بن سيار بن هانئ البصري المعروف بالنظام بالطاء المعجمة المشددة، من علماء القرن الثالث، قالت المعتزلة إنما لقب بذلك لحسن كلامه نظاماً ونشراً، وقال غيرهم: إنما سمي بذلك لأنه كان ينظم الخرز بسوق البصرة وبييعها توفي ٢٣١ هـ، ٨٤٥ م ينظر الذهبي، سير أعلام النبلاء، (١٠/٥٤٢)، الصفي، الوافي بالوفيات، (٢/٢٢٦)، الزركلي، الأعلام، (١/٤٣)

(٢) القائلون بالصرفة كالنظام، لا يجعلون الإعجاز البياني وجهاً من وجوه الإعجاز؛ لأنهم يرون أن بلاغة القرآن في مقدور البشر، ولكن الله صرفهم عن الإتيان بمثل القرآن ينظر: فضل عباس، بحث (رسالة الرماني: النكت في إعجاز القرآن - تحليل ونقد، مجلة (دراسات)، ص ١٢٠.

(٣) ينظر: محمد رشيد رضا، تفسير المنار، ١/٢١٠، وعبد العزيز إسماعيل، الإسلام والطب الحديث، مقدمة الشيخ المراغي، ص ج-د.

(٤) ينظر: الرافعي، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، ص ١٥٦-١٥٧.

(٥) ينظر: دراز، النبأ العظيم، دار الثقافة - الدوحة، الطبعة: ١٩٨٥، ص ٧٩

(٦) سيد قطب، في ظلال القرآن، (٥/٣٥٩)

وكذا نجد في ثنايا تفسيره (الظلال) إشارات إلى وجوه الإعجاز الأخرى، كالإعجاز العلمي^(١)، والإعجاز التشريعي^(٢).

ولم يقبل الشيخ محمود محمد شاكر أن يكون القرآن معجزاً بغير نظمه وبيانه، حيث قال: "إنما هو تحدٍ بلفظ القرآن ونظمه وبيانه، لا بشيء خارج عن ذلك، فما هو بتحدٍ بالإخبار بالغيب المكنون، ولا بالغيب الذي يأتي تصديقه بعد دهر من تنزيله، ولا بعلم ما لا يدركه علم المخاطبين به من العرب، ولا بشيء من المعاني مما لا يتصل بالنظم والبيان^(٣).
تلكم هي أهم أقوال الأئمة الذين بحثوا في الإعجاز، منهم من يقول بتعدد وجوه الإعجاز وهم الأكثرون، أما الأقلون فقصرُوا الإعجاز على وجه واحد .

وقد رجح الأستاذ الدكتور فضل عباس أن إعجاز القرآن الكريم قد تجلّى في أكثر من وجه؛ ذلك بأنه منزل إلى الناس كافة، وكلهم مدعوّون إلى الإيمان به، ومنهم العربي والأعجمي، "ولا يُعقل أن تُحدّى الناس جميعاً بالبيان وحده، إنما هو تحدّ عام عموم المخاطبين به^(٤)، كلُّ بما يتقن.

أما الدكتور صلاح الخالدي فقد رجح في آخر كتبه أن الوجه الوحيد للإعجاز القرآني هو الإعجاز البياني، حيث يقول: "وأنا لست مع جمهور العلماء الذين يجعلون وجوه الإعجاز عديدة ويدخلون الأدلة على مصدر القرآن الكريم الرباني، في وجوه الإعجاز مع أنها ليس فيها تحدٍ للكفار السابقين أو المعاصرين، ونحن لا نطلب منهم الإتيان بمثلها ليعجزوا عنها، ولو طالبناهم في هذا العصر بالإتيان بمثلها فقد يستطيعون، وبذلك لا يكونون عاجزين فلا يكون القرآن معجزاً لهم"^(٥)، وكما رجح الدكتور عبدالله شحاته، أن وجه الإعجاز في القرآن الكريم بنظمه حيث يقول "والصحيح الذي عليه الجمهور والحذاق في وجه إعجازه أنه بنظمه وصحة معانيه وتوالي فصاحته^(٦).

وسبب ذلك أنهم ربطوا الإعجاز القرآني بالتحدي الذي كان في عصر الرسول عليه الصلاة والسلام وحده، لكننا إذا أردنا أن ننقل التحدي للعصور القادمة على مر التاريخ فسنرى

(١) ينظر سيد قطب، في ظلال القرآن، (١٦/٦)، في تفسير قوله تعوللَقِدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانََ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ طِينٍ، (المؤمنون: ١٢).

(٢) ينظر سيد قطب، في ظلال القرآن، (٢٨٩/٥)، في تفسير قوله تَعَالَى رَمَّ عَلَيْكَ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ، (النحل: ١١٥).

(٣) محمود شاكر مقدمة الظاهرة القرآنية، مالك بن نبي، ترجمة عبد الصبور شاهين، دار الفكر، ص ٢٥

(٤) فضل عباس، إعجاز القرآن الكريم، ص ٣٣.

(٥) الخالدي، إعجاز القرآن البياني، ص ٧.

(٦) شحاته، د: عبدالله، علوم القرآن و التفسير، دار الإعتصام، ص ١٣٤.

ما أسهم القرآن به من ألوان التحدي العلمي والنفسي والاقتصادي، يعد من وجوه الإعجاز المعتمدة في هذه العصور المتتابعة؛ فالقرآن الكريم يخاطب الجميع ويتحداهم كل حسب ثقافته وعصره.

وفي هذا المعنى قال الشيخ محمد أبو زهرة: "وإنه معجزة للخليفة كلها، وفيه الدليل على أنه من عند الله للناس أجمعين، فهو إن جاء بلسان العرب، وفيه أعلى درجات البيان العربي، يشتمل في ثناياه ما يعجز الناس أجمعين، فإذا كان قد أعجز العرب ببيانه، فقد أعجز الناس أجمعين بمعانيه، وشرائعه، وما اشتمل عليهم علوم، بل بمبانيه أيضاً، قال منزله عزّ من قُلْ لَنُقَاتِلَ أَهْلَ تَمُعْتِ الْإِنْسُ وَأَن الْجَيْكُ وَعَلِمْتُ لِمَ هَذَا الْقُرْآنَ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَا وَكَانَ بَعْضُهُمْ ضَظِّ هِيرَا (الإسراء: ٨٨)، تعالت كلمات الله تعالى" (١). ومع أن العلماء قد ذهبوا في مسألة (تعدد وجوه الإعجاز) مذهبين إلا أن الإعجاز البياني لم يكن موضع خلاف بينهم، فالقائلون بتعدد هذه الوجوه مجمعون على أن الإعجاز البياني هو أعظم هذه الوجوه، وأهمها، وأعمها؛ ذلك لأنه لا تخلو منه آية من كتاب الله تعالى، أما الوجوه الأخرى فليست كذلك، فهي مفرقة (٢).

(١) أبو زهرة، محمد، المعجزة الكبرى، دار الفكر العربي، ص ٥٠.

(٢) عباس، فضل حسن، إعجاز القرآن الكريم، ص ٢٩.

المطلب الرابع: هل يشترط في المعجزة التحدي:

وقد كان البحث في إعجاز القرآن مما التفت إليه العلماء منذ القدم، محاولين فهم أمر عجيب حصل للعرب عند نزول القرآن الكريم، لم يكن هذا الأمر نتيجة طبيعية للحالة التي كانوا عليها، ذلك هو عجز العرب الأقحاح الفصحاء عن الإتيان بمثل القرآن، وهم روّاد البيان وأرباب الفصاحة، فقد كانوا يستمعون إليه مشدوهين، مدهوشين من ذلك الكلام الذي بلغ شأواً بعيداً عن قدرهم، على الرغم من أنه منزل بلغتهم وعلى أساليبهم في الكلام، ومصوغ من كلماتهم وألفاظهم التي يعرفونها، فما بالهم عجزوا عن صياغة سورة على نسقه، مع توفر الدواعي وشدة الحاجة لذلك (١).

فهذه النقطة (التحدي) هي إحدى نقاط الخلاف بين من قال إن الإعجاز البياني هو الوجه الوحيد من وجوه الإعجاز وبين من قال بتعدد وجوهه (النفسي، والغبيي، والتشريعي، والعددي،..).

وإذا نظرنا إلى أقوال العلماء في هذه المسألة نراها منقسمة إلى مذهبين:

المذهب الأول: هم الذين قالوا بأن التحدي ليس شرطاً في المعجزة (٢).

ومن أنصار هذا المذهب الإمام ابن حزم حيث يقول: "الادعاء بأن إحالة الطبيعة لا تكون آية حتى يتحدى فيها النبي الناس غير صحيح، وهي دعوى لا دليل عليها أصلاً، لا من عقل ولا من كتاب ولا من سنة ويترتب على هذا القول أن حنين الجذع وإطعام النفر الكثير من

(١) توفر الدواعي: أن العرب كان لهم حظ وافر ونصيب وافٍ من القول، وهو وجه من وجوه الإعجاز عند الإمام الرماني: (ترك المعارضة مع توفر الدواعي وشدة الحاجة) وجهاً من وجوه الإعجاز عنده، ينظر: النكت في إعجاز القرآن، ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، ص (١٠٩)، وينظر في هذا المعنى ما قاله الإمام الخطابي، من أن العرب قد تركوا رصف الحروف إلى مقارعة السيوف؛ وما ذلك إلا لعجزهم، بيان إعجاز القرآن، ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، ص (٢١-٢٢)، وتحدث الشيخ عبد القاهر بالتفصيل عن أحوال العرب وأقوالهم الدالة على عجزهم، وسمّاها: دلالة الأقوال والأفعال ينظر: الرسالة الشافية، ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، ص ١١٨-١٢٥.

(٢) انظر البيجوري، إبراهيم بن محمد، تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م ص ١٣٨، والسائح، عبد الحميد، عقيدة المسلم، مطابع وزارة الأوقاف والشؤون والمقدّسات الإسلامية، عمّان، الأردن، ط١ ١٣٨٩ هـ، ١٩٧٨ م، ص ٢٢١.

الطعام اليسير حتى شبعوا وهم مئون من صاع الشعير ونبع الماء من بين أصابع الرسول وإروائه ألفاً وأربعمائة من قرح صغير تضيق سعته عن شبر ليس بشي من ذلك" (١).

كمأجرى الأستاذ الدكتور فضل عباس دراسة لآيات التحدي من حيث تنزُّلها وأسلوبها وسياقها،

وقرّر بعدها أن وجوه الإعجاز متعددة (٢)

المذهب الثاني: وهم الذين اشترطوا التحدي في المعجزة (٣).

واستدلوا بالطلب الموجود في آيات التحدي: **يَقُولُ إِتَّخَذَ كُذُومًا فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا**، **أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَقُوا قُلُوبَنَا** (نوراً بعشرون سوراً مثله من دون الله إن كذبتكم صَادِقِينَ) (البقرة: ٢٣)، **دُونَ اللَّهِ إِنْ كَذَّبْتُمْ صَادِقِينَ** (هود: ١٣).

وعلى هذا فإن الوجه البياني (الإعجاز البياني) هو الذي تحدى به الرسول عليه الصلاة والسلام في قولته (يسورة من قلائم) **بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ** (الطور: ٣٤).

أما المعجزات الأخرى مثل المعجزات المادية والوجوه الأخرى من الإعجاز القرآني مثل (الغيبي والتشريعي والنفسي وغيرها) ليست من الوجوه التي فيها تحدي، وإن كانت أمراً خارقاً للعادة ودالة على صدق النبي وأن القرآن ليس من كلامه (٤).

فلا يلزم من كون التحدي مقروناً بالإعجاز البياني أن يكون شرط التحدي مقروناً بكل وجه من وجوه الإعجاز.

(١) ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم، المحلى، تحقيق لجنة إحياء التراث، دار الجيل، بيروت، دار الأفاق الجديدة، بيروت ١/٣٦٠.

(٢) للتوسع، ينظر كتابه: إعجاز القرآن الكريم، ص ٢٩-٣٣.

(٣) انظر محمد عبده، رسالة التوحيد، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ط ١٠، ١٣٦١هـ، مصر، ص ٩٩. وللعلم فقد وجدت خطأ في نسبة الكتاب إلى مؤلفه حيث ذكر كل من الشيخ السائح في كتابه (عقيدة المسلم) ص ٢٢١، والدكتور محمود عبيدات في كتابه (العقيدة الإسلامية) ص ٤٢٢ نسبة "رسالة التوحيد" إلى الشيخ محمد بن عبد الوهاب، والصواب نسبته إلى الشيخ محمد عبده، حيث قمت باستقراء مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب ولم أجد له كتاباً بعنوان (رسالة التوحيد) إلا أنني وجدت كتاباً آخر بعنوان (مجموعة رسائل التوحيد) ولم يذكر فيه هذه المسألة، ثم قمت بالرجوع إلى الكتاب المشار إليه فتحققت من مؤلفه فإذا هو محمد عبده، وأظن أن الشيخ محمود عبيدات قد استقى هذه المعلومة من كتاب السائح دون أن يتحقق من صحة نسبة الكتاب.

(٤) الخالدي، إعجاز القرآن البياني، ص ٢٠.

وبعد النظر في المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي وآراء العلماء وفي شروط المعجزة واختلافهم حول مسألة التحدي يتضح لنا أن المعجزة تنقسم إلى قسمين.

القسم الأول: فهو كل أمر خارق للعادة يجريه الله على يد نبيه تصديقاً له في دعوى النبوة، وإن لم يكن مقروناً بالتحدي.

وأما القسم الثاني: فهو الأمر الخارق للعادة الذي يجريه الله على يد نبيه تصديقاً له في دعوى النبوة ويكون مقروناً بالتحدي.

وإذا طبقنا هذه القاعدة على الإعجاز القرآني سنجد أن المعجزة في القسم الثاني هي التي تنطبق على الإعجاز البياني للقرآن الكريم، حيث إن الله -تعالى- تحدى العرب بأن يأتيوا بمثل **نِيَارِكُمُ اللَّقْمُ الرِّمِّيُّ** ﴿مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ **(البيقره: ٢٤)** ﴿فَرَأَاهُ قُلُوبًا تَوَّابِعًا شَدِيدًا سُورٍ مِّثْلِهِ وَمُؤْتَمَرِينَ يَلْتَمِزُونَ عَدُوَّهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (هود: ٣٤) ﴿تَوَّابِعًا تَوَّابِعًا﴾ (الطور: ٣٤).

وإن القسم الأول للمعجزة ينطبق على باقي وجوه الإعجاز؛ مثل الإعجاز التشريعي والإعجاز العلمي والإعجاز النفسي..).

فهذه الوجوه من الإعجاز لم يتحد بها رسول الله عليه الصلاة والسلام البشر ولا المشركين، وهي خارقة للعادة، فليس من الممكن أن يأتي رجل في جوف الصحراء بمسائل علمية لم يتوصل إليها إلا بعد قدومه بألف وأربعمائة سنة تقريباً، وليس في الممكن من رجل أُمي أن يعرف ما في نفوس الكفار وأن يأتي بكلام يذهل عقولهم كما جاء القرآن الكريم، وهكذا في كل وجوه التشريع، فهي أمور خارقة للعادة سليمة من المعارضة تدل على صدق النبي عليه الصلاة والسلام وإن لم تكن مقترنة بالتحدي مثل المعجزات المادية له عليه الصلاة والسلام.

المبحث الثاني: مقدمات في الإيجاز:

وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: الإيجاز في اللغة والاصطلاح.

المطلب الثاني: حد الإيجاز وعلاقته بالكلام المسجوع.

المطلب الثالث: ضروب وأغراض الإيجاز.

المطلب الرابع: الإيجاز القرآني وأبرز الكتب التي أشارت إليه أنه لون من الإعجاز.

المطلب الخامس: الفنون ذات الصلة بالإيجاز القرآني.

المطلب السادس: أصول وضوابط ومسوغات جعل الإيجاز أحد معالم الإعجاز القرآني.

المطلب الأول: الإيجاز في اللغة والاصطلاح.

أولاً: الإيجاز في اللغة:

يقال كالوم جزواً بمخيف جزواً وواجزاً ووجيزاً وموجزاً وموجزواً للو جزواً بالوحي، قال أبو عمرو لوف جزواً السريع العطاء ويقظن في كلامه وأوجزاً ووجزاً الكلاقم صدرته، وفي حديث جرير قال له عليه الصلاة والسلام إذا قلت فأوجزاً (البرع واقتصر) وتوجزاً الشيء مثل تدجز توجز في الكلام والجواب (٢).

الو جزواً الرجل السريع الحركة فيما أخذ فوه جزواً أيضاً لرجل السريع العطاء

قال رؤبة:

لولا عطاء من كريمٍ وجزعيفك عافيه وقبل الذخر (٣).

يأتيك خيرُهُ عفواً قبل للذوال الفلجرفيف المقتصد من الكلام والأمر (٤)، وتوجز الشئ عجزه والتمسه (٥).

وفي الحديث أن رجلاً قال للرسول صلى الله عليه وسلم حظني وأوجز، أي يقل لي

كلاماً خفيفاً قصيراً أحفظه عنك فيه موعظة لي، فقال النبي صلى الله عليه وسلم فصل صلاة مودع،

تكلّم بكلامٍ تعتذر منه غداً، وأجمع الإيأس ممّا في أيدي الناس (٦).

فوعظه الرسول صلى الله عليه وسلم بهذه الفقرات الثلاث، وأوجز له فيها.

(١) ذكره الخطيب التبريزي، محمد بن عبد الله، مشكاة المصابيح، المكتب الإسلامي - بيروت، الثالثة، ١٤٠٥ -

١٩٨٥م، تحقيق: تحقيق محمد ناصر الدين الألباني رقم، ٥٢٢٦، (١٣٢/٣) ولم يحكم عليه وكذا ابن الأثير، أبو

السعادات المبارك بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، المكتبة العلمية، بيروت، ١٣٩٩هـ،

١٩٧٩م، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، محمود محمد الطناحي دون حكم أيضاً (٣٣٦/٥)

(٢) الزبيدي، تاج العروس ٣٨٢٣/١

(٣) رؤبة، ديوان رؤبة، بيت رقم ١١٦.

(٤) الزبيدي، تاج العروس ٣٨٢٣/١

(٥) الفيروز أبادي، القاموس المحيط ٦٧٩/١

(٦) أحمد بن حنبل، أبو عبدالله الشيباني، مسند الإمام أحمد، مؤسسة قرطبة - القاهرة، رقم ٢٣٥٤٥، الأحاديث مذيلة

بأحكام شعيب الأرنؤوط عليها، وقال فيه إسناده ضعيف، وأحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري، إتحاف

الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة، دار الوطن، الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ، ١٩٩٩ م (٣٩٨/٧).

وعلى هذا فالإيجاز لغة: اختصار الكلام وتقليل ألفاظه مع بلاغته، يقال أوجز الكلام؛ إذا جعله قصيراً ينتهي من نطقه بسرعة، فالمادة تدور حول التخفيف والتقصير في الألفاظ.

ثانياً: الإيجاز في الاصطلاح:

ذهب الجرجاني والمناوي إلى أن الإيجاز أداء المقصود بأقل من العبارة المتعارفة. والإيجاز: إلقاء المعنى في النفس بخفاء وسرعة^(١).
أما ابن الأثير: فيرى أنه مختص بتقليل الألفاظ مع عمق في المعاني فيقول "وهو حذف زيادات الألفاظ وهو نوع من الكلام شريف لا يتعلق به إلا فرسان البلاغة من سبق إلى غايتها وضرب في أعلى درجاتها بالقدح للمعلى. وذلك لعلو مكانه وتعذر إمكانه"^(٢).
فلا يفهم من كلامه أن الألفاظ ليست على غاية من الأهمية، وإنما أراد التركيز على عمق المعاني في ذات اللفظ
لذا تراه يقول "والنظر فيه إنما هو إلى المعاني لا إلى الألفاظ؛ ولست أعني بذلك أن تهمل الألفاظ بحيث تعرى عن أوصافها الحسنة بل أعني أن مدار النظر في هذا النوع إنما يختص بالمعاني فرب لفظ قليل يدل على معنى كثير. ورب لفظ كثير يدل على معنى قليل. ومثال هذا كالجوهرة الواحدة بالنسبة إلى الدراهم الكثيرة فمن ينظر إلى طول الألفاظ يؤثر الدراهم بكثرتها ومن ينظر إلى شرف المعاني يؤثر الجوهرة الواحدة لنفاستها، ولهذا سمي النبي عليه الصلاة والسلام: "الفاحة أم الكتاب"^(٣). وإذا نظرنا إلى مجموعها وجدنا ميسيراً وليست من الكثرة إلى غاية تكون بها أم البقرة وآل عمران وغيرها من السور الطوال فعلمنا حينئذ أن ذلك الأمر يرجع إلى معانيها"^(٤).
أما السكاكي فيصف الإيجاز فيقول: "الإيجاز قصور البلاغة على الحقيقة، وما تجاوز مقدار الحاجة فهو فضلٌ داخل في باب الهذر والخلط، وهما من أعظم أدواء الكلام، وفيهما دلالة على بلادة صاحب الصناعة"^(٥).
وفي تفضيل الإيجاز يقول جعفر بن يحيى^(١). لكتابه: إن قدرتم أن تجعلوا كتبكم توقيعات فافعلوا.

(١) الجرجاني، التعريفات، (٥٩/١)، المناوي، محمد عبد الرؤوف، التوقيف على مهمات التعاريف، دار الفكر

المعاصر، دار الفكر، بيروت، دمشق، الطبعة الأولى، تحقيق: د. محمد رضوان الداية، ١٤١٠هـ، ١٠٥/١

(٢) ابن الأثير، المثل السائر، ٦٨/٢

(٣) البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (المتوفى: ٢٥٦هـ)، الجامع

الصحيح المسند من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحيح البخاري) (٣٨٤/١٣)، باب ما

جاء في فاتحة الكتاب.

(٤) ابن الأثير، المثل السائر، ٦٨/٢

(٥) السكاكي، الصناعيتين: الكتابة والشعر ٥٣/١.

فالمراد به الإيجاز الذي يدل به بالألفاظ القليلة على المعاني الكثيرة؛ أي أن ألفاظه جامعة للمعاني المقصودة على إيجازها واختصارها.

فإن قيل فما الفرق بين هذين القسمين اللذين ذكرتهما فإنهما في النظر سواء؟

"قلت في الجواب: إن الإيجاز هو أن يؤتى بألفاظ دالة على معنى من غير أن تزيد على ذلك المعنى، ولا يشترط في تلك الألفاظ أنها لا نظير لها، فإنها تكون قد اتصفت بوصف آخر خارج عن وصف الإيجاز وحينئذ يكون إيجازاً" (٢).

فابن الأثير يرى أن الإيجاز له صورتان:

الأولى أن يؤتى بلفظ يدل على معنى من غير زيادة.

والثانية أن يأتي لفظ يدل على معنى ويزيد عليه معان أخرى خارجة عن ذلك المدلول.

فعلى ذلك فالإيجاز: التعبير عن أوسع وأدق المعاني بأقل الألفاظ.

أو نقول: هو صياغة كلام قصير يدل على معنى كثير وافٍ بالمقصود، عن طريق اختيار التعبيرات ذات الدلالات الكثيرات، كالأمثال والكليات من الكلمات، أو عن طريق استخدام مجاز الحذف، لتقليل الكلمات المنطوقة، والاستغناء بدلالة القرائن على ما حذف، أو عن طريق استخدام ما بني على الإيجاز في كلام العرب، كالحصر، والعطف، والضمير، والتثنية، والجمع، وأدوات الاستفهام، وأدوات الشرط، وألفاظ العموم، وغير ذلك" (٣).

فإذا لم يكن الكلام وافياً بالدلالة على المقصود كان الإيجاز إيجازاً مُخِلاً، إذ رافق التقصير في الألفاظ تقصيراً في المعنى الذي أراد المتكلم التعبير عنه.

أما الرماني فيرى أن الإيجاز وهو الإحضار لما يظهر به تميز الشيء من غيره في الإدراك.

(١) هو جعفر بن يحيى بن إبراهيم التميمي، أبو الفضل المعروف بابن الحكاك ولد ٤١٦ هـ وتوفي ٤٨٥ هـ، من العلماء بالحديث من أهل مكة، وكان يكتب الرسائل من أمير مكة ابن أبي هاشم إلى الخلفاء والملوك ويتولى قبض الاموال منهم، ويحمل كسوة الكعبة، سكن بغداد وقرئ عليه وتوفي بها، ينظر الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، تذكرة الحفاظ، دراسة وتحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ- ١٩٩٨ م، (١٢/٤) والزركلي، الأعلام، (١٣٠/٢)

(٢) ابن الأثير، المثل السائر، ٦٧/١

(٣) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، (ص ٤٨٣)

فيقول "وإن من إعجاز القرآن الكريم ما نراه من حسن بيان، وعظيم أثر فلو أراد أحد من البشر أن ينظم كلاماً لرأيناه مليئاً بالعيوب وسوء التعبير، على خلاف نظم القرآن الكريم فإن عباراته موجزة وبالغة التعبير في آن واحد" (١).

ولقد ضرب أروع الأمثلة للإيجاز (شمول المعاني بأقل الألفاظ) حيث يقول الإمام

الرماني: (٢)

"والقرآن كله نهاية في الحسن والبيان، فمن ذلك قوله تعالى: كَمْ تَرَى كُفُورًا مِنْ جَنَاتٍ وَعُيُودٍ زُرُوعٍ مَقَامٍ كَرِيمٍ نِعْمَ مَعْمَةٌ كَانُوا فِيهَا فَكَاهِرِينَ" (الدخان: ٢٥/٢٧). "فهذا بيان عجيب يوجب التحذير من الاغترار بالإمهال" فكأنه أخذ يعد لك ما ترك هؤلاء القوم من عظيم الثمار و أطايبها من غير حصر، وشتى أنواع النعم لمجيئها منكرة، فقد وصف الله سبحانه وتعالى حال من اغتر بإمهال الله عز وجل وركن إلى الدنيا حتى فاجأته المنية، وترك خلفه زروعه وأمواله والنعم التي كانت تغدق من حوله، فجاء نص القرآن الكريم متغلغلاً إلى النفس موجباً التحذير والترجيع من الاغترار بإمهال الله عز وجل بأوضح عبارة وعميق المعنى. وقال سليمان بن عبد الملك: (مَ الْفَصْلُ مِيقَاتُهُمْ أَجْمَعِينَ) (الدخان: ٤٠). ويقول تعالى: (الْمُدْقِقِينَ مَقَامٍ أَمِينٍ) (الدخان: ٥١). "فهذا من أحسن الوعد والوعيد".

فلقد جاء النص القرآني مطمئناً نفوس المتقين ومنفراً ومخوفاً للطائفة الأخرى من يوم القيامة؛ حتى إذا سمعت النفس مثل هذه الآيات أدبرت فيها وحرصت على أن تكون من المتقين وتعد العدة ليوم الفصل والميقات.

أَفَدَضْرُوفُ الْقَلْبِ تَعَالَى (الذِّكْرَ صَدَقًا أَنْ كُنْتُمْ قَوْمًا مُسْرِفِينَ) (الزخرف: ٥). "فهذا أشد ما يكون من التقرير"، فهو ملاحظ من استخدام كلمة الضرب واقترانها بكلمة الصبح ليدل

(١) الرماني، النكت، ص ٨٠.

(٢) هو العلامة، أبو الحسن، علي بن عيسى الرماني النحوي المعتزلي، أخذ عن: الزجاج، وابن دريد، وطائفة. وعنه: أبو القاسم التنوخي، والجوهري، وهلال بن المحسن، وصنف في التفسير، واللغة، والنحو، والكلام، وشرح "سببويه" و"كتاب الجمل"، وله في الاشتقاق، وفي التصريف، وأشياء، وألف في الاعتزال "صنعة الاستدلال" سبع مجلدات، و"كتاب الاسماء والصفات"، و"كتاب الاكوان" و"كتاب المعلوم والمجهول"، له نحو من مئة مصنف، وكان أبو حيان التوحيدي يبالي في تعظيم الرماني إلى الغاية، ويصفه بالتأله، والتنزه، والفصاحة، والتقوى، مات في جمادى الاولى سنة أربع وثمانين وثلاث مئة، عن ثمان وثمانين سنة، ينظر الذهبي، سير أعلام النبلاء، (١٦/٥٣٣)

المطلب الثاني: حد الإيجاز وعلاقته بالكلام المسجوع.

أولاً: حد الإيجاز ومقداره.

إن الناظر في كلام العلماء حول مقدار الكلام الذي يحمل صفة الإيجاز يجده غير مقيد بمقدار معين، بل هو شيء نسبي، والضابط لمقدار الإيجاز هو إيصال المعاني كاملة بأقل الألفاظ من غير حشو.

قال السكاكي: "أما الإيجاز والإطناب فلكونهما نسبيين لا يتيسر الكلام فيهما إلا بترك التحقيق والبناء على شيء عرفي مثل جعل كلام الأوساط على مجرى متعارفهم في التأدية للمعاني فيما بينهم، ولا بد من الاعتراف بذلك مقيساً عليه ولنسمه متعارف الأوساط وأنه في باب البلاغة لا يحمد منهم ولا يذم؛ فالإيجاز هو أداء المقصود من الكلام بأقل من عبارات متعارف الأوساط والإطناب، هو أدائه بأكثر من عباراته سواء كانت القلة أو الكثرة راجعة إلى الجمل أو إلى غير الجمل (١).

فالاختصار لكونه من الأمور النسبية يرجع في بيان دعواه إلى ما سبق تارة وإلى كون المقام خليفاً بأبسط مما ذكر أخرى وفيه نظر لأن كون الشيء نسبياً لا يقتضي أن لا يتيسر الكلام فيه إلا بترك التحقيق والبناء على شيء عرفي ثم البناء على متعارف الأوساط والبسط الذي يكون المقصود جديراً به رد إلى جهالة فكيف يصلح للتعريف والأقرب أن يقال المقبول من طرق التعبير عن المعنى هو تأدية أصل المراد بلفظ مساو له أو ناقص عنه واف أو زائد عليه لفائدة والمراد بالمساواة أن يكون اللفظ بمقدار أصل المراد لا ناقصاً

ويضرب على ذلك الإمام القزويني مثلاً:

قول أبي الطيب

(ولا فضل فيها للشجاعة والندى... وصبر الفتى لولا لقاء شعوب) (٢).

فإن لفظ الندى فيه حشو يفسد المعنى لأن المعنى أنه لا فضل في الدنيا للشجاعة والصبر والندى لولا الموت وهذا الحكم صحيح في الشجاعة دون الندى لأن الشجاع لو علم أنه يخلد في الدنيا لم يخش الهلاك في الإقدام فلم يكن لشجاعته فضل بخلاف الباذل (٣).

النكت، ص ١٠٦.

(١) السكاكي، مفتاح العلوم، (١/١٢٢)

(٢) ابن سيده، شرح المشكل من شعر المتنبي، (١/٥٥)

(٣) الخطيب القزويني، جلال الدين أبو عبدالله محمد بن سعد الدين بن عمر القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة،

تحقيق الشيخ بهيج غزاوي، دار إحياء العلوم، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م، بيروت ١/١٧٠.

أما الإمام ابن الأثير، فقد سطرها بكل صراحة ووضوح، أن حد الإيجاز: هو دلالة اللفظ على المعنى من غير أن يزيد عليه، والتطويل: هو ضد ذلك وهو أن يدل المعنى بلفظ يكفيك بعضه في الدلالة عليه كقول الهجير السلولي من أبيات الحماسة

طَلُوعُ الثَّنَائِيَا بِرِالْمَطَايَا وَ سَدَائِقُ بَغَائِيَةٍ مَنْ يَبْدَدِرُ هَا يُقَمَّرُ (١).

فصدر هذا البيت فيه تطويل لا حاجة إليه، وعجزه من محاسن الكلام المتواصفة وموضع التطويل من صدره أنه قال (طلوع الثنايا بالمطايا)، فإن لفظة المطايا فضلة لا حاجة إليها وبيان ذلك أنه لا يخلو الأمر فيها من وجهين إما أن يريد أنه سابق المهمة إلى معالي الأمور، كما قال الحجاج على المنبر عند وصوله العراق

أَنَا ابْنُ جَلَا وَ طَلَاغُ الثَّنَائِيَا... متلضع العمامة تعرفوني (٢).

أي أنا الرجل المشهور السابق إلى معالي الأمور فإن أراد الهجير بقوله (طلوع الثنايا) ما أشرت إليه فذكر المطايا يفسد ذلك المعنى؛ لأن معالي الأمور لا يرقى إليها بالمطايا (٣) وإن أراد الوجه الآخر وهو أنه كثير الأسفار، فاخصصه الثنايا بالذكر دون الأرض من المفاوز وغيرها، لا فائدة فيه وعلى كلا الوجهين، فإن ذكر المطايا فضلة لا حاجة إليه وهو تطويل بارد غث (٤).

وقد ختم كلامه بقول: "فاعلم _أيها الناظر في كتابي هذا_ أن التطويل هو زيادات الألفاظ في الدلالة على المعاني ومهما أمكنك حذف شيء من اللفظ في الدلالة على معنى من المعاني فإن ذلك اللفظ هو التطويل بعينه" (٥).

وعلى ما سبق ذكره، فكل كلام خلا من الحشو، وأعطى أوسع مدلول بأقل لفظ، عد من موجز البيان، دون تحديد قدر معين من الألفاظ أو عدد معين من المعاني لتلك الألفاظ.

(١) أبو تمام، ديوان الحماسة، (٢/٢٨٠) ذكره ابن الأثير باسم الهجير والصواب العجير كما هو موثق في ديوان الحماسة وهو ابن عبد الله بن عبيدة يصل نسبه إلى سلول بن مرة شاعر مقل إسلامي من شعراء بني أمية وجعله محمد بن سلام في الطبقة الخامسة من شعراء الإسلام وكان كريما جوادا تصله الملوك والأمراء وكان له ابن عم إذا علم بأضياف عنده لم يدعهم حتى يأتي بجزور كوماه فينحرها عند بيته فيبيتون بأحسن حال ثم مات فقال العجير يرثيه بهذه الأبيات ينظر ديوان الحماسة، (١/٣٨٠)

(٢) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية، تحقيق: سمير جابر، (١٣/١٤٩)

(٣) (المطية) من الدواب ما يمتطي (تذكر وتؤنث) فالبعير مطية والناقة مطية، ينظر إبراهيم مصطفى - أحمد الزيات - حامد عبد القادر - محمد النجار، المعجم الوسيط، (٢ / ٨٧٦)

(٤) ابن الأثير، المثل السائر، ٧٤، ٧٠/٢، بتصرف.

(٥) ابن الأثير، المثل السائر، ٧٤/٢.

ثانياً: علاقة الإيجاز بالكلام المسجوع.

العلاقة بين الإيجاز والكلام المسجوع هي علاقة إشتراك واختلاف؛ فقد حوى القرآن الكريم العديد من الأمثلة والنماذج الدالة على الإزدواج بين آياته بالألفاظ كقول الله تعالى: "الحمْدُ لله الَّذِي خلق السَّموات والأرض وجعل الظلمات والنور" (الأنعام: ١). وقوله عز وجل: "أن لو نشاء أصبناهم بذنوبهم ونطبع على قلوبهم" (الأعراف: ١٠٠). وقوله تعالى: "ولستُمْ بأخذيه إلا أن تغمضوا فيه" (البقرة: ٢٦٧). وقوله تعالى: "يا أيها الناس اعبدوا ربَّكم الَّذِي خلقكم والَّذين من قبلكم" (البقرة: ٢١). إلى غير ذلك من الآيات.

وما زوج بينه بالفواصل مثل قوله تعالى: "فإذا فرغت فانصب، وإلى ربك فارغب" (الشرح: ٧)، وقوله سبحانه: "فأما اليتيم فلا تقهر، وأما السائل فلا تنهر" (الضحى: ٩)، وقوله عز وجل والعصر إنَّ الإنسان لفي خسرٍ" (العصر: ١)، وقوله جل ذكره: "أذَّه هو أضحك وأبكى وأذَّه هو أمات وأحيا" (النجم: ٤٢)، وهذا من المطابقة التي لا تجد في كلام الخلق مثلها حسناً ولا شدة اختصار، على كثرة المطابقة في الكلام (١). وكذلك جميع ما في القرآن مما يجرى على التسجيع والازدواج مخالف في تمكين المعنى، وصفاء اللفظ من دون تكلف أو تعقيد.

فعلى ذلك يقول ابن الأثير: "فإن قيل فإذا كان السجع أعلى درجات الكلام على ما ذهبنا إليه فكان ينبغي أن يأتي القرآن كله مسجوعاً وليس الأمر كذلك بل منه المسجوع ومنه غير المسجوع، قلت في الجواب إن أكثر القرآن مسجوع حتى إن السورة لتأتي جميعها مسجوعة وما منع أن يأتي القرآن كله مسجوعاً إلا أنه سلك به مسلك الإيجاز والاختصار والسجع لا يأتى في كل موضع من الكلام على حد الإيجاز والاختصار فترك استعماله في جميع القرآن لهذا السبب" (٢).

ولا معارضة بين وجود مثل هذا الازدواج أو السجع في القرآن الكريم وبين قوله صلى الله عليه وسلم "أسجعا كسجع الكهان" (٣)؛ لأن التكلف في سجعهم فاش، ولو كرهه عليه الصلاة

(١) أبو هلال العسكري، الصناعتين ٧٩/١.

(٢) ابن الأثير، المثل السائر، ١٩٩/١.

(٣) أبو داود الطيالسي، سليمان بن داود بن الجارود، مسند أبي داود الطيالسي، المتوفى سنة ٢٠٤ هـ، تحقيق:

الدكتور محمد بن عبد المحسن التركي، هجر للطباعة والنشر، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٩ م، رقم

والسلام لكونه سجعا لقال: أسجعا، ثم سكت، وكيف يذمه ويكرهه، وإذا سلم من التكلف، وقد برئ من التعسف لم يكن في جميع صفوف الكلام أحسن منه (١).

وثمة حكمة أخرى لاحتواء القرآن على نوعي الكلام، وذلك أن المسجوع من الكلام أفضل من غير المسجوع، وإنما تضمن القرآن غير المسجوع؛ لأن ورود غير المسجوع معجزاً أبلغ في باب الإعجاز من ورود المسجوع، ومن أجل ذلك تضمن القرآن القسمين جميعاً ومعلوم أن للسجع سراً هو خلاصته المطلوبة، فإن عري الكلام المسجوع منه فلا يعتد به أصلاً، وهذا شيء لم ينبه عليه غير قليل من العلماء، ومنهم الإمام ابن الأثير حيث يقول: لسأبينه وأمثلة لك مثلاً إذا حذوته أمنت الطاعن والعائب، وقيل في كلامك ليبلغ الشاهد الغائب والذي أقوله في ذلك هو أن تكون كل واحدة من السجعتين المزدوجتين مشتملة على معنى غير المعنى الذي اشتملت عليه أختها، فإن كان المعنى فيهما سواء فذاك هو التطويل بعينه؛ لأن التطويل إنما هو الدلالة على المعنى بألفاظ يمكن الدلالة عليه بدونها وإذا وردت سجعتان يدلان على معنى واحد كانت إحداها كافية في الدلالة عليه وجل كلام الناس المسجوع جار عليه (٢).

ومن الأمثلة على ذلك "الحمد لله الذي لا تدركه الأعين بأحاطها ولا تحده الألسن بألفاظها ولا تخلقه العصور بمرورها ولا تهزمه الدهور بكرورها".

وقوله بعد ذلك في الصلاة على النبي "لم ير للكفر أثرا إلا طمسه ومحاه ولا رسما إلا أزاله وعفاه..." "فلا فرق بين مرور العصور وكرور الدهور وكذلك لا فرق بين محو الأثر وإعفاء الرسم" (٣)، ويحتمل أن يقال إنما ذكره صاحب المثل السائر ذلك لتوافق القرينتين في جميع المعنى (٤).

ومن كلامه أيضا "وقد علمت أن الدولة العباسية لم تزل على سالف الأيام وتعاقب الأعوام تعتل طورا وتصح أطوارا وتلتاث مرة وتستقل مرارا من حيث أصلها راسخ لا يتزعزع وبنيانها ثابت لا يتضعضع"

(١) للمزيد، ينظر الباقلاني، أبو بكر محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم، إعجاز القرآن، دار المعارف - القاهرة، تحقيق: السيد أحمد صقر، ص ٥٨.

(٢) ابن الأثير، المثل السائر، ١/١٩٩.

(٣) بتصريف ابن الأثير، المثل السائر، ١/٢٠٢.

(٤) الفلقشندي، أحمد بن علي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، دار الفكر - دمشق، الطبعة الأولى، ١٩٨٧ تحقيق: د. يوسف علي طويل، ٢/٣٥٢.

وهذه الأسجاع كلها متساوية المعاني فإن الاعتلال والالتياث والطور والمره والرسلخ
والثبات كل ذلك سواء (١).

فخلصه الكلام أن القرآن حوى فى داخله من الكلام ما يعلو فى مرتبته من حيث
فخامة اللفظ وسعة المعنى، فتارة يكون على نسق واحدً مثل سورة الضحى ، العصر،
الإخلاص،...، و تارة يكون على غير نسق واحد مثل الطوال، ومرجع ذلك لتحقق البغية من
النص القرآنى وهو البيان، فليس الأصل هو السجع، وإنما كان منه ما جاء على نسق واحد ومنه
ما اختلف فى النسق وكل ذلك تابع للأصل الذى هدف القرآن لبيانه، وهو غزارة المعاني بأقل
الألفاظ.

(١) ابن الأثير، المثل السائر، ٢٠١/١.

المطلب الثالث: ضروب الإيجاز وأغراضه.

أولاً: ضروب الإيجاز.

لابد من العلم في بداية الأمر أن الكلام عن أنواع الإيجاز وضروبه يحمل ثلاثة

معان: (١).

الأول: ما يختص بالمعنى الإجمالي، وهو ما يعود به الإيجاز إلى أمر ظاهر، وهو الذي تشير إليه كتب البلاغة عند كلامها عن الإيجاز وهي

١. إيجاز الحذف:

وهو الإيجاز الذي يكون قصراً الكلام فيه بسبب حذف بعض الكلام اكتفاءً بدلالة القرائن على ما حذف.

يقول ابن الأثير في حقه: "الإيجاز بالحذف يتنبه له من غير كبير كلفة في استخراجه لمكان المحذوف منه" (٢).

ومن الأمثلة عليه قول الله عز وجل في النحل في عرض لقطعة من أحداث يوم وَقِيلَ لِلَّذِينَ يَلْتَمِسُونَ مَا ذَا أُنزِلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرًا... (النحل: ٣٠)، أي: فَنَالِزَّالَ رَبُّنَا خَيْرًا. إن إجابتهم تقتصر على ذكر المفعول به فقط، وهو لفظ "خيراً" وقد دللت قرينة المقال في سباقه على المحذوف.

قول الله عز وجل في سورة الدخان: (دَيْثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ إِذْ وَاَعْلَىٰ جَهَنَّمَ قَالُوا سَلَامًا قَالُوا سَلَامًا قَوْمٌ مُنْكَرُونَ) (الذاريات: ٢٤).

هؤلاء الضيوف كانوا الملائكة الذين بشروا بغلام عليم من زوجته لساناً بَرُّوهُ بِأَنَّهُمْ ذَاهِبُونَ لِإِهْلَاكِ قَوْمٍ لُوطٍ.

وقد جرى في تحيتهم له حذف، وفي رد إبراهيم عليهم حذف أيضاً ودل على المحذوف قرينة الحال، وتقدير الكلام إذا رَدَدْنَا المحذوفات كما يلي:

قَالُوا سَلَامًا عَلَيْكَ سَلَامًا.

سَلَامًا عَلَيْكُمْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ.

(١) سأم على هذه الضروب بهذا الفرع والفرع الثاني مرور الكرام؛ خشية التكرار والإطالة حيث أنها ستعرض لاحقاً، كل في فصله الخاص له إن شاء الله تعالى.

(٢) ابن الأثير، المثل السائر، (٧٤/٢)

قول الله عزّ وجلّ في الأيهالنداء: (بِذِينَ آمَنُوا أَوْ فُؤَا بِلِ الْعُقُودِ...) (المائدة: ١).

وقوله تعالى هي في أول سورة المائدة: (عَزَّ جَلَّ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْذُوبًا وَلَا) (الإسراء: ٣٤).

إنّ العقود والعهود التزامات بالقول يُشدُّها المتعاقدون والمتعاهدون، وترتبط هذه الالتزامات الإنشائية بإبرامها بالقول، فكيف يُطالبُ اللهُ عزَّ جَلَّ بالأوفاء بها وقد استوفتْ شروط إبرامها؟.

الدليل العقلي يَهْدِي إلى أنّ المطلوبَ الأوفاءُ بمقتضاها، لأنّ العقود والعهود تُبرَمُ بالأقوال ثم على مَنْ أبرَمَها أن يلتزم بمقتضاها.

فالكلام إذن على تقديروا بمقتضى العقود، وأوفوا بمقتضى العهد. والدليل الذي دلّ على المحذوف الاقتضاء العقلي. (١).

يقول أبو هلال العسكري: "وأما الحذف فعلى وجوه، منها أن تحذف المضاف وتقيم المضاف إليه مقامه وتجعل الفعل له، كقوله الله تعالى: "واسأل القرية"، أي أهلها. وقوله تعالى: "وأشربوا في قلوبهم العجل"، أي حبّه وقوله عز وجل: الحجُّ أشهرٌ معلومات"، أي وقت الحج وقوله تعالى: بل مكرٌ الليل والنهار"، أي مكرم فيهما. (٢).

٢. القصر والمساواة.

فالمساواة: ما ساوي لفظه ومعناه ويسمى التقدير أيضاً، والقصر: ما زاد معناه عن لفظه، فأما الإيجاز بالتقدير، فإنه الذي يمكن التعبير عن معناه بمثل ألفاظه وفي عدتها (٣). هذا من أبداع وأعجيب الإيجاز القصر. وطريقه اختيار الألفاظ والتعبيرات ذوات الدلالات العامّات الشاملات.

ومثال قول الله عزّ وجلّ: **وَجَلَّ كَيْمٌ فليقرأه قيس بن الخطيب** - **حياة ياء ولي الألباب لعلاكم** **تدقون** (البقرة: ١٧٩).

إنّ **لجلمة** في القصر - **حياة** من أبداع وأتقن الإيجاز - **القصر** الذي لا حذف فيه، إنّما فيه دسّن انتقاء الكلمات، مع اتقان الصياغة، فهي على قصرها وقلة ألفاظها تدلّ على معنى كثيرٍ جداً.

وطريق الإيجاز فيها اختيار الألفاظ ذوات الدلالات العامّات الشاملات.

(١) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، (ص ٤٩٨)

(٢) أبو هلال العسكري، الصناعتين: الكتابة والشعر، (٥٤/١)

(٣) ابن الأثير، المثل السائر، ١٠٧/٢.

وقد اشتغل البلاغيون في تحليل هذه العبارة القرآنية لاكتشاف عناصر إيجازها البديع المتقن، ولمقارنتها بما كان لدى فصحاء العرب من عبارة مناظرة كانوا يردّونها ويعتبرونها من أقصر الأكلّم وأوجزه، وهي قولهم: **الْقَتْلُ أَنْفَى لِلْقَتْلِ**.

وفيما يلي أبرز الفروق:

١. إنّ كلمة **الْقَصَاص** كلمة عامّة تشمل القتل بالقتل، والقطع بالقطع، والجروح بالجروح، وتدخل فيها كلّ تفصيلات الجنايات ممّا يتعلّق بذوات الأحياء من الناس، أنفسهم فما دون ذلك.

٢. وإنّ كلمة **"حياة"** تشمل حياة النفس، وحيلاّ بعض من أبعاض الجسد الذي إذا انقطع مات، فيكون حاله كحال كلّ الجسد إذا ماتت النفس، وتنكير لفظ **"حياة"** يدلّ على أصل بقاء الحياة للنفس، ويدلّ على نوع نفيس من أنواع الحياة يذمّاه الأحياء، وهو نوع الحياة الآمنة، التي لا خوف فيها ولا قلق، والذي يتحقّقير حكم القصاص وتنفيذه، وذلك لأنّ من تُحدّثه نفسه بالعدوان على فردٍ أو أكثر من أفراد المجتمع في كلّ النفس، أو في بعض أعضاء الجسد، فإنّ خوفه من القصاص يروعه فيكفّ عن ارتكاب الجريمة، وبهذا تقلّ جرائم القتل والقطع والجروح في المجتمع إلى أدنى الحدود، فيعيش أفراد المجتمع مطمئنين حياةً آمنة.

وبالمقارنة بين العبارة **وَالْقَوْلُ الْكَلِيمُ**: **فِي الْقَصَاصِ حَيَاةٌ** وبين أوجز عبارة مشابهة كان العرب يردّونها، وهي قولهم **يُقْتَلُ أَنْفَى لِلْقَتْلِ** ظهر ما يلي:

(١) إنّ حروف العبارة القرآنية: **فِي الْقَصَاصِ حَيَاةٌ** أقل من عبارة العرب **يُقْتَلُ أَنْفَى لِلْقَتْلِ**.

(٢) العبارة القرآنية ذكرت **الْقَصَاصَ** فعمّت كلّ ما تُقَابِلُ به الجناية على الأنفس فما دون الأنفس من عقوبة ممّائلة، وحدّدت الأمر بأنّ يكون عقوبة لعمل سبق، ودلّت على مبدأ العدل، أمّا عبارة العرب فقد ذكرت القتل فقط، ولم تقيده بأن يكون عقوبة، ولم تُشِرْ إلى مبدأ العدل، فهي قاصرة وناقصة.

(٣) العبارة القرآنية نصّت على ثبوت الحياة بتقرير حكم القصاص.

أما عبارة العرب فذكرت **نَفْيَ الْقَتْلِ**، وهو لا يدلّ على المعنى الذي يدلّ عليه لفظ **"حياة"**.

(٤) العبارة القرآنية خالية من عيب التكرار، بخلاف الأخرى.

(٥) العبارة القرآنية صريحة في دلالتها على معانيها، مستغنية بكلماتها عن تقدير

محاذيف.

بخلاف عبارة **"العربيه"** تحتاج إلى عدّة تقديرات حتى يستقيم معناها، إذ لا بُدّ فيها

من ثلاثة تقديرات، وهي كما يلي:

"القتل" صَاصاً أَدْفَى من تركه لِلاقتلِ لعمدًا وعدواناً .

(٦) في العبارة القرآنية سَدَاسَةً، لاشتمالها على حروف متلائمة سهلة التتابع في النطق. أمّا عبارة "العرب" ففيها تكرير حرف القاف المتحرّك بين ساكنين، وفي هذا ثقل على الناطق.

(٧) في العبارة القرآنية من البديع "الطباقي" بين لفظتي: القصاص والحياة.

(٨) لعبارة القرآنية خالية من عيب إيهام التناقض، إذ الموضوع تشريع لا يحتمل مثل

هذا الإيهام الذي قد يَدَسُنُ في موضع آخر، كالمدح والذمّ .

فظاهر عبارة "القتل أنفى للقتل" متناقض، ولا يستقيم المعنى، إلاً بملاحظة المقدّرات

المحذوفة من اللفظ، إلى غير ذلك من دقائق يكشفها المحلّ الخبير بتحليل دلالات الكلام(١).

ثانياً: هو ما يختص بالمعنى التفصيلي، الذي يدل دلالة مباشرة على الإيجاز، والذي

يشتمل على أبواب الإيجاز المباشرة، وهو ما يعود فيه الإيجاز إلى اشتغال اللفظ القليل المعاني

الغزيرة، فمنها ما يعود إلى إختيار الألفاظ الجامعة للمعاني، ومنها ما يعود إلى طبيعة النظم

الذي يلزم منه استيعاب المعاني الكثيرة ولو كان على غير ما جاء به لاحتاج المتكلم إلى ألفاظ

أكثر، ومن هذه الأساليب:

١. الحذف والذكر.

٢. الاحتباك.

٣. الاكتفاء.

٤. الفجوة القرآنية المقصودة أو النقلة في القصة القرآنية.

٥. الحصر والقصر.

٦. التضمين(٢).

فقد تعرض لهذه الأبواب أهل البلاغة والبيان القرآني معتبرينه من ألوان البيان والبلاغة

دون إبرازه كلون من ألوان الإيجاز القرآني، حيث كان دور الباحث في جمع فروع هذا العلم،

ومحاولة الاستنباط بعض القواعد التي لم يذكرها علماء الفن المختصين، وتأصيل كونه من

(١) ينظر الرماني، النكت، مطبوع ضمن ثلاث رسائل في الإعجاز، ص٧٦_٧٧، والميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها،(١/٤٩٠).

(٢) القسم الأول والثاني هي الفنون هي التي سيتعرض لها الباحث بالدراسة والبحث لدلالاتها المباشرة على الإيجاز ولتفصيلها لفنونه وألوانه ومعانيه.

معالم الإيجاز القرآني وتوضيح أثره في إعجاز القرآن الكريم، مع الاستشهاد بالآيات القرآنية التي تخدم وتوضح الفكرة قدر الإمكان(١).

ثانياً: أغراض الإيجاز.

لعله من أهم الأمور المترتبة على معرفة أنواع الإيجاز وضروبه في القرآن الكريم، البحث في الثمرة المترتبة عليه، والغاية المنشودة من أثره، في الكشف عن إعجاز القرآن الكريم، وفي كل باب من أبواب الإيجاز لابد من التطرق لغايته، ويكفي في هذا المبحث إعطاء نظرة شمولية حول هذا الحقل المعرفي البلاغي الإعجازي الخصب، حيث يرى القزويني أن الإيجاز يكون لأمرين:

الأول: أن يحذف لمجرد الاختصار.

كقوله تعالى(وإذا قيل لهم اتقوا ما بين أيديكم وما خلفكم لعلكم ترحمون)(يس:٤٥) أي أعرضوا بدليل قوله بعده(إلا كانوا عنها معرضين)(يس:٤٦) وكقوله تعالى(ولو أن قرآنا سيرت به الجبال أو قطعت به الأرض أو كلم به الموتى)(الرعد:٣١) أي لكان هذا القرآن وكقوله تعالى(قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله فآمن واستكبرتم)(الأحقاف:١٠) أي أستم ظالمين بدليل قوله بعده(إن الله لا يهدي القوم الظالمين)(الأحقاف:١٠)

الثاني أن يحذف للدلالة على أنه شيء لا يحيط به الوصف أو لتذهب نفس السامع كل مذهب ممكن فلا يتصور مطلوباً أو مكروهاً إلا يجوز أن يكون الأمر أعظم منه ولو عين شيء اقتصر عليه وربما خف أمره عنده.

كقوله تعالى:(وسيق الذي اتقوا ربهم إلى الجنة زمراً حتى إذا جاؤوها وفتحت أبوابها وقال لهم خزنتها سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدين)(الزمر:٣٩)، وكقوله تعالى:(ولو ترى إذ

(١) هنالك معنً ثالث وهو ما يختص بمظان الإيجاز غير مباشرة، وهي الدلالات البلاغية التي تقضي بمعانيها إلى الإيجاز ولا تدل عليه مباشرةً مثل التعريف والتكثير والتقديم والتأخير والعدول والالتفات والمضمرات والفاصلة القرآنية ودلالات حروف المعاني ودلالات النداء ودلالات أسماء الإشارة ودلالات الأسماء الموصولة والنص بالعبرة والنص بالإشارة الفقهية أو الصوفية ودلالة السياق، والقشرة اللفظية، ومعاني الألفاظ القرآنية كأن تقول العزيز هو القوي القاهر، فتحتاج هذه الدلالات بهذا العرض لرسائل جامعية أخرى لإثبات أثرها في الإيجاز القرآني الذي هو محور الإعجاز عند معظم العلماء.

وقفوا على النار)(الأنعام:٢٧)، وكقوله تعالى:(ولو ترى إذ وقفوا على ربهم)(الأنعام:٣٠)، وكقوله تعالى:(ولو ترى إذ المجرمون ناكسوا رؤوسهم عند ربهم)(السجدة:١٢).

وقال السكاكي رحمه الله: "ولهذا المعنى حذف الصلة على العموم قصدا على تفضيح حال المجرمين وإن قد بلغت من الظهور ما بلغت، حيث يمتنع خفاؤها ألبتة فلا تختص رؤية راء دون راء بل كل من يتأتى منه الرؤية فله مدخل في هذا الخطاب"(١).

وكقوله تعالى(لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل)(الحديد:١٠)، أي ومن أنفق من بعده وقاتل بدليل ما بعده ومن هذا الضرب قوله تعالى:(رب إنني وهن العظم مني واشتعل الرأس شيبا)(مريم:٤)، لأن أصله يا رب إنني وهن العظم مني واشتعل الرأس مني شيبا.

وبين السكاكي أن في هذه لطائف يتوقف بيانها على النظر في أصل المعنى ومرتبته الأولى، ثم أفاد أن مرتبته الأولى يا ربي قد شخت فإن الشيوخوخة مشتملة على ضعف البدن وشيب الرأس، ثم تركت هذه المرتبة لتوخي مزيد التقرير إلى تفصيلها في ضعف بدني وشاب رأسي، ثم ترك التصريح بضعف بدني إلى الكناية بوهنت عظام بدني لما سيأتي أن الكناية أبلغ من التصريح، ثم لقصد مرتبة رابعة أبلغ من التقرير بنيت الكناية على المبدأ فحصل أنا وهنت عظام بدني، ثم لقصد مرتبة خامسة أبلغ أدخلت إن على المبتدأ فحصل إنني وهنت عظام بدني، ثم لطلب تقرير أن الواهن عظام بدنه قصد مرتبة سادسة وهي سلوك طريقي الإجمال والتفصيل فحصل إنني وهنت العظام من بدني ثم لطلب مزيد اختصاص العظام به قصد مرتبة سابعة، وهي ترك توسيط البدن فحصل إنني وهنت العظام مني ثم لطلب شمول الوهن العظام فردا فردا قصدت مرتبة ثامنة وهي ترك الجمع إلى الأفراد لصحة حصول وهن المجموع بوهن البعض دون كل فرد فحصل ما ترى(٢).

وهكذا تركت الحقيقة في شاب رأسي إلى الاستعارة في اشتعل شيب رأسي لما سيأتي أن الاستعارة أبلغ من الحقيقة ثم تركت هذه، المرتبة إلى تحويل الإسناد إلى الرأس وتفسيره بشيبا لأنها أبلغ من جهات.

إحداها: إسناد الاشتعال إلى الرأس لإفادة شمول الشيب الرأس: إذ وزان اشتعل شيب رأسي واشتعل رأسي شيبا وزان اشتعل النار في بيتي واشتعل بيتي نارا والفرق بين ُ (٣).

(١)السكاكي، مفتاح العلوم، (٧٨/١)

(٢) السكاكي، مفتاح العلوم بتصرف ٧٨/١، وأصله عند القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، ١٨٠/١.

(٣) هكذا في الأصل ولعل الصواب إذ وزان اشتعل شيب رأسي واشتعل رأسي شيبا، ووزان اشتعل النار في بيتي واشتعل بيتي نارا والفرق بين ُ .

وثانيتهما: الإجمال والتفصيل في طريق التمييز

وثالثها: تنكير شيبا لإفادة المبالغة ثم ترك اشتعل رأسي شيبا لتوخي مزيد التقرير إلى اشتعل الرأس مني شيبا على نحو وهن العظم مني ثم ترك لفظ مني لقرينة عطف اشتعل الرأس على وهن العظم مني لمزيد التقرير وهو إيهام حوالة تأدية مفهومه على العقل دون اللفظ ثم قال عقيب هذا الكلام واعلم أن الذي فتق أكمام هذه الجهات عن أزهير القبول في القلوب هو أن مقدمة هاتين الجملتين وهي رب اختصرت ذلك الاختصار بأن حذفت كلمة النداء وهي يا وحذفت كلمة المضاف إليه وهي ياء المتكلم واقتصر من مجموع الكلمات على كلمة واحدة فحسب وهي المنادى والمقدمة للكلام كما لا يخفى على من له قدم صدق في نهج البلاغة نازلة منزلة الأساس للبناء (١)، فيلاحظ كم حوت هذه الجملة القرآنية من المعاني الثانية التي ترتبت على على ما فيها من تقديم وتأخير (الرأس شيباً) و استعارة (اشتعل) وتعريف وتنكير (الرأس وشيباً) فكل ذلك أفضى مزيد من المعاني التي لا يمكن لغير القرآن أن يحويها وبذلك الدليل الأكبر على ما فيه من إعجاز وبيان.

(١) القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة ١/١٨٠.

المطلب الرابع: الإيجاز القرآني والكتب التي أشارت إليه أنه لون من ألوان الإعجاز:

أولاً: من أشار إلى الإيجاز القرآني من الأقدمين:

لعل معظم من كتب في إعجاز القرآن الكريم، قد أشار إلى هذا اللون من الإعجاز القرآني، وفي هذا المطلب سيسلط الباحث النظر على أبرز الكتب التي أشارت له، فقد أشار لهذا الوجه من الإعجاز الجاحظ وهو يتحدث عن وفرة المعاني في الجملة القرآنية ذات الألفاظ القليلة "فجمع بقوله (أخرج منها ماءها ومرعاها)(النازعات: ٣١) النجم والشجر والملح واليقطين والبقل والعشب فذكر ما يقوم على ساق وما يتفنن وما يتسطح وكل ذلك مرعى ثم قال على النسق (متاعا لكم ولأنعامكم) (النازعات: ٣٣) فجمع بين الشجر والماء والكأ والماعون كله لأن الملح يكون من الماء وتكون النار من الشجر وقال تبارك وتعالى (الذي جعل لكم من الشجر الأخضر نارا فإذا أنتم منه توقدون)(يس: ٨٠) وقال (أفرايتم النار التي تورون أنتم أنشأتم شجرتها أم نحن المنشئون نحن جعلناها تذكرة ومتاعا للمقوين)(الواقعة: ٧٣)"^(١).

كما أشار له الباقلائي (٣٧٢هـ) في سياق حديثه عن الوجه الثالث لإعجاز القرآن فيقول: "الوجه الثالث: أنه بديع النظم عجيب التأليف متناه في البلاغة إلى الحد الذي يعلم عجز الخلق عنه، والذي أطلقه العلماء هو على هذه الجملة ونحن نفصل ذلك بعض التفصيل ونكشف الجملة التي أطلقوها، فالذي يشتمل عليه بديع نظمه المتضمن للإعجاز وجوه:

منها ما يرجع إلى الجملة وذلك أن نظم القرآن على تصرف وجوهه وتباين مذاهبه - خارج عن المعهود من نظام جميع كلامهم و مباين للمألوف من ترتيب خطابهم وله أسلوب يختص به ويتميز في تصرفه عن أساليب الكلام المعتاد، فهذا إذا تأمله المتأمل تبيين - بخروجه عن أصناف كلامهم وأساليب خطابهم - أنه خارج عن العادة وأنه معجز وهذه خصوصية ترجع إلى جملة القرآن وتميز حاصل في جميعه..."^(٢).

ثم ضرب لذلك أمثلة ومنها عند تكلمه عن التضمين في قوله تعالى: (بسم الله الرحمن الرحيم)، فيقول: "التضمين كله إيجاز وذكر أن التضمين الذي تدل عليه دلالات القياس أيضا إيجاز

(١) بتصرف واسع الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق: المحامي فوزي عطوي، صعب - بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٦٨، (ص ٤٠٧)
(٢) الباقلائي، اعجاز القرآن، (٣٥/١)

و بسم الله الرحمن الرحيم من باب التضمين لأنه تضمن تعليم الاستفتاح في الأمور باسمه على جهة التعظيم لله تبارك وتعالى أو التبرك باسمه، وكذا المبالغة فهي الدلالة على كثرة المعنى وذلك على وجوه

منها مبالغة في الصفة المبينة لذلك كقولك رحمان عدل عن راحم^(١).

كما أشار لهذا الوجه الإمام الخطابي (٣٨٨هـ) في رسالته (بيان إعجاز القرآن الكريم)، حيث ختم دراسته التحليلية بقوله: إنما صار القرآن الكريم معجزاً، لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التأليف، متضمناً أصح المعاني ..، ومعلوم أن الإتيان بمثل هذه الأمور والجمع من شتاتها حتى تنتظم وتتسق أمر تعجز عنه قوى البشر^(٢).

كما أشار لهذا الوجه الإمام الرماني (٣٨٦هـ) في رسالته (النكت في إعجاز القرآن الكريم)، عند حديثه عن بلاغة الجملة والقول الكريم: في الأقسام حياً (البقرة: ١٧٩) 'إتما فيه دُسنُ انتقاء الكلمات، مع اتقان الصياغة، فهي على قصدرها وقلة ألفاظها تدلُّ على معنى كثيرٍ جداً'^(٣)، أما الجرجاني (٤٧٣هـ) فأثبت هذا الوجه من الإعجاز في غير موضع، فأشار إليه في رسالته (الشفافية) بعد أن أثبت تسليم العرب تحت عنوان (دلالة الأقوال) فذكر قصة ابن المغيرة وعتبة بن ربيعة وبين كيف أثر القرآن في نفوسهما، وقامت الدواعي على المعارضة ومع ذلك لم يعارضوه، وبذلك يثبت عجزهم، كما أشار إليه خلال إبراز لمحاولات من أخذ يبحث في جوانب القرآن من حيث إعجاز، ثم توصل إلى نظريته المعروفة النظم، وهي التي تنص على سعة المعاني مع دقة الألفاظ مع حسن الترتيب^(٤)، وهذا هو غاية الإيجاز كما أثبتته في دلائل إعجاز عند حديثه عن سلامة الحروف وأنها من صور الإيجاز والإعجاز للقرآن الكريم، فيقول: "ومن الإيجاز قولاً فخافني (من قوم خيانة فأنبذ إليهم على سواء) وقوله تعالى: ولا يُذِبر (كُذِّبَ) مثلاً خيرٍ (وقولسوا: د) بهم من خلقهم). وتراهم على لسان واحدٍ في أن المجاز والإيجاز من الأركان في أمر الإِعجاز^(٥).

(١) الباقلائي، اعجاز القرآن، (٢٧٣/١)

(٢) الخطابي، بيان إعجاز القرآن، مطبوع ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، ص ٢٧.

(٣) ضربت أمثلة من كلام الرماني عند معنى الإيجاز اصطلاحاً عند الرماني، فلا داعي للتكرار، ينظر الرماني، النكت، مطبوع ضمن ثلاث رسائل في الإعجاز، ص ٧٦-٧٧.

(٤) الجرجاني، الشفافية، مطبوع ضمن ثلاث رسائل في الإعجاز، ص ١٢٢.

(٥) الجرجاني، دلائل الإعجاز، ٣٧٩/١.

وعنون القاضي عياض (ت ٥٤٤هـ) لهذا اللون من الإعجاز في الباب الرابع بعنوان "فصل الوجه الثاني من إعجازه: صورة نظمه العجيب والأسلوب الغريب" فيقول: "وأنت إذا تأملت قوله تعالى (ولكم في القصص حياة) (البقرة: ١٧٩) وقوله تعالى: (ولو ترى إذ فرعوا فلا فوت وأخذوا من مكان قريب) (سبأ: ٥١) وقوله تعالى: (ادفع بالتي هي أحسن فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم) (فصلت: ٣٤) وقوله تعالى: (وقيل يا أرض ابلعي ماءك ويا سماء أقلعي) (هود: ٤٤)، وقوله تعالى: (فكلا أخذنا بذنبه فمنهم من أرسلنا عليه حاصبا) (العنكبوت: ٤٠) وأشباهاها من الآي، بل أكثر القرآن حققت ما بينته من إيجاز ألفاظها وكثرة معانيها، وديباجة عبارتها وحسن تأليف حروفها، وتلاؤم كلمها، وأن تحت كل لفظة منها جملا كثيرة، وفصولا جمة وعلوما زواجر ملئت الدواوين من بعض ما استفيد منها وكثرت المقالات في المستنبطات عنها" (١).

كما أشار إلى الإيجاز ابن الأثير في كتابه "المثل السائر" وجعل منه ما يتعلق بالحذف ومنه ما يتعلق بالقصر وقال في حق الإيجاز بالقصر "وهو الذي لا يمكن التعبير عن ألفاظه بألفاظ أخرى مثلها وفي عدتها وهو أعلى طبقات الإيجاز مكانا وأعوزها إمكانا وإذا وجد في كلام بعض البلغاء فإنما يوجد شاذا نادرا" (٢).

ومن لمح لهذا الفن العلامة عبدالعزيز بن عبد السلام الشافعي ت ٦٦٠هـ، حيث أطنب الكلام عن أنواع المحذوفات في القرآن الكريم، مبيناً علاقتها بالمجاز القرآني، مع الإشارة لتقدير ذلك المحذوف من خلال السياق (٣).

وقد أشار الإمام الزركشي (ت ٧٩٤) في كتابه (البرهان) فعقد النوع الثامن والثلاثين: في معرفة إعجازه، فذكر أقوال العلماء في الإعجاز، وجعل منها حسن اختيار اللفظ الدال على أوسع معنى قال: "ووجه الإعجاز راجع إلى التأليف الخاص به لا مطلق التأليف وهو بأن اعتدلت مفردات تركيباً وزنة وعلت مركباته معنى بأن يوقع كل فن في مرتبته العليا في اللفظ والمعنى" (٤).

(١) القاضي عياض، أبو الفضل عياض بن موسى اليحصبي (ت ٥٤٤ هـ)، الشفا تعريف حقوق المصطفى، تحقيق: حسين عبد الحميد نيل، دار الأرقم، بيروت-لبنان، ٢٦٣/١.

(٢) ابن الأثير، المثل السائر، (٢ / ١١٧).

(٣) العز الشافعي، عبدالعزيز بن عبد السلام الشافعي، الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز، دار الحديث، القاهرة، طبعة قديمة بدون تاريخ، ص ٣ وما بعدها.

(٤) الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، ط ١، ١٣٧٦هـ-١٩٥٧م، ص ٩٥/٢.

أما السيوطي (ت ٩١١) فقد جعله أول وجه من وجوه الإعجاز، وعنده وجوه الإعجاز تقع في خمسة وثلاثين وجهاً^(١)، وكذا في كتابه الإتقان، حيث جعل النوع السادس والخمسين في علوم القرآن في الإيجاز والإطناب^(٢).

والذي يلحظه الباحث أن الإيجاز في كتب السابقين يأخذ المنحى البلاغي كما يأخذ المنحى البياني، فالبلاغي هو ما كان به الإيجاز قسماً للإطناب، والبياني ما حصره الرماني وغيره بإيجاز القصر والحذف، وكلا القولين يخدم البحث حيث أنه يثبت وجود معاني إضافية تزيد على اللفظ بظاهره.

(١) السيوطي، عبد الرحمن بن كمال، معترك الأقران، تحقيق محمد علي البجاوي، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٦٩م، ٢/٢٤٢.

(٢) السيوطي، عبد الرحمن بن كمال، الإتقان في علوم القرآن، دار الكيابة العربي، بيروت، لبنان، ط ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ٢/١٤٥.

ثانياً: أبرز من أشار إلى الإيجاز من المحدثين:

أشار محمد رشيد رضا (١٣٥٤هـ-١٩٣٥م) في كتابه (الوحي المحمدي) إلى هذا اللون من ألوان الإعجاز عندما ذكر أسلوب القرآن المزجي (بين بلاغة اللفظ وعمق المعاني والسياق الموزون) وما يتعلق الأسباب العائقة عن فهم الأجزاء القرآن الكريم وجعل السبب الأول جهل بلاغة القرآن الكريم^(١).

أما الإمام الرافعي (ت ١٣٥٦هـ-١٩٣٧م) فقد أشار إلى هذا النوع من الإعجاز عندما تحدث عن نظم القرآن الكريم.

من ذلك أنه يقول: "فكأن البلاغة فيه إنما هي وجه من نظم حروفه، بخلاف ما أنت واجد من كلام البلغاء، فإنما تضع لموضعها وتبنى عليه، فربما وفت وربما أخلفت، لو هي رفعت من نظم الكلام ثم نزل غيرها في مكانها لرأيت النظم نفسه غير مختلف، بل لكان عسى أن يصح وجود في مواضع كثيرة من كلامهم"^(٢).

وقد أشار الزرقاني (ت ١٣٦٧هـ-١٩٤٨م) في كتابه (مناهل العرفان في علوم القرآن) وجعله الوجه الأول في إعجاز القرآن بعنوان لغته وأسلوبه.

حيث يقول: "قلنا إن القرآن الكريم يستثمر دائماً برفق أقل ما يمكن من اللفظ في توليد أكثر ما يمكن من المعاني، أجل تلك ظاهرة بارزة فيه كله يستوي فيها مواضع إجماله التي يسميها الناس مقام الإيجاز، ومواضع تفصيله التي يسمونها مقام الإطناب، ولذلك نسميه إيجازاً كله، لأننا نراه في كلا المقامين لا يجاوز سبيل القصد، ولا يميل إلى الإسراف مميلاً ما، ونرى أن مراميه في كلا المقامين لا يمكن تأديتها كاملة العناصر والحلي بأقل من ألفاظه، ولا بما يساويها فليس فيه كلمة إلا هي مفتاح لفائدة جليلة وليس فيه حرف إلا جاء لمعنى"^(٣).

وقد أشار كل من محمد فريد وجدي (ت ١٣٧٣هـ-١٩٥٤م) إلى هذا النوع من الإعجاز في كتابه دائرة معارف القرن العشرين، وذلك خلال إشارته لنظم القرآن الكريم^(٤)، والدكتور

(١) رضا، محمد رشيد، الوحي المحمدي، المكتب الإسلامي، ط٩، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م، ص ٢٤.

(٢) الرافعي، مصطفى صادق، إعجاز القرآن الكريم والبلاغة النبوية، مؤسسة المختار، القاهرة-مصر، ٢٠٠٣م، ص ١٦٥.

(٣) الزرقاني، محمد عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، دار الكتب العلمية، لبنان-بيروت، ط١، ١٤٠٩هـ-١٩٨٨م، ٣٢٦/٢.

(٤) وجدي، محمد فريد، دائرة معارف القرن العشرين، مطبعة دائرة معارف القرن العشرين، ١٣٤٢هـ-١٩٢٤م، ٦٧٦/٧-٦٧٩.

محمد عبد الله دراز (ت ١٣٧٧هـ-١٩٥٨م) في كتابه "النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن" تحت عنوان القصد باللفظ والوفاء بحق المعنى"

فيقول: "فإن سرك أن ترى كيف تجتمع هاتان الغايتان على تمامهما بغير فترة ولا انقطاع حيث شئت من القرآن الكريم تجد بياناً قد قدر على حاجة النفس أحسن تقدير فلا تحس فيه بتخمة الإسراف ولا بمخمة التقدير (فهو) يؤدي لك من كل معنى صورة نقية وافية لا يشوبها شيء مما هو غريب عنها من عناصرها الأصلية ولو أحققها الكمالية... (١).

وكذا النورسي (ت ١٣٧٩هـ-١٩٦٠م) في كتابه مجموعة المکتوبات من كليات رسائل النور فقد أطنب الكلام في هذا الوجه من الإعجاز (٢)، حيث يرى النورسي أن الإيجاز هو الوجه الثاني من وجوه الإعجاز القرآني بعد النظم وقد ذكر ذلك في أكثر من موضع، منه مثلاً قوله: (إن أهم أساس في إعجاز القرآن المبين هو الإيجاز بعد بلاغته الفائقة، فالإيجاز أهم أساس لإعجاز القرآن وأقواه فهذا الإيجاز المعجز في القرآن الكريم كثير ولطيف جداً في الوقت نفسه بحيث ينبهر أمامه أهل العلم والتدقيق) (٣)، ثم أورد عدة أمثلة من الإيجاز في عدد من الآيات (٤).
وذهب سيد قطب (١٣٨٦هـ-١٩٦٦م) إلى إثباته، فقد عبر عنه بكلمات مختلفة مثل: سحر القرآن (٥)، وغير ذلك، فقد عنون (منبع السحر في القرآن الكريم) فيقول في سياق تعليقه على قوله تَعَالَى: ﴿كَرَّ وَفَقَّرَ نَزْلَ كَيْفَ نَقَمَ رَقِيْلَ كَيْفَ قَدَّرَمَ نَنظُمَ رَعَبَسَ وَبَسْتُرَمَ أَدَبَرَ وَاسْتَدْرَكَ نَزْلَ هَفَقَنَالَ إِلَّا سِرْحَرُ يُؤْذِرُ﴾ (المدثر: ١٧-٢٣). فأين السحر الذي تحدث عنه ابن

(١) دراز، د. محمد عبد الله، النبأ العظيم، نظرة جديدة في القرآن، دار القلم، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م، ص ١٠٩.

(٢) انظر النورسي، المکتوبات، ص ٤٠٨ و ٤٠٩ وينظر النورسي، بديع الزمان سعيد النورسي، الكلمات، ترجمة: إحسان قاسم الصالحي، دار سوزلر - اسطنبول، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ص ٤٦٠، ٤٦٥..
(٣) ينظر النورسي، بديع الزمان سعيد النورسي، المکتوبات، ترجمة: إحسان قاسم الصالحي، دار سوزلر - اسطنبول، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ص ٤٠٧..

(٤) انظر النورسي، المکتوبات، ص ٢٦٦، وقد أشار إليه أيضاً الدكتور زياد الدغامين في كتاب "إعجاز القرآن وأبعاده الحضارية في فكر النورسي عرض وتحليل" حيث يقول: "ويؤكد النورسي أن منشأ الإيجاز هو منشأ الإعجاز وذلك كما عرفه مطابقة مقتضى الحال، فحذف القرآن في كثير للتعميم والتوزيع، وأرسل النظم في كثير لتكثير الوجوه وتضمين الاحتمالات"، انظر الدغامين، زياد خليل محمد، إعجاز القرآن، وأبعاده الحضارية في فكر النورسي عرض وتحليل، دار النيل، ط ١، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م ص ٥٩.

(٥) أراد الأستاذ سيد بقوله سحر القرآن أي روعة بيانه وأذكر في هذا المقام قوله صلى الله عليه وسلم "إن من البيان لسحراً" وإن من الشعر لحكمة" ينظر أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني (المتوفى: ٢٧٥هـ)، سنن أبي داود، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر، كتاب الأدب، باب ما جاء في المتشدد من الكلام، رقم ٥٠٠٧.

المغيرة بعد التفكير والتقدير؟... لا بد إذن أن السحر الذي عناه كان كامناً في مظهر آخر غير التشريع والغيبيات والعلوم الكونية. لا بد أنه كامن في صميم النسق ذاته القرآني. لا في الموضوع الذي تحدث عنه وحده.^(١)

وكذلك يقول في تفسيره لسورة يونس في كتابه "الظلال" إن الأداء القرآني يمتاز بالتعبير عن قضايا ومدلولات ضخمة في حيز يستحيل على البشر أن يعبروا فيه عن مثل هذه الأغراض، وذلك بأوسع مدلول، وأدق تعبير، وأجمله وأحياء أيضاً! مع التناسق العجيب بين المدلول والعبارة والإيقاع والظلال والجو. ومع جمال التعبير دقة الدلالة في آن واحد، بحيث لا يغني لفظ عن لفظ في موضعه، وبحيث لا يجور الجمال على الدقة ولا الدقة على الجمال. ويبلغ من ذلك كله مستوى لا يدرك إعجازه أحد، كما يدرك ذلك من يزاولون فن التعبير فعلاً لأن هؤلاء هم الذين يدركون حدود الطاقة البشرية في هذا المجال. ومن ثم يتبينون بوضوح أن هذا المستوى فوق الطاقة البشرية قطعاً.

وينشأ عن هذه الظاهرة ظاهرة أخرى في الأداء القرآني .. هي أن النص الواحد يحوي مدلولات متنوعة متناسقة في النص وكل مدلول منها يستوفي حظه من البيان والوضوح دون اضطراب في الأداء أو اختلاط بين المدلولات وكل قضية وكل حقيقة تنال الحيز الذي يناسبها. بحيث يستشهد بالنص الواحد في مجالات شتى ويبدو في كل مرة أصيلاً في الموضع الذي استشهد به فيه وكأنما هو مصوغ ابتداء لهذا المجال ولهذا الموضع! وهي ظاهرة قرآنية بارزة لا تحتاج منا إلى أكثر من الإشارة إليها (و لو راجع القارئ المقطعات الواردة في التعريف بهذه السورة لوجد أن النص الواحد يرد للدلالة على أغراض شتى، وهو في كل مرة أصيل في موضعه تماماً. وليس هذا إلا مثالا)^(٢).

وقد أشار عبد الكريم الخطيب (١٤٠٦هـ-١٩٨٥م) في كتابه (إعجاز القرآن في دراسة كاشفة لخصائص البلاغة العربية ومعاييرها) للإيجاز مشمول بثلاثة وجوه وهي:

١. الصدق المطلق.

٢. وعلو الجهة المترتل منها القرآن.

٣. وحسن الأداء.

ثم يقول: "والتي رأيناها مجتمعة في القرآن لا يبدو أي وجه منها إلا من خلال روح تسري فيه وتترقرق في محياه. فالقرآن كله روح، وليست هذه الألفاظ وهذا النظم إلا تخيلات

(١) قطب، التصوير الفني في القرآن الكريم، دار المعرفة بمصر، ص ١٧.

(٢) بتصرف قطب، سيد، في ظلال القرآن الكريم، دار الشروق - القاهرة بمصر، - (٣ / ١٧٨٧)

لتلك الروح ومطالع تطلع منها ومنازل تنزل فيها. والقرآن الكريم هو كلام، وهو كلام الله سبحانه وتعالى نفخ فيه من روحه، فكان أمراً من أمر الله وروحاً من روحه، ولهذا سمي روحاً وَكَذَلِكَ أَوْ حَقِيقِي قَوْلِي تَعَالَى وَجِئْتُ مِنْ أَمْرِ نَا مَا كُنْتُ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَا كُنْتُ نُوراً نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (الشورى: ٥٢) (١).

فقد جعل الخطيب الإعجاز ثمرة ناتجة عن فخامة اللفظ وبلاغة وسعة المعنى مما جعله روحاً تسري في نفس قارئه كما عبر عنه

وكما أشار إليه الدكتور فضل حسن عباس في كتابه (إعجاز القرآن الكريم): في الباب الثاني وجوه إعجاز القرآن، الإعجاز البياني، الجملة القرآنية، الحذف والذكر والتقديم والتأخير وكذا الفاصلة القرآنية

ومن الأمثلة التي ذكرها "ذكر إن شاء في التوبة في قوله تعالى (يَأْتِيهِلَّا ذِينَ أَمَنُوا إِذْ مَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ لَا يَفُورَ لَوْلَمْ سُدَّ جَلْدُ رَأْمِ بَعْدَ مَا هَمَّ هَوَاؤُهُمْ أَنْ خَفَنُوهُمْ بِإِلَافَةٍ فَيُفِغُوا فِيكُمْ مِنْ فَضْلِهِمْ نَاعِلِينَ عَالِيْمًا كِيمًا) (التوبة: ٢٨)

وعدم ذكرها في النساء من قوله تعالى (إِنْ يَدْرَأْ فَيُغْنِ كَلِمًا مِنْ سَعَةِ كَانَتْ وَاسِعَةً كِيمًا) (١٣٠)

فعل ذلك أن الخطاب عندما تعلق ببعض الأفراد من المجتمع الذين تتعسر عليهم مواصلة المسير مع أزواجهم كانوا رجالاً أو نساءً أراد الله عز وجل أن يبين لهم سعة فضله وواسع رزقه و عظيم تيسيره دون ذكر للمشينة، أما آية التوبة فجاءت خطاباً للأمة والأمة لا بد أن تتعود التضحية للمحافظة على عقائدها ومقدساتها مهما كلفها ذلك من ثمن "فلذلك قرن مشينة الله بإرادة الأمة التي تحاط بمشينة الله وحفظه" (٢).

وكذا في كتابه القيم البلاغة فنونها وأفنانها فمما ذكر عند ذكر قوله تعالى: (وفيها ما تشتهيهِ الأَنفُسُ وتلذُّ الأَعْيُنُ) (الزخرف: ٧١) يقول "فهل يستطيع أحد أن يعد ما جمعته هذه الكلمات القصار؟! (٣).

(١) انظر الخطيب عبد الكريم، إعجاز القرآن الكريم في دراسة كاشفة لخصائص البلاغة العربية ومعاييرها، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، ط٢، ١٩٧٥م، ص٢٣٦-٢٣٧.

(٢) عباس، فضل حسن، إعجاز القرآن الكريم، ص٢١١.

(٣) عباس، فضل حسن، البلاغة فنونها وأفنانها (علم المعاني)، دار الفرقان، ط١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م، ص٤٧٤.

ويقول الأستاذ أمين الخولي في هذا الوجه من الإعجاز:- "إن هذا القرآن معجز من حيث هو فن أدبي معجز لكل عربي، حتى وقع الاتفاق منهم جميعاً على إصابته في وضع كل كلمة وحرف موضعه"^(١).

أما الدكتور صلاح الخالدي فله كتابان في الإعجاز؛ الأول: وهو البيان في إعجاز القرآن (وهو المتقدم في التأليف)، الثاني إعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرباني، فقد عرف فيهما الإعجاز البياني، وضرب أمثلة عليه من التضمين، والحذف والذكر والتقديم والتأخير^(٢).

كما أشارت إلى ذلك بنت الشاطي في كتابها "الإعجاز البياني للقرآن"، حيث قالت: "حيث ذكرت أمثلة وربطت الإعجاز فيها بالنظم"^(٣)، ومعلوم أن النظم بما فيه من تقديم وتأخير وحذف وقصر وغيرها، هو من أبرز مدلولات الإيجاز القرآني.

كما أشار إلى هذا العلم الشيخ طاش كبرى زاده في كتابه "مفتاح السعادة" تحت عنوان: علم معرفة إعجاز القرآن، فقد ساق كلام الوليد بن المغيرة ليدلل على علو القرآن بألفاظه وعمق معانيه وقوة سبكه ونظمه^(٤).

وأشار إلى هذا اللون من الإعجاز الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي في كتابه (من روائع القرآن تأملات علمية وأدبية في كتاب الله عز وجل) وجعله لوناً من ألوان الإعجاز بعنوان "مصدر الإعجاز البلاغي" فيقول: "إن المعاني والتصورات في القرآن الكريم أغزر من الألفاظ وقوالب التعبير"^(٥)، ثم يقول في مميزة الكلمة القرآنية أنها تتناول المعنى سطحه وعمقه وسائر صورته وخصائصه ومثاله قوله تعالى: ﴿فَطَشَ إِذْ لَهُ هَوْلًا خُورَجَ ضُحَاهَا﴾ (النازعات: ٢٩)، فيقول: تعبر هذه الكلمة عن ظلام انتشر فيها الركون وتجلت في أنحاء مظاهر الوحشة^(٦).

كما أشار إليه الدكتور محمد أبو موسى في كتابه البلاغة القرآنية، "في الفصل الرابع: البحث في نظم الجملة"، فذكر أمثلة من القصص في القرآن الكريم والحذف وأشار إلى

(١) الخولي، أمين، مناهج التجديد، دار المعرفة، مصر، ١٩٦١م، ص ٢٠٣.

(٢) الخالدي، البيان في إعجاز القرآن، ص ٣٣٥، الخالدي، إعجاز القرآن البياني، ص ٤٧٤.

(٣) بنت الشاطي، عائشة، الإعجاز البياني للقرآن ومسائل ابن الأزرقي، دار المعارف، ط ٢، ص ٤٦-٤٨.

(٤) طاش كبرى زاده، أحمد بن مصطفى، مفتاح السعادة، دار المعارف النظامية، حيدر آباد، ط ١، ص ٣٦٠.

(٥) البوطي، محمد سعيد، تأملات علمية وأدبية في كتاب الله عز وجل، دار الرسالة، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م، ص ٣٦ بتصرف يسير.

(٦) البوطي، تأملات علمية وأدبية في كتاب الله عز وجل، ص ١٣٩، بتصرف واسع.

أثرها على النظم القرآني^(١)، فهذه الإشارات ممن كتب في الإعجاز القرآني تبين ما لهذا الفن من الأثر البالغ في إثبات إعجاز القرآن الكريم، وما يفضي إليه من المعاني الغزيرة ذات الصلة في المعنى الأصيل الظاهر من نفس اللفظ، فكأنه حواه وحوى إلى جانبه تلك المعاني الثانية وهذا هو الإيجاز بعينه، الذي يظهر به الإعجاز القرآني فلو جمع الإنس والجن على لسان واحد ليأتوا بكلام موجز من غير إخلال لما تسنى لهم أن يأتوا بمثل هذا القرآن الكريم.

(١) أبو موسى، محمد محمد، البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري وأثرها في الدراسات البلاغية، مكتبة وهبه، الطبعة الثانية، ١٩٨٨م، ص ٣٨٩، ص ٤٠٣.

المطلب الخامس: الفنون ذات الصلة المباشرة بالإيجاز.

إن الكلام البليغ له أعظم أثر في نفس سامعه وقلبه ووجدانه، وقد كان للقرآن الكريم قدم سبق في هذا الجانب، حيث ضرب أعظم الأمثلة في اختراقه للقلوب بسبب قوة عباراته وعمق معانيه، يقول الزيات معلقاً على ذلك: "وإذا كان للكلام البليغ هذه القدرة على ملامسة نفس المتلقي وإثارة كوامنها، فلا عجب أن يحتل القرآن الكريم المنزلة الأولى في هذا الشأن، ذلك أنه لا يسـمـو إلـى بلاغـته كـلام، ولا يرقـى إلـى تأثيره لسان"^(١).

ولقد استخدم القرآن الكريم أروع الأساليب للدخول إلى صميم النفس الإنسانية، ومن ذلك استخدامه صوراً من البلاغة تجعل النفس الإنسانية مجذوبةً لسماعه متأثرة بأحكامه وبيانه، ومن أفضل من كتب في هذا المجال الإمام الرماني (ت ٣٨٦ هـ)^(٢) في كتابه النكت في إعجاز القرآن الكريم، حيث نظم مباحثَ في إعجاز القرآن وبين أثرها على النفس الإنسانية، ومن هذه المباحث:

أولاً: أسلوب التشبيه:^(٣)

وهو العقد على أن أحد الشينيين يسد مسد الآخر في حس أو عقل^(٤).
فقد ضرب القرآن الكريم نماذج على التشبيه التي تقرب المعنى وتلفه إلى النفس
وَاللَّيْلَ نَبِيَّةً، يَكْفُلُونَ وَاللَّيْلَ عِزًّا بِاللَّيْلِ كَسْرًا بِرِقِيْعَةٍ يَدْسِبُهُ الظَّمَّ مَأْنُ مَاءٍ حَدَّثَى إِذَا جَاءَهُ
أَوْ وَوَلَمْ يَجِبْ لِهِنَّ شَعْنُهُ فَوَقَاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرَّيْعُ الْحِسَابِ (سورة النور، الآية: ٣٩). وقال
لَعَلِّي أَلْقِيَهُ الْإِنْسَانُ الْإِنْسَانُ أَيَّتَنَّا فَنَأْسَلِخَ مِنْهَا فَأَتَّبِعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْعَاوِيلِ بَوَّ شِدْنًا
مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَكْفُرُونَ (سورة الأعراف،
الآيات: ١٧٦-١٧٧).

(١) فرعون، روضة عبد الكريم، إعجاز النظم القرآني في آيات التشريع، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ٢٠٠٠م ص ٨٢.

(٢) الرماني، النكت في إعجاز القرآن، ص ١٨، ٧٦، "بتصرف".

(٣) لمزيد من الإيضاح، انظر المراغي، أحمد مصطفى، علوم البلاغة البيان والمعاني والبديع، المكتبة العصرية، صيدا-بيروت، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م، ص ١٧٩.

(٤) الرماني، النكت، ص ٨٠.

فوصف مثل الذي ينسلخ من آيات الله وجعل صفته التي هي مثل في الخسة كصفة الكلب في أخس أحواله وهو إن تحمل عليه يلهث أو تتركه يلهث فهو يلهث دائماً سواء حمل عليه بالزجر والطرود أو ترك ولم يتعرض له بخلاف سائر الحيوانات، واللهث إدلاع اللسان من التنفس الشديد، والشرطية في موضع الحال والمعنى لاهثاً في الحالتين والتمثيل واقع موقع لازم التركيب، ووضع المنزلة للمبالغة والبيان^(١).

ففي هذا المثال شبه الله عز وجل الذي ينسلخ عن آيات الله ويترك العمل بما جاء فيها بالكلب، بل جعل هذا المشهد صورةً متحركة، وهي دوام اللهث والانكباب على الدنيا، وهذا أسلوب بلاغي، يترك في النفس الأثر الواضح في التفسير من هذه الصفة الذميمة. وأسلوب التشبيه في القرآن الكريم يحتاج لبحث مستفيض ولكن مرادنا هنا أن نبين أن له أثراً واسعاً في أعماق النفس الإنسانية.

ثانياً: أسلوب الاستعارة:

هو تشبيه حذف أحد طرفيه^(٢).

والاستعارة أبلغ في معناها من التشبيه، لما تحتويه في داخلها من معان عظيمة وحذف في أحد أركان التشبيه، والقرآن الكريم كان له قدم السبق والبراعة الأولية في هذا الإعجاز. قال تعالى: ﴿رَعِبُوا أَنْتُمْ مَرَضٌ عَنْ الْمُشْرِكِينَ﴾ (سورة الحجر، الآية: ٩٤). يقول الإمام الرماني: "والمعنى الذي يجمعهما (الصدع والتبليغ) الإيصال، إلا أن الإيصال الذي له تأثير كصدع الزجاج أبلغ"^(٣).

وقال تعالى: ﴿فِيهَا سَمِعُوا لَهَا شَهْرِيْقًا وَهِيَ تَفُورٌ﴾ (سورة الملك، الآية: ٧).

(١) انظر البيضاوي، عبد الله بن عمر بن محمد (ت ٦٨٥هـ)، أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوي، دار الجيل، ٤٢/٣.

ومن الأمثلة على هذا اللون من الإعجاز الآيات المنثلية: ﴿الْقَلْبَ يَنْعَلِي﴾ ذُو وَمِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْ لِيَاءَ كَمَا تَدُلُّ الْعَيْنُ عَلَى مَا تَلْفُظُ بِأَلْسِنَتِهِمْ لِيُبَيِّنَ لِبَيْتِ الْعَذَابِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ (سورة العنكبوت، الآية: ٤١). وقال رسول الله ﷺ: «مَنْ شَرِبَ مِنْ مَاءٍ مِنْ بَيْتِ اللَّهِ لَا يَمُوتُ إِلَّا بِمَاءٍ مِنْ بَيْتِ اللَّهِ» (سورة النور، الآية: ٣٥).

(٢) انظر الرازي، فخر الدين، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، تحقيق إبراهيم السامرائي ومحمد بركات أبو

علي، دار الفكر، عمان، الأردن، ١٩٨٥م، ص ١٥٥، والجارم، علي، وأمين، مصطفى، البلاغة الواضحة، دار المعارف، ص ٧٦،

(٣) ثلاث رسائل في الإعجاز، للرماني والجرجاني والخطابي، ص ٨٧.

فقد وصف الله -عز وجل- مشهد النار وهي تلتهب حارقة من ألقوا فيها بسبب الكفر والمعاصي. يقول الرازي معلقاً على كلمة (هريقاً): "والمراد تشبيه صوت النار بالشهيق". فقد استعار عن المشبه به وهو الإنسان، واكتفى بذكر المشبه^(١).
تنجلى في هذا المثال روعة القرآن الكريم، في إبراز أسلوب الرسول عليه الصلاة والسلام في نشر الدعوة وعلانياتها وأثرها، فهي كالصدع في وضوحها وعلانياتها وأثرها، فهذا من متانة القرآن الكريم في تغلغله في نفوس سامعيه.

الثأ: أسلوب المبالغة:

وهي الدلالة على أكبر معنى على جهة التغيير عن أصل اللغة لتلك الإبانة، كقوله
وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّبَنِّ تَابٍ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَى (سورة طه، الآية: ٨٢).
فنلاحظ كيف استخدم القرآن الكريم أسلوب المبالغة في كلمة (غفار) لتدل على عظيم المغفرة. يقول أبو السعود: "وإني لغفار لمن تاب من الشرك والمعاصي التي من جملتها الطغيان فيما ذكره، وآمن بما يجب الإيمان به وعمل صالحاً أي عمل صالحاً مستقيماً عند الشرع والعقل، وفيه ترغيب لمن وقع منه الطغيان فيما ذكر، وحث على التوبة والإيمان، وقوله تعالى (ثم اهتدى) أي: استقام على الهدى إشارةً إلى أن من لم يستمر عليه بمعزل من الغفران"^(٢)، هذا من ترغيب القرآن الكريم لنفس المؤمن بالإقبال على التوبة بأسلوب موجز ومعجز في آن واحد.

(١) الفخر الرازي، محمد فخر الدين، التفسير الكبير، دار الفكر، بيروت-لبنان، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م، ٦٤/٣٠.
(٢) أبو السعود، محمد بن محمد العمادي (ت ٩٨٢هـ)، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٩٨/٤.

المطلب السادس: أصول وضوابط ومسوغات جعل الإيجاز أحد معالم الإعجاز

القرآني:

أولاً: أصول وضوابط الإيجاز القرآني:

على الباحث في الإيجاز البياني في القرآن الكريم، أن يسير وفق ضوابط وأصول معتمدة ومنضبطة في بحثه في الإعجاز، وهذه الأصول يجب أن تجمع في داخلها بين الآيات القرآنية وعلوم اللغة والبيان العربي.

فلزام على من أراد أن يبحث في الإيجاز القرآني أن يستخرج المواطن التي تتضمن المعاني الغزيرة في الألفاظ الوجيهة، أو ما تضمن معاني أوسع من الألفاظ، ومن أهم وأبرز هذه الأصول:

١. النظر إلى الكلمة القرآنية وحروفها وإبراز الأثر البياني وانعكاساتها على نفس السامع، بحيث ينظر إلى بنيتها سواء من حيث إختيار الكلمة ذات الألفاظ التي تحمل مدلولاً واسع المعنى، وهذا مصداق لقوله تعالى (ذُرِّعُوا حُدَّتْ أَعْيُنُهُمْ فَوَلَّوْا يَدَهُمْ وَوَضَعُوا يَدَهُمْ وَاللَّهُ مُدَبِّرُ الْأَعْيُنِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ) نَزَلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَاباً مُتَشَابِهاً مَدَانِي تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ذَٰلِكَ هُدَىٰ اللَّهِ لِيُضِلَّ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ) (الزمر: ٢٣).

٢. النظر في الآيات القرآنية (جملة جملة) التي تبرز الإيجاز بأنواعه وإبراز وجودها في القرآن الكريم والاستشهاد بالأحاديث النبوية قدر الإمكان. النظر في جوانب الإيجاز القرآني وذلك من خلال ما يتعلق بالبلاغة والبيان، وعرض القرآن على أساليب البلاغة المعروفة عند العرب ليظهر مدى إعجازه للقوم في صنعته.

٣. النظر في الآيات القرآنية التي تكشف جوانب هذا اللون من الإعجاز

القرآني، وذلك من خلال:

أ. النظر في الآيات التي تبين الإيجاز بالحذف والذكر في القرآن الكريم، ومن ثم إبراز الغرض منهما وبيان ما تحمله من معني تحتاج إلى ألفاظ أكثر إذا سلك غير هذا النظم.

ب. النظر في الآيات التي تبين الإيجاز بالاحتباك في القرآن الكريم، وبعدها بيان معناه وأنواعه، ومن ثم إبراز الغرض منه وبيان ما تحمله من معني تحتاج إلى ألفاظ أكثر إذا سلك غير هذا النظم، وبيان أثرها على إعجاز الجملة القرآنية.

ج. النظر في الآيات التي تبرز الإيجاز بالاكْتفاء في القرآن الكريم، وبعدها بيان معناه وأنواعه، ومن ثم إبراز الغرض منه، وبيان ما تحمله من معني تحتاج إلى ألفاظ أكثر إذا سلك غير هذا النظم، وبيان أثرها على إعجاز الجملة القرآنية..

د. النظر في الآيات التي تبين الإيجاز بالفجوة المقصودة في القرآن الكريم، وبعدها بيان معناه وأنواعه، ومن ثم إبراز الغرض منه، وبيان ما تحمله من معني تحتاج إلى ألفاظ أكثر إذا سلك غير هذا النظم، وبيان أثرها على إعجاز الجملة القرآنية.

هـ. النظر في الآيات التي تبين الإيجاز بالحصص والقصر في القرآن الكريم، وبعدها بيان معناه وأنواعه، ومن ثم إبراز الغرض منه وأثره على إعجاز الجملة القرآنية.

و. النظر في الآيات التي تبين الإيجاز بالتضمين في القرآن الكريم، وبعدها بيان معناه وأنواعه، ومن ثم إبراز الغرض منه وأثره على إعجاز الجملة القرآنية

ثانياً: قيمة الإيجاز ومسوغات جعل الإيجاز القرآني أحد معالم الإعجاز البياني للقرآن الكريم.

يمكن إجمال أسباب جعل الإيجاز القرآني أحد وجوه الإعجاز القرآني بما يلي:

١. أن معظم من كتب في إعجاز القرآن على مر العصور ليقر أن الإعجاز البياني هو الوجه الذي كان تحدي العرب فيه في عصر النبوة، فما نزل من آيات في غاية الوضوح على قُلْ لَئِنِ دُلِّجَتْ بِحُجَّتِ لَيَقُولُنَّ إِنَّا كُنَّا نَسُوا حَظًّا مِمَّا كُنَّا نَعْمَلُ (والأجرب على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون ولو بكهائن ليبعضهم ليعض ظهيراً) (الإسراء: ٨٨)، ويقول أتعالى قولون أفترأه قُلْ فَأْتُوا مَثَلَهُ مَفْتَرِيَاتٍ وَاذْعُوا مَن اسْتَطَاعْتُمْ مِن دُونِ اللَّهِ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (هود: ١٣)، كُنْتُمْ وَفِي لَوْ تَعَالَى لَوْلَا أَن نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِمَن مِّن مِّثْلِهِ وَاذْعُوا شُهَدَاءَ كُم مِّن دُونِ اللَّهِ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (البقرة: ٢٣)، ولا خلاف أن الإيجاز بشقيه الأصليين هما من أبرز البيان القرآني.

٢. أن جهود العلماء في إبراز وجوه إعجاز القرآن وضوابطه كانت متنوعة، فمن العصر الأول عصر الصحابة وهم يتأملون في إعجازه وعظمته ويسطرون العبارات الدالة على ذلك خلال تفسيرهم لآياته دون إفراد كتاب في إعجاز القرآن وفي القرن الثاني الهجري ظهرت بعض المؤلفات التي تتحدث عن معاني القرآن وتضم في داخلها شيئاً من دلائل إعجازه، دون إطلاق كلمة إعجاز، فظهر كتاب (مجاز القرآن) لأبي عبيدة (ت ٢٢٣هـ) و(معاني القرآن) للفراء (ت ٢٠٧هـ)، كما ألف بن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) كتابه (في تأويل مشكل القرآن) وأخذت المؤلفات تتتابع دون إطلاق كلمة إعجاز حتى القرن الثالث حيث ألف محمد بن يزيد الواسطي (ت ٣٠٦هـ) أول كتاب بعنوان (إعجاز القرآن) وبعد ذلك أخذت كتب إعجاز القرآن تتتابع كاشفة عن وجوه إعجاز هذا الكتاب الكريم، وكان العلماء في قضية إثبات وجه إعجازه بين مضيق وموسع حسب النظرة التي انطلق منها كل منهم وقواعد استدلاله؛ فبعضهم حصر وجه الإعجاز باللفظ وبعضهم ربط بين اللفظ والمعنى وبعضهم جعل وجه الإعجاز في الصرفة وبعضهم توسع ليجعل الإعجاز في البيان ليشمل اللفظ والمعنى والنظم وما مثل هذه الجهود إلا دليلاً واضحاً أنه لا يجوز تضيق الواسع من الإعجاز القرآني، ولهذا وجدنا النورسي يعالج الموضوع بحكمة وروية فيقر أن كل طبقة من طبقات الناس تنال نصيبها من تذوق الإعجاز وإدراكه بأسلوب معين ونمط خاص، فالقرآن معجز لأهل الفصاحة والبيان من زاوية البلاغة، ومعجز بأسلوبه الرفيع الجميل الفريد لأرباب الشعر والخطابة... وهو يتحدى طبقة الكهان الذين يدعون أنهم يخبرون أشياء عن الغيب بإيراد الأنبياء المعجزة الصادقة. إلى أن قال: وكذلك هو معجز للذين

لا يملكون إلا قدرة الاستماع، فإنهم يقرون بإعجازه بمجرد سماعهم له، فإن له في السماع وقعاً عجيباً" (١).

٣. إن الأدلة التي أوردها مثبتو الإعجاز القرآني من خلال الإيجاز أدلة لا تحتمل الشك والنزاع. ففي القرآن الكريم الآيات الواضحات التي تدل على بروز هذا اللون من الإيجاز بأنواعه المختلفة كما هو ظاهر في الأطروحة.

(١) للمزيد انظر النورسي، بديع الزمان سعيد (١٢٩٢هـ-١٣٧٩هـ)، المکتوبات، ترجمة محمد زاهد الملا، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط١، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م، ص٢٦٦، وانظر الدغامين، إعجاز القرآن وأبعاده الحضارية في فكر النورسي، ص١٤٧.

الفصل الأول: الإيجاز بالحذف و أثره في الإعجاز القرآني.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: الإيجاز بالحذف دراسة نظرية و أثره في الإعجاز القرآني.

المبحث الثاني: الإيجاز بالحذف دراسة تطبيقية و أثره في الإعجاز القرآني.

المبحث الأول: الإيجاز بالحذف، دراسة نظرية و أثره في الإعجاز القرآني:

وفيه ثلاثة مطالب:

- المطلب الأول: الحذف في اللغة والاصطلاح
- المطلب الثاني: أنواع وشروط الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم
- المطلب الثالث: دواعي الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم

المطلب الأول: الحذف في اللغة والاصطلاح:

أولاً: الحذف في اللغة:

الحذف ظاهرة لغوية تشترك فيها اللغات الإنسانية، لكنها في اللغة العربية أكثر ثباتاً ووضوحاً؛ لأن اللغة العربية من خصائصها الأصيلة الميل إلى الإيجاز والاختصار، والحذف يعد أحد نوعي الإيجاز بالإجمال التي أشار إليها السابقين وأشار إليه الباحث في الفصل التمهيدي، وهما: القصر والحذف، ومعلوم أن العرب تنفر مما هو ثقيل في لسانها، وتميلت إلى ما هو خفيف، لذلك تميل إلى الحذف في بعض الأحيان لغايات مقصودة.

فمن معاني الحذف في اللغة، الإلقاطُ والأخذ؛ فيقولون: من شَعُرِي ومن ذَنَبِ الدَّابَّةِ، أي أخذتوا الحذافة؛ حَذَفْتَهُ من الأديم غيرِه. ويقال أيضاً: في رَحَلِهِ حَذَافَةٌ، أي شيء من الطعام^(١).

ويقال: فَبِ الْعَصَا رِبَهُ وَرَمَاهُ بِهَا وَيُقَالُ مَا بَيْنَ حَاذِفٍ وَقَاذِفٍ الْجَاذِفُ بِالْعَصَا وَالْقَاذِفُ بِالْحَجَرِ. وَفِي الْمَثَلِ: (يَحْذِفُ أَحَدُكُمْ الْأَرْخَبَكَ) سَرِيحاً يَهْ مِنْ الْعَرَبِ أَي: وَأَنْ يَرَوْا لَهَا أَلَا تَهْنَأُ مَشْدُومَةً يُنْطِئُ بِالتَّعَرُّضِ فَالْحَذْفُ يُسَدُّ عَمَلُ فِي الضَّرْبِ وَالرَّمْيِ. مَعاً وَقَالَ اللَّيْثُ الْجَدَلِيُّ: عَن جَانِبِ وَالضَّرْبُ عَن جَانِبِ^(٢).

الأزهري: تَحْذِيفُ الشَّعْرَ تَطْرِيحُهُ وَتَسْوِيَتُهُ وَإِذَا أَخَذْتَ مِنْ نَوَاهِيهَا تُسَوِّيهِ بِهِ فَقَدْ حَذَفْتَهُ^(٣).

ومن المجاز: حذفه بجائزة: وصله بها، وما في رحله حذافة أي: شيء يسير من طعام وغيره، وتقول: أكل فما أبقى حذافة، وشرب فما ترك شفاقة. وحذف الصانع الشيء: سواه تسوية حسنة، كأنه حذف كل ما يحب حذفه، حتى خلا من كل عيب وتهذب، ومنه فلان محذف الكلام^(٤).

(١) بتصرف الجوهري، الصحاح في اللغة، (١٢٠/١)

(٢) بتصرف الزبيدي، تاج العروس، (٥٧٦٢/١)

(٣) ينظر الأزهرى، تهذيب اللغة، (٨٨/٢)، و ابن منظور، المصري، لسان العرب، (٢٥٧/١٣).

(٤) الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، أساس البلاغة، دار صادر ودار بيروت للنشر والطباعة،

وجاء في المعجم الوسيط: "حذف الشيء حذفاً قطعاً من طرفه يقال حذف الحجام الشعر وأسقطه بالعصا ونحوها رماه وضربه بها، ويقال حذفه بجائزة أعطاه إياها صلة له وحذف الشيء سواء يقال حذف الحجام الشعر سواء وطرره وحذف الخطيب الكلام هذبه وصفاه، واحتذف الثوب ونحوه قطع بعضه، والحذافة: ما حذف فطرح، والشيء القليل يقال في رحله حذافة شيء من الطعام، والحذف: غنم سود جرد صغار ليس لها أذان ولا أذنان وضرب من البط صغار على التشبيه، ومن الزرع ورقه، والحذفاء: أذن حذفاء صغيرة كأنها قطعت، والحذفة: القطعة المحذوفة من الثوب ونحوه والمحذوف من الزقاق: المقطوع القوائم و(في اصطلاح العروضيين) الجزء الذي سقط من آخره سبب خفيف كما في فعولن يصبح فعل^(١).

ومن ذلك يتضح لنا أن الحذف في أصل اللغة مأخوذ من الأخذ الذي يفيد التسوية، وليس العبثي الذي يخرج من العشوائية، ثم أخذت المعاني تنفرع من هذا الأصل على النحو الذي أشارت إليه كتب اللغة حتى وصل الأمر لعلماء العربية الذين فصلوا القول فيه بين فروع العربية.

ثانياً: الحذف في الاصطلاح:

الحذف في الاصطلاح: إسقاط الشيء لفظاً ومعنى^(٢)، والإضمار: إسقاط الشيء لفظاً لا معنى، والحذف ما ترك ذكره في اللفظ والنية كقولك "أعطيت زيدا"، والإضمار ما ترك ذكره من اللفظ؛ وهو مراد بالنية والتقدير كقوله تعالى: "واسأل القرية" (يوسف: ٨٢)، ويرى الإمام أبو البقاء الكفوي^(٣) أن علماء المعاني يعبرون عن إسقاط المسند إليه عن اللفظ (بالحذف) وعن إسقاط المسند (بالترك)، والحذف والتضمين وإن اشتركا في أنهما خلاف الأصل لكن في التضمين تغيير معنى الأصل ولا كذلك الحذف وشرط الحذف والإضمار: هو أن يكون ثمة مقدر نحو "واسأل القرية" بخلاف الإيجاز فإنه عبارة عن اللفظ القليل الجامع للمعاني بنفسه^(٤).

(١) مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، (١٦٢/١)

(٢) هذه من المسائل التي اختلف فيها العلماء خلافاً للفظية ولا مشاحة في الاصطلاح.

(٣) هو أبو البقاء، أيوب بن موسى الحسيني القريمي الكفوي، صاحب كتاب الكليات كان من قضاة الأحناف، عاش وولي القضاء في (كفه) بتركيا، وبالقدس، وببغداد، وعاد إلى استانبول فتوفي بها، ودفن في تربة خالد، ولد ١٥٩٤ م وتوفي ١٦٨٣ م (ينظر الزركلي، الأعلام، (٣٨/٢)

(٤) أبو البقاء الكفوي، كتاب الكليات (٦٠٠/١)

أما الجرجاني فيرى أن الحذف إسقاط سبب خفيف مثل لن من مفاعلن ليبقى مفاعي فينقل إلى فعولن ويحذف لن من فعولن ليبقى فعو فينقل إلى فعل ويسمى محذوفا^(١). ويقول ابن الأثير: "وهو ما يحذف منه المفرد والجملة لدلالة فحوى الكلام على المحذوف، ولا يكون إلا فيما زاد معناه على لفظه، والقسم الآخر ما لا يحذف منه شيء، وهو ضربان أحدهما ما ساو لفظه معناه ويسمى التقدير، والآخر ما زاد معناه على لفظه ويسمى القصر، ومعلوم أن القسم الأول الذي هو الإيجاز بالحذف ينتبه له من غير كبير كلفة في استخراج مكان المحذوف منه، وأما القسم الثاني فإن التنبيه له عسر، لأنه يحتاج إلى فضل تأمل وطول فكرة لخفاء ما يستدل عليه ولا يستتبط ذلك إلا من رست قدمه في ممارسة علم البيان وصار له خليقة ومملكة، ولم أجد أحداً علم هذين القسمين بعلامة، ولا قيدهما بقيد وقد أشرت إلى ذلك فيما يأتي من هذا الباب عند تفصيل أمثلتهما فليؤخذ من هناك"^(٢). وقد عنون ابن جني له (بشجاعة العربية) فيقول: وقد حذفت العرب الجملة والمفرد والحرف والحركة. وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه. وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته.

فأما الجملة فنحو قولهم في القسم: والله لا فعلت وتالله لقد فعلت. وأصله: أقسم بالله فحذف الفعل والفاعل وبقيت الحال - من الجار والجواب - دليلاً على الجملة المحذوفة. وكذلك الأفعال في الأمر والنهي والتحضيض نحو قولك: زيدا إذا أردت: اضرب زيدا أو نحوه، ومنه إياك إذا حذرت أي احفظ نفسك ولا تضعها والطريق الطريق وهلا خيراً من ذلك. وقد حذفت الجملة من الخبر نحو قولك: القرطاس، والله أي: أصاب القرطاس. وخير مقدم أي قدمت خيراً مقدم. وكذلك الشرط في نحو قوله: الناس مجزيون بأفعالهم إن خيراً فخييراً وإن شراً فشراً أي: إن فعل المرء خيراً جُزى خيراً، وإن فعل شراً جُزى شراً^(٣).

ولقد عني القدماء - من نحاة وبلاغيين - بدراسة هذه الظاهرة، لكن بعضهم خلط بين الحذف والإضمار؛ ولذلك قال أبو حيان: "وهو موجود في اصطلاح النحويين، يعني أن يسمى

(١) الجرجاني، التعريفات، (١١٤/١)

(٢) ابن الأثير، المثل السائر، (٧٤/٢)

(٣) ابن جني، أبي الفتح عثمان، الخصائص، عالم الكتب، بيروت، تحقيق: محمد علي النجار، (٣٦٠/٢)، وكذا ٤٣٥/٢.

الحذف إضماراً ، كحب الله: كتعظيم الله والخضوع له، أي كما يحب الله، على أنه مصدر من المبني للمفعول، وإنما استغنى عن ذكر من يحبه، لأنه غير ملبس(١).
وذلك حيثما أمكن تقديره بضمير مستتر فهم يقصدون بالمضمر ما لا بد منه، وبالمحذوف ما يمكن الاستغناء عنه.

ويذكر البلاغيون ضرورة تقدير المحذوف؛ حتى لا يُحمل الكلام على ظاهره، وحتى يكون امتناع ترك الكلام على ظاهره ولزوم الحكم بالحذف راجع إلى الكلام نفسه، لا إلى غرض المتكلم(٢).

قال عبدالقاهر الجرجانيُّ بابٌ دقيقٌ المسلك لطيفُ المأخذ عجيبُ الأمر شبيهه بالسحفاً، ذلك ترى به ترك الذكر أفصحَ من الذكوة، الصمت عن الإفادة أزيد للإفادة، وتجذك أنطقَ ما تكونُ إذا لم تنطقْ ، ومأتما تكون بياناً إذا لم تُبرن، وهذه جملةٌ قشنتُها حتى تُخبر وتدفعُها حتى تنظنُراكتبُ لك بديئاً أمثلةً ممّا عرّض فيه الحذفُ ثم أنبّهك على صحة ما أشرتُ إليه واقمِ الحُجّةَ من ذلك عليه"(٣).

أما السيوطي فقد ذهب إلى أن إيجاز الحذف: أن يقدر معنى زائد على المنطوق، ويسمى: بالتضييق أيضاً، لأنه نقص من الكلام ما صار لفظه أضيق من قدر معناه نحو (فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف) (البقرة: ٢٧٥) أي خطايا غفرت فهي له لا عليه (هدى للمتقين) (البقرة: ٢) أي للضالين الصائرين بعد الضلال إلى التقوى(٤).

وفي نهاية المطاف يتبين لنا من هذه التعريفات أن المعنى الإجمالي للحذف وهو: إسقاط بعض الألفاظ من الكلام بطريقة مقصودة لغاية بلاغية ناتجة عن هذا الإسقاط بطريق مغايرة للمألوف.

ومن ثم إذا طبقنا ذلك على القرآن الكريم فسيلاًنا إلى الحذف وهو الإسقاط من النص القرآني بعض الألفاظ بطريقة مقصودة لإبراز دلالات بيانية وبلاغية ناتجة عن هذا الإسقاط لأجزاء من النص القرآني بطريق مغايرة للمألوف.

(١) أبو حيان، الأندلسي، تفسير البحر المحيط، دار الفكر (١١٦/٢)

(٢) انظر الجرجاني، أسرار البلاغة ٣٧٩/٣٨٠.

(٣) الجرجاني، دلائل الإعجاز، (١٢١/١)

(٤) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (١٤٦/٢)

المطلب الثاني: أنواع وأسباب الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم:

أولاً: أنواع الإيجاز الحذف في القرآن الكريم:

لقد اختلفت عبارات علماء البلاغة في تقسيمهم لأنواع الحذف في القرآن الكريم، فبعضهم ربطه بأساليب الحذف من احتباك وتضمين واكتفاء(١)، وبعضهم ربطه بالمفردات والجمل، وبعضهم ربطه بحذف جزء من كلمة أو جزء من جملة أو الجملة كاملة والأمثلة مشتركة بين الفريقين، والأول هو الذي عليه أكثر الأقدمين(٢)، كما أشار إلى ذلك الامام ابن عاشور في مقدمة تفسيره(٣).

(١) ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١١٧/٣)

(٢) ينظر ابن جني، الخصائص، (٣٦٠/٢)، و أبي الفتح، ضياء الدين نصرالله بن محمد بن محمد بن عبدالكريم الموصلي، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٩٥، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحاميد، (٧٧/٢)، و الجرجاني، أبو بكر عبدالقاهر بن عبدالرحمن بن محمد، دلائل الإعجاز، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٥، تحقيق: د. محمد التنجي (١٢١/١)، عباس، البلاغة فنونها وأفانها، ص ٢٤٧، والخالدي، إعجاز القرآن البياني، ص ٢٥٢، أما صاحب المذهب الثاني فهو الدكتور الميداني في كتابه البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها (ص ٢٥٦)

(٣) ومن أبدع فليحذف قوله يتعالى (لَوْنٌ عَنِ الْمُجْرِمِينَ مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرٍ) (المدر: ٤٢) أي يتذكرون شأن المجرمين فيقول من علموا شأنهم سألناهم فقلنا ما سلككم في سقر. قال في الكشاف قوله (لَكَكُمْ فِي سَقَرٍ) ليس ببيان للتساؤل عنهم وإنما هو حكاية قول المسؤولين، أي أن المسؤولين يقولون للسائلين قلنا لهم ما سلككم في سقر قالوا لم نك من المصلين، ومنه حذف المضاف كثيرا كقوله تعالى كَيْنَ الْمُبْرَأَ أَمِنَ بِرِ اللَّهِ) (البقرة: ١٧٧) وحذف الجمل التي يدل الكلام على تقديرها نحواً قوله يتعالى (لَوْنٌ عَنِ الْمُجْرِمِينَ أَمِنَ بِرِ اللَّهِ) (البقرة: ١٧٧) (الشعراء: ٦٣) إذ التقدير: فحذف فانطلق. ومن ذلك الإخبار عن أمر خاص بخبر يعمه وغيره لتحصل فوائد: فائدة الحكم العام، وفائدة الحكم الخاص، وفائدة أن هذا المحكوم عليه بالحكم الخاص هو من جنس ذلك المحكوم عليه بالحكم العام، والمنتبغ لأساليب نظم الكلام في القرآن يجدها مما لا عهد بمثلها في كلام العرب، مثال ذلك قوله تعالى (لَوْنٌ عَنِ الْمُجْرِمِينَ أَمِنَ بِرِ اللَّهِ) (البقرة: ١٧٧) إر لا يُرَكِّمُ عَلَيْكُمْ وَيَتَلَوَّ عَلَيْكُمْ أَيْآتِ اللَّهِ مُبَيِّنَاتٍ (الطلاق: ١١) فايدال (سؤلاً) من ذكر (أ) يفيد أن هذا الذكر ذكر هذا الرسول، وأن مجيء الرسول هو ذكر لهم، وأن وصفه يتبوه (لَوْنٌ عَنِ الْمُجْرِمِينَ أَمِنَ بِرِ اللَّهِ) يفيد أن الآيات ذكر. ونظير هذا قولهم (لَوْنٌ عَنِ الْمُجْرِمِينَ أَمِنَ بِرِ اللَّهِ) يتلوه صدحفاً مطهراً (البينة: ٢)، ينظر ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (المتوفى: ١٣٩٣هـ)، التحرير والتنوير المعروف بتفسير ابن عاشور، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، (١٢٠/١)

وقد رغبت في أطروحتي الجمع بين الطريقتين، ففي فروع الحذف سلكت الطريقة الثانية؛ لوضوح خريبتها المفاهيمية وسهولة عرض فروعها، وفي الأصول نظرت إلى الاحتباك كمبحث مستقل وكذا التضمنين وكذا الاكتفاء لما في ذلك من شأن في إبراز جوانب الإيجاز من أكثر من وجه ومن غير جانب، فكان الحذف وتقسيماته على النحو الآتي:

١. حذف جزء من الكلمة القرآنية(١).

٢. حذف الكلمة القرآنية بأكملها.

٣. حذف الجملة القرآنية بأكملها.

٤. حذف أكثر من جملة قرآنية.

وهذا بيانها مع بعض الأمثلة عليها من كتاب الله عز وجل.

أولها حذف عِدْوُنَ الكلمة أو ما يُنزلُ منزلة جُزءِ الكلمة:

لم يوجّه البلاغيون عناية لهذا القسم، لكن تنبّه له بعض علماء العربية(٢)، وحاول تعليقه وفق مناهج النحاة والصرفيين، لا وفق مفاهيم البلاغيين والأدباء: ومن ذلك في قول الله عزَّ وجلَّ في سورة (الفجر) (إِذَا يَسُورُ) بحذف "الياء" من "يسور" مراعاة لرؤوس الآيات(٣)، ويقولون أن يُوجدَ مقتضًى نحويُّ لهذا الحذف.

(١) معلوم لدى الباحثين في علوم القرآن والتفسير، أن البعض عد حروف التهجي اختزال لكلمات يدل عليها كل حرف، كقول ابن عباس وغيره: وفي قوله تعالى: "ألم" (البقرة: ١) فالألف من الله، واللام من جبريل، والميم من محمد صدّى الله عليه وآله وسلم. وقيل: الألف مفتاح اسم الله، واللام مفتاح اسمه لطيف، والميم مفتاح اسمه مجيد، ينظر القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ١/١٥٥، والجابري، سليم، من الاختزال في القرآن الكريم، دار سلام، دمشق ط١٩٩٤م، ص١٥ وما بعدها، فيكون هذا من باب الإيجاز القرآني، لكن الباحث لم يعتمد ذلك في أطروحتي، لوجود المعارضات لهذا القول، والدليل إذا طرقة الاحتمال بطل به الاستدلال.

(٢) كما تنبّه إلى هذا القسم وأضافه إلى أقسام الحذف البلاغي من المعاصرين د. محمد أبو موسى "في كتابه" البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري وأثرها في الدراسات البلاغية"، دار الفكر العربي، القاهرة، ص٣٣٤.

(٣) قال بهذا التوجيه العام معظم المفسرين ومنهم الرازي في مفاتيح الغيب (٣١ / ١٥٠)، والسمين في الدر المصون في علم الكتاب المكنون، (ص٥٧٩٥) ومعلوم أن هنالك من القراءات من يثبت التاء وصلًا وهم نافع وأبو عمرو وأبو جعفر، ومنهم من يثبت وصلًا ووقفًا مثل ابن كثير ويعقوب، ينظر إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر ويسمى (منتهى الأمانى والمسرات في علوم القراءات)، تحقيق: أنس مهرة، دار الكتب العلمية، لبنان، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م، الطبعة: الأولى- (ص٥٨٣) الشيخ محمد كريم راجح وعلوي بن محمد بن أحمد بلقيش، القراءات العشر المتواترة، دار المهاجر للنشر والتوزيع، ط٤/١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م، ص٥٩٣، وعلى هذا

"فالعراقي اعتاد أن يختصر من الكلمة إيجازاً في نُطْقِهِ وتخفُّفاً، وذلك في بعض كلامه ممّا يكثر تداوله، فيحذف بعض حروف الكلمة، وأن يختصر أيفيُحذف بعض ما يُدزّل مَنْزِلَةً جُزْءِ الكَلِمَةِ، كالجُزءِ الثاني من المركب تركيباً مَزْجِيّاً، وكالمضاف إليه، وكياء المتكلم، وأداة النداء" (١).

ويظهر لنا هذا في بعض أنواعٍ من الكلام العربي، ومنه ما نجده في الأبواب التالية:
فمنه ما يُسمّى الترخيم في باب النداء، فقد يحذف العربيُّ في النداء آخر حرف في الكلمة، أو الحرفين الأخيرين منها، وقدْ يَحذفُ الجزءَ الثانيَ من جزئي الكلمة المركّبة تركيباً مزجياً، وقد يحذف في الترخيم المضاف إليه.
ومن دواعيه إلى ذلك الإيجاف والتحبُّبُ لِلْمُتَدَايِ أحياناً، ومراعاة لِحَفْتَيْ فِي نَسَقِ الكلام، وإيثار اللفظ الأخرى على اللسان، إلى غير ذلك.
ومن حذف ياء المتكلم.

الأمثلة: قَوْلِي ذَا اللّٰه عَلَّٰنٍ خِيْلَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَمَا بَلَغُوا مِعْشَارَ مَا آتَيْنَاهُمْ فَكَذَّبُوا
رُسُلِي فَكَيْفَ كَانَ ذَكِيرٍ (سبأ: ٤٥)
فَكَيْفِيّاً كَانَ إِذْكَارِي، فحذف من "نكيرو" ياء المتكلم، والداعي النَّسَقُ الجمالي في رؤوس الآيات في السورة، فكيف كان نكالي وعقابي وانتصاري لرسلي (٢)، ونظيره قوله تعالى:
أَخَذْنَا مِنْهُمْ كَيْفَ كَانَ عِقَابِ (غافر: ٥)؛ أي: "كيف كان عقابي إياهم، استفهام تعجب من استئصالهم، واستعظام لما حل بهم، وليس استفهاماً عن كيفية عقابهم، وكانوا يملكون مساكنهم ويرون آثار نعمة الله فيهم؛ واجتزأ بالكسر عن ياء الإضافة لأنها فاصلة" (٣)، فالأصل كيف كان عقابي.

يحمل التوجيه إثباتها هو الأصل لأنها لام فعل مضارع مرفوع وحذفها لموافقة المصحف وموافق رؤوس الأيوجرراً بالفواصل مجرى القوافي وقد يحمل على سرعة إنقضاء الليل؛ فناسب الحذف عند من قرأ به والله أعلم.

(١) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٢٧٥.

(٢) ابن كثير، إسماعيل بن كثير، (ت ٧٧٤هـ)، تفسير القرآن العظيم، دار المعرفة، بيروت، لبنان (٦/٥٢٥) كم أن العدول عن صيغة إفعال لصيغة فاعل تدل على مزيد المبالغة.

(٣) أبو حيان، تفسير البحر المحيط، (٩/٣٩٩).

وكذلك في سورة (القمر: ١٦) في عدة مواضع منها: قوله تعالى ﴿كَلِمَاتٍ لَّا تُلَاحَظُونَ﴾؛ أي: "وإنذاري لهم بالعذاب قبل نزولك كيف كان عذابي ونذري" (١)، والداعي في كل ذلك مراعاة النسق الجمالي في رؤوس الآيات، لعل المعنى الذي نستوحيه من العدول عن صيغة المفرد إلى صيغة الجمع هو التأكيد والمبالغة.

ثانيهذفُ جُزءٍ مِنَ الجُملة:

ويكونُ بحذف المسند إليه، أو حذف المسند، أو حذفهما والاكتفاءبممتلقاتِ الفعل أو ما في معنى الفعل كالمصدر واسم الفاعل، أو حذف غير ذلك من عناصر الجملة، استغناء بما يدلُّ على المحذوف.

وقد ذكر ابن هشام في كتابه "مغني اللبيب عن كتب الأعراب" زيادةً على ثلاثين نوعاً من أنواع الحذف في اللسان العربي، واستشهد على كثير منها بأمثلة قرآنية (٢). ومن أنواع حذف جزء الجملة ما يلي:

(١) حذف الاسم المضاف.

ومن ذلك قوله تعالى: (وجاء ربك) (الفجر: ٢٢) (فأتى الله بنيانهم) (النحل: ٢٦) أي أمره لاستحالة الحقيقي فأما (ذهب الله بنورهم) (البقرة: ١٧) فالباء للتعدية أي أذهب الله نورهم ومن ذلك ما نسب فيه حكم شرعي إلى ذات لأن الطلب لا يتعلق إلا بالأفعال نحو قوله تعالى: (حرمت عليكم أمهاتكم) أي حرم عليكم الاستمتاع بهن، وقوله تعالى: (حرمت عليكم الميتة) (المائدة: ٣) أي أكلها، وقوله تعالى: (حرمنا عليهم طبيبات) (النساء: ١٦٠) أي تناولها، لا أكلها؛ ليتناول شرب ألبان الإبل، وقوله تعالى: (حرمت ظهورها) (الأنعام: ١٣٨) أي منافعها؛ ليتناول الركوب والتحميل ومثله (وأحلت لكم الأنعام) (الحج: ٣٠)

(١) الزمخشري، محمود بن عمر، (ت ٥٣٨هـ)، الكشاف عن حقائق التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل، ط ٣، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م. (٤٥٣/٦).

(٢) ابن هشام، جمال الدين أبو محمد عبدالله بن يوسف بن هشام الأنصاري، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، دار الفكر، بيروت، ط ٦، ١٩٨٥، تحقيق: د.مازن المبارك ومحمد علي حمدالله (ص ٨٠٢) وما بعدها

معظم هذه الأنواع يرجع إلى حذف جزء من الجملة، وتجد تفصيلاً لأنواع الحذف مع أمثلتها في القاعدة (١٤) من كتاب قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عزَّ وجلَّ "د. عبد الرحمن حبنكة الميداني، ولعل استقرار كل نوع من هذه الأنواع يحتاج لأطروحة كاملة فيكتفي الباحث بذكر بعض الأمثلة من مغني اللبيب ص ٨٠٤ وما بعدها والعزو إلى الأمثلة التي ذكرها ابن هشام في مغني اللبيب تجنباً لمواطن الخلاف والإطالة.

ومن ذلك ما علق فيه الطلب بما قد وقع نحو قوله تعالى: (أوفوا بالعقود) (المائدة: ١)، وقوله تعالى: (وأوفوا بعهد الله) (النحل: ٩١) فإنهما قولان قد وقعا فلا يتصور فيهما نقض ولا فناء وإنما المراد الوفاء بمقتضاهما ومنه قوله تعالى: (فذلكن الذي لمتنني فيه) إذ الذوات لا يتعلق بها لوم والتقدير في حبه بدليل قوله تعالى: (قد شغفها حبا) (يوسف: ٣٠) أو في مرادته بدليل قوله تعالى: (تراود فتاها) وهو أولى لأنه فعلها بخلاف الحب، وأما قوله تعالى: (وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا) (الأعراف: ٤) فقدر النحويون الأهل بعد من وأهلكنا وجاء وخالفهم الزمخشري في الأولين لأن القرية تهلك (١)،، ومن ذلك قوله تعالى: (واسأل القرية التي كنا فيها والعير التي أقبلنا فيها) (يوسف: ٨٢) أي أهل القرية وأهل العير، وقوله تعالى: (وإلى مدين أخاهم شعيبا) (الأعراف: ٨٥) أي وإلى أهل مدين بدليل أخاهم وقد ظهر في (وما كنت ثاوريا في أهل مدين) (القصص: ٤٥).

ووافقهم في فناء لأجل (أو هم قائلون) (الأعراف: ٤)، (إذا لأذقناك ضعف الحياة وضعف الممات) (الإسراء: ٧٥) أي ضعف عذاب الحياة وضعف عذاب الممات، وقوله تعالى: (لمن كان يرجو الله) (الأحزاب: ٢١) أي رحمته، وقوله تعالى: (بخافون ربهم) (النحل: ٥٠) أي عذابه بدليل قوله تعالى: (ويرجون رحمته ويخافون عذابه) (الإسراء: ٧٥)، وكذا قوله تعالى: (يضاهنون قول الذين كفروا) (التوبة: ٣٠) أي يضاهي قولهم قول الذين كفروا (٢).

(٢) حذف المضاف إليه.

ومن ذلك قوله تعالى: (رب اغفر لي) (الأعراف: ١٥١) أي ربي، وفي الغايات الظرفية، نحو قوله تعالى: (لله الأمر من قبل ومن بعد) (الروم: ٤) أي من قبل الغلب ومن بعده

(٣) حذف اسمين مضافين.

ومن ذلك قوله تعالى: (فإنها من تقوى القلوب) (الحج: ٣٢) أي فإن تعظيمها من أفعال ذوى تقوى القلوب (قبضة من أثر الرسول) (طه: ٩٦) أي من أثر موطئ فرس الرسول (كالذي يغشى عليه) (الأحزاب: ٩) أي كدوران عين الذي يغشى

(١) الزمخشري، الكشاف (٢ / ٨٧).

(٢) ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، (ص ٨٠٢) وما بعدها.

(٤) حذف الموصول الاسمي.

ومن ذلك قوله تعالى: (أما بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم) (العنكبوت: ٤٦)، أي بالقرآن

المنزل على محمد

(٥) حذف الموصوف.

ومن ذلك قوله تعالى: (وعندهم قاصرات الطرف) (الصفافات: ٤٨) أي حور قاصرات، وقوله تعالى (وأنا له الحديد ان اعمل سابغات) أي دروعا سابغات، وقوله تعالى (فليضحكوا قليلا وليبكوا كثيرا) (التوبة: ٨٢) أي ضحكا قليلا وبكاء كثيرا، وقوله تعالى (وذلك دين القيمة) (البينة: ٥) أي دين الملة القيمة، وقوله تعالى (ولدار الآخرة خير) (يوسف: ١٠٩) أي ولدان الساعة الآخرة أو لدار الحياة الآخرة بدليل (وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور) (آل عمران: ١٨٥) ومنه قوله تعالى (حب الحصيد) (ق: ٩) أي حب النبت الحصيد(١).

(٦) حذف الصفة. ومن ذلك قوله تعالى: (ياخذ كل سفينة غصبا) (الكهف: ٩٧) أي صالحة، وأن تعيبها لا يخرجها عن كونها سفينة فلا فائدة فيه حينئذ (تدمر كل شيء) (الأحقاف: ٢٥) أي سلطت عليه بدليل (ما تذر من شيء أتت عليه) الآية، وقوله تعالى (قالوا الآن جئت بالحق) (البقرة: ٧١) أي الواضح بدليل (وما نريهم من آية إلا هي أكبر من أختها) (الزخرف: ٤٨)

(٧) حذف المعطوف، ومن ذلك قوله تعالى: (لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل) (الحديد: ١٠) أي ومن أنفق من بعده دليل التقدير أن الاستواء إنما يكون بين شيئين ودليل المقدر (أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا) وقوله تعالى (لا نفرق بين أحد من رسله) (البقرة: ٢٨٥) وقوله تعالى (والذين آمنوا بالله ورسله ولم يفرقوا بين أحد منهم) (النساء: ١٥٢) أي بين أحد وأحد منهم وقيل أحد فيهما ليس بمعنى واحد مثله في (قل هو الله أحد) (الإخلاص: ١) بل هو الموضوع للعموم وهمزته أصلية لا مبدلة من الواو فلا تقدير ورد بأنه يقتضي حينئذ أن المعرض بهم وهم الكافرون فرقوا بين كل الرسل وإنما فرقوا بين محمد وبين غيره في النبوة وفي لزوم هذا نظر والذي يظهر لي وجه التقدير وأن المقدر بين أحد وبين الله بدليل (ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله) (النساء: ١٥٠)، ونحو (سراييل تقيم الحر) (النحل: ٨١) أي والبرد وقد يكون اكتفى عن هذا بقوله سبحانه وتعالى في أول السورة (لكم فيها دفء) (النحل: ٥)

(١) ابن هشام، مغني اللبيب، ص ٨١٠، وما بعدها.

(٨) حذف المعطوف عليه.

ومن ذلك قوله تعالى: (أن اضرب بعصاك الحجر فانفجرت) (البقرة: ٥٠) أي فاضرب فانفجرت.

(٩) حذف المبدل منه.

ومن ذلك قوله تعالى: (ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب) (النحل: ١١٦)، فإن الكذب بدل من مفعول تصف المحذوف؛ أي لما تصفه.

(١٠) حذف المبتدأ.

ومن ذلك قوله تعالى: (وما أدراك ما الحطمة نار الله) (الهمزة: ٥) أي هي نار الله بدليل قوله تعالى: (وما أدراك ماهية نار حامية) (القارعة: ١١) وكذا قوله تعالى: (ما أصحاب اليمين في سدر مخضود) (الواقعة: ٢٧) الآيتين (هل أنبئكم بشر من ذلكم النار) (العنكبوت: ٤٦)، وبعد فاء الجواب نحو (من عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها) (فصلت: ٦٤) أي فعمله لنفسه وإساءته عليها (وإن تخالطوهم فإخوانكم) (البقرة: ٢٢٠) أي فهم إخوانكم وقوله تعالى: (فإن لم يصبها وابل فطل) (البقرة: ٢٦٥)، وقوله تعالى: (وإن مسه الشر فيؤوس قنوط) (فصلت: ٤٩)، ومن ذلك قوله تعالى: (فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان) (البقرة: ٢٨٢) أي فالشاهد

(١١) حذف الخبر.

ومن ذلك قوله تعالى: (وطعام الذين أتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أتوا الكتاب من قبلكم) (المائدة: ٥) أي حل لكم (أكلها دائم وظلها) (الرعد: ٣٥) أي دائم.

(١٢) حذف الفعل.

ومن ذلك قوله تعالى: (وإن أحد من المشركين استجارك) (التوبة: ٦) وقوله تعالى (إذا السماء انشقت) (الإنشقاق: ١) وقوله تعالى (قل لو أنتم تملكون) (الإسراء: ١٠٠) والأصل لو تملكون تملكون، لأن البصريون يشترطون قدوم الفعل بعد لولا؛ فلما حذف الفعل انفصل الضمير ليسد مسده، ويكثر في جواب الاستفهام نحو (ليقولن الله) (العنكبوت: ٦١) أي "ليقولن

خلقهم الله وإذا قيل له ماذا أنزل ربكم قالوا خيراً(١)، وأكثر من ذلك كله حذف القول نحو (والملائكة يدخلون عليهم من كل باب سلام عليكم)(الرعد: ٢١).

ويأتي حذف الفعل في غير ذلك نحو (انتهوا خيراً لكم)(النساء: ١٧١) أي وأتوا خيراً

(١٣) حذف المفعول.

ومن ذلك قوله تعالى: (فلو شاء لهداكم)(الأنعام: ١٤٩) أي فلو شاء هدايتكم، و نحو (ألاإنهم هم السفهاء ولكن لا يعملون)(البقرة: ١٣)أي أنهم سفهاء.

(١٤) حذف الحال.

ومن ذلك قوله تعالى:(والملائكة يدخلون عليهم من كل باب سلام عليكم) (الرعد: ٢١)؛أي قائلين ذلك ومثله (وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ربنا تقبل منا)(البقرة: ١٢٧) ويحتمل أن الواو للحال وأن القول المحذوف خبر أي وإسماعيل يقول ربنا تقبل منا

(١٥) حذف التمييز.

ومن ذلك قوله تعالى:(عليها تسعة عشر)(المدثر: ٣٠)، وقوله تعالى (إن يكن منكم عشرون صابرون)(الأنفال: ٦٥) وهو شاذ في باب نعم نحو من توضع يوم الجمعة فيها ونعمت أي فبالرخصة أخذ ونعمت رخصة.

(١٦) حذف "لا" النافية وغيرها.

ومن ذلك قوله تعالى:(يبين الله لكم أن تضلوا)(النساء: ١٧٦) أي لئلا وقيل المحذوف مضاف أي كراهة أن تضلوا(٢).

(١٧) حذف القسم وإبقاء لام التوطئة(٣).

(١) ابن هشام، مغني اللبيب، (٨٢٨/١)

(٢) ابن هشام، مغني اللبيب، (٨٣١/١)

(٣) عنون ابن هشام في المغني لهذا الفرع بحذف لام التوطئة، والصواب هو حذف القسم وإبقاء التوطئة الدالة عليه، ولعل هذا من باب تصحيف النسخ، والله أعلم بالصواب.

ومن ذلك قوله تعالى: (وإن لم ينتهوا عما يقولون ليمسن) (المائدة: ٧٣)، وقوله تعالى (وإن أطمعتموهم إنكم لمشركون) (الأنعام: ١٢١) وقوله تعالى (وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) (الأعراف: ٢٣) بخلاف (وإلا تغفر لي وترحمني أكن من الخاسرين) (هود: ٤٧)

(١٨) حذف الجار، ويطرد مع أن وأن "

ومن ذلك قوله تعالى: (يمنون عليك أن أسلموا) (الحجرات: ١٧) أي بأن ومثله (بل الله يمن عليكم أن هداكم) (والذي أطمع أن يغفر لي) (الشعراء: ٨٢)، وقوله تعالى: (ونطمع أن يدخلنا ربنا) (المائدة: ٤٨)، وقوله تعالى: (وأن المساجد لله) (الجن: ١٨) أي ولأن المساجد لله (أيعدكم أنكم إذا متم) (المؤمنون: ٣٥) أي بأنكم وجاء في غيرهما نحو (قدرناه منازل) (يس: ٣٩) أي قدرنا له (ويبغونها عوجا) (الأعراف: ٤٥) أي يبغون لها (إنما ذلكم الشيطان يخوف أولياءه) (آل عمران: ١٧٥) أي يخوفكم بأوليائه.

(١٩) حذف لام الطلب.

ومن ذلك قوله تعالى: (قل لعبادي الذين آمنوا يقيموا الصلاة) (إبراهيم: ٣١)، وقوله تعالى: (وقل لعبادي يقولوا) (الإسراء: ٥٣) أي ليقموا الصلاة وليقولوا

(٢٠) حذف حرف النداء

نحو (يوسف أعرض عن هذا) (يوسف: ٢٩)، وقوله تعالى: (أن أدوا إلي عباد الله) (الدخان: ١٨)

ثالثها: حذف الجملة املة:

يقع حذف الجملة القرآنية على عدة أشكال كحذف جملة القسم أو حذف جواب القسم أو جملة الشرط أو حذف جواب الشرط استغناءً بما يدل عليه، أو اعتماداً على إمكان فهمه ولو لم تُذكَر.

فمنه حذف جملة القسم، مثل قول الله عزَّ وجلَّ في سورة (النمل/ ٢١) في حكاية قصَّة وَتَفَقَّدَ الطَّيْلِمَةَ فَقَالَ أَلَا أَرَى الْهَدَىٰ هُدًىٰ أَمْ كَآنَ مِنَ الْغَآئِبِينَ عَذَابًا لِّأَبَىٰ شَدِيدًا أَوْ لَأَذَىٰ بَدَدَهُ أَوْ لِيَأْتِيَنَّيَ بِرِسْلَاتٍ مِّنْ رَبِّهِمْ بِاللَّهِ لَأَذَىٰ بَدَدَهُ.

يقول الألوسي: ومآل كلامه عليه الصلاة والسلام ليكونن أحد الأمور على معنى إن كان الاتيان بالسلطان لم يكن تعذيب ولاذبح وإن لم يكن كان أحدهما فأو في الموضعين للترديد.

وقيل: هي في الأول للتخيير بين التعذيب والذبح. وفي الثاني للترديد بينهما وبين الاتيان بالسلطان (١).

ومنه حذف جواب القسم، مثل قول الله عزَّالذَّلْزَجَلَاتِ غَرَقَاً وَ النَّاشِرَاتِ نَشْرَطَاً وَ السَّابِحَاتِ سَبْحَاً فَالسَّابِحَاتِ سَبْقَاً فَالْمُدَبِّرَاتِ أَمْرَاً (النازعات: ق١٥١) وَ لَذَحَاً سَبَدَتْهُمُ . يقول صاحب البحر المحيط: "والذي يظهر أن ما عطف بالفاء هو من وصف المقسم به قبل الفاء، وأن المعطوف بالواو وهو مغاير لما قبله، كما قررناه في المرسلات، على أنه يحتمل أن يكون المعطوف بالواو من عطف الصفات بعضها على بعض،" والمختار في جواب القسم أن يكون محذوفاً وتقديره: لتبعثن لدلالة ما بعده عليه، قاله الفراء، وقال محمد بن عليّ الحكيم الترمذي: الجواب: (إن في ذلك لعبرة لمن يخشى)، والمعنى فيما اقتضت من ذكر يوم القيامة وذكر موسى عليه الصلاة والسلام وفرعون (٢)، ومنه حذف جملة جواب الشرط، مثل قول الله عزَّالذَّلْزَجَلَاتِ كَبُرَ مَعْظِيكَ الْبِدْعُ طَاغُتُهُ أَنْ تَبْتَغِي نَفَقَاً فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّامَاً فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ...)

والمعنى كان يكبر على النبي صلى الله عليه وسلم كفر قومه وإعراضهم عما جاء به وَ إِنْ فَكَّرْنَا: كُبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنْ اسْتَطَعْتَ تَابَتَّغِي نَفَقَاً فِي الْأَرْضِ) منفذاً تنفذ فيه إلى ما تحت الأرض حتى تطلع لهم آية يؤمنون وبهلهللاً ما في السماء فتأْتِيَهُمْ (منها بِآيَةٍ) فافعل (٣) وَلَقَوْلِ اللَّهِ عَزَّالذَّلْزَجَلَاتِ بِرِهِ الْجِبَالِ أَوْ قُطِّعَتْ بِرِهِ الْأَرْضُ كُلُّهَا بِرِهِ الْأَمْوَ تَى... (الرعد: ٣١)، أي: لكان هذا القرآن المنزَّلُ على محمد.

يقول أبو السعود مبيناً تقدير المحذوف "جواب لو محذوف" لانسياق الكلام إليه بحيث يتلقفه السامع من التالي والمقصود إما بيان عظم شأن القرآن العظيم وفساد رأي الكفرة حيث لم يقدروا قدره العليّ ولم يعدّوه من قبيل الآيات فاقترحوا غيره مما أوتي موسى وعيسى عليهما السلام وإما بيان غلوهم في المكابرة والعناد وتماديهم في الضلال والفساد فالمعنى على الأول لو أن قرآناً سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ بَانْزَالِهِ أَوْ بِنَالَوْتِهِ عَلَيْهَا وَزُ عَزَعَتْ عَنْ مَقَارِهَا كَمَا فَعَلَ ذَلِكَ بِالطُّورِ لِمُوسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَطُغَّتْ بِرِهِ الْأَرْضُ شُدَّقَتْ وَجُعِلَتْ أَنْهَاراً وَعَيُوناً كَمَا فَعَلَ بِالْحَجَرِ حِينَ ضَرَبَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَطُغَّتْ أَوْ جُعِلَتْ قِطْعَاً مُتَصِلًا وَفَعَلَ بِرِهِ

(١) الألويسي، محمود (ت ١٢٧٠هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن الكريم والسبع المثاني، ط ١، دار إحياء التراث

العربي، بيروت، (٤٤٦/١٤)

(٢) أبو حيان، البحر المحيط، (٤٣٧/١٠)

(٣) الزمخشري، الكشاف، (١١١/٢)

الموتى) بعد أن أحييَ بقراءته عليها كما أحييتُ لعيسى عليه الصلاة والسلام لكان ذلك هذا القرآنَ لكونه الغايةَ القصوى في الانطواء على عجائبِ آثارِ قدرة الله تعالى وهيبته عز وجل كقولهِ أَتَغْزَالِي بَدَلًا (هذا القرآن على جَبَلٍ لَرَأَى تَنَهُ خَاشِعًا مُتَصَدِّدًا هَلَّا نَ خَشِيََةَ اللَّهِ) لا في الإعجاز إذ لا مدخل له في هذه الآثار ولا في التذكير والإنذار والتخويف لاختصاصها بالعقلاء مع أنه لا علاقة لها بتكليم الموتى، واعتبارُ فيض العقول إليها مُخَلٌّ بالمبالغة المقصودة، وتقديمُ المجرور في المواضع الثلاثة على المرفوع لما مر غير مرة من قصد الإبهام ثم التفسير لزيادة التقليل بتقديم ما حقه التأخيرُ تبقى النفسُ مستشرفةً ومترقبةً إلى المؤخر أنه ماذا؟ فيتمكّن عند وروده عليها فضلُ تمكّن كلمة أو في الموضوعين لمنع الخلو لا لمنع الجمع، واقتراحهم وإن كان متعلقاً بمجرد ظهور مثل هذه الأفعال العجيبة على يده عليه الصلاة والسلام لا بظهورها بواسطة القرآن لكن ذلك حيث كان مبنياً على عدم اشتماله في زعمهم على الخوارق نيط ظهورها به مبالغةً في بيان اشتماله عليها" (١)، فهوقيقٌ بأن يكون مصدراً لكل خارق، وإبانةً لركاكة رأيهم في شأنه الرفيع. كأنه قيل: لو أن ظهور أمثال ما اقترحوه من مقتضيات الحكمة كان مظهرها هذا القرآن الذي لم يعدّوه آية.

ومنه حذف جملة الشرط، مثل قول يَللَّهُ بِعَلَدِيَّوَجَلَّالْبَيْنَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ فَإِيَّايَ فَاعْبُدُونِ (العنكبوت: ٥٦)، ويقول ابن الجوزي: يا عبادي الذين آمنوا إن كنتم في ضيق من إظهار الإيمان وعبادة الله وحده، فهاجروا إلى أرض الله الواسعة، وأخلصوا العبادة لي وحدي (٢)، للهيئات لكم إخلاصُ العبادة لي في هذه الأرض. فَإِيَّايَ فَاعْبُدُونِي في غيرها

رابعها: حذف أكثر من الجملة:

شريطة الاستغناء عنه بما يدلُّ على المحذوف، ومن أمثله الكثيرة قول الله عزَّ وَاضْرِبُوهُ بِدَعْوِ صَاحِبِهِ (كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْأَمْوَاتِ وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ) (البقرة: ٧٣). أي: فقلنا اضربوا القتيل ببعض البقرة المذبوحة (٣) فضرِبوه ببعضها، فصار القتيل حيّاً فَأَخَذَ بَرَّ عَنْ أَقْتِيلِهِ

وقد ذهب ابن الأثير إلى أن الحذف يقع على ضربين؛ أحدهما: حذف الجمل والآخر: حذف المفردات وقد يرد كلام في بعض المواضع ويكون مشتقلاً على القسمين معاً.

(١) أبو السعود، إرشاد العقل السليم - (٣/٤)

(٢) ابن الجوزي، التفسير الميسر، (١٧٧/٧)

(٣) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، (٣٠٢/١)

فأما القسم الأول وهو الذي تحذف منه الجمل فإنه ينقسم إلى قسمين أيضاً أحدهما حذف الجمل المفيدة التي تستقل بنفسها كلاماً^١ وهذا أحسن المحذوفات جميعها وأدلها على الاختصار. ولا تكاد تجده في كتاب الله تعالى، والقسم الآخر حذف الجمل غير المفيدة^(١). ولعل عدم وجود الحذف للجمل المفيدة في كتاب الله عز وجل على رأي ابن الأثير يرجع لكون مثل هذا الحذف يوجب اللبس ويبطل الفائدة، والقرآن الكريم كتاب هداية وتشريع فإن كان قد جاء على غاية من الإيجاز فلا يعني ذلك أنه مغل في معانيه وتراكيبه.

(١) ابن الأثير، المثل السائر، (٧٧/٢) وقد تمت الإشارة لهما على المنهج السابق.

ثانياً: شروط الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم:

لقد وضع الذُّحَّاة مجموعة من الشروط للحذف، ولم تكن هذه الشروط محط خلاف بينهم لا في عددها ولا في بنيتها وجوهرها، محددة بثمانية شروط وهي:

الأول: أحدها وجود دليل حالي أو مقالي

فحالي نحو قوله تعالى (قالوا سلاماً"أي سلمنا سلاماً"، قال سلام قوم منكرون)(الذاريات:٢٥) أي سلام عليكم أنتم قوم منكرون أو مقالي نحو قوله تعالى:(وقيل للذين اتقوا ماذا أنزل ربكم قالوا خيراً)(النحل:٣٠)أي أنزل خيراً (١).

ومن الأدلة العقلية حيث يستحيل صحة الكلام عقلاً إلا بتقدير محذوف، ومثاله قوله تعالى:(أوفوا بالعقود)(المائدة:١)، فأوفوا بعهد الله؛ أي: بمقتضى العقود وبمقتضى عهد الله، لأن العقد والعهد قولان قد دخلا في الوجود وانقضيا فلا يتصور فيهما وفاء ولا نقض، وإنما الوفاء والنقض بمقتضاهما وما ترتب عليهما من أحكامهما، وتارة يدل على التعيين العادة نحو قوله تعالى(فذلكن الذي لمتنني فيه)(يوسف:٣٢) دل العقل على الحذف؛ لأن يوسف لا يصح ظرفاً للوم ثم يحتمل أن يقدر لمتنني في حبه لقوله (قد شغفها حبا)، وفي مرادتها، لقوله تراود فتاها والعادة دلت على الثاني، لأن الحب المفرط لا يلام صاحبه عليه عادة؛ لأنه ليس اختيارياً بخلاف المرادة للقدرة على دفعها، وتارة يدل عليه التصريح به في موضع آخر، وهو أقواها نحو (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله)(البقرة:٢١٠)، أي أمره بدليل أو يأتي أمر ربك وجنة عرضها السموات أي كعرض بدليل التصريح به في سورة (الحديد:٢٢)(٢).

وكقول الله عزَّ وجلَّ(في كسوف رُقُود) يذُّ العِزَّةُ فَلَإِنَّهُ العِزَّةُ جَمِيعاً... ((فاطر:١٠)

"ففي هذه العبارة حذف يدلُّ عليها النظر الفكري والتأمل، إذ المعنى: من كان يريد العِزَّةَ فَلْيُؤْمَرْ مِنَ اللَّهِ، وَلَا يَطْوَ لَهَا مَذْبَهُ، وَلَا يَسْلُكْ سَبِيلَ الْوَصُولِ إِلَيْهَا عَنْ طَرِيقِ مَرْضَاتِهِ، فَلِإِنَّهُ العِزَّةُ جَمِيعاً، "فجواب الشرط" كان يُريدُ العِزَّةَ"الذي جاء بصيغة"العِزَّةُ جَمِيعاً"يسلُتزم عقلاً"توجيه لظَّاهرها عند من يملكها، ولَمَّا كَانَتِ العِزَّةُ كُلُّهَا لِلَّهِ عِزًّا وَجَلَّ فَعَلَى مَنْ يُرِيدُهَا أَنْ يَطْوَ لَهَا

(١) البغوي، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود (المتوفى: ٥١٠هـ)، معالم التنزيل، حققه وخرج أحاديثه محمد عبد الله النمر، عثمان جمعة ضميرية، سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة: الرابعة، ١٤١٧ هـ، ١٩٩٧ م، (١٧/٥)

(٢) ابن هشام، ابن هشام، مغني اللبيب، (٧٩٤/١)، السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (١٥٧/٢)

منه، وطَلَبُهَا إِذْ مَا يَكُونُ بِالْإِيمَانِ بِهِ، وَالْإِسْلَامَ لَهُ، وَسُلُوكَ السَّبِيلِ الَّتِي ارْتَضَاهَا لِعِبَادِهِ، وَالْعَمَلَ بِمَرْضِيَّتِهِ، وَسُؤَالَهُ النَّصِيحَةَ لِتَأْيِيدِهِ، وَالِاسْتِعَانَةَ بِهِ، وَذِكْرَهُ وَكَثِيرًا" (١).

الثاني: ألا يكون المحذوف كالجزم، فلا يحذف الفاعل، ولا نائبه ولا ما يشبهه (٢).

الثالث: ألا يكون مؤكدا.

لأن الحذف مناف للتأكيد إذ الحذف مبني على الاختصار، والتأكيد مبني على الطول (٣).

الرابع: ألا يكون عاملا ضعيفا.

فلا يحذف الجار والجازم والناصب للفعل إلا في مواضع قويت فيها الدلالة وكثر فيه استعمال تلك العوامل ولا يجوز القياس عليها (٤).

الخامس: ألا يؤدي الحذف إلى تهيئة العامل للعمل وقطعه عنه.

فلا يحذف المفعول - وهو الهاء - من ضربني وضربته زيد؛ لئلا يتسلط على زيد ثم يقطع عنه برفعه للفعل الأول، ومثاله من القرآن الكريم قوله تعالى: (وكل وعد الله الحسنى) (الحديد: ١٠) كل بالرفع وهي قراءة ابن عامر، وقرأ الباقر بالنصب وكذلك هو في مصاحفهم واتفقوا على نصب الذي في سورة النساء لإجماع المصاحف عليه (٥).
اعتبر الأخفش في الحذف التدريج حيث أمكن، ولهذا قال في قوله تعالى (واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا) (البقرة: ٤٨) إن الأصل لا تجزي فيه فحذف حرف الجر فصار تجزيه ثم حذف الضمير فصار تجزي، وهذه ملاطفة في الصناعة ومذهب سيوييه أنهما حذف معا قال ابن جني وقول الأخفش أوفق في النفس وأنس من أن يحذف الحرفان معا في وقت واحد (٦).

(١) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٩٨.

(٢) ابن هشام، ابن هشام، مغني اللبيب، (٧٩٤/١)، السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، (١٦٠/٢)

(٣) المرجع السابق

(٤) ابن هشام، ابن هشام، مغني اللبيب، (٧٩٦/١)، السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، (١٦١/٢)

(٥) ابن الجزري، الحافظ أبو الخير محمد بن محمد الدمشقي، المتوفي سنة ٨٣٣هـ، النشر في القراءات العشر،

تحقيق: علي محمد الضباع (٤٢٤/٢)

(٦) ينظر ابن جني، الخصائص (٤٧٣ / ٢)، و ابن هشام، ابن هشام، مغني اللبيب، (٧٩٦/١)، والسيوطي،

الإتيان في علوم القرآن، (١٦١/٢).

السادس: ألا يؤدي الحذف إلى إعمال العامل الضعيف مع إمكان إعمال العامل القوي.

فلا يحذف الضمير في: زيد ضربته؛ لأنه يؤدي إلى إعمال المبتدأ وإهمال الفعل مع أنه أقوى، وللأمر الأول منع البصريون حذف المفعول الثاني من نحو ضربني وضربته زيد لئلا يتسلط على زيد ثم يقطع عنه برفعه بالفعل الأول ولا اجتماع الأمرين امتنع عند البصريين أيضا حذف المفعول في نحو زيد ضربته لأن في حذفه تسليط ضرب على العمل في زيد مع قطعه عنه وإعمال الابتداء مع التمكن من إعمال الفعل ثم حملوا على ذلك زيد ما ضربته أو هل ضربته فمنعوا الحذف وإن لم يؤدي إلى ذلك وكذلك منعوا رفع رأسها في أكلت السمكة حتى رأسها إلا أن يذكر الخبر فتقول "مأكل" ولا اجتماعهما مع الإلباس منع الجميع (١)، فعلى يتبين أن للحذف شروط منضبطة لا ينبغي الميل عنها، وهذا يفيد في كيفية استقراء ما كان من حذف في القرآن الكريم والسير على نهجه المعجز القويم.

(١) ابن هشام، ابن هشام، مغني اللبيب، (١/٧٩٦).

المطلب الثالث: دواعي الإيجاز بالحدف في القرآن الكريم و أثرهما في الإعجاز

القرآني:

إن الباحث في فنون الحذف وأسبابه ليضطرب لجمال هذا الفن العجيب، وإن اختلفت عبارات النحاة في مصطلحاتهم فتارة يسمونها أسباب وتارة يسمونها أغراض وتارة يسمونها دوافع وتارة يسمونها فوائد، يمكن إجمال كل ما سبق على نحو موجز بالأسباب الآتية:

الداعي الأول: مجرد الاختصار

كقوله تعالى (وإذا قيل لهم اتقوا ما بين أيديكم وما خلفكم لعلكم ترحمون)(يس:٤٥) تقدير الكلام: أنهم لا يجيبون إلى ذلك ويعرضون عنه. واكتفى عن ذلك بقوله (مَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ) (الأنعام:٤) أي: على التوحيد وصدق الرسل، وكقوله تعالى: (لَا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ) (الأنعام:٤) أي: لا يتأملونها ولا ينتفعون بها^(١). وكقوله تعالى (ولو أن قرأنا سيرت به الجبال أو قطعنا به الأرض أو كلم به الموتى) أي لكان هذا القرآن وكقوله تعالى (قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله فآمن واستكبرتم) (الأحقاف:٥٠)، أي ألستم ظالمين^(٢)، بدليل قوله بعده (إن الله لا يهدي القوم الظالمين)(المائدة:٥١).

الداعي الثاني: التفخيم والإعظام لما فيه من الإبهام.

وهو ما يحذف للدلالة على أنه شيء لا يحيط به الوصف أو لتذهب نفس السامع كل مذهب ممكن، فلا يتصور مطلوبا أو مكروها إلا يجوز أن يكون الأمر أعظم منه، ولو عين شيء اقتصر عليه وربما خف أمره عنده، كقوله (وسيق الذي اتقوا ربهم إلى الجنة زمرا حتى إذا جاؤوها وفتحت أبوابها وقال لهم خزنتها سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدين)(الزمر:٧٣)، وكقوله (ولو ترى إذ وقفوا على النار)(الأنعام:٢٧)، وكقوله تعالى: (ولو ترى إذ وقفوا على ربهم)، وكقوله تعالى: (ولو ترى إذ المجرمون ناكسوا رؤوسهم عند ربهم)(الأنعام:٣٠) وقال السكاكي رحمه الله: "ولهذا المعنى حذف الصلة من قولهم وهي المحنة والشدائد قد بلغت شدتها وفضاعة شأنها مبلغا يبهت الواصف معه حتى لا يحير بينت شفة، وإما غير ذلك كقوله تعالى (لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل)(الحديد:١٠)، أي ومن أنفق من بعده

(١) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم- (٥٨٠/٦)

(٢) القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، ١/ ١٧٩.

وقاتل، بدليل ما بعده، ومن هذا الضرب قوله تعالى: (رب إني وهن العظم مني واشتغل الرأس شيباً) (مريم: ٤) لأن أصله يا رب إني وهن العظم مني واشتغل الرأس شيباً^(١). ومثله أيضاً قولهم: (جاءوها وفتحت أبوأبها) (الزمر: ٧٣)، الجواب حذف؛ لأن وصف ما يجدونه لا يتناهى؛ فحذف تخفيفاً وإعظماً له؛ حيث إن الكلام يضيق عن وصفه.

وكذا قوله "ولو ترى إذ وقفوا على النار" (الأنعام: ٢٧)، أي لرأيت أمراً فظيماً لا تكاد تحيط به العبارة، وفي مثل هذا يحسن الحذف لقوة الدلالة عليه أو يقصد به تعدد أشياء فيكون في تعدادها طول وسامة فيحذف ويكتفي بدلالة الحال وتترك النفس تجول في الأشياء المكتفي بالحال عن ذكرها قال ولهذا القصد يؤثر في المواضع التي يراد بها التعجب والتهويل على النفوس ومنه قوله في وصف أهل الجنة حتى إذا جاءوها وفتحت أبوابها فحذف الجواب إذ كان وصف ما يجدونه ويلقونه عند ذلك لا يتناهى^(٢)، فجعل الحذف دليلاً على ضيق الكلام عن وصف ما يشاهدونه وتركت النفوس تقدر ما شاءته ولا تبلغ مع ذلك كنه ما هنالك.

الداعي الثالث: التخفيف لكثرة دورانه في الكلام

كما في حذف حرف النداء نحو يوسف أعرض، ونون لم يك، والجمع السالم، ومنه قراءة: والمقيمي الصلاة ويا والليل إذا يسر، وسأل المؤرج السدوسي الأخفش عن هذه الآية فقال عادة العرب أنها إذا عدلت بالشيء عن معناه نقصت حروفه، والليل لما كان لا يسرى وإنما يسرى فيه نقص منه حرف^(٣)، كما قال تعالى وما كانت أمك بغياً الأصل بغية، فلما حول عن فاعل نقص منه حرف.

الداعي الرابع: الاتساع.

فمثال ذلك حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه كما في قوله تعالى: **لِكِنَّ** البرِّ مَنْ **اتَّقَى** (البقرة: ١٧٧)، أي: بر من اتقى، كقوله عز وجل: **وَالرَّكْبَ** أسفل منكم" (الأنفال: ٤٢)، كأنه قال: زيد في مكان أسفل من مكانك ويسميه البعض التوسع، يرى سيبويه أن الحذف للتوسع

(١) الزمخشري، الكشاف، (٢٩٦/٦)، والسكاكي، مفتاح العلوم، (١٢٣/١)

(٢) القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة (١٨٠/١)، السيوطي، الإتقان في علوم القرآن بتصرف (١٥٤/٢)

(٣) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن (١٥٥/٢)

في اللغة أكثر من أن يحصى(١)، وهذا نوع من الحذف للإيجاز والاختصار، لكنه ينتج عنه نوع من المجاز بسبب نقل الكلمة من حكم كان لها إلى حكم ليس بحقيقة فيها.

الداعي الخامس: صيانة المحذوف عن الذكر في مقام معين تشريفاً له.

فمثاله قوله تعالى: ﴿هُوَ يَطْمِئِنُّ بِمَنِّي وَيَلْبِغُنِي بِرَوْضَتِهِ فَهُوَ يَشْفِينُ الَّذِي يُمَيِّدُنِي وَتَالَمَدِينُ يَلْبِغُنِي مَعَهُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ﴾ (الشعراء: ٨٢) ولجمله ﴿رَوْضَتُهُ فَهُوَ يَشْفِينُ﴾ على يُطعمني ويسقين نُظِمَ معهما في سلك الصلّة لموصول واحدٍ لما أنّ الصلّة والمرض من متفرّعات الأكل والشرب ونسبة المرض إلى نفسه والشفاء إلى الله تعالى مع أنّهما منه تعالى لمراعاة حُسن الأدب كما قال الخضرُ عليه الصلاة والسلام: ﴿أردتُ أن أُعيبها﴾ وقال ﴿إِذْ رُبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشَدَّ هَمًّا﴾ الإماتة فحيث كانت من معظم خصائصه تعالى كإلحاحه وإعادة وقد نيطت أمور الآخرة جميعاً بها وبما بعدها من البعث نظمها في سمطٍ واحدٍ في قوله تعالى ﴿يُمَيِّدُنِي ثُمَّ يُحْيِينِي﴾ على أنّ الموت لكونه ذريعةً إلى نيله عليه الصلاة والسلام للحياة الأبدية بمعزل من أن يكون غير مطبوع عنه عليه الصلاة والسلام (٢)، وكقوله تعالى ﴿قال فرعون وما رب العالمين قال رب السموات﴾ (الشعراء: ٢٣) حذف فيها المبتدأ في ثلاثة مواضع قبل ذكر الرب؛ أي هو رب، الله ربكم الله، رب السموات؛ لأن موسى استعظم حال فرعون وإقدامه على السؤال؛ فأضمر اسم الله تعظيماً وتفخيماً، ومثله قوله تعالى ﴿رب أرني أنظر إليك﴾ (الأعراف: ١٤٣) أي ذاتك.

ومن ذلك قول الرسول صلى الله عليه وسلم ﴿قُلْ لِي مِنْ هَذِهِ الْقَادُورَاتِ شَيْءٌ، فَلَا يَسُدُّ تَرْتِيبُ سُدَّتْ رِ﴾ (٣)، فالفعل ابتلي أسند إلى نائب الفاعل وحذف فاعله، وهو لفظ الجلالة صياداً له عن ذكره في ذلك المقام، الذي سمي فيه الذنوب باسم (القاذورات)،

الداعي السادس: تحقير شأن المحذوف.

ونجد ذلك في كتب السيرة، عندما يؤذى عظماء الإسلام، يُقال أُوذِيَ فلان؛ ومن ذلك قوله تعالى ﴿بُكِّمُ عُمِّي﴾ (البقرة: ١٨) فلم يذكر المبتدأ تحقيراً لشأنهم (٤).

(١) سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، (٢٣٨/١)

(٢) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (١٤٥/٥)

(٣) مالك بن أنس أبو عبدالله الأصبحي، موطأ الإمام مالك، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث

العربي، مصر، ٨٢٥/٢، رقم ١٥٠٨

(٤) للمزيد ينظر أبو حيان، البحر المحيط، (١٠١/١) والسيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (١٥٥/٢)

الداعي السابع: قصد البيان بعد الإبهام.

حيث يرى البلاغيون أن ذلك يتحقق في فعل المشيئة إذا وقع شرطاً كما في قوله تعالى ﴿وَلَوْ لَشَهَدْنَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ (الأنعام: ١٤٨)؛ فمفعول فعل المشيئة محذوف تقديره: ولو شاء الله هدايتكم لهداكم. وسر حذفه هو البيان بعد الإبهام؛ لأنه لما قيل لو شاء علم أن هناك شيئاً تعلقت به المشيئة لكنه مبهم، فلما جاء بجواب الشرط وضح ذلك الشيء وعلم أنه الهداية وإذن فكل من الشرط والجواب دال على المفعول غير أن الشرط دال عليه إجمالاً والجواب دال عليه تفصيلاً، والبيان بعد الإبهام، أو التفصيل بعد الإجمال أوقع في النفس؛ لأن السامع لا يظفر بمعرفة المحذوف إلا بعد تطلع ولهفة (١).

الداعي الثامن: قصد الإبهام:

حيث أن الزمان يقصر عن ذكر المحذوف ولا يتعلق مراد المتكلم بتعيين المحذوف (٢)؛ فيتعمد الحذف حتى لا ينصرف ذهن المستمع له، لأن ذكره لا يؤثر في الكلام أو الحكم، ومن ذلك قوله فعلى: (أُحْصِرْ تُمْ) (البقرة: ١٩٦)، فالمهم حدث الإحصار نفسه ولا يهم ذكر فاعله، بل إن ذكره قد يشغل المستمع عن الحدث وهو الأساس هنا، وربما يظن المستمع أن الحكم خاص به بالفاعل إذا ذكر، وقوله: (أَحْيَيْتُمْ) (النساء: ٨٦)، فلا يهم فاعل التحية المهم حدث التحية نفسه، وقولته: (فِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا) (المجادلة: ١١)، لا يهم من القائل وذكره يشغل القارئ وربما يظن أن الحكم خاص به، والتنبيه على أن الزمان يتقاصر عن الإتيان بالمحذوف وأن الاشتغال بذكره يفضي إلى تفويت المهم لا يتعلق مراد المتكلم بتعيين المحذوف (٣) فيتعمد الحذف حتى لا ينصرف ذهن المستمع له، لأن ذكره لا يؤثر في الكلام أو الحكم.

الداعي التاسع: قصد التشويق واللهفة:

ومثاله قوله تعالى (ناقة الله وسقياها) (الشمس: ١٣) فناقة الله تحذير (٤)، بتقدير ذروا وسقياها إغراء بتقدير الزموا.

(١) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن بتصرف (١٥٦/٢)

(٢) ومن ذلك الجهل بالمحذوف كقولنا: ﴿تِلْ قُلَان﴾، (وسرقت الدار)، عندما لا نعرف القاتل والسارق.

(٣) الرازي، مفاتيح الغيب، (٢٧٤/١٥)

(٤) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (١٥٤/٢)

الداعي العاشر: العلم الواضح بالمحذوف:

مثل قوله تعالى (ذَلَّةٌ عَرَّضُهَا لِلْعَذَابِ أُولَئِكَ هُمُ الَّذِينَ كَانُوا يَكْفُرُونَ) (آل عمران: ١٣٣) كُتِبُوا عَلَیْكُمْ الصِّیَامُ) (البقرة: ١٨٢)؛ بُي الفِعْلَانُ عُدَّتْ (وَكُتِبَ) للمجهول للعلم بالفاعل وهو الله عز وجل، (وَالْمُغَيْبِ) (الرعد: ٩) المبتدأ محذوف للعلم به، والتقدير: الله عالم الغيب. فَوَقُولِ الرَّثَاعِ عَثَبَ خَلِيقَةٍ مَحْمُودَةٍ فَقَدَرِ اصْطَفَاءُكَ الْآرْزَاقِ (١).

الداعي الحادي عشر: قصد العموم

نحو (وإياك نستعين) (الفاتحة: ٥) أي على العبادة وعلى أمورنا كلها، ومنها قوله تعالى: (والله يدعو إلى دار السلام) (يونس: ٢٥)؛ أي كل واحد (٢).

الداعي الثاني عشر: رعاية الفاصلة والمحافظة على النسق القرآني:

وهو غرض لفظي؛ حيث تحذف حرف أو أكثر لمراعاة الفاصلة؛ مثل قوله تعالى: (مَا وَدَّعَكَ بُنْيَاقُ وَمَا قَالَى) (الضحى: ٣)، فمفعول الفعل قلى وهو ضمير المخاطب صلى الله عليه وسلم، محذوف لرعاية الفاصلة والتوافق الصوتي مع أواخر الآيات قبلها وبعدها (٣)، ومن براعة الإعجاز البلاغي في القرآن أننا نجد الحذف هنا يحقق - إلى جانب ذلك غرضاً معنوياً، فالآية تنفي التوديع والقلبي أي الهجر والبغض، فالله عز وجل يطمئن نبيه بعد فترة انقطاع الوحي أنه لم يهجره أو يبغضه كما زعم ذلك أعداؤه من الكفار حين حدثت تلك الفترة. ولما كان هناك فارق دلالي بين الهجر والبغض، (إذ لهجر لا يكون إلا للحبيب أما البغض فهو للخصوم والأعداء) جاءت الآية الكريمة مراعية ذلك حيث ذكرت ضميره - صلى الله عليه وسلم - في جانب نفي الهجر (ما ودعك) ولم تذكره في جانب نفي البغض (وما قلى) إعلاءً لشأنه عليه الصلاة والسلام أن يذكر ضميره في جانب المقت والكره حتى لو كان هذا الجانب منفيًا

(١) الهاشمي، أحمد، جواهر الأدب، ص ٤١٦

(٢) بتصرف: حمودة، د طاهر سليمان، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، الدار الجامعية للنشر والتوزيع، الإسكندرية، ص ٩٩.

(٣) بتصرف الألويسي، روح المعاني، (١٥٥/٣٠)، وللمزيد ينظر الميداني، البلاغة العربية، ص ٤٩٦.

الداعي الثالث عشر: طول الكلام:

وذلك عندما تطول التراكيب؛ فيقع الحذف تخفيفاً من الثقل؛ كجملة الصلة التي طالت، وأسلوب الشرط، وأسلوب القسم؛ ومن ذلك قوله **وَعَالِيَنَ**: (قِيلَ لَهُمْ اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ) (يس: ٤٥)، فالجواب لم يُذكر، وتقديره: "أعرضوا"؛ بدليل سياق الآية التالية لها.

أَنزَوْقَوْلَهُ تَعَالَى يُرْوَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِّعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كَلَّمَ بِهِ الْأَمْوَ تَى (الرعد: ٣١)، التقدير: لكان هذا القرآن وجواباً لو محذوفاً لانساق الكلام إليه بحيث يتلفظ فاعم من التالي والمقصود إما بيان عظم شأن القرآن العظيم، وفساد رأي الكفرة حيث لم يقدرُوا قدره العليّ، ولم يعدّوه من قبيل الآيات، فاقترحوا غيره مما أوتي موسى وعيسى عليهما السلام وإما بيان غلوهم في المكابرة والعناد وتماديهم في الضلال والفساد (١)، فالمعنى لو أن قرأناً سُدِّرت به الجبال أي بانزاله أو بتلاوته عليها وزُعت عن مقارّها كما فعل ذلك بالطور لموسى عليه الصلاة والسلام لكان هذا القرآن.

الداعي الرابع عشر: كثرة الاستعمال.

هذا التعليل كثير عند النحاة، وهو أكثر الأسباب التي يفسرون بها الظاهرة، ومن أمثلة ذلك: حذف خبر لا النافية للجنس كثيراً مثل: لا إله إلا الله، لا ريب، لا شك، لا مفر، لا سيما. ومثل الأقوال التي كثر استعمالها؛ كقولنا: الجار قبل الدار. أي: تخير الجار قبل الدار. وقولنا: بسم الله، مفهومٌ به أنه مرید بذلك: أقرأ بسم الله الرحمن الرحيم (٢)، وكذلك قوله: "بسم الله" عند نهوضه للقيام أو عند قعوده وسائر أفعاله، ينبئ عن معنى مراده بقوله "بسم الله"، وأنه أراد قوله "بسم الله"، أقوم باسم الله، وأقعد باسم الله. وكذلك سائر الأفعال.

(١) أبو السعود، إرشاد العقل السليم - (٣/٤)

(٢) الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (٢٢٤ - ٣١٠هـ)، جامع البيان في تفسير القرآن للطبري، تحقيق: د/عبد

الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، الطبعة: الأولى، (١١٥/١)

الداعي الخامس عشر: أسباب نحوية وصوتية وشعرية (١).

(١) يدخل في هذا الباب العديد من الأسباب التي لا تظهر بارزة في القرآن الكريم ويمكن المرور عليها مرور الكرام مثل *حذف حرف متحرك أو أكثر من آخر الكلمة: مثل قول لبيد: **وَسَ الْمَذَبَلُ تَالِعٌ فَأَبَانَا** الأصل: **الْمَذَابِلُ الْمَذَابِلُ**، وحذف نون المثني وجمع المذكر السالم؛ ومن ذلك قول امرئ القيس:

لها مَدَنَتَانِ خَكَلَمَاتَا كَبَّ عَلَى سَاعِدَيْهِ لِيَتَمَرَّ الْأَصْلُ جَذَّ طَاتَانِ، وحذف النون الساكنة أو التنوين من آخر الكلمة؛ ومن ذلك قول العباس بن مرداس **الْفَمْلَمِكِيَانِ حَصْنٌ وَلَا حَابِسٌ يَفُوقَانِ هِرَّ دَاسٍ مَقِيحٌ مَعِرٌ**: الأصل: **مرداسًا،** وحذف حرف المد أو ما يشبهه من آخر الكلمة؛ ومن ذلك قول الأعشى **وَأَخَالُوتَنِي أَيْثِيَا يَصْدُرُ مَذَّةً وَيَعْدُنَ** أَعْدَاءُ بُعِيدٍ وَدَادٍ: الأصل **إِلْعَاوَانِي**، وحذف إشباع الحركة أو حذف الحركة؛ ومن ذلك قول مالك بن خريم **فَارِئِ الْهَيْمَلِطِيِّ جَثًّا أَوْ سَمِينًا فَإِنِّي سَأَجْعَلُ عَرِينِي لِيَفْسِدَ مَوْقَدَعَا** والأصل **إشباع الهاء في كلمة نفسه،** وحذف حرف أو حركة من داخل الكلمة؛ ومن ذلك قول ابن الزبير **عَرِحِينَ أَلَقَتْ بُوَيْكُمُهَا وَأَسَدَتْ حَرَّ الْقَدْلُ فِي عَبْدِ** الأشلُّ يريد: **عبد الأشهل،** والاجزاء؛ وهو حذف معظم الكلمة؛ ومن ذلك قول حكيم بن معية التميمي:

بِالْخَيْرِ خَيْرَاتٍ وَإِنْ شَرًّا لَهِيَ لَا أُرِيدُ الشَّرَّ لَا أَنْ تَأْيِئَ شَرًّا فَشَرٌّ، وَلَا أُرِيدُ الشَّرَّ إِلَّا أَنْ تَشَاءَ ج. حذف حرف من أحرف المعاني؛ ومن ذلك قول حسبان **مَنْ ثِيْفُ الْعَيْلِ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يُشْكُرُهَا وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عَنَّهُ مِثْلُ لَانِ** أي فإله يشكرها، حذف الفاء الواجب اقترانها بجواب الشرط؛ حيث إن جواب الشرط جملة اسمية، والحذف للإعراب: مثل الحذف في حالة الجزم ومن ذلك حذف الحركة نحو: (لم أكتب). وحذف الحرف؛ مثل حذف النون من الأفعال الخمسة عند النصب أو الجزم نحو: (لم يلبعوا). وحذف لام الفعل الناقص في حالة الجزم؛ نحو قوله **تَوَالِي: (تَدْعُ اللَّهُمَّ إِلَيْهَا آخِرَ) (القصص: ٨٨)،** والحذف للتركيب: فنجد حذف التنوين في التركيب الإضافي؛ نحو: (شاهدت طالب العلم) بدلاً من (طالبًا)، أو حذف النون؛ نحو: (مسلمو الهند متعاونون) بدلاً من (مسلمون)، والحذف لأسباب قياسية صرفية أو صوتية؛ وهي:

أ- التقاء الساكنين: إذا التقى ساكنان في كلمة واحدة أو كلمتين، وجب التخلص من التقائهما بحذف أولهما أو تحريكه؛ ومن ذلك حذف لام الفعل الناقص عند الاتصال بواو الجماعة مثل: **يسعون،** وحذف عين الفعل الأجوف في حالة جزمه مثل: **ل(م يَصُدُّمُ)**.

ب- توالي الأمثال ومن مظاهره: التقاء نون الرفع من الأفعال الخمسة مع نون التوكيد؛ حيث تحذف نون الرفع وتبقى نون التوكيد -ج- حذف حرف العلة استتقالاً: **الفعل المثال الذي فاؤه واو تحذف في المضارع استتقالاً؛ نحو: (وقف، يقف) (وعد - يعد)، بدلاً من (وقَفْ) (يُوقِفْ) (عَدْ) (يُعَدُّ) -د- حذف الهمزة استتقالاً: **اسم استتقالاً****

مثل همزة الفعل (رأى) تحذف في المضارع فيقال: **(يرى) بدلاً من (يرأى)**.

هـ- الحذف للوقف: ويكون في النطق لا الكتابة؛ مثل حذف الضمة والكسرة المنونتين عند الوقوف؛ نحو: هذا زيد) و(مررت بزيد)؛ فننطق بالبدال من كلمة (زيد) ساكنة.

و- صيغ الجمع: فتحذف تاء التأنيث في الجمع بالألف والتاء؛ فنقول: (ورقات، عائلات، سرقات) جمعاً لـ (ورققة، عائلة، سرقة). ز- صيغ التصغير: إذا صغرت (السفرة) جلة) كانت لك أوجه أحدها أن تقول: **(يُرِجِرُ جَة) فتحذف اللام في التصغير وإن شئت قلت**

ومثل هذا الجانب فإنه ذو علاقة وثيقة بالإيجاز القرآني لأنه يستوعب في ثناياه العديد من الحقول والجوانب و يطبق على العديد من الأمثلة في القرآن الكريم، وإنما اكتفينا بالإشارة له في الحاشية؛ لأنه طرق بوجه مستفيض في كتب النحو العربي والشروحات للشواهد الشعرية. وبذلك يعلم ما لأسباب الإيجاز ودواعيه من أثر واضح في النظم القرآني الذي بني على الإيجاز، كما يظهر ما له من شد لنفس القارئ وخياله في النسق القرآني؛ فتراه تارة يسلط الضوء هنا وتارة يصرف القارئ هناك وتارة يحذف للإهمال وتارة للتشويق، وما ذاك إلا لحجة واضحة على الإعجاز القرآني في مصدره وأسلوبه.

سُدِّ قَيْرِ لَةً فَتُحذف الجيمَ . وكذلك (ذَدَّ لِيْب) تصغر على (ذَادِل) و (عَدَّادِب).
ح- الحذف للنسب: مثل حذف تاء التأنيث؛ فنقول في النسب إلى فاطمة: (فاطميّ)، وحذف بعض الحروف مثل
جُهَيّ (في النسب إلى جهينة، وحذف عجز الجملة المنسوب إليها وحذف عجز المركب المزجي، فنقول في
تأبط شرّاً: "تأبطي"، وفي لبك "عليّ". أما المركب الإضافي، فإن كان صدر لينا، أو كان معرفاً بعجزه، حُذِف
صدره، وألحق عجزه بآء النسب، فنقول في ابن الزبير: "زبيري" وفي أبي بكر: "بكري". "ط - الحذف للترخيم:
والترخيم حذفٌ أواخر الأسماء المفرد تخفيفاً، من خصائص المنادى لا يجوز في غيره إلا لضرورة الشعر؛
كقولنا بلا سَعَا) في ترخيم (بُدَعَاد) وكذا الحذف لأسباب قياسية تركيبية: أي في التركيب النحوي؛ حيث تُحذف كلمة
أو جملة أو أكثر، ولا بد من دليل حالي أو مقالي يدل على المحذوف؛ مثل حذف المبتدأ، وحذف الخبر،، وغير
ذلك، ومن ذلك قولنا: (لولا الله ما اهتدينا)، التقدير: (لولا الله موجود ما اهتدينا)، وقولنا: (في البيت). لمن يسأل:
(أين زيد؟).

المبحث الثاني: الإيجاز بالحذف دراسة تطبيقية و أثره في الإعجاز القرآني.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: الإيجاز بالنقلة في القصة القرآنية(الفجوة المقصودة) وأثرها في الإعجاز

القرآني.

المطلب الثاني: شواهد من الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم، وأثره في الإعجاز

القرآني.

المطلب الأول: الإيجاز بالنقل في القصة القرآنية (الفجوة المقصودة)، وأثرها في الإيجاز القرآني.

من جمال الأسلوب في القصة القرآنية، أنها تنتقل من مشهد إلى مشهد بإسلوب أخاذ، وعبارة سلسة، ولعل من أبرز من أخذ يجلي ألوان البلاغة والبيان في القصة القرآنية من المعاصرين الشيخ سيد قطب، فقد عبر عنه بكلمات مختلفة مثل: سحر القرآن^(١)، وغير ذلك. يقول: سحر القرآن العرب منذ اللحظة الأولى سواء منهم في ذلك من شرح الله صدره للإسلام، ومن جعل على بصره غشاوه. وإذا تجاوزنا عن النفر القليل الذين كانت شخصية الرسول عليه الصلاة والسلام هي داعيتهم إلى الإيمان من أول الأمر كزوجته خديجة وصديقه أبي بكر وابن عمه علي ومولاه زيد وأمثالهم، فإننا نجد القرآن كان العامل الحاسم أو أحد العوامل الحاسمة في إيمان من آمنوا أوائل أيام الدعوة يوم لم يكن لمحمد عليه الصلاة والسلام حول ولا طول، يوم لم يكن للإسلام قوة ولا منعة...^(٢).

ومن أبرز معالم هذا البيان الرائع التنقل بين الشاهد وحذف بعض الأحداث فيها التي تسبح النفس في تخيلها^(٣).

ولقد اختلفت عبارات العلماء في مسمى الحذف في أحداث القصة القرآنية فبعضهم سماها الفجوة القرآنية^(٤)، والبعض قد سماها النقلة القرآنية^(٥)، ومهما كانت عبارات العلماء فالمقصود واحد "ولا مشاحة في الاصطلاح"^(٦)

(١) أراد سيد بقوله سحر القرآن أي روعة بيانه وأذكر في هذا المقام قوله صلى الله عليه وسلم "إن من البيان لسحراً وإن من الشعر لحكمة" ينظر أبو داود، كتاب الأدب، باب ما جاء في المتشوق من الكلام، رقم ٥٠٠٧.

(٢) قطب، سيد، التصوير الفني في القرآن الكريم، دار المعرفة بمصر، ص ١١.

(٣) لقد قام البعض بتسطير العبارات حول مواطن الحذف في القصص القرآني، وللعلماء في ذلك مذهبين بين الجواز وعدمه، والذي تظمن له نفس الباحث عدم جواز الكتابة في ذلك على سبيل الحصر والتحقيق؛ لأن في ذلك تألي على الله عزوجل، وإبطال للمعزى القرآني من الحذف؛ وهو تسريح النفس في القصة القرآنية، فيكتفى بالإشارة لذلك المحذوف ووضع التصورات حوله على سبيل التقريب والتوضيح والله أعلم.

(٤) قطب، سيد، في ظلال القرآن، (٢٥٠/١).

(٥) الشعراوي، محمد متولي، تفسير الشعراوي، (٢٧٢٧/١)

(٦) لا مشاحة: أي لا مضايقة ولا منازعة يقال: لا مشاحة في الاصطلاح أي: لا مضايقة فيه بل لكل أحد أن يصطلح على ما يشاء إلا أن رعاية الموافقة في الأمور المشهورة بين الجمهور أولى وأحب، ينظر أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، كتاب الكليات، (٩٧٠/١)

ومن أبرز الأمثلة على الفجوة القرآنية المقصودة في سياق الحديث عن قصة طالوت عند ذكر قوله تعالى: **لَهُمْ نَذِيرٌ لَهُمْ لَنْ يَلِيَهُمْ النَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ** آل موسى وآل هارون **تَحْمِلُهُ الْأُمَلَاءُ نِكَاةٌ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُذِّبْتُمْ** مؤ منيذراً فلما فصل **اللَّهُ الْمُؤْتَلِفِينَ جُنُودًا قَلِيلًا لَّنْ يَسْرَبَ مِذْنُوبًا فَلَئِمَّا يَلِيهِمْ أَتَاهُمْ أَمَلٌ مِّنْ لَّدُنْهُ فَبِأَنَّهُ إِذَا فَرَغَهُ مِنِّي بِحَدِّهِ فَسَرَّ بُوَا مِذْنُوبًا قَلِيلًا مِّنْهُمْ فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ وَآلَ هَارُونَ وَجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا اللَّهِ كَرِهَ لِمَنِ ابْتِغَاءُ عِزِّ اللَّهِ وَإِلَى اللَّهِ يَرْجَعُ** (البقرة: ٢٤٨-٢٤٩)

يقول سيد قطب "وكان أعداؤهم الذين شردوهم من الأرض المقدسة - التي غلبوا عليها على يد نبيهم يوشع بعد فترة التيه و وفاة موسى - عليه الصلاة والسلام - قد سلبوا منهم مقدساتهم ممثلة في التابوت الذي يحفظون فيه مخلفات أنبيائهم من آل موسى وآل هارون وقيل: كانت فيه نسخة الألواح التي أعطها الله لموسى على الطور.. فجعل لهم نبيهم علامة من الله، أن تقع خارقة يشهدونها، فيأتيهم التابوت بما فيه، تحمله الملائكة فتقيض على قلوبهم السكينة.. وقال لهم: إن هذه الآية تكفي دلالة على صدق اختيار الله لطالوت، إن كنتم حقاً مؤمنين"^(١).

ويبدو من السياق أن هذه الخارقة قد وقعت، فانتهى القوم منها إلى اليقين، ثم أعد طالوت جيشه ممن لم يتولوا عن فريضة الجهاد، ولم ينكصوا عن عهدهم مع نبيهم من أول الطريق.. والسياق القرآني على طريقتيه في سياقة القصص يترك هنا فجوة بين المشهدين. فيعرض المشهد التالي مباشرة وطالوت خارج بالجنود: فلما فصل طالوت بالجنود قال: إن الله مبتليكم بنهر. فمن شرب منه فليس مني، ومن لم يطعمه فإنه مني - إلا من اغترف غرفة بيده. فشربوا منه إلا قليلاً منهم، وهنا يتجلى لنا مصداق حكمة الله في اصطفاء هذا الرجل.. إنه مقدم على معركة؛ ومعه جيش من أمة مغلوبة، عرفت الهزيمة والذل في تاريخها مرة بعد مرة. وهو يواجه جيش أمة غالبية فلا بد إذن من قوة كامنة في ضمير الجيش تقف به أمام القوة الظاهرة الغالبة، هذه القوة الكامنة لا تكون إلا في الإرادة. الإرادة التي تضبط الشهوات والنزوات، وتصمد للحرمان والمشاق، وتستعلي على الضرورات والحاجات، وتؤثر الطاعة وتحتمل تكاليفها، فتجتاز الابتلاء بعد الابتلاء.

وكما أن قصة عيسى عليه الصلاة والسلام قد حوت من ذلك في مقام النص الوارد حول القصة في سورة آل عمران: **إِن يَقُولُ لَللَّيْلِ إِذَا يَأْتِي سَكِينَةٌ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَدِّلُكَ كَلِمَةً** المَسِيحُ مَعْنِيَهُ لِيَسْمِعُ مَرْيَمَ وَجِبْهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ كَلَّمَ النَّاسَ فِي

(١) قطب، في ظلال القرآن، (٢٥٠/١)

الْمَهْدُ وَكَهَذَا لَقَدْ مَنَّا بِالطَّائِفَةِ لِيُؤْتِيَنَا اللَّهُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ إِذْ يَقُولُ مَا يُؤْتِيهِ اللَّهُ فَإِذَا قُضِيَ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ، إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِرَأْيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ بَيْنَ كَالْهَيْدَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ ذُنُوبَ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْرِجُ الْأَمْوَاتِ بِإِذْنِ اللَّهِ تُؤَكِّدُكُمْ نَبِيًّا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدَّخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَكُمْ كَلِمَةٌ وَمُؤْمِنِينَ قَالُوا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُمْ بِرَأْيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا فَلَمَّا لَطَمُوا لَطَمًا شَدِيدًا غِيَّبَهُمْ مِنَ الْكُفْرِ قَالُوا مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ يُونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بِأَنَا مُسْلِمُونَ (آل عمران: ٤٥-٥٢)

يقول صاحب الظلال مبيناً للمحذوف "وهنا فجوة كبيرة في السياق، فإنه لم يذكر أن عيسى قد ولد بالفعل؛ ولا أن أمه واجهت به القوم فكلمهم في المهد؛ ولا أنه دعا قومه وهو كهل؛ ولا أنه عرض عليهم هذه المعجزات التي ذكرت في البشارة لأمه (كما جاء في سورة مريم).. وهذه الفجوات ترد في القصص القرآني، لعدم التكرار في العرض من جهة، وللاقتصار على الحلقات والمشاهد المتعلقة بموضوع السورة وسياقها من جهة أخرى (١).

وعلى شاكلة ما سبق في سورة الأعراف من قصة نوح عليه الصلاة والسلام يقول لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مِنْ الْكُفْرِ غَيْرُهُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ قِيلٍ أَلَمْ تَلْهَوْا بِمَعْرُوفٍ قَوْمِهِ إِنَّمَا لَنْزَارِكٍ فِي ضَلَالٍ قَبِيلٍ مَبِيلٍ قَوْمٍ لَيْسَ بِي ضَلَالَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْأَعْبَالِ هَيْبَتِي، رَسُلًا لَصَنَجٍ رَجِيٍّ وَوَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ، جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَلِتَتَّقُوا وَلَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (آل عمران: ٦٢). ونلمح هنا فجوة في السياق (٢)، فكأنما عجبوا أن يختار الله رسولا من البشر من بينهم، يحمله رسالة إلى قومه، وأن يجد هذا الرسول في نفسه علماً عن ربه لا يجده الآخرون، الذين لم يختاروا هذا الاختيار.. هذه الفجوة يدل عليها ما بعدها.

أما في قصة يوسف عليه الصلاة والسلام فثمة موطن يدل على النقلة في القصة ومن يَنْزِلُنِي عِنْدَهُمْ قَوْلُهُ خَلَّيْتُ رَأْسِي مِنَ الْيُوسُفِ وَأَخِيهِ وَلَا تَيَأَسُوا مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِنَّهُ يَبْأَسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْكَافِرُونَ (يوسف: ٨٧) وجاء النص بعفهاماً دَخَلُوا ...).

يقول الشيخ الشعراوي "ويأتي هنا يعقوب عليه الصلاة والسلام بالقضية والمبدأ الذي

يسير عليه كل مؤمن، نَقِيصًا مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمَ الْكَافِرُونَ (يوسف: ٨٧)

(١) قطب، في ظلال القرآن، (١/٣٧٣)

(٢) قطب، في ظلال القرآن، (٣/٢٤١)

لأن الذي ليس له ربُّ هو مَنْ ييأس، ولذلك نجد نسبة المنتحرين بين الملاحدة كبيرة، لكن المؤمن لا يفعل ذلك؛ لأنه يعلم أن له رباً يساعد عباده، وما دام المؤمن قد أخذ بالأسباب؛ فسبحانه يهبه ممّا فوق الأسباب، وسبحانوه يَقُولُ يَذَرُ اللهُ يَجْعَلُ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقُهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ أَمْ مَنْ هُوَ كَاللَّهِ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا) (الطلاق: ٢-٣).

وهذه مسألة تحدث لمن يتقي الله. أتحدى أن يوجد مؤمن ليس في حياته مثل هذه الأمور، ما دام يأخذ بالأسباب ويتقي الله، وسوف يجد في لحظة من لحظات الكرب أن الفرج قد جاء من حيث لا يحتسب؛ لأن الله هو الرصيد النهائي للمؤمن. وينقلنا الحق سبحانه إلى ذقولة أخرى؛ وهي لحظة أن دخلوا على يوسف عليه الصلاة والسلام في مقره بمصر؛ ونقرأ قوله الحق: **مَّا دَخَلُوا...^(١)** ومثال آخر في سورة النمل يقول **قَتَلْنَاكَ: إِنَّا إِلَهُهَا آلِهَةٌ يُؤَلَّفُونَ لِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ** (النمل: ٢٩)

نلاحظ هنا سرعة جواب الأمر (الذهب) (النمل: ٢٨) فبعده مباشرة قالت ملكة سبأ: **يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنَّي أَخْلَقِي إِلَيْكَ كِتَابًا كَرِيمًا** (النمل: ٢٩) وهذا يدل على أن أوامر سليمان كانت محوطة بالتنفيذ العاجل؛ لذلك حذف السياق كل التفاصيل بين الأمر (الذهب) (النمل: ٢٨) والجواب: **يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنَّي أَخْلَقِي إِلَيْكَ كِتَابًا كَرِيمًا** (النمل: ٢٩) هكذا على وجه السرعة^(٢).

أما سورة الكهف فمن مواطن الفجوة المقصودة عند قوله تعالى: **يَذَرُوكُم مَّا تَدْعُونَ إِلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا أَنَّهُمْ كَذِبٌ أَلِيمٌ** (النمل: ٢٩) **فِيهِ لِيَذَرَكَ نَارًا تَلْقَوْنَ فِيهَا سَمُومًا تَبْتَغُونَ عَنْهَا قِطْرًا وَتَقُولُونَ هُوَ أَدْنَىٰ مِمَّا تَدْعُونَ إِلَيْهِمْ يُذِيقُوا الْبُحْبُوحَةَ** (الكهف: ٢١)

يقول الرازي مبيناً دلالات الحذف، فكان العثار سبباً لحصول العلم والتبين فأطلق اسم السبب على المسبب واختلفوا في السبب الذي لأجله عرف الناس واقعة أصحاب الكهف على وجهين:

الأول: إنه طالت شعورهم وأظفارهم طويلاً مخالفاً للعادة وظهرت في بشرة وجوههم آثار عجيبة تدل على أن مدتهم قد طالت طويلاً خارجاً عن العادة.

(١) الشعراوي، تفسير الشعراوي، (١/٤٤٧٠)

(٢) الفخر الرازي، مفاتيح الغيب، - (١٠/١٨٦)

والثاني: أن ذلك الرجل لما دخل إلى السوق ليشتري الطعام وأخرج الدراهم لثمن الطعام قال صاحب الطعام: هذه النقود غير موجودة في هذا اليوم. وإنما كانت موجودة قبل هذا الوقت بمدة طويلة ودهر داهر فلعلك وجدت كنزاً، واختلف الناس فيه وحملوا ذلك الرجل إلى ملك البلد فقال الملك من أين وجدت هذه الدراهم؟ فقال: بعثت بها أمس شيئاً من التمر، وخرجنا فراراً من الملك دقيانوس فعرف ذلك الملك أنه ما وجد كنزاً وأن الله بعثه بعد موته ثم قال لِيَعَالَهُو (أَنَّ وَ عَدَّ اللهُ حَقُّ) يعني أنا إنما أطلعنا القوم على أحوالهم ليعلم القوم أن وعد الله حق بالبعث والحشر والنشر روى أن ملك ذلك الوقت كان ممن ينكر البعث إلا أنه كان مع كفره منصفاً فجعل الله أمر الفتية دليلاً للملك، وقيل بل اختلفت الأمة في ذلك الزمان فقال بعضهم: الجسد والروح يبعثان جميعاً^(١).

ومما سبق يتبين أن ثمة موطن في القصة القرآنية في القرآن الكريم يحمل في طياته لون جميل من ألوان الإيجاز القرآني وهو النقلة أو الفجوة المقصودة التي من أبرز دلالاتها تسريح النفس في جوانب القصة مما يجعل القارئ والسامع يعيش أجواءها بكل متعة وشوق، بذلك يتجلى لون مميز من ألوان الإعجاز القرآني العظيم.

(١) الشعراوي، تفسير الشعراوي، (١/٦٧٣٥)

المطلب الثاني: شواهد من الإيجاز بالحذف في القرآن الكريم، أثرها في الإعجاز

القرآني.

لا يكاد يخلو كتاب من كتب التفسير من الحديث بأنواعه وأقسامه واعتباره نوعاً من أنواع الإيجاز، الذي ينطوي عليه إعجاز القرآن الكريم، منها المكثّر ومنها المقل، فكان أكثرها ذكراً كتب التفسير البلاغي والنحوي؛ مثل كتاب الكشاف للزمخشري، وإرشاد العقل السليم لأبي السعود، والبحر المحيط لأبي حيان الأندلسي.

وفي هذا المبحث نذكر إن شاء الله بعض النماذج على سبيل الاستدلال التاصيلي:

ففي تفسير قوله تعالى: "غير المغضوب عليهم" (الفاحة: ٧)

قال الألوسي رحمه الله "وقال بعضهم في الآية حذف والتقدير غير صراط المغضوب

عليهم^(١)، فالمعنى لا يكون واضحاً إلا بتقدير ذلك المحذوف.

وَعِنَّا نَسْأَلُكَ بِقَوْلِكَ تَعْلَىٰ ط "فُ أَبْصَارَهُمْ كَلِمًا أَضَاءَ لَهُمْ مَشَدُّوا فِيهِ وَإِذَا

مُؤْمِنُوا وَلَاؤُهُمْ شَدَّاعًا لِّلَّهِ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (البقرة: ٢٠)،

فالمفعول محذوف أي: كلما أضاء لهم ممشى مشوا فيه وسلكوه^(٢)، لأن الفعل أضاء فعل متعدي

فلا يستقيم المعنى إلا بتقدير المحذوف.

وفي قوله تعالى: (فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين)

(البقرة: ٢٤)، أي في زعمكم أنه من كلامه عليه الصلاة والسلام وهو شرط حذف جوابه لدلالة

ما سبق عليه أي إن كنتم صادقين فأتوا بسورة من مثله الخ واستلزام المقدم للتالي من حيث أن

صدقهم في ذلك الزعم يستدعي قدرتهم على الإتيان بمثله بقضية مشاركتهم له عليه الصلاة

والسلام في البشرية والعربية مع ما بهم من طول الممارسة للخطب والأشعار وكثرة المزاولة

لأساليب النظم والنثر والمبالغة في حفظ الوقائع والأيام لاسيما عند المظاهرة والتعاون ولا ريب

في أن القدرة على الشئ من موجبات الإتيان به ودواعي الأمر به^(٣).

وفي تفسير قوله تعالى: "فَضَلَّكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ" (البقرة: ٤٧) ففي الآية عطف على

عَمَّتِيَ وهو من عطف الخاص على العام، والكلام على حذف مضاف أي فضلت آباءكم وهم

(١) الألوسي، روح المعاني (٧٦/١)

(٢) الألوسي، روح المعاني (١٩٥/١)

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (٦٦/١)

قال أبو حيان رحمه الله "هذا شرط جوابه محذوف على الأصح من المذاهب، حذف لدلالة ما قبله عليه، ويقدر هنا من لفظه، أي إن كنّ يؤمن بالله واليوم الآخر، فلا يحل لهنّ ذلك والمعنى: أن من اتصف بالإيمان لا يقدم على ارتكاب ما لا يحل له، وعلق ذلك على هذا الشرط، وإن كان الإيمان حاصلًا لهنّ إبعادًا وتعظيمًا للكتم"^(١).

وفي تفسير قوله تعالى: "مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة" (البقرة: ٢٦١)، يقول القرطبي رحمه الله "وفي الكلام حذف مضاف تقديره مثل نفقة الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة. وطريق آخر: مثل الذين ينفقون أموالهم كمثل زارع زرع في الأرض حبة فأنبتت الحبة سبع سنابل، يعني أخرجت سبع سنابل في كل سنبله مائة حبة، فشبه المتصدق بالزارع وشبه الصدقة بالبذر فيعطيه الله بكل صدقة له سبعمائة حسنة"^(٢).

وفي تفسير قوله تعالى: "ربنا إنك جامع الناس ليوم لا ريب فيه" (آل عمران: ٩) أي لحساب يوم أو لجزاء يوم حذف المضاف وأقيم مقامه المضاف إليه^(٣)، تهويلا له وتفطيعا لما يقع فيه.

وَجَعَلْنَا فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالَى: مِّنَ الْأُدْحُرِّثِ وَالْأَنْعَامِ نَصْرِيًّا فَقَالُوا هَذَا اللَّهُ ۖ بَرَزَاعِمِهِمْ أَنَا لِهَذَا كَثِيرٌ كَمَا أَفْتَلَا يَصِلُ إِلَى اللَّهِ ۖ وَمَا كَانَ اللَّهُ ۖ فَهُوَ يَصِلُ إِلَى شُرَكَائِهِمْ سَاءَ مَا يَدْكُمُونَ (الأنعام: ١٣٦) ففي الكلام حذف واختصار، وهو وجعلوا لأصنامهم نصيبا؛ دل عليه ما بعده. وكان هذا مما زينه الشيطان وسوله لهم، حتى صرفوا من ماله طائفة إلى الله بزعمهم وطائفة إلى أصنامهم^(٤)؛ والمعنى متقارب.

وَإِنِّي تَفْسِيرُ قَوْلِهِ تَعَالَى: الذَّبْرِيِّينَ لَمَّا آتَيْنَكُم مِّنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ تُمْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَنَعَكُمْ لِنَتَّزِقَنَّهُ لَدُنَّ آبَائِهِمْ وَأَخْدَتُهُمْ عَلَىٰ ذَلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَأَقْرَرْنَا قَالَ فَآتَتْهُمُ الْهُدَىٰ وَأَن تَأْمَرَ بِكُمْ مِّنَ الشَّاهِقِينَ (١٤) وَلَئِي بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (الأعراف: ٨٢)، فميثاق النبيين في تقديره أوجه^(٥):

أحدها أن يكون على ظاهره من أخذ الميثاق على النبيين بذلك.

(١) أبو حيان، البحر المحيط (١٩٨/٢)

(٢) القرطبي، تفسير القرطبي (٣٠٣/٣)

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم (٩/٢)

(٤) القرطبي، تفسير القرطبي (٤٩٩/١)

(٥) الزمخشري، الكشاف (٢٩١/١)

والثاني أن يضيف الميثاق إلى النبيين إضافته إلى الموثق لا إلى الموثق عليه، كما تقول ميثاق الله وعهد الله، كأنه قيل: وإذ أخذ الله الميثاق الذي وثقه الأنبياء على أممهم.

والثالث: أن يراد ميثاق أولاد النبيين وهم بنو إسرائيل على حذف المضاف.

والرابع: أن يراد أهل الكتاب وأن يرد على زعمهم تهكماً بهم، لأنهم كانوا يقولون: نحن

أولى بالنبوة من محمد لأننا أهل الكتاب ومنا كان النبيون.

وفي قوله تعالى: فَلَمَّا آتَاهُمْ مُرُؤْنَنَا بِكُفْرِهِمْ وَأَعْيَانَهُمْ يَسْخَرُونَ مِنْهُمْ يَوْمَ يُصْعَقُونَ فِي الْبَحْرِ وَأَسْفَلُ الْأَرْضِ الْيَوْمَ لَهُمْ الْعَذَابُ أَلِيمٌ (هود: ٦٦) ففي

ملة (من خزري يومئذٍ) حذف المعطوف، أي: ونجيناهم من خزري يومئذٍ، ومن قرأ بكسر الميم أعربه، ومن قرأ بالفتح بناه؛ لاكتساب المضاف البناء من المضاف إليه^(١).

وفي تفسير قوله تعالى: "واتخذ سبيله في البحر عَجَبًا" (الكهف: ٦٣)، فالتقدير؛ فحیی

الحوث، واضطرب، ووقع في البحر^(٢)، واتخذ سبيله فيه سبيلاً عجباً.

ومما ذكره العثيمين في تفسيره لقوله تعالى "فلولا فضل الله عليكم ورحمته" (البقرة: ٦٤)

أي بإرسال الرسل، وبيان السبل، وغير ذلك فـ"الفضل" بمعنى التفضل؛ و"لولا" حرف امتناع لوجود؛ و"فضل" مبتدأ، وخبره محذوف، والتقدير: فلولا فضل الله عليكم موجود^(٣).

ويدخل في هذا الباب ما ذكره علماء الإعجاز القرآني من مقارنات بين الآيات التي فيها

حذف لبعض الألفاظ وذكر في موضع آخر،^(٤) وهو على ضروب ثلاثة وهي:

أولاً: الذكر والحذف في الحروف:

من روائع البيان القرآني المعجز أنه يحذف حرفاً من بعض ألفاظه في موضع ويذكره

في موضع آخر، وحذف هذا الحرف ليس حذفاً اعتبارياً كما أن ذكره ليس مصادفة عشوائية إنما ذكره لحكمة وحذفه لحكمة.

وهناك أغراض يذكرها أهل اللغة في هذا الباب فيقولون: زيادة المبنى تدل على زيادة

المعنى إلى غيرها من الأغراض العربية وفي القرآن نجد من هذا كثيراً ولكن يحكمه التوازن الدقيق ليس في بعض أبوابه بل في كل أبوابه.

(١) ابن عجيبة، البحر المديد (٣/٣٠٧)

(٢) ابن عجيبة، البحر المديد (٤/٢٥٤)

(٣) ابن عثيمين، تفسير القرآن، (٣/١٦٢)

(٤) سبق أن أشار الباحث لهذه الفكرة عن حديثه عن أغراض الحذف فيكتفى هنا بذكر بعض الأمثلة من كتب

ولننظر إلى بعض الأمثلة في حكمة ذكر أو حذف بعض حروف الكلمات في القرآن الكريم ومثالهاتتطرع "و"تستطع".

وردت هاتان الكلمتان في قصة موسى و العبد الصالح، حيث رافق موسى العبد الصالح وأمره بعدم سؤاله عما يفعله فكان يفعل أموراً يرى موسى أن العبد الصالح فيها مخالف فينكر عليه، فقال له بعد إنكاره الفعل هَلْ تَالْتَفِرُ (أقْبِ بَيْنِي وَبَيْنَٰكَ تَلَدُّوْا يَلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَدْبِرًا) (الكهف: ٧٨) بإثبات التاء.

ثم نبأه بتأويل أفعاله وأخبره أنه لم يفعل ذلك من تلقاء هَفَلَسَفَعَا (لَا تُهْ عِنْ أَمْرِي) ثم ذَلِّغَالَانَ لَأَوْ: (يَلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَدْبِرًا) (الكهف: ٨٢) بحذف التاء، ووجه الإعجاز البلاغي هنا أن المرة الأولى كان موسى في قلق القرآني الثقيل النفسي الذي يعيشه موسى عليه الصلاة والسلام فأثبت التاء ليتناسب مع الثقيل النفسي لموسى، الثقيل في نطق الكلمة بزيادة الحرف. وحذفه في المرة الثانية بعد زوال الحيرة وخفة الهم عن موسى ليتناسب خفة الهم مع خفة الكلمة بحذف الحرف الذي ليس من أصل الكلمة^(١).

وكذا في تفسير قوله تعالى "اسطاعوا" و"استطاعوا":

فقد جاءت هاتان الكلمتان في سورة الكهف في الحديث عن السد الذي بناه ذو القرنين على يأجوج ومأجوج وأنه بعد أن بناه عليهم كي يمنع فسادهم أرادوا الخروج فحاولوا تسلق السد فلم يفلحوا ثم حاولوا أن ينقبوه أو يخربوه فلم يستطيعوا كذلك، قال تعَالِقِبْرًا اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا (الكهف: ٩٧)

فلماذا حذف التاء في الأولى وأثبتته في الثانية؟. يظهر والله أعلم أن ذلك ليتناسب مع السياق فتسلق السد شيء لطيف يحتاج إلى لطف وخفة فناسب حذف التاء والنقب والخراب شيء ثقيل يحتاج إلى جهد وقوة ومعدات ثقيلة فناسب ذكر التاء ليكون ثقل الكلمة مناسب لثقل الفعل وخفة الكلمة مناسب لخفة الفعل، فسَقِبَالِيَّ الْقَائِلِيَّ (تَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْأَجْرُنُ عَلَى أَنْ

هَذَا الْقُرْآنَ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَا يُؤْنَفُونَ) (الأنعام: ١١٠) (إسراء: ٨٨)

وعند ذكر قوله تعالى: لِذُرِّيَّتَيْهِمَا وَيَا يَتِيمًا فَلْيَتَّقِ اللَّهَ لَعَلَّ يُبْرَأَ مِنْكَ وَمَا كُنْتَ بِمَعْلُومٍ (البقرة: ١٥) فحذف المقول؛ لأنّ الجواب دال عليه^(١)، والمعنى: قل لهم اغفروا يغفروا للذيّر جُونِ أَيْامَ .

وفي تفسير قوله تعالى: "وإذ لم يهتدوا به ظهر عنادهم، فسيقولون هذا إفاك قديم" (الأحلاف: ١١)، ففي الآية حذف وتقديره: وإذ لم يهتدوا به ظهر عنادهم، فسيقولون هذا إفاك قديم، فهذا المضمّر صحّ به الكلام^(٢).

وفي تفسير قوله تعالى: حُورٌ عِينٌ (الواقعة: ٢٢) هو مرفوع على أنه مبتدأ خبره محذوف دل المقام عليه، أي: وفيها حور عِين^(٣)، أو لهم حور عِين.

وفي تفسير قوله تعالى: "ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم" (المجادلة: ٧)؛ أي من ذوي نجوى، أو مصدرًا أطلق على الجماعة المتناجين^(٤).

وعند ذكر قوله تعالى: "ألم تر كيف فعل ربك بعاد إرم ذات العماد" (الفجر: ٦) قوله إِرْمَ عطف بيان لعاد وإيداناً بأنهم عاد الأولى القديمة وإن جعلناه اسم البلدة أو الأعلام كان التقدير بعاد أهل إرم^(٥)، ثم حذف المضاف وأقيم المضاف إليه.

وفي قوله تعالى: "لكم دينكم ولي دين" (الكافرون: ٦) فيكون على تقدير حذف المضاف أي لكم جزاء دينكم ولي جزاء ديني وحسبهم جزاء دينهم وبالآء وعقاباً كما حسبك جزاء دينك تعظيماً وثواباً^(٦)، على تقدير لكل جزاء ما عمل وقدم.

وذكر الدكتور فاضل السامراني بعض حالات ذكر وحذف الحرف في القرآن الكريم فقال: نذكر من حالات ذكر وحذف الحرف في القرآن الكريم حالتين:
الأولى: عندما يحتمل التعبير ذكر أكثر من حرف، ومع ذلك يحذفه.
والثانية عندما لا يحتمل التعبير ذكر حرف بعينه^(٧).

(١) الزمخشري، الكشاف (٢٧٧/٦)

(٢) الزمخشري، الكشاف (٢٩٧/٦)

(٣) الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، (٣٣٢/١)

(٤) أبو حيان، البحر المحيط (٢٣٣/٨)

(٥) الرازي، مفاتيح الغيب (١٥٢/٣١)

(٦) الرازي، مفاتيح الغيب (١٣٧/٣٢)

(٧) السامراني، فاضل صالح، التعبير القرآني، دار عمار، ط٢، ١٩٩٨، ص٧٤.

مثال الحالة الأولى: (نَ أَكُونُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ) (النمل: ٩١) يحتمل أن يكون المحذوف (الباء)؛ لأن الأمر عادة يأتي مع حرف الباء (أمرت بأن) كما في قوله تعالى (تأمرون بالمعروف) كما يحتمل التعبير ذكر حرف اللام (وأمرت لأن أكون أول المسلمين) فلماذا حذف؟ هذا ما يسمى التوسع في المعنى وأراد تعالى أن يجمع بين المعنيين (الباء واللام) فإذا أراد التخصيص ذكر الحرف وإذا أراد كل الاحتمالات للتوسع في المعنى يحذف.

أَلَمْ يُؤْخَذْ عَوْلَمِهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ (الأعراف: ١٦٩).

في الآية حرف جر محذوف، يحتمل أن يكون (في) (ألم يؤخذ عليهم في ميثاق الكتاب)، ويحتمل أن يكون (اللام) (ألم يؤخذ عليكم ميثاق الكتاب لئلا يقولوا على الله إلا الحق) ويحتمل أن يكون (على) (ألم يؤخذ عليكم ميثاق الكتاب على ألا يقولوا على الله إلا الحق) ويحتمل أن يكون بالباء (ألم يؤخذ عليكم ميثاق الكتاب بألا يقولوا على الله إلا الحق) لذا فهذا التعبير يحتمل كل معاني الباء واللام وفي وعلى للتوسع في المعنى أي أنه جمع أربع معان في معنى واحد بحذف الحرف.

مثال الحالة الثانية: يحذف الحرف في موقع لا يقتضي إلا الحذف بالحرف، والذكر يفيد التوكيد بخلاف الحذف (مررت بمحمد وبخالد) أوكد من (مررت بمحمد وخالد).

مثال من القرآن الكريم: في سورة آل عمران قال تعالى: ﴿مَنْ قَرَّحَ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ مَثَلٌ مِثْلَهُ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ لِيَعْلَمَ الَّذِينَ آمَنُوا وَلِيَنْتَكِفُوا شُهُدَاءَ وَ اللَّهِ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ لِيَمْحَاضُ الَّذِينَ آمَنُوا بِمِثْقَالِ ذَرَّةٍ كَافِرِينَ﴾ (آل عمران: ١٤٢، ١٤١).

إذا كان التعبير يحتمل تقدير أكثر من حرف يُحذف للتوسع في المعنى وعندما لا يحتمل إلا حرفاً بعينه فيكون في مقام التوكيد أو التوسع وشملوا ليهرب سدكم قديد حرق قرقح مَثَلٌ مِثْلَهُ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ لِيَعْلَمَ الَّذِينَ آمَنُوا وَلِيَنْتَكِفُوا شُهُدَاءَ وَ اللَّهِ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ (آل عمران: ١٤٢) ذكرت اللام في كلمة (ليعلم) وحذفت في كلمة (يتخذ)، الآية الأولى نزلت بعد معركة أحد (ليعلم الله الذين آمنوا) غرض عام يشمل كل مؤمن ويشمل عموم المؤمنين في ثباتهم وسلوكهم أي مما يتعلق به الجزاء ولا يختص به مجموعة من الناس فهو غرض عام إلى يوم القيامة والله أعلم. وهذا علم يتحقق فيه الجزاء. أما في قوله (يتخذ منكم شهداء) ليست في سعة الغرض الأول فالشهداء أقل من عموم المؤمنين. وكذلك في قوله تعالى في سورة آل عمران: ﴿لِيَمْحَاضُ الَّذِينَ آمَنُوا بِمِثْقَالِ ذَرَّةٍ كَافِرِينَ﴾ (آل عمران: ١٤١) ذكرت في (ليمحص) ولم تذكر في (يمحق). غرض عام سواء في المعركة (أحد) أو غيرها لمعرفة مقدار ثباتهم وإخلاصهم وهو أكثر اتساعاً وشمولاً من قوله تعالى: (ويتخذ منكم شهداء) ويمحق الكافرين ليست بسعة (ليمحص الله) لم تخل الأرض من الكافرين ولم يحققهم جميعاً. وزوال

الكافرين ومحققهم على وجه العموم ليست الحال وليست بمقدار الغرض الذي قبله. (ليعلم الله) غرض كبير متسع وكذلك قوله تعالى (ليمحص الله) إنما قوله تعالى: (يتخذ منكم) و(يمحق الكافرين) فالغرض أقل اتساعاً لذا كان حذف الحرف (لام).

أما في قوله تعالى: **لِيَلْبِثَ لِي مَا فِي صُدُورِ كَوْمِهِمْ فِي ظُلْمٍ بَرَكُمُ وَاللَّهُ عَالِيمٌ بَرذَاتِ الصُّورِ** (آل عمران: ١٥٤). هنا الغرضان بدرجة واحدة من الاتساع ولهذا وردت اللام في الحالتين.

ثانياً: الذكر والحذف لبعض كلمات الآية

يَا قَوْلُهُمْ تَلْعَلْنِي (آمَدُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرَوْا ثَوَاكَ النَّسَاءِ كَرُّهَا) (النساء: ١٩) مع أن أكثر المنهيات كانت تلي حرف النهي مباشرة كقوله تعالى: (ولا تقتلوا أولادكم) وقوله: (ولا تقربوا الزنى) وقوله: (ولا تقربوا مال اليتيم).. الخ المنهيات، ففي هذه الآية لم يقل لا ترثوا النساء كرهاً بل قال "لا يحل لكم.. الخ".

وعند البحث عن نظائر هذه الآية كقوله تعالى: (ولا يحل لكم أن تأخذوا مما أتيتموهن شيئاً) (البقرة: ٢٢٩). يبدو والله أعلم أن هذه الكلمة إنما تأتي بجانب قضايا كان الناس يزاولونها من دون أن يبروا بها بأساً أو حرجاً كالقضايا السابقة بل كانت عادات منتشرة بين العرب، أما بقية المنهيات الأخرى كالقتل والزنى وأكل مال اليتيم وغيرها فهي أمور تنفر منها العقول السليمة والطباع المستقيمة وتنكرها الأعراف السائدة لا يقرها عقل ولا شرع؛ لذلك كان النهي عنها مباشراً لما جبل في الفطرة على النفور منها بخلاف الأشياء السابقة المقررة عندهم فتحتاج لترسيخ التحريم ألفاظاً قوية حادة قاطعة. فانظر إلى جمال التعبير القرآني لهذه الأمور حتى لا يساورها شك في التحريم. فهذه فروق عجيبة في التعبير أعجزت أفصح البلغاء عن معارضته، سبحان العليم الخبير^(١)

١ - جاء في قوله تعالى في حديثه عن الزوجين اللذين لا يستطيعان مواصلة الحياة **الزَّوْجِيَّةِ** (لِيَدْفَعُوا لَهَا يَمِّنَ سَدْعَتِهِ وَكَانَ اللَّهُ سُرّاً وَاسِعاً حَكِيمًا) (النساء: ١٣٠).

وجاء في قوله تعالى مبيناً حرمة دخول المشركين إلى المسجد الحرام للمفارقة العقديّة **لِيُغْنِيَكُمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ شَاءَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ عَالِيمٌ حَكِيمٌ** (التوبة: ٢٨).

فلماذا ذكر في الآية الأخيرة "إن شاء" ولم يذكرها في السابق مع أن الحديث عن موضوع واحد وهو الإغناء وكذلك كل شيء إنما يكون بمشيئة الله تعالى..

(١) - عباس، إعجاز القرآن، ص ٢١٢

والذي يظهر والله أعلم أن الآية الأولى جاءت خطاباً لبعض الأفراد الذين تعسر عليهم مواصلة الحياة الزوجية رجالاً كانوا أم نساء فأراد الله تبارك وتعالى _ والله أعلم بما ينزل _ أن يبين لهم سعة فضله وواسع رزقه وعظيم تيسيره.

وأما الآية الثانية فجاءت خطاباً للأمة وللأمة لابد أن تتعود التضحية للمحافظة على عقائدها ومقدساتها مهما كلفها ذلك من ثمن وقد يؤدي بها ذلك إلى أن تحرم بعض المكاسب وتحمل كثيراً من الأعباء لذا ذكر فعل المشيئة.

فانظر إلى هذه اللفظة البيانية العظيمة في كتاب الله تعالى يظهر لك أن كل حرف وكلمة في كتاب الله تعالى وضع لحكمة" والله أعلم بما ينزل".

ويشبه الآية الأولى كلام الله تعالى **فَلْيَكْفُرُوا** (الأَمْ يَأْمُرُكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِيمَانِكُمْ إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ وَكَانَ اللَّهُ غَنِيًّا عَلِيمًا) (النور: ٣٢). فهذه الآية كذلك لم تنقيد بالمشيئة لأنها شئون فردية^(١)

٢ - قوله **لَتَعْلَمَنَّ** (يَنْفَرُوا وَجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ) (الأحزاب: ٣٥) لماذا ذكر كلمة فروعهم عند كلامه عن الرجال ولم يذكر ذلك عند كلامه على النساء، وقد يقال إن ذلك من باب حذف المفعول لدلالة ما قبله عليه وهذا من أبواب العربية وهو معروف.

إلا أن هناك أمراً آخر قد نلمسه في بيان سر الحذف وهو أن الله سبحانه وتعالى لم يمدح النساء بحفظ الفروج فقط ولكنه مدحهن بمطلق الحفظ، والمرأة لا ترتقي لهذه الأوجه ولا تصل لهذه الرتبة إلا إذا حافظت على نفسها من كل أسباب الغواية، ولو جاء في الذكر الحكيم لفظ (والحافظات لفروجهن) لوجدنا امرأة تقبل على الرجال الأجانب وتفعل معهم كل ألوان الزنا المجازي عدا الزنا في الفرج وتقول إنها حفظت فرجها فتدخل في زمرة الممدوحين في هذه الآية فهذه المرأة قد وقف النظم القرآني أمامها لأن القرآن لم يرد من المرأة حفظ الفرج فقط ولكن حفظ كل ما من شأنه أن يحفظ؛ لأنها كلها عورة فحذف المفعول للتعميم والشمول وسبحان من نزل القرآن تبياناً لكل شيء ونلمس هذا الحذف قد يكون أعم من الذكر.

ومن خلال ما سبق يتبين لنا أن هذا الحذف قد أضاف معنى زائداً على اللفظ الظاهر، وهذا هو جوهر الإيجاز الذي يقتضي الإتيان بأقل العبارات مع الاشتمال على أغزر المعاني، وما لذلك من الأثر الواضح على الإعجاز القرآني فلا يتسنى لبشر مهما بلغ من البلاغة والبيان أن يصل لهذه الدرجة من عمق المعاني وقوتها وسعتها، مع ذلك الاقتضاب في الألفاظ كيف وإن كان ممن هو أمي فهو أحرى بالعجز.

(١) - عباس، إعجاز القرآن الكريم، ص ٢١١.

الفصل الثاني: الإيجاز بالاحتباك والاكتفاء، وأثرهما في الإعجاز القرآني.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: الإيجاز بالاحتباك و أثره في الإعجاز القرآني.

المبحث الثاني: الإيجاز بالاكتفاء و أثره في الإعجاز القرآني.

المبحث الأول: الإيجاز بالاحتباك و أثره في الإعجاز القرآني.

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الاحتباك في اللغة والإصطلاح.

المطلب الثاني: أنواع الإيجاز بالاحتباك في القرآن الكريم.

المطلب الثالث: شروط الإيجاز بالاحتباك في القرآن الكريم، بلاغته، وكونه من مظاهر

الإعجاز في القرآن الكريم:

المطلب الرابع: شواهد من الإيجاز بالاحتباك وأثرها في إعجاز القرآن الكريم.

المطلب الأول: الاحتباك في اللغة والاصطلاح:

أولاً: الاحتباك في اللغة:

يمكننا القول بأن المعجمات اللغوية قد حددت معنى الحبك في الشدّ والإحكام وتحسين: فقد جاء في القاموس المحيط أن الاحتباك: من حبك الشيء حبكا، أي: أحكمه، يقال: حبك الثوب، أي أجاد نسجه، وحبك الحبل: شدّ قتلته، وحبك العقدة: قوى عقدها ووثقها، وحبك الأمر: أحسن تدبيره، وحبك الثوب ثنى طرفه وخاطه، وحبك الشيء يسمى حبكه، والشعر جعده والثوب نسجه، والحباك الطريقة تحدثها الريح في الرمل والماء الساكن وحظيرة من قصب مشدود بعضه إلى بعض، وحباك الثوب ما ثني وخيط من أطرافه، وحباك الحمام سواد ما فوق جناحيه، والحبكة الحبل يشد به على الوسط ومن السراويل ما فيه التكة، ويقال فرس محبوك قوي شديد^(١).

وأخذ الاحتباك بالباء وهوشدُّ الإزار^(٢) وقال صاحب الصحاح: ومما جاء بهذا المعنى ما روي عن عائشة - رضي الله عنها - إنها كانت تحتك تحت الدرع في الصلاة^(٣)، أي تشد الإزار وتحكمه^(٤).

فعند سماع لفظ (احتباك) لأول وهلة، يتراءى للذهن تلك الصورة من تداخل خيوط نسج الثوب، أو قطع القصب مع بعضها وتفاوتها عن بعضها، كما توحى اللفظة بتراس الخيوط مع بعضها؛ بحيث تندثر بينها الفرج التي تبدو عند عملية النسج البدائية، من خلال سحب هذه الخيوط بأصابع اليد، فهو عملية نسج من غير ترك فروج بين الخيوط أو قطع القصب أو مما ينسج منه.

وجاء في أساس البلاغة: "كساء محبك: مخطط. وكان خطه وشي محبوك، وذهب مسبوك؛ وللشعر الجعد حبك.

وما أملح حباك هذه الحمامة، وهو الخط الأسود على جناحها، وجود حباك الثوب أي كفافهن وحبكت الثوب: كفته، وحبكت الحبل: شدته، وبناء محبك: موثق. وحبكت العقدة:

(١) بتصرف يسير، الفيروزآبادي، القاموس المحيط، (١/١٥٣).

(٢) ابن المنظور، لسان العرب: ٤٠٧/١٠، مادة حبك.

(٣) البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي، السنن الكبرى وفي ذيله الجوهر النقي، مجلس دائرة المعارف النظامية الكائنة في الهند ببلدة حيدر آباد، الطبعة: الأولى، رقم ٣٣٩٢، (٢ / ٢٣٥) دون حكم عليه.

(٤) الجوهرية، الصحاح: ١٥٧٨/٤ أو ٢٣١/١ مادة حبك.

وثقتها"^(١)، وجاء في العين حبكته بالسيف حبكا، وهو ضرب في اللحم دون العظم، ويقال: هو محبوبك العجز والمتن إذا كان فيه استواء مع ارتفاع
قال الأعشى:

على كل محبوبك السراة كأنه عقاب هوت من مرقب وتعلت^(٢).
فلاحتباك إذا هودد الإزار، وكل شيء أحكمته وأحسنه صنعه فقد احتبكته.
فلذي تظمن النفس له بعد هذا العرض الموجز للاشتقاقات اللغوية؛ أن الاحتباك من
الحبك ومعناه (الشد والإحكام وتحسين أثر الصنعة في الثوب)^(٣).

ثانياً: الاحتباك في الاصطلاح:

عُرِفَ الاحتباك عند العلماء بأكثر من مصطلح، وقد عرفوه بأكثر من تعريف، فقد
عُرِفَ عند الزركشي (ت ٧٩٤هـ) بالحذف المقابلي وعرفه بقوله: "وهو أن يجتمع في الكلام
متقابلان، فيحذف من واحد منهما مقابله لدلالة الآخر عليه، كقوله **عَلَيْكُمْ بِأَنْ تَكُونُوا** فإِنَّ
أَفْتَرَاءَهُ قَوْلُ إِنْ
وَأَنْتُمْ بَرَاءٌ مِنْهُ وَعَلَيْكُمْ إِجْرَامُكُمْ وَأَنَا بَرِيءٌ مِمَّا تَجْرَمُونَ فَإِنْ افْتَرَيْتَهُ فَعَلِي إِجْرَامِي
إِلَى قَوْلِهِ: "وعليكم إجرامكم" - وهو الثالث - كنسبة قوله: "وأنتم براء منه" وهو الثاني - إلى قوله:
"وعليكم إجرامكم" وهو الثالث - كنسبة قوله: "وأنتم براء منه" - وهو الثاني - إلى قوله تعالى: **أَنَا
بَرِيءٌ مِمَّا تَجْرَمُونَ**، وهو الرابع، واكتفى من كل متناسين بأحدهما.^(٤)

ومنه قول **لَيْسَ بِنَبِيِّكُمْ إِلَّا أُولُو الْأَرْسَالِ الْأُولُونَ** (الأنبياء: ٥)، تقديره: إن أرسل فليأتنا
بآية كما أرسل الأولون فأتوا بآية.

وقوله **يُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ إِن شَاءَ يُعَذِّبُهُمْ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُتُوبَ عَلَيْهِمْ** (الأحزاب: ٢٤)، تقديره كما قال
المفسرون: "ويعذب المنافقين إن شاء فلا يتوب عليهم أويتوب عليهم فلا يعذبهم"، عند ذلك
يكون مطلق قوله: فلا يتوب عليهم أويتوب عليهم مقيدا بمدة الحياة الدنيا.

اعْتَرَفَ لَوْ قُلْنَا لَعَلَّهَا تَعَالَى فِي الْأَمَحِضِ وَلَا تَقْرُبُونَهَا حَتَّى يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ
فَأَتْوَهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَ كُمْ اللَّهُ" (البقرة: ٢٢٢)، فتقديره: لا تقربوهن حتى يطهرن ويطهرن فإذا

(١) الزمخشري، جار الله، أساس البلاغة، دار صادر ودار بيروت للنشر والطباعة، ١٩٦٥م، (٧٤/١).

(٢) الأعشى، ميمون بن قيس بن جندل، من بني قيس بن ثعلبة الوائلي، أبو بصير، المعروف بأعشى قيس المتوفى

سنة (٦٢٩ م) ديوان الأعشى: ص ٢٤٠، بيت رقم (١٣).

(٣) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، ٢٩٧/٣، مادة حبك.

(٤) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١٢٩/٣).

طهرن وتطهرن فاتوهن وهو قول مركب من أربعة اجزاء نسبة الأول إلى الثالث كنسبة الثاني إلى الرابع ويحذف من أحدهما لدلالة الآخر عليه^(١).

ومما لا يخفى أن دلالة السياق قاطعة بهذه المحذوفات وبهذا التقدير يعترض القول بالمنع من وطء الحائض إلا بعد الطهر والتطهر جميعا وهو مذهب الشافعي.

أما الإمام جلال الدين السيوطي فعرفه: وهو أن يحذف من الأول ما أثبت نظيره في الثاني ومن الثاني ما أثبت نظيره في الأول^(٢)، كقوله تعالى "مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَدْعُو بِرَمَاهٍ يَمْسُكُهَا دَعَاوًا نِدَاءً صَمُّبِكُمْ عُمِّي فَهُمْ يَعْزِلُونَ" (البقرة: ١٧١) التقدير ومثل الأنبياء والكفار كمثل الذي ينطق والذي ينطق به فحذف من الأول الأنبياء لدلالة الذي ينطق عليه ومن الثاني الذي ينطق به لدلالة الذين كفروا عليه، ويشهد له ما ذكره الإمام ابن كثير في تفسيره للآية حيث يقول: "تَلُّ الَّذِينَ كَفَرُوا فِيهَا هُمُ مِنَ الْغِي وَالضَّلَالِ وَالْجَهْلِ؛ كالدواب السارحة التي لا تفقه ما يقال لها، بل إذا نطق بها راعيتها، وداعيتها إلى ما يرشدها، لا تفقه ما يقول ولا تفهمه، بل إنما تسمع صوته فقط"^(٣).

ومنه قوله: (وأدخل يدك في جيبك تخرج بيضاء) (طه: ٢٢) التقدير تدخل غير بيضاء وأخرجها تخرج بيضاء فحذف من الأول غير بيضاء ومن الثاني وأخرجها.

وقد جمع الإمام جلال الدين السيوطي الصلة بينه وبين المعنى اللغوي فقال: "مأخذ هذه التسمية من الحبك الذي معناه الشد والأحكام وتحسين أثر الصنعة في الثوب، فحبك الثوب شد ما بين خيوطه من الفرج وشدته وإحكامه؛ بحيث يمنع عنه الخلل مع الحسن والرونق وبيان أخذه منه من أن مواضع الحذف من الكلام شبهت بالفرج بين الخيوط، فلما أدركها الناقد البصير بصوغه الماهر في نظمه وحوكه فوضع المحذوف مواضعه كان حابكا له مانعا من خلل يطرقة فسد بتقديره ما يحصل به الخلل مع ما أكسبه من الحسن والرونق"^(٤).

وفرق الجرجاني بين الاحتباك والاحتراس بأن الاحتباك أن يجتمع في الكلام متقابلان، ويحذف من كل واحد منهما مقابله لدلالة الآخر عليه، كقوله: علفتها تبنا وماء باردا أي: علفتها تبنا وسقيتها ماء باردا، والاحتراس: هو أن يأتي في كلام يوهم خلاف المقصود بما يدفعه، أي:

(١) ذكر هذه الأمثلة وغيرها الامام الزركشي، ينظر المرجع السابق.

(٢) السيوطي، الإقتان في علوم القرآن (١٦٤/٢)

(٣) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، - (٤٨٠/١).

(٤) السيوطي، عبد الرحمن بن كمال، معترك الأقران، تحقيق محمد علي البجاوي، دار الفكر العربي، القاهرة،

يؤتى بشيء يدفع ذلك الإيهام، نحو قوله تعالى: "فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين" (المائدة: ٥٤)، فإنه تعالى لو اقتصر على وصفهم بأذلة على المؤمنين لتوهم أن ذلك لضعفهم وهذا خلاف المقصود فأتى على سبيل التكميل بقوله أعزة على الكافرين^(١)، وكل من جاء بعد الجرجاني سماه (الاحتباك).

كما قال عنه البقاعي -رحمه الله- (ت ٨٥٥ هـ) في أحد المواضع: (أن يؤتى بكلامين يحذف منهما شيءٌ إيجازاً، يدل ما ذكر على ما حذف من الآخر)^(٢).

كما ذكر الشيخ الشعراوي -رحمه الله- للاحتباك اسماً آخر وهو (الترتيب لفائدة) وقال عنه: (وهذا ما يسميه العلماء احتباكاً، وهو أن يأتي المتكلم بأمرين كلٌّ أمر فيه شطران المتكلم يريد أن يربي الفائدة بإيجازٍ دقيق فيجيء من الجزء الأول عنصر ويحذف مقابله من الشق الثاني، ويجيء من الجزء الثاني عنصرٌ ويحذف مقابله في الأول)^(٣).

وقال صاحب الكليات: الاحتباك: من أطف أنواع البديع وأبدعها؛ وقد يسمى حذف المقابل: وهو أن يحذف من الأول ما أثبت نظيره في الثاني، ومن الثاني ما أثبت نظيره في الأول كقوله تعالى: (ويعذب المنافقين إن شاء أو يتوب عليهم) (الأحزاب: ٢٤) فلا يعذبهم، وكقوله تعالى: (فئة تقاتل في سبيل الله وأخرى كافرة) (آل عمران: ١٣)^(٤).

وعرفه الدكتور: عبد الفتاح الحموز وقال عنه: (أن يحذف من الأول ما اثبت في الثاني، ومن الثاني ما اثبت في الأول)^(٥).

وهذه التعاريف غير جامعة، لأنَّ بعضهم قيدها بالتناظر، والآخر بالمثل أو المتشابه، والاحتباك أصلاً يشمل هذه الأنواع كلها، فيقع بين الألفاظ الضدية، كما يقع بين الألفاظ المتشابهة، أو المتناظرة، أو بين المنفية والمثبتة وقد يشترك نوعان منها في نصٍ واحد فيكون احتباكاً مشتركاً، وبعضها قيد الاحتباك بين الجمل المتقابلة.

(١) الجرجاني، التعريفات، (٢٥/١) مصطلح رقم ٣٨.

(٢) البقاعي، نظم الدرر، (٢٦٣/٤).

(٣) المنتخب من تفسير القرآن الكريم، محمد متولي الشعراوي: ١٠٠/٣-١٠١، وكذا تفسير الآية ٢٧ من سورة الأنعام.

(٤) أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، الكليات، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م، تحقيق: عدنان درويش، محمد المصري، (ص ٥٧).

(٥) الحموز، عبد الفتاح، معجم الأفعال التي حذف مفعولها غير الصريح في القرآن الكريم، دار الفيحاء ودار عمار، عمان، الأردن، ط ١، ١٩٨٦ م، ص ١٨.

وربما عنى العلماء بالتقابل والتناظر والتشابه ، التناظر الوزني بين الجملتين لا العلاقات الضدية والمتناظرة... الخ ، أي إذا حذف من الجملة الأولى شيءٌ عوض عنه في الجملة الثانية ، وإذا حذف من الجملة الثانية شيءٌ عوض عنه في الجملة الأولى ما يدل عليه ، ولذلك يحصل نوع من التوازن كما هو الحال في كفتي الميزان ، ومنه تستنبط دلالة التقابل وهذا يقودنا إلى المبحث الآتي الذي يفصل القول بأنواع الاحتباك.

وفي هذا المضمون يقول الدكتور عدنان عبدالسلام معلقاً "ونحن عند وضع هذا التعريف لا يعني أننا نأتي بشيءٍ جديد ، ولكن هذا التعريف مستقى من كلام معظم العلماء الذين ذكروا الاحتباك ، مع التأليف بين النصوص لوضع صورة كاملة للاحتباك فنقول هو(أن يؤتى بالكلامين في النص في كلٍ منهما متضادان ، أو متشابهان ، أو متناظران ، أو منفيان ، أو يشترك لهن عمدها في نصٍ واحد ، فيحذف من أحد الكلامين كلمة ، أو جملة إيجازاً يأتي ما يدل على المحذوف في الثاني، ويحذف من الثاني كلمة أو جملة أيضاً قد أتى ما يدل عليها في الأول ، فيكون باقي كلٍ منهما دليلاً على ما حذف من الآخر ، ويكمل كل جزء الجزء الآخر ويتممه ويقيده من غير إخلال في النظم ولا تكلف)"^(١).

ولعله من الممكن اختصار ما سبق؛ أن يؤتى بكلام له شقان متقابلان أو متناظران نفيًا أو إثباتًا ، ويحذف من كل من الشقين ما يدل عليه مذكوره في الشق الآخر، من غير إخلال في النظم ولا تكلف.

(١) عدنان عبد السلام اسعد، الاحتباك في القرآن الكريم، دراسة بلاغية، جامعة الموصل، العراق، ص ١٦.

المطلب الثاني: أنواع الإيجاز بالاحتباك في القرآن الكريم:

الإيجاز بالاحتباك في القرآن الكريم أمثلته كثيرة وأنواعه متعددة، وهذا التنوع والاختلاف يرجع إلى تقدير المحذوف، والمحذوف نفسه يفهم غالباً من السياق أو بوجود قرينة تدل عليه، ومن خلال الدراسة للإحتباك، وتقدير المحذوف، ومن خلال كلام العلماء وتعريفهم له يمكن أن نقسم الاحتباك إلى خمسة أقسام:

الأول: (الإيجاز بالاحتباك الضدي) وهو ما كان تقابل الألفاظ فيه بالتضاد.

الثاني: (الإيجاز بالاحتباك المتشابه) وهو ما كان تقابل الألفاظ فيه بالتشابه.

الثالث: (الإيجاز بالاحتباك المتناظر) وهو ما كان تقابل الألفاظ فيه بالتناظر أو التشابه ببعض الصفات.

الرابع: (الإيجاز بالاحتباك المنفي المثبت) وهو ما كان تقابل الألفاظ فيه بالنفي والإثبات

الخامس: (الإيجاز بالاحتباك المشترك) الذي يشرك نوعين في كل موضع، وهذه الأنواع دائماً يحذف عنصرٌ من الأول لدلالة الثاني عليه، ومن الثاني لدلالة الأول عليه وحسب القرائن السابقة (تضاد، تشابه... الخ).

السادس: (الإيجاز بالاحتباك في الصيغة) وهو ما كان تقابل الألفاظ فيه بالمفرد والجمع.

السابع: (الإيجاز بالاحتباك الظرفي) وهو ما كان تقابل الألفاظ فيه بالظروف.

الثامن: (الإيجاز بالاحتباك المقابلي) وهو أن يجتمع في الكلام متقابلان، فيحذف من

واحد منهما مقابلة لدلالة الآخر عليه

وفيما يأتي بيان لهذه الأنواع^(١):

(١) استقت هذا التقسيم وزدت عليها من الأستاذ عدنان عبد السلام اسعد في بحثه الاحتباك في القرآن الكريم، دراسة بلاغية، الذي وضع هذه المنهجية لأنواع الاحتباك، فقد أشار لجملة كبيرة من هذه الأقسام والأمثلة، ولم أقف على سابق له بهذا التقسيم ص ١٧-٢٧.

الأول: الإيجاز بالاحتباك الضدي

وهو الذي يقع بين ألفاظٍ العلاقة بينها قائمة على التضاد، وقد أطلق هذا الاسم على هذا النوع من الاحتباك عدد من العلماء عند تعليقهم على الآيات القرآنية التي فيها احتباك بين ألفاظٍ متضادة منهم البقاعي - رحمه الله - عندما يقول: حذف من الأول ما اثبت ضده في الثاني ومن الثاني ما اثبت ضده في الأول^(١).

والضد كما يقول ابن السكيت: (خلاف الشيء)^(٢).

ويقول ابن فارس: (المتضادان الشيئان لا يجوز اجتماعهما في وقتٍ واحدٍ كالليل والنهار)^(٣)، فالضدُّ إذن هوكلُّ شيءٍ تضادد مع الآخر بحيث لا يجتمع معه في وقتٍ واحد^(٤)،

ومن خلال هذا العرض اليسير يمكن القول إنَّ الاحتباك الضدي: هوأن يؤتى بكلامين في كلٍ منهما متقابلان متضادان لما في الآخر فيحذف من الأول ما أُثبتَ ضده في الثاني ومن الثاني ما اثبت ضده في الأول ، ويدل ما ذكر على ما حذف في كلٍّ منهما، ومعلوم أن الاحتباك الضدي من أكثر أنواع الاحتباك وروداً في القرآن الكريم مقارنةً بالأنواع الأخرى ، وذلك لأدته من الأساليب التي استخدمها القرآن الكريم في التمييز بين ضدين ونقيضين، ونعني بالألفاظ المتقابلة بالضدية بين لفظةٍ وضدها معنىً ودلالةً بين الأسماء والأسماء ، والأفعال والأفعال ، وأبين الأفعال والأسماء نحو(الجنة - النار) (يهدي - يضل) (امنوا والكافرون) ... وغيرها من الألفاظ المتضادة الواردة في الآيات القرآنية^(٥).

ومن أمثلة ذلك قوله تعالى لِيُذَكِّرَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِيهِ وَالذَّهَارَ مُبْصِرًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ^(٦) (يونس: ٦٧) ، حيث حذف من الأول (مظلماً) لدلالة ضده عليه في الثاني (مبصراً) ، وحذف من الثاني (لتننثروا فيه وتبتغوا من فضله) لدلالة ضده عليه في الأول (لتسكنوا فيه) ، وعليه يكون تقدير الآية الكريمة هو:

(١) البقاعي، نظم الدرر، (٣/٣٨٧).

(٢) لابن السكيت، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق، إصلاح المنطق، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الرابعة، ١٩٤٩م، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون ص ٢٨.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة: ٣/٣٦٠، مادة ضد.

(٤) فايز القرعان، التقابل والتماثل في القرآن الكريم، ص ١٨.

(٥) ينظر عدنان عبد السلام اسعد في بحثه الاحتباك في القرآن الكريم، دراسة بلاغية، ص ١٧.

هو الذي جعل لكم الليل مظلماً لتسكنوا فيه، والنهار مبصراً لتنتشروا فيه ولتبتغوا من فضله.

قال العلامة الألوسي "هُجَعَلَ لَكُمْ الْيَلُّ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارُ مُبْصِراً فِيهِ تَنْبِيهٌ عَلَى تَفَرُّدِهِ تَعَالَى بِالْقُدْرَةِ الْكَامِلَةِ وَالنِّعْمَةِ الشَّامِلَةِ لِيَدْلَهُمْ عَلَى تَوْحِيدِهِ سُبْحَانَهُ بِاسْتِحْقَاقِ الْعِبَادَةِ فَتَعْرِيفِ الطَّرْفَيْنِ لِلْقَصْرِ وَهُوَ قَصْرُ تَعْيِينٍ، وَفِي ذَلِكَ أَيْضاً تَقْرِيرٌ لِمَا سَلَفَ مِنْ كَوْنِ جَمِيعِ الْمَوْجُودَاتِ الْمُمْكِنَةِ تَحْتَ قُدْرَتِهِ وَمَلِكِهِ الْمَفْصُوحِ عَنِ اخْتِصَاصِ الْعِزَّةِ بِهِ سُبْحَانَهُ.

والجعل إن كان بمعنى الإبداع والخلق فمبصراً حال وإن كان بمعنى التصيير فللمفعول الثاني حُلِّي كما في الوجه الأول فالمفعول الثاني لِتَسْكُنُوا فِيهِ أَوْ هُوَ مَحْذُوفٌ يَدُلُّ عَلَيْهِ الْمَفْعُولُ الثَّانِي مِنَ الْجُمْلَةِ الثَّانِيَةِ كَمَا أَنَّ الْعِلَّةَ الْغَائِيَةَ مِنْهَا مَحْذُوفَةٌ اعْتِمَاداً عَلَى مَا فِي الْأُولَى، وَالتَّقْدِيرُ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ اللَّيْلَ مَظْلِماً لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِراً لِتَنْتَشِرُوا فِيهِ لِمَصَالِحِ الْحُكْمِ فَحَذَفَ مِنْ كُلِّ مَا ذَكَرَ فِي الْآخِرِ اِكْتِفَاءً بِالْمَذْكُورِ عَنِ الْمَتْرُوكِ؛ وَفِيهِ عَلَى هَذَا صَنْعَةُ الْاِحْتِبَاكِ وَالْآيَةُ شَائِعَةٌ فِي التَّمَثِيلِ بِهَا لِذَلِكَ وَهُوَ الظَّاهِرُ فِيهَا وَإِنْ كَانَ أَمراً غَيْرَ ضَرُورِيٍّ، وَمِنْ هُنَا ذَهَبَ جَمْعٌ إِلَى أَنَّهُ لَا اِحْتِبَاكَ فِيهَا، وَالْعُدُولُ عَنِ التَّبَصُّرِ فِيهِ الَّذِي يَقْتَضِيهِ مَا قَبْلَ إِلَى مَا فِي النِّظْمِ الْجَلِيلِ لِلتَّفَرُّقَةِ بَيْنِ الظَّرْفِ الْمَجْرُورِ وَالظَّرْفِ الَّذِي هُوَ سَبَبٌ يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ فِي الْجُمْلَةِ وَإِسْنَادِ الْإِبْصَارِ إِلَى النَّهَارِ مَجَازِي (١).

ومن الأمثلة الأخرى على هذا النوع من الاحتباك قوله تَبَعَّ اللَّهُ ۖ يُدْخِلُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْحَيَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَدْخُلُونَ فِيهَا كَالَّذِينَ كَانُوا كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ" (محمد: ١٢)

إِنَّ الَّذِينَ يُدْخِلُونَ فِيهَا وَالَّذِينَ كَانُوا الصَّالِحَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ فِيهِ بَيَانٌ لِحُكْمِ وَلَايَةِ تَعَالَى لَهُمْ وَثَمَرَتِهَا الْأَخْرُوفُ وَالْقِيَمُ كَقَرُّوا يَدْخُلُونَ أَي يَنْتَفِعُونَ بِمَتَاعِ الدُّنْيَا أَيَّاماً قَلِيلًا وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ يَقُولُ سَيَبُوهُ أَي يَأْكُلُونَهُ أَي الْأَكْلُ مَشْبَهُاً أَكَلَ الْأَنْعَامِ، وَالْمَعْنَى أَنَّ أَكْلَهُمْ مَجْرَدٌ مِنَ الْفِكْرِ وَالنَّظَرِ كَمَا تَقُولُ لِلْجَاهِلِ تَعِيشُ كَمَا تَعِيشُ الْبَهِيمَةُ لَا تَرِيدُ التَّشْبِيهَ فِي مَطْلَقِ الْعَيْشِ وَلَكِنْ فِي خَوَاصِهِ وَلَوْ أَمَمَهُ، وَحَاصِلُهُ أَنَّهُمْ يَأْكُلُونَ غَافِلِينَ عَنِ عَوَاقِبِهِمْ وَمُنْتَهَى أُمُورِهِمْ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى لِلنَّارِ مَثْوًى لَهُمْ أَي مَوْضِعٌ إِقَامَةٌ لَهُمْ، وَقَالَ بَعْضُ الْأَجَلَّةِ: فِي الْكَلَامِ اِحْتِبَاكَ وَذَلِكَ أَنَّهُ ذَكَرَ الْأَعْمَالَ الصَّالِحَةَ وَدَخُولَ الْجَنَّةِ أَوَّلًا دَلِيلًا عَلَى حَذْفِ الْأَعْمَالِ الْفَاسِدَةِ وَدَخُولِ النَّارِ ثَانِيًا وَذَكَرَ التَّمَتُّعَ وَالثَّمَوِيَّ ثَانِيًا دَلِيلًا عَلَى حَذْفِ التَّقَلُّلِ وَالْمَأْوَى أَوَّلًا وَالْأَوَّلُ أَحْسَنُ وَأَدَقُّ، وَأَسْنَدَ إِدْخَالَ الْجَنَّةِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَلَمْ يَسْلُكْ نَحْوَهُ الْمَسْلُوكَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى لِلنَّارِ مَثْوًى لَهُمْ

(١) الألوسي، روح المعاني - (٦٤/٨).

لَهُمْ" ، وخولف بين الجملتين فعلية واسمية للإيذان بسبق الرحمة والإعلام بمصير المؤمنين والوعد بأن عاقبتهم أن الله سبحانه يدخلهم جنات وأن الكافرين مثواهم النار وهم الآن حاضرون فيها ولا يدرون وكالبهائم يأكلون^(١).

الثاني: الإيجاز بالاحتباك المتشابه

وهو الذي يقع الحذف فيه بين ألفاظٍ متشابهة.

وفي الوسيط: تشابه الشيطان أشبه كل منهما الآخر حتى التبسا وفي التنزيل العزيز (إن البقر تشابه علينا) وتشبه بغيره مائله وجاراه في العمل، والمتشابه في النص القرآني يحتمل عدة معان^(٢).

الاحتباك المتشابه الكلمة نفسها التي تذكر في الجملة الأولى تحذف من الثانية ، ومن الثانية الأولى نفسها ، وأطلق عليه هذا الاسم من خلال الألفاظ المذكورة والمحذوفة التي دلَّ عليها كلام العلماء مثل قولهم: فحذف من الأول ما اثبت مثله في الثاني ومن الثاني ما اثبت مثله في الأول.

وعلى هذا يمكننا القول بأن المتشابه أن يؤتى بجملتين في كلٍّ منهما متشابهان لما في الأخرى فيحذف من الأول لدلالة مثله عليه في الثاني ومن الثاني لدلالة مثله عليه في الأول ويكون ما بقي دليلاً على ما حذف في كلٍّ منهما، ويأتي الإيجاز بالاحتباك المتشابه بعد الإيجاز بالاحتباك الضدي من حيث النسبة التي ورد فيها في القرآن الكريم، وهذا التشابه بين الألفاظ المذكورة والمحذوفة يكون بين اسمٍ واسم نحو (الجنة – الجنة) ، أو فعلٍ وفعل نحو (يؤمنون – يؤمنون) ، أو اسمٍ وفعل نحو (يعفو – الغفور) ... الخ من الألفاظ المذكورة في القرآن الكريم تحت هذا النوع.

ومن أمثله في القرآن الْكَاذِبُ يَكْتُمُ إِذْ يَسْعَىٰ إِلَىٰ آلِهِ يَتكَلَّمُ مَعَهُمْ وَيَسْتَكْفِرُ بِهِمْ يُصَوِّتُ بِسَوْتٍ عَالٍ لِيَسْمَعُوا كُفْرَهُمْ كَذَبُوا كَذِبًا كَفَرُوا بِرَأْسِهِمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ" (الأنفال: ٦٥) ، ففي هذه الآية حذف من الجملة الأولى (من الذين كفروا) لدلالة مثله عليه في الثاني ، وحذف من الثاني (صابرة) لدلالة مثله عليه في الأول ، وعليه يكون تقدير الآية الكريمة كما يأتي:

إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين من الذين كفروا

(١) الألويسي، روح المعاني- (١١٣/١٩)

(٢) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، (٤٧١/١).

وان يكن منكم مائة صابرة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا.....
"إن يكن ولما كانت لذة الخطاب تثير الهمم وتبعث العزائم وتوجب غاية الوثوق بالوعد، عدل عن الغيبة فقال بمنكم عشرون أي رجلاً ، صابرون يغلبوا مائتين أي من الكفار، والآية من الوعد الصادق الذي حققه وقائع الصحابة رضي الله عنهم وإن يكن منكم مائة أي صابرة يغلبوا ألفاً أي كائنين من الذين كفروا.

فالآية من الإيجاز بالاحتباك أثبت في الأول وصف الصبر دليلاً على حذفه ثانياً ، وفي الثاني الكفر دليلاً على حذفه أولاً؛ ولعل ما أوجبه عليهم من هذه المصابرة علة للأمر بالتحريض، أي حرصهم لأني أعنت كلاً منهم على عشرة، فلا عذر لهم في التواني؛ وعلل علوهم عليهم وغلبتهم عليهم على هذا الوجه بقوله: بأنهم أي هذا الذي أوجبه ووعدت بالنصر عنده بسبب أنهم، أي الكفار قوم لا يفقهون.

الثالث: الإيجاز بالاحتباك في الصيغة

هذا النوع يختلف عن الأنواع الأخرى من حيث إنّه يجمع في طرفي السياق بين صيغتين، كأن يجعل في الطرف الأول الكلام بصيغة المفرد والكلام في الطرف الثاني بصيغة الجمع، ليدل على أن المراد كلا الصيغتين من السياق، فقد ورد هذا النوع في قول الله تعالى: **إِنَّمَا أَحَدُ النَّبَاتِ كَالَّذِي أَزُّوْا وَاجْتَمَعَتِ اللَّائِي أَتَيْتَ أَجُورَهُنَّ وَمَا مَلَكَتْ يَمِيْنُكَ مِقْلًا اللهُ عَالِيكَ عَمَّكَ وَبَنَاتِ عَمَاتِكَ وَبَنَاتِ خَالِكَ وَبَنَاتِ خَالِكَ اللَّائِي هَلْجَرْنَ أَمْرًا مَوْ مِدَّةً إِنَّهُمُ فِي أَزِّ وَاجْتَمَعَتِ أَيْمَانُهُمْ لِكَيْلًا يَلْكُؤْنَ حَعْرَجٌ وَكَانَ اللهُ غَفُورًا رَحِيمًا" (الأحزاب: ٥٠)**

ولما كان قد أفرد العم لأن واحد الذكور يجمع من غيره لشرفه وقوته وكونه الأصل الذي تفرع منه هذا النوع، عرف بجمع الإناث أن المراد به الجنس لئلا يتوهم أن المراد بإباحة الأخوات مجتمعات فقال: "وبنات عماتك" من نساء بني عبد المطلب^(١).

ولما بدأ بالعمومة لشرفها، أتبعها قوله: "وبنات خالك" جارياً أيضاً في الأفراد والجمع على ذلك النحو "وبنات خالاتك" أي من نساء بني زهرة ويمكن أن يكون في ذلك احتباك عجيب

(١) لو قدر استقراء ما ورد في القرآن من أمثلة على كل نوع من هذه الأنواع فستكون دراسة جيدة مفيدة والله أعلم.

وهو: بنات عمك وبنات أعمامك، وبنات عماتك وبنات عمتك، وبنات خالك وبنات أخوالك، وبنات خالاتك وبنات خالتك، وسره ما أشير إليه^(١).

الرابع: الإيجاز بالاحتباك المنفي المثبت

هو الذي يقع بين ألفاظ العلاقة بينها قائمة على النفي والإثبات، وفي هذا النوع يحذف من الأول كلمة مثبتة لدلالة نفيها عليها في الثاني، ومن الثاني كلمة مثبتة لدلالة نفيها عليها في الأول، أو بالعكس يبقى المنفي ويحذف المثبت، وأفدنا من كلام البقاعي في بيان هذا النوع في قوله: حذف من الأول ما اثبت نفيه في الثاني، ومن الثاني ما اثبت نفيه في الأول^(٢)، وهذا النوع من الأنواع القليلة التي ذكرت في القرآن الكريم، فقد ورد في أحد عشر موضعاً، ومن ألفاظه (يشفقون - لا يشفقون) "يستعجلون - لا يستعجلون" كما في قوله تعالى: **تَعَجَّلُوا فِيهَا أَيُّكُمْ يَدْعُوا مَدُونَ بِرِهَا وَالَّذِينَ آمَدُوا مُشْفِقُونَ مِنْهَا وَيَعْلَمُونَ أَنَّهَا الْحَقُّ أَلا إِنَّ الَّذِينَ يُمِرُونَ فِي السَّاعَةِ لَفِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ** (الشورى: ١٨)، فقد حذف من الأول (لا يشفقون منها) للدلالة عليه في الثاني وهو (يشفقون)، وحذف من الثاني (لا يستعجلونها) للدلالة عليه في الأول وهو (يستعجل) "^(٣) وعليه يكون التقدير:

يستعجل بها الذين لا يؤمنون بها فلا يشفقون منها والذين آمنوا مشفقون منها ولا يستعجلونها ويعلمون أنها الحق من ربهم....
ومثال آخر على هذا النوع من الإيجاز بالاحتباك:

وَقِي نَفْسِي رَعَوْا قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى آمَدُوا وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ

أَمْ نَجْعَلُ قَلِيلًا كَالْفُجَّارِ (ص: ٢٨)

"أم نجعل أي على عظمتنا، الذين آمنوا أي امتثالاً لأوامرنا وعملوا أي تصديقاً لدعواهم الإيمان الصالحات من الأعمال كالذين أفسدوا وعملوا السيئات أم نجعل المصلحين في الأرض "كالمفسدين" أي المطبوعين على الفساد الراسخين فيه في الأرض أي بالكفر وغيره،

(١) ذهب إلى ذلك البقاعي، نظم الدرر، (٣/٣٨٧)، وهو محتمل ولكن يمكن أن توجه الغاية من الأفراد والجمع أن بنات العم شيء واحد من نفس الأسره من حيث الصلب وكذا بنات الخال، أما بنات العمات والخالات فقد تنفرع من حيث المصاهرة والله أعلم.

(٢) البقاعي، نظم الدرر، (١٧/٢٨٣).

(٣) ينظر المرجع السابق.

والتسوية بينهم لا يشك عاقل في أنها سفه، "أم نجعل" على ما لنا من العز والمنعة الذين اتقوا كالذين فجروا أم نصير المتقين أي الراسخين من المؤمنين في التقوى الموجبة للتوقف عن كل ما لم يدل عليه دليل كالفجار أي الخارجين من غير توقف عن دائرة التقوى من هؤلاء الذين كفروا أمن غيرهم في أن كلاً من المذكورين يعيش على ما أدى إليه الحال في الدنيا، وفي الأغلب يكون عيش الطالح أرفع من عيش الصالح، ثم يموت ولا يكون شيء بعد ذلك، ولا شك أن المساواة بين المصلح والمفسد والمتقي والمارق لا يراها حكيم ولا غيره من سائر أنواع العقلاء فهو لا يفعلها سبحانه وإن كان له أن يفعل ذلك، فإنه لا يجب عليه شيء ولا يقبح منه شيء، وقد علم أن الآية من الإيجاز بالاحتباك^(١).

الخامس: (الإيجاز بالاحتباك الظرفي)

وهو ما كان تقابل الألفاظ فيه بالظروف، فيحذف من الطرف الأول ما دل عليه الطرف الثاني ويذكر في الأول ما حذف قبيله في الثاني، وورد هذا النوع في تفسير قوله تعالى: **لَقَدْ مَوَّأَطْنَ كَثِيرَةً وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَوْيْضًا قَلِيلًا عَالِيَكُمْ الْأَرْضَ بِمَا قُرَّبْتُمْ إِلَيْكُمْ مُدْبِرِينَ** (التوبة: ٢٥)

مَوَّأَطْنَ جمع موطن، والموطن هو ما استوطنت فيه. وكل الناس مستوطنون في الأرض وكل جماعة منا تُحيز مكاناً من الأرض ليكون وطناً لها، والوطن مكان محدد نعيش فيه من الوطن العام الذي هو الأرض؛ لأن الأرض موطن البشرية كلها، ولكن الناس موزعون عليها، وكل جماعة منهم تحيا في حيز تروح عليه وتغدو إليه وتقيم فيه.

والله سبحانه **لَقَدْ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ آلِ فِرْعَوْنَ إِذْ يَتْلُو آيَاتِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ** (الأنعام: ٢٥) وما دام الحديث عن النصر، يكون المعنى: إن الحق سبحانه قد نصركم في موطن الحرب أي مواقعها، مثل يوم بدر، ويوم الحديبية، ويوم بني النضير، ويوم الأحزاب، ويوم مكة، وكل هذه كانت مواقع نصر من الله للمسلمين، ولكنه في هذه الآية يخص يوماً واحداً بالذكر بعد الكلام عن المواطن الكثيرة، فبعد أن تحدث إجمالاً عن المعارك **الْكَثِيرَةَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ آلِ فِرْعَوْنَ إِذْ يَتْلُو آيَاتِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ** فكثرة عدد المؤمنين في يوم حنين كان ظرفاً خاصاً، أما المواطن الأخرى، مثل يوم بدر فقد كانوا قلة، ويوم فتح مكة كانوا كثرة، ولكنهم لم يعجبوا؛ وبذلك يكون يوم حنين له مزية، فهو يوم خاص بعد الحديث العام. ونقول: "هذا هو ما يسميه العرب "احتباك"؛ لأن كل حدث مثل "أكل" و"شرب" و"ضرب" و"ذاكر"؛ كل حدث لا بد له من زمان ولا بد له من مكان، فإذا

(١) البقاعي، نظم الدرر، (١٩٠/٧).

قلت: أكلت، نقول: متى؟ في الصباح، أوفي الظهر، أوفي العصر، أوفي العشاء؟ وأين؟ في البيت، أوفي الفندق، أوفي المطعم، أوفي الشارع"^(١).

فتقدير الكلام في مواطن كثيرة وأيام كثيرة وفي أرض بدر مثلاً ويوم حنين.

السادس: الإيجاز بالاحتباك المتناظر

وهو الذي يقع بين ألفاظٍ بينها صفات مشتركة ، أي التشابه في بعض الصفات وليس تشابهاً كلياً لفظاً ومعنىً بل تشابهاً جزئياً ، فعندما يقال: التقى وزير الدولة بنظيره وزير الدولة الأخرى ، فهما ليسا نفس الشخص بل هما مشتركان في صفةٍ هي إن كليهما وزير ، وهذا الذي يعنى بـ (التناظر) ، ومفاد ذلك من تعريف السيوطي للاحتباك في وضع اسمه وتعريفه ، وهو قوله: (هو أن يحذف من الأول ما أثبت نظيره في الثاني ، ومن الثاني ما أثبت نظيره في الأول)"^(٢)، ومن أمثلة التناظر بين الألفاظ (الذي ينعق - الداعي)(الكفار - الغنم) في قوله *مَدَّلَ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَىٰ كَيْفَ مَثَلِ الَّذِي يَذْرَعُ بِرَمًا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءَ وَنِدَاءَ صُمٌّ بُكْمٌ عُمْيٌ فَهُمْ لَا يِعْقَلُونَ*" (البقرة: ١٧١)، حيث حذف من الجملة الأولى (داعي الكفار محمد عليه الصلاة والسلام) لدلالة نظيره عليه في الثاني وهو الراعي (الذي ينعق)، وحذف من الثاني المنعوق به وهي (الغنم) أما يرعى من البهائم لدلالة نظيره عليه في الأول وهو المدعو (الذين كفروا)^(٣)، وعليه يكون تقدير الآية: مثلك يا محمد- عليه الصلاة والسلام - ومثل الذين كفروا كمثل الناعق والمنعوق به

فالصفة التي تجمع بين المتقابلات المتناظرة ، هي الدعاء والنداء بين داعي الكفار والراعي ، وعدم الاستجابة والفهم وعدم التدبر بين الكفار والمنعوق به^(٤)

(١) الشعراوي، المنتخب من تفسير القرآن الكريم، ٣٤٣٨

(٢) سبق الإشارة إلى كلام السيوطي في هذا المعنى عند كلامنا عن الاحتباك في الإصطلاح، وينظر الأستاذ عدنان عبد السلام اسعد، الاحتباك في القرآن الكريم، ص ٢٠.

(٣) بتصرف أبوحيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان، البحر المحيط، ٦٥٧/١، ولعله من المناسب توجيه الكلام أن صورة الذين كفروا في تبعيتهم من يقودهم، وهم لا يفقهون تبعية عمياء؛ صورة الغنم التي تتبع الراعي دون أن تدرك إلا الصوت؛ على أن الناعق رؤوس الكفر كأبي جهل وغيره، والمنعوق عليهم عامة الكفار، كما كان ذلك في غزوة بدر عندما أصر عليهم بالذهاب وقتال الرسول عليه الصلاة والسلام، وكان ذلك على غير بصيره، ينظر العلي، إبراهيم، صحيح السيرة النبوية، دار النفائس، طه، ٥، ٢٠٠٠م، ص ٢٢٩.

(٤) سبق التدليل لذلك مما أورد ابن كثير في تفسيره.

وقد قال سيبويه "في باب استعمال الفعل في اللفظ لا في المعنى": لم يشبهوا بالناعق وإنما شبهوا بالمنعوق به وإنما المعنى: ومثلكم ومثل الذين كفروا كمثل الناعق والمنعوق به الذي لا يسمع إلا دعاء ولكنه جاء على سعة الكلام والإيجاز لعلم المخاطب بالمعنى (١).
والذي أوجه إلى هذا التقدير أنه لما شبه الذين كفروا بالغنم، - وهذا بناء على أن الناعق بمعنى الداعي وليس بمتعين لجواز ألا يراد به الداعي بل الناعق من الحيوان - شبههم في تألهم وتأتيهم بما ينعق من الغنم بصاحبه من أنهم يدعون ما لا يسمع ولا يبصر ولا يفهم ما يريده، وقيل: ليس من هذا النوع إلا الاكتفاء من الأول بالثالث لنسبة بينهما (٢)، وذلك أنه اكتفى بالذي ينعق - وهو الثالث المشبه به - عن المشبه وهو الكناية المضاف إليها في قوله: ومثلك وهو الأول وأقرب إلى هذا التشبيه المركب والمقابلة وهو الذي غلط من وضعه في هذا النوع، وإنما هو من نوع الاكتفاء للارتباط العطفى على ما سلف (٣).

السابع: الإيجاز بالاحتباك المشترك

يقول الأستاذ عدنان أسعد "هذا النوع يختلف عن الأنواع الأخرى من حيث إنّه لا يلتزم بنوعٍ واحدٍ من الإيجاز بالاحتباك بل يجمع نوعين في الآية الواحدة ، فهو يشترك جميع الأنواع فيما بينها فيحذف من الأول ما يدل عليه نفيه في الثاني ، ومن الثاني ما يدل عليه ضده في الأول ، أويحذف من الأول ما يدل عليه مثله في الثاني ، ومن الثاني ما يدل عليه ضده في الأول، أوبين المتشابه والمتناظر.... الخ ، أوبالعكس ، وأطلقنا على هذا النوع بـ (الإيجاز بالاحتباك المشترك)، لأدّه يجمع ويشترك جميع الأنواع الماضية تحت ثنائيته (الضدي والمتشابه والمنفي والمتناظر) في الكلام الواحد ، فتكون إحدى الألفاظ المذكورة ضدية والأخرى منفية أو متشابهة أو متناظرة ، وبالعكس، فورد هذا النوع في القرآن الكريم ، ومن ألفاظه (يؤمن - لا يؤمن " (الجنة - النار) ... الخ من الألفاظ ، ومن أمثله قوله تَلْعَلِيْذٌ وَالطَّيِّبُ يَخْرُجُ ذَبَابُهُ وَالَّذِي خَبَثَ لَأَيُّهُ لَا يَخْرُجُ إِلَّا نَكَدًا كَذَلِكَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَشْكُرُونَ " (الأعراف: ٥٨) ، فحذف من الأول (افياً حسناً) لدلالة ضده عليه في الثاني وهو (كداً) ، وحذف من الثاني (نباته)

(١) ينظر سيبويه، الكتاب، (٤٢/١).

(٢) سمي بعض العلماء بعض أنواع الإيجاز بالاحتباك إكتفاءً جزئياً، لأن في الكلام تقابلاً ، فهو من باب الاحتباك، ولا مشاحة في الاصطلاح، والله أعلم، ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١٣١/٣).

(٣) ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١٣١/٣).

لدلالة مثله عليه في الأول ، وعليه يكون تقدير الآية الكريمة: (والبلد الطيب يخرج نباته وإفياً حسناً طيباً بإذن ربه، والبلد الذي خبث لا يخرج نباته إلا خبيثاً نكدا....^(١)).

الثامن: (الإيجاز بالاحتباك التقابلي):

وهو أن يجتمع في الكلام متقابلان، فيحذف من واحد منهما مقابله لدلالة الآخر عليه (يقولون) ولقولنا لغتالي: (قُلْ إِنْ أَقْتَرَيْتُهُ فَعَلَيَّْ إِجْرَامِي وَأَنَا بَرِيءٌ مِمَّا تَدْرَجُونَ) (هود: ٣٥)، الأصل فإن افتريته فعلى إجرامي وأنتم براء منه وعليكم إجرامكم وأنا برىء مما تدرجون فنسبة قوله تعالى: (إجرامي) وهو الأول إلى قوله: (وعليكم إجرامكم) - وهو الثالث - كنسبة قوله: (وأنتم براء منه) - وهو الثاني - إلى قوله: (وعليكم إجرامكم) - وهو الثالث - كنسبة قوله: (وأنتم براء منه) - وهو الثاني - إلى قوله: (وعليكم إجرامكم) - وهو الرابع، واكتفى من كل متناسين بأحدهما.

ومنه فقوله تعالى: (بِآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ الْأَوْلُونَ) (الأنبياء: ٥)، تقديره: إن أرسل فلينا بآية كما أرسل الأولون فأتوا بآية.

وقوله تعالى: (بِالْمُنَافِقِينَ إِنْ شَاءَ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُتُوبَ عَلَيْهِمْ فَلَا يَعْزِبُ عَنْهُمْ) (الأحزاب: ٢٤)، فتقدير الكلام: "ويعذب المنافقين إن شاء فلا يتوب عليهم أو يتوب عليهم فلا يعذبهم"، عند ذلك يكون مطلق قوله: فلا يتوب عليهم أو يتوب عليهم مقيدا بمدة الحياة الدنيا.

فأما قوله تعالى: (بِالْمُحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَظْهَرْنَ) (البقرة: ٢٢٢)، فتقديره: لا تقربوهن حتى يظهن ويتظهن فإذا ظهن وتظهن فأتوهن وهو قول مركب من أربعة أجزاء نسبة الأول إلى الثالث كنسبة الثاني إلى الرابع ويحذف من أحدهما لدلالة الآخر عليه.

ومعلوم أن دلالة السياق قاطعة بهذه المحذوفات وبهذا التقدير يعترض القول بالمنع من وطء الحائض إلا بعد الطهر والتطهر جميعاً وهو مذهب الشافعي^(٣).

وومثله فقوله تعالى: (فِي جَيْبِكَ تَخْرُجُ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ) (النمل: ١٢)، تقديره: أدخل يدك تدخل وأخرجها تخرج، إلا أنه قد عرض في هذه المادة تناسب بالطباق فلذلك

(١) الزمخشري، الكشاف ١/ ٣٦٦، والألوسي، وروح المعاني: ١٤٧/٨، لو قدر استقراء ما ورد في القرآن من أمثلة على كل نوع من هذه الأنواع فستكون دراسة مجادة مفيدة والله أعلم.

(٢) ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١٣١/٣).

(٣) ينظر الخطيب الشربيني، محمد الشربيني الخطيب، الإقناع، تحقيق مكتب البحوث والدراسات، دار الفكر، دار الفكر، ١٤١٥ هـ، بيروت، (١٠٢/١) هذا رأي فقهي لا يمكن اعتباره مسلمة ولكن يذكر دون رفض لغيره.

بقى القانون فيه الذي هو نسبة الأول إلى الثالث ونسبة الثاني إلى الرابع على حالة الأكثرية فلم يتغير عن موضعه ولم يجعل بالنسبة التي بين الأول والثاني وبين الثالث والرابع وهي نسبة النظير.

وَمَنْ أَخْفَلُوا نِعْمَتِي (فُوا بِرِذْءِهِمْ خَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَآخَرَ سَيِّئًا) (التوبة: ١٠٢).

أصل الكلام: خلطوا عملاً صالحاً بسيئاً وآخر سيئاً بصالح، لأن الخلط يستدعي مخلوطاً ومخلوطاً به أي تارة أطاعوا وخلطوا الطاعة بكبيرة وتارة عصوا وتداركوا المعصية بالتوبة.

فَأِمَّا مَا يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا هُدًى فَمَنْ اتَّبَعَ هُدَايَ (طه: ١٢٣) الآية، فإن مقتضى التقسيم اللفظي من اتبع الهدى فلا خوف ولا حزن يلحقه وهو صاحب الجنة ومن كذب يلحقه الخوف والحزن وهو صاحب النار فحذف من كل ما أثبت نظيره في الأخرى.

أَوْ نَظِيرُ هَذَا قَوْلِي تَعْلِيًّا: هَلَىٰ وَجْهَهُ أَهْدَىٰ أَمَّنْ يَمْشِي سَوِيًّا عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (الملك: ٢٢) فإن فيه جملتين حذف نصف كل واحدة منهما اكتفاء بنصف الأخرى وأصل الكلام: أهدى ممن يمشي مكباً على وجهه أهدى ممن يمشي سويًا على صراط مستقيم، أمن يمشي سويًا على صراط مستقيم أهدى ممن يمشي مكباً!.

ومعلوم أن أفعل التفضيل لا بد في معناه من المفضل عليه، وهاهنا وقع السؤال عمن في نفس الأمر، هل هذا أهدى من ذلك، أم ذاك أهدى من هذا؟ فلا بد من ملاحظة أربعة أمور وليس في الآية إلا نصف إحدى الجملتين ونصف الأخرى، والذي حذف من هذه مذكور في تلك والذي حذف من تلك مذكور في هذه، فحصل المقصود مع الإيجاز والفصاحة ثم ترك أمر آخر لم يتعرض له وهو الجواب الصحيح لهذين الاستفهامين وأيهما هو الأهدى لم يذكره في الآية أصلاً لأنه من المسلمات التي ينكرها عاقل أن الذي يمشي على صراط مستقيم أهدى ممن يمشي مكباً على وجهه.

وقد يحذف من الأول لدلالة الثاني عليه وقد يعكس وقد يحتمل اللفظ الأمرين.

فالأول: كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَ(مَلَائِكَتُهُ يُصَلُّونَ عَلَيَّ النَّبِيِّ) (الأحزاب: ٥٦) في قراءة من رفع ملائكته أي إن الله يصلي فحذف من الأول لدلالة الثاني عليه وليس عطفًا عليه (١).
 والثاني بِمَكْتُوبِهِ: اللهُ مَا يَشَاءُ وَيُذَبِّتُ، أي ما يشاء، وأقوله بِبَرٍّ مِنْ الْمُشْدَرِّ كَيْنَ وَرَسُولُهُ (التوبة: ٣)، أي برىء أبيضوا، وَقَوْلُهُ لِي الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتُ (إبراهيم: ٨) وَقَوْلُهُ لِي وَالْأُمَّجِيضُ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضُنَّ (الطلاق: ٤)، أي كذلك، وقوله لِي عَلَيَّ بِرَأْسِهِمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ قَوْلَانِ اللهُ (لقمان: ٢٥)، والتقدير خلقهن الله فحذف خلقهن لقريظة تقدمت في السؤال، وقوله لِي عَلَيَّ بِرَأْسِهِمْ نَجَزِي الْمُحْسِنِينَ (الصفات: ١٠٩) ولم يقل: إنا كذلك، اختيارًا واستغناء عنه بقوله فيما سبق في قوله تعالى: بِرَأْسِهِمْ قَتَلُوا وَيَلَدْنَا كَذَلِكَ نَجَزِي الْمُحْسِنِينَ (الصفات: ١٠٥) (٢)،
 والثالثُ اللهُ كَقَوْلِهِ رَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ (التوبة: ٦٢)،

إنها أفرد الضمير في يُرْضَوْهُ، وإن كان الأصل في العطف بالواو والمطابقة لوجوه:
 الأول إما للإيدان بأن رضاه عليه الصلاة والسلام مندرجٌ تحت رضاه سبحانه وإرضاءُ ه عليه الصلاة والسلام إرضاءً له أي أن رضاه الله ورسوله شيء واحد، مَنُ أطاع الرسول فقد أطاع الله (٣)، ومنه قول النبي ﷺ يُبَايِعُونَكَ إِذْ مَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ (الفتح: ١٠) فلذلك جعل الضميرين ضميرًا واحدًا مَذْبُةً على ذلك.

الثاني: وإما لأنه مستعارٌ لاسم الإشارة الذي يشار به إلى الواحد والمتعدد بتأويل المذكور، كقول رؤبة:

فيها خطوطٌ مِنْ سِوَايَ وَبَلَّغْ كَأَنَّهُ فِي الْجِلْدِ تَوَلَّى لِيْعُ الْبَهَقُ (٤)، أي: كأن ذلك المذكور الثالث: قال المبرد: في الكلام تقديمٌ وتأخيرٌ تقديره والله أحقُّ أن يُرْضَوْهُ ورسوله.

(١) هذه قراءة شاذة ليست من القراءات المتواترة، وإنما ذكرها الباحث على سبيل الإستهاد البلاغي والنحوي، ينظر الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر (ص ٤٥٦) الشيخ محمد كريم راجح وعلوي بن محمد بن أحمد بلفقيه، القراءات العشر المتواترة، ص ٤٢٦.

(٢) ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (٣/١٣١) فقد ضم هذه الأمثلة إلى أمثلة الاحتباك المقابلي تجوزاً، مع أنها للاكتفاء أقرب، والله أعلم.

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (٣/١٨٢)

(٤) ذكر هذا البيت ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي المعروف بابن سيده، في المخصص، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٧ هـ ١٩٩٦ م، الطبعة الأولى، (٤٨٥/١).

قال السمرقندي "على رأي مَنْ يدَّعي الحذفَ من الثاني (١).
الرابع هو مذهب سيبويه أنه حذفَ خبر الأول وأبقى خبر الثاني. وهو أحسن من
عكسه وهو قولُ المبرد، لأن فيه عدمَ الفطوح بين المبتدأ وخبره، ولأن فيه أيضاً الإخبار بالشيء
عن الأقرب إليه، وأيضاً فهو متعينٌ في قول الشاعر:
نحن بما عندنا وأنت بمطلبك راضٍ والرأي مختلفٌ (٢).
أينج راضون، حذفَ "راضون" الدلالةَ خبر الثاني عليه (٣)، وأما قوله تعالى ﴿قَدْ
كُم فِي الْكُتُبِ لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُ آيَاتِ اللَّهِ يَكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا﴾ (النساء: ١٤٠)، فالفائدة في
إعادة الجار والمجرور (بها)؛ لأنه لو حذف من الثاني لم يحصل الربط لوجوب الضمير فيما وقع
مفعولاً ثانياً أو كالمفعول الثاني لـ (سمعتم)، ولو حذف من الأول لم يكن نصاً على أن الكفر يتعلق
بالإثبات لجواز أن يكون متعلق الأول غير متعلق الثاني (٤).
ومما سبق يتضح أن كله تعطي مدلولات بينة على محذوفات قرآنية مقصودة دل عليها
السياق القرآني، ليكون غاية في الإيجاز والإعجاز، وبذلك يمكن القول أن العلاقة بين الإيجاز
والنظم علاقة تلاحم لا يمكن أن يفصل واحد عن الآخر، ولا أن يوصل لواحد دون الوصول
للآخر.

(١) السمين الحلبي، الدر المصون في علم الكتاب المكنون، (٢٢٠٢/١).

(٢) ينظر عبد القادر بن عمر البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق محمد نبيل طريقي/اميل بديع
اليقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م - (٢٦١/٤)

(٣) ينظر السمين الحلبي، الدر المصون في علم الكتاب المكنون، (٢٢٠٢/١)

(٤) ذكر هذه الآراء بهذا التفصيل مجموعة من المفسرين منهم من ذكرنا كأبي السعود، والسمين الحلبي، وغيرهم،
كما أشار إلى ذلك الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١٣٥/٣)

المطلب الثالث: شروط الإيجاز بالاحتباك في القرآن الكريم، بلاغته، وكونه من مظاهر الإيجاز في القرآن الكريم:

أولاً. شروطه

لا بد للاحتباك من شروط وضوابط تسوغه منها ما هو عام ومنها ما هو خاص بالإيجاز بالاحتباك^(١).

فمن الشروط العامة للحذف التي ينبغي توفرها في الإيجاز بالاحتباك:

١. أن يدعوليه داعٍ بلاغي يجعل الحذف أبلغ من الذكر.
٢. أن يكون في الكلام بعد الحذف دليلٌ على المحذوف^(٢).

أما الخاصة بالإيجاز بالاحتباك:

١. وجود متقابلين في كلٍّ من الجملتين في الكلام.
٢. حذف من كلتا الجملتين ما أثبت في الأخرى.
٣. دلالة ما بقي على ما حذف من الأخرى.

هذه هي الشروط التي يجب أن تتوفر في النص ليكون فيه احتباك وإلا كان في النص نوعٌ من التكلف

ثالثاً. بلاغته

يمتاز القرآن الكريم بأساليبه الفنية المعجزة ومن هذه الأساليب الإيجاز ، ولغة القرآن هي العربية واللغة العربية هي أكثر اللغات إيجازاً ، وبما أن الإيجاز بالاحتباك هو ضربٌ من إيجاز حذف ، فلا بد من فوائد بلاغية لهذا الفن ؛ وذلك لأن الإيجاز من أكثر الأساليب دقة وحكمة ، وأحسنها بلاغة ، وأغزره معنى ، ويمكن للباحث أن يحدد بعض هذه الفوائد البلاغية التي يحققها الإيجاز بالاحتباك في الكلام منها:

(١) ينظر عدنان أسعد، الاحتباك في القرآن الكريم دراسة بلاغية، مبحث شروط الاحتباك وبلاغته ص ٢٢، بتصرف يسير.

(٢) بتصرف واسع شروح التلخيص: باب الحذف، ومغني اللبيب عن كتب الأعراب، ابن هشام: مغني اللبيب، جمال الدين (١/٥٢٧).

١. إحكام النظم بحذف فضول الكلام وما يمكن الاستغناء عنه ، مع قلة الألفاظ وكثرة المعاني التي تدل عليها ، وهذه هي غاية البلاغة المتمثلة في استثمار اقل ما يمكن من الألفاظ في أكثر ما يمكن من المعاني.
- يقول دراز موضحاً هذا المقصد "فلقد تراه يعمد بعد حذف فضول الكلام وزوائده إلى حذف شيء من أصوله وأركانه التي لا يتم الكلام في العادة بدونها ولا يستقيم المعنى إلا بها ولقد يتناول بهذا الحذف كلمات وجملا كثيرة متلاحقة ومتفرقة في القطعة الواحدة ثم تراه في الوقت نفسه يستثمر تلك البقية الباقية من اللفظ في تأدية المعنى كله بجلاء ووضوح وفي طلاوة وعذوبة حتى يخيل إليك من سهولة مسلك المعنى في لفظة أن لفظه أوسع منه قليلا فإذا ما طلبت سر ذلك رأيت أنه قد أودع معنى تلك الكلمات أو الجمل المطوية في كلمة هنا وحرف هناك^(١).
٢. تحقيق فضيلة الإيجاز ، وسرعة الوصول إلى الأمر المطلوب ، فاستخدام الإيجاز بالاحتباك يعطي دلالات أوضح ويكون ذا اثرٍ بالغ في إيصال المعنى^(٢).
٣. تنبيه المتلقي إلى البحث عن المحذوف، فيجعله يتجاوب مع ما يقرأ، فترسخ المعلومة في نفسه ويقل نسيانه، وهذا مطلب من مطالب الحذف في القرآن الكريم^(٣).
٤. تهذيب العبارة ؛ لأنَّ المعنى الذي يدركه الفهم إدراكاً قوياً مع حذف الألفاظ الدالة عليه يكون في ذكرها فضولاً يتنزه عنه البيان الحكيم.
٥. صيانة الكلام من الثقل والترهل اللذين يحدثان من ذكر ما تدل عليه القرينة^(٤).
٦. الكشف عن تفاوت مستوى السامعين في النباهة والفطنة.

(١) دراز، محمد عبد الله النبأ العظيم، دار الثقافة - الدوحة، الطبعة: ١٩٨٥، ص ١٢٧.

(٢) ينظر عدنان أسعد، الاحتباك في القرآن الكريم دراسة بلاغية، مبحث شروط الاحتباك وبلاغته ص ٢٢، بتصرف يسير.

(٣) فاطمة الكبيسي، تعاقب الذكر والحذف في القرآن الكريم ، الجامعة الأردنية، رسالة دكتوراه، ١٩٩٨، ص ١٢.

(٤) أبو موسى، محمد، خصائص التراكيب، ص ١١٨.

المطلب الرابع: شواهد من الإيجاز بالاحتباك وأثرها في إعجاز القرآن الكريم.

تناولت كتب التفسير هذا النوع من الإيجاز القرآني بشيء من الشرح، فكان منهم المقل ومنهم المكثّر مثل التفسير البقاعي (٨٥٥هـ) والآلوسي (ت ١٠٢٥هـ) وغيرهما وفي هذا المبحث إن شاء الله نسلط الضوء على نماذج من كتب التفسير لبعض الآيات القرآنية التي تحوي هذا النوع من الإيجاز القرآني^(١)، علماً أننا قد أشرنا إلى بعض الأمثلة في المبحث السابق فما ذكر لا حاجة لإعادة ذكره، كما نستطيع أن نعدّ سيبويه (١٨٠هـ) أول من أشار إليه بإشارة عابرة من غير تنظير أو استفاضة عند وقوفه على قوله **مَثَلِي** **الَّذِينَ كَفَرُوا** **كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بُكْمٌ عُمِيٌّ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ** (البقرة: ١٧١) حيث قال: "لم يشبهوا بما ينعق إنما شبهوا بالمنعوق به، وإنما المعنى: ومثلكم ومثل الذين كفروا كمثل الناعق والمنعوق به الذي لا يسمع، ولكنه جاء على سعة الكلام والإيجاز لعلم المخاطب بالمعنى"^(٢)، وهذا من باب التشبيه التمثيلي الذي فيه صورة منتزعة من متعدد.

فحذف من الأول "داعي الكافرين لدلالة" الذي ينعق" عليه في الثاني، وحذف من الثاني "المنعوق به" لدلالة الأول عليه وهو "الذين كفروا".

ثم ذكر المفسرون تبعاً بعد سيبويه إشارات لا يمكن أن ترقى إلى مستوى التنظير، منها ما ذكره الطبري (٣١٠هـ) عند تفسيره لقوله **تَوَالَيْتُهُمْ** **كُذِّبُوا** **هُودًا تَصَوَّرَ تَهْتَدُوا** **بَلْ مَلَأَ بَلِ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ** (البقرة: ١٣٥) ما في معناه وهذا يعني قالت اليهود كونوا هوداً تهتدوا، وقالت النصارى كونوا نصارى تهتدوا^(٣).

وهذا من الإيجاز بالاحتباك أيضاً لأنه حذف من الأول (تهتدوا) لدلالة (تهتدوا) الثانية عليه، وحذف من الثاني (كونوا) لدلالة (كونوا) في الأول عليه، إذ المعلوم أن اليهودية تكفر النصرانية ولا تجوزها والنصرانية تكفر اليهودية ولا تجوزها، فلا يجوز أن يراد به التخيير^(٤). أما ابن عطية (ت ٤٧٨ هـ) فقد وردت عنده إشارة واضحة إلى الإيجاز بالاحتباك في **لِيَجْزِيَ قَوْلَهُ تَعَالَى الَّذِينَ بَصُرْ دَقَّهِمْ وَيُعَذِّبَ الْمُذَافِقِينَ إِنْ شِئْنَا عَٰلِيَهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُوراً رَّحِيماً** (الأحزاب: ٢٤) حيث قال: "تعذيب المنافقين ثمرة إدامتهم الإقامة على النفاق إلى موتهم، والتوبة موازية لتلك الإدامة، وثمره التوبة تركهم دون عذاب، فهما درجتان إقامة على

(١) أشار إلى بعض هذه النماذج وغيرها الأستاذ عدنان أسعد، الاحتباك في القرآن الكريم دراسة بلاغية ص ٢٧

(٢) سيبويه، الكتاب، ٢١٢/١، كما سبقت الإشارة إلى التوجيه الثاني.

(٣) الطبري، جامع البيان، ٦٥٢/١.

(٤) الرازي، التفسير الكبير، ٨٩/٤.

نفاق أو توبة منه ، وعنهما ثمرتان تعذيبٌ أو رحمة ، فذكر تعالى على جهة الإيجاز واحدة من هذين ودل ما ذكر على ما ترك ذكره^(١).

وبهذا القول تصبح الآية من الإيجاز بالاحتباك لأنَّ الحذف وقع من الطرفين فذكر (العذاب) أولاً يدل على (الرحمة) والنعيم ثانياً ، وذكر (التوبة) ثانياً يدل على (عدم التوبة) أولاً .

وكذا الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) فقد أشار إليه في تفسيره الكشاف عند وقوفه على قوله تَعْلَىٰ لِلَّهِ الْإِيمَانُ بِرُضْرٍ فَلَا كَاشِفُوهُ إِلَيْهِ يُرِيدُ لِيُحْلِقَ بِرُحْمَةٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ يُصِيبُ بِهِ مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَهُوَ غَفُورٌ رَحِيمٌ" (يونس: ١٠٧) فقال: فإن قلت: لم ذكر المس في أحدهما والإرادة في الثاني، قلت: كأنه أراد أن يذكر الأمرين جميعاً: الإرادة والإصابة في كل واحد من الضر والخير، وأنه لا راد لما يريد منهما ولا مزيل لما يصيب به منهما، فأوجز الكلام بأن ذكر المس وهو الإصابة في أحدهما والإرادة في الآخر؛ ليدل بما ذكر على ما ترك^(٢)، وهذا من الإشارات الواضحة على الإيجاز بالاحتباك وذلك لأدته حذف من الأول (الإرادة) لدلالة الثاني عليه (يردك) ، وحذف من الثاني (المس) لدلالة الأول عليه (يمسك)^(٣).

وممن أشار إليه كذلك الرازي (ت ٦٠٦ هـ)، عند تفسير قوله تَعْلَىٰ لِلَّهِ الْإِيمَانُ بِرُضْرٍ مَّا لِي أَدْعُوكُمْ إِلَى النَّجَاةِ وَتَدْعُونَنِي إِلَى الْكُفْرِ الَّذِي يُوْجِبُ النَّارَ" (غافر: ٤١) أن معناها: (أنا ادعوكم إلى الإيمان الذي يوجب النجاة وتدعونني إلى الكفر الذي يوجب النار)^(٤)، وهذه الآية من الإيجاز بالاحتباك لأدته ذكر النجاة الملازمة للإيمان أولاً دليلاً على حذف الهلاك الملازم للكفران ثانياً والنار ثانياً دليلاً على حذف الجنة أولاً .

أما القرطبي (ت ٦٧١ هـ) فقد ذكر إشارة أخرى عندما قال معلقاً على قوله تعالى: وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيَّهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ" (البقرة: ٢٢٨)، أي: لهن من الحقوق الزوجية على الرجال مثل ما للرجال عليهن^(٥) وهذا مما عدَّ من الإيجاز بالاحتباك أيضاً لأدته حذف من الأول (على الرجال) لدلالة (عليهن) في الثاني عليه وحذف من الثاني (للرجال) لدلالة (لهن) في الأول عليه.

(١) ابن عطية، المحرر الوجيز: ٤٤/١٢.

(٢) الزمخشري، الكشاف: ٤٧٩.

(٣) وقد توجه الآية على عظيم رحمة الله تعالى؛ بأن الضر يكون قليلاً بلطف من الله، وأن النفع والخير يكون واسعاً بإرادة وقدرة متحتمة منه جل في علاه.

(٤) الرازي، التفسير الكبير: ٧١/٢٧.

(٥) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن: ٨٢/٣.

ومن الآيات الدالة عليه قوله تعالى: **كَلِمَ مَّهْلُكُ نُيَاكِهِمَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ** (الأعراف: ٤)، أي أذته إذا قيل بياتاً ليلاً، أي ليلاً وهم نائمون أو نهاراً وهم قائلون^(١)، وعلى هذا تكون الآية من الإيجاز بالاحتباك أيضاً وذلك لأذته حذف من الأول (نائمون) لدلالة الثاني عليه (قائلون)، وحذف من الثاني (نهاراً) لدلالة الأول عليه وهويلاً أي ليلاً).

ولعل أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) يعد من أوائل الذين بينوا الإيجاز بالاحتباك ووضحوه، لكنه لم يسمه بالاحتباك، فعندما فسروا قولهم **عَالِيٌّ لِّلْأَذْيِ عَالِيٌّ** برأ المعرُوف قال معلقاً عليها: "هذا من بديع الكلام، إذ حذف شيئاً من الأول أثبت نظيره في الآخر، وأثبت شيئاً في الأول حذف نظيره في الآخر، وأصل التركيب ولهنّ على أزواجهنّ مثل الذي لأزواجهنّ عليهنّ، فحذفت على أزواجهنّ لإثبات عليهنّ، وحذف لأزواجهنّ لإثبات لهنّ"^(٢).

وهذا هو الإيجاز بالاحتباك المتناظر الذي يحذف من كلٍّ من الطرفين ما أثبت نظيره من الآخر، **لَوَيْسَجِيْلِي قَوْلَ الصَّادِقِيْنَ** "عَنْ صِدْقِهِمْ وَأَعَدَّ لِلْكَافِرِيْنَ عَذَابًا أَلِيْمًا" (الأحزاب: ٨)، فيجوز أن يكون حذف من الأول ما أثبت به الصادقون، وهم المؤمنون، وذكرت العلة؛ وحذف من الثاني العلة، وذكر ما عوقبوا به. وكان التقدير: ليسأل الصادقين عن صدقهم، فأثابهم؛ ويسأل الكافرين عما أجابوا به رسلهم"^(٣) وهذا من الإيجاز بالاحتباك الضدي الذي يحذف من كلٍّ من الطرفين ضد الآخر.

أما ابن القيم (ت ٧٥١هـ) فقد جعله من الإيجاز الحسن، من غير أن يسميه عند تعليقه على عدد من الآيات القرآنية، منها قوله **إِنِّي أَخْلَقُ مِمَّنَّ** "الْمُحْسِنِيْنَ" (الأعراف: ٥٦) فقال: **إِنَّ** هذا من باب الاستغناء بأحد المذكورين عن الآخر، لكونه تبعاً له، ومعنى من معانيه فإنه ذكر أغنى عن ذكره لأنه يفهم منه فعلى هذا يكون الأصل في الآيتين **الله قريب من المحسنين، وإن رحمة الله قريبة من المحسنين**^(٤). وعند قوله تعالى: **وَ تَبَدَّلَ لِيْلِيْهِ دَبْتِيْلًا** (المزمل: ٨) فقال: "ومصدر بتل إليه (بتلاً) كالتعلم والتفهم، ولكن جاء على (التفعل) مصدر **فَعَلَّ** لطف فإن في هذا الفعل إيذاناً بالتدريج والتكلف والتعمل والتكثر والمبالغة، فأتى بالفعل الدال على أحدهما، وبالمصدر الدال على الآخر فكأنة قيل: بتل نفسك

(١) ابن الزبير الغرناطي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل: ٣٥٥.

(٢) أبوحيان، البحر المحيط: ٢٠٠/٢.

(٣) عدنان أسعد، الاحتباك في القرآن الكريم دراسة بلاغية، ص ٢٢.

(٤) ابن القيم بدائع الفوائد: ٣٠/٣، وابن القيم، التفسير القيم، ص ٢٧٢.

إلى الله تبتيلاً وتبتل إليه تبتلاً، ففهم المعنيان من الفعل ومصدره. وهذا كثير في القرآن، وهو من حسن الاختصار والإيجاز^(١).

أما الزركشي (ت ٧٩٤هـ) فذكره في البرهان وأطلق عليه اسم (الحذف المقابلي) وقال عنه: "هو أن يجتمع في الكلام متقابلان فيحذف من كل واحدٍ منهما مقابله لدلالة الآخر عليه"^(٢). وبعد الزركشي فقد أخذ العلماء يسمونه بالاحتباك وأول من ورد عنده هذا الاسم علي الجرجاني المعروف بالشريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ) في كتابه التعريفات وأورد له نفس كلام الزركشي^(٣).

ومن بعد علي الجرجاني جاء الإمام برهان الدين البقاعي (ت ٨٥٥هـ) - رحمه الله - الذي اهتم به كثيراً، حتى إن تفسيره (نظم الدرر في تناسب الآيات والسور) ورد فيه الاحتباك بكثرة، ونظر له أيضاً فقال في أحد المواضع: هو أن يحذف من جملة شيءٍ إيجازاً ويذكر في الجملة الأخرى ما يدل عليه^(٤)، ولم يكتف بذكره في تفسيره بل صنف له كتاباً خاصاً، وسماه (الإدراك لفن الاحتباك)^(٥) كما يقول هو: (قد جمعت فيه كتاباً حسناً ذكرت فيه تعريفه ومأخذه من اللغة وما حضرني من أمثله من الكتاب العزيز وكلام الفقهاء وسميته (الإدراك لفن الاحتباك)، وينسب بعض العلماء هذا الفن إليه^(٦) بسبب اهتمامه به، فهو كثيراً ما يقف على الآيات الكريمات التي فيها احتباك، ويذكر ويبين ما حذف وما ذكر من الآخر من حيث التضاد والتشابه والنفي... الخ.

ومن الأمثلة التي ذكرها ما جاء في تفسير قوله تعالى: لَمْ ضَانِ الَّذِي أَنْزَلَ فِيهِ لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ رَكَعًا يَدًا عَلَى سَدْرِهِ فَيُعِدُّ اللَّهُ مِنْكُمْ بِرَّكُمْ يُسَخَّرْ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ إِلْهِمْ وَأُوْهْلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ" (البقرة: ١٨٥)

(١) ابن قيم الجوزية، بدائع التفسير الجامع لتفسير، جمع وتوثيق يسري السيد حسن: ٥٠/٥، وابن القيم، التفسير القيم، ص ٥٠٢/٥٠١.

(٢) الزركشي، البرهان في علوم القرآن: ٣/١٢٩.

(٣) الجرجاني، التعريفات، ص ٢٥.

(٤) البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: ٤/٢٦٣.

(٥) لم يعثر الباحث على هذا الكتاب خلال بحثه ولعله من المخطوط أو المفقود.

(٦) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن: ٣/٢٠٤.

قال العلامة البقاعي "وفيه إشارة إلى احتباك فإن ذكر الشهود أولاً يدل على عدمه ثانياً وذكر الإكمال لأجل الغمام ثانياً يدل على الصحو أولاً" (١)، فأراد من ذكر الشهود الدلالة على عدم الشهود، ومن ذكر الإكمال الدلالة على عدم الإكمال بسبب الرؤية.

وَقَالِ شَقَلْتُمْ قَوْلِي تَعَلَّيْ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ
وَإِذَا الشَّقِيلُ لَالَمُحَلِّقُ اللَّهُسَاءَ كَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِرَالِإِ ثُمَّ فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ وَلَبِئْسَ الْأَمْهَادُ
(البقرة: ٢٠٦)، فإذا تولى أي أعرض بقلبه أوقاله عن خدعه بكلامه، وكنى بالتعبير بالسعي عن الإسراع في إيقاع الفتنة بغاية الجهد فقال: (سعى) ونبه على كثرة فساده بقوله: في الأرض، أي كلها بفعله وقوله عند من يوافق، ليفسد أي ليقوع الفساد وهو اسم لجميع المعاصي فيها أي في الأرض في ذات البين لأجل الإهلاك والناس أسرع شيء إليه فيصير له مشاركون في أفعال الفساد، فإذا فعل منه ما يريد كان معروفاً عندهم فكان له عليه أعوان وبين أنه يصل بإفساده إلى الغاية بقوله مسمى المحروث حرثاً مبالغة: ويهلك الحرث: أي المحروث الذي يعيش به الحيوان، قال الحرالي (٢): لسماء حرثاً (مشيراً إلى قوله تعالى: "أفرأيت ما تحرثون" لأنه الذي نسبه إلى الخلق، ولم يسمه زرعاً؛ لأن ذلك منسوب إلى الحق" انتهى. ولأنه إذا هلك السبب هلك المسبب من غير عكس، والنسل أي المنسول الذي به بقاء نوع الحيوان، وفعله ذلك للإفساد ونظمت الآية هكذا إلهاماً لأن المعنى أن غرضه أولاً بإفساد ذات البين التوصل إلى الإهلاك وثانياً بالإهلاك التوصل إلى الإفساد، والله "أي والحال أن الملك الأعظم لا يحب الفساد أي لا يفعل فيه فعل المحب فلا يأمر به بل ينهى عنه ولا يقر عليه بل يغيره وإن طال المدى ويعاقب عليه، ولم يقل: الهلاك، لأنه قد يكون صورة فقط فيكون صلاحاً كما إذا كان قصاصاً ولا قال: الإفساد يشمل ما إذا كان الفساد عن غير قصد، والآية من الإيجاز بالاحتباك، ذكر أولاً الإفساد ليدل على حذفه ثانياً وثانياً الإهلاك ليدل على حذفه أولاً، وذكر الحرث الذي هو السبب دلالة على الناسل والنسل الذي هو المسبب دلالة على الزرع فهو احتباك ثان". (٣).

وفي تفسير وقولها تَعَلَّيْ يَا إِلَهَ الدُّنْيَا إِلَّا لَمَعَلْبَدُّرٍ لِلْإِلَهِ خِرَةٌ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ
أَفَلَا تَعْقِلُونَ" (الأنعام: ٣٢)، فلما كان التقدير: وما الدار الآخرة إلا جد وحضور وبقاء للأتقياء،

(١) البقاعي، نظم الدرر، (٢٧٤/١)

(٢) هو علي بن أحمد بن الحسن الحرالي التجيبي، أبو الحسن، مفسر من علماء المغرب، أكثر في الثناء عليه وإيراد أخباره، ومن ذلك قيل: ما من علم إلا له فيه تصنيف. أصله من "حرالة" من أعمال مرسية. ولد ونشأ في مراكش. ورحل إلى المشرق وتصوف، ثم استوطن بجاية، وعاد إلى المشرق، فأخرج من مصر. وتوفي في حماة (بسورية) ٦٣٨ هـ من كتبه "مفتاح الباب المقفل لفهم القرآن، الزركلي، الأعلام (٤ / ٢٥٦)

(٣) البقاعي: نظم الدرر، (١٩٠/٧).

أتبعه قوله مؤكداً : "وللدار الآخرة خير" ولما كان الكل مألهم إلى الآخرة، خصص فقال: "للذين يتقون" أي يوجدون التقوى، وهي الخوف من الله الذي يحمل على فعل الطاعات وترك المعاصي، ليكون ذلك وقاية لهم من غضب الله، فذكر حال الدنيا وحذف نتيجتها لأهلها لدلالة ثمرة الآخرة عليه وحذف ذكر حال الآخرة لدلالة ذكر حال الدنيا عليه، فهو احتباك؛ ولما كان من شأن العقلاء الإقبال على الخير وترك غيره، تسبب عن إقبالهم على الفاني وتركهم الباقي قوله منكراً أفلا تعقلون (١).

فَمَنْ زُفِيَ ظَفْسَلِيْمُ قَوْمًا تَعْلَنِي بَابًا عَلَى اللَّهِ وَكَذَّبَ بِالصِّدْقِ إِذْ جَاءَهُ أَلَيْسَ فِي السَّعْيِ لِلْكَافِرِينَ هَيْهَاتَهُمُ الَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ (الزمر: ٣٣)، يقول البقاعي: "فلما ذكر سبحانه الظالمين بالكذب ذكر أصدادهم الذين يخاصمونهم عند ربهم وهم المحسنون بالصدق فقال: والذي أي الفريق الذي جاء بالصدق أي الخبر المطابق للواقع، فصدق على الله، وتعريفه يدل على كماله، فيشير إلى أن الإتيان به ديدنه لا يتعمد كذباً وصدق به أي بكل صدق سمعه وقام عليه الدليل، وليس هو بجموده عدوما لم يعلم، فهو يكذب بكل ما لم يسمع، فمن أعدل منه لكونه صدق على الله وصدق بالصدق إذ جاءه واستمر عليه، ولعله أفرد الضمير إشارة إلى قلة الموصوف بهذا الوصف من الصدق، وهذا الفريق هو الرسل وأتباعهم، ولذلك حصر التقوى فيهم فقال مشيراً بالجمع إلى عظمتهم وإن كانوا قليلاً: أولئك أي العالو في الرتبة، هم أي خاصة المتقون الذين جانبوا الظلم، فليس لجهنم عليهم سبيل، ولا لهم فيها منزل ولا مقيل، بل الجنة منزلهم، أليس في الجنة منزل للمتقين؟

فالآية من الإيجاز بالاحتباك ذكر أولاً المثوى في جهنم دليلاً على حذف ضده ثانياً، والاتقاء ثانياً دليلاً على حذف ضده أولاً، وسره أنه ذكر أنكأ ما للمجرم من الكفر وسوء الجزاء. وأسرّ ما للمسلم من قصر التقوى عليه، وذكر أحب جزائه إليه، والإشارة إلى عراقة في الإحسان وفي الآيات احتباك آخر وهو أنه ذكر الكذب والتكذيب أولاً دليلاً على الصدق والتصديق ثانياً والاتقاء وجزاءه وما يتبعه ثانياً دليلاً على ضده أولاً، وسره أنه ذكر في شق المسيء أنكأ ما يكون من الكذب والتكذيب في أقبح مواضعه، ولا سيما عند العرب، وأسر ما يكون في شق المحسن من استقامة الطبع وحسن الجزاء (٢).

وكل من جاء بعد الجرجاني والبقاعي أخذ يذكره باسمه، ولكن بحدودٍ مختلفة، فبعد البقاعي ذكره الإمام السيوطي (٩١١هـ) باسمه وجعله واحداً من أقسام الحذف في كتبه، ونظر

(١) البقاعي: نظم الدرر (٤٣/٣)

(٢) البقاعي: نظم الدرر (٧: ٢٥٣)

له وعده من أجمل أنواع الحذف والإيجاز وعزاه إلى البقاعي فقال عنه: "هو من أطف الأنواع وأبدعها وقل من تنبه له أوبنه عليه من أهل فن البلاغة، ولم أره إلا في شرح بديعية الأعمى، وذكره الزركشي في البرهان ولم يسمه هذا الاسم بل سماه الحذف المقابلي وأفرده في التصنيف من أهل العصر العلامة برهان الدين البقاعي، ونقل السيوطي عن الأندلسي في شرح البديعية: "ومن أنواع البديع الإيجاز بالاحتباك، وهو نوع عزيز، وهو أن يحذف من الأول ما أثبت نظيره في الثاني ومن الثاني ما أثبت نظيره في الأول^(١)، وضرب عليه أمثلة منها، كقوله تعالى: "ومثل الذين كفروا كمثل الذي ينعق" التقدير: ومثل الأنبياء والكفار كمثل الذي ينعق والذي ينعق به فحذف من الأول الأنبياء لدلالة الذي ينعق عليه ومن الثاني الذي ينعق به لدلالة الذين كفروا عليه. وقوله: "وأدخل يدك في جيبك تخرج بيضاء" التقدير تدخل غير بيضاء وأخرجها تخرج بيضاء فحذف من الأول تدخل غير بيضاء ومن الثاني وأخرجها.

وكذا الألوسي فقد ذكره في تفسير قوله تعالى: قَلِيماً لِيُنذِرَ بَأْساً شَدِيداً لِمَن لَدُنْهُ وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا حَسَنًا (الكهف: ٢)

فقال "ويبشر المؤمنين الخ للإيدان بكفاية ما في حيز الصلة في الكفر على أقبح الوجوه وإيثار صيغة الماضي للدلالة على تحقق صدور تلك الكلمة القبيحة عنهم فيما سبق وجعل بعضهم المفعول المحذوف فيما سلف عبارة عن هذه الطائفة وفي الآية صنعة الإيجاز بالاحتباك حيث حذف من الأول ما ذكر فيما بعد وهو المنذر وحذف مما بعد ما ذكر في الأول وهو المنذر به وتعقب بأنه يؤدي إلى خروج سائر أصناف الكفرة عن الإنذار والوعيد^(٢).

وكذا في تفسير قوله تعالى: "يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً" (الأحزاب: ٥٦)، فإنه تعالى أخبر في الأول بصلاته وصلاة ملائكته عليه مؤكداً له بأن وبالجمع المفيد للعموم في الملائكة وفي هذا من تعظيمه ما يوجب المبادرة إلى الصلاة عليه من غير توقف على الأمر موافقة لله تعالى وملائكته في ذلك، وبهذا أستغنى عن تأكيد يصلي بمصدر ولما خلا السلام عن هذا المعنى وجاء في حيز الأمر المجرد حسن تأكيده بالمصدر تحقيقاً للمعنى وإقامة لتأكيد الفعل مقام تقريره وحينئذ حصل لك التكرير في الصلاة خبراً وطلباً كذلك حصل لك التكرير في السلام فعلاً ومصدراً وأيضاً هي مقدمة عليه لفظاً والتقديم يفيد الإهتمام فحسن تأكيد السلام لنلا يتوهم قلة الإهتمام به لتأخره، وقيل: إن في الكلام الإيجاز

(١) للمزيد ينظر السيوطي، الإتقان في علوم القرآن: ٣/٢٠٤، ومعتك الأقران في إعجاز القرآن: ٢٤٢/١.

(٢) الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني: (٢٠٣/١٥).

والتقدير: أقمن يأتي خائفاً ويلقى في النار خير أم من يأتي آمناً ويدخل الجنة يعني: أن الثاني خير" (١).

أما الشعراوي فقد ذكر له اسماً آخر مع الاحتباك وهو (الترتيب لفائدة) فقال: "وهذا ما يسميه العلماء احتباك، وهو أن يأتي المتكلم بأمرين كلُّ أمرٍ فيه عنصران المتكلم يريد أن يربي الفائدة بإيجازٍ دقيق فيجاء من العنصر الأول عنصرٌ يحذف مقابله من العنصر الثاني، ويجيء من العنصر الثاني عنصرٌ يحذف مقابله في الأول" (٢).

ومن الأمثلة التي ذكرها الشعراوي، في تفسير قوله تعالَى: كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَ لِيْحِهِمْ رَأْيَ الْعَيْنِ وَاللَّهُ يُؤَيِّنُ مَنْ يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ " (آل عمران: ١٣)

وهذا وصف الفئة التي تقاتل في سبيل الله من مقابلها في الآية وهي الفئة الأخرى. فمقابل الكافرة مؤمنة، ومعلوم أن الفئة الكافرة إنما تقاتل في سبيل الشيطان لمجرد معرفتنا أن الفئة الأولى المؤمنة تقاتل في سبيل الله. ويسمون ذلك في اللغة "احتباك". وهو أن تحذف من الأول نظير ما أثبت في الثاني، وتحذف من الثاني نظير ما أثبت في الأول، وذلك لفوائد فمنها: حتى لا تكرر القول، وحتى توضح الالتحام بين القتال في سبيل الله والإيمان، والقتال في سبيل الشيطان والكفر (٣).

وكذا الحق سبحانه وكعمله بقوله (قَلِيلَةٌ غَالِبَةٌ كَثِيرَةٌ بِإِذْنِ اللَّهِ) (البقرة: ٢٤٩) لفئة القليلة تكون قاتلها في الأفراد والعناد وكلِّ لوازم الحرب، والفئة الكثيرة، تظهر كثرتها في العدة والعَدَد وكلِّ لوازم الحرب والفئة القليلة إنما تغلب بإذن الله تعالى.

وهكذا يوضح الحق سبحانه أن الأسباب تقضي بغلبة الفئة الكثيرة، لكن مشيئته سبحانه تغلب الأسباب وتصل إلى ما شاءه الله تعالى، ولذلك يقول الحق سبحانه في آية أخرى (وَكَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ التَّوَالِيَةِ تُوَالِيَنَّ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ) (آل عمران: ١٣)، فحذف سبحانه صفة الإيمان عن الفئة الأولى، كما حذف عن الفئة الثانية صفة أنها تقاتل في سبيل الطاغوت والشيطان، وهذا يسمَّى "الاحتباك" (٤).

(١) إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوتي، تفسير روح البيان، دار إحياء التراث العربي (٢٠٥/٨) وكذا أشار إليه كل من الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن (٤/٤١٧)، والصابوني، صفة التفاسير (٨٦/١)، والحموز، التأويل النحوي في القرآن: ٤٣٢/١، والحموز، معجم الأفعال التي حذف مفعولها غير الصحيح في القرآن الكريم ص ١٨.

(٢) الشعراوي، المنتخب من تفسير القرآن الكريم ص ٣٢٨٤٩.

(٣) بتصرف يسير الشعراوي، المنتخب من تفسير القرآن الكريم، ص ٨٣٩.

(٤) الشعراوي، المنتخب من تفسير القرآن الكريم، ص ٨٣٨.

وفي تفسير قبليه عَلَى: لا يياقْتَدَنَكُمُ الشيطان كما أخرج أبو بكرٍ مِّنَ الجنة يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا سَوْءَ أَيْهَمَا" (الأعراف: ٢٧)، فقال: "وهذا نهى لئبني آدم وليس نهياً للشيطان، وهذا في مُكْنَةِ الإنسان أن يفعل أولاً يفعل، فسبحانه لا ينهى الإنسان عن شيء ليس في مكنته، بل ينهاه عما في مكنته، والشيطان قد أقسم أن يفتنه وسيفعل ذلك لأنه أقسم وقال: فَبِعِزَّتِكَ لَأُغْوِيَنَّهُمَا أَجْمَعِينَ". فإياكم أن تتخذوا بفتنة الشيطان؛ لأن أمره مع أبيكم واضح، ويجب أن تتسحب تجربته مع أبيكم عليكم فلا يفتنكم كما أخرج أبو بكرٍ من الجنة، ويتساءل البعض: لماذا لم يقل الله: لا يفتنكم الشيطان كما فتن أبو بكرٍ، وقَالَ يَفْتِنُكُمْ الشيطان كما أخرج أبو بكرٍ مِّنَ الجنة؟ ونقول هذا هو السمو والافتتان الراقى في الأداء البياني للقرآن.

وإن هذا تحذير من فتنة الشيطان حتى لا يخرجنا من جنة التكليف. كما فتن أبو بكرٍ فأخرجهما من جنة التجربة. ويقال عن هذا الأسلوب إنه أسلوب احتباك، وهو أن تجعل الكلام شطرين وتحذف من كل منهما نظير ما أثبت في الآخر قصد الاختصار. وهذا هو الأسلوب الذي يؤدي المعنى بمنتهى الإيجاز؛ لينبه ذهن السامع لكلام الله^(١).

وَأَفِي تَهْتِيلُوقَوْلَهُ فَنَعَلَى إِي قُلْ إِنْ افْتَرَى يَدُهُ فَعَلَى إِجْرَامِي وَأَنَا بَرِيءٌ مِمَّا تُجْرِمُونَ" (هود: ٣٥) فعلق: "وأسلوب الآية الكريمة يحذف عنهم البراءة في الشطر الأول منها، ولو جاء بالقول دون احتباك، لقال سبحانه: قل إن افتريته فعليّ إجرامي وأنتم براءه منه، وإن لم أفتر. فعليكم إجرامكم وأنا بريء جفء الحذف من شقّ المقابل من شقّ آخر، وهذا ما يسمّى في اللغة "الاحتباك"^(٢).

كما أشار إليه محمد عبده في مجلة المنار في تفسير قوله تعالى: "قل إني لا أملك لكم ضراً ولا رشداً" (الجن: ٢١)

قال في الآية احتبائي لا أملك لكم ضراً ولا نفعاً ولا رشداً ولا غوايةً أضلالةً، فحذف من كل ما أثبت مقابله في الآخر^(٣).

فمما سبق من شواهد مترامية الأطراف والأنواع، يتبين للباحث روعة النسق القرآني في عرضه البياني بصورة غاية في الإيجاز، وذلك من حيث الإتقان بين المحذوف ومدلوله

(١) الشعراوي، المنتخب من تفسير القرآن الكريم، ص ٢٨٤٨

(٢) الشعراوي، المنتخب من تفسير القرآن الكريم، ص ٤١٨٩

(٣) محمد عبده، محمد رشيد بن علي رضا (المتوفى: ١٣٥٤هـ)، مجلة المنار، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث،

نسجة الحرم المدني، (٦٣٠/٢).

الذي عبر عنه العلماء الإيجاز بالاحتباك، فهو أشبه ما يكون بالسماء المحبوكة التي لا تجد فيها أي خلل في نظمها مع أنه غاية في الطول والعرض والقرآن كله كذلك؟!، هذا كله يعطي الدليل الأكبر على الإعجاز القرآني البياني من خلال الدقة في النظم، الجودة في العرض والغاية في تنظيم المحذوف.

المبحث الثاني: الإيجاز بالاكْتفاء و أثره في الإعجاز القرآني.

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: الاكْتفاء في اللغة والاصطلاح وأمثلة على ذلك .

المطلب الثاني: الأساليب التي تعطي مدلولاً قريباً من إيجاز الاكْتفاء.

المطلب الثالث: شواهد من الإيجاز بالاكْتفاء وتلك المدلولات وأثرها في إعجاز القرآن

الكريم.

المطلب الأول: الاكتفاء في اللغة والاصطلاح وأمثلة على ذلك.

أولاً: الاكتفاء في اللغة.

يمكن القول أن الجذر اللغوي لمادة الاكتفاء يعود إلى "كفي" الكاف والفاء والحرف المعتل الينبي على الدسب الذي لا مُسْتَرَادَ فيه. يقال: كفاك الشيءُ يكفيك وقد كَفَى كفاية، إذا قام بالأمور الكُفْيَةَ إقوت الكافي، والجمع كُفْيٌ يُقال دَسَبُكَ زيدٌ من رجلٍ، وكافيك^(١). أو الكفالك والفاء والهمزة أصلان يدلُّ أحدهما على التَّساوي في الشَّيْئَيْنِ، ويدلُّ الآخر على المَيْلَ والإمالة والاعوجاج، فالأول كفاة فلاناً، إذا قابلته بمثل صنيعة. والكفاء المَرْتَدُّ ل. قال الله تَعَلَّمِي يَكُونُ لَكَ كُفْوًا أَحَدٌ (الإخلاص: ٤). والتكافؤ التَّساوي. قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: المسلمون تتكافأ دماؤهم^(٢)، أي تتساوى، وأمَّا الآخر، فقولهم: أكفأت الشيءَ، إذا أمَلَّته^(٣).

وكلا المعنيين يفيد في بحثنا لأن التساوي بين الحذف والذكر من المدلولات التي يدل عليها الإيجاز فهناك من اعتبر من أنواع الإيجاز إيجاز المساواة، والاستغناء عن المحذوف من مدلولات الاكتفاء أيضاً؛ وهذا هو الرابط بين المعنى اللغوي والاصطلاح كما سيظهر لاحقاً. ويقال بالشيء كفاية إذا استغنى به عن غيره فهو كاف وكفي وكثيرا ما تزداد معها الباء وفي التنزيل العزيز (وكفى بالله حسيباً) (الأحزاب: ٣٩) (و) (وكفى بالله شهيداً) (الرعد: ٤٣) ويقال كفاه مؤونته^(٤)، وفي الحديث: "من التمس رضاء الله بسخط الناس كفاه الله مؤنة الناس ومن التمس رضاء الناس بسخط الله وكله الله إلى الناس"^(٥).

(١) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، (١٨٨/٥)

(٢) أبو دليس جردتاني، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي، المتوفى: ٢٧٥ هـ، سنن أبي داود، مكتبة الحلواني، مطبعة الملاح، مكتبة دار البيان، الطبعة: الأولى، (٣٨٨/٧)

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، (١٨٩/٥) والمعنى الثاني ليس مراد في مبحثنا

(٤) بتصرف واسع الفيروز آبادي، المعجم الوسيط، (٧٩٣/٢)

(٥) الترمذي، الجامع الصحيح، (٤ / ٦٠٩) رقم: ٢٤١٤، قال الشيخ الألباني: صحيح

وبذلك يتضح أن الاكتفاء في الأصل اللغوي يدل على المساواة التي يمكن توظيفها في المعنى الاصطلاحي بين الذكر والحذف كما سيلاحظ.

ثانياً: الاكتفاء في الاصطلاح:

الاكتفاء ضرب من الإيجاز: هو أن يقتضي المقام ذكر شيئين بينهما تلازم، وارتباط، فيكتفي بأحدهما عن الآخر لنكتة، ولا يكون المكتفى عنه إلاخراً لدلالة الأول عليه، وذلك الارتباط قد يكون بالعطف وهو الغالب^(١).

كما أورد ابن رشيق تعريفاً للاكتفاء وهو: أن يدل موجود الكلام على محذوفه^(٢). وهذا كلام عام ليس جامعاً مانعاً يحتاج إلى ضوابط لأنه يشترك مع الأصناف الأخرى كالتممين والاحتباك والحذف أيضاً.

أما الزركشي، فقد بيّن قيده بأن: يقتضى المقام ذكر شيئين بينهما تلازم وارتباط فيكتفى بأحدهما عن الآخر ويخص بالارتباط العطفى غالباً، ثم ليس المراد الاكتفاء بأحدهما كيف اتفق بل لأن فيه نكتة تقتضى الاقتصار عليه^(٣).

الثأ: من الأمثلة على الاكتفاء.

من أبرز أمثلة هذا النوع من الإيجاز القرآني قوله تعالى: ﴿إِبْرِيلَ تَقِيكُمُ
الْحَرَّ﴾ (النحل: ٨١) أي والبرد هكذا قدره^(١).

(١) ينظر ابن معصوم علي صدر الدين المدني ت: ١١٢٠هـ، أنوار الربيع في أنواع البديع، حققه شاکر هادي شكر، مطبعة النعمان، ط 1، النجف الأشرف، ١٣٨٨هـ-١٩٦٨م، ٧١/٣ وينظر أبو محمد القاسم الأنصاري السجلماسي، المنزع البديع في تجنيس أساليب البديع، تقديم وتحقيق د. علاء الغازي، مكتبة المعارف، ط ١/١٩٨١م، ص ١١٨.

(٢) ينظر شمس الدين النواجي، الشفاء في بديع الاكتفاء، تحقيق د. محمود حسن أبوناجي، منشورات دار مكتبة الحياة، ط ١، بيروت، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م، ص ١، وللمزيد يراجع البحث المحكم الشفاء في بديع الاكتفاء، شمس الدين محمد بن حسن النواجي

المتوفى سنة ٨٥٩هـ، حسن محمد عبد الهادي، كلية الآداب، جامعة الخليل، الخليل، فلسطين، مجلة الجامعة الإسلامية المجلد التاسع، العدد الثاني ٢٠٠١، ص ١٧٦-٢١٤.

(٣) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١١٩/٣)، بتصرف.

وأوردوا عليه سؤال الحكمة من تخصيص الحر بالذكر وأجابوا بأن الخطاب للعرب وبلادهم حارة والوقاية عندهم من الحر أهم لأنه أشد من البرد عندهم. والحق أن الآية ليست من هذا القسم فإن البرد ذكر الامتتان بوقايته قبل ذلك صريحا في وَ مِنْ أَقْوَلِهِمْ (فَهَا وَ أَوْ بَارِ هَا وَ أَشْدُّ عَارِ هَا) (النحل: ٨٠) وقوله (جَلَعَلَكُمْ مِنَ الْجِبَالِ أَكْذَانًا) (النحل: ٨١)، وقوله في صدر الأُسُورَةِ (إِذْ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ) (النحل: ٥) فإن قيل: فما الحكمة في ذكر الوقايته بعود قوله (جَعَلَلَكُمْ مِنْ الْجِبَالِ أَكْذَانًا) ، فهذه وقاية البرد على عادة العرب ؟.

قيل: لأن ما تقدم بالنسبة إلى المساكن وهذه إلى الملابس وقوله (لَكُمْ مِنَ الْجِبَالِ أَكْذَانًا) فيه الجوابان السابقان^(٢).

ومن أمثلة هذا القسم كثيرة، كقوله لَتُعَالِمِي: (سَكَنَ فِي اللَّيْلِ وَ النَّهَارِ) (الأنعام: ١٣). فإنه قيل: المراد: وما تحرك وإنما أثر ذكر السكن، لأنه أغلب الحالين على المخلوق من الحيوان والجماد، ولأن الساكن أكثر عددا من المتحرك، ولأن كل متحرك يصير إلى السكن، ولأن السكن هو الأصل والحركة طارئة والمراد ما سكن فيهما أو تحرك، فاكثري بأحد الضدَيْنِ عَنِ الْإِسْحَاقِ^(٣) وَقَوْلُهُمْ (مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ) (الحديد: ١٠)، أي ومن أنفق بعده وقاتل لأن الاستواء يطلب اثنين وحذف المعطوف لدلالة الكلام عليه، وقبل فتح مكة عز الإسلام وقوة أهله ودخول الناس في دين الله أفواجا وقلة الحاجة إلى القتال والنفقة فيه، ومن أنفق من بعد الفتح؛ فحذف لوضوح الدلالة لذا تراه قُلُوبُهُمْ (عَظَمُ دَرَجَةٍ مِنْ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا)^(٤)، وقوله (لَتُعَالِمِي تَلْفُدُنَّهَا عَلَيَّ أَنْ عَبَّدتَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ) (الشعراء: ٢٢)، والظاهر أن هذا الكلام إقرار من موسى عليه الصلاة والسلام بالنعمة، كأنه

(١) للمزيد ينظر البحث المحكم الشفاء في بديع الاكتفاء، شمس الدين محمد بن حسن النواجي، المتوفى سنة ٨٥٩هـ، حسن محمد عبد الهادي، كلية الآداب، جامعة الخليل، فلسطين، مجلة الجامعة الإسلامية المجلد التاسع، العدد الثاني ٢٠٠١، ص ١٧٦_ ٢١٤.

(٢) ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١١٨/٣)

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم- (٣٤٠/٢)

(٤) الزمخشري، الكشاف، (٤٩٣/٦)

يقول توتربيتك لي نعمة عليّ من حيث عبت غيري وتركتني واتخذتني ولدًا، ولكن لا يدفع ذلك رسالتي^(١)، ولعل من الأوجه أن السؤال هنا إنكاري لا من باب الإقرار.

(١) أبوحيان، البحر المحيط، (٤٠٥/٨)

المطلب الثاني: الأساليب التي تعطي مدلولاً قريباً من إيجاز الاكتفاء.

فصل الزركشي القول في بعض الأساليب التي تدل من خلال السياق على محذوف غير ما ذكرنا من أساليب سابقة في الفصول الماضية وإن كان يدخل بعضها ضمناً خلال الكلام السابق إلا أنه تنظيم مستساغ وإصلاح لطيف فمن ذلك:

أولاً: ما يسمى الضمير والتمثيل، ويعني الإمام الزركشي بالضمير: أن يضر من القول المجاور لبيان أحد جزأيه^(١)، كقول الفقيه: النبيذ مسكر فهو حرام فإنه أضر (وكل مسكر حرام)^(٢).

ويكون في القياس الاستثنائي وكقول الفقيه: (مَا إِلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا) (الأنبياء: ٢٢).
وَلَوْ كُفِرْتُمْ تَفْلُطِي (غَلِيظَ الْقَلَابِ لَا نَقُضُوا مِنْ دَوْلِكَ) (آل عمران: ١٥٩)، وقد شهد الحس والعيان أنهم ما انفصوا من حوله وهي المضمره وانتفى عن طهارة عليه وسلام أنه فظ غليظ القلب.

وَلَوْ عَالِمَ اللَّهِ وَقَوْلِيهِ تَجَلَّىٰ (أَلَا سَمِعْتَهُمْ لَوَا سَمِعَهُمْ لَتَدَوَّلُوا) (الأنفال: ٢٣)، المعنى لو أفهمتهم لما أجدى فيهم التفهيم فكيف وقد سلخوا القوة الفاهمة فعلم بذلك أنهم مع انتفاء الفهم أحق بفقد القبول والهداية

ثانياً: أن يستدل بالفعل لشينين وهو في الحقيقة لأحدهما فيضمر للآخر فعل يناسبه كقوله للتعليل: (تَبَوَّأُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ) (الحشر: ٩) أي واعتقدوا الإيمان.

وقوله تعالى: (وَأَلَّ تَهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ مَعَهُ وَاللَّهُ يُظَوِّرُ فَيراً) (الفرقان: ١٢) أي وشموا لها زفيراً.

وَهُدَاهُ تَعَالَى (وَأَمِعُ وَبَرِيحُ وَصَلَوَاتُ) (الحج: ٤٠)، والصلوات لا تهدم فالتقدير: ولتركت صلويظ، وقوله: (يَهُمُّمُ) (لَدَانُ مُخْلَدُونَ) (الواقعة: ١٧) فالفاكهة ولحم الطير والخور العين لا تطوف وإنما يطاف بها، أي: يطوفون عليهم بهذه الأشياء: المأكول

(١) ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١٢٤/٣)

(٢) أشار لهذه القاعدة معظم من كتب في الأصول ومنهم الإمام تاج الدين السبكي، ينظر/تاج الدين عبد الوهاب بن علي ابن عبد الكافي السبكي، الأشباه والنظائر، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١١ هـ، ١٩٩١ م، (١٢١/٢)، ابن حزم الأندلسي، علي بن أحمد بن حزم الأندلسي أبو محمد، الإحكام في أصول الأحكام، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ (٦٦/١)

والمشروب والمتفكّه به، وهذا كمالُ العيشة الراضية^(١)، فاكتفى بذكر الطواف الأول وأغنى عن ذكره مرة أخرى.

وأما قولها **تَجْلِيحُ** (أَمْ رَكَكُمُ وَشُدْرَكَاءَ كُمُ) (يونس: ٧١)، فالواو بمعنى مع أي شركائكم كما يقال: لو تركت الناقة وفصيلها لرضعها أي مع فصيلها، وقال الآخرون: أجمعوا أمركم وادعوا شهداءكم، اعتباراً بقوله **وَعَالِي جُبْرًا** (مَنْ اسْتَتَبَ عِزُّمُ) (يونس: ٣٨)، "واعلم أن تقدير فعل محذوف للثاني ليصح العطف هو قول الفارسي والفراء وجماعة من البصريين والكوفيين لتعذر العطف. وذهب أبو عبيدة والأصمعي واليزيدي وغيرهم إلى أن ذلك من عطف المفردات وتضمن العامل معنى ينتظم المعطوف والمعطوف عليه جميعاً"^(٢).

الثأ: أن يقتضى الكلام شيئين فيقتصر على أحدهما لأنه المقصود، كقوله تعالى حكاية عن فرعون **رَبُّكُمْ مَا يَأْمُرُكُمْ** (طه: ٤٩)، ولم يقل: وهارون لأن موسى المقصود المتحمل أعباء الرسالة كذا^(٣)، ويحتمل أنه أراد أن يتم الكلام فيقول: (وهارون)، ولكنه نكل عن خطاب هارون تهميشاً له وإيقاعاً للعداوة من خلال التفريق بينه وبين أخيه.

رابعاً: أن يذكر شيئين ثم يعود الضمير إلى أحدهما دون الآخر، كقوله تعالى: **ذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُوا إِلَيْهَا** (الجمعة: ١١) قال الزمخشري: تقديره: إذا رأوا تجارة انفضوا إليها أولهوا انفضوا إليه فحذف أحدهما لدلالة المذكور عليه، ويبقى عليه سؤال وهو أنه لم أوتر ذكر التجارة؟ وهلا أوتر اللهو؟.

رُوي فُقِدَ أهلَ المدينة أصابَهُم جوعٌ وغلاءٌ شديدٌ فقدمَ رَحِيَّةُ بنُ خَلِيفَةَ بتجارةٍ من زَيْتِ الشَّامِ والنَّبِيُّ عليه الصلاة والسلامُ يخطبُ يومَ الجمعةِ فقامُوا إليه خشيةً أنْ يُسَدِّقُوا إليه فما بقيَ معه لَطِيلَةٌ والسلامُ إلا ثمانيةً وقيلَ أحدَ عشرَ وقيلَ اثنا عشرَ وقيلَ أربعونُ فقالَ عليه الصلاة والسلامُ: **إِذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ خَرَجُوا جميعاً لأُضْرَمَ اللهُ عليهم الوادي ناراً^(٤)، وكانوا إذا أقبلتُ العيرُ استقبلوها بالطبلِ والتصفيقِ، وهو المرادُ باللّهوتخصيصُ التجارة برجعِ الضمير؛ لأدّتها المقصولاً أو الانفضاضَ للتجارة مع الحاجة إليها والانتفاع بها إذا كان**

(١) ينظر السمين الحلبي، الدر المصون، (١ / ٥١٤٣)

(٢) ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (٣ / ١٢٥)

(٣) ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (٣ / ١٢٦)

(٤) ينظر أبو داود السجستاني، سليمان بن الأشعث (المتوفى: ٢٧٥هـ)، المراسيل، ص ٧٤، برقم (٦٠).

مذموماً فَمَا ظَنُّكَ بِالْانْفِضَاضِ بِالْكَؤُوبَةِ إِلَى اللَّهِ وَهُوَ مُذْمُومٌ فِي نَفْسِهِ، وَقِيلَ تَقْدِيرُهُ إِذَا رَأَوْا
تِجَارَةً انْفَضُّوا إِلَيْهِ فَهَذَا الثَّانِي لِدَلَالَةِ الْأَوَّلِ عَلَيْهِ^(١).

وإختلف في مواضع: مِنْهَا الْقَوْلُ تَعَالَى نَزَّ (وَنَ الذَّ هَبَ وَ الْفِضَّةَ وَ لَا يُذْفِقُونَ فِي
سَدْرَيْهِ اللَّهِ) (التوبة: ٣٤)، فإنه سبحانه ذكر الذهب والفضة وأعاد الضمير على الفضة وحدها، لأنها
أقرب المذكورين ولأن الفضة أكثر وجوداً في أيدي الناس والحاجة إليها أمس فيكون كنزها
أكثر وقيل أعاد الضمير على المعنى لأن المكنوز دنائير ودرهم وأموال، ونظيره: (وَنَ
طَائِفَتَانِ مِنَ الْأُمُومِينَ اقْتَتَلُوا) (الحجرات: ٩)، لأن الطائفة جماعة. وقيل: من عادة العرب إذا
ذكرت شيئين مشتركين في المعنى تكتفي بإعادة الضمير على أحدهما استغناءً بذكره عن الآخر
اتكالا على فهم السامع، وهنَّهَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى: لِيُذَمَّ رِيحاً وَ جُنُوداً لَمْ تَرَوْهَا) (الأحزاب: ٩)
فَضْمِيرُ (رَوَّ وَ هَا) راجعا إلى الجنود، أو هم الملائكة.

وَمِنْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى: أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُمْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ فَقِيلَ (أحق) خبر
عنهما وسهل أفراد الضمير بعدم أفراد (أحق) وأن إرضاء الله سبحانه إرضاء لرسوله.
وقيل خبر (أحق) النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وحذف من الأول لدلالة الثاني عليه،
وقيل: العكس، وإنما أفرد الضمير لئلا يجمع بين اسم الله ورسوله في ضمير واحد كما جاء في
الحديث: "قل ومن يعص الله ورسوله"^(٢).

يَا أُمَّيْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى: (وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنَّهُ) (الأنفال: ٢٠)،
وَاسْمُ تَعَالَى قَوْلُهُ: (الصدِّرِ وَ الصَّدَاةِ وَ إِتَّهَمَ لِكَبِيرَةٍ) (البقرة: ٤٥)، فقيل: الضمير للصلاة لأنها
أقرب المذكورين وقيل أعاده على المعنى وهو الاستعانة المفهومة من استعينوا، وقيل: المعنى
على التنبيه وحذف من الأول لدلالة الثاني عليه، ومنها قوله تعالى: يَوْمَ سَبَّ خَطِيئَةً أُوتُوا
ثُمَّ يَرْمُونَ بِرِهِمْ بَرًّا بَرًّا بَرًّا (النساء: ١١٢)، وهو نظير آية الجمعة التي سبق ذكرها، وفي هاتين الآيتين
لطيفتان: وهما أن الكلام لما اقتضى إعادة الضمير على أحدهما أعاده في آية الجمعة على
التجارة وإن كانت أبعد ومؤنثة أيضاً، لأنها أجذب للقلوب عن طاعة الله من اللهو، لأن
المشتغلين بالتجارة أكثر من المشتغلين باللهو أو لأنها أكثر نفعاً من اللهو أو لأنها كانت أصلاً،
واللهو تبعاً لأنه ضرب بالطبل لقدمه كما جاء في صحيح البخاري: "عِيرُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ،
وَ نَحْنُ مَعَ اللَّهِ لِيُعَيِّبَهُ لَوْ سَلَّمَ فَتَارَ النَّاسُ إِلَّا إِذْ نَطَلْتَنِي" جَلَاءً فَأَنْزَلَ لَوْ الْبَيْدُ" رَأَوْا

(١) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (٣٢٥/٦)

(٢) الإمام مسلم، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة، رقم ٢٠٤٧.

تَجَارَةً أَوْ لَهْوًا انْفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا" (١)، وأعاده في مقوله يَكْسِبُ خَطِيئَةً أَوْثَمًا) على الإثم رعاية لمرتبة القرب والتذكير (٢)، ومنه قوله تَقْبَلِي: لَكَ فَلَا يَفْرَحُوا (يونس: ٥٨) أي بذلك القول.

فهذه الأساليب وغيرها في سياق الكلام تقدم الحجة والبرهان على ما في القرآن من دلالات خفية مختبئة خلف النص القرآني وما لذلك من أثر على بيانه وإعجازه.

(١) الإمام البخاري، صحيح البخاري، كتاب التفسير، سورة الجمعة، رقم ٤٨٩٩

(٢) ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١٢٨/٣)

المطلب الثالث: شواهد من الإيجاز بالاكتفاء وتلك المدلولات وأثرها في إعجاز القرآن

الكريم.

يبرهن هذا المبحث إلى ما ذهب إليه سابقاً من وجود الاكتفاء في القرآن الكريم جلياً، مع إضافة بعض العبارات الدالة عليه من كلام أهل التفسير فمن ذلك:

قوله **تَغْلِيظِي: يَوْمَ مِذْوَنَ بِالْغَيْبِ** (البقرة: ٣)، أي وبالشهادة^(١)؛ لأن الإيمان بكل منهما واجب وأثر الغيب لأنه أبدع ولأنه يستلزم الإيمان بالشهادة من غير عكس:

يَكَلِّمُ الْقَوْلَ بِرِءٍ قَدْ يَخْطِفُ أَبْصَارَهُمْ (البقرة: ٢٠)، فإنه سبحانه ذكر أولاً الظلمات والرعد والبرق وطوى الباقي.

وفي تفسير **قَوْلِهِمْ ذُنُوبَنَا أَوْ لَكَ كَافِرِينَ بِهِ** (البقرة: ٤١)، فقد قيل: المعنى وآخر كافر به، فحذف المعطوف لدلالة قوة الكلام من جهة أن أول الكفر وآخره سواء^(٢)، وخصت الأولوية بالذكر لقبها بالابتداء:

وفي تفسير قوله **تَعَالَى بِرُءٍ الْخَيْرُ** (آل عمران: ٢٦) وتقدير: والشر إذ مصادر الأمور كلها بيده جل جلاله وإنما أثر ذكر الخير لأنه مطلوب العباد ومرغوبهم إليه أو لأنه أكثر وجوداً في العالم من الشر ولأنه يجب في باب الأدب ألا يضاف إلى الله تعالى كملقائلي الله عَدِيهِ وَ سَدَّامَ: "والشر ليس إليك"^(٣)، "فإن قلت: كيف قال بِرُءٍ الْخَيْرِ) فذكر الخير دون الشر؟ قلت: لأنّ الكلام إنما وقع في الخير الذي يسوقه إلى المؤمنين وهو الذي أنكرته الكفرة، فقال بيدك الخير تؤتيه أولياءك على رغم من أعدائك، ولأن كل أفعال الله تعالى من نافع وضارّ صادر عن الحكمة والمصلحة، فهو خير كله كإيتاء الملك ونزعه. ثم ذكر قدرته الباهرة بذكر حال الليل والنهار في المعاقبة بينهما، وحال الحيّ والميت في إخراج أحدهما من الآخر، وعطف عليه رزقه بغير حساب دلالة على أنّ من قدر على تلك الأفعال العظيمة المحيرة للأفهام ثم قدر أن

(١) ينظر شهاب الدين الخفاجي، أحمد بن محمد بن عمر شهاب الدين الخفاجي المصري الحنفي أشية الشَّهَابِ عَدَّتْ سِيرَ الْبَيْضَاوِي (مُسَمَّاةً) نَايَةَ الْقَاضِي كَفَايَةَ الرَّاضِي عَدَّتْ سِيرَ الْبَيْضَاوِي، دار صادر - بيروت، (١ / ٢٣٣)

(٢) ينظر السمين الحلبي، الدر المصون في علم الكتاب المكنون، (١/١٤٤)

(٣) ينظر مسلم، صحيح مسلم - (٢ / ١٨٥) برقم ١٨٤٨، محمد بن فتوح الحميدي، الجمع بين الصحيحين البخاري ومسلم، تحقيق: د. علي حسين البواب، دار ابن حزم، لبنان/بيروت، ١٤٢٣ هـ، ٢٠٠٢ م، الطبعة: الثانية، (١/٨٣)

يرزق بغير حساب دلالة من يشاء من عباده^(١)، فهو قادر على أن ينزع الملك من العجم ويذلهم ويؤتية العرب ويعزهم.

وقوله **تعالى**: **يَبْلُغُ سَبِيلَ الْمُجْرِمِينَ** (الأنعام: ٥٥)، أي والمؤمنين، وهو عطف على المعنى كأنه قيل ليظهر الحق وليستبين، وحسن هذا الحذف لكونه معلوماً^(٢).

وَمَنْ لَمْ يُولَدْ فَيَتَعَلَىٰ إِلَىٰ الْبَطْلَانَةِ وَاتَّقُوهُ وَهُوَ الَّذِي إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ (الأنعام: ٧٢) هو **رَبُّ الْعَالَمِينَ** الغيب والشهادة **وَالْهُكَايِمُ الْخَبِيرُ** (الأنعام: ٧٣) أي: هو عالم بما غاب وما ظهر^(٣)، فهو الحكيم في صنعه، الخبير بأمر عباده.

ومنه قوله **تعالى**: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَيْدَ الَّذِينَ كَفَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الضُّلَالُ فِي الْبَحْرِ** (الإسراء: ٧٦) أي والبر، وإنما أثر ذكر البحر لأن ضرره أشد، ويعلل الشيخ الشعراوي ذكر البر دون البحر بأن البحر هو المزنق والضائقة التي لا يستطيع الخلاص منها إن أصابه فيه سوء^(٤)، فالبر منافذ النجاة فيه متعددة، أما البحر فلا نجاة فيه إلا بعناية الله

وقوله **تعالى**: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَيْدَ الَّذِينَ كَفَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الضُّلَالُ فِي الْبَحْرِ** (الصافات: ٥)، أي والمغارب، كما في قوله **تعالى**: **لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَرُ وَلَا هِيَ تَدْرِكُهُ الْبَصَرُ** (المعارج: ٤٠)

"والمراد بالمشارك عند جمع مشارق الشمس لأنها المعروفة الشائعة فيما بينهم وهي بعدد أيام السنة فإنها في كل يوم تشرق من مشرق وتغرب في مغرب فالمغارب متعددة تعدد المشارق^(٥)، وكان الاكتفاء بها لاستلزامها ذلك مع أن الشروق أدل على القدرة وأبلغ في النعمة، ولهذا استدل به إبراهيم عليه الصلاة والسلام عند محاجة لذاتك الرجل الدهري.

أَوْ قَوْلُهُ تَعَالَى: (إِلَىٰ الطَّيْرِ قَوْمٌ قَهُمُ صِدَائِقَاتِضْنَ مَا يُمَسِّكُهُنَّ) (الملك: ١٩)، أي ويبسطن، فأما القبض فطارئ على البسط للاستظهار به على لتحرك، فجاء بما هو طارئ غير

(١) ينظر الزمخشري، الكشاف، (٢٦٤/١)

(٢) ينظر الألوسي، روح المعاني، (٦٢/١٧)

(٣) ينظر ابن عجيبة، البحر المديد، (١٦١/٢)

(٤) ينظر الشعراوي، تفسير الشعراوي، (٥٢٦٨/١)

(٥) بتصرف الرازي، مفاتيح الغيب، (٣٠٦/٦)

أصل بلفظ الفعل على معنى أنهن صفات، ويكون منهن القبض تارة بعد تارة، كما يكون من السابح^(١).

ومن الأمثلة أيضاً في تفسير قوله تعالى: (مَلَاكُمُ تَرَّ جُوشَعَ وَ قَارًا) (نوح: ١٣) قد اختلف في معنى مَا لَكُمْ لَا تَرَّ جُونَ اللَّهِ وَ قَارًا في تعلق معمولاته بعوامله على أقوال: بعضها يرجع إلى إبقاء معنى الرجاء على معناه المعروف وهوترقب الأمر، وكذلك معنى الوقار على المتعارف وهو العظمة المقتضية للإجلال، وبعضها يرجع إلى تأويل معنى الرجاء، وبعضها إلى تأويل معنى الوقار، ويتركب من الحمل على الظاهر ومن التأويل أن يكون التأويل في كليهما، أو أن يكون التأويل في أحدهما مع إبقاء الآخر على ظاهر معناه.

(١) ينظر أبوحيان، البحر المحيط، (٣٠٩/١٠) ومن الأمثلة الأخرى، لِقَوْلِهِمْ يَا بَنِي آدَمُ خُذُوا زِينَتَكُمْ لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الْجَنَّةِ فِي تَرَابٍ وَأَقْبَابٍ مُّسْتَقِيمَةٍ (البقرة: ٣٠٩) أي ولا غير الحافمين وقولهم (الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ) أي وأخرى غير قائمة لا بقوله (ق) بَيْنَ أَدْحٍ مِّنْ رُّسُلِهِ، أي بين أحد وأحد.

وَمَنْ يَسْتَدْرِكْ فَوْقَهُنَّ (عِبَادَتِهِ وَيَسْتَدْرِكْ بَرُّ فَسَيَدْحُ شُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعاً) أي ومن لا يستتكف ولا يستكبر بدليل التقسيم بعده بقوله (م) الَّذِينَ أَوْتُوا (الَّذِينَ اسْتَدْرَكُوا) مِنْ قَوْلِهِمْ (لَا يَتَّبِعُهُمْ) وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ) فاكنتى هنا بذكر الجهات الأربع عن الجهتين، وقوله (الرُّسُلُ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ)؛ الاكتفاء بجهتين عن سائرهما. وقولهم (إِنَّمَا لَيْسَ لَهُ وَ لَدِّ) أي ولا والد بدليل أنه أوجب للأخت النصف وإنما يكون ذلك مع فقد الأب فإن الأب يسقطها.

فَأَمَّا مَنْ تَابَ قَوْلَهُ (مَنْ) وَعَمَلٌ صَالِحاً فَعَسَىٰ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِلِينَ) ولم يذكر القسم الآخر الذي تقتضيه "أما" إذ وضعها لتفصيل كلام مجمل وأقل أقسامها قسمان ولا ينفك عنهما في جميع القرآن إلا في موضعين هذا أحدهما والتقدير: وأما من لم يتب ولا يؤمن ولم يعمل صالحاً فلا يكون من المفلحين. والثاني في آل فاعمل الذين في قلوبهم زيغ (إلى قوله لا لله) هذا أحد القسمين والقسم الثاني ما بعده، وتقديره: وأما الراسخون في العلم فيقولون لا قولهم (ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ) أي وفعل غير الذي أمروا به لأنهم أمروا بشيئين: بأن يدخلوا الباب سجداً وبأن يقولوا حطة فبدلوا القول في (حنطة) (حطة) وبدلوا الفعل بأن دخلوا يزحفون على أستاههم، ولم يدخلوا ساجدين والمعنى إرادتنا حطة أي حط عنا ذنوبنا، وقوله (يَسْتَدْرِكُ الْأَعْمَىٰ وَالْأَبْصَرَ لِلرَّابِطِ لِمَاتُ) وَ لَا الذُّوُءَ لَا الظُّوُلَ الْأَحْرُورُ) حَقِيقَةُ بَيْنَ لَكُمْ الْأَخْيَالُ بَيْضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ)؛ فإن قيل: ليس للفجر خيط أسود إنما الأسود من الليل، فأجيب بـ (الْفَجْرُ) متصل بقوله (بَيْنَ الْأَبْيَضِ) والمعنى حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الفجر من الخيط الأسود من الليل، لكن حذف من الليل لدلالة الكلام ثم عليه، ولوقوع الفجر في موضعه، لأنه لا يصح أن يكون من الفجر متعلقاً بالخيط الأسود ولوقوع من الفجر في موضعه متصلاً بالخيط، الأبيض لضعفت الدلالة على المحذوف وهو من الليل فحذف من الليل للإختصار وآخر من الفجر للدلالة عليه، للمزيد ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (١٣٥/٣)

فعلى حمل الرجاء على المعنى المتعارف الظاهر وحمل الوقار كذلك. قال ابن عباس وسعيد بن جبير وأبو العالية وعطاء بن أبي رباح وابن كيسان: ما لكم لا ترجون ثوابا من الله ولا تخافون عقابا، أي فتعبده راجين أن يثيبكم على عبادتكم وتوقيركم إياه. وهذا التفسير ينحو إلى أن يكون في الكلام اكتفاء^(١)، أي ولا تخافون عقابا. وعلى ما رصد من شواهد قليلة يتبين لنا روعة هذا البيان الأخاذ من حيث وفرة الألفاظ مع سعة المعاني القرآنية التي ما كانت لتكون لو كان من عند غير الله تعالى، وفي ذلك الحجة البالغة على أن القرآن الكريم هو من عند الواحد الأحد.

(١) ينظر ابن عاشور، التحرير والتنوير، (١٨٥/٢٩)

الفصل الثالث: الإيجاز بالقصر والإيجاز بالتضمن، وأثرهما في الإعجاز

القرآني.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: إيجاز القصر وعلاقته بالإعجاز القرآني.

المبحث الثاني: إيجاز التضمن وعلاقته بالإعجاز القرآني.

المدخل:

سبق للباحث أن أشار في الفصل التمهيدي إلى إيجاز القصر؛ من حيث معناه، وأغراضه، وإشارة السابقين من أهل الاختصاص إليه، وهنا لابد من التأكيد على أن أهم ركائز القصر في القرآن الكريم، تكمن في استثمار الألفاظ القليلة لإبراز المعاني الكثيرة، ووضع اللفظي مكان تقديماً وتأخيراً ليعطي أوسع مدلول مراد، وإن كانت الأمثلة التي ذكرها من كتب في إعجاز القرآن الكريم حول هذه الفكرة متواضعة، إلا أنها لتعطي البراهين القاطعة على عمق المعاني القرآنية مع قلة ألفاظها، ومن هذه الأمثلة التي رغب الباحث في ذكرها _ مع ما فيها من إطالة النقل _ لما لها من فائدة وبيان ما ذكره الأستاذ محمد عبدالله دراز في تحليله لقوله تعالى: وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق مصدقا لما معهم قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل إن كنتم مؤمنين(البقرة: ٩١-٩٣) فقال: "هذه قطعة من فصل من قصة بني إسرائيل، والعناصر الأصلية التي تبرزها لنا هذه الكلمات القليلة تتلخص فيما يلي:

- ١ . مقالة ينصح بها الناصح لليهود إذ يدعوهم إلى الإيمان بالقرآن.
- ٢ . إجابتهم لهذا الناصح بمقالة تنطوي على مقصدين.
- ٣ . الرد على هذا الجواب بركنيه من عدة وجوه.

وأقسم لو أن محامياً بليغاً وكلت إليه الخصومة بلسان القرآن في هذه القضية ثم هدى استنباط هذه المعاني التي تختلج في نفس الداعي والمدعو، لما وسعه في أدائها أضعاف هذه الكلمات، ولعله بعد ذلك لا يفي بما حولها من إشارات واحتراسات وآداب وأخلاق قال الناصح لليهود آمنوا بالقرآن كما آمنتم بالتوراة ألستم قد آمنتم بالتوراة التي جاء بها موسى؛ لأنها أنزلها الله فالقرآن الذي جاء به محمداً أنزله الله فآمنوا به كما آمنتم بها، فانظر كيف جمع القرآن هذا المعنى الكثير في هذا اللفظ الوجيز آمنوا بما أنزل الله، وسر ذلك أنه عدل بالكلام عن صريح اسم القرآن إلى كنايته، فجعل دعاءهم إلى الإيمان به دعاء إلى الشيء بحجته، وبذلك أخرج الدليل والدعوى في لفظ واحد ثم انظر كيف طوى ذكر المنزل عليه فلم يقل آمنوا بما أنزل الله على محمد مع أن هذا جزء متمم لوصف القرآن المقصود بالدعوة، أتدري لم ذلك؛ لأنه لو ذكر كان في نظر الحكمة البيانية زائداً، وفي نظر الحكمة الإرشادية مفسداً، أما الأول فلأن هذه الخصوصية لا مدخل لها في الإلزام، فأدير الأمر على القدر المشترك وعلى الحد الأوسط الذي هو عمود الدليل، وأما الثاني فلأن إلقاء هذا الاسم على مسامع الأعداء من شأنه أن يخرج أضغانهم ويثير أحقادهم فيؤدي إلى عكس ما قصده الداعي من التأليف والإصلاح ذلك إلى ما في هذا الحذف من الإشارة إلى طابع الإسلام وهو أنه ليس دين تقريقر وخصومة بل هو جامع

ما فرقه الناس من الأديان داع إلى الإيمان بالكتب كلها على سواء بما أنزل على إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وما أوتي موسى وعيسى والنبيون من ربهم لا نفرق بين شيء من كتبه كما لا نفرق بين أحد من رسله كان جواب اليهود أن قالوا إن الذي دعانا للإيمان بالتوراة ليس هو كونها أنزلها الله فحسب بل إننا آمننا بها؛ لأن الله أنزلها علينا، والقرآن لم ينزله علينا فلكنم قرأنكم ولنا توراتنا ولكل أمة شرعة ومنهاج، هذا هو المعنى الذي أوجزه القرآن في قوله "نؤمن بما أنزل علينا" وهذا هو المقصد الأول، وقد زاد في إيجاز هذه العبارة أن حذف منها فاعل الإنزال وهو لفظ الجلالة؛ لأنه تقدم ذكره في نظيرتها من البين أن اقتصارهم على الإيمان بما أنزل عليهم يومئذ إلى كفرانهم بما أنزل على غيرهم، وهذا هو المقصد الثاني، ولكنهم تحاشوا التصريح به لما فيه من شناعة التسجيل على أنفسهم بالكفر، فأراد القرآن أن يبرزه، انظر كيف أبرزه إنه لم يجعل لازم مذهبهم مذهباً لهم ولم يدخل مضمون قولهم في جملة ما نقله من كلامهم، بل أخرجه في معرض الشرح والتعليق على مقالتهم فقال "ويكفرون بما وراءه" أليس ذلك هو غاية الأمانة في النقل، ثم انظر إلى التعبير عن القرآن بلفظ "ما وراءه"، فإن لهذه الكلمة وجهها تعم به غير القرآن ووجهها تخص به هذا العموم، ذلك أنهم كما كفروا بالقرآن المنزل على محمد كفروا بالإنجيل المنزل على عيسى وكلاهما وراء التوراة أي جاء بعدها ولكنهم لم يكفروا بما قبل التوراة من صحف إبراهيم مثلاً وهكذا تراه قد حدد الجريمة تمام التحديد باستعمال هذا اللفظ الجامع المانع وهذا هو غاية الإنصاف وتحري الصدق في الاتهام جاء دور الرد والمناقشة فيما أعلنوه وما أسروه فتراه لا يبدأ بمحاورتهم في دعوى إيمانهم بكتابهم بل يتركها مؤقتاً كأنها مسلمة ليبنى عليها وجوب الإيمان بغيره من الكتب، فيقول كيف يكون إيمانهم بكتابهم باعثاً على الكفر بما هو حق مثله لا بل هو الحق كله، وهل يعارض الحق حتى يكون الإيمان بأحدهما موجباً للكفر بالآخر ثم يترقى، فيقول وليس الأمر بين هذا الكتاب الجديد وبين الكتب السابقة عليه كالأمر بين كل حق وحق، فقد يكون الشيء حقاً وغيره حقاً، فلا يتكاذبان ولكنهما في شأنين مختلفين فلا يشهد بعضهما لبعض، أما هذا الكتاب فإنه جاء شاهداً ومصدقاً لما بين يديه من الكتب فأنى يكذب به من يؤمن بها، ثم يستمر في إكمال هذا الوجه قائلاً ولو أن التحريف أو الضياع الذي نال من هذه الكتب قد ذهب بمعالم الحق فيها جملة لكان لهم بعض العذر في تكذيبهم بالقرآن إذ يحق لهم أن يقولوا إن البقية المحفوظة من هذه الكتب في عصرنا ليس بينها وبين القرآن هذا التطابق والتصادق، فليس الإيمان بها موجباً للإيمان به، بل لو أن هذه البقية ليست عندهم، ولكنهم كانوا عن دراستها غافلين لكان لهم مثل ذلك العذر أما وهذا القرآن مصدق لما هو قائم من الكتاب في زمنهم وبأيديهم ويدرسونه بينهم فيماذا يعتذرون وأنى يذهبون هذا المعنى كله يؤديه لنا القرآن بكلمة لما

معهم فانظر إلى الأحكام في صنعة البيان إنما هي كلمة رفعت وأخرى وضعت في مكانها عند الحاجة إليها فكانت هذه الكلمة حسماً لكل عذر وسداً لكل باب من أبواب الهرب، بل كانت هذه الكلمة وحدها بمثابة حركة تطويق للخصم أتمت في خطوة واحدة، وفي غير ما جلبه ولا طنطنه، ولما قضى وطر النفس من هذا الجانب المطوي الذي ساقه مساق الاعتراض والاستطراد استوى إلى الرد على المقصد الأصلي الذي يبجحوا بإعلانه والافتخار به؛ وهو دعواهم الإيمان بما أنزل عليهم فأوسعهم إكذاباً وتفنيداً وبين أن داء الجحود فيهم داء قديم قد أشربوه في قلوبهم ومضت عليه القرون حتى أصبح مرضاً مزمناً، وأن الذي أتوه اليوم من الكفر بما أنزل على محمد ما هو إلا حلقة متصلة بسلسلة كفرهم بما أنزل عليهم وساق على ذلك الشواهد التاريخية المفطعة التي لا سبيل لإنكارها في جهلهم بالله وانتهاكهم لحرمة أنبيائه وتمردهم على أوامره، "قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل إن كنتم مؤمنين"

١. فتأمل كيف أن هذا الانتقال كانت النفس قد استعدت له في آخر المرحلة السابقة إذ يفهم السامع من تكذيبهم بما يصدق كتابهم أنهم صاروا مكذابين بكتابهم.
٢. وانظر كيف عدل بالإسناد عن وضعه الأصلي وأعرض عن ذكر الكاسب الحقيقي لتلك الجرائم فلم يقل قتل آباؤكم أنبياء الله واتخذوا العجل وقالوا سمعنا وعصينا إذ كان القول على هذا الوضع حجة داحضة في بادئ الرأي مثلها كمثل محاجة الذنب للحمل في الأسطورة المشهورة فكان يحق لهم في جوابها أن يقولوا وما لنا ولا باننا تلك أمة قد خلت ولا تزر وازرة وزر أخرى.
٣. وكيف زاد هذا المعنى ترشيحاً بإخراج الجريمة الأولى وهي جريمة القتل في صيغة الفعل المضارع تصويراً لها بصورة الأمر الواقع الآن، كأنه بذلك يعرض علينا هؤلاء القوم أنفسهم وأيديهم ملوثة بتلك الدماء الزكية.
٤. ولقد كان التعبير بهذه الصيغة مع ذكر الأنبياء بلفظ عام مما يفتح باباً من الإيحاش لقلب النبي العربي الكريم وباباً من الأطماع لأعدائه في نجاح تدابيرهم ومحاولاتهم لقتله.
٥. فانظر كيف أسعفنا بالاحتراس عن ذلك كله بقوله من قبل فقطع بهذه الكلمة أطماعهم وثبت بها قلب حبيبه إذ كانت بمثابة وعده إياه بعصمته من الناس ذلك إلى ما فيها من تنبيه على أصل وضع الكلام وعلى ما صنع به من التجوز المذكور آنفاً في الإسناد وفي الصيغة.
٦. وانظر كيف جيء بالأفعال في الجرائم التالية على صيغة الماضي بعد أن وطأ لها بهذه الكلمة من قبل فاستقام التاريخ على وضعه الطبيعي حين لم تبق هناك حاجة إلى مثل التعبير الأول.
٧. وانظر إلى الأدب العالية في عرض الجريمة الثانية وهي جريمة الشرك فإنها لما كانت أغلظ من سابقتها وأشد نكراً في العقول نكهة على ذلك ألطف تنبيهه بحذف أحد ركنيها فلم يقل اتخذتم العجل إنها بل طوى هذا المفعول الثاني استبشاعاً للتصريح به في صحبة الأول وبيانا لما بينهما من مفارقة وكم في هذا الحذف من تعبير وتهويل فرب صمت هو أنطق بالحكم وأنكى في الخصم.

ثم انظر إلى النواحي التي أوتر فيها الإجمال على التفصيل إعرافاً عن كل زيادة لا تمس إليها حاجة البيان في الحال فقد قال إن القرآن مصدق لما معهم ولم يبين مدى هذا التصديق أفي أصول الدين فحسب أم في الأصول والفروع جميعاً أم في الأصول وبعض الفروع وإلى أي حد ذلك أن هذا كلام الملوك لا يتنزل إلا بقدر معلوم

ولو ذهبنا ننتبع سائر ما في هذه القطعة من اللطائف لخرجنا عن حد التمثيل والتنبيه الذي قصدنا إليه فلنكتف بتوجيه نظرك فيها إلى سر دقيق لا تراه في كلام الناس ذلك أن المرء

إذا أهمه أمر من الدفاع أو الإقناع أو غيرهما بدت على كلامه مسحة الانفعال بأغراضه وكان تأثيره بها في نفسك على قدر تأثيره هو طبعاً أو تطبعاً فتكاد تحس بما يخالجه لو أعرض الناس عن هداه إذا كان مؤمناً بقضيته مخلصاً في دعوته.

ثم يختم "قلنا إن القرآن الكريم يستثمر دائماً برفق أقل ما يمكن من اللفظ في توليد أكثر ما يمكن من المعاني أجل تلك ظاهرة بارزة فيه كله يستوي فيها مواضع إجماله التي يسميها الناس مقام الإيجاز ومواضع تفصيله التي يسمونها مقام الإطناب ولذلك نسميه إيجازاً كله، لأننا نراه في كلا المقامين لا يجاوز سبيل القصد ولا يميل إلى الإسراف ميلاً ما، ونرى أن مراميه في كلا المقامين لا يمكن تأديتها كاملة العناصر والحلى بأقل من ألفاظه، ولا بما يساويها فليس فيه كلمة إلا هي مفتاح لفائدة جليلة وليس فيه حرف إلا جاء لمعنى دع عنك قول الذي يقول في بعض الكلمات القرآنية إنها مقحمة^(١).

فكان لا بد من مثل هذا المدخل لبيان ما لروعة بيان القصر القرآني من استثمار الألفاظ القليلة في إعطاء المعاني الواسعة الشاملة، وضم الكلام بعضه لبعض بطريقة تضخ المعنى الواسع؛ التي لا يمكن لأي كلام سوى القرآن من إبرازها، فمجمل ما سبق يمكن أن يلخص بأن يجاز القصر يكمن في اختيار الألفاظ ونظمها، وقد قام الباحث ببيانها على النحو الآتي.

(١) بتصرف واسع دراز، النبأ العظيم، ص ١١٩-١٣٣.

المبحث الأول: الإيجاز بالقصر وأثره في الإعجاز القرآني.

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الحصر والقصر في اللغة و الإصطلاح.

المطلب الثاني: طرق القصر في القرآن الكريم.

المطلب الثالث: أركان إيجاز القصر وأقسامه في القرآن الكريم.

المطلب الرابع: شواهد من الإيجاز بالقصر، وأثرهما في الإعجاز القرآني.

المطلب الأول: الحصر والقصر في اللغة و الاصطلاح:

أولاً: الحصر والقصر في اللغة:

يمكننا القول بأن المعجمات اللغوية قد حددت معاني الحصر والقصر في عدة معاني من أهمها الجمع والاحتباس والإحاطة والمنع والثبات والعي

قال ابن فارس: "الحاء والصاد والراء أصلٌ واحد، وهو الجمع والدَبَسُ والمنع.

الخَصْرُ يأتي بمعلعي، كأنَّ الكلام دُبِسَ عنه ومُنِعَ منه والحَصْرُ ضَبْقُ الصَّدْرِ. والحَصْرُ، وهو اعتقال البَطْنِ؛ يقال منه حَصْرٌ وأُحْصِرَ والناقاة الحَصُورُ، وهي الضيِّقة الإحليل؛ والقياس والمُطَلِّدُ لإحصار فأن يُحْصِرَ الحاجُّ عن البيت بمرضٍ أو نحوه^(١).

أما القصر، فيقول ابن فارس في معناه "قصر" لقاف والصاد والراء أصلان صحیحان، أحدهما يدلُّ على ألا يبلغ الشَّيءُ مداه ونهايته، والآخر على الدَبَسِ. والأصلان متقاربان.

فالوَلُّ القَصْرُ جِلافُ الطُّولِ، فيقولون هو قَصِيرٌ بَيْنَ القَصْرِ. ويقالُ ضَبْرَتُ الثَّوبَ والبلحَ تَقْصِيرًا وقَصْرَ الصَّدَلِ فهو أَلَّا يُتِمَّ لأجل السَّفَرِ، قال الله فَعَلَيْنِ (عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّدَلِ) (النساء ١٠١) والقَصْدِيُّ: أسفل الأضلاع، وهي الواهنة والقَصْدِيُّ: أفعى، سميت لقصره، يقال أقْصَرَتِ الشَّاةُ، سَلِنَتْ حَتَّى تَقْصُرَ أطرافُ أسنانها، وأقْصَرَتِ المرأةُ وُلِدَتُ أولادًا قِصارًا، ويقالُ ضَبْرَتُ في الأمرِ تَقْصِيرًا، إذا توانيت عنه.

والثاني: الحبس، يقالُ قَصْرٌ ثَمَّ، إذا حبستَه، وهو مقصور، أي محبوس، قال الله تعالى: دُورٌ (مَقْصُورَاتٌ فِي الخِيَامِ) (الرحمن ٧٢) موأة قاصرة الطرف لا تمدُّه إلى غيرِ بعلها، كأنَّها تحبس طرفها حبسًا. قال الله سَفِينِيقٌ (قاصراتُ الطرفِ) (الرحمن: ٥٦). ومن الباب: قُصاراك أن تفعل كذا وقصرك، كأنَّه يراد ما اقتصرت عليه وحبست نفسك عليه. والمقاصر: جمع مقصورة، وكلُّ ناحيةٍ من الدار الكبيرة إذا أحيط عليها فهي مقصورة. وهذا جائزٌ أن يكون من القياس الأوَّل. ويقولون قَصْرٌ يوقنُّ به مدُّ ناةٌ لا تُترك تَرود، لنفاستها عند أهلها^(٢).

أما الأزهرى فله عبارات أخرى في التعريف حيث يقول: "الحصر: ضرب من العي، نقول حصر فلان فلم يقدر على الكلام، وإذا ضاق صدر المرء عن امر قيل: حصر صدر المرء

(١) ابن فارس، معجم المقاييس في اللغة، (٧٢/٢)

(٢) ابن فارس، معجم المقاييس في اللغة، (٩٧/٥)

عن امره يحصر حصراً؛ يريدون قد ذهب عقله. ويكون الحصر: من الغائط، والاسر: من البول (والقصرُ الغاية، ويقال قُصارُك أن تفعل ذلك، أي جهْدُك وغايتك^(٢)).

الدَّصُورُ كالضَّرْبِ والنَّصْرَئِي مَنْ بَابِ هَلَاكِ الضَّرِيْقِ، جَفَلِيْبِرُهُ يَدُصْرُهُ دَاصِرًا، فَهُوَ مَدَّصُوْهُدِيْقٌ عَلَيْهِ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: وَالْأَصْدُرُ يُؤَيِّدُ يَتَّقُوا عَلَيْهِمُ الدَّاصِرُ أَيضًا الدَّابِسُ. يُقَالُ جَفَلِيْبِرُهُ مَدَّصُوْرٌ أَي دَبَسْتُهُ^(٣).

وأضاف صاحب أساس البلاغة: "حصرتهم حصراً: حبستهم. والله حاصر الأرواح في الأجسام. وأحصر الحجاج إذا حبسوا عن المضيِّ بمرض أو خوف أو غيرهما، وحصر الرجل وأحصر: اعتقل بطنه، وبقينا في الحصار أياماً، أي في المحاصرة أو في مكانها. وحصر صدره، وحصر لسانه. وحصر في كلامه، عيٌّ، ورجل حصور: لا يرغب في النساء. وهو بخيل حصور وحصر. وقد حصر على قومه. وفي قلبه، ولسانه، أي ضيق"^(٤).

ومحاصرة وحصارا؛ بمعنى أحاط به ومنعه من الخروج من مكانه، والحصار و قيد الدابة والموضع الذي يحصر فيه الإنسان^(٥).

أما القصر فيقال: قصر قصرًا أخذه وجع في عنقه فالتوى، فهو قصر وأقصر وهي قصرة وقصراء، وأقصر عن الشيء؛ كف ونزع عنه وهو يقدر عليه والشيء جعله قصيرا، قصر فلان عن الأمر تركه وهو لا يقدر عليه، وفي الأمر تهاون فيه وفي العطية قللها فهو مقصر وفي الشيء؛ صيره قصيرا، وفي الصلاة؛ قصرها، وفي شعره ومن شعره؛ حذف منه شيئا ولم يستأصله، وفي الثوب دقه وبيضه فهو مقصر، واقتصر على الشيء اكتفى به ولم يجاوزه، وتناصر عن الأمر؛ كف عنه وعجز، وتقوصر الرجل؛ دخل بعضه في بعض، واستقصره؛ عده قصيرا وعده مقصرا، والقاصر من الورثة؛ من لم يبلغ سن الرشد^(٦).

(١) الأزهرى، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهرى، تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربى، بيروت، ٢٠٠١م، الطبعة: الأولى، (١٠/٢).

(٢) الأزهرى، تهذيب اللغة (١٥١/٣)

(٣) الزبيدي، تاج العروس، (٢٦٩٣/١)

(٤) الزمخشري، جار الله، أساس البلاغة، دار صادر ودار بيروت للنشر والطباعة، ١٩٦٥م، (٨٨/١).

(٥) بتصرف الفيروزآبادي، القاموس المحيط، (١٧٨/١) بتصرف يسير.

(٦) الفيروزآبادي، القاموس المحيط، (٧٣٨/٢)

و قصرته: حبسته. وهو كالتأزع المقصور: الذي قصره قيده. وقصرت نفسي على هذا الأمر إذا لم تطمح إلى غيره. وقصرت طرفي: لم أرفعه إلى ما لا ينبغي، وهنّ قاصرات الطرف: قصرنه على أزواجهن. وقصر السدّتر: ارخاه^(١).

"وقصرت هذه اللقحة على عيالي وعلى فرسي؛ إذا جعلت درّها لهم، وقصر من الصلاة قصراً وأقصر وقصّر، وأقصر عن الأمر: كفّ عنه وهو يقدر عليه، وقصر عنه قصوراً: عجز عنه ولم ينله"^(٢).

فما سبق من انفتاحات لغوية؛ يتبين أن الحصر والقصر في أصل اللغة يدل على محدودية في المقصد ودقة في المعنى وتماثل للمراد دون زيادة عليه وذاك من تمام الإيجاز في أصله الذي هو من أبرز وجوه الإعجاز البياني للقرآن الكريم.

(١) بتصرف الفيروزآبادي، القاموس المحيط، (٧٣٨/٢)

(٢) بتصرف واسع الزمخشري، جار الله، أساس البلاغة، دار صادر ودار بيروت للنشر والطباعة، ١٩٦٥م، (٣٨٠/١).

ثانياً: الحصر والقصر في الاصطلاح:

الحصر عند أهل العربية: إثبات الحكم للمذكور ونفيه عما عداه ويعرف أيضاً بالقصر وعند المناطق عبارة عن كون القضية محصورة وتسمى مسورة والحصر العقلي الدائر بين الإثبات والنفي لا يجوز العقل فيما وراءه شيئاً آخر كقولنا العدد إما زوج وإما فرد^(١).

أما الإمام جلال الدين السيوطي فعرفه: "أما الحصر ويقال له القصر فهو تخصيص أمر بآخر بطريق مخصوص ويقال أيضاً إثبات الحكم للمذكور ونفيه عما عداه"^(٢).

وكذا من معاني الحصر: إيراد الشيء على عدد معين، والقصر تخصيص شيء بشيء وحصره فيه ويسمى الأمر الأول مقصوراً والثاني مقصوراً عليه كقولنا في القصر بين المبتدأ والخبر وإنما زيد قائم وبين الفعل والفاعل نحو ما ضربت إلا زيدا والقصر في العروض حذف ساكن السبب الخفيف ثم إسكان متحركه مثل إسقاط نون فاعلاتن وإسكان تائه ليبقى فاعلاتن ويسمى مقصوراً

فهذه المعاني كلها مرادة في القرآن الكريم، لكن الأمر إذا تعلق بالإيجاز القرآني كان أوسع من ذلك، فالقصر في القرآن يحمل في طياته المعاني الكثيرة من اللفظ القليل، ومنه الحقيقي والإضافي.

فعلى سبيل المثال على القصر الحقيقي: لا إله إلا الله؛ تخصيص الشيء بالشيء بحسب الحقيقة وفي نفس الأمر بأن لا يتجاوز به إلى غيره أصلاً، فنلاحظ في هذه الجملة المعدودة الألفاظ المعنى العميق الواسع؛ ففيها المعبودات جميعها من حجر ونجم وشجر وغيرها مهما ذكرت منفي عنها صفت الآلهة، وأما القصر الإضافي هو الإضافة إلى شيء آخر بالأبداً يتجاوز به إلى ذلك الشيء وإن أمكن أن يتجاوز به إلى شيء آخر في الجملة^(٣)، أي ليس قصراً حقيقياً عاماً، وإنما هو قصراً بالإضافة إلى موضوع خاص يدور حول احتمالين أو أكثر من احتمالات محصورة بعدد خاص، ويُسَدَّدُ عليها بالقرائن، مَثَلُهُ بِحَمْدٍ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (هذا البيان لتصحيح تصوّر الأذنين يتوهّمون أنّ محمداً رسولاً لا يموت كما يموت سائر الناس فأراد تجريده مما يظن من كونه مخلداً أو مؤلهماً أو أي صفة أخرى تخرجه عن طبيعته البشرية، فالموضوع الخاص الذي يدور الكلام حوله هو كونه رسولاً مبرّءاً من أن يكون عرضةً للموت، فجاء النصّ مبيناً قصده على كونه رسولاً فقط، والمقصود عنه أمرٌ

(١) الفيروزآبادي، القاموس المحيط، (٧٣٨/٢)

(٢) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (١٣٤/٢)

(٣) الجرجاني، التعريفات، (١١٨/١) مصطلح الحصر رقم ٥٨٤ و(٢٢٥/١) مصطلح القصر رقم ١١٣٩

خاصٌ هو كونه لا يموت، لا سائر الصفات غير صفة كونه رسولاً، إذ له صفات كثيرة لا حصر لها، وهي لا تدخل في المقصور عنه.^(١)

وقال المناوي: "الحصر والقصر تخصيص شيء بشيء وحصره فيه ويسمى الأول مقصوراً والثاني مقصوراً عليه كقولنا في القصر بين المبتدأ والخبر إنما زيد قائم وبين الفعل والفاعل ما ضربت إلا زيدا"^(٢).

وقال صاحب الكليات: الحصر: كل من امتنع من شيء لم يقدر عليه، فقد حصر عنه، ولهذا قيل: حصر في القراءة وحصر عن أهله، والقصر في الاصطلاح: جعل أحد طرفي النسبة في الكلام سواء كانت إسنادية أو غيرها مخصوصاً بالآخر، بحيث لا يتجاوزه، إما على الإطلاق أو بالإضافة بطرق معهودة"^(٣).

وهذه التعاريف تبين صراحة ودلالة أن السابقين يربطون بين الحصر والقصر في الإصطلاح الدلالي، وأن كل منهما يدل على الآخر من حيث المعنى، وهذا الذي جعل الباحث يربط في التعريف الاصلاحي بين المفهومين، فتارة يسمى العلماء الحصر قصراً وتارة يسمون القصر حصراً؛ ذلك لأن الثمرة البلاغية لكليهما واحدة، وهي الدلالة على لون الإيجاز البياني حيثما وقع في اللغة والقرآن الكريم الذي هو أبرز أساليب الإعجاز القرآني، مع التأكيد أن الحصر والقصر في القرآن الكريم له معنى أوسع من ذلك وهو عمق المعاني في ذات الألفاظ القرآنية المقتضبه وذلك من خلال النظم القرآني.

ثالثاً: القصر في الاصطلاح القرآني:

لا يقف حد القصر في القرآن الكريم على إثبات الحكم لبعض الأفراد ونفيه عن البعض الآخر بل يتجاوز ذلك لحد أوسع، فهو يشمل:

١. تخير الألفاظ القليلة الغزيرة المعاني، مثل معاني "ولكم في القصص حياة" وغيرها، من خلال ما سيبين فيما هو آتي.

(١) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤١٤.

(٢) المناوي، التعاريف، (٥٨٣/١)

(٣) أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، الكليات، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م، تحقيق:

عدنان درويش، محمد المصري، (ص ٣٦٠) و(ص ٧١٦)

٢. ومن خلال ترابط الألفاظ القرآنية بعضها ببعض تقديماً وتأخيراً، وما له من أثر على مدلول الكلام.

المطلب الثاني: طرق الحصر والقصر في القرآن الكريم: (١).

من يدقق النظر في كتب البلاغة المعتمدة، يجدها تركز عند كلامها عن طرق الحصر على الحصر من خلال الأدوات، والحصر من خلال دلالات الكلام التي تفهم منه، ولكن الأمر أوسع من ذلك فعلى سبيل التمثيل لا الحصر، فإن عبارة تدلُّ عليه بمادتها اللغوية صراحةً تعد من أساليب القصر، كذا فإن العبارة بالقرائن المرافقة لها، فإنها تُستفاد منها الحصر والقصر، وعلى هذا فإن للحصر والقصر طرق أربع هي:

الطريق الأول: أيكون بعبارة تدلُّ عليه بمادتها اللغوية صراحةً .

مثل: لخول مكة مقصوراً على المسلمين - غرفة القصر العليخاصّة بسيد القصر - سبلهارس خالدٌ جميع المُتسابقين - دخل الزوج إلى مخدع العروس وحده سدُّ الصدين أعظم سدّاً في الأرض وأطولُه - أبو حنيفة فَرَّ ثَمَّ بَيْنَ المجتهدين في باب الاعتماد على الرأي الثاقب" (٢).

الطريق الثاني: يكون بدليل خارجٍ عن النصّ، كدليل عقلي، أو دليل حسّي، أو دليل

تجريبي، أو دليل من القرائن الذّهنية أو الحالية.

ومثاله قول المتنبي:

لَا يَسْلَمُ لَشَدِّ الرَّفِيعِ مِنْ الْأَذَى حَتَّى يُرَاقَ عَلَى جَوَانِبِهِ الدَّمُ (٣).

مثل: فلانٌ رئيسُ الجمهوريّة، ومن التنزيل قوله تعالى: (رَبُّنَا الَّذِي أَلْهَمَنَا الرَّسْمَ وَالْأَتْرَافَ مَا لَنْ نَدْعُو مِنْ دُونِهِ لَهْلَاقَ نَفْسِنَا بِإِنْسَاطِ طَلَا) (الكهف: ١٤)، يقول أبو السعود: "ضمّنا دعواهم ما يحقق فحواها ويقضي بمقتضاها فإن ربوبيته عز وجل لهما تقتضي ربوبيته لما فيهما أي اقتضاء" (٤)، فكانه نفى وجود أي رب في السماوات من نجوم وشمس وكواكب وغيره مما يدعيه

(١) تناولت كتب البلاغة هذا الفن بنوع من الإيجاز والتلميح مثل السكاكي في مفتاح العلوم وغيره، وكذا كتب علوم القرآن مثل السيوطي في الإتقان في علوم القرآن وغيره، وقد أجاد إبرازهُ الدكتور الميداني في كتابه البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها فقد جمع ما قاله السابقون وزاد عليه ص ٤٢١.

(٢) ينظر السكاكي، مفتاح العلوم، ص ١٢٩. والميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢١.

(٣) ينظر القلقشندي، أحمد بن علي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا - القلقشندي، دار الفكر، دمشق، الطبعة

الأولى، ١٩٨٧، تحقيق: د. يوسف علي طویل، (١٩٩/١١)، والواحدي، شرح ديوان المتنبي، (١٧٣/١)

(٤) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (٤ / ٢٤٣).

الوثنون، وكذا في الأرض من حجر وجبل وشجر؛ كل هذه المعاني ما كانت لتكون لولا تعريفه لطرفي الإسناد.

الطريق الثالث: أن يكون القصر ببعض الأدوات التي تدلُّ عليه بالوضع اللّغوي.

وهي: النفي والاستثناء - وكلمتا "إِذَا" و"أَوْ" - والعطف بالحروف التالية: "لا - بل - لكن".

أولاً : النفي والاستثناء،

مثل: قوله تعالى: " فاعلم أنه إلهٌ إلاَّ الله " (محمد: ١٩)؛ فهذه العبارة مع قصر ألفاظها إلا أنها تدل دلالة شمولية على نفي الألوهية عن جمع الموجودات سوى الله، وكذا جميع ما مثلها من الآيات، ومنها قوله تعالى: "مِنْ إلهٍ إلاَّ الله" (ص: ٦٥)، وقوله تعالى: "وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلاَّ بِإِذْنِ اللَّهِ" (يونس: ١٠٠)، وقوله "إِنَّمَا نَحْنُ بِإِذْنِ اللَّهِ وَبِحُسْنِ الْفَعْلِ نَعْمُ الْبُتَيْنِ" (الحجر: ٢١)، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: "بِأَكْبَرِهِمْ لَمْ تُسْأَلْ مَنْ يَبْعُدُهُمْ إِلاَّ قَلِيلًا" (القصص: ٥٨)، وقوله تعالى: "وَقَالُوا إِنَّا تَمَسَّنَا الذَّنَّارُ إِلاَّ أَيَّامًا مَعْدُودَةً" (البقرة: ٨٠) - وقوله "فَعَلَّاحِينَ" يُصْرِيذًا إِلاَّ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا (التوبة: ٥٠) بِإِذْنِ اللَّهِ وَبِحُسْنِ الْفَعْلِ نَعْمُ الْبُتَيْنِ" (التوبة: ٥٠) وقوله "وَأَوْجِبُهُ لَنَا بِرِوْعِهِ فِي كِتَابِهِ، وَتَقْدِيرِهِ لِنِظَامِ سُدْنِهِ فِي خَلْقِهِ، وَمِنْ تَمَّ حَيُّوسٍ وَفَوْشَهُادَةِ، وَضَمَانِ لِحُسْنِ الْعَاقِبَةِ هُوَ مَوْ لَانَا هُلُويُّ وَحَدِيثُهُ وَلا تَلْبِلِ الدَّوْفِيقِ وَالدَّصْرِ (١) ومثل إلاً في الاستثناء كلمة "كَيْ" ونحوها. ومثل النفي ما يدلُّ على معناه، كالاستفهام (٢).

ووجه إفادته الحصر أن الاستثناء المفرغ لا بد أن يتوجه النفي فيه إلى مقدر وهو مستثنى منه؛ لأن الاستثناء إخراج فيحتاج إلى مخرج منه، والمراد التقدير المعنوي لا الصناعي، ولا بد أن يكون عاماً؛ لأن الإخراج لا يكون إلا من عام ولا بد أن يكون مناسباً للمستثنى في جنسه مثل ما قام إلا زيد أي أحد وما أكلت إلا تمرًا أي مأكولاً (٣).

(١) للمزيد ينظر محمد رشيد رضا، تفسير المنار، (١٠ / ٤١٣).

(٢) للمزيد ينظر أ. د. فضل عباس، البلاغة فنونها وأفانها، ص ٣٦٨، وما بعدها.

(٣) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢٠.

ولا بد أن يوافق في صفته: أي إعرابه، وحينئذ يجب القصر إذا أوجب منه شيء بالضرورة ببقاء ما عداه على صفة الانتفاء، وأصل استعمال هذا الطريق أن يكون المخاطب جاهلاً بالحكم، وقد يخرج عن ذلك فينزل المعلوم منزلة المجهول؛ لاعتبار مناسب نحو وما محمد إلا رسول^(١)؛ فإنه خطاب للصحابة وهم لم يكونوا يجهلون رسالة النبي؛ لأنه نزل استعظامهم له عن الموت منزلة من يجهل رسالته لأن كل رسول فلا بد من موته. ويكون المقصور بالنفي والاستثناء هو ما قبل الاستثناء صفةً كان أو موصوفاً، أمّا المقصور عليه فهو ما بعد أداة الاستثناء ومثله: قوله تعالى ﴿لَنْ يُصِيبَنَا اللَّهُ مَا أَصَابَنَا﴾ أي بمصيب ما إلا ما كتب الله لنا "صفة" وهو "موصوف" أي صفة ما يُصِيبُنَا أَنَّهُ مَكْتُوبٌ لَنَا لَا عَلَيْنَا^(٢). وكذا لا صاحب للرسول في الغار (صفة) إلا أبو بكر الصديق "موصوف".

و يكون أفراداً أو قلباً ليس زيد إلا شاعراً أو ما زيد إلا شاعراً وإن زيد إلا شاعراً وما زيد إلا قائم أو ما زيد إلا يقوم، ومن الوارد في التنزيل على قصر الأفراد قوله تعالى "وما محمد (موصوف) إلا رسول" صفة؛ "فمعناه محمد مقصور على الرسالة لا يتجاوزها إلى البعد عن الهلاك نزل المخاطبون لاستعظامهم أن لا يبقى لهم منزل المبعدين لهلاكه؛ وهو من إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر، وقوله تعالى "إن حسابهم إلا على ربي" فمعناه حسابهم مقصور على الاتصاف بعلى ربي لا يتجاوز به على أن يتصف بعلى، وقوله تعالى: (وما أنا بطارد المؤمنين إن أنا إلا نذير) (الشعراء: ١١٤)؛ فمعناه أنا مقصور على النذارة لا أتخطاها إلى طرد المؤمنين، فجاء بلغة أي: "ما أنا إلا رسول مبعوث" لإنذار المكلفين وزجرهم عن الكفر والمعاصي سواء كانوا من الأعداء أو الأذلاء فكيف يتسدى لي طرد الفقراء لاستتباع الأغنياء، أو ما غلبي أنذاركم بالبرهان الواضح. وقد فعلته وما علي استرضاء بعضكم بطرد الآخرين^(٣)، وقوله تعالى: (وما أنزل الرحمن من شيء إن أنتم إلا تكذبون) (يس: ١٥) فالمراد لستم في دعوكم للرسالة بين الصدق وبين الكذب كما يكون ظاهر حال المدعي إذا ادعى بل أنتم عندنا مقصرون على الكذب لا تتجاوزونه إلى حق كما تدعون وما معكم من الرحمن منزل في شأن رسالتكم، أي: ما أنتم إلا تكذبون في دعوى ما تدعون من ذلك، فأجابوهم بإثبات

(١) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (١٣٦/٢)، مع الإشارة أن السيوطي يسمي الطرق أقساماً وهذا من شأن السابقين حيث أنهم يجمعون في العلوم، أما المحدثون فقد تميزوا بالتفصيل والتفريق ينظر السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (١٤٣/٢)

(٢) ينظر السكاكي، مفتاح العلوم، ص ١٢٩.

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (٥ / ١٥١)

رسالتهم بكلام مؤكد تأكيداً بليغاً لتكرار الإنكار منهم، وهو يُقَالُ لَهُمْ (مُ) إِذْنَا إِذْ لَيْكُمُ لَمْ يُدَلُّونَ)، فقد أكدوا الجواب بالقسم الذي يفهم من قولهم: ربنا يعلم، وبياناً، وباللام ما عَلَيْنَا إِلَّا البلاغ المبين، أي: ما يجب علينا من جهة ربنا إلاّ تبليغ رسالته على وجه الظهور، والوضوح، وليس علينا غير ذلك^(١).

ومن الوارد على قصر القلب^(٢)، قوله تعالى حكاية عن عيسى عليه الصلاة والسلام (ما قلت لهم إلا ما أمرتني به أن اعبدوا الله) (المائدة: ١١٧) لأنه قاله في مقام اشتمل على معنى أنك يا عيسى لم تقل للناس ما أمرتك لأنني أمرتك أن تدعو الناس إلى أن يعبدوني ثم إنك دعوتهم إلى أن يعبدوا من هو دوني ألا ترى على ما قبله (وإذ قال الله يا عيسى بن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله) (المائدة: ١١٦) وفي قصر الصفة على الموصوف أفراداً ما شاعر إلا زيد أو ما جاء إلا زيد لمن يرى الشعر لزيد ولعمرو أو المجيء لهما، وقلباً ما شاعر إلا زيد ما جاء إلا زيد لمن يرى أن ليس بشاعر وأن ليس بجاء^(٣).

ثانياً: كَلِمَتَا "إِنَّمَا" كَسْرُ الهمزة، و"أَنَّمَا" فَتْحُ الهمزة.

والمقصور بواحد منهما هو ما يلي الأداة، والمقصور عليه هو الذي يجيء بعده.
ومثاله: قول وَاللّٰهُمَّ عَزِّزْ يَكْوَجِبْ (إِذْمَا فَا إِذْمَا يَكْسِرْبُهُ عَلَى نَفْسِهِ) (النساء، ١١١).
أَي كَسْبُهُ إِلَّا عَلَى نَفْسِهِ، والمعنى أن المكسوب من الإثم وهو هنا موصوف "مقصور على صفة واحدة هي كونه على نفس الكاسب، فهو من قصر موصوف على صفة، أي: يضرّ به إلاّ نفسه، وظاهرُ أدّه من قسم القصر الإضافي، إذ الكلام يدور في دائرة الجزاء عند الله، أهّي غير دائرة الجزاء الرّبّاني فقد يضرّ كاسب الإثم به غيره من عباد الله ضرراً دنيوياً.

(١) الشوكاني، فتح القدير للشوكاني، (٦ / ١٥٦)

(٢) القصر الحقيقي: ما كان الواقع شاهداً عليه، والإضافي بعكس ذلك، وقصر الأفراد هو قصر الصفة أو الموصوف على فرد واحد، وقصر المقلوب هو ما كان البغية منه قلب المعنى الظاهر، ينظر أ. د. فضل عباس، البلاغة فنونها وأفانها، ص ٣٦٥، وما بعدها

(٣) ينظر السكاكي، مفتاح العلوم (١/ ١٣٠)، والميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢٠.

وكذا قول الله عزَّ وجلَّ **خُطِّبَا بِلَا تُلَوِّسُو لَهُ** (إلى إلهي أَدَمَّا الهَكْمُ اله وَ أَحَدٌ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْئِمُونَ) (الأنبياء: ٠٨) ففي هذا النَّصِّ قَصْرَان: أحدهما بأداة "تَمَّا" بكسر الهمزة والآخر بأداة "تَمَّا" بفتح الهمزة.

وهذان القصران مساويان لقولنا: **حَىٰ إِلَيَّ إِلَّا أَنَّهُ مَا إِلَهَكُمُ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ**. فالْمَقْصُورُ بالأداة الأولى **إِنَّمَالُو الموحى به**، وهو هَذَا **الموصوفُ المقصورُ عَلَيْهِ مَضْمُونٌ جُمْلَةً** **إِلَهَكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ** "أي وحدانية إلهكُم، وهو هنا" صفة" أي: صفة الموحى به كونُ مضمونه هذه الحقيقة.

والمقصور بالأداة الثانية "تَمَّا" هو **إِلَهَكُمُ** "وهو هنا" موصوف.

والمقصورُ عليه هو كونه **إِلَهًا وَاحِدًا**، وكونه **إِلَهًا وَاحِدًا صِرْفَةً**.

فالمثالان **قصر مَوْصُوفٍ عَلَى صِرْفَةٍ**، وظاهر أنهما من قبيل القصر الإضافي، إذ الكلام مع المشركين يدور في دائرة التوحيد والشرك، ومن المعلوم أن الله عزَّ وجلَّ كان **إِبَانًا نَزُولَ النَّصِّ** **يُوجِي إِلَى رَسُولِهِ** **بياناتٍ ومعلوماتٍ أُخْرَى** غير كون إلههم **إِلَهًا وَاحِدًا**.

يقول النسفي: "إنما" **لقصر الحكم على شيء أو لقصر الشيء على حكم نحو؛** إنما زيد قائم، وإنما يقوم زيد، **وَيُوجِي إِلَى** **أَدَمَّا إلهكُم إِلَهٌ وَ أَحَدٌ** "والتقدير يوحى إليَّ وحدانية إلهي، ويجوز أن يكون المعنى أن الذي يوحى إليَّ فتكون ما موصولة^(١).

منها قوله تعالى (إنما حرم عليكم الميتة) (المائدة: ٣) بالنصب فإن معناه ما حرم عليكم إلا الميتة لأنه المطابق في المعنى لقراءة الرفع فإنها للقصر فكذا قراءة النصب والأصل إستواء معنى القراءتين^(٢).

قول الله عزَّ وجلَّ **خُطِّبَا بِلَا تُلَوِّسُو لَهُ** (اللهَ وَ أَطْرِعُوا الرَّسُولَ حَوْنًا رُؤَا فَبِإِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَفْكَهًا هَوْلًا رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ) (المائدة: ٩٢).

لَا **يُوجِبُ عَلَى رَسُولِنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ** والمقصورُ بأداة "تَمَّا" هو **الوجوبُ على الرسول**، وهو هنا "صِفَةٌ" **والمقصورُ عليه هو البلاغُ المبين**، وهو هنا "موصوف" فهو من قصر صفة على موصوف **أصِفَةٌ تكليف الرسول مقصورةً على موصوف هو تبليغه ما أَمَرَهُ اللهُ بتبليغه بَلَاغًا مَبِينًا**، وهذا يعني نفي مجموعة واسعة من المعاني المدلول عليها بطريق الإشارة مثل إسقاط الرزق من السماء أو الإتيان بالعذاب كما أخبر القرآن الكريم أو إجبار الناس على إتباعه أو غير ذلك من المعاني التي ما كانت لتكون لولا هذا النظم البديع الموجز بالفاظه.

(١) النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، (٢ / ٣٤٣)

(٢) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (١٣٦/٢)

وهذا القصر هو من قبيل القصر الإضافي، إذ الكلام حول مسؤولية الرسول صلى الله عليه وسلم تجاه قومه في موضوع رسالته، ولا يدخل في هذه الدائرة الخاصة ما يجب على الرسول من واجبات أخرى تجاه ربّه وتجاه أصحاب الحقوق، وواجبات أخرى غير ذلك^(١). ويقال في قصر الموصوف على الصفة: "إِذَا مَا اللهُ إِلَهُهُ وَاحِدًا" وهو قصر إضافي. ونقول في قصر الصفة على الموصوف: "إِذَا مَا اللهُ إِلَهُهُ" وهو قصر حقيقي^(٢).

الثأ: العطف بالحروف التالية: "لا بَلْ - لكن" (٣).

فكلمة الإلاطفة فَيُعْطَفُ بِهَا لِإِخْرَاجِ الْمَعْطُوفِ مِمَّا دَخَلَ فِيهِ الْمَعْطُوفُ عَلَيْهِ، مِثْلُ: أَكَلْتُ بَصَلًا لَا عَسَلًا، وَلِبَسْتُ خَزًّا لَا بَزًّا، وَللْعَطْفِ بِهَا ثَلَاثَةُ شُرُوطٍ: الأول: أن يكون المعطوف بها مفردًا، أي: غير جملة. الثاني: أن تكون مسبوقه بإيضا أو أمرٍ أو نداء. الثالث: أن لا يصدّق أحد معطوفيها على الآخر، وهذا الشرط بدهي^(٤). والعطف بكلمة "إِذَا مَا اللهُ إِلَهُهُ" من المقصور والمقصور عليه يأتيان قبل أداة العطف، وكلُّ منهما قد يكون هو المعطوف عليه، أمّا المعطوف بها فهو مقصور عنه، ففي قولنا: حامل إية المسلمين في فتح خيبر عليّ لا غَيْرُهُ. عليّ: هو المقصور عليه، وهو موصوف هنا، ومَلُّ الرّاية في فتح خيبر: هو المقصور، وهو صفة هنا. غَيْرُهُ عليّ: هو المقصور عنه. والقصر في هذا المثال حقيقي، من قصر الصفة على الموصوف. وفي قولنا: مالك بن أنس فقيه مجتهد لا شاعر، فمالك بن أنس: هو المقصور، وهو موصوف هنا، فقيه مجتهد: هو المقصور عليه، وهو صفة هنا. شاعر: هو المقصور عنه، والقصر في هذا المثال قصر إضافي، وهو من قصر الموصوف على الصفة^(٥).

وأما كلمة "بِاللَّعَاطِفَةِ" ومعناها الإضرابُ عن الأول، والإثبات للثاني.

(١) ينظر السكاكي، مفتاح العلوم (١/١٢٩) والميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢١.

(٢) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢١.

(٣) السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، (٢/١٣٦).

(٤) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢١.

(٥) ينظر السكاكي، مفتاح العلوم، ص ١٢٩، و الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢٢.

وللعطف بها شرطان.

الأول: أن يكون المعطوف بها مفرداً، أي: غير جملة.

الثاني: يكون مسبوقاً بإيجابٍ أو أمرٍ أو نهْيٍ أو نَفْيٍ^(١).

فإن وقعت بعد كلام مثبت خبراً كان أو أمراً، كانت للإضراب والعدول عن شيءٍ إلى آخرانٍ وقعت بعد نَفْيٍ أو نَهْيٍ كانت للاستدراك بمنزلة **لَظَنَّ**°.

والعطف بكلمة **"بل"** يفيد القصر، والمقصود عليه بها هو ما بعدها، المعطوف بها، ففي قولنا: **تَأْكُلُ دُهْنًا حَيَوَانِيًّا بَلْ دُهْنًا نَبَاتِيًّا**°.

دُهْنًا نَبَاتِيًّا: هو المقصور عليه، وهو المعطوف بكلمة **"بل"**.

دُهْنًا حَيَوَانِيًّا: هو المقصور عنه. وهو المعطوف عليه.

الأكل المفهوم من **"لا تأكل"**: هو المقصور.

لَيْكِنَ أَكْلُكَ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْأَدِهَانِ مَقْصُورًا عَلَى الدَّهْنِ النَّبَاتِيِّ، وَمَبْتَدَأً عَنِ الدَّهْنِ الْحَيَوَانِيِّ.

وهذا قصر إضافيٌّ من قصر الصفة على الموصوف، إذ الموصوف هنا مطلق **"الدُّهُنُ"** الصفة كونه دهنًا نباتيًا، والوصية توجهه أن يكون المأكول من الأدهان الدَّهْنِ النَّبَاتِيِّ.

ومن أمثلة ذلك من القرآن الكريم قوله تعالى **﴿قَالَ لَوْ كُنَّا نَدْرِكُ مَا نَدْرِكُونَ لَوَلَّيْنَاكَ يَا حُنَافِئُونَا﴾** (البقرة: ١٣٥)، يعني بل نتبع ملة إبراهيم حنيفاً مانلاً عن الأديان كلها إلى دين الإسلام^(٢)، ففي هذا المثال حصر قصر الهداية على اتباع ملة إبراهيم عليه الصلاة والسلام دون غيره من الملل سواء ذكرت أم لم تذكر، وهذا لم يكن ليعلم لولا هذا النظم البديع الذي يدلني نحو الإيجاز القرآني من حيث وفرة الألفاظ مع سعة المعاني.

وأما كلمة **لَظَنَّ**° "العاطفة، فهي للاستدراك بعد النفي، وللعطف بها ثلاثة شروط:

الأول: أن يكون المعطوف بها مفرداً، أي: غير جملة.

الثاني: أن تكون مسبوقاً بنفي أو نهْيٍ.

الثالث: أن لا تقترن بالواو^(٣).

(١) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢١.

(٢) ينظر الواحدي، الوجيز، (١ / ٣٦).

(٣) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢٣.

والعطف بكلمة "لكن" يفيد القصر، وحالها كحال "بل" فالمقصود عليه بها هو ما بعدها للمعطوف بها، ويصلح هنا مثلاً قولاً: **لُ دُهْنًا حَيَوَانِيًّا لَكِن دُهْنًا نَبْتِيًّا** "بوضع كلمتين" "بديل كلمة "بل"

والفرق بين بل ولكن أن بل للإضراب ولكن للاستدراك هذا من جهة ومن ثانياً فإن بل تأتي في النفي والإثبات تقول ما جاء زيد بل عمرو أما (لكن) فيشترط أن يسبقها نفي أو نهي فإذا جاءت في جملة مثبتة لم تكن حرف عطف ولذا لا يجوز أن تقول جاء زيد لكن عمرو وتعرب حرف عطف ف(بل) تكون في هذا المثال ابتدائية وعمرو: مبتدأ خبره محذوف أي لم يجرى (١).

ومن أمثلة ذلك من القرآن الكريم قوله تعالى: **فَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ لِمَالُهُ لَعْنَةُ اللَّهِ إِنَّهُ كَانَ مُجْرِمًا** من أمثلة ذلك من القرآن الكريم قوله تعالى: **فَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ لِمَالُهُ لَعْنَةُ اللَّهِ إِنَّهُ كَانَ مُجْرِمًا** **وَعَدَا لِيَوْمَ يُخْلَفُ الْأُمِّيْعَادَ** (الزمر: ٢٠) ففي هذا المثال قصر الغرض التي تجري من تحتها الأنهار بالمتقين دون من حقت عليهم كلمة العذاب.

وقد لخص الأستاذ الدكتور فضل حسن عباس الفروق بين الحالات الثلاثة السابقة بما يلي:

إذا كان القصر بـ إنما فإنه يليها المقصود

مثال قوله تعالى (إنما المؤمنون أخوة..) (الحجرات: ١٠) ولا يصح أن نقول إنما إخوة المؤمنون لوجود الأخوة بين الكافرين أيضاً

وإذا كان (بما وإلا) يكون المقصود عليه بعد إلا غالباً ومثاله ما شاعر إلا المتنبى، فقد قصرنا الشعر على المتنبى

وإذا كان العطف بـ (لا) فالمقصود عليه يكون قبلها وقد سبق المثال (٢).

الطريق الرابع: أن يكون القصر بدلالات في الكلام تفهم من:

أولاً: تقديم ما حقه التأخير في الجملة.

وهنا في باب القصر نبه البلاغيون على أن تقديم ما حقه التأخير في الجملة قد يفيد

القصر في بعض صورته، ومن ذلك ما يلي:

تقديم المعمول على عامله.

(١) للمزيد ينظر أ. د. فضل عباس، البلاغة فنونها وأفنانها، ص ٣٦٨ وما بعدها، بتصريف.

(٢) للمزيد ينظر عباس، البلاغة فنونها وأفنانها، ص ٣٦٨ وما بعدها، بتصريف..

تقديم المسند إليه إذا كان حقه في الجملة التأخير.

تقديم المسند إذا كان حقه في الجملة التأخير^(١).

ومن الأمثلة على الصورة الأولى، قول الله عز وجل: **وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَدَأَ خَلْقَ الْإِنسَانِ مِن طِينٍ** (الفاتحة: ٥).

إِيَّاكَ: الأولى مفعول به لفعل (عزب) وإيَّاكَ: الثانية مفعول به لفعل (بدئ) (بدئ) (بدئ)، والأصل في المفعول به أن يكون متأخراً عن عامله، نظراً لهذا التقديم على تخصيص الله عز وجل بالعبادة والاستعانة، فالمعنى: **نَعْبُدُ إِلَّا إِيَّاكَ، وَلَا نَسْتَعِينُ إِلَّا بِكَ**^(٢)، والقصر هنا من قصر الصفة على الموصوف، وهو قصر حقيقي^(٣) وأما تقديم المسند إليه إذا كان حقه في الجملة التأخير، فقد يفيد القصر في بعض أحواله، وقد يفيد مجرد التقوية والتأكيد، ودلالة القصر يساعد عليها سباق الكلام وسياقه، وقرائن الحال، والمقصود عليه هو المقدم.

فمن الأحوال التي تفيد القصر على ما ذهب إليه عبدالقاهر الجرجاني ما يلي^(٤):

الأول: يكون المسند إليه معرفةً والمسندُ فعلاً مثبتاً، كأن تقول: "أنا قمت - أنا سعت في حاجتك"، فإذا كان القصر قصر "إفراد" جاء التأكيد بنحو: **أَنَا قُمْتُ وَحْدِي** أنا سعت في حاجتك **وَحْدِي**، وإذا كان قصر "قلب" جاء التأكيد بنحو: **أَنَا قُمْتُ دُونَ غَيْرِي** - أنا سعت في حاجتك **لَا غَيْرِي** وكذلك إذا كان القصر قصرَ تعيين.

ومنه ما جاء في قول الله عز وجل في عرض قصّة هديّة ملكه سبأ لسليمان عليه السلام: **وَاللَّهُ يَدْرُسُ فَتَاظِرَةً بِرَمٍ يَرُجِعُ الْمُرْسَلُونَ فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمَانَ** **بِذُنُوبِهِ دُونََ بَرْمَالٍ فَمَا آتَانِي اللَّهُ خَيْرٌ مِّمَّا آتَاكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بِرَهْدِيَّتِكُمْ تَفْرَحُونَ** (النمل: ٣٦).

جاء في هذا النصّ تقديم المسند إليه! **(بَلْ أَنْتُمْ عَلَى الْمُسْدَنْتِ حُونَ)** مع تقديم المعمول **بِرَهْدِيَّتِكُمْ** على عامله **تَفْرَحُونَ**^(١).

(١) ينظر السكاكي، مفتاح العلوم (١/١٢٩)، و الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢٤.

(٢) الزمخشري، تفسير الكشاف، (٣/١)، والرازي، مفاتيح الغيب، (١/٢٢٥).

(٣) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢٤ ومن الأمثلة أيضاً قول الله عز وجل خطاباً للذين آمنوا:

وَلَيْنُ مُدَّتْ أَرْوَاقُهُمْ لِأَنَّهُمْ شَرُّونَ (آل عمران: ١٥٩)، إلى الله: **مَعْمُولٌ لِفَعْلِهِ شَرُّونَ لِأَنَّهُ مَعْلُوقٌ** به، والأصل فيه أن يكون متأخراً عن عامله، ومعناه **لِأَنَّهُ شَرُّونَ** لا إلى غيره، أي: ليحاسبكم ويجازيكم، ومعلوم أن الحشر يوم القيامة يكون لله وحده، فهو وحده الذي يحاسب عباده ويجازيهم يوم الدين، مع ما في هذا التقديم من داعٍ جمالي روعي فيه تناسق رؤوس الآيات، ولا مانع من اجتماع عدّة دواعٍ بلاغيّةٍ لظاهرة واحدة.

(٤) الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص ١٥٣، واللفظ للميداني، البلاغة العربية، ص ٤٢٦.

الثالث: يكون المُسندُ منفيًا، كأن تقول لمن تخاطبنيكَ لا تكذب" فهذه العبارة أبلغ من أن تقول له: "لا تكذب أنت" وهذا التقديم قد يفيد القصر بمساعدة القرائن.

ومنه قول الشكوتيّ وعجلتكم القتال وهو كوزم هللكم أن تذكر هو شدينا وهو

عسى أن تحبوا شدينا وهو شرر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون (البقرة: ٢١٦).

ففي قولهم لا تعلمون (البقرة: ٢١٦) قصر عدم العلم على المخاطبين في النص، وساعد

على هذه الدلالة قوله تعالى قبله والله يعلم.

الثالث: أن يكون المسند إليه نكرة مثبتاً، كأن تقول: "رجلٌ جاءني".

فقد يفيد تقديم المسند إليه فيه هذه الحالة القصر بمساعدة القرائن من الحال أو من

المقال.

فإذا كنت في معرض تساؤل متسائل هل الذي جاءك من الرجال أو من النساء؟ كان

قولك: "رجلٌ جاءني مفيداً أنه ليس امرأة.

وإذا كنت في معرض تساؤل متسائل هل جاءك رجلٌ أو أكثر؟ كان قولك: "رجلٌ

جاءني مفيداً أنه رجل واحد لا أكثر.

الرابع: يأتي قبل المسند إليه حرف نفي، كأن تقول: لما أنا قلتُ هذا القول "أي: أنا لم

أقله مع أن غيري قلته" بعبارتك على قصر النفي على نفسك، مع إثبات القول لغيرك

وأما تقديم المسند إذا كان حرفه في الجملة التأخير، فقد يفيد القصر بمساعدة قرائن الحال

أو المقال، والمقصود عليه هو المقدم.

ويمكن أن يبدل له بالقلبي خطاباً للكفار:

لَنْ تَهْزِمُوا إيماننا برسولنا جباراً أنتم أيها الكفار

فجاء في هذا الكلام تقديم "جباراً" وهو مسندٌ حرفه في الجملة الاسميّة التأخير،

تأخير "أنتم" هو مسند إليه وحرفه هنا التقديم لإفادة القصر بمساعدة قرينة المقال السابق، وقرينة

حال الاستبسال، والمعنى أنتم وحدكم الجبناء بكفركم، أمّا نحن فشجعان بإيماننا وتوكلنا على

ربنا^(٢).

(١) الميداني، البلاغة العربية، ص ٤٢٧.

(٢) الميداني، البلاغة العربية، ص ٤٢٧.

ثانياً - مجيء ضمير الفصل في الجملة:

ضمير الفصل: ضمير منفصل مرفوعٌ يُؤْتَى به فاصلاً بين المبتدأ والخبر، أو ما أصله مبتدأ وخبر، ويفيئقوية الإسناد وتوكيده، وقد يفيد القصر بمساعدة قرائن الحال أو المقال، والمقصود عليه هو ما دل عليه ضمير الفصل. والأصل أنه لا محلّ له من الإعراب، وقد يؤدّي به على أنه مبتدأ وما بعده خبرٌ له، وتكون الجملة منه ومن خبره هي الخبر لما قبلهما. ومثاله قول الله عزّ وجلّ بشأن المنافقين:

ذَاقِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ - قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ لَا يَشْعُرُونَ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ بِمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ (البقرة: ١٣).

يقول العلامة الزمخشريّ بآية الله ما ادعوه من الانتظام في جملة المصلحين أبلغ ردّ وأدله على سخط عظيم، والمبالغة فيه من جهة الاستئناف، وما في كلتا الكلمتين "ألا وإن" من التأكيدين، وتعريف الخبر وتوسيط الفصل، وقد أتوهم في النصيحة من وجهين: أحدهما تقبيح ما كانوا عليه لبعده من الصواب وجرّاه إلى الفساد والفتنة. والثاني: تبصيرهم الطريق الأسد من اتباع نوى الأحلام، ودخولهم في عدادهم، فكان من جوابهم أن سفهوهم لفرط سفههم، وجعلوهم لتماذى جهلهم، وفي ذلك تسلية للعالم مما يلقي من الجهلة^(١).

قد جيء بضمير الفصل مرتين في هذا النص: **إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ** - **أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ**.

ونلاحظ أنه مع تقوية الإسناد وتوكيده في الجملتين، فقد أفاد ضمير الفصل بمساعدة القرائن القصر، والمهنيّ المفسدون وهُم السُّفَهَاءُ، لا المؤمنون الذين يتَّهَمُهُمُ المنافقون بإفساد وحدّة جماعة قومهم بدينهم الجديد، وبالسّفاهة في عقولهم، أي: الطيش. ونقصان العقل.

قول الله عزّ وجلّ في عرض سؤال الله عزّ وجلّ عيسى عليه الصلاة والسلام: **أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا نِيَّ وَأُمِّيَ الْهَيْبَةَ مِنْ دُونِ اللَّهِ** (وفي أجوبته عليه الصلاة والسلام قال لربّه: **مَا لَمْ يَأْتِ مَرَّتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً مَا دُمْتُ يَهُمُ فَلَمَّا يَدْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ**) (المائدة: ١١٧) فقد جاء في هذا النصّ ضمير الفصل في حكاية قول عيسى عليه الصلاة والسلام: **أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ** أي:

(١) الزمخشري، الكشاف، (١ / ٦٣).

كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَنَحِيحِي إِذْ تَوَقَّيْتَنِي أَجَلِي بَيْنَهُمْ، وَرَفَعْتَنِي بَعِيداً عَنْهُمْ، فَلَيْسَ لِي رِقَابَةٌ عَلَيْهِمْ^(١).

التأثير في تعريف طَرَفِي الإسناد المسند والمسند إليه.

ويكون هذا في الأَجْمَلِ الاسميّة، ومن أبرز الأمثلة التي تدل على هذا اللون في القرآن الكريم قوله تعالى: (ذَلِكَ الْكِتَابُ بَرِيءٌ لِّمَنْ هَدَىٰ فِيهِ هُدًى لِّمُنْتَقِينَ) (البقرة: ٢)، فاللام للعهد والمعنى أن هذه السورة هو الكتاب أي العمدة القصوى منه، فكأنه في إحراز الفضل كلُّ الكتاب المعهود، الغنيُّ عن الوصف بالكمال لاشتهاره به فيما بين الكتب على طريقة قوله صلى الله عليه وسلم: (الْحَجُّ عَرَفَةٌ)^(٢) وعلى تقدير كون المسمّى كلَّ القرآن فالمراد بالكتاب الجنس، واللام للحقيقة، والمعنى أن ذلك هو الكتاب الكامل الحقيقي بأن يُخصَّصَ به اسمُ الكتاب، لتفوقه على بقية الأفراد في حيازة كمالات الجنس كأن ما عداه من الكُتُب السماوية خارجٌ منه بالنسبة إليه كما يقال هو الرجل، أي الكامل في الرجولية الجامع لما يكون في الرجال من مراضى الخصال^(٣) ومنه أن تقول المتنبي الشاعر، والرافعي الأديب.

وبذلك يظهر لنا ما لطرق القصر من دلالة واضحة على تراكيب الجمل من حيث أثرها في الإيجاز البياني على لسان المتكلم، فكيف إن ارتبط الأمر بكتاب الله عز وجل كان الأمر أوضح، فعندما تقصر الكلمات والجمل القرآنية بالأدوات التي سبق ذكرها مثل إنما أو تعريف طرفي الإسناد وغيرها فإنها تعطي معنىً أوسع مما يدل عليه اللفظ بذاته؛ كما تم بيانه سابقاً، وذلك دليل على الإعجاز البياني للقرآن الكريم.

(١) وكذا قول الله عزَّ وجلَّ في سورة القصص: (رَأَيْتَ كَيْفَ بَيَّنَّا لِمُوسَىٰ آيَاتِنَا فَتَوَلَّىٰ فَكَرِهْتَ الْكُتُبَ وَالْجُودَ) (البقرة: ٢٤٦)، فقد أفاد ضمير الفصل هنا القصر بقرينة سوابق الجملة، ومنه (فإنه هو الولي، وأنتك هم المفلحون)، هذا لهو القصص الحوّل، شأنك هو الأثر، هو أضحك وأبكى) ينظر الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤٢٩.

(٢) ابن خزيمة، محمد بن إسحاق بن خزيمة أبو بكر السلمي النيسابوري، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٣٩٠هـ، ١٩٧٠م، تحقيق: د. محمد مصطفى الأعظمي، الأحاديث مذيبة بأحكام الأعظمي والألباني عليها، وقد صححه الأعظمي، (٢٥٧/٤).

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (٢٢/١).

المطلب الثالث: أركان إيجاز القصر وأقسامه في القرآن الكريم:

أولاً: أركان إيجاز القصر

للإيجاز بالقصر أربعة أركان هي:

الركن الأول: المقصور، صفةً كان أو موصوفاً.

الركن الثاني: المقصورُ عليه، صفةً كان أو موصوفاً^(١).

الركن الثالث: المقصوئُهُ، وهو المنفيُّ المستبَدُّ بالقصر.

الركن الرابع: القولُ المَقصُورُ به.

ففي كلمة التوحيد: لا إله إلا الله "وهي من القصر الحقيقي بقصر صفةٍ على موصوف، فالمقصوئُهُ الإلهية للمعبود بحق، والمقصور عليه قصراً حقيقاً الله عزَّ وجلَّ الموصوف بأدلائله بحق، والمقصورُ عنه بكلُّ ما سوى الله عزَّ وجلَّ، والقول المقصور به: النفي والاستثناء في العبارة: "لا إله إلا.."

وفي عبلة قَبَل (مُدَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ) وهي من القصر الإضافي بقصر موصوف على صفة:

فالمقصور: "محمَّد" الموصوف بأنه رسول، والمقصور عليه قصراً إضافياً: صفة رسالته، المفهومة من "رسول"، ولمقصور عنه قصراً إضافياً صفة تبرُّئه من أني كون عرضةً للموت، لتصحيح تصوُّر متوهمي ذلك فيه، ظانين ظنّاً توهيمياً أنه لا يموت، والقول المقصور به: النفي والاستثناء في العبارة: "مَّا.. إِلَّا..."^(٢).

(١) عد أ د. فضل عباس في كتابه البلاغة فنونها وأفنانها، هذين الطرفين هما الركنان وهو الصواب لأن ما

بعدهما تابع لهما وليس بالأصل، ينظر أ د. فضل عباس، البلاغة فنونها وأفنانها ص ٣٦٠.

(٢) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤١٦.

ثانياً: أقسام إيجاز القصر:

الكلام عن أقسام إيجاز القصر فرع عن طريقه، فكما أن من العلماء من أوجز الحديث عن طرق إيجاز الحصر والقصر، فكذا الحال بالنسبة للأقسام وهو شأن السابقين كما أشرنا أما المحدثين من العلماء فهم يفصلون الحديث عنه ويكثر من الأمثلة حوله، وهذا من باب التوضيح لا الزيادة عما قاله السابقون، والجمع بين المذهبين هو الأولى وهو ما ذهب إليه الباحث، وعليه فأقسام القصر تكون على النحو الآتي:

١. بحسب أحوال المقصور والمقصور عليه

فينقسم القصر من هذا الوجه إلى القصر الحقيقي والقصر الإضافي (وقد سماه السيوطي القصر المجازي)^(١)، ويقع على قسمين:

- أ. قصر موصوف على صفة دون غيرها.
- ويعود قصر حقيقي وقصراً إضافياً (جازياً).
- ب. قصر صفة على موصوف دون غيره.
- ويعود قصر حقيقي وقصراً إضافياً (جازياً).

ومقصودنا بالوصف والموصوف كل معنى من المعاني يتصف به موصوف ما، كالفعل يتصف به الفاعل باعتبار كونه فاعلاً، ويتصف به المفعول به باعتبار كونه مفعولاً به، كالخبر يتصف به المبتدأ، وكالحال يتصف به صاحب الحال، وكفعل ما يتصف بكونه قد وقع في مكان ما أو زمان ما، وهكذا.

فقد يريد المتكلم أن يقصر مثلاً الفعل على الفاعل، أو على المفعول به، أو يقصر الخبر مثلاً على المبتدأ، أو الحال مثلاً على صاحب الحال، وهكذا، وليس مجرد الوصف النحوي. وقد يريد المتكلم أن يقصر مثلاً الفاعل أو المفعول به على الفعل، أو المبتدأ مثلاً على الخبر، أو صاحب الحال على الحال، وهكذا^(٢).

ومثل قصر الموصوف على الصفة حقيقياً نحو ما زيد إلا كاتب أي لا صفة له غيرها و أمثلة ذلك عزيزة لا يكاد يوجد (لتعذر الإحاطة بصفات الشيء حتى يمكن إثبات شيء منها ونفي ما عداها بالكلية وعلى عدم تعذرها يبعد أن تكون للذات صفة واحدة ليس لها غيرها) ولذا لم يقع في التنزيل^(١)

(١) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (٢/١٣٤)

(٢) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤١٥.

أما مثال القصر المجازي للموصوف على الصفة قوله تعالى (وما محمد إلا رسول) أي أنه مقصور على الرسالة لا يتعداها إلى التبري من الموت الذي استعظموه الذي هو من شأن الإله:

ومثال قصر الصفة على الموصوف حقيقياً (لا إله إلا الله)، فحينما نقول: لا إله إلا الله! لنا نقصر وصف الإلهية الحق على موصوف هو الله وحده" هذا من قصر الصفة على الموصوف - وهو قصر حقيقي، ومثاله مجازياً لقصر الصفة على الموصوف قوله تعالى (قل لا أجد فيما أوحى إلي محرماً على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة..) (الأنعام: ١٤٥)، "فالأية إيدان" بأن لفظ الحل والحرم هو الوحي وأنه صلى الله عليه وسلم قد تتبع جميع ما أوحى إليه وتفدّص عن المحرمات فلم يجد غير ما فُصّل، وفيه مبالغة في بيان انحصارها في ذلك" (٢)، وسبب النزول بين حقيقة الحصر وذاك؛ أن الكفار لما كانوا يخلون الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به، وكانوا يحرّمون كثيراً من المباحات وكانت سجيتهم تخالف وضع الشرع ونزلت الآية مسبوقه بذكر شبههم في البحيرة والسائبة والوصيلة والحامي، وكان الغرض إبانة كذبهم، فكأنه قال لا حرام إلا ما أحلّتموه والغرض الرد عليهم والمضادة لا الحصر الحقيقي (٣).
فحينما نقول بما "لا إبليس من عمل في الناس إلا الوسوسة والإغواء" فإننا نقصر عمل إبليس في الناس على صفتي الوسوسة والإغواء، فعمل إبليس في الناس موصوف، والوسوسة والإغواء صفة "هذا من قصر الموصوف على الصفة".
فإذا كان لا صفة لعلمه في الناس بحسب الواقع إلا الوسوسة والإغواء كان قصراً حقيقياً، وإذا كان لعلمه صفات أخرى غير الوسوسة والإغواء كان قصراً إضافياً .
وحيثما نقول: "علم قيام الساعة عند الله لا عند غيره" فإننا نقصر علم قيام الساعة على الله وننفيه عن غيره "هذا من قصر الصفة على الموصوف - وهو قصر حقيقي" (٤).
فعلى ما سبق القصر المجازي للصفة والموصوف هو القصر الذي يحصر فيه القائل صفة للموصوف مع وجود صفات أخرى له في الحقيقة.

(١) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (١٣٤/٢)

(٢) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (٤٤٣/٢)

(٣) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، (١٣٥/٢)

(٤) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، ص ٤١٥

٢. بحسب أحوال من يوجّه له الكلام

فالذي يوجّه له الكلام إما أن يكون خالي الذّهن، أو يراد تصحيح تصوّره الذي هو مخطيء فيه بحسب اعتقاده القول، أو يُرادُ رَفْعُ شَكَاةٍ وتردّده، ولكل وجه من هذه الوجوه أثره من حيث مراد أقسام الحصر ويمكن فرزها كما سبق على النحو الآتي:

ألّ يكون الكلام المشتمل على القصر موجّهًا لخالي الذّهن، أو إعلانًا عن اعتقاد المتكلم، أو اعترافه بمضمون ما يقول، أو تعبيره عما في نفسه لمجرّد الاعلام به، وأُسْمِيَه: قَصْرًا إعلامياً ابتدائياً^(١).

أن يكون الكلام المشتمل على القصر موجّهًا لمن يُرادُ إعلامه بخطأ تصوّره ومُشاركة غير المقصور عليه في المقصور.

ويُسَمَّى البلاغيّون هذا قَصْرًا إفرادًا.

فإنّهم يفتنون الأرباب التي يؤمن بها تخلّق، كما أنّ الله يخلّق، فنقول له: "خالق إلا الله".

هذا قصر حقيقيّ، من قصر الصفة على الموصوف، ويُرادُ منه إفراد الله عزّ وجلّ بالخالق، ودَفْيُ صِفَةِ الخالق عن كلّ ما سواه ومن سواه من الشركاء، لتعريف المخالف بأنّه مخطيء في تصوّره مشاركة غير الله في الخلق، فهو قَصْرٌ إفرادًا^(٢).

أن يكون الكلام المشتمل على القصر موجّهًا لمن يُرادُ إعلامه بخطأ تصوّره نسبيّة المقصور إلى غير المقصور عليه.

ويُسَمَّى البلاغيّون هذا قَصْرًا قَلْبًا كما ذكره السكاكي وغيره من أهل البلاغة^(٣).

يعتقله الملمد الذي يجد حدّ وجود الله عزّ وجلّ، وينسب أحداث الكون المتقنة العجيبة إلى التطوّر الذاتي، وإلى المصادفات، فنقول له: "لأحداث الكون إلا الله".

هذا قصر حقيقيّ، من قصر الصفة التي هي إلتداد أحداث الكون، على موصوف واحد هو الله عزّ وجلّ، ويُرادُ منه قلب تصوّر من يؤجّه له الخطاب، وتعريفه بأنّ ما يدسّبه إلى التطوّر الذاتي وإلى المصادفات هو الله وحده، فهو قَصْرٌ قَلْبًا.

(١) لم يأخذ هذا القسم من الحصر الوقت والمساحة الكبيرة من البلاغيين؛ لأنه من المسلمات الواضحة للتعين.

(٢) ينظر الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، ص ١٢٠، السكاكي، مفتاح العلوم (١/١٣٠)، سعد الدين التفتازاني، مختصر المعاني، دار الفكر، الطبعة: الأولى ١٤١١ هـ، ص ١١٠، السيوطي، الإتيان في علوم القرآن (١٣٤/٢) وغيرها

(٣) ينظر السكاكي، مفتاح العلوم (١/١٣٠).

دأن يكون الكلام المشتمل على القصر موجّهاً لمن يُرَادُ إزالةً تردّده وشكّه، هل المقصورُ منسوبٌ إلى المقصور عليه أو إلى غيره.
ويُسمّى البلاغيون هَقْلَصْرَ تعيين".

مثاله يسأل متردّد شالكهبل لفظ الكسوف يُستدْعَمَلُ لاختفاء ونقصان ضوء الشمس أو نور القمر، فنقول له لا يُستدْعَمَلُ لفظ الكسوف إلاً للشمس، أمّا ما يحدث للقمر فيُستدْمَى الأُخْصُوف^(١) هذا قصرٌ إضافي، لأنّ كلمة "الكسوف" تُستدْعَمَلُ لمعانٍ أخرى غير ما يحدث للشمس، ومنها تنكيس الطّرف، وهو من قصر الصفة على الموصوف. يرادُ منه إزالة شكّ وتردّد من يوجّه له القول بتعيين المقصور عليه، فهو قَصْرُ تعيين^(٢).

ويربط بين هذه الفروع صاحب الكليات^(٣) حيث يقول "فقولنا: (ما قام إلا زيد) لمن اعتقد أن القائم هل هو زيد أو عمرو: كلاهما قصر أفراد، ولمن اعتقد أن القائم عمرو لا زيد: قصر قلب، ولمن تردد أن القائم هل هو زيد أو عمرو: قصر تعيين، فكل مادّ تصلح مثلاً لقصر الأفراد أو القلب تصلح مثلاً لقصر التعيين من غير عكس.

(١) وكما هو معلوم أن من أهل اللغة من جوز التناوب بينها والإبدال ينظر الفروق اللغوية، لأبي هلال العسكري،

(٢١٥/١)

(٢) يرى البلاغيون أن "أفراد، وقَصْرَ الأَقْلَابِ، وقَصْرَ الدّعْيَرِ يُقسَمُ للقصر الإضافي فقط، والصواب أن منها ما هو قصرٌ حقيقي، منها ما هو قصرٌ إضافي كما ذهب لذلك الميداني، ينظر البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها ص ٤١٨

(٣) أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، مؤسسة الرسالة، بيروت، ٤١٩ هـ ١٩٩٨ م، تحقيق: عدنان درويش، محمد المصري، ص ٧١٧.

المطلب الرابع: شواهد من الإيجاز بالقصر، وأثرهما في الإعجاز القرآني.

لقد ذكرت كتب التفسير العديد من العبارات المبيّنة للحصر والقصر في كتاب الله عز وجل، خاصة في الآيات التي تحوي أداة من أدوات الحصر والقصر مثل إنما أو أسلوب من أساليب الحصر مثل التقديم، ولا يكاد يخلو كتاب من كتب التفسير من الحصر والقصر الذي هو أحد أنواع الإيجاز، الذي ينطوي عليه إعجاز القرآن الكريم، وكان أكثرها ذكراً كتب التفسير البلاغي والنحوي؛ مثل كتاب الكشاف للزمخشري، وإرشاد العقل السليم لأبي السعود، والبحر المحيط لأبي حيان الأندلسي.

وفي هذا المبحث نذكر إن شاء الله بعض النماذج على سبيل الاستدلال التأصيلي لا الحصر:

فمن ذلك ما قاله الشيخ الشعراوي في تفسيره لقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرُوا بِهُمْ وَاللَّهِ ذُكْرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ عَقْلًا غَيْرًا آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ (البقرة: ٢) فقال "يذيل الحق تبارك وتعالى هذه الآية الكريمة^(١)، التي نحن بصددتها بقوله: (وعلى ربهم يتوكلون) ومدة علق الجار والمجرور دائماً يكون متأخراً، بينما هنا يتقدم الجار والمجرور؛ لذلك ففي الأسلوب حصر وقصر، مثلما نقول: (لزيد المال) أي أن المال ليس لغيره، وقول الحق: (على ربهم يتوكلون) أي لا يتوكلون على غيره، بل قصرنا توكلهم على الله سبحانه وتعالى، والتوكل: أن تؤمن بأن لك وكيلاً يقوم لك بمهام أمورك، بدليل أن الشيء الذي لا تقوى عليه تقول بصدده: (وكلت فلاناً ينجزه لي على خير وجه) وحتى تختار الذي توكله ويكون مناسباً لأداء تلك المهمة فأنت تعلن باطمئنان: أنك قد وكلت فلاناً"^(٢).

وفي قول: ﴿يَخْتَلِعُونَ إِلَٰهًا لَّهُمْ شُرَكَاءٌ كَمَا كُنُوا كُفْرًا﴾ (البقرة: ٩)

وهنا يطرح الإمام الألوسي شبهة عند هذه الآية وهي "كيف يصح حصر الخداع على أنفسهم، وذلك يقتضي نفيه عن الله تعالى والمؤمنين، وقد أثبت أولاً، ويجب عليها إن المخادعة إنما تكون في الظاهر بين اثنين فكيف يخادع أحد نفسه، فنقول المراد أن دائرة الخداع راجعة إليهم وضررها عائد عليهم، فالخداع هنا هو الخداع الأول والحصر باعتباره أن ضرره عائد إلى أنفسهم؛ فتكون العبارة الدالة عليه مجازاً أو كناية عن انحصار ضررها فيهم أو نجعل لفظ

(١) من أهل العلم من يتورع من إطلاق تسمية الذيل على أواخر الآي في القرآن الكريم، بل تسمى خواتيم أو رؤوس، ولعل هذا أوجه والله أعلم.

(٢) الشعراوي، محمد متولي، تفسير الشعراوي، (١/٣١٩٧)

الخداع مجازاً مرسلًا عن ضرره في المرتبة الثانية، وكونه مجازاً باعتبار الأول^(١)، ويمكن حمل التعبير هنا بالمخادعة للمشكلة، أي كافأهم بجنس عملهم؛ فكل يحاسبه على شاكلته.

وَفِي تَلْفِيسِهِ قَوْلَهُ تَعَلَّتْ تَبْرُؤُ الضَّلَالَةَ بِالْأُهْدَى فَمَارَ بِرِحْتِ تَجَارَ تَهُمْ وَمَا كَالْأَوْهَدَيْنِ (البقرة: ١٦)، فكان السامع بعد سماع ذكرهم وإجراء تلك الأوصاف عليهم كأنه يسأل: من أين دخل على هؤلاء هذه الهيئات؟ فالجواب: بأن أولئك المستبدين إنما جسروا عليها؛ لأنهم اشتروا الضلالة بالهدى حتى خسرت صفتهم وفقدوا الاهتداء للطريق المستقيم ووقعوا في تيه الحيرة والضلال، وقيل: هو فذلكته^(٢)، وإجمال لجميع ما تقدم من حقيقة حالم أو تعليل لاستحقاقهم الاستهزاء الأبلغ والمد في الطغيان أو مقرر لقوله تعالى: (مُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ) (البقرة: ١٥)، وفيه حصر المسند على المسند إليه لكون تعريف الموصول للجنس بمنزلة تعريف اللام الجنسي وهو ادعائي باعتبار كمالهم في ذلك الاشتراء^(٣)، وإن كان الكفار الآخرون مشاركين لهم في ذلك لجمعهم هذه المساوىء الشنيعة والخلال الفظيعة، فبذلك الاعتبار صح تخصيصهم بذل، وهذا من تمام الإعجاز القرآني.

ومنه فَيَا تَلْفِيسِيُوْهُ لَتَعَالَى قَوْلُهُ لَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَدْعُدْ حُدُوْدَ اللَّهِ فَاُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (البقرة: ٢٣٥)؛ فَيَجْمَعُ (حُدُوْدَ اللَّهِ فَاُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ) تذييل وأفادت جملة فَاُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ حصرًا وهو حصر حقيقي^(٤)، إذ ما من ظالم إلا وهو متعد لحدود الله، فظهر حصر حال المتعدي حدود الله في أنه ظالم.

ومن ذلك ما ذكره ابن العثيمين في تفسيره لقوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ذُكِّرُوا بِمَا كُنْتُمْ أَعْمَى أَنتُمْ وَلَوْلَا كِتَابُ اللَّهِ لَفَسَدَتُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ) (البقرة: ٢١٧)؛ فَيَجْمَعُ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ذُكِّرُوا بِمَا كُنْتُمْ أَعْمَى أَنتُمْ وَلَوْلَا كِتَابُ اللَّهِ لَفَسَدَتُمْ) تذييل وأفادت جملة فَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ذُكِّرُوا بِمَا كُنْتُمْ أَعْمَى حصرًا وهو حصر حقيقي^(٤)، إذ ما من أعمى إلا وهو متعد لحدود الله، فظهر حصر حال المتعدي حدود الله في أنه أعمى.

(١) الألوسي، روح المعاني، (١٥١/١)

(٢) الفذلكة: هو مأخوذ من قول الحساب (فذلك كان كذا)، فذلك إشارة إلى حاصل الحساب ونتيجته، ثم أطلق لفظ الفذلكة لكل ما هو نتيجة متفرعة على ما سبق حسابا كان أو غيره، ونظير هذا الأخذ أخذهم نحو البسمة والحمدلة ونظائرهما من الكلمات المركبة المعلومة، وهذا يسمى بالنحت، ينظر أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، الكليات، (ص ٦٩٧).

(٣) بتصرف: الألوسي، روح المعاني، (١٧١/١)

(٤) بتصرف: ابن عاشور، التحرير والتنوير، (٣٩٣/٢)

"ففي الآية دلالات منها: أن الكفر أعظم الظلم؛ ووجه الدلالة منه: حصر الظلم في الكافرين؛ وطريق الحصر هنا ضمير الفصل: (هم).

وقوله تعالى: (لا تأخذه سنة ولا نوم) أي لا يعتريه نعاس، ولا نوم؛ فالنوم معروف؛ والنعاس مقدمته، وقوله تعالى في الجملة الثالثة: (له ما في السموات وما في الأرض) أي له وحده؛ ففي الجملة حصر لتقديم الخبر على المبتدأ^(١)؛ و(السموات) جمعت؛ و(الأرض) أفردت؛ لكنها بمعنى الجمع؛ لأن المراد بها الجنس.

وعند ذكر قوله تعالى: ﴿لَقَدْ سَدَّ أَقْلًا مَوْءَاتٍ وَتَوَاقَوْا نُجُورًا كَيْمُومًا لَقِيَامًا مِّنْ زُحْرٍ حَرَّ النَّارِ أَوْ دُخَانٍ جَدَّةً فَقَدْ قَازَوْا مَلَأَحَادِيَا لَدُنِّي لَا مَتَالَعُورُورٍ﴾ (آل عمران: ١٨٥) فهذه الجملة (وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور) فيها حصر طريقة النفي والإثبات، وهو أعلى طرق الحصر^(٢)، (وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور)، يغتر بها الإنسان، فيلهو ويلعب ويفرح ويبطر ثم تزول.

وكذا قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ عَزَّوْا لِيَّ سِدْلًا مَّوَلَّوْا لَفَالَّذِينَ أُوتُوا كِتَابًا لِيَلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ عِلْمٌ بِغَيْرِ بَيِّنَاتٍ مِّنْ رَبِّكَ فُرِيَّتْ آيَاتِ قِبَانٍ سَرَّ بِيَعْلَ حِسَابٍ﴾ (آل عمران: ١٩) إن ففوللذين (عند الله الأ سلام) صيغة حصر، وهي تقتضي في اللسان حصر المسند إليه، وهو الدين، في المسند، وهو الإسلام، على قاعدة الحصر بتعريف جزئي الجملة^(٣)، أي لا دين إلا الإسلام، وقد أكد هذا الانحصار بحرف التوكيد.

أَوْ قَوْلُهُ تَعَالَى (هُدَىٰ مِّنْ رَبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ) (البقرة: ٥)، فأولئك (الثانية) مبتدأ، (هم) مبتدأ ثانٍ، و (المفلحون) خبره، والجملة خبر الأول، ويجوز أن يكون (هم) فصلاً أو بدلاً، و (المفلحون) الخبر.

"وفائدة الفصل: لفرق بين الخبر والتابع، ولهذا سمي فصلاً، ويفيد أيضاً - التوكيد. وهو يأتي لفائدتين"^(٤).

إحدهما: الدلالة على أن «الوارد» بعده خبر لا صفة.

(١) للمزيد ينظر ابن عثيمين، تفسير القرآن، (١٩٤/٥)

(٢) ابن عثيمين، تفسير القرآن، (٣٧/١٥)

(٣) بتصرف: ابن عاشور، التحرير والتنوير، (٤٧/٣)

(٤) ابن عادل الحنبلي، أبو حفص عمر بن علي ابن عادل الدمشقي الحنبلي، اللباب في علوم الكتاب، دار الكتب العلمية، بيروت/لبنان، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م، الطبعة: الأولى، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ

علي محمد معوض - (٧٣/١)

والثاني: حصر الخبر في المبتدأ، فإنك لو قلت لإنسان ضاحك فهذا لا يفيد أن الضاحكية لا تحصل إلا في الإنسان.

وعنبل فلبلييوا قولته عورالي فيك شرف ما تدد عون إليه إن شاء وتذسوند ما تشر كون (الأنعام: ٤١)، ف"بل حرف إضراب وانتقال لا إبطالمه عرفت غير مرة من أنها في كلام الله كذلك. و (إياه) مفعول مقدّم للاختصاص^(١)، ولذلك يقال تخذونه بالدعاء، وقد يكثر عتاء، وإن كان ثم حصراً واختصاصاً فمن قرينة أخرى. (أي تقديم إياه على الجملة).
ومن ذلك في تفسيره قوله تعالى لا يعلمها إلا هو ويعلم ما في البئر وريقة أول الأبيح لومها ولا حبة في ظلمات الأرض ولا رطب ولا يابس إلا في كتاب مبين (الأنعام: ٥٩)

يقول أبو حيان: "مفتاح الغيب: الأمور التي يستدل بها على الغائب فتعلم حقيقته من قولك: فتحت على الإمام إذا عرفته ما نسي، و"لا يعلمها إلا هو" حصر أنه لا يعلم تلك المفاتيح ولا يطلع عليها غيره تعالى، ولقد يظهر من هؤلاء المنتسبة إلى الصوف أشياء من ادعاء علم المغيبات والاطلاع على علم عواقب أتباعهم وأنهم معهم في الجنة مقطوع لهم ولأتباعهم بها يخبرون بذلك على رؤوس المنابر ولا ينكر ذلك أحد هذا مع خلوهم عن العلوم يوهمون أنهم يعلمون الغيب"^(٢).

وكذلك في تفسيره قوله تعالى فالأولاد على المرضى ولا على الذين لا دون ما ينفقون حرج إذا صدقوا الله وسؤلهم بلعيني لمن سديلي والله غفور رحيم الذين إذا ما أتواهم لخدمتهم قلات لا أجد ما أخدمكم علىه تولوا وأعيتهم قيس من الدمع حزنألاً يجدوا ما ينفقون (المائدة: ٩٢)

يقول الزمخشري رحمه الله "ولقد حصر الله المعذورين في التخلف الذين ليس لهم في أبدانهم استطاعة، والذين عدموا آلة الخروج، والذين سألوا المعونة فلم يجدوها"^(٣)، وهذا من باب الحصر بذكر جميع أصناف الشيء.

وعند قول الله عز وجل: (الذين آمنوا هاجروا وجاهلوا مؤمنين ولهم لهم فسح في الدين أولئك هم المفلحون) والذين آمنوا هاجروا وليعوضهم الله من دينهم وكلهم من الله ربهم عز وجل لا يتهم من سئ عداها جروا أولئك هم المفلحون (البقرة: ١٧٧) فالذين آمنوا هاجروا ولهم لهم فسح في الدين أولئك هم المفلحون (البقرة: ١٧٧) فالذين آمنوا هاجروا ولهم لهم فسح في الدين أولئك هم المفلحون (البقرة: ١٧٧)

(١) بتصريف يسير: السمين الحلبي، الدر المصون في علم الكتاب المكنون، (١/١٦٠٨)

(٢) أبو حيان، البحر المحيط (٥/١٧٤)

(٣) الزمخشري، الكشاف - (٢/٤٦٠)

وَبَيَّنَهُمْ يَذَاقُ اللَّهُ بُيْتَعَامًا لَوْ بَصِيرٌ (الأنفال: ٧٢)، فهؤلاء القوم لا بد أن يكونوا أولياء، وهذا هو الحكم المطلوب منهم، ولكنه سبحانه في هذه الآية الكريمة: (الأنفال: ٧٤)، ولم يتكلم الحق في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك هم المؤمنون حقا) (الأنفال: ٧٤)، ولم يتكلم الحق سبحانه وتعالى هنا عن الولاية ولم يعط حكماً بها، وإنما قال سبحانه وتعالى: (هم المؤمنون حقا) وهذا حصر يسمونه قصراً، أي أن غيرهم لا يكون مؤمناً حقاً، مثلما تقول: فلان هو الرجل، يعني أن غيره لا تعد رجولته كاملة من كل نواحيها. وهذه مبالغة إيمانية^(١).

وفي ذكر قوله تَعَلَّيْهِ بِرُغْمَرٍ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (التوبة: ١٨) فجعل عمارة المسجد دليلاً على الإيمان، بل الآية تدل بظاهرها على حصر الإيمان فيهم، لأن كلمة إنما للحصر^(٢). وهو من باب الحصر بـ (إنما)

وَمَا مَدَعْنَا أَنْفُقِنِي رُقُولِهِ لَتَعْلِيْلًا (يَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأُولُونَ وَآتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِرُحْمَتِي بِمَا لَأَزِيَاوَاتٍ إِذْ لَا قُلْتُنَا لِوَيْفِئِنَّ رَبَّنَا أَحَاطَ بِالنَّاسِ وَمَا جَعَلْنَاكَ رَئِيْفًا لِذِي الْقُرْبَىٰ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ وَذُخْرًا لَهُمْ فِيمَا هُمْ أَجْرًا وَإِنَّا لَمُنشِقُونَ) (الأنفال: ٦٠)، فالتخويف بالآيات عند التكذيب إما من العذاب المعجل أو من عذاب الآخرة، "فإن قيل: المقصود الأعظم من إظهار الآيات أن يستدل بها على صدق المدعي فكيف حصر المقصود من إظهارها في التخويف؟"، قلنا: المقصود أن مدعي النبوة إذا أظهر الآية فإذا سمع الخلق أنه أظهر آية فهم لا يعلمون أن تلك الآية معجزة أو مخوفة، إلا أنهم يجوزون كونها معجزة، وبتقدير أن تكون معجزة فلو لم يتفكروا فيها ولم يستدلوا بها على الصدق لاستحقوا العقاب الشديد، فهذا هو الخوف الذي يحملهم على التفكير والتأمل في تلك المعجزات، فالمراد من قوله: (وَمَنْ سَأَلَ بِالْآيَاتِ تِلْكَ وَيَفَا) هذا الذي ذكرناه، والله أعلم^(٣).

ومن ذلك ما ذكره الشنقيطي في تفسيره لقوله تَعَلَّيْهِ بِرُغْمَرٍ (الله الذي لا إله إلا هو) وَسِعَ كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا (طه: ٩٨)، فيبين جلّ وعلا في هذه الآية: أن العجل الذي صنعه السامري من حلي القبط لا يمكن أن يكون إلهاً؟ وذلك لأنه حصر الإله أي المعبود بحق بـ (دَمًا) التي هي أداة حصر على التحقيق في خالق السموات والأرض^(٤)، والذي لا إله إلا هو؛ أي لا معبود بالحق إلا هو وحده جلّ وعلا، وهو الذي وسع كل شيء علمًا.

(١) بتصرف يسير: الشعراوي، محمد متولي، تفسير الشعراوي، (١/٣٣٤٩)

(٢) الرازي، مفاتيح الغيب، (٢/٢٩٦)

(٣) ينظر الرازي، مفاتيح الغيب، (١٠/٨٠)

(٤) بتصرف: الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، - (٤/٩٣)

كما برع ابن عطية في إبراز نوع القصر بذكر تفاصيل الشيء، فتراه يكثر من الإشارة لهذه الجزئية، ومن ذلك في تفسير قوله تعالى: (الْمَغْطِيَاتُ لِلزُّهُمِ الْأَرْضِ وَ هُمْ مِنْ بَعْدِ غَابَهُمْ فِيهَا يَخْتَلِفُونَ سَدِينِ اللَّهِ قَبْلًا وَمَمُونٌ مِنْ بَعْدِ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ (الروم: ٤)

فقوله تعالى: (ويومئذ) يحتمل أن يكون عطفاً على القبل والبعد، كأنه حصر الأزمنة الثلاثة الماضي والمستقبل والحال، ثم ابتدأ الإخبار بفرح المؤمنين بالنصر، ويحتمل أن يكون الكلام تم في قوله من بعد، ثم استأنف عطف جملة أخبر فيها أن يوم غلبت الروم الفرس، يفرح المؤمنون بنصر الله^(١)، وعلى هذا الاحتمال مثى المفسرون.

كما في قوله تعالى: (الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ (السجدة: ٦)

يقول ابن عطية: "قالت فرقة أراد ب"الغيب" الآخرة، وب"الشهادة" الدنيا، وقيل أراد ب"الغيب" ما غاب عن المخلوقين وب"الشهادة" ما شوهد من الأشياء فكأنه حصر بهذه الألفاظ جميع الأشياء^(٢)، وهذا من اختلاف التنوع الذي يمكن الجمع بينه.

وفي تفسير قوله تعالى: (الْأَسْ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عَلَّمْتُكُمْ الْكَلِمَةَ لِيَتَذَكَّرَ الَّذِينَ يَسْأَلُونَ عَنِ الْبَيْتِ عِندَ اللَّهِ)، ومعلوم أن (تَمَّ) صيغة حصر. فمعنى الآية أن الساعة لا يعلمها إلا الله وحده.

وله المعنى الذي دلّت عليه هذه الآية الكريمة، جاء واضحاً في آيات أخر من كتاب

الله: (إِنْ كَفَرْتُمْ تَعَالَى) (هُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنزَلُ الْغَيْثُ) (لقمان: ٤٣)"^(٣).

وعند تفسير قوله تعالى: (الدَّوَابُّ وَالْأَنْعَامُ لَكُمْ لِيَتَذَكَّرَ الَّذِينَ يَسْأَلُونَ عَنِ الْبَيْتِ عِندَ اللَّهِ)، فقولها "فِي ذِكْرِ اللَّهِ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ" (فاطر: ٢٨)، فقولها "فِي ذِكْرِ اللَّهِ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءِ" تكملة لقوله تعالى: (يُنزَلُ) الذين يذكرون ربهم بالغيب) بتعيين من يخلف عز وجل من الناس بعد بيان اختلاف طبقاتهم وتباين مراتبهم في الأوصاف المعنوية بطريق التمثيل. وأما في الأوصاف الصورية بطريق التصريح توفية لكل واحدة منهما حقها اللائق بها من البيان. أي إن شاء تعالى بالغيب العليلين به عز وجل وبما يليق به من صفاته الجليلة وأفعاله الجميلة لما أن مدار الخشية معرفة المخشي والعلم بشؤونهم فمن كان أعلم به تعالى كان أخشى منه عز وجل

(١) ابن عطية، المحرر الوجيز،، (٢٤١/٥)

(٢) بتصريف يسير: ابن عطية، المحرر الوجيز،، (٢٨٠/٥)

(٣) الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن- (٢٥٧/٦)

كما قال عليه الصلوة والسلام: أئنا أخشاكم لله وأتقاكم له^(١) تلك عقاب بذكر أفعال الدالة على كمال قدرته وحيث كان الكفرة بمعزل من هذه المعرفة امتنع إنذارهم بالكلاية وتقديم المفعول لأن المقصود حصر الفاعلية ولو أضر انعكس الأمر^(٢).

وفي تفسير قوله تعالى (إِذْ نَادَىٰ نَارًا إِنِّي بَدِئْتُ لَكُم مِّنَ اللَّيْلِ أَن تُصَلُّوا وَاللَّيْلُ بَدَأْتُ لَكُم مِّنَ النَّهَارِ فاصْبِرُوا إِلَىٰ أَعْيُنِ النَّارِ وَإِن يَمُرُّ بِكُمْ فِيهَا آلُ آبَائِكُمْ إِلَّا إِلَىٰ جُحُودٍ مِّنكُمْ فَاصْبِرُوا لِحُكْمِ رَبِّكُمْ وَلَسَىٰ عَلَىٰ رَبِّكُمْ حَرَجٌ مِّنْ ذَلِكَ إِن كُنْتُمْ مَوَّافِينَ) (الزخرف: ٢٠)، قراءة عباد جمع العبد ولفظ العباد في القرآن مخصوص بالمؤمنين، "فقول عباد الراد من" يفيد صير العبودية فيهم^(٣) ا كان اللفظ الدال على العبودية دالاً على حصر الفضل والقرب والشرب لهم وجب كونهم أفضل.

يُطِئُ أَوْ قَوْلَهُ الْعَالِيَةِ "بِرِصْدِ حَافٍ مِّنْ ذَهَبٍ وَأَكْوَابٍ تَوَشَّىٰ فِيهَا الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ وَأَنْتُمْ فِيهَا الْجَالِدُونَ" التي أوردتها مؤهبا بما كنتم تعملون، فيها فاكهة كثيرة مندها تأكلون (الزخرف: ٧٣)، فما تشتهيها الأنفس وتلذ الأعين: "هو حصر لأنواع النعم، لأنها إما مشتهاة في القلوب، أو مستلذة في العيون"^(٤).

ومنه قول الله تبارك وتعالى: لِيُذِيقَهُم مَّا لَهُمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَدَأْتَهُمَا وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (الزخرف: ٨٥)، فتبارك من تفاعل البركة، أي تزيدت بركاته. والسموات والأرض وما بينهما حصر لجميع الموجودات المحسوسات^(٥).

وفي القنين قولهم تعالى: (يَوْمَ لَوْ أَنفِصْنَا لَبُيْتُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَدُوا بِمَا نَزَّلَ عَلَيَّ مُدْمَدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَذَّبَ عَنْهُمْ سَيِّدَاتُهُمْ هَدَّيْحَ بَالَهُمْ (محمد: ٢)، فقوله تعالاهي الحق من ربهم؛ بطريق حصر الحقيقة فيه، وحقيته بكونه ناسخاً غير منسوخ، فالحق على هذا مقابل الزائل وعلى الأول مقابل الباطل، وأياً ما كان فقوله تعالى من ربهم حال من ضمير الحق^(٦)، فنلاحظ ما حملت هاتين الكلمتين القيليتين من الألفاظ من واسع المعاني، وهو من باب الحصر بالتوكيد وتعريف طرفي الإسناد.

(١) ينظر ابن خزيمة، محمد بن إسحاق أبو بكر السلمي النيسابوري، صحيح ابن خزيمة، تحقيق: د. محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م، الأحاديث مذيلة بأحكام الأعظمي والألباني عليها، ولم يحكما عليه، رقم ٢٠١٤، (٣ / ٢٥٢).

(٢) بتصرف أبو السعود، إرشاد العقل السليم - (٣٩٥/٥)

(٣) بتصرف: ابن عادل الحنبلي، اللباب في علوم الكتاب، (١١٨/١٤)

(٤) أبو حيان، البحر المحيط، (٢٥/١٠)

(٥) ابن عطية، المحرر الوجيز، (٨٤/٦)

(٦) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (١٤٩/٦)

ومما أشار الباحث دليل واضح على إعجاز وشمولية القرآن الكريم على هذا الفن الرائد في دلالاته، المنير في معانيه، الواضح في مظاهره، المعجز في بيانه؛ فالإيجاز بالحصر والقصر الذي هو من أبرز معالم إعجاز القرآن الكريم البياني ليغرس المعاني الواسعة بالألفاظ القليلة وقد سبق التدليل.

المبحث الثاني: الإيجاز بالتضمن وأثره في الإعجاز القرآني.:

وفيه أربعة مطالب:

- المطلب الأول: التضمن في اللغة والاصطلاح.
- المطلب الثاني: مذاهب العلماء في إثبات الإيجاز بالتضمن ونفيه.
- المطلب الثالث: أنواع الإيجاز بالتضمن في القرآن الكريم.
- المطلب الرابع: شواهد من الإيجاز بالتضمن، وأثرها في إعجاز القرآن الكريم.

المطلب الأول: التضمين في اللغة والاصطلاح:

أولاً: التضمين في اللغة:

قال ابن فارس: "الضاد والميم والنون أصلٌ صحيح، وهو عِلُّ الشَّيْءِ في شيءٍ يحويه. من ذلك قولهم: ضَمَنْت الشيء إذا جعلته في وعائه. والفكالة تسمَّى ضَمَاناً من هذا؛ فأذنه إذا ضَمَّه فقد استوعبَ ذمَّته والمَضَامِين: ما في بطون الحوامل"^(١).

وَاللَّكَّيْلُ يَرْبُؤُا مِنَ الشَّيْءِ وَبِهِ ضَمَانًا وَضَمَانًا كَقَوْلِ بِهِ وَضَمَّه إِيَاهُ كَقَوْلِهِ، وَفِي الْحَدِيثِ مَنْ مَاتَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَهُوَ ضَامِنٌ عَلَى اللَّهِ أَنْ يَدْخُلَهُ الْجَنَّةَ^(٢)، أَيْ ذُو ضَمَانٍ عَلَى اللَّهِ"^(٣).

وجاء في المعجم الوسيط: "

يقال أضدُّهُ اللهُ؛ جعله ضميناً، وضَمَنْ فلاناً الشيء جعله يضمنه وألزمه، وتضامنوا؛ أي التزم كل منهم أن يؤدي عن الآخر ما يقصر عن أدائه، والتضامن التزام القوي أو الغني معاونة الضعيف أو الفقير، والتضمين عند علماء العربية على معانٍ منها: إيقاع لفظٍ موقعٍ غيره ومعاملته معاملته؛ لتضمنه معناه واشتماله عليه، ومنها أن يكون ما بعد الفاصلة متعلقاً بها، وفي علم القوافي أن تتعلق قافية البيت بما بعده على وجه لا يستقل بالإفادة، وفي البديع أن يأخذ الشاعر أو الناثر آية أو حديثاً أو حكمة أو مثلاً أو شطراً أو بيتاً من شعرٍ غيره بلفظه ومعناه^(٤). والتضمين يأتي بمعنى الإيداع، يقولون: ضمن الشيء الوعاء؛ أي جعله فيه، وأودعه إيَّاه"^(٥).

ومن ذلك يتضح لنا أن التضمين في أصل اللغة مأخوذٌ من عِلُّ الشَّيْءِ في شيءٍ يحويه ثم أخذت المعاني تتفرع من هذا الأصل على النحو الذي أشارت إليه كتب اللغة حتى وصل الأمر لعلماء العربية الذين فصلوا القول به بين فروع العربية.

(١) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ٣/٣٧٢

(٢) القاضي عياض، أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي السبتي المالكي، مشارق الأنوار على صحاح الآثار، المكتبة العتيقة ودار التراث، (٢ / ٦٠).

(٣) بتصرف ابن منظور، لسان العرب، (٢٥٧/١٣).

(٤) بتصرف مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، (١/٥٤٤).

(٥) ينظر ابن منظور، لسان العرب، (٢٥٧/١٣).

ثانياً: التضمين في الاصطلاح:

قال الجرجاني في التعريفات: "التضمين في الشعر هو أن يتعلق معنى البيت بالذي قبله تعلقاً لا يصح إلا به والتضمين المزدوج هو أن يقع في أثناء قرائن النثر والنظم لفظان مسجعان بعد مراعاة حدود الأسجاع والقوافي الأصلية كقوله تعالى: (وجئتك من سبأ نبأ يقين) (النمل: ٢٢) وكقوله عليه الصلاة والسلام: (المؤمنون هينون لينون) ^(١)، ومن النظم تعود رسم الوهب والنهب في العلا... وهذان وقت اللطف والعنف دأبه... ^(٢)."

فلا يعني التضمين أن يتجرد الفعل من معناه الأول؛ ليكتسب معنىً جديد، بل القصد أن يجمع الفعل بالتضمين بين دلالاته الأولى ودلالة الفعل الذي أشرب معناه ^(٣).
وعرفه ابن جني - بأنه: "اتصال الفعل بحرف ليس مما يتعدى به؛ لأنه في معنى فعل يتعدى به" ^(٤).

ويمكن تعريفه بأنه: اتصال الفعل بحرف ليس مما يتعدى به؛ لأنه في معنى فعل يتعدى به. من ذلك قوله **أَعْطَى لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَّامِ الرَّفَّتُ إِلَى نِسَائِكُمْ** (لما كان في معنى الإفضاء عداه بالي).

أما السيوطي فقد ذهب إلى أن التضمين "يطلق على أشياء:
أحدهما: إيقاع لفظ موقع غيره لتضمنه معناه وهو نوع من المجاز
الثاني: حصول معنى فيه من غير ذكر له باسم هو عبارة عنه
الثالث: تعلق ما بعد الفاصلة بها وهذا مذكور في نوع الفواصل
الرابع: إدراج كلام الغير في أثناء الكلام لقصد تأكيد المعنى أو ترتيب النظم وهذا هو النوع البديعي

(١) المناوي، زين الدين محمد المعروف بعبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي المناوي (المتوفى: ١٠٣١هـ)، فيض القدير شرح الجامع الصغير، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ- ١٩٩٤م، (٣٣٥/٦)، وقد حسنه محمد بن ناصر الدين الألباني في مصابيح التنوير على صحيح الجامع الصغير، (مختصر فيض القدير شرح الجامع الصغير للإمام عبد الرؤوف المناوي)، إعداد وترتيب: أبو أحمد معتز أحمد عبد الفتاح، (٣٨٣/١).

(٢) الشريف الجرجاني، علي بن محمد بن علي السيد الدين أبو الحسن الحسيني الجرجاني الحنفي (٨٢٦ هـ)، التعريفات، (٨٤/١).

(٣) تومة، عبد الجبار، الفعل في القرآن الكريم، رسالة جامعية، جامعة حلب، ١٩٨٦م، ص ٦٠.

(٤) ابن جني، الخصائص، ٤٣٥/٢.

مطالعة الكلمة المذكورة التي حُذِفَ ما يَتَعَلَّقُ بها، ويُقدَّرُ معناه ذهنياً، ودَلَّ على الأَخْرَافِ
الكلمة التي جاءت بعدها المتعلقة بالكلمة المحذوفة المُلاحَظِ مَعْنَاهَا ذهنياً.
وإذا قمنا بالنظر إلى هذه التعريفات فستدلنا إلى معنى إجمالي للتضمين وهو احتواء
النص القرآني على دلالات بيانية وبلاغية ناتجة عن ارتباط أجزاء النص القرآني بطريق
مغايرة للمألوف.

المطلب الثاني: مذاهب العلماء في إثبات الإيجاز التضمين ونفيه:

لقد كان للعلماء ثلاثة مذاهب في إثبات الإيجاز التضمين ونفيه:

المذهب الأول: نفي التناوب والتضمين.

وقد ذهب أصحاب هذا المذهب إلى نفي التضمين والتناوب في القرآن الكريم. ويمثل هذا الفريق الدكتور محمد حسن عواد، فهو يرى أن كل حرف في القرآن له دلالة خاصة بحيث لا يمكن أن ينوب عنه غيره ولا يتضمن هو غيره^(١).

ودلل لما ذهب إليه بعدة أمثلة منها

قوله تعالى: (أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم) البقرة: ١٢٩ فقال "الرفث كلمة جامعة لكل ما يريده الرجل من المرأة، فالإفشاء معنى من معانيه، كما أن الجماع معنى من معانيه وهو بالآية تعدى إلى؛ لأن المراد الإفشاء ولا نقول ضمن الرفث معنى الإفشاء"^(٢). وكذلك نفي التضمين من طريق الفعل هدى حيث بين أن له ثلاثة أحوال من حيث الوضع النحوي:

١. أنه يتعدى لمفعول به بنفسه ومثال ذلك قوله تعالى: **لِذِكْرِكُمْ وَالْعُرْوَةَ لِذِكْرِكُمْ** وَعَلَى مَهَادِكُمْ وَعَلَى كَتْمِكُمْ كَرُونَ (البقرة: ١٨٥)

وقوله تعالى: **قُلْ فَلِللَّهِ حُجَّتُ بِالْعِزَّةِ لَوْ لَمْ يَهْدِ الْكُفْرُ مَعِينٍ** (الأنعام: ١٤٩)

وقوله تعالى **وَإِلَى قَصْدِ السَّبِيلِ لِيُؤَمِّرَهُ مِنْهُ أَهْلَ بَيْتِهِ لِيُؤَمِّرَهُ** (النحل: ٩)

وجعل الهداية في هذا الجانب من الإرشاد العام

٢. وأنه يتعدى لمفعول به بنفسه وبحرف الجر اللام؛ لأنه ينصب مفعولين به ومثال ذلك قوله تعالى: **قَالَ وَاللَّهِ الَّذِي هَدَىٰ آلَ إِبْرَاهِيمَ لِيَتَّخِذَ الْبَيْتَ عِزَّةً لِّمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ يُهْتَدَىٰ بِآيَاتِهِ لِيُخْرِجَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِهِ لِيُخْرِجَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِهِ لِيُخْرِجَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِهِ لِيُخْرِجَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِهِ** (الأعراف: ٤٣)

وجعل الهداية في هذا الجانب من الإرشاد الخاص لأن اللام تفيد الاختصاص

٣. وأنه يتعدى لمفعول به بنفسه وبحرف الجر إلى؛ لأنه ينصب مفعولين به ومثال ذلك

قوله تعالى: **قُلْ لِيُذَكِّرَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِهِ لِيُذَكِّرَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِهِ لِيُذَكِّرَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ آيَاتِهِ**

الْمُشْدَرِكِينَ (الأنعام: ١٦١)

(١) د محمد حسن عواد، تناوب الحروف في لغة القرآن، دار القرقران، عمان، ١٩٨٢، ص ٧٥

(٢) د عواد، تناوب الحروف في لغة القرآن، ص ٧٦

وجعل الهداية في هذا الجانب تفيد الإرشاد الأخص لأن إلى تفيد إيصال المطلوب (١)

المذهب الثاني: القائلون بتناوب حروف الجر في المعاني.

وهو مذهب الكوفيين، ومنهم المرادي في كتابه الجنى الداني (٢)، وابن هشام في كتابه مغني اللبيب (٣)، ومعهم علماء الكوفة (٤)، وآخرون ممن سماهم ابن قيم الجوزية (٥)، بظاهريّة النحاة إلى أن حرف الجر في هذه الظاهرة تضمّن معنى حرف جر آخر، فالفعل إذاً باقٍ على معناه المعهود، ولم تنتقل دلالاته المعنوية إلى معنى فعل آخر، واختلاف المعنى محصور في الحرف، إذ اكتسب معنى حرف آخر يستحق هذه التعدي.

وممّن ينحو هذا المنحى في التفسير الإمام ابن قتيبة في كتابه "تأويل مشكل القرآن" (٦).

وقد عقد باباً بعنوان "دخول بعض حروف الصفات مكان بعض" (٧)، ويستشهد على ذلك بقوله تعالى: (ولأصلبكم في جذوع النخل) (طه: ٧١)

فيرى أن حرف الجر "في" بمعنى "على"، والمعنى: على جذوع النخل، ويقول تعالى: (فاسأل به خبيراً) (الفرقان: ٩٥) أي: عنه، ويقول تعالى: (وما ينطق عن الهوى) (النجم: ٣) أي بالهوى، فحرف الجر "عن" بمعنى الباء.

أما ابن هشام في "مغني اللبيب" فقد عبّر عن هذا الباب بالمرادفة (٨)، وأورد طائفة من الآيات على هذا المصطلح. ومن ذلك قوله تعالى: (وهو الذي يقبل التوبة عن عباده) (التوبة: ١٠٤) فيرى أن الحرف "عن" مرادف للحرف الآخر "من". ولعل سير من ذهبواً فق هذا الفهم أنهم لا يتأملون في الفعل الذي سبق حرف الجر، ولا يرونه متجاوزاً لدلالاته المعنوية، وإنما يرون حرف الجر قد تعاور حرفاً آخر.

(١) د عواد، تناوب الحروف في لغة القرآن، بتصرف ص ٤٥_٧٦

(٢) ينظر المرادي، الجنى الداني في حروف المعاني، ص ٦.

(٣) ابن هشام، مغني اللبيب: (٤٨/١)

(٤) ينظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن ٤٣/٣

(٥) ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر أيوب الزرعي أبو عبد الله ابن القيم الجوزية، بدائع الفوائد، تحقيق: هشام عبد العزيز عطا، عادل عبد الحميد العدوي، أشرف أحمد، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م، ص ٩٢٠.

(٦) ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (المتوفى: ٢٧٦هـ)، تأويل مشكل القرآن، تحقيق أحمد صقر، المكتبة العلمية، بيروت لبنان، ص ٥٦٧.

(٧) ويعني بها الحروف

(٨) ابن هشام، مغني اللبيب: (٤٨/١)

المذهب الثالث: أن التضمين خاص بالأفعال والأسماء دون الحروف.

فهالذي يُطْلَق على هذه الظاهرة مصطلح "التضمين"، ويرى أن الفعل قد تضمّن معنى فعل آخر، وحرف الجر مَسْؤُوق لإتمام معنى هذا الفعل. وانتصر كثيرون لنظرية التضمين في الأفعال لا الحروف، ومنهم ابن العربي الأشبيلي^(١)، يقول: "وكذلك عادة العرب أن تحمل معاني الأفعال على الأفعال لما بينهما من الارتباط والاتصال، وجهلت النحوية هذا، فقال كثير منهم: إن حروف الجر يبذل بعضها من بعض، ويحمل بعضها معاني البعض فخفي عليهم وضْعُ فعلٍ مكان فعل وهو أوسع وأقيس، ولجؤوا بجهلهم إلى الحروف التي يضيق فيها نطاق الكلام والاحتمال". وممن نصر هذا المذهب من المحدثين الدكتور محمد نديم فاضل، فقد كان معنيّ ببيان صحة المذهب الثالث مشغول بهذا الرأي شديد الحماسة له يرفض رفضاً باتاً أيّ دعوى أوحجة لتضمين الحروف، وكانت أطروحته في تعزيز ما اعتقده، وقد حشد أدلته للوفاء به، وكانت في جزئين: القسم النظري، ثم القسم التطبيقي. وقد أشار إلى خطر اللغة وأهميتها ضمن القضايا الإنسانية الكبرى، وخذلّصَ إلى أنها الكفيلة بإيضاح حقائق القرآن الكريم، والإفصاح عن خفايا التأويل، وإظهار دلائل الإعجاز، وشرح معالم الإيجاز، وعن طريق التضمين في الأفعال تتحلّى كثيرٌ من العقد يقول "ترى الحرف مع الفعل فيوحشك الحرف، ويبقى الفعل قلقاً، فإذا حَمَلته على التضمين تمكّنَ الفعل وأنسك الحرف"^(٢).

ويذكر كلام الحافظ السيوطي إذ يقول: "إيقاع لفظ موقع غيره لتضمن معناه"^(٣). وهو في سبيل إبطال التضمين في الحروف يلجأ إلى مناقشة مستفيضة لوظيفة كل قسمٍ من أقسام الكلمة الثلاثة: الإسم والفعل والحرف. يقول: "المعنى الإفرادي للاسم والفعل هوفي أنفسهما، والمعنى للحرف هوفي غيره، فالباء مثلاً لا تدل على معنى حتى تضاف إلى الإسم الذي بعدها، لا أنه يُتحدّل منها منفردةً فلا بيئة للحروف خارج سياقها، والعربي في العصور الأولى إذا تجاوز في استعماله هذه الروابط فإن سبب عدوله من حرف إلى حرف هو السياق، وهو الذي وضع الفعل في معنى معيّن وخصه به، وعده بحرف يناسبه، فإبدال حرف مكان حرف، أوقيام حرف مقام حرف، وتضمين الحروف كثير الإيهام ولا حقيقة تحته."^(٤)

(١) ابن العربي، أحكام القرآن (١/٣٥٠)

(٢) نديم، التضمين النحوي، ص ١٠.

(٣) السيوطي، معترك الأقران، ص ٣٩٨.

(٤) نديم، التضمين النحوي، ص ٦٠.

ويرى الدكتور النديم أن النحاة حين يقولون: إن "إلى" بمعنى اللام والباء بمعنى "في"، و"عن" بمعنى "على" ثم يردد المفسرون أو أكثرهم، لم يسألوا عن سبب تناوب هذه الحروف، ولم يتعرضوا للعلّة التي من أجلها جرى التعاور، فليس التناوب في الحروف إلا أسلوباً من الهروب في مواجهة المشكلة، وإن الفكر باعتماده على الهوية المجردة للحروف أو الأداة أو اللفظ دون ربطه بالنص وبواقع له زمان ومكان، وبظروف اجتماعية وتاريخية ونفسية معينة ينتهي إلى تأملات مجردة وهذا من مخاطر العقليّة المثاليّة^(١).

وأشار الدكتور محمد نديم إلى مسألة: هل التضمين سماعي أو قياسي؟ ويستعرض أقوال العلماء الذين ذهبوا إلى أنه سماعي، وذكر آخرون أنه قياسي. وقد رجح الباحث هذا المذهب، وأجاز استعماله للعارفين بدقائق العربية وأسرارها، والبلغاء يستعملونه في كلامهم بلا حرج فكيف نسد بابه في اللغة، وهو يرجع إلى أصول ثابتة فيها.

المذهب الرابع: القائلين بالتضمين بالأسماء والأفعال والحروف:

وهو مذهب البصريين^(٢)، ومن القائلين بذلك ابن جني^(٣)، وأبو هلال العسكري^(٤) وابن تيمية^(٥)، ومعظم المعاصرين، ويسوقون على ذلك عدة أمثلة تؤيد ما ذهبوا إليه غير ما سبق ذكره من أمثلة تختص بالأسماء والأفعال، أو فتحة قولهم *عَلَى* *أَيْلِ يُؤْمِدُوا لَكُمْ* وَقَدْ كَانَ قَرِيْقٌ مَيْسِدُهُمْ عُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّقُونَ بَعْدَ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ (فإن آمن هنا ضمّن معنى الاستجابة أو الاطمئنان فكأن المعنى هل تطمعون أن يستجيبوا لكم أو يطمئنوا لكم فيستجيبوا بناء على هذا الاطمئنان؟

قال أبو السعود في تفسيره "واللام في *لَكُمْ* (لتضمين معنى الاستجابة كما في قوله عز وجل: *فَمَنْ آتَاهُ لُحُوطٌ*) أي في إيمانهم مستجيبين لكم"^(٦).

وقد اجتمعت التعديتان - بالباء واللام - في آية واحدة فيها من البلاغة ما نستشعره حين نقرأها

(١) نديم، التضمين النحوي، ص ٨٢.

(٢) المرادي، الجنى الداني في حروف المعاني، ص ٦.

(٣) ابن جني، الخصائص، (٢ / ٣٠٨).

(٤) أبو هلال العسكري، الصنائع، (١ / ٥٠).

(٥) ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني (المتوفى: ٧٢٨هـ)، مجموع الفتاوى،

تحقيق: أنور الباز وعامر الجزائر، دار الوفاء، الطبعة: الثالثة، ١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م، (١٢٤/٢١)

(٦) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (١/١٤٨).

وهي قوله تعالى: ﴿هُمُ الَّذِينَ الذَّبِيَّ وَ يَقُولُوا رَبُّهُمُ وَقُلْ أَدْبُرُ خَلْقِكُمْ يُؤْتِيهِمْ وَيُؤْتِيهِمْ مِنَ
لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ (التوبة: ٦١) فهنا معرض دفاع عن النبي الكريم في قولهم إنه أذن.. قال أبو حيان:
"يقال رجل أذن؛ إذا كان يسمع مقال كل أحد، يستوي فيه الواحد والجمع.
وقال الزمخشري: الأذن الرجل الذي يصدق كل ما يسمع، ويقبل قول كل أحد، سمي
بالجارحة التي هي آلة السماع، كان جملة أذن سامعة ونظيره قولهم للرئية: عين. وقال الشاعر:
قد صرت أذناً للوشاة سميعة... ينالون من عرضي ولو شئت ما نالوا^(١).
وهذا منهم تنقيص للرسول صلى الله عليه وسلم، إذ وصفوه بقلة الحزامة والانخداع"^(٢)،^(٣).
فمن خلال الآية السابقة اجتمعت التبعديتان بحرفين متغايرين، الأول "الباء" الذي جاء فيه
الفعل على معناه الظاهر، والثاني "اللام" الذي جاء يتضمن معنى الاستجابة، وبذلك يتضح الفرق
بين الحالتين.

(١) لقد بحثت في دواوين الشعر فلم أجده، فاكتفيت بالنقل عن أبي حيان.

(٢) أبو حيان، البحر المحيط، (١٨١/٦)

(٣) وقد أثر الباحث تأخير أمثلة التضمين بالحروف إلى المبحث الآتي حتى لا يحدث التكرار.

المطلب الثالث: أنواع الإيجاز بالتضمين في القرآن الكريم:

يتبين لنا مما سبق أن الراجح أن التضمين يقع على ثلاثة أحوال:

أولاً: في الأسماء:

ونحوه في تفسير قوله تعالى: (من أنصاري إلى الله) (آل عمران: ٥٢)، فقد ضمن النصره معنى الولاء أو التوجه أو القصد.

حَقِيقُ قَوْلِهِ تَعَالَى (لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا جِدًّا تَخْتُمُ بِرَبِّيذَةِ مِنْ رَبِّكُمْ فَأَرْسِلْ مَعِيَ بَنِي إِسْرَائِيلَ) (الأعراف: ١٠٥).

قال الزمخشري "ضمن ج قيق" معنى حريص^(١).

وكذلك عند ذكوا قوله تعالى: (كَبُرَتْ لِسْوَةُ آلِ إِذٍ عَدِيٍّ نَعَّاجٍ...)(الصفات: ٢٤)

إنَّ كَلِمَةَ لِسْوَةٍ بِحَرْفِ اللَّيْنِ هِيَ ضَمَمَتْ مَعْنَى الْجَمْعِ وَالضَّمُّ فَعْدِيَّتٌ بِحَرْفِ "إِلَى" وَالتَّقْدِيرُ: ظَلَمْتَ بِسُؤَالِ نَعَّاجٍ ضَامًّا إِيَّاهَا إِلَى نَعَّاجِهِ.

والعرب تُضَمِّنُ الفِعْلَ مَعْنَى الفِعْلِ، وَتُعَدِّيهِ تَعْدِيَّتَهُ، وَمِنْ هُنَا غَلَطَ مَنْ جَعَلَ بَعْضَ

الحروف تقوم مقام بعض، كما يقولون فِي قَوْلِهِمْ: لَقَدْ كَبُرَتْ لِسْوَةُ آلِ إِذٍ نَعَّاجٍ أَي: مع نَعَّاجِهِمْ "أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ أَي: مع الله، ونحو ذلك^(٢).

والتحقيق ما قاله نحاة البصرة من التضمين، فسؤال النعجة يتضمّن جمعها وضَمَّها إلى

نَعَّاجِهِ، وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ: (كَادُوا لِيَفْتَنُوا نَزِيحَةَ الْعَدِيِّ أَوْ حَيْذًا إِلَيْكَ) فَضَمَّنَ

مَعْنَى "يَعُونُكَ" وَضَمَّنَ ذَلِكَ وَوَكَّلَكَ قَوْلُهُ: "مِنْ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَظَمَّنَ

مَعْنَى "جِيذَاهُ" وَوَكَّلَهُ ذَلِكَ قَوْلُهُ: (بُ بِرَهَا عِبَادُ اللَّهِ) فَضَمَّنَ "وَي" بِهَا "وَنظَائِرُهُ كَثِيرَةٌ.

ثانياً: في الأفعال:

ومن أمثله قوله تعالى: (قد يعلم الله الذين يتسللون منكم لواذاً فليحذر الذين يخالفون عن

أمره) (النور: ٦٣) فالفعل (يخالفون) يتعدى بنفسه وبـ إلى، وحين عدي "بعن" تضمن معنى صدَّ

أو أعرض. وتعبير التسلل يتمثل فيه الجبن عن المواجهة، وحقارة الشعور المرافق له في

(١) الزمخشري، الكشاف ٢/٢٦٦

(٢) الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، (ص ٥٠٦)

النفوس. والفعل (خالف) بمعنى (حاد) لتصوير الحالة النفسية للنماذج البشرية حول رسول الله صلى الله عليه وسلم، والتحذير الرهيب من الله أن تصيبهم فتنة في الدين أو الدنيا، التحذير لا لمن خالف وإنما لمن حاد عنها، والحيدان أدنى درجات المخالفة عن المنهج الرباني. ولم جاء التعبير بالمخالفة؟ الحيدان قد يكون سهواً وغفلة، وأما المخالفة فإنها تصدر عن تصميم وقصد وعدم مبالاة بالأوامر شأن المنافقين الذين يتسللون ويذهبون بغير إذن النبي صلى الله عليه وسلم وفي ذلك يكمن الخطر، تلك الآداب التي تنتظم بين أفراد الجماعة يستقيم أمرها بوقار قائدها وهيبته، وباستقرار هذه المشاعر في أعماق ضميرها تصبح قانوناً نافذاً في حياتها، وإلا أصابتهم فتنة يختلط فيها الحق بالباطل^(١).

ومن أمثلة التضمين في الفعل قوله تعالى: (وإذا خلا بعضهم إلى بعض قالوا أتحدثونهم بما فح الله عليكم) البقرة: ٧٦. الفعل (خلا) يتعدى بالباء تقول: خلا به أي: انفراد. ولعل تضمين (خلا) معنى ارتاح إليه وسكن أقرب إلى السياق، فخلوهم إلى بعض يجدون فيه السكينة والطمأنينة والارتياح، وفي خلواتهم هذه ما شئت من وسائل الكيد والفتنة^(٢).

ومن أمثاله أيضاً قوله تعالى: (اتَّبِعُوا مَثَلًا لِّلشَّيَاطِينِ عَلَّاهُمُ لِقَاءُ يَمَانٍ وَمَكْرَ السَّيِّئِينَ سَاءٌ لِّكِرَالشَّيَاطِينِ كَفَرُوا) (البقرة: ١٠٢)، فقد جاء الفعل تتلو متعدياً بحرف الجر على مع أن تلا إذا تعدى بعلى كان المجرور شخصاً يصح أن يتلى عليه، نحو تلوت على زيد القرآن، والملك في الآية ليس كذلك، لذا جاء التضمين لتتلو معنى التقول والتكذيب^(٣).

وقد أشار إليه شيخ الإسلام ابن تيمية، عند تفسير قوله تعالى: (يَأْتِيهِمُ الْيَهُودُ الَّذِينَ آمَنُوا وَإِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأرجلكم إلى الكعبين) (المائدة: ٦) صحيحاً معقولاً إلى الإصداق فأفاد أنكم تلوصقون برؤوسكم وأرجلكم شديداً بهذا الموضع، أي في الآية التثنية: يَلْتَصِقُونَ بِرُءُوسِكُمْ وَأرجلكم شديداً! (وَأرجلكم وَأَيْدِيَكُمْ مِنْهُ)^(٤).

(١) للمزيد ينظر نديم، التضمين النحوي، ص: ٣١٨

(٢) نديم، التضمين النحوي، ص: ٣٦٢

(٣) الصمادي، أحلام، التضمين في القرآن الكريم، رسالة جامعية، الجامعة الأردنية، ٢٠٠٠م، ص ٦٠ وما بعدها

(٤) ابن تيمية، مجموع الفتاوى، (١٢٤/٢١)

ومن الأمثلة المذكورة في كتب التفسير عند تفسير قول الله عزَّ وجلَّ: (تَاكَ حَدِيثُ مُوسَىٰ، نَادَىٰ لِلرَّبِّ الْمُتَّقِينَ) إذْ طُوبَىٰ لِمَا لِي فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَفَعْتَنِي، هَلْ لَكَ إِلَهِي أَنْ تَنزَلَ هَدْيِيكَ إِلَيَّ رَبِّكَ فَتَذْخِشَنِي) (النازعات: ٨١)

هَلْ لَكَ إِلَهِي أَنْ تَنزَلَ هَدْيِيكَ؟ عبارة بهلّ لك وخبرٌ مقدّم والمبتدأ محذوف تقديره بهلّ لك رَغَبَةٌ وكلمة رَغَبَةٌ عَدَى بحرف "في" لا بحرف إلى لكن ضُمَّت معنى فعل "أدفعوا هَدْيَتِ" تُعَدِّيتهنَّ هَلْ التَّعْيِيرُ غَبَةٌ في أن أدعوك إلي أن تنزليّ.

قول الله طَرَدْتَهُمْ جِيءَ بِهَلْ هَلْ تَدَوُّ بَتَّةً عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُوا عَنْ يَلَلَتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفَعَّلُونَ (الشورى: ٤٢).

إنَّ فعلًا قَبْلُ لِيَعْدَى لغة بحرف "من" فيقال قَبِلَ اللهُ مِنْهُ تَوْبَتَهُ.

ولكن عُدِّيَ هنا بحرف لا لِيَعْدَى ضُمَّنَ معنى فعل لِيَعْفُوا أو "فَحَّ قَالُوا عُدِّي تَعْدِيته، والتقدير: وَلَهِيَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ مِنْ عِبَادِهِ إِذْ يَفُؤُ وَيَصْفَحُ عَنْهُمْ.

قول الله عزَّ وجلَّ في سؤالٍ نَمَافَقِي وَالْعُرْلِبِ إِلَى شَيْطَانِيهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ (البقرة: ١٤)

فالعمل "خلاضُمنَ" معنى فعل "جَعَّ عُدِّي تَعْدِيته، والتقويل: خَلَوْا رَاجِعِينَ إِلَى شَيْطَانِيهِمْ قَالُوا لِيَعْمُ مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ^(١)، قول الله عزَّ وجلَّ: لَوْ هُوَ الَّذِي يَقْبَلُكَ وَبَتَّةً عَنْ عِبَادِهِ يَعْفُو وَنَالِي السَّيِّئَاتِ يَعْلَمُ تَفَعَّلُونَ (الشورى: ٢٥)

ولكن عُدِّيَ هنا بحرف لَانَّ ضُمَّنَ معنى فعل لِيَعْفُوا أو "فَحَّ قَالُوا عُدِّي تَعْدِيته، والتقدير: الْوَيْهِيُّ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ مِنْ عِبَادِهِ إِذْ يَفُؤُ وَيَصْفَحُ عَنْهُمْ.

قول الله عزَّ وجلَّ في سؤالٍ نَمَافَقِي وَالْعُرْلِبِ إِلَى شَيْطَانِيهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ (البقرة: ١٤).

إنَّ فعلًا تَلِي في اللّغة للدّلالة على معنَى انفراد الإنسان في خَلْوَةٍ، لا يكون معه فيها أحدٌ، فيقولون بخلا الرجل، ورُبَّمَا قَالُوا بِنَفْسِهِ، فإذا أرادوا بيان أن الخلوة حصلتْ مَعَ فَرِيقٍ آخَرَ قَالُوا بِخَلَا بِهِ، أو خلا معه، ولا يُعَدَّى فعل "خلا" بحرف "إلى" بحسب أصل الاستعمال.

لكنَّ فعل "خلاضُمنَ" معنى فعل "جَعَّ عُدِّي تَعْدِيته، والتقويل: خَلَوْا رَاجِعِينَ إِلَى شَيْطَانِيهِمْ قَالُوا لِيَعْمُ مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ.

(١) الميداني، البلاغة العربية، (١ / ٥٠٥)

التعريف. تقول: فلان ينكح المثنى والثلاث والرابع، ومهلهن النصب على الحال مما طاب، تقديره: فانكحوا الطبييات لكم معدودات هذا العدد، ثنتين ثنتين وثلاثاً ثلاثاً وأربعاً أربعاً. فإن قلت: الذي أطلق للناكح في الجمع أن يجمع بين ثنتين أو ثلاث أو أربع، فما معنى التكرير في مثنى وثلاث ورباع؟ (قلت): الخطاب للجميع، فوجب التكرير ليصيب كل ناكح يريد الجمع ما أراد من العدد الذي أطلق له^(١).

وبناءً عليه فقد ذهب الدكتور الخالدي إلى أن المراد ببيان أن هنالك أصنافاً ثلاثة من الأزواج صنف يتزوج باثنتين وصنف يتزوج بثلاث وصنف يتزوج بأربع ثم عطف الأصناف بعضها على بعض^(٢).

ومن الأمثلة التي ساقها أصحاب هذا الفريق قوله تعالى: **فَاطُ عَن يَدِ وَكُأْمَرٍ جُلُكُم مِّنْ** **خِلَا فَلَئِنْ هَدَيْتُمْ بَدَّكُمْ مَعِينِ** الاعراف: ١٢٤

والتصليب: مبالغة في الصلب. والصلب: ربط الجسم على عود منتصب أو قفله عليه بمسامير، وتقدم عند قوله تعالى: (وما قتلوه وما صلبوه) النساء: ١٥٧.

والمبالغة راجعة إلى الكيفية أيضاً بشدة الدق على الأعواد، ولذلك عدل عن حرف الاستعلاء إلى حرف الظرفية تشبيهاً لشدة تمكّن المصلوب من الجذع بتمكن الشيء الواقع في وعائه.

وتعدية فعلياً (صلاً بَدَّكُمْ) بحرف (في) مع أن الصلب يكون فوق الجذع لا داخله ليدل على أنه صلب متمكن يُشبه حصول المظروف في الظرف، فحرف (في) استعارة تبعية تابعة لاستعارة متعلق معنى (في) لمتعلق معنى "على"^(٣).

(١) الزمخشري، الكشاف ٣٧٣/١.

(٢) الخالدي، إجاز القرآن البياني، ص ١٦٥.

(٣) بتصرف ابن عاشور، التحرير والتنوير ٢٦٥/١٦.

المطلب الرابع: شواهد من الإيجاز بالتضمين، وأثرها في الإعجاز القرآني.

من كتب التفسير التي إشارة إلى التضمين في القرآن الكريم، كتاب الكشاف للزمخشري، وإرشاد العقل السليم لأبي السعود، والبحر المحيط لأبي حيان الأندلسي.

وفي هذا المبحث نذكر إن شاء الله بعض النماذج على سبيل الاستدلال لا الحصر:

الذِّفْنِي يُؤَسِّمِيرُ قَوْلَهُ (الْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُذْفِقُونَ) (البقرة: ٣)، يلحظ الباحث أن الفعل فيؤسّميرُ مضمارعٌ آمنَ بمعنى صدّقوا لمن مأخوذٌ من آمنَ الثلاثي، فالهمزة في (من) للصيرورة نطوعاً شَبَّ المكانُ أي: صار ذا عشبٍ، أو لمطاوعةٍ فَعَلَّ نَكْوِبًا فَأَكَبَّ وإنما تعدّى بالياء لأنه ضمّن معنى اعترف، وقد يتعدّى باللام كقوله وتعلّلى: (نبتَ برمؤٍ من لئنا) (يوسف: ١٧) وقوله تعالى (يا آمنَ لموسى) (يونس: ٨٣) إلا أن في ضمن التعدي باللام التعدي بالياء (لهذا فرّق ما بين التعديتين

يُخَادِعُونَ وَيُؤَسِّمِيرُ قَوْلَهُ تَعْلَلِيْنَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ في قلوبهم مرضٌ فزادهم الله لهمضمّانوابٌ أليمٌ بما كانوا يكذبون) (البقرة: ١٠).

قال أبو حيان رحمه الله "من قرأ: وما يخادعون أو يخدعون مبنياً للمفعول، فانتصاب ما بعد إلا على ما انتصب عليه زيد غين رأيه، إما على التمييز على مذهب الكوفيين، وإما على التشبيه بالمفعول به على ما زعم بعضهم، وإما على إسقاط حرف الجر، أي: في أنفسهم، أو عن أنفسهم، أو ضمن الفعل معنى ينتقضون ويستلبون، فينتصب على أنه مفعول به" (٢) كما ضمن الرفض معنى الإفشاء فعدي بالي في قوله: (الرفض إلى نسائكم) ولا يقال رفض إلى كذا، وكما ضمن هل لك إلى أن تزكى معنى أجذبك.

كَيْفَ وَفِي كَيْفُورِ قَوْلِهِ تَعَالَى (وَإِذْ كُنْتُمْ أَشْرَاقًا حَيَاكُمُ ثُمَّ يَمِيذُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ) (البقرة: ٢٨)، فمعلوم أنكقر يتعدّى بحرف الجر نحو كُفِرُونَ بالله كُفِرُونَ برآيات الله) (آل عمران: ٧٠) (كُفِرُوا بالذکر) (فصلت: ٤١)، وذلك أنضمّن معنى جادوا، وقد تعدّى بنفسه في أوله تَعَالَى (وَإِذْ كَفَرُوا رَبَّهُمْ أَلَا بُعْدًا لِّأَمْثَلِ هَؤُلَاءِ) (هود: ٦٨).

وَفِي قَوْلِهِ تَعَالَى: (ذَارَهُمْ بَرَعَيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَلِّبًا لِّدَيْهِ مِنَ الدُّورِ رَاةٍ فِيهِ هُدًى أَوْ يَنْزِلُ وَإِنَّهَا بِدِينِ أَلِيمٍ هُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ) (البقرة: ٢٥)

(١) بتصرف السمين الحلبي، الدر المصون في علم الكتاب المكنون، (٣٨/١)

(٢) ينظر أبو حيان، البحر المحيط، (٦٨/١)

(٤٦ البقرة:)، "فمعنى: قفينا، أتينا به، يققو آثارهم أي يتبعها"^(١)، وهذا على سبيل التضمين أي: ثم جننا على آثارهم بعيسى ابن مريم قافياً لهم، وليس التضعيف للتعدية، إذ لو كان للتعدية ما جاء مع الباء المعدية، ولا تعدى بعلى:

وذلك أن قفا يتعدى لواحد قال تعالى: (ولا تقف ما ليس لك به علم) (الإسراء: ٣٦) وتقول: قفا فلان الأثر إذا اتبعه، فلو كان التضعيف للتعدى لتعدى إلى اثنين منصوبين، وكان يكون التركيب: ثم قفينا على آثارهم عيسى ابن مريم، وكان يكون عيسى هو المفعول الأول، وآثارهم المفعول الثاني، لكنه ضمن معنى جاء وعدي بالياء^(٢)، وتعدى إلى آثارهم بعلى:

وكذا قولنا: (عَلَيْكُمْ لَلْعَمَلِ الَّذِي كُنْتُمْ تُكْسِبُونَ) (البقرة: ٥٧)، فقوله "وظللنا عليكم الغمام"، فالغمام: مفعول على إسقاط حرف الجرّ، أي بالغمام، كما تقول: ظللت على فلان بالرداء، أو فعمل به لا على إسقاط الحرف، ويكون المعنى جعلناه عليكم ظللاً، فعلى هذا الوجه الثاني يكون فعل فيه، يجعل الشيء بمعنى ما صيغ منه كقولهم: عدلت زيدا، أي جعلته عدلاً، وكذلك هذا معناه: جعلنا الغمام عليكم ظلة، وعلى الوجه الأول تكون فعل فيه بمعنى أفل، فيكون التضعيف أصله للتعدية، ثم ضمن معنى فعل يعدى بعلى، فكان الأصل: وظللناكم، أي أظللناكم بالغمام، نحو ما ورد في الحديث: (سبعة يظلهم الله في ظله)^(٣)، ثم ضمن ظلل معنى كلل أو شبهه مما يمكن تعديته بعلى، فعدها بعلى^(٤).

وفي تفسير قوله تعالى ﴿ادَّبَعُوا مَثَلًا لِّلشَّيَاطِينِ عَلَّاهُمُ لَقَوْلَ يُمَانٍ وَكَافِرَسُلَ يُمَانٍ وَ لَكَرِ الشَّيَاطِينِ كَفَرُوا﴾ (البقرة: ١٠٢)، فجعل هذا من تضمين تتلو معنى تتقول^(٥).

وفي تفسير قوله تعالى ﴿اتَّخَذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾ (البقرة: ١٢٥) أي صيِّروا، واجعلوا؛ وفيها قراءتان؛ إحداهما: بفعل الأمر: اتَّخَذُوا؛ والثانية: بفعل الماضي: اتَّخَذُوا "أي: واتخذ الناس؛ وعلى الأولى اتَّخَذُوا أنتم من مقام إبراهيم مصلاً؛ ومن: هنا لبيان الجنس؛ ويجوز أن تُضمَّن "في"^(٦)؛ يعني: واتخذوا في هذا المقام مكاناً للصلاة، وقوله تعالى: (وعهدنا إلى إبراهيم)؛ والعهد: الوصية بما هو هام؛ وليست مجرد الوصية؛ بل لا تكون عهداً إلا إذا كان

(١) أبوحيان، البحر المحيط، (٢٨٢/١)

(٢) أبوحيان، البحر المحيط، (٤٥٣/٤)

(٣) البخاري، الجامع صحيح، رقم ٦٦٠، (١ / ١٦٨)

(٤) بتصرف: أبو حيان، البحر المحيط، (٢٨٢/١)

(٥) بتصرف: الألوسي، روح المعاني، (٣٣٧/١)

(٦) تفسير القرآن للعثيمين، (٣٥/٤)

فجمعت الوصية ترك الإشراف؛ أي جمع بين الوصية المرادة والحكم المراد من الوصية وهو التحريم..

وَمَا وَجَّوَقِي قَوْلَهُ كَعَالِي: لَهُمْ مِنْ عَهْدٍ وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَ هُمْ لِقَاسِدِينَ (١٠٢) هَمْ
لَا مِنْ بَعْدِهِمْ مُوسَى بِآيَاتِنَا إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلَأْتَهُ فَظَلَمُوا بِهَا فَانظُرْ فَكَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ
الْمُفْسِدِينَ (الأعراف: ١٠٣)، فضففت لَمُْوا بِهَا أي كفروا بهلأجري الظلم مجرى الكفر.
لكونهما من واد واحد^(١)، فهُدَمْنِ معنى الكفر أوالتكذيب أي ظلموا كافرين بها أوكدً بين بها،
أفكروا بها مكان الإيمان الذي هو من حقها لوضوحهلهذا المعنى وُضع ظلموا موضع كفروا.
ويدخل في التضمين أيضًا قَوْلُهُ تَعَالَى: بَعْدَهُمْ مُوسَى بِآيَاتِنَا إِلَى فِرْعَوْنَ
مَلَأْتَهُ فَظَلَمُوا بِهَا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ مُوسَى يَا فِرْعَوْنَ إِيَّاكَ مِنْ رَبِّ
عَلَى أَنْ الْإِعْلَامِ قَوْلَهُ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ قَدْ جَرَدْنَا مِنْ رَبِّكُمْ فَاسْأَلْ مَعِيَ بَنِي
إِسْرَائِيلَ (الأعراف: ١٠٥)، فلاحظ كيف ضمن حقيق معنى حريص^(٢).

وفي تَقْسِيمًا قَوْلُهُ تَعَالَى: قَمِيصَهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفَيَا سَيِّدَهَا لَدَى الْبَابِ

مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ لَعُنَابُ أَلِيمٍ (يوسف: ٢٥)

يقول العلامة الألوسي: إنه ضمن الاستباق معنى الابتدار فعدى تعويته قدت قَمِيصَهُ

من دُبُرٍ، يحتمل أن يكون معطوفاً على استبقا^(٣).

وَقَضَيْنَا إِلَيْكُمْ تَطَالِي: (الْأَمْرَ أَنْ دَابِرَ هَوًّا لَاءَ مَقْطُوعٍ مُصْدِرِينَ) (الحجر: ٦٦)،

فعدي قضينا بالي؛ لأنه ضمن معنى: أوحينا، كأنه قيل: وأوحينا إليه مقضياً متوتراً. وفسرنا لك

الْأَمْرَ بِقَوْلِهِ: (هَوًّا لَاءَ مَقْطُوعٍ)، وفي إبهامه وتفسيره تخميم للأمر وتعظيم له^(٤)، فقال: إن

دابر هؤلاء. آخرهم، يعني: يستأصلون عن آخرهم حتى لا يبقى منهم أحد.

وقوله تعالى: (لَنْ نَكْفُرَ بِدُونِ تَعْوَنَ إِلَى بَلَاءِ سَيِّئَةٍ يُهْلِمُ رَوِيْرَ جُورٍ حَمْدَهُ

وَإِذَا فُؤُودَ أَبَاهُ رَعَدَ ابْرَ بَكْ كَأَنَّ دُورًا) (الإسراء: ٥٧) ففي أي "هذه وجهان، أحدهما: أنها

استفهامية، وضبط مؤنن الوسيلة معنى يحرر صون، فكأنه قيل: حرر صون أيهم يكون أقرب^(٥).

(١) أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (٢٥/٣)

(٢) بتصرف الزمخشري، الكشاف، (٢٦٦/٢)

(٣) الألوسي، روح المعاني، (٤٨٤/٨)

(٤) بتصرف الزمخشري، الكشاف، (٣١٧/٣)

(٥) ينظر السمين الحلبي، الدر المصون في علم الكتاب المكنون، (٣٨٢٠/١)

فَإِذْ مَا رَبَّهِمْ قَوْلَهُ تَعَالَى (لَكَ لِبَشَرٍ بِهِ الْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُوَدَّكُمْ أَهْلَكَ نَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنٍ هَلْ نُحِسُّ مِنْهُمْ مِنْ أَحْسَنِ مَعْلَمٍ لَهُمْ رِكْزًا) (مريم: ٩٨)، ويحمل على أنضمَّن التيسيرَ معنى الإنزال^(١)، أي: يسرنا القرآن وأنزلناه بلغتك لبشر به المتقين) أي: السائرين إلى التقوى بامثال ما فيه من الأمر والنهي.

وفي تفسير قوله تعالى: تَأْقِطْ عَاوِلَ رَهْمٍ يَنْهَمُ كُلِّ لِيَوْمًا اجْعُونَ (الأنبياء: ٩٣). وكذا ضمن تَقَطَّ عُوا معنى توزعوا عدي إلى "دينهم" فنصبه. والأصل: تقطعوا في دينهم وتوزعوه^(٢).

وعند ذكره قول الله تعالى: هَذَا الْوَعْدُ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِفَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ (النمل: ٧٢)، فقد استعجل كفار قريش العذاب الموعود فقيل لهم عسى أَنْ يَكُونَ رَدِفكم بعضه وهو عذاب يوم بدر فزيدت اللام للتأكيد كالباء في قوله تعالى ﴿لَا تُلَاقُوا بِرَأْيِيكُمْ﴾ (البقرة: ١٩٥)، أو ضمن معنى فعل يتعدى باللام نحو: دنا لكم وأزف لكم^(٣)، ومعناه: وتبعكم ولحقكم.

وفي قوله تعالى: هَذَا الْوَعْدُ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِفَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ (النمل: ٧٥)، فقد ضمن معنى فعل يتعدى باللام للتأكيد كالباء في قوله تعالى ﴿لَا تُلَاقُوا بِرَأْيِيكُمْ﴾ (البقرة: ١٩٥)، أو ضمن معنى فعل يتعدى باللام نحو دنا لكم وأزف لكم^(٤)، ومعناه: تبعكم ولحقكم.

وففي سنكي قولهم تلغى: (تَوَلَّى إِلَى الظِّلِّ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَنِي مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ) (القصص: ٢٤)

قَالَ رَوَّلًا قَوْلِي (لِمَا أَنْزَلْتَنِي مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ)؛ فالمعنى إني لأني شيء أنزلت إلي من خير قليل أو كثير غث أو سمين لفقير، وإنما عدي فقيراً باللام لأنه ضمن معنى سائل وطالب^(٥).

(١) ينظر ابن عجيبة، البحر المديد، (٤٩٤/٣) بتصرف.

(٢) بتصرف ابن عاشور، التحرير والتنوير، (١٠٤/١٧)

(٣) بتصرف الزمخشري، الكشاف، (١٠٣/٥)

(٤) الرازي، مفاتيح الغيب، (٤٧/١٢)

(٥) الرازي، مفاتيح الغيب، (٧٣/١٢)

وَأَشَدُّ تَنْزِيلًا لِقَوْلِ الْعِمَّالِي: (الْحَدِيثُ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِي تَقْدَعُ مِنْهُ جُلُودُ
نَ رَبَّهُمْ ثُمَّ اللَّطِينُ يُخْوِشُهُمْ وَقَدْ أُوبِئُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ
يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ) (الزمر: ٢٣)

يقول الزمخشري "فإن قلت: ما وجه تعديه بإلى؟ قلت: ضمن معنى فعل متعدّ بإلى، كأنه
قيل: سكنت. أو اطمأنت إلى ذلك الله لينة غير متقبضة، راجية غير خاشية"^(١).

ومنه قوله تعالى: (إِسْدَاقِيْمُوا لِلّٰهِ سُدَّ عَفْرُوهُ) (فصلت: ٦) ومنه قوله تعالى: (بِأَسْدَاقِيْمُوا
لَكُمْ فَاسْدَاقِيْمُوا لَهُمْ) (التوبة: ٧) فالاستقامة هنا بهذا المعنى، وإنما عدي بحرف "إلى" لأنها كثيرا ما
تعاقب اللام، يقال: ذهب له وذهبت إليه، والأحسن أن يثار "إلى" هنا لتضمين "استقيموا" معنى:
توجهوا، لأن التوحيد توجه، أي صرف الوجه إلى الله دون غيره، كما حكى عن إبراهيم (نبي
جَاهِتْ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لِيُفِطِرَ مَعَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ) (الأنعام: ٧٩)، أو
ضمن "استقيموا" معنى: أنيبوا^(٢)، أي توبوا من الشرك كما دل عليه عطف
واستغفروه:

وقوله تعالى: (بُ بِرَهَا عِبَادُ اللَّهِ) (الإنسان: ٦)، فالجملة الفعلية عينا أي يشربون
منها^(٣)، فالمعنى يتلذذ، فممن يشرب معنى يتلذذ، فكانها لطيب شرابها تكاد تكون آلة للشرب
فتكون الباء للآلة على بابها نحو شربت بالكأس^(٤)، فأراد لشدة شوقهم كأنهم يلتقمون العين كلها في
أفواههم.

وكذا في تفسير قوله تعالى: (بِإِقْعٍ) (المعارج: ١)، فقد ضمن سأل
معنى دعا، فعدي تعديته، كأنه قيل: دعا بإقْعٍ وَاقْعٍ، من قولك: دعا بكذا؛ إذا استدعى
وطلبه، ومنه قوله تعالى: (يَدْعُونَ فِيهَا بِكُلِّ فَاكِهَةٍ) (الدخان: ٥٥)"^(٥).

(١) الزمخشري، الكشاف، (٥٩/٦) وأضاف فإن قلت: لم اقتصر على ذكر الله من غير ذكر الرحمة؟ قلت: لأن
أصل أمره الرحمة والرأفة، ورحمته هي سابقة غضبه فأصالة رحمته إذا ذكر لم يخطر بالبال قبل كل شيء
من صفاته إلا كونه رؤوفاً رحيماً. فإن قلت: ذكرت الجلود وحدها أو لا، ثم قرنت بها القلوب

(٢) بتصريف ابن عاشور، التحرير والتنوير، (١٤/٢٥)

(٣) بتصريف أبو السعود، إرشاد العقل السليم، (٤٢٠/٦)

(٤) بتصريف أبو بكر الجزائري، جابر بن موسى بن عبد القادر بن جابر، أيسر التفاسير لكلام العلي الكبير، مكتبة
العلوم والحكم، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الخامسة، ١٤٢٤ هـ/٢٠٠٣ م، ٣٨٠/٤.

(٥) بتصريف الزمخشري، الكشاف، (١٤٠/٧)

والمعلوم أن مادة سأل لا تتعدى بالياء كتعديها هنا ولذا قال ابن كثير "إن الفعل ضمن معنى فعل آخر يتعدى بالياء وهو مقدر ما استعجل"^(١)، واستدل لذلك بقوله **وَعَالِيهِ تَعَجُّرًا وَذَكَرَ بِالْعَدَاةِ**، وذكر عن مجاهد أن سأل بمعنى دعا.

ومن أراد مزيد من الأمثلة في تعدي الأسماء والأفعال والحروف فلينظر في كتب تفاسير لكل من الآيات الآتية، قوله تعالى: (وهو الذي يقبل التوبة عن عباده) (الزمر: ٢٥) أي يقبل التوبة من عباده ويعفو عن عباده، قوله تعالى: (وما ينطق عن الهوى) (النجم: ٣) أي بهواه وعن خاطره، وقوله تعالى: (وإذا خلا بعضهم إلى بعض) (البقرة: ٧٦) أي خلا مع بعض وأوماً إلى بعض، وقوله تعالى: (ولا تعد عينك عنهم) (الكهف: ٢٨)، لا تجاوزهم وتصرف بصرك عنهم وقوله تعالى: (فليحذر الذين يخالفون عن أمره) (النور: ٦٣) أي يخالفونه ويعرضون عن أمره، وقوله تعالى: (أو لتعودن في ملتنا) (الأعراف: ٨٨) أي إلى ملتنا وفي ديننا وقوله تعالى: (وأخبتوا إلى ربهم) (هود: ٢٣) خشعوا لله ورجعوا إلى ربهم، وقوله تعالى: (ولقد أتوا على القرية التي أمطرت مطر السوء) (الفرقان: ٤٠) أي إلى القرية وعلى آثارها، وقوله تعالى: (ونصرناه من القوم الذين كذبوا بآياتنا) (الأنبياء: ٧٧)؛ أي ونجيناه من القوم ونصرناه على القوم، وقوله تعالى: (فاستحبوا العمى على الهدى) (فصلت: ١٧)؛ أي اختاروا الضلالة على الهداية والعمى على البصيرة، وقوله تعالى: (وما أريد أن أخالفكم إلى ما أنهاكم عنه) (هود: ٨٨)؛ أي ما أريد أن أخالفكم عما أنهاكم وأميل إلى ما أنهاكم.

وبذلك نلاحظ مدى الغزارة المترتبة على هذا النظم البديع للتركيب القرآني الذي يجمع في ألفاظه القليلة المعاني الكثيرة، التي ما كانت لتوجد بدون مصدره الرباني بغاية مقصودة وحكمة جليلة لكل ذي لب من أهل المعرفة والدراية، ليشهد القاصي والداني ومن هو من أهل الفصاحة ومن بعده على إعجاز كتاب الله عز وجل فيما ذكر.

(١) ينظر الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار بن عبد القادر الجكني ت ١٣٩٣هـ، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت - لبنان، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥م، ٢٦٤/٨ .

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات وبعد:

جاءت هذه الدراسة مبينة لوناً من ألوان الإعجاز البياني في القرآن الكريم؛ وهو المتعلق بوجود المعاني الغزيرة في اللفظ المحدود، وهذه أهم النتائج والتوصيات التي توصلت إليها هذه الدراسة:

ولاً : أهم النتائج.

١. الإعجاز معلم من أبرز معالم الإعجاز البياني للقرآن الكريم، ويمكن تعريفه: بأنه قلة في الألفاظ مع وفرة وعمق في المعاني وكثرة.
٢. ثمة إشارات في كتب البلاغة والبيان والتفسير لهذا اللون من الإعجاز.
٣. ينبنى الإعجاز على أصول نظرية وأخرى تطبيقية، أما النظرية فتتمثل في الآيات القرآنية والأدلة العقلية التي تدل على الإعجاز القرآني، ويختص الجانب التطبيقي بتحليل الآيات تحليلاً لغوياً بلاغياً يبرز المدلول.
٤. من جوانب التي تفضي بمضمونها إلى الإعجاز ما يتعلق بالبلاغة والبيان، وذلك فيما عرض القرآن من أساليب في التشبيه والاستعارة والمبالغة وغيرها، وإن كانت لا تتعلق مباشرة بهذا العلم.
٥. من جوانب الإعجاز في القرآن الكريم ما يتعلق بإيجاز الحذف وفنونه، وأظهر الباحث ذلك من خلال:
 - أ. الإعجاز بالحذف دراسة نظرية وتطبيقية و بيان علاقته بالإعجاز القرآني.
 - ب. الإعجاز بالاحتباك والاكتفاء في القرآن الكريم، دراسة نظرية وتطبيقية وبيان علاقته بالإعجاز القرآني.
٦. من جوانب الإعجاز في القرآن الكريم ما يتعلق بإيجاز القصر وفنونه في القرآن الكريم، ويظهر ذلك من خلال عدة أساليب مكمناها في اختيار الألفاظ ونظمها، وقد صاغها الباحث على النحو الآتي:
 - أ. الإعجاز بالقصر دراسة نظرية وتطبيقية وبيان علاقته بالإعجاز القرآني.
 - ب. الإعجاز بالتضمنين دراسة نظرية وتطبيقية وبيان علاقته بالإعجاز القرآني.

ثانياً: أهم التوصيات.

- إيجاد دراسات تبحث في الدلالات الظنية البلاغية وأثرها في الإيجاز القرآني، التي تختص بمظان الإيجاز غير مباشرة، وهي الدلالات البلاغية التي تفضي بمعانيها إلى الإيجاز ولا تدل عليه مباشرةً مثل العدول والالتفات والمضمرات والفاصلة القرآنية ودلالات حروف المعاني ودلالات النداء ودلالات أسماء الإشارة ودلالات الأسماء الموصولة والنص بالعبارة والنص بالإشارة الفقهية أو الصوفية ودلالة السياق، والقشرة اللفظية، ومعاني الألفاظ القرآنية كأن تقول العزيز هو القوي القاهر، فتحتاج هذه الدلالات بهذا العرض لرسائل جامعية أخرى لإثبات أثرها في الإيجاز القرآني الذي هو محور الإعجاز عند معظم العلماء.
- إيجاد مجامع تستقرئ كل من الإيجاز بالحذف والذكر، والإيجاز بالتضمين والإيجاز بالاحتباك، والإيجاز بالاكتهاء، والإيجاز بالفجوات المقصودة، في القرآن الكريم.

The conciseness and its impact to show the Inimitability in the Noble Qur'an

(A fundamental Study)

By

Abd Allah Ali Abd Al Rahman Abu Al So'ud

Supervisor

Dr. Ahmad ALbashairh

Abstract

This thesis aims to clarify the conciseness concept and its impact to show the inimitability of The Noble Qur'an ,it is a fundamental study, to establish the origin that the The Noble Qur'an's expressions are concise and its meanings are wide, and to show the aspects of conciseness in The Noble Qur'an concerning advancing and delaying, inclusion ,elision , apocopation ' and omission, and try to cite evidences as far as possible using The Noble Qur'an verses and the words of interpretation experts

قائمة المصادر والمراجع

١. أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، مؤسسة الرسالة - بيروت - ٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م، تحقيق: عدنان درويش - محمد المصري
٢. أبو الحسن علي بن محمد الماوردي الشافعي (٤٥٠ هـ)، أعلام النبوة، دار الكتب العلمية، ط١، بيروت ١٩٨٦ م.
٣. أبو السعود، محمد بن محمد العمادي (ت ٩٨٢ هـ)، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
٤. أبو الفتح، ضياء الدين نصرالله بن محمد بن محمد بن عبدالكريم الموصلي، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٩٥، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد
٥. أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، دار الفكر - بيروت، الطبعة الثانية، تحقيق: سمير جابر.
٦. أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، دار الفكر - بيروت، الطبعة الثانية، تحقيق: سمير جابر.
٧. أبو حيان، الأندلسي، تفسير البحر المحيط، دار الفكر
٨. أبو داود الطيالسي، سليمان بن داود بن الجارود، مسند أبي داود الطيالسي، المتوفى سنة ٢٠٤ هـ، تحقيق: الدكتور محمد بن عبد المحسن التركي، هجر للطباعة والنشر، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.
٩. أبو عبيدة، معمر بن المثنى، مجاز القرآن، تحقيق: محمد فواد سزكين، مكتبة الخانجي، القاهرة
١٠. أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن ليّ المرادي المصري المالكي (المتوفى: ٧٤٩ هـ)، توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، شرح وتحقيق: عبد الرحمن علي سليمان، أستاذ اللغويات في جامعة الأزهر، دار الفكر العربي، الطبعة: الأولى ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٨ م
١١. أبو موسى، محمد، البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري

- وأثرها في الدراسات البلاغية، مكتبة وهبه، الطبعة الثانية، ١٩٨٨م
١٢. أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، الصنائع
الكتابة والشعر، تحقيق علي محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل
إبراهيم، المكتبة العصرية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، بيروت.
١٣. أبو يعلى، أحمد بن علي بن المثنى الموصلي التميمي، مسند
أبي يعلى، تحقيق: حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث - دمشق،
الطبعة الأولى، ١٤٠٤ - ١٩٨٤، الأحاديث مزيلة بأحكام حسين سليم
أسد عليه.
١٤. أبوبكر الجزائري، جابر بن موسى بن عبد القادر بن
جابر، أيسر التفاسير لكلام العلي الكبير، مكتبة العلوم والحكم، المدينة
المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الخامسة،
١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م،
١٥. أبو محمد القاسم الأنصاري السجلماسي، المنزاع البديع في تجنيس
أساليب البديع، تقديم وتحقيق د. علال الغازي، مكتبة المعارف، ط
١٩٨١/١م.

- ١٦ ابن الأثير، أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي.
- ١٧ ابن الجزري، الحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي، المتوفي سنة ٨٣٣ هـ، النشر في القراءات العشر، تحقيق: علي محمد الضباع
- ١٨ ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧ هـ)، زاد المسير، ط ٣، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٤ هـ.
- ١٩ ابن السكيت، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق، إصلاح المنطق، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الرابعة، ١٩٤٩ م، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون
- ٢٠ ابن النديم، محمد بن إسحاق أبو الفرج النديم، الفهرست، دار المعرفة - بيروت، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م
- ٢١ ابن تيمية، أحمد بن تيمية، النبوات، أصول السلف، ط ١/٢٠٠٠ م
- ٢٢ ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية الحراني (المتوفى: ٧٢٨ هـ)، مجموع الفتاوى، تحقيق: أنور الباز وعامر الجزائر، دار الوفاء، الطبعة: الثالثة، ١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م.
- ٢٣ ابن جنبي أبو الفتح عثمان، الخصائص، عالم الكتب، بيروت، تحقيق: محمد علي النجار
- ٢٤ ابن حزم الأندلسي، علي بن أحمد بن حزم الأندلسي أبو محمد، الإحكام في أصول الأحكام، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ.
- ٢٥ ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم، المحلى، تحقيق لجنة إحياء التراث، دار الجيل، بيروت، دار الآفاق الجديدة، بيروت.
- ٢٦ ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي

- المعروف بابن سيده، في المخصص، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي - بيروت - ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م، الطبعة الأولى.
٢٧. ابن سيده، علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي المعروف بابن سيده، شرح المشكل من شعر المتنبي، دار إحياء التراث العربي - بيروت - ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م، الطبعة الأولى.
٢٨. ابن عادل الحنبلي، أبو حفص عمر بن علي ابن عادل الدمشقي الحنبلي، اللباب في علوم الكتاب، دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان - ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م، الطبعة الأولى، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض
٢٩. ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (المتوفى: ١٣٩٣ هـ)، التحرير والتنوير المعروف بتفسير ابن عاشور، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م.
٣٠. ابن عثيمين، محمد بن صالح العثيمين، القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، الطبعة: الثالثة، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠١ م
٣١. ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ط ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م
٣٢. ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (المتوفى: ٢٧٦ هـ)، تأويل مشكل القرآن، تحقيق أحمد صقر، المكتبة العلمية، بيروت لبنان.
٣٣. ابن كثير، إسماعيل بن كثير، (ت ٧٧٤ هـ)، تفسير القرآن العظيم، دار المعرفة، بيروت، لبنان.
٣٤. ابن معصوم علي صدر الدين المدني ت: ١١٢٠ هـ، أنوار الربيع في أنواع البديع، حققه شاعر هادي شكر، مطبعة النعمان، ط 1، النجف الأشرف، ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م
٣٥. ابن منظور، محمد بن مكرم الأفريقي المصري، لسان العرب،

در صادر - بيروت، ط ١

٣٦ أحمد بن حنبل، أحمد بن حنبل أبو عبدالله الشيباني، مسند الإمام

أحمد بن حنبل، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الأحاديث مزيلة بأحكام

شعيب الأرناؤوط عليها

٣٧ أرسطو، الخطابة، ترجمة: عبد الرحمن بدوي، ١٩٨٠م.

٣٨ الأزهرى، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهرى، تهذيب اللغة،

تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربى - بيروت -

٢٠٠١م، الطبعة: الأولى

٣٩ إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوتي، تفسير

روح البيان، دار إحياء التراث العربى

٤٠ الألوسى، محمود (ت ١٢٧٠هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن

الكريم والسبع المثاني، ط ١، دار إحياء التراث العربى، بيروت.

٤١ الإيجى، عضد الدين عبد الرحمن بن يحيى (ت ٧٥٦ هـ)،

المواقف في علم الكلام، شرح السيد الشريف علي ابن محمد

الجرجاني ٨١٦هـ، تحقيق عبد الرحمن عميرة، ط ١، دار الجيل،

بيروت ١٤١ هـ - ١٩٩٧م.

٤٢ الباقلانى، أبو بكر محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن

القاسم، إعجاز القرآن، دار المعارف - القاهرة، تحقيق: السيد أحمد

صقر.

٤٣ البخارى، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخارى،

أبو عبد الله (المتوفى: ٢٥٦هـ)، الجامع الصحيح المسند من حديث

رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحيح البخارى).

٤٤ البغوي، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود (المتوفى:

٥١٠هـ)، معالم التنزيل، حققه وخرج أحاديثه محمد عبد الله النمر -

عثمان جمعة ضميرية - سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر

والتوزيع، الطبعة: الرابعة، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

٤٥ بنت الشاطى، عائشة، الإعجاز البياني للقرآن ومسائل ابن

الأزرق، دار المعارف، ط ٢.

- ٤٦ البوصيري، أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري، إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة، دار الوطن، الرياض، الطبعة: الأولى - ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
- ٤٧ البوطي، محمد سعيد، تأملات علمية وأدبية في كتاب الله عز وجل، دار الرسالة، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م.
- ٤٨ البيجوري، إبراهيم بن محمد، تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م
- ٤٩ البيضاوي، عبد الله بن عمر بن محمد (ت ٦٨٥ هـ)، أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوي، دار الجيل.
- ٥٠ تاج الدين السبكي، ينظر / تاج الدين عبد الوهاب بن علي ابن عبد الكافي السبكي، الأشباه والنظائر، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م.
- ٥١ الترمذي، لأبي عيسى محمد بن عيسى (٢٠٩، ٢٧٩ هـ)، سنن الترمذي، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ١٩٩٨ م، وعليها حواشي وتعقيبات للشيخ: عبد الرحمن الفقيه
- ٥٢ الترمذي، محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذي السلمي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرون، دار إحياء التراث العربي- بيروت، الأحاديث مذيلة بأحكام الألباني عليها
- ٥٣ التهانوي، محمد علي، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ١٩٩٦ م.
- ٥٤ الجابي، سليم، من الاختزال في القرآن الكريم، دار سلام، دمشق ط١، ١٩٩٤ م.
- ٥٥ الجارم، علي، وأمين، ١٩٨٦ م، مصطفى، البلاغة الواضحة، ط١، لبنان، دار المعارف.
- ٥٦ الجرجاني، أبو بكر عبدالقاهر بن عبدالرحمن بن محمد، دلائل الإعجاز، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٥ م، تحقيق: د. محمد التنجي.
- ٥٧ الجرجاني، الشافعية، مطبوع ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز

- القرآن)، تحقيق: محمد خلف الله، د. محمد زغلول سلام، ط٣،
١٣٨٧هـ-١٩٦٨م.
- ٥٨ الجرجاني، علي بن محمد بن علي السيد الدين أبو الحسن
الحسيني الجرجاني الحنفي (ت ٨٢٦ هـ)، التعريفات، ط١، دار الفكر
للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.
- ٥٩ الجرجاني، علي بن محمد بن علي السيد الدين أبو الحسن
الحسيني الجرجاني الحنفي (ت ٨٢٦ هـ)، التعريفات، دار الفكر للطباعة
والنشر والتوزيع، ط١، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م
- ٦٠ جمال الدين أبو محمد عبدالله بن يوسف بن هشام الأنصاري،
مغني اللبيب عن كتب الأعراب، دار الفكر - بيروت، ط٦، ١٩٨٥،
تحقيق: د. مازن المبارك ومحمد علي حمدالله.
- ٦١ الجوهرى، إسماعيل بن حماد الجوهرى، الصحاح، ط١، تحقيق:
أحمد عبد الغفور عطار.
- ٦٢ حبنكة، عبد الرحمن حسن، العقيدة الإسلامية وأسسها، دار القلم
دمشق، ط٥، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م
- ٦٣ حمودة، د طاهر سليمان، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي،
الدار الجامعية للنشر والتوزيع، الإسكندرية.
- ٦٤ الحموز، عبدالفتاح، معجم الأفعال التي حذف مفعولها غير الصريح في
القرآن الكريم، دار الفيحاء ودار عمار، عمان، الأردن، ط١، ١٩٨٦م
- ٦٥ الخالدي، د. صلاح عبد الفتاح، إعجاز القرآن البياني، دار
عمار، ط١، ٢٠٠٠م
- ٦٦ الخالدي، صلاح عبد الفتاح، البيان في إعجاز القرآن، ط٣، دار
عمار، عمان، ١٤٢٣هـ-١٩٩٢م.
- ٦٧ الخطابي، أبي سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم، بيان إعجاز
القرآن، مطبوع ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، تحقيق:
محمد خلف الله، د. محمد زغلول سلام، ط٣، ١٣٨٧هـ-١٩٦٨م.
- ٦٨ الخطيب التبريزي، محمد بن عبد الله، مشكاة المصابيح، المكتب
الإسلامي - بيروت، الثالثة - ١٤٠٥ - ١٩٨٥م، تحقيق: محمد
ناصر الدين الألباني

- ٦٩ الخطيب الشربيني، محمد الشربيني الخطيب، الإقناع، تحقيق
مكتب البحوث والدراسات - دار الفكر، دار الفكر، ١٤١٥هـ، بيروت
- ٧٠ الخطيب القزويني، جلال الدين أبو عبدالله محمد بن سعدالدين
بن عمر القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق الشيخ بهيج
غزاوي، دار إحياء العلوم، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م، بيروت
- ٧١ الخطيب عبد الكريم، إعجاز القرآن الكريم في دراسة كاشفة
لخصائص البلاغة العربية ومعاييرها، دار المعرفة للطباعة والنشر،
بيروت-لبنان، ط٢، ١٩٧٥م.
- ٧٢ الخولي، أمين، مناهج التجديد، دار المعرفة، مصر، ١٩٦١م.
- ٧٣ الدارمي، عبدالله بن عبدالرحمن أبو محمد، سنن الدارمي،
تحقيق: فواز أحمد زمرلي، خالد السبع العلمي، دار الكتاب العربي -
بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧ هـ
- ٧٤ دراز، د.محمد عبد الله، النبأ العظيم، نظرة جديدة في القرآن،
دار القلم، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م
- ٧٥ الدغامين، زياد خليل محمد، إعجاز القرآن، وأبعاده الحضارية
في فكر النورسي عرض وتحليل، دار النيل، ط١، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.
- ٧٦ الدوري، محمد ياسين خضر، دقائق الفروق اللغوية في البيان
القرآني، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط١/٢٠٠٦م
- ٧٧ الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تذكرة الحفاظ،
دراسة وتحقيق: زكريا عميرات، الكتب العلمية بيروت-لبنان، الطبعة
الأولى ١٤١٩هـ-١٩٩٨م
- ٧٨ الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، تذكرة الحفاظ، دراسة
وتحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان، الطبعة
الأولى ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.
- ٧٩ الرازي محمد بن أبي برك بن عبد القادر، (ت٦٦٠هـ)، مختار
الصاح، ط١، دار الجيل، بيروت، لبنان، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م
- ٨٠ الرازي، فخر الدين (ت٦٠٦هـ)، نهاية الإيجاز في دراية
الإعجاز، ط١، تحقيق إبراهيم السامرائي و محمد بركات أبو علي،

- دار الفكر، عمان، الأردن، ١٩٨٥م.
- ٨١ . الراغب الأصفهاني، الحسين بن أحمد، المفردات، المكتبة التوفيقية
- ٨٢ . الرافعي - إعجاز القرآن والبلاغة النبوية - ط٤ - مطبعة الاستقامة - القاهرة - ١٩٤٥م.
- ٨٣ . الرافعي، مصطفى صادق، (ت ١٩٣٧م)، إعجاز القرآن الكريم والبلاغة النبوية، ط١، دار الكتاب العربي، بيروت-لبنان.
- ٨٤ . رضا، محمد رشيد، (ت ١٩٣٥)، تفسير القرآن الحكيم (المنار)، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٩م.
- ٨٥ . رضا، محمد رشيد، (ت ١٩٣٥م)، الوحي المحمدي، ط٩، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.
- ٨٦ . الرماني، علي بن عيسى، (ت ٣٨٦هـ)، النكت في إعجاز القرآن، ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، ط٣، تحقيق: محمد خلف الله، محمد زغلول سلام، ١٣٨٧هـ-١٩٦٨م.
- ٨٧ . الزبيدي، السيد محمد مرتضى، تاج العروس، ط١، دار ليبيا للنشر والتوزيع، بنغازي.
- ٨٨ . الزرقاني، محمد عبد العظيم، (ت ١٩٤٨م)، مناهل العرفان في علوم القرآن، ط١، دار الكتب العلمية، لبنان-بيروت، ١٤٠٩هـ-١٩٨٨م.
- ٨٩ . الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر (المتوفى: ٧٩٤هـ)، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الأولى، ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه
- ٩٠ . الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي دمشقي (المتوفى: ١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين، الخامسة عشرة، أيار/مايو ٢٠٠٢ م.
- ٩١ . الزمخشري، جار الله، أساس البلاغة، دار صادر ودار بيروت للنشر والطباعة، ١٩٦٥م

- ٩٢ الزمخشري، محمود بن عمر، (ت٥٣٨هـ)، الكشف عن حقائق التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل، ط٣، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م.
- ٩٣ الزيات، أحمد، دفاع عن البلاغة، مطبعة الرسالة، ١٩٤٥م.
- ٩٤ السائح، عبد الحميد، عقيدة المسلم، مطابع وزارة الأوقاف والشؤون والمقدّسات الإسلاميّة، عمّان - الأردن، ط١ ١٣٨٩ هـ، ١٩٧٨ م.
- ٩٥ السامرائي، فاضل صالح، التعبير القرآني، دار عمار، ط٢، ١٩٩٨، ص٧٤.
- ٩٦ السّخاوي، عبد الرحمن، المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، دار الكتاب العربي.
- ٩٧ سعد الدين التفتازاني، مختصر المعاني، دار الفكر، الطبعة: الأولى ١٤١١ هـ
- ٩٨ السعدي، عبد الرحمن بن ناصر، (ت١٣٧٦هـ)، تيسير العزيز الرحمن في تفسير كلام المنان، ط١، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م.
- ٩٩ السهيلي، أبو القاسم عبد الرحمن عبدالله، نتائج الفكري النحو، تحقيق: محمد ابراهيم البناء، دار الرياض، الرياض، ط٢، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.
- ١٠٠ السكاكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد السكاكي، مفتاح العلوم، تحقيق: د.أكرم عثمان يوسف منشورات جامعة بغداد _ مطبعة دار الرسالة الطبعة الأولى _ بغداد 1402 _ هـ / ١٩٨٢ م
- ١٠١ سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، المحقق: عبد السلام محمد هارون الناشر: مكتبة الخانجي - القاهرة الطبعة الثالثة، ١٤٠٨ هـ 1988 م.
- ١٠٢ السيوطي، عبد الرحمن بن كمال، الإتقان في علوم القرآن، دار

- الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط١/١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م.
١٠٣. السيوطي، عبد الرحمن بن كمال، معترك الأقران، تحقيق محمد علي البجاوي، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٦٩م.
١٠٤. الشعراوي، معجزة القرآن، المختار الإسلامي للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
١٠٥. الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار بن عبد القادر الجكني ت ٣٩٣هـ، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع بيروت - لبنان، ١٤١٥ هـ- ١٩٩٥م
١٠٦. شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد الغني الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر ويسمى (منتهى الأمانى والمسرات في علوم القراءات)، تحقيق: أنس مهرة، دار الكتب العلمية - لبنان - ١٤١٩هـ/١٩٩٨م، الطبعة: الأولى
١٠٧. الصنعاني، عبدالرزاق بن همام، مصنف عبد الرزاق، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٤٠٣هـ.
١٠٨. طاش كبري زادة، مفتاح السعادة ومصباح السيادة، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٨٥م.
١٠٩. الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط٣، ١٤٢٠هـ- ١٩٩٩م.
١١٠. عباس، فضل حسن، البلاغة فنونها وأفانها (علم المعاني)، دار الفرقان، ط١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.
١١١. عباس، فضل حسن، سناء فضل عباس، إجاز القرآن الكريم، بدون دار نشر، ١٩٩١م.
١١٢. عبد القادر بن عمر البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق محمد نبيل طريفي/اميل بديع اليعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م.
١١٣. عبده، محمد، ١٣٦٣هـ، رسالة التوحيد، ط١٠، مصر، مطبعة

عيسى البابي الحلبي.

١١٤. عبيدات، محمود سالم، العقيدة الإسلامية، المطابع العسكرية،

عمان - الأردن

١١٥. العجلوني، إسماعيل بن محمد الجراحي، كشف الخفاء ومزيل

الالباس عما اشتهر من الاحاديث على ألسنة الناس، دار إحياء التراث
العربي.

١١٦. العز الشافعي، عبدالعزيز بن عبدالسلام الشافعي، الإشارة إلى

الإيجاز في بعض أنواع المجاز، دار الحديث، القاهرة، طبعة قديمة
بدون تاريخ.

١١٧. العلي، إبراهيم، صحيح السيرة النبوية، دار النفائس، طه،

٢٠٠٠م

١١٨. عماد الدين عبدالجبار بن أحمد، تنزيه القرآن عن المطاعن،

دار النهضة الحديثة لبنان

١١٩. الفخر الرازي، محمد فخر الدين، التفسير الكبير، دار الفكر،

بيروت-لبنان، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م

١٢٠. الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، دار

الرسالة، ط٣

١٢١. القاضي عياض، أبو الفضل عياض بن موسى اليحصبي (ت

٥٤٤ هـ)، الشفا في تعريف حقوق المصطفى، تحقيق: حسين عبد
الحميد نيل، دار الأرقم، بيروت-لبنان.

١٢٢. القالي البغدادي، أبو علي إسماعيل بن القاسم، سنة الولادة

٢٨٨هـ/ سنة الوفاة ٣٥٦هـ، الأمالي في لغة العرب، دار الكتب

العلمية، سنة النشر ١٣٩٨هـ ١٩٧٨م، بيروت

١٢٣. القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح

الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى: ٦٧١هـ)،

الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار

الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة: الثانية، ١٣٨٤هـ ١٩٦٤م

١٢٤. قطب، التصوير الفني في القرآن الكريم، دار المعرفة بمصر.

- ١٢٥ . قطب، سيد، (ت ١٩٦٦م)، في ظلال القرآن، ط ١٥، دار الشروق، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- ١٢٦ . القلقشندي، أحمد بن علي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تحقيق: د. يوسف علي طويل، دار الفكر - دمشق، الطبعة الأولى، ١٩٨٧م.
- ١٢٧ . القمي النيسابوري، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين، غرائب القرآن ورغائب الفرقان، تحقيق: الشيخ زكريا عميران، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت / لبنان - ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م
- ١٢٨ . مالك بن نبي، الظاهرة القرآنية، ترجمة عبد الصبور شاهين، دار الفكر، مقدمة الشيخ محمود شاكر
- ١٢٩ . مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، القاهرة، دار الدعوة ١٩٨٩م
- ١٣٠ . محمد أبو زهرة، المعجزة الكبرى، دار الفكر العربي.
- ١٣١ . محمد بن فتوح الحميدي، الجمع بين الصحيحين البخاري ومسلم، تحقيق: د. علي حسين البواب، دار ابن حزم - لبنان/ بيروت - ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م، الطبعة: الثانية.
- ١٣٢ . محمد حسن عواد، تناوب الحروف في لغة القرآن، دار الفرقان، عمان، ١٩٨٢.
- ١٣٣ . محمد عبده، رسالة التوحيد، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ط ١٠، ١٣٦١هـ، مصر
- ١٣٤ . محمد عبده، محمد رشيد بن علي رضا (المتوفى: ١٣٥٤هـ)، مجلة المنار، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، نسجة الحرم المدني. محمد كريم راجح وعلوي بن محمد بن أحمد بلفقيه، القراءات العشر المتواترة، دار المهاجر للنشر والتوزيع، ط ٤/١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
- ١٣٥ . المراغي، أحمد مصطفى، علوم البلاغة البيان والمعاني والبديع، المكتبة العصرية، صيدا-بيروت، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م
- ١٣٦ . مسلم، ابن الحجاج (ت ٢٦١هـ)، صحيح الإمام مسلم، ط ١،

- ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي، دار الحدث، القاهرة، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م.
١٣٧. المناوي، زين الدين محمد عبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي المناوي (المتوفى: ١٠٣١هـ)، فيض القدير شرح الجامع الصغير، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان الطبعة الاولى ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م
١٣٨. المناوي، محمد عبد الرؤوف، التوقيف على مهمات التعاريف، دار الفكر المعاصر، دار الفكر، بيروت، دمشق، الطبعة الأولى، تحقيق: د. محمد رضوان الداية، ١٤١٠هـ.
١٣٩. النسائي، أحمد بن شعيب أبو عبد الرحمن، المجتبى من السنن، تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الثانية، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦م، الأحاديث مذيبة بأحكام الألباني عليه.
١٤٠. النورسي، بدیع الزمان سعید النورسي، الكلمات، ترجمة: إحسان قاسم الصالحي، دار سوزلر - اسطنبول، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ / ١٩٩٢ م
١٤١. النورسي، بدیع الزمان سعید النورسي، المکتوبات، ترجمة: إحسان قاسم
١٤٢. الصالحي، دار سوزلر - اسطنبول، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ / ١٩٩٢ م.
١٤٣. وجدي، محمد فريد، دائرة معارف القرن العشرين، مطبعة دائرة معارف القرن العشرين، ١٣٤٢هـ-١٩٢٤م.

الأبحاث والرسائل الجامعية

١. تومة، عبد الجبار، الفعل في القرآن الكريم، رسالة جامعية، جامعة حلب، ١٩٨٦م.
٢. الصمادي، أحلام، التضمين في القرآن الكريم، رسالة جامعية، الجامعة

الأردنية، ٢٠٠٠م.

٣. العكيلي، أ. د. حسن منديل، نظرات في إعجاز القرآن، كلية التربية

للبنات - جامعة بغداد، al_igeali@yahoo.com

٤. شمس الدين النواجي، الشفاء في بديع الاكتفاء، تحقيق د. محمود حسن

أبوناجي، منشورات دار مكتبة الحياة، ط ١، بيروت، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م،

بحث المحكم الشفاء في بديع الاكتفاء، شمس الدين محمد بن حسن

النواجي، المتوفى سنة ٨٥٩هـ، حسن محمد عبد الهادي، كلية الآداب -

جامعة الخليل، الخليل - فلسطين، مجلة الجامعة الإسلامية المجلد التاسع -

العدد الثاني ٢٠٠١م.

٥. زاهد، الدكتور عبد الأمير كاظم ظواهر دلالية في التعبير القرآني

مقاربة في المضمون وأدوات التعبير، بحث شارك به في ندوة اعجاز

القرآن السنوية لقسم اللغة العربية، كلية التربية للبنات ٢٠٠٢م

٦. الطيب، الدكتورة: بلقيس محمد، من المتشابه اللفظي في سورتي البقرة

وآل عمران، دراسة بلاغية، مجلة الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة،

العدد ١٤١، لسنة ٤٠_١٤٢٨هـ.

٧. عدنان عبد السلام اسعد، الإيجاز بالاحتباك في القرآن الكريم، دراسة

بلاغية، جامعة الموصل، العراق، ٢٠٠٦، البحث منشور على موقع ملتقى

أهل التفسير الإلكتروني.

٨. فاطمة الكبيسي، تعاقب الذكر والحذف في القرآن الكريم، الجامعة

الأردنية، رسالة دكتوراه، ١٩٩٨م.

٩. فرعون، روضة عبد الكريم، إعجاز النظم القرآني في آيات التشريع،

رسالة ماجستير، غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان،

الأردن ٢٠٠٠م.