

التفسير السوسيولوجي لجرائم الفقراء

دراسة حالة لأحد الأحياء الحضرية الفقيرة

بمحافظة القاهرة

دكتور / أحمد أنور محمد

مدرس علم الاجتماع

كلية التربية - جامعة عين شمس

٢٠٠٠ م



أولاً : الإطار النظري :

١ - التفسيرات الكلاسيكية :

اهتم التراث النظري لسوسيولوجيا الجريمة بالعلاقة بين السلوك الإجرامي والفقير ، فقد أثبتت بعض الدراسات إن الفقر هو الدافع الأساسي لممارسة السلوك الإجرامي . فقد أظهرت دراسة رسل Russel في إنجلترا إن حالات الكساد الاقتصادي وما يصاحبها من ازدياد معدلات الفقر يترتب عليها زيادة في معدلات الجرائم لأن الحاجة الاقتصادية من أهم الدوافع لممارسة السلوك الإجرامي. وكذلك أوضح سيريل برت Cull Burt في دراسته في عام ١٩٣٨ عن الجانح الصغير برت إن الفقراء وحدهم هم الذين يقعون في قبضة الشرطة حين يرتكبون جرائمهم. وقد أثبتت دراسة شلدون واليانور جلوك عن (الأحداث الجانحين) ازدياد حالات الإيداع في السجون بين الأحداث من الطبقة الدنيا وارجعا ذلك إلى ازدياد معدلات البطالة وانخفاض نسبة التعليم والتفكك الأسري .

وأثبتت نتائج دراسات كلينور شو وهنري ماكيي Show & Mackay عن تركز المجرمين في بعض المدن الأمريكية في المناطق الفقيرة وارجعوا ذلك إلى الظروف الاقتصادية والاجتماعية كالفقر والبطالة . كما أثبت علماء مدرسة شيكاغو روبرت بارك Robert E. Park وفرديك ثراشر Burges Thrasher إن الجريمة تنتشر في المناطق الفقيرة ذات الكثافة السكانية المرتفعة والتي تعاني من تردي الأحوال الاقتصادية والاجتماعية. وكذلك أشار كلينارد Clinard إلى انتشار الجريمة في المناطق الحضرية والصناعية بين العمال حيث أن التصنيع والتحضر يصاحبهما دائما هجرة العمال من الريف إلى الحضر وبؤدي ذلك إلى صعوبة التكيف مع الحياة الجديدة ولهذا تزداد الجرائم ضد الممتلكات كجرائم السطو و السرقة .^(١)

وقد رأى بعض العلماء إن الفقر وحده ليس هو الدافع إلى الجريمة ولكن الصعود المفاجئ نحو الثراء كما يقول تارد هو الدافع إلى الجريمة ، وكذلك أوضح لومبروزو إن الثروة عاملًا مساعدًا للإجرام ومهيئًا له وخاصة الثروة المكتسبة بسرعة بغير أن تكون مدعة بقيم ومثل عليا إذ ينشأ معها إفراط في المتع الحسية.^(٢) أما ركلس Reckless فأشار إلى أن هناك جرائم تخص الفقراء وحدهم مثل جرائم التشرد والتسول وجرائم تخص الأغنياء وحدهم مثل جرائم النصب والمضاربات والتهريب. وأوضح ركلس إلى أن خط الرسم البياني لتوزيع الجريمة هو نموذج له قمتان قمة لأفراد الطبقة العليا وقمة لأفراد الطبقة الدنيا وبينهما واد منخفض لأفراد الطبقة الوسطى . و أشار إلى أن الطبقة العليا تستغل مراكزها المالية في تنفيذ مشروعاتها الإجرامية .^(٣)

وقد فسر علماء الاتجاه الوظيفي السلوك الإجرامي بأنه خروج على القيم والمعايير السائدة أو على قواعد السلوك التي رسما المجتمع لأفراده. ولذلك وعلى حد تعبير دور كايم - فإن الفعل الإجرامي لا يوصف بأنه إجرامي استناداً إلى ماهيته وخصائصه الذاتية وإنما يوصف على هذا النحو لأن المجتمع يعتبره كذلك بحسباته شذوذًا عن السلوك السائد ، فالإجرام ليس كامنًا في الفعل ذاته ولكنه يتحدد اجتماعياً .^(٤)

وقد أوضح دور كايم أن الجريمة ظاهرة اجتماعية ضرورية لا يخالو منها أي مجتمع ، كما أن لها وظائف كامنة لأنها تتبهنا إلى الخلل وسوء التوافق ولذلك فهي ليست ظاهرة معتلة بل هي ظاهرة سليمة وصحية ومفيدة للمجتمع ويري دور كايم أن انتشار السلوك الإجرامي يرتبط بالتلطّعات والطموحات المرتفعة التي يفشل الأفراد في تحقيقها بالطرق المشروعة فيتم تحقيقها بالطرق غير المشروعة.^(٥)

وفي نفس الاتجاه سار روبرت ميرتون ورأى أن الجريمة هي خروج عن القيم والمعايير المتفق عليها وأوضح أن الجريمة هي انعكاس للموقف الذي يمجد فيه هدف

النجاح الفردي مثل تجميع الثروة والمتناكلات ولكن المجتمع لا يسمح للأفراد بتحقيق هذه الأهداف بالوسائل المشروعة فيتم تحقيقها بالوسائل غير المشروعة.^(١) وينقد أدوين ليمرت E. M. Lemert مفهوم ميرتون ويوري أن السلوك الإجرامي لا يكون نتيجة لعدم الامتثال لقيم ومعايير التقليدية وإنما يحدث نتيجة لأنفاق قيم جديدة وتطبيق قواعد ومعايير لم تكن موجودة من قبل فيعتبر السلوك التقليدي من منظوره سلوكاً إجرامياً ويتطلب ذلك إحداث تغيير في السلوك التقليدي.^(٢)

وربط بعض العلماء جرائم الفقراء بالثقافة الفرعية الإجرامية **Criminal Subculture** فقد أوضح كوهين Cohein أن المجتمعات تتتألف من عدد متباين من الثقافات الفرعية وكل منها مجموعة من المعايير والقيم الخاصة بها وهي لا تكتفي بتحديد السلوك السوي ولكنها بالإضافة إلى ذلك ترسم أهداف الحياة ذاتها ، فالثقافة الفرعية تلقن الفرد ما يجب عليه أن يفعله أو يقوم به ، كما ذهب كوهين إلى أن الثقافة الفرعية تظهر عادة وتتمو في المجتمع الذي يتميز بدرجة عالية من التباين فهناك فروق واختلافات واضحة في الأبنية المعيارية التي تتضمن أشخاصاً ينتسبون إلى جماعات وطبقات ومهن متباينة وجماعات عنصرية ودينية عديدة وأحياء ومناطق متفرقة وغير متماثلة. وأوضح كوهين اثر انتشار الثقافة الفرعية على انتشار الجريمة فسلوك العصابات الجانحة نتاج لمشكلات المكانة وال حاجات والإحباطات التي يواجهها أفراد الطبقة الدنيا.^(٣)

وفي نفس الاتجاه سار ميلر Miller فأكد أن العصابات الجانحة هي نتاج للمعايير التي تحتويها ثقافة الطبقة الدنيا ، فالسلوك الإجرامي هو وليد الثقافة الفرعية التي ينتهي إليها الفقراء.^(٤)

وقد اتفق كلوراد و اهلن Clowrad and Ohlin مع كل من كوهين وميلر في الربط بين الثقافة الفرعية وجرائم الفقراء حيث أن الفقراء لديهم شعور بالإحباط والفشل لأن النسق الاجتماعي لا يتيح لهم الوسائل الشرعية لتحقيق أهدافهم ، ومن هنا

تظهر الثقافة الخاصة الجانحة كحل مشكلة الإحباط والفشل ، فالجريمة على حد تعبير كلوراد و أهلن تنشأ نتيجة التفاوتات بين ما يرغبه الأفراد من الطبقة الدنيا و واقعهم الفعلي ، فعندما يرغبون في تحقيق أهداف معينة فإنهم يواجهون بالموانع التي تحدد الوسائل الشرعية لتحقيق أهدافهم ، فإذا لم يستطعوا أن يعيدوا النظر في أهدافهم أو يتواضعوا فيها فإنهم يصابون بالإحباط الذي يدفعهم إلى الجريمة .^(١٠)

وقد قام سيلين Sellin بتفسير الجريمة في ضوء الصراع الثقافي Culture Conflict ، حيث يسود في المجتمع صراعات بين المعايير السلوكية التي تحكم مواقف الحياة التي يجد فيها الشخص قواعد سلوكية متضاربة فهذه القواعد هي التي تمنع أو تشجع الفرد على التصرف بطريقة معينة في مواقف معينة .^(١١)

و كذلك ربط دونالد تافت Donald. R. Taft بين السلوك الإجرامي والثقافة السائدة في المجتمع وقد أطلق على هذه الثقافة (ثقافة داعية إلى الإجرام) Criminogenic Culture ، وهذه الثقافة تحفز على السلوك الإجرامي لأنها تشجع على الرغبة في الحصول على المال مقابل لا شيء (عن طريق القمار مثلاً) وهي في نفس الوقت تسد الطريق أمام تحقيق هذا النجاح ، ويؤدي فشل هؤلاء الذين يضطرون إلى التجمع في أحياط فقيرة إلى ظهور أنماط سلوكية إجرامية . كما أشار تافت إلى التناقضات الهدامة في المجتمع الأمريكي وبين تأثير هذه المتناقضات على ما أسماه بالسلوك الاستغاثي الذي لا يختلف عن السلوك الإجرامي ، إلا أن ذوي السلطة والمستغلين لا يسمونه إجراميا ، بل أن المجتمع لا يعاقب مجرمي الطبقات المتميزة ولكنه يعاقب الفقراء عقابا صارما إذا ارتكبوا جرائم أقل ضرراً على المجتمع من جرائم الطبقات المتميزة .^(١٢)

ويتبين لنا مما سبق أن التفسيرات الكلاسيكية اختزلت جرائم الفقراء إلى أسباب اقتصادية واجتماعية كالفقر والتحضر والتصنيع والكافحة السكانية المرتفعة وانخفاض نسبة التعليم والتفكك الأسري وارتفاع مستوى الطموح أو الخروج عن القيم

والمعايير السائدة . فالسلوك الإجرامي ينشأ عن صراع ثقافي أو بليل على سيادة الامعيارية ، ولذلك تم استخدام مفاهيم القيم والمعايير والاتومي والتصر على بيان منشأ التفافات الفرعية الإجرامية التي تسود فيها معدلات مرتفعة للجريمة .

وركزت التفسيرات الكلاسيكية على التوازن والاستقرار والتوافق مع القيم والمعايير السائدة وقد أدى ذلك إلى عدم اقترابهم إحلال قيم ثقافية جديدة محل القيم السائدة والمعايير المتفق عليها ، كما انهم لم يحددوا من الذي اتفق على هذه القيم والمعايير ؟ وكيف نشأت ؟ ومن الذي يحدد ما هي الأساليب المشروعة والأساليب غير المشروعة ؟ ولذلك تم تجاهل الديناميات الحقيقة لانتشار السلوك الإجرامي ، كما انهم لم يفسروا لنا لماذا يرتكب الفقراء والمحرّمون دون غيرهم الجريمة ؟ ولم يستخدموا مفهومات مثل الصراع الطبقي والاستغلال لإخفاء الأسباب الحقيقة للصراعات الاجتماعية ، أي انهم لم يهتموا بدراسة السلوك الاجتماعي في ضوء التناقضات العدائية في أسلوب الإنتاج والتوزيع الرأسمالي .^(١٢)

٢ - التفسيرات الراديكالية :

ترجع جذور هذه التفسيرات إلى جهود إدوارن سذرلاند Edwin.H.Sutherland هناك جرائم اشد خطورة وضرراً على المجتمع وهي جرائم الخاصة أو جرائم اليقات البيضاء White Collar Crime في مقابل جرائم ذوي اليقات الزرقاء blue Collar Crime وأشار سذرلاند إلى أن جرائم الخاصة يرتكبها أفراد ينتهيون إلى الطبقة الاقتصادية العليا ويرتكبون جرائمهم مستعينين وراء مراكزهم الاجتماعية المرتفعة ونفوذهم المالي وقد أوضح أن مجرمي الخاصة يرتبطون بالصفوة السياسية الحاكمة بعلاقات مصالح وصداقة ومصاہرة ولذلك فإن الصفة السياسية تتبع عليهم الحماية عندما يخرقون القانون وتنحّمهم الامتيازات لتسهيل ممارسة جرائمهم بل أنها توجه السياسات والقوانين لصالحهم . كما أن مجرمي الخاصة لديهم القدرة على التأثير

في مسار التشريع نظراً لتواطؤ القائمين على نظام العدالة معهم ، وذلك لانتماءائهم الطبقية ومصالحهم المشتركة بالإضافة إلى أن مجرمي الخاصة لديهم القدرة على الإفلات من العقاب بل انه حتى إذا ما طبقت عليهم العقوبات فإنها تكون جزاءات مدنية كالغرامات أو التعويضات ولا شك أن هذه العقوبات لا تناسب مع حجم خطورة جرائمهم .^(١٤)

كما أوضحت نظرية الوصم **Labeling Theory** بأنه ليس هناك سلوك إجرامي بطبيعته بل أن أصحاب النفوذ هم الذين يضعون القوانين والتشريعات ويطبقونها ومن يخالف هذه القوانين يوصم بال مجرم ، لذلك يعتبر ليمرت Lemert وبيكر Becker الجريمة ظاهرة سياسية بمعنى أنها نتيجة لعملية سياسية يضع بمقتضاها ذوي النفوذ والسلطة القوانين وتصبح مخالفتها جريمة .^(١٥)

وفي هذا الإطار تم نقد الخطاب القانوني البرجوازي ، فقد وجه ماركس وإنجلز خطابهما إلى الطبقة البرجوازية قائلين (إن قانونكم ليس إلا إرادة طبقكم مصاغة في شكل قانوني تلك الإرادة التي يتحدد محتواها بالظروف المادية لمعيشة طبقكم) . فالمساواة أمام القانون هي مساواة شكيلية لأنها تخفي طبيعة العلاقات الاستغلالية الرأسمالية^(١٦) . ويؤكد Chambliss & Sedmann إن القانون يمثل بيد أصحاب النفوذ إكراه يستخدم في الصراع للحفاظ على النظام الرأسمالي . كما يوضح كل من Michalowski & BohlenderMichalowski & Bohlender إن القانون يخدم مصالح الطبقة الرأسمالية الحاكمة ويسبغ الشرعية على عمليات التمع والتآمر ضد الطبقات المغلوبة .. أى أن القانون هو التعبير عن إرادة الطبقة الاجتماعية المسيطرة ووسيلة هذه الطبقة لفرض أسلوب إنتاجها الاقتصادي وهو وسيلة للقهر لاستمرار الاحتفاظ بنظام السيطرة والاستغلال .^(١٧)

ويوضح نيكوس بولانتراس إن الخطاب السياسي القانوني هو الشكل السادس لوعي الطبقة البرجوازية فقد دعت إلى مبادئ الحرية والمساواة ولكن هذه المبادئ

مجرد مساواة شكلية تخفي المضمون الظبقي وتبذر الاستغلال وأصبحت الحرية البرجوازية هي حرية الأغنياء في اقتناص الفرص وحرية الفقراء في الموت جوعاً (وعاقبت الفقر على سرقة مال الغني ولكنها لم تعاقب الغني على ابتزاز مال الفقر) .^(١٨)

وأشار بعض العلماء Schwendingers إلى أن من يملك سلطة التشريع يستبعد الأفعال الإجرامية التي تقوم بها الطبقة العليا من القانون الجنائي واقتصر على بعض الأفعال التي تقوم بها الفئات الدنيا واعتبرها جرائم ، كما أشاروا إلى اعتبار الجريمة كل سلوك مؤذ للمصالح الأساسية للطبقة العاملة وحقوق أفرادها كحق الإنسان في الرعاية الصحية والتعليم والسكن . وفي ضوء ذلك فان هناك أنظمة وعلاقات اجتماعية معينة كالأمبريالية والتمييز العنصري والجنسى والرأسمالي توصف بأنها إجرامية لأنها تحرم الإنسان من حقوقه الأساسية وينتج عنها أذى اجتماعي أشد خطراً من بعض الأفعال الفردية التي تعتبرها الدولة أ عملاً إجرامية .

وقد سار كل من Boeringer & Gilas في نفس الاتجاه واعتبرا أن الجرائم الحقيقة هي الجرائم التي تقوم بها الإمبريالية ضد الفقراء مثل الاستغلال وفوضي التحضر وظروف السكن السيئة .^(١٩)

كما انطلقت بعض التفسيرات الراديكالية لجرائم الفقراء من التناقضات العدائية في أسلوب الإنتاج والتوزيع الرأسمالي ، فقد قام وليم ادريان بونجر William Bonger بتفسير الجريمة على أنها ثمرة النظام الرأسالي ، لأنه يرتكز على عدد من الفروض الاقتصادية الزائفة كالاحتكار والمنافسة غير المشروعة وذهب بونجر إلى أن النظام الرأسالي يدفع الفقراء إلى الجريمة لأن الملكية الخاصة تستفز بطبيعتها الاعتداء على المال .^(٢٠)

وأشار ماركس و إنجلز إلى أن الجريمة هي النتيجة الطبيعية للنظام الرأسالي ، وقد تسائل إنجلز هل هناك سبب كاف يجعل البروليتاريا يحجمون عن السوق ؟ إلا أن

ماركوس وانجلز يضعان فئة المجرمين في ادنى شرائح البروليتاريا وهي البروليتاريا الرثة *Lumpenproletariat* ذلك لأنها فئة عاجزة عن أن تensem في الإنتاج وهي تعيش في حياتها عاله على ما تنتجه غيرها من منتجات ، لذلك فان هذه الفئة خطيرة أو نفاذية أو حشالة اجتماعية *Social Scum* لا يمكن الوثوق بهم أو الاعتماد عليهم وذلك لأمررين : أولهما إنهم طفيلييات يعيشون حياتهم على السرقة والتسلوl ويقومون ببعض الخدمات كالدعارة والقمار ومن ثم لا تلتقي مصالح هذه الفئة الإجرامية مع مصالح العمل ، فال مجرمون يعيشون حياتهم اعتماداً على التلاقي فنالت علاقات التبادل الرأسمالي . ثانيهما : إمكان رشوة هؤلاء المجرمين من الطبقات الحاكمة أو من الدولة وتسخيرهم لخدماتها في بعض الأعمال السرية مثلأ . ومن هنا كانت فئة المجرمين عدواً لدوداً لدى حركة عمالية منظمة لها مبادئها .^(٢١)

وقد أوضح جاروفالو Gerofalo إن جرائم البروليتاريا الرثة مجرد نشاطات رجعية مضادة للثورة لأن مثل هذه الجرائم ترتكب لمصالح شخصية كما أن ضحاياها من نفس الطبقات الاجتماعية الفقيرة ، ولذلك فان هذه الجرائم ما هي إلا تعبير غير واع عن الشعور بالاستغلال ولكن مع نمو الوعي الطبقي سيصبح بالإمكان تطوير ذلك السلوك الإجرامي التقليدي إلى نضال ثوري فعال.^(٢٢)

وكشف ريتشارد كوييني Richerd Quiny عن تناقضات النظام الرأسالي الذي افرز مشكلات الفقر والبطالة واللامساواة وعلاقات السيطرة والاستغلال ولذلك ظهرت أنماط عديدة من الجرائم في المجتمع الرأسالي ويعتقد كوييني انه إذا كان السلوك الإجرامي نشطاً واعياً في التنظيم العمالى فان الجريمة ستكتسب طابعاً ثورياً وسياسياً ، لكن تبدو المشكلات في تحديد نوع السلوك وطبيعة الظروف التي يمكن فيها اعتباره تقدماً نابعاً عن وعي ثوري طبقي أم انه سلوك رجعي نابع من مصلحة أناينية فردية وخاصة ونحن نتحدث عن سلوك إجرامي طفيلي مثل السرقة والتسلوl والنصب وجرائم قتل واغتصاب راح ضحيتها ملايين من أبناء الطبقة العاملة. جرائم الفقراء

جزءاً لا يتجزأ من الصراع الطبقي خلال التطور الرأسمالي ، حيث أن الفقراء أثثاء نضالهم ضد القهر الطبقي فانهم يستخدمون أساليب إجرامية ولكن هذه الأساليبإجرامية قد تكون ردود أفعال غير واعية ولكن باستمرار النضال تحول هذه الأفعال من ردود أفعال غير واعية إلى فعل واع منظم وهذا لا يوجه النشاط الثوري ضد أفراد من نفس الطبقة وإنما يكون ضد النظام الرأسمالي .^(٢٣)

ويرى Platt أن جرائم الفقراء ليست فقط نتاج نمط الإنتاج الرأسمالي لكنها في الواقع ظاهرة ملزمة للرأسمالية في مراحل تطورها ، ويشير بلات إلى أن الظروف الحياتية للفقراء ليست هي المؤثرة فقط ولكن الأيديولوجية الفردية ونوع العلاقات الإنسانية المتردية وهم سمة من نمط الإنتاج الرأسمالي في مراحله المتقدمة . ويؤكد بلات على أن الجرائم الحقيقية هي كل مخالفة لحقوق الإنسان كحقة في المسلاحة وحقة في التحرر من الاستغلال . كما يشير أيضاً إلى ، أن جرائم الفقراء ليست إعمالاً ثورية لأنها لا تضعف من سلطة البرجوازية .

ويؤكد هيرست Hirst على موقف ماركس وإنجلز المعارض بحزم للجرائم التي تقوم بها البروليتاريا الرثة لأنها غير قادرة على أن تتخذ موقعاً ثورياً لأنها تعانى من فراغ سياسي وثقافي ووعى زائف ، ولذلك فإن ما تقوم به من جرائم هو نشاط رجعى يضعف من الحركة العمالية . ويطلق هيرست على هذا النوع من الجرائم (جرائم الشوارع) ويشير إلى أنها ليست عملاً سياسياً ثورياً .

ويرى Currie إنه لا بد من الكشف عن الظروف التي تجعل من جرائم الفقراء تعبير عن بداية لوعى سياسي تقدمي أو أنها مجرد سلوك لأفراد لا يعون ولا يناضلون ضد النظام القائم .

ويذهب كل من تيلور و ويلتون و يونج Taylor ,Walton & Young إلى إن جرائم الشوارع هي نوع من الاحتجاج ضد الاستغلال الرأسمالي .^(٢٤)

ويشير تاينبوم إلى أن الجريمة ترتبط بنمط وأشكال الصراع الاجتماعي ، فالجريمة في التحليل الأخير صراع طبقي منحرف وهي بهذا المعنى نتاج عملية الاغتراب في المجتمع الرأسمالي وانفصال العامل عن نتاج عمله ففي إنجلترا إبان فترة الازدهار الرأسمالي و مع التوسع الهائل في الصناعة والأرباح الضخمة التي يحصل عليها الرأسماليون من جراء عمليات توسيع الأسواق كانت الطبقة العاملة الإنجليزية تعاني من أسوأ أوضاعها الاقتصادية والاجتماعية مما دفع بإعداد كثيرة إلى أتون الجرائم هرباً من الفقر . وقد جاءت هذه الجرائم على حد تعبير إنجلز ضد الملكية الخاصة ومن هنا فإنها نشأت في بعض صورها من الحاجة حيث (إن ما لدى الإنسان لا يسرقه) .^(٢٥)

كما أوضح Taylor إلى إن معدلات الجرائم بين العمال في أواخر السبعينيات شهدت انخفاضاً ، إلا إن تلك المعدلات ازدادت منذ تسلم المحافظون السلطة بقيادة تانشر ، والسبب يعود إلى سياساتها الاقتصادية التي أدت إلى زيادة البطالة . وكذلك زادت الجرائم في الولايات المتحدة الأمريكية بعد أن تراجعت حكومة ريجان عن تقديم الدعم للخدمات الاجتماعية .

وقد أشار بعض العلماء إلى ممارسة الرأسمالية لأنشطة الإجرامية عن طريق الشركات المتعددة الجنسية ، وقد أطلق عليها كلينارد جرائم الشركات Corporate Crime وهي الأنشطة غير المشروعة التي تقوم بها هذه الشركات كالتهريب وتلوث البيئة وتصنيع منتجات خطيرة ، وهذه الجرائم تشكل تهديداً خطيراً على المجتمع ، لأن المتضررين من الجمهور لا يملكون سلاحاً مناسباً لحماية أنفسهم ضد جرائم هذه الشركات .^(٢٦)

كما أوضح بول . هـ . روبين Paul. H. Rubin إلى إن هذه الجرائم جرائم منظمة ومتاشركة يتدخل فيها أطراف كثيرون ، كما أنها تتم في إطار مؤسسي أي تقوم بها شركات كبرى وتعاون فيما بينها كجرائم المخدرات والدعارة والاحتكار ، وكذلك

أشار Harold C. Barnett إلى إن هذه الشركات تهدف إلى السيطرة على الأسواق من أجل تعظيم الأرباح Profit Maximization ، ولذلك فهي تمارس جرائم عد يده أهمها الاحتكار من أجل ابتلاع الشركات الصغيرة والتهرب من الضرائب واستغلال العمال وتلوث البيئة .^(٢٩)

وقد أطلق Leon Sheleff على هذه الجرائم (جرائم العلاقات البيضاء الدولية) International White Collar Crime عالمي ، حتى أنها أصبحت تتجاوز الحدود الإقليمية والدولية .^(٣٠)

كما يوضح كل من David Frman & Richard J. Lundman أن جرائم الشركات دولية النشاط Multinational Corporation تمارس الجريمة على نطاق دولي نظراً للهيمنة التي تمارسها الرأسمالية على الاقتصاد العالمي عن طريق هذه الشركات حتى أصبحت هذه الجرائم جزء من اقتصاد السوق أو جزء من النظام الرأسمالي العالمي ، وقد تمثلت هذه الجرائم في استغلال واستنزاف دول العالم الثالث واستغلال الأيدي العاملة وتجارة السلاح والمخدرات والدعارة وتلوث البيئة والاحتكار واستنزاف الموارد الطبيعية وانتهاك النظم الضريبية والجمالية وخرق الاتفاقيات التجارية .^(٣١)

ثانياً : الإجراءات المنهجية :

١- المجال المكاني :

تم اختيار حي حضري فقير هو حي مساكن عين الصيرة بمنطقة مصر القديمة بمحافظة القاهرة ، ويحيط بهذا الحي مناطق حضرية فقيرة وهي منطقة أبو السعود - الجيارة - حسن الأنور - فم الخليج - أثر النبي - مساكن زينهم - أرض يعقوب - السيدة نفيسة - الإمام الليثي السيدة عائشة وعزبة كوم غراب - عزبة الزرايب - عزبة خير الله - منطقة بطن البقرة - خربة الشيخ مبارك - الفواخير - عزبة

أبو قرن . ويحيط بمساكن عين الصيرة سور اثري قديم وهو سور مجري العيون ، وسميت عين الصيرة بهذا الاسم لأنها بجوار عين مياه مالحة تسمى (عين الصيرة) كانت تستخدم كعلاج لبعض الأمراض الجلدية .^(٣٢)

وقد تم بناء مساكن عين الصيرة في منتصف الخمسينات حيث قامت حكومة ثورة يوليو ببناء عديد من المساكن الشعبية لمحدودي الدخل مثل مساكن زينهم ومساكن الإيجية ومساكن عزبة هر يدي ، وكانت هذه الوحدات إيجار وتم تحديد الإيجار الشهري بواقع جنية واحد للحجرة وبحد أقصى ثلاثة جنيهات للوحدة السكنية المكونة من ثلاثة غرف وصالة . وفي نهاية السبعينيات تم تملكه هذه الوحدات للسكان .

وقد تم بناء مساكن عين الصيرة على شكل بлокات واشتملت على مائة وأربعين بлок بكل منها أربع أو خمس طوابق والوحدات السكنية مقسمة لثلاث مستويات غرفة واحدة وغرفتين وثلاث غرف . ومع نهاية السبعينيات أضيفت وحدات أخرى للحي سميت (بالمساكن الخشبية) لأنها كانت من الوحدات الخشبية وهي عبارة عن غرفة واحدة بدون ردهة أو حمام وقد اشتملت على عدة مغاسل وحمامات عامة جماعية مخصصة لكل مجموعة من تلك الوحدات ، وكذلك هناك مساحة من الأرض استولى عليها السكان بوضع اليد وتعتبر جزءاً من حي عين الصيرة ويطلق عليها عشش عين الصيرة . وقد قامت الحكومة في السبعينيات بازالة حديقتين بالمنطقة وبناء مساكن عليها من دور واحد لسكن الترجمان عندما قامت الحكومة بتطوير منطقة الترجمان وأطلق عليها سكان الحي (مساكن الإيواء) وقد رفض سكان مساكن الإيواء ترك هذه المساكن حتى بعد أن قامت الحكومة بتوفير مساكن لهم في مدينة السلام والنهضة وذلك لقرب منطقة عين الصيرة من أماكن عملهم .^(٣٣)

وقد ارتفع عدد سكان عين الصيرة من حوالي عشرة آلاف نسمة في بداية الخمسينات إلى أربعين ألف نسمة مع نهاية السبعينيات وبداية السبعينيات ويقدر عدد السكان الآن بحوالي مائة ألف نسمة .

٢ - أدوات البحث :

- تم استخدام أسلوب دراسة الحالة دون الاعتماد على تقارير الإحصاء القضائي بوزارة العدل أو البلاغات بقسم الشرطة وذلك للأسباب الآتية :
- أن الاعتماد في جمع البيانات على تقارير الإحصاء القضائي بوزارة العدل أو البلاغات بقسم الشرطة غير كافية لأنها لا تعطي صورة حقيقة عن الجرائم حيث أن كثيراً من الجرائم لا يقوم الأهالي بالإبلاغ عنها إما لأن بعض الجرائم ترتكب بشكل جماعي أو خوفاً من بطش الباطلية وتجار المخدرات بهم . هذا بالإضافة إلى أن بعض الخلافات بين أهل الحي يتم حلها بالصالح والتراضي حرضاً على مشاعر الجيرة وعدم رغبتهم في تعرض أحدهم للحبس أو الغرامة .
 - غياب الوعي القانوني وانخفاض المستوى التعليمي والاقتصادي وبطء إجراءات التقاضي جعل السكان لا يلجأون إلى الطريق القانوني ويفضّلُون التنازل عن حقوقهم أو اللجوء إلى التصالح فيما بينهم أو الصبر والصمت .
 - الفساد المستشري في الأجهزة المحلية وانتشار الرشوة وتساهم بعض أفراد الشرطة مع الباطلية وتجار المخدرات أشعاع روح اليأس بين أهل الحي وترتبط ذلك عدم الإبلاغ عن بعض الجرائم .
 - الاعتماد على أقوال المبحوثين أنفسهم وما يتعرضون له من جرائم ، وكذلك وجهة نظرهم فيما يعتبرونه جرائم .
 - رصد السلوك الفعلي للسكان والممارسات الإجرامية بالحي .
 - وقد تم جمع البيانات باستخدام المقابلات المعمقة الفردية والجماعية مع أهل الحي ، وقد رأينا في هذه المقابلات المستوى التعليمي (أميون وتعليم منخفض - تعليم متوسط - تعليم عالي) النوع (ذكور - إناث) العمر (شباب - كبار السن) والمهن (مهن مختلفة) . كما تمت المقابلة مع بعض الباطلية وبعض

من أفراد الشرطة بقسم مصر القديمة وكذلك بعض الموظفين الذين يعملون بحى مصر القديمة .

كما اعتمدنا على بعض الدراسات التي أجريت عن هذا الحي من أجل معرفة التغيرات التي طرأت على الحي والتي ساهمت في انتشار الجرائم مثل إنشاء وحدات سكنية (مساكن الإيواء) - إحاطة الحي بعيد من العشوائيات - امتداد المدابغ داخل الحيز السكني والزيادة السكانية وذلك من أجل دراسة العوامل المتشابكة والتعمق في معرفة وفهم الظروف المختلفة التي أدت إلى انتشار هذه الجرائم .

ثالثا : نتائج الدراسة الميدانية :

بعد جمع البيانات عن الجرائم المنتشرة في الحي تم تصنيفها إلى ما يلي (٣٤) :

ولا : جرائم يرتكبها أهل الحي ، وتشمل :

- ١- جرائم التعدي على أراضي الدولة ، وبناء أدوار إضافية ، وتحويل الشقق السكنية في الأدوار السفلية إلى ورش ومحلات .
- ٢- البلطجة والمشاجرات .
- ٣- السرقة والنصب والنشل والتسول .
- ٤- تعاطي المخدرات .
- ٥- ممارسة الدعارة .

ثالثا : جرائم ترتكب ضد أهل الحي وتشمل :

- ١- جرائم تقوم بها بعض شرائح من الرأسمالية .
- ٢- جرائم تقوم بها الحكومة .

أولاً : جرائم يرتكبها أهل الحي :

١- جرائم التعدي على أراضي الدولة وبناء أدوار إضافية وتحويل الشقق السكنية في الأدوار السفلية إلى ورش و محلات تجارية .

وقد رصد الباحث جرائم التعدي على أراضي الدولة في كل блوكات أي أن جميع السكان قد مارسوا الخروج الجماعي على القانون وقاموا بالاستيلاء على مساحات من الشارع وضمنها لمساحات الشقق الأصلية وقد تم ذلك بالاشتراك بين السكان في تكاليف البناء والتي يتم دفعها بالتقسيط المقاييس نظراً لعدم قدرتهم على الدفع الفوري . أما الأسر التي لم تستطع استكمال البناء فتوقفت عند إقامة الأعمدة الخرسانية والأساسات . كما قام بعض الأهالي بالاستيلاء على أجزاء من الشارع وتحوبلها إلى محلات وأكشاك وورش .

وكذلك قام بعض السكان باستغلال أسطح المنازل وبناء وحدات إضافية مما أضاف أحمال زائدة على المبني واحدث بها بعض التشقق والتصدعات واصبح بعضها آيل للسقوط وبعضاً حدث له انهيارات فعلية وتم إخلاء السكان منها وترميمها وإعادة السكان إليها مرة أخرى ، بالإضافة إلى ذلك قام بعض سكان الأدوار السفلية بتحويل الوحدات السكنية إلى ورش و محلات مخالفين بذلك القانون .

٢- البلطجة والمشاجرات :

تنتشر البلطجة والمشاجرات على نطاق واسع ويقوم البلطجية بترويع السكان أن بعض السكان القادرين تركوا الحي خوفاً من بطش البلطجية الذين يقومون باستخدام الآلات الحادة كالسنج والجنازير والمطاوي والخناجر والبلطة وماء النار ، يقوم هؤلاء البلطجية بعديد من الممارسات :

- معاكسة الفتيات والتحرش بفتيات الحي واعتراضهن في الطريق العام .
- فرض إتاوات على البائعين في سوق الخضار نظير السماح لهم بال الوقوف في السوق .

- قيام الباطجية ببيع البانجو وتعاطيه بشكل شبه علني .
- استولى بعض الباطجية على أجزاء كبيرة من أراضي الدولة فقام أحدهم بالاستيلاء على مساحة كبيرة وتحويلها إلى صالة أفراح وتأجيرها ، وقام آخر بالاستيلاء على مساحة كبيرة من السوق لعمل مقهى ، وكذلك قام بعض الباطجية ببناء ورش ومحلات على الأرصفة وبجوار المساكن وبيعها مستغلين نفوذهم ورشوة موظفي الحي وعلاقتهم بأعضاء المجلس المحلي ومحلي الشعب .
- بعض سائقى الميكروباص من الباطجية يمارسون الباطجة على الركاب وذلك برفع ثمن الأجرة من ثلاثين قرشاً إلى خمسين قرشاً أو تقسيم المسافة إلى نصفين أو زيادة عدد الركاب عن المسموح به وإذا اعترض أحد الركاب يكون جزاؤه إما الضرب أو الإهانة أو يجبره السائق على النزول من الميكروباص ، ويحدث هذا أمام إدارة مرور عين الصيرة ، ومن الطريف أن هذه الزيادة تمثل (عشرون قرشاً) ويحدث بسببها مشاجرات عديدة داخل الميكروباص ، لأنها تشكل عبأً إضافي على أهل الحي .

أما المشاجرات فهي شبه يومية في هذا الحي ، وتنقسم إلى نوعين :

- مشاجرات بين الباطجية أنفسهم من أجل فرض النفوذ على منطقة معينة وستستخدم في هذه المشاجرات الأسلحة النارية زجاجات المولوتوف وزجاجات مياه غازية محشوة بالمسامير والشوم والعصي والسنح والمطاوي والجنازير ، وقد تدخلت قوات الشرطة كثيراً وحاصرت المنطقة بقوات الأمن المركزي لفض الاشتباكات بين الباطجية .

- مشاجرات بين الجيران وقد تكون لأسباب عديدة مثل لعب الأطفال للكرة - تلوث الغسيل بالمياه القدرة - معاكسة الفتيات - عدم وصول المياه إلى الأدوار العليا - إلقاء قاذورات أو ماء غير نظيف أمام أحد المنازل أو بسبب الضوضاء المنبعثة من الورش أو أصوات التسجيلات هذه المشاجرات تستخدم فيها آلات

حادة ويترتب عليها إصابات إلا أنها غالباً ما تنتهي بالصلاح بين المشاجرين حرصاً على مشاعر الجبرة. وكذلك هناك مشاجرات تحدث بين أفراد الأسرة نفسها مثل ضرب الزوج لزوجته أو ضرب الأبناء وعقابهم باستخدام آلات حادة أو المشاجرات التي تحدث بين الأخوة وقد تترجم عنها إصابات إلا أن الحفاظ على العلاقات الأسرية يجعل المصاب لا يلجأ إلى إبلاغ قسم الشرطة :

٣- السرقة والنصب والنشل والتسول :

تنتشر السرقة وتشمل المسروقات (سرقة غسيل - سرقة دجاج ومامعاز وخراف - أنابيب البوتاجاز - الدراجات والموتوسيكلات - الأحذية من المساجد - الفاكهة - المتاجر والمحلات - قطع غيار السيارات - كابلات الكهرباء) .

وتنتشر السرقة بالإكراه بتهديد المارة أو تثبيتهم بالمطاوي سواء من سكان المنطقة أو من المتربدين على الملاهي المجاورة أو حديقة الفسطاط للحصول على ما لديهم من نقود أو مصوغات ذهبية .

وكذلك ينتشر النصب وخاصة في بيع الشقق والمحلات فبعض النصابون يبيعون الشقق أو المحلات أو الورش إلى أكثر من زبون .

ويقوم النشالون بخطف حقائب السيدات أو السلسل الذهبية أو أكياس النقود مستخدمين في ذلك الدراجات أو الموتوسيكلات ، وبخاصة للمترددين على حديقة الفسطاط أو الملاهي .

كما يقوم بعض الأطفال والنساء بممارسة التسول إما بادعاء الإصابة بالعاهات أو العجز أو المرض أو ببيع الأشياء التافهة ، مثل (مناديل - ترمس - لبان .. وغيرها) أو بمسح زجاج السيارات ويقومون بممارسة التسول بجوار حديقة الفسطاط والملاهي ، وكذلك عند مسجد السيدة نفيسة أو بجوار مقابر الإمام الليثي والإمام الشافعي والسيدة نفيسة ، وبخاصة في الأعياد والمناسبات الدينية . وكذلك يمارس التسول في البيوت حيث يعاني سكان الحي من زيادة أعداد المسؤولين الذين يطرقون

عليهم الأبواب ويطالبونهم بملابس أو طعام أو نقود ، وخاصة من سكان الأيواءات أو العزب المجاورة للحي ، ويعرض هؤلاء المسؤولين خدمتهم ، مثل (تنظيف السلم أو تنظيف الشقة) مقابل الحصول على بعض النقود ، وهي تراوح بين (٢٥ قرش إلى ٥٠ قرش) .

٤- تعاطي المخدرات :

ينتشر تعاطي المخدرات داخل الشقق السكنية وفي المقاهي والغرز المنتشرة بشكل كبير في هذا الحي والتي تسهر حتى الساعات الأولى من الصباح ، وينتشر تعاطي البانجو بصورة كبيرة ، ويرجع ذلك إلى سهولة تداوله وسهولة الحصول عليه ، وكذلك لرخص ثمنه ، حيث تباع (علبة كبريت مملوءة بالبانجو بعشرة جنيهات - أما الباتنة وهي عبوه أكبر تباع بحوالي ثلاثون جنيهاً) ، ويطلق المدمنون على البانجو (جوان) ويرددون عبارات (معاك جوان) أو (إضرب جوان) . وينتشر تعاطي المخدرات التخليقية مثل أدوية الكحة وأقراص أبو صليبة ، ووجد الباحث أن بعض المدمنين يتناولون (ثلاثة زجاجات كحة) في الجرعة الواحدة ولديهم اعتقاد وهما أنها تعطيهم قوة جنسية كبيرة .

كذلك تنتشر حقن الماكس ويحصل المدمنون على السرنجات المستعملة من مخلفات مستشفى المقطم المجاورة للحي ويتم تعاطي المخدرات بهذه الحقن الملوثة ، ومن المأثور أن يجد بعض السكان في الصباح المدمنين وهو في حالة إغماء وإعياء في مداخل المنازل وبجانبهم السرنجات المستعملة في التعاطي .

أما الصبية العاملين في الورش والمدابغ ، فينتشر بينهم شم الكلة والبنزين والأسيتون ، وعندما سألهما الباحث عن أسباب تعاطيهم لهذا المخدر قالوا : (إنها بتعمل دماغ حلوه) أي أنها تشعرهم بالنشوة والسعادة .

٥- ممارسة الدعاارة :

تمارس الدعاارة على مستويين ، فالمستوى الأول وهو وجود شقق داخل الحي تمارس فيها الدعاارة ومعروفة لدى سكان الحي ويتردد عليها الزبائن من أهل الحي أو من خارج الحي ، والمستوى الثاني وهو ممارسة الدعاارة خارج الحي - أي خروج الفتيات لممارسة الدعاارة خارج الحي ، وهؤلاء الفتيات يعرفهن أهل الحي ، وذلك من خلال مظاهر التراء التي ظهرت عليهن ، والوصول في ساعات متأخرة إلى الحي ، ومعظم هؤلاء الفتيات بدان العمل كخدمات للمنازل ، ثم تحولن إلى ممارسة البغاء .

ومن الجدير بالذكر أن مقاومة ممارسة الدعاارة لا تأتي من شرطة مكافحة الآداب ولكن من السكان أنفسهم ، حيث إنهم يجدون في ممارسة هذه المهنة امتهان لشرفهم وكرامتهم وإساءة للحي ، ولذلك يقوم السكان بالتعدي بالضرب والسب على مثل هؤلاء الفتيات ويجبرهن على ترك الحي بأكمله . إلا أن بعض الشقق التي لازالت تدار لممارسة الدعاارة تكون في حماية بعض البلطجية بالحي .

ثانياً : جرائم ترتكب ضد أهل الحي :**١- جرائم يقوم بها بعض شرائح من الرأسمالية :**

تنقق مع أصحاب الاتجاه الراديكالي في أن الفقراء هم ضحايا لجرائم التي ترتكبها الرأسمالية ضدهم ، وقد تم رصد هذه الجرائم التي تقوم بها بعض شرائح من الرأسمالية ، وبخاصة الرأسمالية التجارية والعقارية وقد تمثلت هذه الجرائم فيما يلي :

- **تلويث البيئة :** قام أصحاب مصانع وورش الجلود بالداعي بالتعدي على أراضي الدولة وإقامة مصانع داخل الكتلة السكنية وينبعث من هذه المصانع رائحة الغراء التي تتطلبها صناعة الجلود وأصبحت مصدراً للتلوث فضلاً عن الروائح الكريهة المتبعة التي أصبحت تميز هذه المنطقة مما اضطر بعض السكان القادرين إلى ترك الحي هرباً من التلوث والروائح الكريهة .

- استغلال الأطفال : يمارس استغلال الأطفال على نطاق واسع في هذه المنطقة وخاصة في دباغة الجلد والورش المنتشرة ، ويعمل الأطفال بأجور زهيدة (ثلاثة جنيهات في اليوم) وساعات عمل طويلة من الثامنة صباحاً حتى الخامسة مساءً وي تعرض الأطفال لإصابات وتشوهات نتيجة التعرض للمواد الكيميائية أو للمواد الضارة أو للتيارات الكهربائية أو للعقاب البدني .
- تجارة المخدرات : تنتشر تجارة المخدرات في هذا الحي وتعتبر المنطقة سوق لتجارة المخدرات وبخاصة في (الايواءات) وتقوم الشرطة بحملات مستمرة للقضاء على تجارة المخدرات بالمنطقة وتم القبض على عديد من تجار المخدرات إلا انه مازالت هذه التجارة تمارس على نطاق واسع .
- الاستيلاء على أراضي الدولة : يقوم بعض المقاولين بالاستيلاء على أراضي الدولة وبناء محلات وورش وبيعها ويقوم المقاولون ببناء الوحدات السكنية المخالفة وتفسيط ثمنها على السكان ويحصلون على أرباح مرتفعة نظير ذلك ، وكذلك يقوم المقاولون بالاتجار في الشقق وبخاصة الأدوار السفلية وتحويلها إلى محلات وورش .
- إغراق الأسواق بالسلع الفاسدة : في غيبة الرقابة على أسواق الفقراء ينتهز بعض التجار الفرصة ويقومون بإغراق الأسواق بالسلع الفاسدة أو منتهية الصلاحية أو الضارة بالصحة بأثمان رخيصة ولذلك نجد في هذه الأسواق (ملح فاسد - زيتون بصبغة الأحذية - أحشاء حيوانات وأسماك فاسدة وغيرها) .

٤- جرائم تقوم بها الحكومة :

لا شك أن إهمال الفقراء وتجاهلهم وانحياز السياسات الحكومية للطبقة العليا يعتبر في رأينا جريمة لأن ذلك يعود بالضرر على الفقراء . وقد تمثلت هذه الجرائم التي ترتكبها الحكومة ضد الفقراء فيما يلي :

- تحيز السياسات الحكومية بعد إعلان سياسة الانفتاح الاقتصادي للإسكان الفاخر والتمليك وفي الوقت نفسه تم تخلي الحكومة عن دعم الإسكان الشعبي أو إسكان محدودي الدخل ولذلك لجأ السكان إلى حل مشكلة الإسكان لهم ولبنائهم بالتعدي على أراضي الدولة والخروج الجماعي على القانون وقد تغافلت الحكومة عن هذه التعديات لعجزها عن حل مشكلة الإسكان لمحدودي الدخل ولكنها فجأة قررت وقف عمليات التعدي فارتكتبت جريمة أخرى وهي استخدام القوة عن طريق إزالة التعديات بالبلدوزرات وقوات الأمن المركزي وذلك في عام ١٩٧٨ إلا أن التحدي الواضح الذي قابلهم به السكان لم يمكنهم إلا من إزالة التعديات في سبع شقق ونشرت جريدة الأهالي خطاب احتجاج موقع من سكان الحي للمحافظة لوقف الإزالة وتجمع السكان في مسجد بالحي للاتفاق على كيفية التحرك بهذه العريضة الجماعية وقاموا بتوزيع منشور بعنوان (فلتفصدى لهم وإلا أسكنا العراء) وقامت قوات الأمن المركزي بمحاصرة المسجد والقبض على بعض سكان الحي .
- ارتكبت الحكومة جريمة في حق السكان عندما قامت بهدم حديقتين كانتا المتنفس الوحيد لسكان هذه المنطقة وأقامت عليهما وحدات سكنية للإسكان الطارئ (الإيواء) مما كان له تأثيره على زيادة سكان المنطقة وتردي الخدمات وكذلك أصبحت هذه الإيواءات وكراً لتجارة المخدرات والبلطجة .
- تغافلت الحكومة عن نمو العشوائيات حول حي عين الصيرة فنمت عشوائيات مثل عزبة أبو قرن وعزبة أبو الوفا وساعد ذلك على انتشار الجريمة .
- منحت الحكومة التراخيص لأصحاب مصانع الجلد لممارسة جرائمهم في تلوث البيئة .
- إهمال الحكومة لصيانة المباني والمرافق مما جعلها آلة للسقوط ويشكل ذلك تهديداً لحياة السكان .

- غياب الحملات الأمنية والتمويلية ساهم إلى حد كبير في انتشار الجرائم في هذه المنطقة .

خاتمة :

ما لا شك أن جرائم الفقراء لا يمكن فصلها عن التطورات العالمية في العقدين الماضيين أو ما يسمى بسياسات العولمة ، والتي فرضت إعادة الهيكلة الرأسمالية و ذلك بإحداث تغييرات في الهياكل الاقتصادية تجاه سيادة توجهات السوق ، ويعنى هذا التوجه تنصيب رأس المال المالي على انه الفاعل الرئيسي وتحجيم تدخل الدولة في النشاط الاقتصادي ومنح التسهيلات الائتمانية والضريبية لرأس المال وإيجاد بيئة نقدية متوازنة مع الاقتصاد العالمي . وقد ترتب على ذلك نتائج اجتماعية عميقة كان لها أثرها في زيادة معدلات الجرائم ، ومن أهمها :

- تغير دور الدولة وضعف هيمنتها وقصور دورها الرقابي والقانوني وانحياز السياسات والتشريعات لصالح الطبقة الرأسمالية ، ورفع الدولة يدها عن دعم السلع والخدمات وتجاهل وإهمال السياسات الحكومية للفقراء .
- انخراط أعداد متزايدة من السكان في نشاط الاقتصاد الخفي *Hidden econ, under ground mic activity* أو الأنشطة التي تمارس تحت الأرض أو الأنشطة الموازية *black parralled* أو السوداء *black* كالمضاربات والرشوة والفسارة والدعارة
- الاستقطاب الطبقي إلحاد و اتساع الهوة بين الفقراء والأغنياء وغياب العدالة الاجتماعية - استشراء البطالة السافرة - استشراء الفساد المالي والإداري وبخاصة فساد الكبار وقدرتهم على الإفلات من العقاب .
- اعتماد الدولة على الدخول الريعية كالمساعدات الخارجية والقروض والسياحة وسميت (بالدولة الريعية) وقد ساهم ذلك في ظهور (المواطن المتربيع) الذي

يهجر العمل المنتج ويبحث عن الربح السهل والسرعى بأقل جهد أو بدون مجهد. وزادت شرائح البرو ليتاريا الرثة التي تعمل في الأنشطة الخدمية والطفيلية والهامشية .

- ازداد النزعة الاستهلاكية المفرطة والسلوك الاستهلاكى الاستفزازي والسترقى للطبقة الرأسمالية بالإضافة إلى تغذية وسائل الإعلام للطموحات الاستهلاكية ومحاولة الفقراء محاكاة هذا النمط الاستهلاكى بممارسة السلوك الإجرامي .

وقد انعكست هذه التغيرات على السلوك الإجرامي ؛ فأصبح الفقراء ضحايا للممارسات الإجرامية التي تمارسها الرأسمالية من تلويث البيئة واستغلال الأطفال والاتجار بالمخدرات ، كما أصبح الفقراء ضحايا للجرائم التي تمارسها الحكومة ضدتهم ، وذلك من خلال تجاهلهم وإهمالهم واستخدام القوه لإزالة المخالفات والتعديات .

أما السلوك الإجرامي للفقراء أنفسهم فكما اتضح لنا نجد أنه يشمل التسول والسرقة والنسل وتعاطى المخدرات والباطحة والمشاجرات وممارسة الدعاارة ، ونجد أن ضحايا هذه الجرائم من نفس الطبقات الفقيرة - أي أن النشاط الإجرامي يوجه إلى أفراد من نفس الطبقة ، كما أن هذه الجرائم ترتكب من أجل مصالح شخصية وأنانية وذاتية ، بالإضافة إلى أن من يقوم بهذه الجرائم هم من أدنى شرائح الطبقة العاملة وهى (البروليتاريا الرثة) التي لا تسهم في الإنتاج وتعيش عالبة على ما ينتجه غيرها . وإذا كان السلوك الإجرامي للفقراء هو جزء لا يتجزأ من الصراع الطبقي خلال التطور الرأسمالي واحتجاج ضد الاستغلال الرأسمالي ، إلا أن هذا السلوك هو عبارة عن ردود أفعال غير واعية - أي أنه لا يعكس وعي طبقي لأنه تعبر غير واع عن الشعور بالاستغلال يستخدمه الفقراء أثناء نضالهم ضد القهر الطبقي ، وباختصار فالسلوك الإجرامي للفقراء هو تعبر عن وعي زائف ولا يمكن اعتباره أعمالا ثورية تضعف من سلطة البرجوازية ، وذلك فهو صراع طبقي منحرف .

المراجع :

- ١- سمير نعيم أحمد ، الدراسة العلمية للسلوك الإجرامي ، مكتبة سعيد رافت ، جامعة عين شمس ، ١٩٨٦ ، ص ١٨٤ .
- ٢- رمسيس بنهام وعلي عبد القادر القهوجي ، علم الإجرام والعقاب ، منشأة المعارف الإسكندرية ، ١٩٨٦ ، ص ٢٤٧ .
- ٣- أدوين هـ سذلأندر و دونالد كريسي ، مبادئ علم الإجرام ، ترجمة ومراجعة محمود السباعي وحسن المرصفاوي ، مكتبة الانجلو المصرية ، نوفمبر ١٩٦٨ .
- ٤- إميل دور كايم ، قواعد المنهج في علم الاجتماع ، ترجمة محمود قاسم والسيد محمد بدوي ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٨ ، ص ١١٦ ، ١٥٣ .
- ٥- حسن شحاته سعفان ، علم الجريمة ، مكتبة النهضة ، ط ١ ، ١٩٦٢ .
- ٦- محمد عارف ، الجريمة والمجتمع ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٠ ، ص ٧١٣ ، ٧١٦ .
- ٧- سامية محمد جابر ، الانحراف الاجتماعي بين نظرية علم الاجتماع والواقع الاجتماعي ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨١ ، ص ١٥٠ ، ١٦٩ .
- ٨- السيد الحسيني ، إسهامات علم الاجتماع في فهم السلوك المنحرف ، المجلة الجنائية القومية ، العدد الثالث نوفمبر ، ١٩٦٦ ، ص ٥٠٩ .
- ٩- أحمد عوض بلال ، علم الإجرام ، دار النهضة العربية ، ١٩٨٥ ، ص ١٠٩ .
- ١٠- سمير نعيم أحمد ، الصورة الراهنة لعلم الإجرام الأمريكي ، المجلة القومية ، العدد الثالث ، نوفمبر ، ١٩٧٠ .
- ١١- أحمد عوض بلال ، علم الإجرام ، مرجع سابق ، ص ١٠٩ .

12- Donald. R. Taft and Ralph W. England, Criminology The Macmillan- Company, New York , 1964, p. 123,124.

١٣ - أوسبيوف ، قضايا علم الاجتماع : دراسة سوفيتية نقدية لعلم الاجتماع الرأسمالي ، ترجمة سمير نعيم أحمد وفرج أحمد فرج ، دار المعارف ، ١٩٧٠ ، ص ٢٢٩ ، ٢٤٠ . وكذلك سمير نعيم أحمد ، الصورة الراهنة لعلم الاجرام الأمريكي ، مرجع سابق .

١٤ - سذرلاندوكريسي ، مبادئ علم الإجرام ، مرجع سابق .

١٥ - فهد الثاقب ، الاتجاه الراديكالي في علم الإجرام ، مثالية الفكر أم واقعيته ، مجلة العلوم الاجتماعية ، الكويت ، المجلد ١٢ ، ١٩٨٤ ، ص ٧٣ .

١٦ - رضا فرح ، التفسير الاشتراكي للقانون ، الطليعة ، أكتوبر ، ١٩٦٥ ، ص ٢٨ ، ٢٩ .

١٧ - فهد الثاقب ، الاتجاه الراديكالي في علم الإجرام ، مرجع سابق ، ص ٧٦ ، ٧٧ .

- لمزيد من التفاصيل : انظر دنيس لويد ، فكرة القانون ، سليم الصويصي ، عالم المعرفة ، الكويت ، نوفمبر ، ١٩٨١ .

- وأيضاً فلاديمير تومانوف ، الفكر الحقوقي البرجوازي المعاصر ، ترجمة مصطفى كريم ، دار الفارابي ، بيروت ، ١٩٨٥ .

١٨ - نيكوس بولانتزاس ، السلطة السياسية والطبقات الاجتماعية ، دار الثقافة الجديدة ، طه ، ١٩٨٢ ، ص ٢٧٨ ، ٢٨٠ .

١٩ - فهد الثاقب ، الاتجاه الراديكالي في علم الإجرام ، مرجع سابق ، ص ٧٣ .

20- William Adrian Bonger, The Criminal: A products of Capitalist System-Criminology,Clyde B.Vedder Ahlotdryden Book, New York; 1963, p.161, 165.

- ٢١- محمد عارف ، الجريمة والمجتمع ، مرجع سابق ، ص ٧١٣ ، ٧١٦ .
- ٢٢- فهد الثاقب ، الاتجاه الراديكالي في علم الاجرام ، مرجع سابق ، ص ٨٠ . ٨١
- 23- Richard Quinney, Class State and Crime, David Macky Company, New York, 1977, p.31, 35.
- ٢٤- فهد الثاقب ، المرجع نفسه ، ص ٨٠ .
- ٢٥- عبد الخالق فاروق ، الآثار الاجتماعية للانفتاح ، نسق القيم والمفاهيم ، ص ١٢٤ .
- ٢٦- فهد الثاقب ، المرجع نفسه ، ص ٨٠ .
- 27- Marshall B. Clinard & Richard Quinney, Crime by Government Corporate and Government Deviance (eds.) Ermann David Lundeman Richard J. Oxford University Press, New York, 1978.
- 28- Harold C. Barnett, The Product of Corporate in Corpote Capitalism White – Collar and Economic Crime (ed) Peter Wickman and Timothy Dailey Lexington Book , Toronto, 1982,p.157, 158.
- 29- Pul H. Rubin, The Economics of Crime (ed) by Ralph Andreans and John J. Siegfried, Ahalsted Press Book, New York; 1990, p. 15, 16.
- 30- Leon Sheleff, International white collar crime (ed) Peter Wickman and -Timothy Dailey, Lexington Book, Toronto, 1982, p. 39, 40.
- 31- Paul H. Rubin, Op.Cit, p.15, 16.
- ٣٢- مدوح الوالي ، سكان العشش والعشوانيات ، روزاليوسف ، ١٩٩٣ .

- ٣٣ - أحمد عبد الله وعماد صيام ، المشاركة الشعبية في حي عين الصيرة ، مركز الجيل للدراسات الشبابية والاجتماعية ، ١٩٩٥ ، ص ٣٧ ، ٣٨ .
- انظر أحمد عبد الله ، الأطفال الكادحون ، ظاهرة عمالة الأطفال في مصر ، مركز الجيل للدراسات الشبابية والاجتماعية ١٩٩٥ ، ص ٧٤ ، ٧٥ .
- ٣٤ - لمزيد من التفاصيل عن تصنيف الجرائم يمكن الرجوع إلى مصطفى عبد الحميد ، مقدمة في الانحراف الاجتماعي ، ص ٤١ ، ٧٥ .
- * لمزيد من التفاصيل عن الجرائم الجماعية انظر :
- أحمد فتحي سرور ، الوسيط في قانون العقوبات ، القسم العام ، دار النهضة العربية ، ط ٥ ، ١٩٨٩ ، ص ٤٨٥ .
- * لمزيد من التفاصيل عن جرائم ذوي الياقات البيضاء انظر :
- أحمد أنور ، الفساد والجرائم الاقتصادية ، مصر العربية للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٠ .
- عبد الفتاح عبد النبي ، التناول الإعلامي ، لجرائم النخبة ، دراسة النموذج العربي في الثمانينات ، دار الثقافة والنشر ، ١٩٩١ .
- * لمزيد من التفاصيل عن سياسات الدولة تجاه فقراء الحضر انظر :
- محمود الكردي ، فقراء المدينة بين أساليب التجاهل والإهمال وأليات الانحراف ، ندوة الذات والمجتمع في مصر ، كلية الآداب قسم الاجتماع ، جامعة القاهرة ، ١٩٩٦ ، ص ٢٨٥ ، ٢٨٦ .
- نادر فرجاني ، إعادة الهيكلة الرأسمالية في مصر ، الأهرام ، ٤ / ١٢ . ١٩٩٥

- * لمزيد من التفاصيل عن الاقتصاد الخفي انظر :
- محمود السقا ، الاقتصاد الخفي في مصر ، مكتبة النهضة العربية ، ١٩٩٦.
- محمود عبد الفضيل ، أبعاد ومكونات الاقتصاد الخفي وحركة الأموال السوداء في الاقتصاد العربي ، مصر المعاصرة ، السنة السادسة والسبعين ، العدد ٤٠ ، أبريل ، ١٩٨٥ .

* * * * *