



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

إجراء الوصل مُجرى الوقف والعكس في النَّحو العربيّ

إعداد الطالبة
خولة جعفر إرشيد القرالة

إشراف
الأستاذ الدكتور عبدالفتاح الحموز

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه
في اللغة والنحو قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة، 2006



نموذج رقم (14)



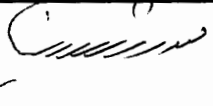
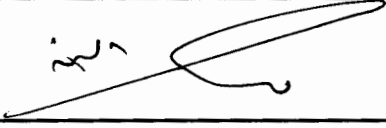
إجازة رسالة جامعية

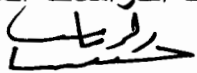
تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالبة خولة جعفر القرالة الموسومة بـ:

إجراء الوصل مجرى الوقف والعكس في النحو العربي

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة في اللغة العربية وآدابها.

القسم: اللغة العربية.

التوقيع	التاريخ	مشرفاً ورئيساً
	2007/1/6	أ.د. عبدالفتاح احمد الحموز
	2007/1/6	أ.د. عبدالقادر مرعي الخليل
	2007/1/6	أ.د. محمود حسني مغالسة
	2007/1/6	د. سيف الدين طه الفقراء

عميد الدراسات العليا

أ.د. حسام الدين المبييضين



الإهداء

إلى روح والدي الطاهرة.

إلى والدتي الحبيبة نبع الحنان، التي كانت لي من بعده أمًا وأبًا .

إلى رفيق عمري أيمن، الذي ما ادّخر جهداً إلاّ وبذله في سبيل إكمال مسيرتي العلمية.

أهدي هذا الجهد المتواضع

خولة القرالة

الشكر والتقدير

الشكر أولاً لله تعالى، فبحمده أُعطيت القدرة على إنجاز هذا العمل.
وأقدم بالشكر الجزيل، والعرفان الخالص لأستاذي الدكتور عبد الفتاح
الحموز الذي غمرني بالتشجيع نحو القيام بهذا العمل منذ أن كان فكرة إلى أن أصبح
بحثاً مدوناً، فأودع فيه خبرته من تصويب، وتوجيه، كان لها الأثر في إخراجه إلى
النور.

كما أتقدم بكل الشكر والتقدير والامتنان إلى أعضاء لجنة المناقشة أستاذي
الدكتور عبد القادر مرعي الخليل، والأستاذ الدكتور محمود حسني مغالسة، والدكتور
سيف الدين الفقراء لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة، وإثرائها بمعلوماتهم،
وتوجيهاتهم العلمية العميقة والقيمة التي عملت على اكتمال صورتها على نحو
أفضل.

جزى الله الجميع عني خير الجزاء

خولة القرالة

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
هـ	قائمة الملاحق
و	الملخص باللغة العربية
ح	الملخص باللغة الإنجليزية
	الفصل الأول: الوقف وأنواعه.....
1	1.1 المقدمة.....
8	2.1 الوقف لغة واصطلاحاً.....
10	3.1 أنواع الوقف.....
16	1.3.1 الوقف بالتسكين أو الإسكان.....
24	2.3.1 الوقف بالنقل.....
24	1.2.3.1 النقل في الاسم الصحيح السالم والمهموز.....
38	2.2.3.1 النقل في الفعل والحرف.....
41	3.3.1 الوقف بالتضعيف.....
44	4.3.1 الوقف بالإلحاق أو الزيادة.....
55	5.3.1 الوقف بالإبدال.....
55	1.5.3.1 الإبدال من التنوين.....
60	2.5.3.1 الإبدال من نون التوكيد الخفيفة.....
62	3.5.3.1 إبدال تاء التانيث هاء.....
68	6.3.1 الوقف بالنقل والحذف.....
	الفصل الثاني: إجراء الوصل مُجرى الوقف.....
71	1.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالتسكين.....
71	1.1.2 التسكين في المرفوع.....

80	2.1.2 التسكين في المجزور.....
84	3.1.2 التسكين في المنصوب.....
91	4.1.3 التسكين في المجزوم.....
104	5.1.2 التسكين في هاء الكناية.....
116	2.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالنقل.....
122	3.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالنقل والحذف.....
124	4.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالإتباع.....
130	5.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالتضعيف.....
140	6.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالإبدال.....
140	1.6.2 إبدال الحركة.....
145	2.6.2 إبدال الحروف.....
145	1.2.6.2 إبدال نون التوكيد الخفيفة.....
151	2.2.6.2 إبدال تاء التأنيث المربوطة والمفتوحة.....
158	7.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالإلحاق.....
	الفصل الثالث: إجراء الوقف مُجرى الوصل.....
177	الخاتمة.....
179	المصادر والمراجع.....
196	الملاحق.....

قائمة الملاحق

الصفحة	عنوانه	رمز الملحق
196	فهرس الآيات القرآنية	أ
210	فهرس الأشعار	ب
216	فهرس الأقوال المأثورة	ج

المُلخَص

إجراء الوصل مُجرى الوقف والعكس في النحو العربيّ

خولة القرّالة

جامعة مؤتة، 2006م

جاءت هذه الدراسة للوقوف على علة إجراء الوصل مُجرى الوقف، والعكس التي حَمَلَ عليها النحاة والقُرّاء كثيراً من مسائل النحو، وقضايا اللغة العربية التي لم تخضع لقواعد النحاة وأحكامهم المُجمَع عليها، سواء أكانت هذه المسائل تخصّ علامة الإعراب، أو البناء، أم الحرف الحامل لها. وبيّنتُ ما يتوافق منها مع قواعد ومسلمات تلك العلة، وما يخرج عليها، وبالرجوع إلى تلك القضايا في مصادرها، ومظانها، وأخصّ بذلك ضمير المتكلم "أنا" وبعض الشواهد، ولا سيما الشعريّة منها التي حُمِلت على تلك العلة، وجدت أنّها مخالفة لما نصّ عليه النحاة، والقُرّاء مَنْ آراء، وروايات تتماشى وتلك العلة التي حملوها عليها.

وقد جاءت هذه الدّراسة في ثلاثة فصول، وخاتمة كانت على النحو الآتي:

الفصل الأوّل: يبحث في الوقف، وأنواعه عند النحاة، والقُرّاء، حيث وُقفت على مفهوم الوقف لغة واصطلاحاً، وعلاماته، وبيّنتُ ما يخدم منها محور هذه الدّراسة، وهي الوقف بالتسكين، والنقل، والتضعيف، والإبدال، والزيادة، والحذف، ووقفتُ عند كل نوع من حيث مفهومه، والغرض منه، ممثلةً عليها بما توافر من شواهد نثرية، أو شعريّة تخدمه.

الفصل الثاني: يتناول علة إجراء الوصل مُجرى الوقف، التي وجّه بها النحاة والقُرّاء علامات الوقف- السابق ذكرها- والتي خرجت على موضعها القياسي، وهو الكلمة في حال الوقف عليها، وتعدّته إليها في حال الوصل.

الفصل الثالث: خصّصته للجانب الثاني من تلك العلة، وهو إجراء الوقف مُجرى الوصل، وتمثّل ذلك في ثلاثة جوانب هي: إقرار تاء التأنيث المربوطة

تاء، وحذفت بعض اللواحق، وأخص منها الألف، وحذف الياء من الاسم المنقوص المنون، وكل ذلك في الوقف كحاله في الوصل.

أما الخاتمة، فقد تضمنت النتائج التي تمخضت عنها هذه الدراسة. ولعل القارئ لهذه الدراسة يتبين له مرونة لغتنا، وإمكانية الخروج على قواعدها المسلم بها دون علة لغوية، أو نحوية تسوغها.

Abstract

Treating Juncture in the Same Manner of Pause and Vice Versa in Arabic Syntax

Khawla Al-Qaralleh

Mu'tah University, 2006

This study aims at investigating the reasons behind treating juncture in the same manner of pause and vice versa in Arabic syntax, a process which has been adopted by syntacticians in numerous irregular syntactic issues related to case markers, morphological constructions or letters carrying the case marker. The study explains which cases go in harmony with the rules of treating juncture in the same manner of pause and which ones go against it. With reference to several issues including the first person pronoun "I" and other examples, particularly the poetic ones, the researcher, based on the syntacticians' and recitors' opinions, finds out that such a process used in Arabic was totally incorrect.

The study consists of three chapters and the conclusion. The first chapter sheds light on the process of pause, its definition, depending on the opinion of syntacticians and recitors, and its features. The study tackles all aspects relevant to the themes of the study including pause, apposition, gemination, epenthesis and deletion.

The second chapter investigates the reasons behind treating juncture in the same manner of pause from the perspective of both syntacticians and recitors. This covers aspects of the audible break in delivery (pause) and the audible continuation in the case of juncture.

Chapter Three, on the other hand, investigates the treatment of pause in the same manner of juncture; this covers three aspects, viz., the treatment of the feminine ta as a pure ta, the deletion of some appendixes, particularly the alf and the deletion of the ya in the u/a/in nouns ending in ya in prepause as in prejuncture positions.

Finally, the conclusion presents the findings of this study. Perhaps, the reader will notice the flexibility of Arabic and the possibility to deviate from the well-stated rules without linguistic or syntactic reasons.

الفصل الأول

الوقف وأنواعه

1.1 المقدمة

الحمدُ لله ربّ العالمين، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ على سيّد المرسلين، سيّدنا محمّد، وعلى آله، وأصحابه أجمعين، وبعد:

فَتُعَدُّ عِلَّةُ إِجْرَاءِ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ، وَالْعَكْسُ مِنَ الْعِلْلِ الَّتِي حَمَلَ عَلَيْهَا النِّحَاةَ وَالْقُرَاءَ كَثِيرًا مِنَ الظَّوَاهِرِ اللُّغَوِيَّةِ النُّحَوِيَّةِ مِنْهَا - فِي الْمَقَامِ الْأَوَّلِ - الَّتِي خَرَجَتْ عَلَى مُجْرَى الْقِيَاسِ النُّحَوِيِّ، أَوْ الْقَاعِدَةِ النُّحَوِيَّةِ الَّتِي أُفِرَّتْ بِإِجْمَاعِ النِّحَاةِ - فِي الْغَالِبِ - دُونَ مَقْتَضَى إِعْرَابِيٍّ يَسْوَعُهَا، أَوْ تَحْمِلُ عَلَيْهِ، سِوَاءَ أَكَانَتْ تِلْكَ الظَّوَاهِرُ تَتَعَلَّقُ بِحَرَكَةِ الْإِعْرَابِ أَوْ الْبِنَاءِ لِلْكَلِمَةِ فِي وَصْلِ الْكَلَامِ، أَمْ كَانَتْ تَتَعَلَّقُ بِحَرْفِ الْإِعْرَابِ الْحَامِلِ لَهَا، وَكُلُّ ذَلِكَ - كَمَا نَوَّهْنَا - دُونَ سَبَبِ نَحْوِيٍّ يَفْرِضُهُ عَامِلُ الْإِعْرَابِ إِلَّا عَلَى عِلَّةِ إِجْرَاءِ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ، لَمَّا كَانَتْ تِلْكَ التَّغْيِيرَاتُ مَوْضِعَهَا الْمَجْمَعُ عَلَيْهِ الْوَقْفُ، بَلْ هِيَ مِنْ عِلَامَاتِهِ إِلَّا أَنَّهَا خَرَجَتْ عَلَيْهِ، وَأُجْرِيَتْ فِيهَا يِقَابِلُهُ وَهُوَ الْوَصْلُ حَمَلًا لَهُ عَلَى الْوَقْفِ، أَوْ الْعَكْسِ؛ أَيَّ أَنَّهَا أُجْرِيَتْ فِي الْوَقْفِ عَلَى الْأَصْلِ، كَمَا لَوْ كَانَتْ فِي مَوْضِعِ الْوَصْلِ الَّذِي تَجْرِي فِيهِ الْأَشْيَاءُ عَلَى أُصُولِهَا، وَذَلِكَ إِجْرَاءٌ لِلْوَقْفِ مُجْرَى الْوَصْلِ.

وَمَعَ كَثْرَةِ الْقَضَايَا اللُّغَوِيَّةِ وَالنُّحَوِيَّةِ الَّتِي حُمِلَتْ عَلَى هَذِهِ الْعِلَّةِ - إِجْرَاءِ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ فِي جَانِبٍ كَبِيرٍ مِنْهَا، أَوْ الْعَكْسِ - وَكَثْرَةِ الشَّوَاهِدِ الشَّعْرِيَّةِ مِنْهَا وَالنُّثْرَةِ الَّتِي تَمَثَّلُهَا، إِلَّا أَنَّنِي وَمِنْ خِلَالِ الْبَحْثِ وَالِاسْتِقْصَاءِ فِي الدِّرَاسَاتِ النُّحَوِيَّةِ، وَاللُّغَوِيَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ لَمْ أَجِدْ دِرَاسَةً حَمَلَتْ عُنْوَانَهَا، أَوْ عُذِيَتْ بِبَحْثِهَا، أَوْ بِالْوَقْفِ عَلَيْهَا عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ هُنَاكَ دِرَاسَاتٌ وَأَبْحَاثًا حَوَتْ فِي طَيَّاتِهَا ظَوَاهِرَ نَحْوِيَّةٍ حُمِلَتْ عَلَى تِلْكَ الْعِلَّةِ وَلَا سِيَّمَا الْجَانِبِ الْأَوَّلِ مِنْهَا - إِجْرَاءِ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ كَمَا سَنَبِّينَ فِي هَذِهِ الدِّرَاسَةِ - كَتَسْكِينِ حَرَكَةِ الْإِعْرَابِ، أَوْ الْبِنَاءِ دُونَ سَبَبِ نَحْوِيٍّ، أَوْ إِبْدَالِ تَنْوِينِ النَّصْبِ أَلْفًا، أَوْ إِحْقَاقِ الْأَلْفِ بِالضَّمِيرِ (أَنَا) عَلَى اعْتِبَارِ أَنَّ الضَّمِيرَ هُوَ الْهَمْزَةُ وَالنُّونَ (أَنْ) عِنْدَ الْكَثِيرِ مِنْهُمْ، أَوْ تَضْعِيفِ الْحَرْفِ الْحَامِلِ لِحَرَكَةِ

الإعراب أو البناء، وكلّ ذلك جاء في درج الكلام، أو وصله، وموضعه الوقف باتفاق النحاة والقراء - إلا أنّ أصحاب تلك الدراسات والابحاث لم يقفوا عند تلك العلة، أو لم يحملوا تلك الظواهر عليها إلا ظاهرة التضعيف، أمّا باقي الظواهر، فقد كانت مغيبية عن تلك العلة، ولو في جانب واحد من جوانب تعليلاتهم التي سوّغوها بها أو حملوها عليها، على الرغم من إشارتهم إلى صورتها في الوقف والوصل وخروجها عليهما لا لعلّة إلا لإجراء الوصل مجرى الوقف التي تُعدّ الجانب الأول من عنوان هذه الدراسة أو محورها. ومن هذه الدّراسات "ظاهرة الحذف من الدرس اللغوي" لـ "طاهر سليمان حمودة"، فضلاً عن ثلاثة أبحاث الأول موسوم بـ "الوقف على المنون، وظاهرة التطور اللغوي" لـ "كمال سعد أبو المعاطي"⁽¹⁾، والثاني موسوم بـ "الصراع بين القراء والنحويين" لـ "أحمد علم الدين الجندي"⁽²⁾، أمّا الثالث فموسوم بـ "دراسات في النحو والقراءات" لـ "أحمد مكي الأنصاري"⁽³⁾.

أمّا فيما يخصّ الكتب التي عُنت بعلم الوقف والابتداء ككتاب الوقف والابتداء للسجاوندي، والمكتفي في الوقف والابتداء لأبي سعيد الدّاني، والوقف والابتداء في كتاب الله عزّ وجلّ لأبي جعفر الضرير، فإنّها لم تُعنّ بهذه العلة، ولم تتناول أنواع الوقف من منظور لغويّ نحويّ، وإنّما تناولتها بالدراسة والتحليل من منظور وقف القراء بعيداً عن وقف النحويين كالوقف التام، والكافي، والصالح، والحسن، والقبیح، وغيرها. وكلّها بمنأى عن محور هذه الدّراسة.

(1) أبو المعاطي ، كمال سعد، الوقف على المنون، وظاهرة التطور اللّغوي ، مجلة الدّراسات

اللغويّة، المملكة العربيّة السعوديّة، المجلد 4، عدد 3، 2002م، ص138-152.

(2) الجندي ، أحمد علم الدين ، الصراع بين القراء والنحويين، مجلة مجمع اللغة العربيّة،

القاهرة، ج33، 1974م، ص113-125؛ وانظر ج35، 1975م، ص128-135؛ ج36،

1975م، ص206-212، ج 37، 1976م، ص109-118.

(3) الأنصاري، أحمد مكي، مجلة مجمع اللغة العربيّة، القاهرة، ج31، 1973م، ص122-

لكلّ هذه الأسباب جاءت هذه الدراسة محاولة الوقوف عند الوصل والوقف وإجراء أحدهما مجرى الآخر من منظور لغويّ ونحويّ، فمن خلال البحث والتحريّ وجدت أنّ علّة إجراء الوصل مجرى الوقف، والعكس حمّل عليها النحاة والقراء كثيراً من القراءات القرآنية، والشواهد الشعرية التي خرجت على القواعد النحوية، ومقتضياتها التي تحتم حركة الإعراب من رفع، أو نصب، أو جرّ، أو جزم، أو حركة البناء في بعضها، فسكنت تلك الحركة دون أن يكون لعامل الإعراب الذي قد يقتضي هذا الخروج أثرٌ في ذلك. وليس هذا فحسب، بل إنّ هناك من خرج على القاعدة النحوية بإتباعه حركة الإعراب حركة البناء التي تستدعيها البنية الصرفية للكلمة، ويجري ذلك في الكلمة الواحدة، أو ما بين الكلمتين، كما أنّ هناك من نقل حركة الإعراب، أو البناء من موضعها القياسي وهو الحرف الأخير من الكلمة إلى الحرف الساكن السابق عليه في بنية الكلمة، فيحرك ما أصله السكون، ويسكن ما أصله الحركة، وقد يتبعه حذف حرف الإعراب. كما أنّ هناك من أبدل حركة الإعراب حرفاً من جنسها وتمثّل ذلك في تنوين النصب الذي أبدل ألفاً. هذا فيما يتعلّق بالحركة، أمّا فيما يتعلّق بالحرف الحامل لها، فقد جرت عليه تغييرات الوقف بتضعيفه، أو إبداله، أو حذفه، أو زيادة عليه، وكلّ ذلك جاء في درج الكلام، أو وصله حملاً له على الوقف. وقد جرى العكس حيث أقرت الأشياء على أصولها في الوقف كما لو كانت في موضع وصل لا لعلّة أيضاً إلاّ علّة إجراء الوقف مجرى الوصل.

أمّا المنهج الذي اعتمده في هذه الدراسة، فهو المنهج الوصفي التحليلي الذي يصف الظاهرة اللغوية والنحوية كما قدّمتها النحاة والقراء، ثمّ يعمد إلى تحليلها، وتفسيرها، وتوجيهها في ضوء الأمثلة المحمولة عليها، وبيّن ما يخدمها ويتوافق معها من تلك الشواهد، وما يخالفها في ضوء قواعد الوقف والوصل المجمع عليها.

أمّا محتوى هذه الدراسة، فقد جاء في ثلاثة فصول وخاتمة.

الفصل الأول: يبحث في الوقف وأنواعه وقد جاء مدخلاً للفصلين الثاني والثالث اللذين يحملان عنوان هذه الدراسة، فهو يبحث في مفهوم الوقف لغةً، واصطلاحاً عند النحاة والقراء، والفرق بينه وبين القطع والسكت، كما أشترت إلى مواضعه الثلاثة: الاختياري، والاختباري، والاضطراري، وتبيئت أن الوقف المراد عند النحويين الذي اختصت به هذه الدراسة هو الاختياري، فوقفت عنده من حيث مفهومه، وأنواعه، أو أشكاله، فوجدت أن المجمع عليه عند النحاة والقراء ثمانية أنواع: أربعة منها تخص حركة الإعراب أو البناء، وهي الوقف بالإسكان، والنقل، والإشمام، والرؤم، والأربعة الباقية تخص الحرف الحامل لها بتضعيفه، أو إبداله، أو حذفه، أو زيادة عليه، وقد يجاري بعضها المختص بالحركة ما اختص منها بالحرف الحامل لها، كأن يكون هناك نقل لحركة الإعراب يصحبه حذف للحرف الحامل لها، أو تضعيفه، أو تسكينها مع إبداله.

ومع إجماع النحاة والقراء على عدة أنواع الوقف هذه، مع زيادة عليها والمتأتية من تفرعات بعضها ولا سيما المتعلق منها بحرف الإعراب والتي عدت نوعاً مستقلاً من أنواع الوقف مما زاد عدتها عند بعضهم - إلا أنني اقتصر في هذه الدراسة على ما وجدته يخدم محورها، أو مسماها، فوجدت أنها تتمثل فيما يخص الحركة بالوقف إما بتسكينها، أو نقلها، أو إبدالها، وأخص بالإبدال تنوين النصب. أمّا فيما يخص الحرف الحامل لها فوجدته يتمثل في تضعيفه، أو إلحاقه بالسكت به، أو الألف، أو إبداله وموضعه تاء التأنيث المربوطة، ونون التوكيد الخفيفة، أو حذفه، ومكانه حرف الإعراب - الهمزة - في الاسم الثلاثي المهموز الآخر بعد نقل حركته الإعرابية إلى الحرف الساكن قبلها - كما نوّهت سابقاً - معززة كل ذلك بالأمثلة والشواهد الحية ما أمكن.

وتناولت في الفصل الثاني علة إجراء الوصل مُجرى الوقف التي حَمَلَ عليها النحاة والقراء - كما أسلفت - كثيراً من القضايا النحويّة واللغويّة التي تدور في فلك حركة الإعراب، أو البناء، أو الحرف الحامل لها والتي تمثّل جوانب الوقف وعلاماته - كما بيّنتها في الفصل الأول- إلاّ أنّها خرجت على مُجرى القياس المُعدّ لها، أو المجمع عليه، وهو الكلمة في حال الوقف عليها، وتعدّته إليها في حال الوصل حملاً له على الوقف، أو إجراءً له مُجراه.

وبناءً على هذا، فقد جاءت هذه العلة في جانبين:

الأوّل: حركة الإعراب، والبناء، فقد ورد في العربية: شعرها ونثرها شواهد سُكّنت فيها حركة الإعراب، أو البناء: ضمّة كانت أو فتحة، أو كسرة دون علة نحويّة تحمل عليها، أو يقتضيها عامل الإعراب - إلاّ ما ندر في بعض التوجيهات- إلاّ علة إجراء الوصل مُجرى الوقف لما كان هذا التسكين موضعه الوقف، بل هو من أوّل علاماته إلاّ أنّه خرَج عليه، وتعدّاه إلى نقيضه الوصل حملاً له عليه.

وكما أُجري تسكين حرف الأعراب لما كانت حركته ضمّة، أو فتحة، أو كسرة، كذلك أُجري لما كان في موضع جزم، واختصّ ذلك في المضارع المجزوم المضعّف الآخر، أو المعتلّ، فالأصل في حركة الأوّل إذا لم يفكّ تضعيفه الفتح، والأصل في الثاني حذف حرف العلة، وتعويضه بحركة من جنسه، إلاّ أنّهما سُكّنا في حال الوصل كما لو كانا في موضع وقف؛ وذلك إجراء للوصل مُجرى الوقف في الأوّل، وكذلك في الثاني في أحد التوجيهات. كما جرَى تسكين حرف الإعراب بنقل حركته إلى ما قبله.

ومن تغييرات الوقف التي لحقت حركة الإعراب وصلاً بالإتباع، ولا يكون ذلك إلاّ بين كلمتين، حيث خرجت حركة الإعراب على القياس الذي يستدعيه عامل الإعراب في الكلمة الأولى بإتباعها حركة البناء للحرف الثالث في الكلمة الثانية. كما جرَى عليها الإبدال، وهو خاص بتتوين النصب، حيث أبدل ألفاً في الوصل حملاً له على الوقف.

أما الجانب الثاني الذي تعدت فيه تغييرات الوقف إلى الوصل فيتمثل بالتغييرات الخاصة بحرف الإعراب، حيث ورد في العربية شواهد لحق فيها حرف الإعراب التضعيف، والإبدال والخاص بنون التوكيد الخفيفة التي أبدلت ألفاً، وكذلك تاء التأنيث المربوطة التي أبدلت هاء ساكنة، وتعداه إلى المفتوحة، والحذف، والزيادة عليه، وكل ذلك في الوصل إجراء له مجرى الوقف.

أما عن علاقة هذه التغييرات بالجانب النحوي، فيتمثل فيما كشف عنه بعضهم من تبين حركة الإعراب، أو البناء من خلال تضعيف الحرف الحامل لها، أو إلحاقه بهاء السكت، أو الألف، أو التخلص من التقاء الساكنين فيمن ألحق هاء السكت بالألف وحركها تشبيهاً لها بهاء الضمير، أو نقل حركة الإعراب، أو البناء إلى الحرف السابق عليها.

أما الفصل الثالث في هذه الدراسة، فقد خصصته للمحور الثاني من عنوانها، وهو علة إجراء الوقف مجرى الوصل، فمن خلال البحث والتحري - كما نوهت في مدخل هذا الفصل - وجدت أن الجوانب اللغوية والنحوية التي حملها النحاة على هذه العلة تتعلق بالحرف الحامل لحركة الإعراب، وجاءت محصورة في ثلاثة وجوه مع شح الأمثلة التي تخدمها أو تمتلها، مما أوجد عدم التوازن بين الفصلين الأول والثاني، وهذا الفصل، وأول هذه الوجوه يتمثل بإقرار تاء التأنيث المربوطة تاء في الوقف كحالها في الوصل، وذلك خلاف للقياس الذي يقتضي إبدالها هاء ساكنة، وأشرت إلى أن بعض الشواهد التي حملها النحاة على هذا الوجه جاءت بمنأى عنه؛ لأنها لا تمتلته؛ لأن موضعها موضع وصل يقتضيه الإعراب، لا موضع وقف، ومن ثم فهي على الأصل.

أما ثانيها، فيقوم على حذف بعض اللواحق كالألف في الوقف الذي هو موضعها حملاً على حذفها في الوصل. وأما فيما يتعلق بالوجه الثالث والأخير الذي حمل على هذه العلة - عند بعضهم - فمكانه حذف الياء من الاسم المنقوص المنون - غير المضاف، ولا المعرف بـ (أل) - في حالتها الرفع والجر في الوقف كحال حذفها في الوصل؛ لالتقاء الساكنين: الياء، والتوين، علماً بأن حذفها جاء اتباعاً لخط المصحف، لما كانت شواهد المحمولة عليه تمتلها آيات قرآنية.

أمّا الخاتمة، فقد أدرجت فيها النتائج التي توصلت إليها في هذه الدراسة.
ولا يفوتني أن أشير إلى أن من أبرز الصعوبات التي واجهتني في أثناء
كتابة هذا البحث هي كثرة التأويلات التي حُمِلَ عليها كثيرٌ من القراءات القرآنية،
وأخصُّ بذلك ما حُمِلَ منها على علة إجراء الوصل مُجرى الوقف؛ لأنها في كثير
منها حُمِلت على جوانب أخرى، بين أن تكون لسبب نحوي، أو أنها لغة، أو أنها من
باب الخطأ أو الغلط كما تجرأ بعضهم، زيادةً على ورود الرأى ونقيضه عند
بعضهم. إلا أنني حاولت أن أجتهد في ترجيح بعضها على بعض، أو للتوفيق بين
هذا وذاك، فضلاً عن أنني اجتهدت في حَمَل بعض القراءات التي سكنت فيها حركة
الإعراب، أو نقلت، أو أبدل الحرف الحامل لها على علة إجراء الوصل مُجرى
الوقف حَمَلًا على قراءات أخرى ماثلتها، وحُمِلت على العلة ذاتها.

وأخيراً فلست أدعي أنني بلغت في هذه الدراسة منتهى مقاصدها، بل إن هذه
الدراسة كغيرها من أعمال بني البشر يشوبها النقص، أو السهو، أو التقصير، إلا
أنني حاولت أن أجتهد، ولكل مجتهد نصيب من خطأ، أو صواب، والله ولي
التوفيق.

2.1 الوقف لغة واصطلاحاً

الوقف في اللغة مادته ((الواو، والقاف، والفاء: أصل واحد، يدل على تمكث في شيء، ثم يقاس عليه، منه وقفت أفف ووقفاً، ووقفت وقفي))⁽¹⁾. ويعني أيضاً في اللغة الحبس⁽²⁾، والكف عن الفعل والقول⁽³⁾، أو عن مطلق الشيء⁽⁴⁾، كما يعني السكون، نقول: ((وقفت الدابة تقف ووقفاً ووقوفاً دامت قائمة، وسكنت، ووقفتها أنا ووقفاً جعلتها تقف، يتعدى، ولا يتعدى))⁽⁵⁾.

وجاء في لسان العرب: ((الوقف مصدر قولك: وقفت الدابة، ووقفت الكلمة ووقفاً، وهذا مجاوز، فإذا كان لازماً قلت: وقوفاً))⁽⁶⁾.

من هنا يتبين أن الوقف مصدر للفعل (وقف) إذا كان متعدياً، أما إذا كان لازماً فمصدره (الوقوف).

أما في الاصطلاح فعرفته الأشموني بأنه ((قطع الصوت آخر الكلمة زمناً ما، أو هو قطع الكلمة عما بعدها))⁽⁷⁾. وبهذا التعريف قال الأيوبي (ت732هـ)، فهو عنده: ((قطع الكلمة عما بعدها لفظاً أو تقديراً))⁽⁸⁾.

ومما يستوقفنا في هذا التعريف أنه جاء مقيداً، أو محصوراً بكون الكلمة المراد الوقف عليها في مجرى الكلام، أو في درجه، أي في الوصل من خلال القول: ((عما بعدها)). هذا يعني أنه لا يكون على الكلمة إلا وبعدها كلمة أو كلام، إلا أن كثيراً من النحاة توسعوا في هذا المفهوم؛ فنصّوا على جعله في آخر الكلمة مطلقاً سواء أكان بعدها كلام، أم لا، ومنهم رضي الدين الاسترأبادي (ت686هـ)

(1) أحمد بن فارس : معجم مقاييس اللغة، 6/135.

(2) الجرجاني: التعريفات ، ص138.

(3) الأشموني ، منار الهدى في بيان الوقف والابتداء، ص15؛ وانظر محمود خليل الحصري أحكام قراءة القرآن الكريم ، ص232.

(4) محمد خالد منصور، وآخرون : المزهري في شرح الشاطبية والذرة، ص162.

(5) بطرس البستاني : محيط المحيط، ص981.

(6) ابن منظور: لسان العرب، مادة (وقف)، 9/359.

(7) الأشموني: منار الهدى، ص15.

(8) الأيوبي: الكنّاش في فني النحو والصرف، 2/156.

قال مستدرکاً على تعريف ابن الحاجب للوقف بأنه ((قَطَعُ الكلمةَ عمَّا بعدها))⁽¹⁾:
 ((قوله: (عمَّا بعدها) يوهم أنه لا يكون الوقْفُ على كلمةٍ إلا وبعدها شيءٌ، ولو قال:
 السكوت على آخر الكلمة اختياراً لجعلها آخر الكلام - لكان أعمَّ))⁽²⁾.
 وهذا المعنى الاصطلاحي للوقف ذهب إليه القُرَّاء، إلا أنهم أضافوا عليه،
 وقيدوه في الوقت نفسه، بحيث تمكن المتأخرون منهم وغيرهم من المحققين من
 خلال هذه الزيادة، وهذا التقييد من التفريق بين الوقف، والقَطْع، والسكوت التي
 ((جرت عند كثيرٍ من المتقدمين مراداً بها الوقف غالباً، ولا يريدون غير الوقف إلا
 مقيدة))⁽³⁾. فعرفه ابن الجزري بأنه ((قَطَعُ الصَّوْتُ على الكلمة زماً يُتَنَفَّسُ فيه عادة
 بنية استئناف القراءة، إمَّا بما يلي الحرف الموقوف عليه، أو بما قبله... لا بنية
 الإعراض))⁽⁴⁾. فخرج بقيد التنفس السكت، فهو عبارة عن قَطْعِ الصَّوْتِ زماً هو
 دون زمن الوقف عادة من غير تنفس⁽⁵⁾، وخرج بقوله: بنية استئناف القراءة القَطْعُ،
 والمراد به: ((قَطْعُ القراءة رأساً، فهو كالانتهاء، فالقارئ به كالمُعْرِضِ عن القراءة،
 والمنتقل منها إلى حالة أخرى سوى القراءة))⁽⁶⁾.

(1) الاسترأبادي رضي الدين: شرح شافية ابن الحاجب، ص 271.

(2) المصدر نفسه، 271/2.

(3) ابن الجزري: النشر في القراءات العشر، 239/1؛ وانظر: أبو عبدالله محمد بن طيفور
 السجاوندي، ص 29 الوقف والابتداء؛ جلال الدين السيوطي، 243/1، والإتقان في علوم
 القرآن.

(4) ابن الجزري: النشر، 240/1؛ وانظر: شهاب الدين القسطلاني، 248/1 لطائف الإشارات
 لفنون القراءات؛ والإتقان في علوم القرآن، 244/1؛ وإتحاف فضلاء البشر في القراءات
 الأربع عشر: أحمد بن محمد الدمياطي، ص 100؛ وأحكام قراءة القرآن الكريم، ص 251؛
 والهادي شرح طيبة النشر في القراءات العشر: محمد سالم المحيسن، 115/1؛ والمزهر في
 شرح الشاطبية والذرة، ص 162.

(5) ابن الجزري: النشر، 240/1؛ وانظر لطائف الإشارات، 294/1؛ ومنار الهدى، ص 15؛
 والإتقان، 244/1؛ وأحكام قراءة القرآن الكريم، ص 261.

(6) ابن الجزري: النشر، 239/1؛ وانظر لطائف الإشارات، 249/1؛ ومنار الهدى، ص 15؛
 والإتقان، 244/1؛ وأحكام قراءة القرآن الكريم، ص 265.

بهذا يتبين الفرق بين الوقف، والقَطْع، والسكت، فالوقف يشترط فيه التنفّس مع المهلة، والسكت لا يكون معه تنفّس، ويختلف عن القَطْع بأنّ القراءة معه منويّة، ومع القطع منتهية، فلولا هذا التقييد، وهذه الشروط لكانت هذه المصطلحات من المترادفات التي تفضي إلى دلالة واحدة، كما ذهب المتقدّمون من القراء.

3.1 أنواع الوقف

اختلف النحاة والقراء في تحديد مواضع الوقف، فمنهم من جعله اختيارياً بأنّ قُصد لذاته⁽¹⁾، ولا يكون باعتبار انفصال ما بين جزأي القول⁽²⁾، ومنهم من جعله اضطرارياً وهو ((ما يدعو إليه انقطاع النفس فقط))⁽³⁾، أو اختياريّاً... بأنّ يُختبر به الشخص هل يُحسن الوقف على نحو: عمّ؟⁽⁴⁾ وإلى النوعين الأوّلين أشار ابن الجزريّ، فقال: ((وأقرب ما قلّته في ضبطه أنّ الوقف ينقسم إلى اختياريّ، واضطراريّ؛ لأنّ الكلام إمّا أن يتمّ أو لا؛ فإنّ تمّ كان اختيارياً... وإن لم يتمّ الكلام كان الوقف عليه اضطرارياً... لا يجوز تعمّد الوقف عليه إلاّ لضرورة من انقطاع نفس ونحوه؛ لعدم الفائدة، أو لفساد المعنى))⁽⁵⁾.

والوقف المقصود عند النحويين الذي هو مدار البحث في هذه الدّراسة هو الأوّل، أي الوقف الاختياري. قال أبو حيّان (ت745هـ): ((الوقف: قَطْعُ النطق عند إخراج آخر اللفظة، وهو اختياريّ))⁽⁶⁾، وهذا ما ذهب إليه الأزهرى (ت940هـ)،

(1) الخضري، محمد: حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، شرحها وعلّق عليها: تركي فرحان المصطفى، 398/2.

(2) الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ، 360/1.

(3) الزركشي: البرهان في علوم القرآن، 360/1؛ وانظر حاشية الخضريّ، 398/2؛ والتوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل: محمّد عبدالعزيز النجار، 510/2.

(4) الخضري: حاشية الخضريّ، 398/2.

(5) ابن الجزري: النشر، 225/1-226.

(6) أبو حيّان: ارتشاف الضرب، 392/1؛ وانظر شرح المكودي على ألفية ابن مالك، 863/2؛ وحاشية الخضريّ، 398/2؛ والتوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل، 510/2.

قال: ((والمراد هنا الاختياري))⁽¹⁾، وجيءَ به... للراحة على النفس عند انقطاعه؛ ولذلك سقط منه الإعراب، والتنوين، فَمَنْ أثبتهما مع الوقف أخطأ، كما: أَنْ مَبْنٍ طرحهما مع الوصل أخطأ. وفي حديث رسول الله ﷺ: ((الوصلُ بالإعراب، والوقفُ على الكتاب))⁽²⁾؛ أي على هيئة الكلمة غير معربة⁽³⁾، وذلك لأنَّ ((الوقفُ مأخوذٌ من وَقَفْتُ عن كذا إذا لم تأتِ به، فلَمَّا كان ذلك وقوفاً عن الحركة، وترُكاً لها سُمِّيَ وَقُفاً))⁽⁴⁾، ويقابله الابتداء، والابتداء عَمَلٌ، فيكون الوقف استراحة عن ذلك العمل⁽⁵⁾، والمراد أنه لَمَّا كان أصل الوقف السكون، والوقفُ ضدَّ الابتداء ثبتَ لُضدَّه الحركة. أمَّا الوجوه، أو الأحكام التي يوجبها الوقفُ الاختياري على الكلمة الموقوفة عليها من اسم، أو فعل، أو حرف، فقد أجمع عليها النحاة والقراء سواء أختصت تلك الأحكام، أو التغييرات بالحركة الإعرابية، أو البنائية لتلك الكلمة، أم بالحرف الحامل لتلك الحركة، وأخصَّ بالحركة الإعرابية حركة الاسم والفعل، وبالبنائية حركة الاسم، والحرف.

ومن الجدير بالذكر أنه من خلال الاطلاع على كثير من كتب النحو فيما يخصُّ الوقف وأنواعه، أو أشكاله، وجدتُ أنَّ معظم النحاة أجمعوا على ثمانية أنواع - مع حذفٍ أو زيادةٍ عليها من خلال التفصيل في تفرعات بعضها - أربعة منها تخصُّ الحركة، وهي: الوقفُ بالإسكان، والنقل، والإشمام، والرؤم، وأربعة تخصُّ الحرف الحامل لتلك الحركة من تضعيفه، أو إبداله، أو زيادةٍ عليه، أو حذفه، وعلى رأس هؤلاء سيبويه (ت180هـ)، فقد صرَّح بأربعة أنواع، قال فيها: ((فأما المرفوع، والمضموم فإنه يوقف عنده على أربعة أوجه: بالإشمام، وبغير الإشمام، كما تقف عند المجزوم والسَّاكن، وبأن تروم التحريك، وبالتضعيف))⁽⁶⁾.

(1) الأزهرى: شرح التصريح على التوضيح، 338/2.

(2) لم أعثر عليه.

(3) الحيدرة اليميني بن سليمان: كشف المشكل في النحو، ص515.

(4) العذري أبو القاسم: سراج القارئ المبتدئ وتذكار المقرئ المنتهي، ص124.

(5) الأزهرى: شرح التصريح، 338/2.

(6) سيبويه، الكتاب، 168/4.

أمّا الأربعة الأخرى، فقد فصلَ الحديث عنها بأبواب ومواضع متفرقة منها حديثه عن الوقف بالنقل⁽¹⁾، والوقف بالإبدال بأشكاله، وصوره، كإبدال الالف همزة، أو حرف لين⁽²⁾، وإبدال الهمزة حرف مد⁽³⁾، وإبدال تاء التانيث في الاسم هاء⁽⁴⁾، وإبدال الياء جيماً، وهو ما يسمّى العججة⁽⁵⁾، وكاف المؤنث شيئاً أو شيئاً وهو ما يسمّى الكشكشة والكسكة⁽⁶⁾ على الترتيب، وإبدال تنوين النصب، ونون التوكيد الخفيفة المفتوح ما قبلها ألفاً⁽⁷⁾، كما تحدّث عن الوقف بالزيادة، أو الإلحاق، كالحاق هاء السكت، أو الألف⁽⁸⁾، وعن الوقف بالحذف، أي حذف الهمزة⁽⁹⁾، أو الواو، والياء، أو إثباتهما⁽¹⁰⁾.

أمّا أبو القاسم الزجاجي (ت340هـ)، فقد جعلها في سبعة أوجه: الأول: الوقوف على المرفوع والمجرور بالسكون، وعلى المنصوب بإبدال تنوينه ألفاً. الثاني: الوقوف عليه كلّه بالسكون. الثالث: التعويض من تنوين الرفع واواً، والنصب ألفاً، والجرّ ياءً. الرابع: روم الحركة. الخامس: الإشمام. السادس: الإنباع: وهو أن تنقل حركة الحرف إلى ما قبله. السابع: التثقيب⁽¹¹⁾.

فهو بهذا التقسيم جعل الوقف بالتسكين والإبدال في ثلاثة أوجه من خلال جمعه بينهما في الوجه الأول، وإفراد كلّ منهما بوجه في الوجهين الثاني والثالث،

(1) سيبويه، الكتاب: 177/4، 179-180.

(2) المصدر نفسه، 176/4-177، 238.

(3) المصدر نفسه، 178/4-179.

(4) المصدر نفسه، 182/4.

(5) المصدر نفسه، 182/4.

(6) المصدر نفسه، 199/4-200.

(7) المصدر نفسه، 238/4.

(8) المصدر نفسه، 161/4-166.

(9) المصدر نفسه، 179/4.

(10) المصدر نفسه، 183/4-188.

(11) الزجاجي: الجمل في النحو، ص309-310 بتصرف؛ وانظر شرح جمل الزجاجي: ابن هشام الأنصاري، ص374-375 بتصرف.

وبناءً عليه فالأصل أن تكونَ عنده على ستة أوجه: السكون، والإبدال، والرّوم، والإشمام، والإتباع، والتثقيب.

وأخذ أبو علي الفارسيّ (ت377هـ) بخمسةٍ من هذه الأوجه مُستثنياً النقل - وأضاف إليها وجهين آخرين هما: الزيادة، والحذف، فعلى هذا تكون أوجه الوقف عنده سبعة نصّاً عليها بأنّها تتمثّل في ((إسكان متحرّك، أو إبدال حرف من حرف، أو زيادة حرف، أو نقصان حرف))⁽¹⁾، وذهب في موضع آخر إلى أنّ ((الاسم إذا كان آخره حرفاً صحيحاً، وكان منصرفاً... مرفوعاً، فالوقف عليه على أربعة أضرب: بالسكون، وبالإشمام، وبروم الحركة، وبالتضعيف))⁽²⁾.

والأوجه الأربعة هذه زاد عليها أبو البركات الأنباريّ (ت577هـ) وجهاً خامساً هو النقل وسمّاه (الإتباع) - كما هي الحال عند الزجاجي - قال: ((إن قال قائل: على كم وجهاً يكون الوقف، قيل: على خمسة أوجه: السكون، والإشمام، والرّوم، والتشديد، والإتباع))⁽³⁾.

وممن جعله في سبعة أنواع أبو البقاء العكبري (ت616هـ)، قال: ((وجملة العرب في الوقف سبعة: الإسكان، والإشمام، والرّوم، والنقل، والتشديد، والإبدال من التثوين، ومن حروف العلة، والحذف))⁽⁴⁾، فقد أضاف الوقف بالإبدال، والحذف على ما جاء به الأنباري.

وأما الاسترأبادي، فقد جمع أنواع الوقف هذه، وزاد عليها الإلحاق فجاءت عنده في ثمانية أنواع: الإسكان، والرّوم، والإشمام، والتضعيف، والإبدال، أو القلب، والإلحاق، والحذف، والنقل⁽⁵⁾. وفصل الحديث عن الوقف بالقلب أو الإبدال كـ

(1) الفارسي: التكملة، ص164.

(2) المصدر نفسه، ص188.

(3) الأنباري: أسرار العربية، ص353-354 بتصرف.

(4) العكبري: اللباب في علل البناء والإعراب، 2/196.

(5) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 2/271.

((قَلْبُ التَّنْوِينِ أَلْفًا، أَوْ وَاوًا، أَوْ يَاءً، وَقَلْبُ الْأَلْفِ وَاوًا، أَوْ يَاءً، أَوْ هَمْزَةً، وَقَلْبُ التَّاءِ هَاءً))⁽¹⁾.

وتغييرات الوقف هذه جعلها أبو حيان على ضربين: منها ما يختصُّ بالحركة، ومنها ما يختصُّ بالكلمة، فقال فيها: ((وَعَالِيًا تَلَزَمَهُ تَغْيِيرَاتُ إِمَّا فِي الْحَرَكَةِ بِحَذْفٍ، وَهُوَ السُّكُونُ، أَوْ بَرُومٌ، أَوْ إِشْمَامٌ، وَإِمَّا فِي الْكَلِمَةِ بِزِيَادَةِ عَلَيْهَا إِمَّا بِتَضْعِيفٍ، وَإِمَّا بِهَاءِ السُّكْتِ، أَوْ بِنَقْصِ حَذْفِ حَرْفِ الْعِلَّةِ، أَوْ بِقَلْبِ آخِرِ الْكَلِمَةِ إِلَى حَرْفِ عِلَّةٍ، وَبِإِدَالِ حَرْفٍ صَحِيحٍ مِنْهُ))⁽²⁾. فهو لم يُشِرْ إِلَى الْوَقْفِ بِالنَّقْلِ، وَهُوَ يَجْرِي عَلَى الْحَرَكَةِ؛ لِذَلِكَ جَاءَتْ عِنْدَهُ أَنْوَاعُ الْوَقْفِ فِي سَبْعَةِ أَضْرَبٍ.

أَمَّا الْأَزْهَرِيُّ (ت 940هـ) فَخَالَفَ مَنْ تَقَدَّمَ ذَكَرَهُمْ فِي عِدَّةِ أَنْوَاعِ الْوَقْفِ؛ إِذْ فَصَّلَ التَّغْيِيرَاتِ اللاحقة للحرف الموقوف عليه من زيادة عليه، أو إيداله، وجعل كلاً منها في نوع؛ فوصل عددها عنده أحد عشر نوعاً: الأول: الإسكان المجرد. الثاني: الروم. الثالث: الإشمام. الرابع: إبدال الألف. الخامس: إبدال تاء التأنيث هاء. السادس: زيادة الألف. السابع: إلحاق هاء السكت. الثامن: إثبات الواو، والياء، أو حذفهما. التاسع: إبدال الهمزة. العاشر: التضعيف. الحادي عشر: نقل الحركة⁽³⁾.

وذهب إلى أن المذكور منها في كتابه سبعة، جمعها بعضهم في بيت قال فيه⁽⁴⁾:

نَقْلٌ، وَحَذْفٌ، وَإِسْكَانٌ وَيَتَّبَعُهَا الْـ تَضْعِيفٌ، وَالرُّومُ، وَالْإِشْمَامُ، وَالْبَدَلُ

وأورد الخضري (ت 1287هـ) بيتاً آخر جمع بعضهم فيه أنواع الوقف، قال فيه⁽⁵⁾:

زِيَادَةٌ، حَذْفٌ، إِسْكَانٌ، وَنَقْلٌ كَذَا التَضْعِيفُ، وَالنُّونُ، وَالْإِشْمَامُ، وَالْبَدَلُ

(1) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 2/271.

(2) أبو حيان: ارتشاف الضرب، 1/392.

(3) الأزهرى: شرح التصريح، 2/338.

(4) المصدر نفسه، 2/338.

(5) الخضري: حاشية الخضري، 2/398.

وأنواع الوقف هذه أخذ بها المحدثون من النحاة⁽¹⁾.

ومما تقتضي الإشارة إليه أن من النحاة من جعل الوقف في أربع لغات هي: الإسكان، والإشمام، والرؤم، والتضعيف، ومنهم سيبويه - كما أسلفنا - وأبو القاسم الزمخشري (538هـ)⁽²⁾، وابن يعيش (ت643هـ)⁽³⁾ وغيرهم. أما الأنواع الأخرى فقد تحدثوا عنها في أثناء كتبهم، دون أن يدرجوها في عدة أنواع الوقف. وعلل ابن الحاجب (ت646هـ) مقتضى ذلك بأنه جاء نظراً لشهرتها، قال معقّباً على قول الزمخشري: وفيه أربع لغات، يريد السابق ذكرها، ((وليس يعني أن الأربعة تجتمع؛ لأن منها ما يضادّ بعضه بعضاً، كالإسكان، والرؤم، والإشمام، وإنما أراد بيان ما يكون لأجل الوقف، وإن اختلف ممّا له، وعلى ذلك كان ينبغي أن لا يقتصر على أربعة؛ إذ من جملة أحكام الوقف الإبدال في مثل: رأيتُ زيّداً، وفي مثل: رحمته، وفي مثل: الكلو، ونقل الحركة إلى ما قبلها في مثل: هذا البكر، والحذف في مثل: القاضي، والداعي، وإحاق هاء السكت...، فلا وجه لتخصيصه بذكر أربعة منها، فإن خصّها لشهرتها، فالتصنيف ليس مثل الباقي في الشهرة، فلو أسقط التضعيف أيضاً، وذكره في ثنايا الفصول لكان التخصيص لثلاثة أوجه))⁽⁴⁾.

أما عن أنواع الوقف عند القراء فهي عينها عند النحاة، ومنهم على سبيل المثال لا الحصر أبو محمد المالكي (ت705هـ)، إذ ذهب إلى أن ((أوجه الوقف متعدّدة والمستعمل منها عند القراء ثمانية أوجه، وهي: السكون، والرؤم، والإشمام، والإبدال، والنقل، والحذف، وإثبات ما حذف في الوصل من آخر الاسم المنقوص،

(1) انظر جهاويّ عوض مرسى: ظاهرة التتوين في اللغة العربيّة، ص 62-63؛ ونصوص في

النحو العربيّ من القرن السادس إلى الثامن، اختارها وشرحها وترجم لأصحابها، السيّد يعقوب بكر، مراجعة: محمد فهيم أبو عبيّة، ص 451-462.

(2) الزمخشري: المفصلّ في صنعة الإعراب، ص 475؛ وانظر شرح المفصلّ في صنعة

الإعراب الموسوم بالتخمير: القاسم بن الحسين الخوارزمي، 217/4.

(3) ابن يعيش: شرح المفصلّ، 66/9-67.

(4) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصلّ، 302/2-303.

وإلحاق هاء السكت))⁽¹⁾. وهذه الأوجه ذهب إليها ابن الجزري⁽²⁾، فهما لم يشيرا إلى الوقف بالتضعيف.

وبعد الوقوف على أنواع الوقف، وصوره - كما عرضها النحاة والقراء - وجدنا أن المجمع عليه ثمانية أنواع - كما أسلفنا - وسأقتصر في هذه الدراسة على الأنواع التي تخدم محورها، أو عنوانها ((إجراء الوصل مجرى الوقف، والعكس في النحو العربي))، وتتمثل فيما يخص الحركة إعرابية كانت أو بنائية بالوقف بالتسكين، والنقل، وإبدال تنوين النصب ألفاً، وفيما يخص الحرف الحامل لها بالوقف بالتضعيف، وإلحاق هاء السكت، والألف، وبإبدال تاء التانيث هاء، ونون التوكيد الخفيفة ألفاً، والوقف بالحذف، وأخص حذف الهمزة في الاسم المهموز الآخر بعد نقل حركتها الإعرابية إلى ما قبلها. أمّا ما يتعلق بالرّوم، والإشمام فعلى الرغم من اختصاصهما بالحركة إلا أنّهما يقتصران على القراءات القرآنية، وأحكام التجويد فيها، ولم يحملهما النحاة على جانب نحوي؛ لذا ارتأيت عدم الوقوف عندهما، وكذلك ما حُمِلَ على أنه من باب اللهجات فيما يخص بعض جوانب الإبدال، كإبدال الياء جيماً، وكاف المؤنث سيناً أو شيناً، وكذلك الوقف بالحذف، أي حذف الواو والياء، أو إثباتهما.

1.3.1 الوقف بالتسكين أو الإسكان

أجمع النحاة والقراء على أن الأصل في الوقف على الكلمة المحركة وصلأ أن يكون بالسكون فـ ((الإسكان هو الأصل في الوقف))⁽³⁾، وهو حذف الحركة والتنوين⁽⁴⁾. قال سيبويه وقد اصطلح على تسميته بالوقف بغير الإشمام، ((وأمّا الذين لم يشمّوا، فقد علموا أنّهم لا يقفون أبداً عند حرف ساكن، فلما سکن في الوقف،

(1) المالكي، شرح كتاب التيسير للدّاني في القراءات، المسمّى (الدّر النثير، والعذب النمير)، ص574-575.

(2) انظر، ابن الجزري: النشر، 2/120.

(3) كمال الدين: المستوفي في النحو، 2/213؛ وانظر سراج القارئ المبتدئ، ص124.

(4) الأنباري: أسرار العربية، ص353.

جعلوه بمنزلة ما يُسَكَّنُ على كُلِّ حالٍ؛ لأنَّه وافقه في هذا الموضوع))⁽¹⁾، فكأنَّه يريد القول: ((اعلم أنَّ القياس في الوقف أن يكون على سكون فقط، وأكثر العرب يقف كذلك، وهو القياس))⁽²⁾.

وانطلق النحاة والقراء في البرهنة على هذا الحكم من الدلالات اللغويَّة والاصطلاحية التي يفضي إليها مصطلح الوقف، ومنها دلالته على السكون، ومن هؤلاء العكبري، إذ علَّل سبب كون السكون هو الأصل في الوقف على الكلمة المحركة وصلاً بقوله: ((لأنَّ الوقف ضدَّ الابتداء؛ لأنَّه يكون عند انتهاء الكلمة، ولمَّا استحال الابتداء بالساكن، استحسنوا في ضده وهو الوقف ضدَّ الحركة وهو السكون))⁽³⁾، وهذا ما علَّل به ابن معط (ت628هـ)، إذ ذهب إلى: ((أنَّ معنى الوقف السكوت على آخر الكلمة، وأصله السكون؛ لأنَّ النهاية تضادَّ البداية؛ ولمَّا كانت البداية بالحركة وجب أن تكون النهاية بخلافها؛ ولأنَّ المبتدئ متَّصفٌ بالسرعة للنطق، فكان من لوازمه الحركة، والواقف متَّصفٌ بالكلال، فلا ينتهي إلى آخر الكلمة إلاَّ وهو متشوقٌ للاستراحة))⁽⁴⁾. والسكون أبلغ في تحصيلها؛ لأنَّه سلب للحركة⁽⁵⁾، ولأنَّه أخف⁽⁶⁾، وهذا ما أكده السيوطي أيضاً⁽⁷⁾.

وانطلاقاً من المعنى اللغوي للوقف أيضاً ذهب القراء إلى أنَّ الأصل فيه السكون، ومنهم المالقي، قال: ((فأمَّا السكون فهو الأصل في الوقف على الكلم المتحرِّكة وصلاً؛ لأنَّ معنى الوقف التَّرك، والقَطْع، من قولهم: وقفتُ عن كلام

(1) سيبويه: الكتاب ، 168/4.

(2) السيرافي الحسن بن عبدالله : السيرافي النحوي في ضوء شرحه لكتاب سيبويه، دراسة وتحقيق: عبد المنعم فائز، ص413-414.

(3) العكبري: اللباب في علل البناء والإعراب، 196/2.

(4) الشوملي علي مرسى: شرح ألفية ابن معط، 261/1.

(5) ابن يعيش: شرح المفصل، 67/9؛ وانظر حاشية الخصري، 401/2.

(6) منصور محمد خليل وآخرون: المزهري في شرح الشاطبية، ص162.

(7) السيوطي: همع الهوامع، 431/3-432.

فلان، أي تركته، وقطعته؛ ولأنَّ الوقفَ أيضاً ضدَّ الابتداء، فكما يختصُّ الابتداء بالحركة، كذلك يختصُّ الوقف بالسكون⁽¹⁾، وهذا ما عبَّر عنه الشاطبيّ (ت590هـ) نظماً، فقال⁽²⁾:

والإسكان أصلُ الوقفِ. وهو اشتقاقُهُ من الوقفِ عنَّ تحريكِ حَرْفٍ تعزلاً

والمعنى أنَّ الحرف صار بالإسكان بمعزلٍ عن الحركة.

هذا واصطاح النحاة والقراء على تسمية السكون بمسميات تحمل الدلالة ذاتها التي تفضي إليها هذه الكلمة، فسماه الزمخشري الإسكان الصريح⁽³⁾، وعَلَّل ابن الحاجب سبب التسمية بالقول: ((احترز بالصَّريح عن الروم، والإشمام؛ فإنَّ الروم تضعيف للحركة، فتقرب من الإسكان، والإشمام ضمُّ الشفتين بعد الإسكان، وهو مضادٌّ، فاحترز بالصَّريح عنهما؛ أي ليس معه بعض الحركة، ولا ضمُّ شفتين بعد الإسكان، وهو مضادٌّ للإسكان الصريح، والروم، أمَّا مضادُّه للإسكان الصريح؛ فلأنَّ حقيقة الإسكان الصَّريح أن لا تُضمَّ معه الشفتان، وحقيقة الإشمام أن تُضمَّ معه الشفتان، فلو قُدِّر اجتماعهما لكان جمعاً للضدَّين: نفي ضمِّ الشفتين، وثبوته في محلِّ واحد. وأمَّا مضادته للروم؛ فلأنَّ الروم إتيان بعض الحركة، والإشمام إسكانٌ، ثمَّ ضمُّ الشفتين، فكان اجتماعهما يؤدي إلى ثبوت الإسكان، ونفيه في محلِّ واحد))⁽⁴⁾، وسمَّاه الإسكان المجرد⁽⁵⁾؛ أي ((الإسكان المحض بلا روم، ولا إشمام، ولا

(1) المالقي، شرح كتاب التيسير، ص574، 581؛ وانظر الإتيان في علوم القرآن، 1/249؛ والنشر، 2/120-121.

(2) أبو شامة المقدسي: إبراز المعاني من حرز الأمان في القراءات السبع للإمام الشاطبيّ، ص266؛ وانظر المزهر في شرح الشاطبيّة، ص162؛ وسراج القارئ المبتدئ، ص124.

(3) الزمخشري أبو القاسم: المفصل في صنعة الإعراب، ص475؛ وانظر شرح المفصل في صنعة الإعراب، 4/217؛ وشرح المفصل، 9/66.

(4) ابن الحاجب النحوي: الإيضاح في شرح المفصل، 2/303.

(5) أورده الإستراباذي في شرحه شافية ابن الحاجب، 2/271؛ وانظر شرح التصريح، 2/340.

تضعيف))⁽¹⁾، وسمّاه المالقي (جَزْماً)، وذلك ((لأنَّ الجزم هو القَطْع، والحرف
المجزوم مقطوع عن الحركة))⁽²⁾. كما سمّاه وقفاً لأنك ((لما انتهيت إلى الحرف
نطقت به، ثمَّ وقفتَ عن تحريكه))⁽³⁾، ولذا خُصَّ الوقف بالسُّكون ((لأنَّ راحة المتكلم
ينبغي أن تكون عند الفراغ من الكلمة، والوقف عليها، والراحة بالسكون لا
بالحركة))⁽⁴⁾.

أمّا علامته في الخطِّ فهي (الخاء)، قال سيبويه: ((وللذي أُجْرِي مُجْرِي
الجزم، والإسكان الخاء))⁽⁵⁾ ومحلُّها فوق الحرف كهذا فَرج⁽⁶⁾، ومررتُ بخالد،
ورأيت الحارث⁽⁷⁾؛ وذلك ((لأنَّ الخاء أول قولك: خفيف، فدَلَّ به على السكون؛ لأنَّه
تخفيف))⁽⁸⁾، أو لأنَّ ((معنى الخاء خفاء، وخفيف؛ لأنَّ الساكن أخفُّ من غيره))⁽⁹⁾.
ونقل الأزهري عن بعضهم أنه قال: ((إنما هي رأسُ جيم، أو رأسُ ميم، وكلاهما
مختصرٌ من أَجْزِم))⁽¹⁰⁾. إلاَّ أنه ذهب إلى أنَّ الظاهر فيها أنها رأسُ حاءٍ مهملة
مختصرة من استرخ؛ لِمَا مرَّ من أنَّ الوقف استراحة⁽¹¹⁾، وذكر ابن يعيش علامتين

(1) الاستراباذي: شرح شافية ابن الحاجب، 272/2.

(2) المالقي: شرح كتاب التيسير، ص577.

(3) المصدر نفسه، ص577-578.

(4) الأنباري: أسرار العربيّة، ص354.

(5) سيبويه: الكتاب 169/4؛ وانظر الفارسي، التكملة، ص188؛ ابن جني: البيان في شرح
اللُّمع، ص51؛ والمفصل في صنعة الإعراب، ص475؛ وشرح المفصل في صنعة
الإعراب، 219/4؛ وشرح ألفية ابن معط، 262/1؛ وشرح المفصل، 67/9، 68؛ وهمع
الهوامع، 432/3.

(6) الفارسي: التكملة، ص188.

(7) سيبويه: الكتاب، 172/4؛ وانظر المفصل في صنعة الإعراب، ص475.

(8) السيرافي النخوي: ص415؛ وانظر: البيان في شرح اللُّمع، ص51؛ وشرح ألفية ابن معط،
262/1؛ وشرح التصريح، 340/2.

(9) ابن يعيش: شرح المفصل، 68/9.

(10) الأزهري: شرح التصريح، 340/2.

(11) المصدر نفسه، 340/2.

أخريين للسكون هما أن بعض الكتاب يجعلها دالاً خالصة، ومنهم من يجعلها دائرة⁽¹⁾، وأخذ بمن جعل علامته الخاء، قال: ((والحق الاول، وارى ان الذين جعلوها دالاً فإنهم لما رأوها بغير تعريف على شبه ما يفعل في رمز الحساب ظنوها دالاً، والذين جعلوها دائرة فوجهها عندي أن الدائرة في عَرَف الحساب صفر، وهو الذي لا شيء فيه من العدد؛ فجعلوها علامة على الساكن لخلوه من الحركة))⁽²⁾.

وما ذهب إليه ابن يعيش من جعل بعضهم علامة الوقف بالسكون دائرة - هو ما ورد عند سيبويه، من خلال تمثيله عليه غير التمثيل السابق ذكره الذي جعل فيه علامة الوقف بالسكون خاء، قال: ((وأما الذي أجري مجرى الإسكان والجزم، فقولك: مَخَذٌ، وخالذٌ، وهو يجعل))⁽³⁾، وهذا ما أخذ به النحاة قدامى ومحدثون، فقد اصطلحوا على جعل علامة السكون دائرة صغيرة توضع فوق الحرف الساكن، سواء أكان السكون لسبب صرفي يتعلّق ببنية الكلمة كقولنا مثلاً: نَسْرٌ، أو حملٌ، أو بُسْرٌ، أم لسبب نحوي بنائي أو إعرابي مثال الأول: اضْرِبْ، وادرسْ، ومنْ، وِعَنْ؛ وأنْ وغيرها، ومثال الثاني: لم يدرسْ، ولم يَضْرِبْ، أم كان السكون لسبب الوقف كما ذهب النحاة، والقراء؛ لأنّ الوقف يعني السكون، والسكون يعني عدم الحركة.

أما ما يوقف عليه بالسكون فهي أقسام الكلم الثلاث: الاسم، والفعل، والحرف، ومثّل سيبويه على القسمين الأولين - كما أسلفنا - أمّا ابن يعيش فمثّل على ثلاثتها، قال: ((تقول في الاسم: هذا زيدٌ، وفي الفعل: زيدٌ يَضْرِبُ، وزيدٌ ضَرَبَ، ومثال الوقف في الحرف: جيْرٌ، وأنْ؛ فذلك من الاشتراك))⁽⁴⁾.

من هنا يتبيّن لنا أنّ الوقْف بالسكون يعني ((تفريغ الحرف من الحركات الثلاث))⁽⁵⁾. وهو يجوز في كلّ متحرّك إلا في المنصوب، فإنّ اللغة الفاشية فيه الوقوف عليه بالألف، هذا يعني أنّ الأصل في الوقف على المنون أن يكون بالسكون

(1) ابن يعيش، شرح المفصل 68/9؛ وانظر شرح التصريح، 340/2-341.

(2) المصدران السابقان نفسيهما.

(3) سيبويه: الكتاب، 169/4.

(4) ابن يعيش: شرح المفصل، 67/9.

(5) المالقي: شرح كتاب التيسير، ص574، 577؛ وانظر النشر في القراءات العشر، 121/2.

في المرفوع، والمجرور كـ (هذا زيّد، ومررتُ بزيّد)، أمّا المنصوب غير المؤنّث بالناء، فإنّ تنوينه يبدل ألفاً، فتقول: رأيتُ زيّداً إلاّ على لغة ربيعة⁽¹⁾ فإنهم يجيزون إجراءه مُجرى المرفوع والمجرور⁽²⁾، فيحذفون التنوين مطلقاً، ويقفون بالسكّون مطلقاً، فيقولون: رأيتُ زيّداً بالإسكان. وفي هذه اللغة قال ابن مالك⁽³⁾:

كذا لدى ربيعة المنون في نصب أو في غيره يُسكّن

والسبب في عدم جعل صورة في الكتابة لتتوين الرفع والجر هو ((أنّ الكتابة مبنية على الوقف، والتنوين يسقط في الوقف رفعاً وجرّاً؛ فلذا كُتب في حال النصب ألف؛ لأنها تقلب ألفاً فيها))⁽⁴⁾؛ ((لأنه لا يستقل الألف، بل تخفّ به الكلمة، بخلاف الواو، والياء لو قلبت النون إليهما في الرفع والجر))⁽⁵⁾، وعلى هذه اللغة جاء قول الأعشى⁽⁶⁾:

إلى المرء قيسٍ أطيلُ السرى وأخذ من كلِّ حيٍّ عُصم⁽⁷⁾

فالشاهد في قوله: (عُصم)، فهي في موضع نصبٍ مفعول به، والأصل فيه (عُصماً) بالألف المبدلة من التنوين، إلاّ أنّه حذف تنوين النصب، ولم يُبدل منه، ووقف عليه بالسكّون في لغة ربيعة؛ لأنهم يجيزون تسكين المنصوب المنون في الوقف، كما هي الحال في المرفوع والمجرور. ومن شواهدا أيضاً قول الشاعر:

(1) ابن مالك: انظر شرح الكافية الشافية، 324/2؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 279/2؛ وشرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك، ص 573؛ والفاخر في شرح جمل عبدالقاهر: محمّد بن أبي الفتح البعلبي، 961/2؛ وارتشاف الضرب، 392/1.

(2) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 272/2.

(3) ابن مالك: شرح الكافية الشافية، 324/2.

(4) ابن الحاجب: الكافية في النحو، 402/2.

(5) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 279/2.

(6) الاعشى الكبير: الديوان، شرح وتعليق محمّد حسين، ص 37؛ وانظر سرّ صناعة الإعراب، ابن جنّي، 477/2، 676؛ والمسائل العسكرية، أبو علي الفارسي، ص 200.

(7) ابن منظور، لسان العرب، عُصم: جمع عصام، والعصام هنا العهد، مادة (عصم)، ص 405/12.

ألا حبّذا غنمٌ وحُسْنُ حديثها لقد تركتُ قلبي بها هائماً دَنَفاً⁽¹⁾

فالشاهد في (دَنَفٌ) فهذه الكلمة في موضع نصب لكونها حالاً ثانية من (قلبي)، أو نعتاً لـ (هائم)، والأصل في لغة جمهور العرب (دَنَفًا) بالألف في وقفهم على المنصوب المنوّن، لكنّ الشاعر خالف القياس، فوقف عليها بالسكون على لغة ربيعة.

وعلى هذه اللغة أيضاً قال عديّ بن زيد العبادي⁽²⁾:

شَنَزِرٌ⁽³⁾ جَنَبِيٌّ كَأَنِّي مُهْدَأٌ جَعَلَ الْقَيْنُ⁽⁴⁾ عَلَى الْجَنَبِ إِبْرُ

فالشاهد في قوله: (إِبْرُ) حيث وقف عليه السكون، وهو مفعول به منصرف، والأصل فيه في الوقف أن يقول: (إبرا).

وعلى الرغم ممّا ذهب إليه النحاة من أنّ الوقف على المنصوب المنوّن بحذف الألف المبدلة من التثوين لغة ربيعة، فإنّ منهم من يرى أنّ نسبة هذه اللغة إلى ربيعة ليست مطّردة، ((ففي أشعارهم كثيرُ الوقف على المنصوب المنوّن

(1) الشوملي علي موسى: شرح ألفية ابن معط، 261/1؛ وشرح جمل الزجاجي، ص374؛ وشرح الكافية الشافية، 324/2؛ وشرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك، ص573؛ والفاخر في شرح جمل عبدالقاهر، 961/2؛ وهمع الهوامع، 427/3؛ والكواكب الدرّية، شرح محمد بن عبدالباري الأهدل على متممة الأجرومية: محمد بن محمد الرعيني الشهير بالحطّاب، 628/2؛ وشرح الفواكه الجنيّة على متممة الأجرومية: جمال الدين أبي علي عبدالله بن أحمد الفاكهي، ص353.

(2) العبادي: الديوان، حَقَّقَه وجمعه: محمد جبار المُعَيِّد، ص59؛ والرواية فيه (الدَّف) بدلاً من (الجَنَب)؛ وانظر سرّ صناعة الإعراب، 477/2، 676؛ والخصائص، 461/1، 97/2.

(3) ابن منظور: لسان العرب، شَنَزِرٌ: قَلِقٌ من مرض، أو وَهْمٌ، وشَنَزِرْتُ: أي قَلَقْتُ، مادة (شَازَ)، 361/5.

(4) ابن منظور: لسان العرب، الْقَيْنُ: الأمة المغنية، أو الجارية، والقَيْنُ: العبد، أو الصانع، والجمع (قَيان).، مادة (قَيْنُ)، 351/13، 352.

بالألف، فكأنّ الذي اختصّوا به جواز الإبدال⁽¹⁾ عند النصب لا وجوبه كما في لغة جمهور النحاة. ومع ذلك فقد حمل الألوّسي هذه اللغة على وجه آخر وهو الضرورة⁽²⁾، وحملها رضي الدّين على التخفيف، ((وذلك لأنّ حَذْفَهَا مع حَتْفِ الفتحَة قبلها أخفُّ من بقائها مقلوبة ألفاً))⁽³⁾، وإنّ أدّى إلى الجمع بين ساكنين، وذلك إذا كان ما قبل الحرف الموقوف عليه ساكناً، نحو: زيد، وبكر، نقول في الوقف عليهما بلغة ربّعة: رأيتُ زيداً أو بكرٌ، وكذلك في الرفع، والجرّ بإجماع النحاة - فإنّ ذلك يجوز، قال أبو بكر الزبيديّ الإشبيليّ (ت379هـ): ((ولا تحفل باجتماع الساكنين في الوقف إذا قلت: هذا عمرو، أو مررتُ بعمرو؛ لأنّ ذلك غيرُ لازم))⁽⁴⁾، وعلّة جوازه عند ابن يعيش هي أنّ ((الوقف يمكن الحرف، ويستوفي صوته، ويوفّره على الحرف الموقوف عليه، فيجري ذلك مجرى الحركة لقوّة الصوت، واستيعابه، كما جرى المدُّ في حروف المدِّ مجرى الحركة، وليس كذلك الوصل؛ لأنّ الأخذ في متحرّك بعد الساكن منع من امتداد الصوت لصرفه إلى ذلك المتحرّك، إلا ترى أنّك إذا قلت: بكرٌ في حال الوقف تجد في الرّاء من التكرير، وزيادة الصوت ما لا تجده في حال الوصل، وكذلك الدّال في (زيد) وغيرهما من الحروف؛ لأنّ الصوت إذا لم تجد منفذاً انضغط في الحرف الموقوف عليه، ويوفّر فيه؛ فلذلك يجوز الجَمع بين ساكنين في الوقف، ولا يجوز في الوصل))⁽⁵⁾. وهذا التسويغ سبق إليه ابن جنّي، قال: ((فقد نجد من الحروف ما يتبعه في الوقف صوت، وهو مع ذلك ساكن، وهو الفاء، والثاء، والسين، والصاد، ونحو ذلك، تقول في الوقف: اف، اث، اس، اص، قيل: هذا القدر من الصوت، إنّما هو متمّم للحرف، وموفّ له في الوقف،

(1) الأشموني: حاشية الصبّان، 298/4-299؛ وانظر الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر:

محمود شكري الألوّسي، ص44.

(2) الألوّسي: الضرائر، ص43، 44.

(3) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 279/2.

(4) الزبيدي: كتاب الواضح: تحقيق: عبدالكريم خليفة، ص263.

(5) ابن يعيش: شرح المفصل، 71/9.

فإذا وصلت ذهب أو كاد، إنما لحقه في الوقف؛ لأنَّ الوقف يُضعف الحرف، ألا تراك تحتاج إلى بيانه بالهاء، نحو: واغلاماه، ووازيده⁽¹⁾.

2.3.1 الوقف بالنقل

1.2.3.1 النقل في الاسم الصحيح السالم والمهموز

يُعدُّ الوقف بالنقل لغة من لغات العرب، وهو يختصُّ بالحركة الإعرابية للكلمة الموقوف عليها، وحدُّه ((أنْ تنقل الحركة إلى ما قبل الحرف الموقوف عليه؛ كراهية اجتماع الساكنين))⁽²⁾، أو هو تسكين الحرف الأخير من الاسم بعد نقل حركته الإعرابية إلى الحرف الذي قبله، ((ليعلم السامع أنها حركة الحرف في الوصل))⁽³⁾. ولمَّا كان في هذا النقل هجوم للحركة الإعرابية للكلمة الموقوف عليها على الحركة البنائية الصرفية للحرف السابق عليها - فقد سمَّى ابن جنِّي هذا النوع من الوقف هجوم الحركات على الحركات⁽⁴⁾، في حين اصطلح الزجاجي⁽⁵⁾، وأبو البركات الأنباري⁽⁶⁾ على تسميته الإلتباع.

ولعلَّ السبب في هذه التسمية يعود إلى أنَّ بعض تميم⁽⁷⁾ حين يقفون على الاسم المهموز الآخر بعد نقل حركته الإعرابية إلى الحرف السابق عليها - يتبعون

(1) ابن جنِّي: الخصائص، 109/2.

(2) الشوملي: شرح ألفية ابن معط، 267/1؛ وانظر: شرح التصريح، 341/2.

(3) الفراهيدي، الجمل في النحو، ص310؛ وانظر شرح جمل الزجاجي، ص374؛ والحلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل: ابن السيد البطليوسي، ص334.

(4) ابن جنِّي: الخصائص 362/2.

(5) الزجاجي: الجمل في النحو، ص310؛ وانظر: شرح جمل الزجاجي، ص374؛ والحلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل، ص334.

(6) الأنباري: أسرار العربية، ص354.

(7) انظر: سيبويه، الكتاب، 177/4؛ والتكملة، ص197؛ وشرح المفصل، 73/9؛ والمقرَّب، ابن عصفور، 27/2.

الحركة الإعرابية المنقولة حركة فاء الاسم إن ضم فضم، وإن كسر فكسر، فيقولون: من البَطُوءُ، ومن الرَدِيءُ، وبعض العرب يتبع في غير المهموز - كما سنبين - وحركتا الضمة والكسرة هما اللتان خصَّ النحاة الوقف بالنقل فيهما دون الفتحة، قال العكبري في ذلك: ((وأما النقل فهو أن تنقل الضمة في الرفع، والكسرة في الجرِّ إلى الساكن قبلها))⁽¹⁾، وهذا ما أكده الأنباري في حده للإتباع، قال: ((والإتباع هو أن تحرك ما قبل الحرف الأخير إذا كان ساكناً حركة الحرف الأخير في الرفع، والجرِّ، نحو: هذا بَكْرٌ، ومررتُ بَبَكْرٍ))⁽²⁾. فالأصل: هذا بَكْرٌ، ومررتُ بَبَكْرٍ، حيث تمَّ نقل ضمة الإعراب، وكسرته إلى الحرف الصحيح الساكن قبلها، وهو الكاف، أي حُرِّكت عين الكلمة بحركة لامها في الوقف. والغرض من ذلك التخلص من التقاء الساكنين في الوقف: السكون العارض للوقف، والسكون الأصلي للحرف الواقع قبل الحرف الموقوف عليه، نحو: هذا بَكْرٌ، ومررتُ بَبَكْرٌ في حال عدم النقل. وبهذا قال ابن يعيش: ((ومن الناس مَنْ يكره اجتماع الساكنين في الوقف، كما يكره ذلك في الوصل، فيأخذ في تحريك الأوّل؛ لأنّه المانع من الوصول إلى الثاني؛ فحرّكوه بالحركة التي كانت له في حال الوصل، فإن كان مرفوعاً حوّلوا الضمة إلى الساكن قبله، ويكون في ذلك تنبيه على أنّه كان مرفوعاً، وخروج عن عهدة الساكنين، وكذلك الجرِّ، تقول في المرفوع: هذا بَكْرٌ، والأصل: هذا بَكْرُ يا فتى، وفي الجرِّ: مررتُ بَبَكْرٍ، والأصل: بَبَكْرٍ))⁽³⁾.

هذا يعني أن النقل إن أدّى إلى بنائي: (فَعَلٌ، وَفَعِلٌ) فإنه يجوز، فالأوّل: هذا بَكْرٌ؛ لأنّه بمنزلة: عَضُدٌ، والثاني نحو: مررتُ بَبَكْرٍ؛ لأنّه بمنزلة: فَعَدٌ⁽⁴⁾. وعليه في الرفع قول الشاعر⁽⁵⁾:

(1) العكبري: اللباب في علل البناء والإعراب، 198/2.

(2) الأنباري: أسرار العربية، ص354.

(3) ابن يعيش: شرح المفصل، 71/9.

(4) الشوملي: شرح ألفية ابن معط، 268/1.

(5) انظر سيبويه الكتاب، 173/4، ونسبه لبعض السعديين؛ والجمل في النحو، ص310؛ والسيرافي النحوي في ضوء شرحه لكتاب سيبويه، ص422؛ والتكملة، ص176؛ والحلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل، ص334؛ الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين:

أَنَا ابْنُ مَأْوِيَّةَ إِذَا جَدَّ النَّقْرُ⁽¹⁾

فالشاهد في (النَّقْرُ) أراد (النَّقْرُ) بتسكين القاف، لكنه لما أراد الوقف عليها نقل ضمة الراء - حركة الإعراب- إلى الحرف الساكن قبلها - القاف - للوقف، فصارت (النَّقْرُ) وعلة ذلك التخلص من التقاء الساكنين.
وعليه أيضاً قول الشاعر⁽²⁾:

تَحْفَزُهَا الْأَوْتَارُ وَالْأَيْدِي الشُّعْرُ وَالذَّبَلُ سَتُونَ كَأَنَّهَا الْجَمْرُ

فالشاعر في قوله (الشُّعْرُ، وَالْجَمْرُ) هذا نقل للوقف الحركة الإعرابية التي يقتضيها عامل الإعراب وهي الضمة إلى الحرف الصحيح الساكن قبلها، والأصل (الشُّعْرُ، وَالْجَمْرُ).

وعليه في الجرّ قول الشاعر⁽³⁾:

أرْتَبِي حَجَلًا⁽⁴⁾ عَلَى سَاقِهَا فَهَيْشُ الْفَوَاذِ لِذَاكَ الْحَجَلِ
فَقُلْتُ لِمَ أَخْفِ عَن صَاحِبِي: أَلَا بَأبِي أَصْلُ تَلِكِ الرَّجَلِ

البصريين والكوفيين: أبو البركات الأنباري، 732/2؛ واللباب في علل البناء والإعراب، 198/2؛ وشرح أبيات المفصل، فخر الدين الخوارزمي، 1169/2؛ ومغني اللبيب: ابن هشام الأنصاري 501/2؛ وتمامه: (وجاءت الخيل أثنافي زمر).

(1) ابن منظور: لسان العرب، النَّقْرُ: أن يضع لسانه فوق ثناياه ممّا يلي الحَنَك، ثمَّ يَنْقُر، وقيل: هو اضطراب اللسان في الفمّ إلى فوق، وإلى أسفل، وقد نقر بالذّابة نقرأ، وهو صوت يزعجه، والنَّقْرُ: صوت يسمع من قرع الإبهام على الوسطى. ، مادة (نقْر)، 231/5.

(2) انظر الأنباري: الإنصاف، 732/2؛ وشرح المفصل في صنعة الإعراب، 221/4.

(3) انظر الأنباري: الإنصاف، 733/2؛ وأسرار العربية، ص355؛ وشرح المفصل، 71/9؛ ولسان العرب، مادة (رجل)، 267/11، والرواية فيه (ألا بي أنا) بدلاً من (ألا بأبي).

(4) الحَجَل، الحَجَل جميعاً: الخَلخال، والجَمع: أحجال، وخُجول. لسان العرب، مادة (حجل)، 145/11.

فالشاعر في قوله: (الحِجْلُ، والرَّجْلُ) أراد (الحِجْلُ، والرَّجْلُ) - بنسكون الجيم- إلاَّ أنَّه نقل كسرة الإعراب إلى الحرف الساكن قبلها، فترتب على ذلك تغيير بناء الكلمة من (فَعَلَ) إلى (فَعِلَ)، وهذا البناء العارض الذي ترتب على النقل لئنه نظير في الأبنية الصرْفِيَّة، وهو قولهم: (إِبِل).
ومنه أيضاً قول الشاعر⁽¹⁾:

عَلَّمْنَا إِخْوَانَنَا بَنُو عَجِلٍ⁽²⁾ شُرْبَ النَّبِيذِ وَاصْطَفَاً بِالرَّجْلِ

فالشاهد في (عَجِلٍ) و (بِالرَّجْلِ) فيقال فيه ما قيل في البيت السابق من نقل كسرة الإعراب في الوقف إلى الحرف الصحيح الساكن قبلها.
وعَلَّ ابن منظور تحريك الجيم بأنَّه للضرورة؛ لأنَّه يجوز تحريك الساكن في القافية بحركة ما قبله⁽³⁾.

ومع كثرة الشواهد على هذا النوع من أنواع الوقف، فقد قيَّده النحاة بشروط بعضها يتعلَّق بالحرف المنقول إليه، والآخر بالحركة نفسها، وينصَّ الشرط الخاصَّ بالحرف المنقول إليه على أن يكون ساكناً⁽⁴⁾، وفي هذا قال سيبويه: ((هذا بابُ

(1) انظر: الخليل بن أحمد الفراهيدي: الجمل في النحو: ، ص206، والرواية فيه (واعتقالاً) بدلاً من (اصطفافاً)؛ والتكملة، ص176؛ الخصائص، 115/2؛ ورواية الشطر الثاني فيه (الشغزبيّ واعتقالاً بالرَّجْلِ)؛ والإنصاف، 734/2؛ ولسان العرب مادة (عجل)، 430/11، والرواية فيه (أخواننا) بدلاً من (إخواننا)، و (اعتقالاً) بدلاً من (اصطفافاً)؛ وشرح ألفية ابن معط، 268/1؛ وارتشاف الضرب، 400/1.

(2) بنو عجل: حيٌّ، كذلك بنو العجلان، وعَجِلٌ: قبيلة من ربيعة، وهو عَجَلُ بن الجيم بن صعْب ابن عليّ من بكر بن وائل. لسان العرب، مادة (عجل)، 429-430.

(3) ابن منظور: لسان العرب، مادة (عجل)، 340/11.

(4) انظر البطلبيوسي: الحلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل، ص335؛ وشرح ألفية ابن معط، 268/1، 269؛ والإيضاح في شرح المفصل، 305/2؛ والمقرَّب، 25/2؛ وشرح الكافية الشافية، 368/2؛ وشرح ابن الناظم في ألفية ابن مالك، ص575؛ وأوضح المسالك: ابن هشام الأنصاري، 311/4؛ وشرح المكودي، 869/2؛ وجمع الهوامع، 435/3؛ وشرح التصريح، 341/2، 514/2.

الساكن الذي يكون قبل آخر الحروف، فيحرك لكرهيتهم النقاء الساكنين))⁽¹⁾، وعلل ابن الحاجب هذا القيد بقوله: ((لأنه إذا لم يكن ساكناً تعذر أن تنقل عليه الحركة؛ لأنَّ المُحرَّك لا يقبل حركة أُخرى))⁽²⁾، أو لأنَّ الحركة لا تلقى على الحركة ((فلا يقال: مررتُ بالرجل - بكسر الجيم - نقلاً لحركة اللام إليها؛ لأنها مشغولة بحركتها؛ ولأنَّ النقل إنما يكون فراراً من النقاء الساكنين، وهو مفقود في الذي تحرك ما قبله))⁽³⁾ كـ (جَعَقَر)، و(جَيْبَل)⁽⁴⁾.

كما قَيَّدوا هذا الساكن الذي تُنقل إليه الحركة بأن يكون حرفاً صحيحاً؛ أي ((من غير حروف المدِّ واللين))⁽⁵⁾ وهي الألف، والواو، والياء؛ لأنها حروف متعذِّر تحريكها. وبناءً عليه ((لا يكون هذا في زيد، وعون، ونحوهما؛ لأنهما حرفا مدّ... وكذلك الألف، ومع هذا كراهية الضمِّ، والكسر في الياء، والواو، وأنتك لو أردت ذلك في الألف، قَلَبْتَ الحرف))⁽⁶⁾. هذا يعني ((أنتك لا تقول: هذا زيد، وعون، ولا أخذتُ من زيد، وعون، كما قلت: هذا بكر، وأخذتُ من بكر؛ لأنَّ الياء، والواو يَسْتَنْقِلُ فيهما الضمِّ، والكسر، وهما من حروف المدِّ واللين، فاحتملا اجتماع الساكنين في الوقف أشدَّ من احتمال غيرهما))⁽⁷⁾.

وهذا الشرط ذهب إليه الأزهرى، وأضاف إليه شرطاً آخر، وهو إن كان صحيحاً ساكناً أن لا يكون مضعفاً، وعليه لا يجوز في نحو (يشدّ)؛ لأنَّ ما قبل

(1) سيبويه، الكتاب، 173/4؛ وانظر شرح المفصل، 70/9؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 321/2.

(2) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 305/2.

(3) السيوطي: همع الهوامع، 435/3.

(4) الأنصاري: أوضح المسالك، 311/4؛ وانظر شرح التصريح، 342/2؛ وحاشية الخضري، 274/2؛ شرح المقدمة الجزولية الكبير: أبو علي الشلوبين، 1067/3.

(5) البطليوسي: الحلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل، ص335؛ وانظر شرح المفصل في صنعة الإعراب، 223/4؛ وشرح المقدمة الجزولية، 1066/3؛ وارتشاف الضرب، 398/1.

(6) سيبويه: الكتاب، 174/4.

(7) السيرافي: السيرافي النحوي في ضوء شرحه لكتاب سيبويه، ص425.

الآخر متعذر التحريك، أو لا يقبل الحركة؛ لأن المدغم واجب السكون⁽¹⁾، وعلّة ذلك عند السيوطي أنّ المضاعف، إذا نُقلت إليه الحركة، وقيل مثلاً في كلمة (العلل): انتفعت بالعلل، فإنّ ذلك مفض إلى فك المدغم، قد اعترفوا على إدغامه، فلا يفك مثل هذا إلا في ضرورة الشعر⁽²⁾. وهذان الشرطان قال فيهما ابن مالك⁽³⁾:

مُحَرِّكاً وَحَرَكَاتٍ انْقُلَا لِسَاكِنٍ تَحْرِيكُهُ لَنْ يَحْظُلَا

فالأول: أن يكون ساكناً في قوله: (لساكن) واحترز من المتحرّك، فلا ينقل إليه. والثاني: أن يكون الساكن ممّا يقبل الحركة، وشمل الألف لتعذر حركته، نحو (دار)، والواو، والياء؛ لتقل الحركة فيهما، نحو: (قنديل، وعصفور)، والمضعّف نحو (الجد)؛ لأنّ نقله يستلزم فكّه، وهو ممتنع في غير الضرورة⁽⁴⁾. وعلى الرغم من إجماع النحاة على الشرط الأول - سكون الحرف المنقول إليه - إلا أنّ هناك لغة تنسب إلى قبيلة لخم⁽⁵⁾ جَوَّزوا فيها النقل إلى المتحرّك، وعليها جاء قول الشاعر⁽⁶⁾:

مَنْ يَأْتِمِرُ لِلْحَزْمِ فِيمَا قَصَدَهُ تَحْمَدُ مَسَاعِيهِ وَيُعَلِّمُ رَشَدَهُ

(1) الأزهري: شرح التصريح، 342/2.

(2) السيوطي: همع الهوامع، 435/3.

(3) ابن مالك: الألفية، ص59.

(4) المكودي: شرح المكودي، 869/2.

(5) انظر السلسيلي: شفاء العليل في إيضاح التسهيل، 1133/3؛ وهمع الهوامع، 435/3؛ وشرح التصريح، 342/2؛ وحاشية الصبّان، 309/4.

(6) انظر ابن مالك: شرح الكافية الشافية، 329/2؛ وارتشاف الضرب، 404/1، هامش (1)؛ وشفاء العليل، 1133/3 والرواية فيه (بالحزم) بدلاً من (للحزم)؛ وهمع الهوامع، 435/3؛ وحاشية الصبّان، 309/4؛ وحاشية الخضري، 274/2، الهامش، والرواية فيه (بالخير) بدلاً من (للحزم).

وقال آخر (1):

ما زال شيبانُ شديداً رَهْصُهُ (2) حتَّى أتانا قرْنُه فَوَقَّصُهُ (3)

فالشاهد في البيتين في قول الشاعر: (قَصْدُهُ، فَوْقَصُهُ) فلَمَّا وقف على الهاء نقل ضممتها إلى الدال، والصاد قبلها، وهما حرفان متحرّكان، فحركتهما بحركتها بعد سلب حركتهما الفتحة، والأصل: (قَصْدُهُ، وفَوْقَصُهُ). قال في ذلك الحيدرة اليميني: ((ولا ينتقل إلا إلى حرف ساكن مثل الميم من عمرو، فإن كان متحرّكاً سكنته قبل النقل، فقلت في مثل: فوقصه ساكنة الصاد، ثم تنقل ضمة الهاء إلى الصاد؛ فيجيء فوقصه، ولا أعرفهم يسكنون المنقول إليه إلا إذا كانت حركته فتحة فقط دون الضمة والكسرة؛ لأنّ الفتح أخو السكون؛ ولا تنقل إلا الضمة دون سائر الحركات)) (4).

أمّا الشرط المتعلّق بالحركة المنقولة، فهو أن لا يؤدي إلى عدم النظير في الأسماء (5)؛ أي إلى بناء لا نظير له، ويستثنى من هذا المهموز الآخر، فإنه يجوز فيه النقل وإن أدّى إلى عدم النظير - كما سنوضح - فعلى هذا لا يجوز النقل في بنائي (فعل) في حال الجرّ، ولا في بناء (فعل) في حال الرّقع؛ لأنّ النقل في الأول يؤدي إلى بناء (فعل)، وفي الثاني إلى بناء (فعل)، وهو في الأول يخرج عن أبنية

(1) انظر الحيدرة اليميني: كشف المشكل في النحو، ص518، والرواية فيه (قد كان) بدلاً من (ما زال)، و(هبصه) بدلاً من (رهصه) و (أتاه) بدلاً من (أتانا)؛ ولسان العرب، مادة (وقص)، 106/7، والرواية فيه كما في كشف المشكل؛ وشرح التصريح، 342/2.

(2) ابن منظور: لسان العرب، الرّهص: الغمز، والعتار، ورهصه في الأمر رهصاً: لامه، وقيل: استعجله، ورهصني في الأمر: أي استعجلني فيه، مادة (رهص)، 44/7.

(3) ابن منظور: لسان العرب، الوقص بالتحريك: قصر العنق، ووقص عنقه يقصها وقصاً: كسرهما، ودقها. مادة (وقص)، 106/7.

(4) الحيدرة اليميني: كشف المشكل في النحو، ص518.

(5) انظر العكبري: اللباب في علل البناء والإعراب، 198/2؛ وشرح المفصل في صنعة الإعراب، 223/4-224؛ والكنّاش في فني النحو والصرف، 158/2؛ وارتشاف الضرب، 398/1؛ وشفاء

العليل، 1132/3؛ وهمع الهوامع، 435/3.

الأسماء، وفي الثاني عما ليس في الكلام⁽¹⁾. والمعنى أن بناء (فعل) معدوم في الأسماء⁽²⁾؛ لأنه لا نظير له؛ لأنه ليس في العربية⁽³⁾، وبناء (فعل) شاذ فيها⁽⁴⁾. وبناءً على هذا، فإنه لا يجوز في نحو: ((مررت بالبُسر بكسر السين؛ لأنَّه ليس في الأسماء شيء على وزن (فعل) إلا (دُئل) وهو اسمٌ دويبة و(رئم) اسم للسنَّة، وهما فعْلان نُقلا إلى الاسمية، وحكى بعضهم (وعل) فلما كان ذلك يؤدي إلى ثبات ما لا نظير له في كلامهم رفضوه، وعدلوا عن الكسر إلى الضم، فقالوا: مررت بالبُسر بضم السين؛ لأنَّ له نظيراً في كلامهم، نحو: طُنْب، وخرُض))⁽⁵⁾، وهذا ما يجري على بناء (فعل) في حال الرفع، إذ تتبع ضمة الإعراب بعد النقل كسرة البناء، فيقال فيه: (فعل)، وعليه يقال في هذا بشر: هذا بشرٌ بالإتباع ((لأنَّه يصير إلى وزن (فعل) وهو مفقود في الكلام))⁽⁶⁾، وبعضهم يجري هذا الإتيان في الحالات الإعرابية الثلاث؛ فيقولون: هذا البُسر، ورأيت البُسر، مررت بالبُسر، وهذا العدل، ورأيت العدل، ومررت بالعدل⁽⁷⁾؛ أي أنهم يتبعون الحركة المنقولة إلى عين الكلمة حركة الفاء فيها، وذلك ((لتحقيق الانسجام الصوتي، فالكسرة مع الكسرة، والضمَّة مع الضمَّة))⁽⁸⁾.

-
- (1) انظر سيوييه: الكتاب، 173/4-174؛ والسيرافي النحوي، ص424-425؛ والتكملة، ص177؛ وشرح المقدمة الجزولية الكبير، 1067/3.
- (2) الشوملي: شرح ألفية ابن معط، 268/1.
- (3) الأزهرى: شرح التصريح، 342/2.
- (4) الشوملي: شرح ألفية ابن معط، 268/1.
- (5) الأنباري: أسرار العربية، ص356-357؛ وانظر أوضح المسالك، 311/4؛ وشرح التصريح، 342/2.
- (6) السيوطي: همع الهوامع، 435/3.
- (7) الشلوبين، شرح المقدمة الجزولية، 1067/3؛ وانظر شرح شافية ابن الحاجب، 321/2-322؛ وارتشاف الضرب، 398/1-399.
- (8) عبدالعزيز مطر، لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة، ص258.

وعليه في الكسر قول أوس بن حجر⁽¹⁾:

لَنَا صَرَخَةٌ ثُمَّ إِسْكَاتَةٌ كَمَا طَرَّقَتْ⁽²⁾ بِنَفَاسٍ بِكَرٍ

فالشاهد في قوله: (بِكَرٍ) حيث أُتْبِعَتْ ضِمَّةُ الْكَافِ الْمُنْقُولَةِ إِلَيْهَا مِنَ الرَّاءِ كسرة الباء؛ لاستنقال بناء (فَعَلٌ)، والقياس أن يقول (بِكَرٍ) في الوقف بالنقل على (بِكَرٍ)؛ لأنها في موضع رفع على الفاعلية، إلا أنه صاحب هذا النقل الإتياع. وذهب ابن يعيش إلى أن هذا الإتياع لا يكون في المنصوب إذا كان مفتوح الأول، ويجوز إذا كان مكسوراً أو مضموماً، قال: ((ولا يفعلون ذلك في المفتوح الأول، ولا يقولون في هذا بَكَرٌ: هذا بَكَرٌ بفتح الكاف إتياعاً لفتحة الباء؛ لأنه لا يلزم من نقل الضمة إلى الكاف خروج عن منهاج الأسماء، والمصير إلى ما لا نظير له كما لزم في عدل، وبُسْرٌ))⁽³⁾، يريد كما هو الحال في المنصوب المضموم الأول، أو المكسور، نحو: رأيتُ البُسْرُ، والعدِلُ. وعليه في المضموم قولُ طرفة بن العبد⁽⁴⁾:

-
- (1) أوس ابن حجر: الديوان، تحقيق وشرح: محمد يوسف نجم، ص31؛ وانظر الخلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل، ص335؛ وانظر لسان العرب، مادة (طرق)، 223/10، والرواية فيه (لها) بدلاً من (لنا)، و(بِكَرٍ) بدلاً من (بِكَرٍ)؛ أي بالنقل دون الإتياع.
- (2) ابن منظور: لسان العرب، طرقت المرأة والناقة: نَشِبَ ولذها في بطنها، ولم يسهل خروجه. مادة (درق)، 223/10.
- (3) ابن يعيش: شرح المفصل، 72/9-73؛ وانظر ارتشاف الضرب، 399/1.
- (4) طرفة بن العبد: الديوان، شرحه وقدم له: مهدي محمد ناصر الدين، ص44؛ وانظر لسان العرب (شقر)، 421/4.

أَيُّهَا الْفَتِيَانُ فِي مَجْلِسِنَا جَرَدُوا مِنْهَا وَرَاداً⁽¹⁾ وَشُقْرًا⁽²⁾

فهو في قوله: (شُقْرًا) أتبع فتحة القاف المنقولة إليها من الراء - علامة النصب - ضمة الشين، ولو اكتفى بالنقل دون الإتياع، لَقِيلَ: (شُقْرًا) والأصل: (شُقْرًا)، والقياس الإتياع، قال ابن جنِّي: ((ينبغي أن يكون إتياعاً، يدلُّك على ذلك أنه تكسير أشُقْرًا، وشُقْرَاء، وهذا قد يجيء فيه المعتل اللام، نحو: قُنُو، وعُشُو، وظُمِّي... ولو كان أصله فُعلاً لما جاء في المعتل))⁽³⁾.

ومن شروط الحركة المنقولة أيضاً ألا تكون حركة بناء، هذا يعني أنه مخصوص بحركة الإعراب، وعليه لا يقال: قَبْلُ، وَبَعْدُ⁽⁴⁾، وألا تكون فتحة⁽⁵⁾، فهو يختص بالرفع والجرّ دون النصب، وعلة ذلك ((أنَّ حَرْفَ الإِعْرَابِ تَلْزِمُهُ الْحَرَكَةُ إِذَا كَانَ مَنْوِئاً فِي حَالَةِ النَّصْبِ، نَحْوَ قَوْلِكَ: رَأَيْتُ بَكَراً، وَلَا تَلْزِمُهُ فِي حَالَةِ الرَّفْعِ، وَالْجَرِّ. فَإِنْ قِيلَ: فَهَلَّا جَازَ فِيمَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ تَنْوِينٌ، نَحْوَ قَوْلِكَ: رَأَيْتُ الْبَكَرَ؟ قِيلَ: حَمَلاً عَلَى مَا فِيهِ التَّنْوِينُ؛ لِأَنَّ الْأَصْلَ هُوَ التَّنْكِيرُ))⁽⁶⁾، والمعنى أن ((الأصل مَنْ قبل دخول الألف واللام (رأيت بكراً) في الوقف فاستغنى بحركة الراء عن إلقاء الحركة على الساكن، فلما دخلت الألف واللام قامت مقام التنوين، فلم تُغَيَّرْ الكاف في

(1) ابن منظور: لسان العرب الورد: جَمَعُ وَرْدٌ، وَيُقَالُ لِلْفَرَسِ، وَرْدٌ، وَهُوَ بَيْنَ الْكَمِيَّتِ، وَالْأَشْقَرِ، وَالْوَرْدِ: لَوْنٌ أَحْمَرٌ يَضْرِبُ إِلَى صَفْرَةٍ حَسَنَةٍ فِي كُلِّ شَيْءٍ، فَرَسٌ وَرْدٌ، وَالْجَمْعُ: وَرْدٌ، وَوَرَادٌ، وَالْأُنْثَى وَرْدَةٌ. مادة (وَرْدٌ)، 456/3.

(2) ابن منظور: لسان العرب الشُقْرُ: جَمَعُ أَشْقَرٍ، وَالْأَشْقَرُ مِنَ الدَّوَابِّ: الْأَحْمَرُ فِي مُعْرَةِ حُمْرَةٍ صَافِيَةٍ. مادة (شُقْرًا)، 421/4.

(3) ابن جنِّي: الخصائص، 115/2.

(4) الأيوبي: الكنّاش، 158/2.

(5) أبو حيان: ارتشاف الضرب، 398/1؛ وانظر السيوطي همع الهوامع، 436/3؛ الأزهرى وشرح التصريح، 342/2.

(6) الأنباري: أسرار العربيّة، ص346؛ وانظر شرح التصريح، 342/2.

(البَكر) كما لم تُغَيَّر في (رأيتُ بَكرًا) حين جُعِلت الألف بدلًا من التتوين، وأجروا الألف واللام مُجرى الألف المبدلة من التتوين، إذ كانت معاقبة للتتوين))⁽¹⁾.

وتُعَدُّ مسألة الوقف بالنقل على المنصوب المعرّف بـ (أل) من المسائل الخلافية بين البصريين والكوفيين⁽²⁾، فقد جَوَزَها الكوفيون ظردًا للباب، فذهبوا إلى أنه يجوز أن يُقال في الوقف: (رأيتُ البَكرَ) بفتح الكاف في حالة النصب⁽³⁾، وذلك حملاً على إجماعهم - أي الكوفيين، والبصريين - على جوازه في المرفوع، والمجرور المعرّف بـ (أل)، إذ يُقال: (هذا البَكرُ، ومررتُ بالبَكرِ) فكما حُرِّكت الكاف في المرفوع، والمخفوض؛ ليزول اجتماع الساكنين، فكذلك ينبغي أيضاً في المنصوب ليزول اجتماع الساكنين⁽⁴⁾، وهو ما أخذ به الأنباري⁽⁵⁾.

أمّا البصريون، فقد ذهبوا إلى أنه لا يجوز⁽⁶⁾، واحتجوا لذلك بالقول: ((إنّما قلنا: إنه لا يجوز ذلك؛ لأنّ أول أحوال الكلمة التثكير، ويجب فيها في حال النصب أن يُقال: (بَكرًا)، فلا يجوز أن تحرك العين؛ إذ لا يلتقي فيه ساكنان، كما يلتقي في حال الرفع، والجرّ نحو: (هذا بَكرُ، ومررتُ ببَكرٍ) فلمّا امتنع في حال النصب تحريك العين في حال التثكير دون حالة الجرّ، والرفع تبعه حال التعريف؛ لأنّ اللام لا تلزم الكلمة في جميع أحوالها؛ فكذلك روعي الحكم الواجب في حال التثكير))⁽⁷⁾. لذا فقد وقعت العرب عليه بالإتباع؛ أي إتباع حركة الإعراب الفتحية حركة البناء في فاء الاسم من كسرٍ أو ضمٍّ دون الفتح، فـ ((قالوا: رأيتُ العَكرَ، فلم يفتحوا الكاف، كما لم يفتحوا كاف (البَكر) وجعلوا الضمة إذ كانت قبلها بمنزلتها إذا كانت بعدها،

(1) ابن يعيش: شرح المفصل، 72/9؛ وانظر الإيضاح في شرح المفصل، 305/2؛ والكناش،

159/2؛ وهمع الهوامع، 436/3.

(2) انظر الأنباري: الإنصاف، 731/2-736، مسألة (106).

(3) المصدر نفسه، 731/2.

(4) المصدر نفسه، 735/2.

(5) المصدر نفسه، 735/2.

(6) المصدر نفسه، 731/2.

(7) المصدر نفسه، 735/2.

وهو قولك: رأيت الجُحْرَ. وإنما فعلوا ذلك في هذا؛ لأنهم لما جعلوا ما قبل الساكن في الرفع، والجرّ مثله بعده، صار في النصب كأنه بعد الساكن⁽¹⁾ يريد ((أنّه لا يُحرّك الساكن الأوّل بالفتح في حال من الأحوال لا بإلقاء فتحة ما بعده، ولا بإتباع فتحة ما قبله، لا تقول: رأيت البكرَ، ولا هذا البكرَ، فتتبع الكاف الباء، وإنما يُحرّك الساكن الأوّل بالضمّ، أو الكسر، فإن كان الحرف الأوّل مفتوحاً حرّك بحركة ما بعده؛ كقولك: هذا بكرٌ، وأخذت من بكرٍ))⁽²⁾، وتقول: رأيت الجُحْرَ، والعِدْلُ، فلا يكون إلاّ إتياعاً؛ لأنّ حركة المنصوب لا تلقى على ما قبله⁽³⁾.

وذهب الأزهري إلى أنّهم ((إنما نقلوا الضمة والكسرة لقوتتهما، فكرهوا حذفهما، والفتحة خفيفة فاعتفروا حذفها))⁽⁴⁾، وهذا السبب عند أبي حيّان ((ضعيف؛ لأنّ فيه مراعاة الحالة العارضة، وهي النقل في الوقف، فصار الوقف كأنه أصل، إذ خافوا أن يكون في ذلك (فعل) إذا وصلوا، والوصل هو الأصل، وهو السكون))⁽⁵⁾. ومع ذلك فقد نُقل عن الأخفش، والجرميّ، والكسائيّ، والفراء النقل في الفتح إلى الساكن، سواء أكان المنصوب معرفاً بـ (أل)، أم منوناً إذ ((يقولون: رأيت العِكمَ بنقل حركة الميم إلى الكاف، ويجيز الأخفش ذلك في رأيتُ عمرَ... إذا حذف التتوين في الوصل، ولم تبدل منه ألفاً، ويرى ذلك قياساً، ولغة يقاس عليها))⁽⁶⁾. ونسب النحاة هذه اللغة إلى ربّعة، لحذفهم الفتحة⁽⁷⁾، وهذا ما يؤكّد رأي الكوفيين، ويعزّزه ما جاء في قولِ رُوْبَة بن العجاج⁽⁸⁾:

(1) سيبويه: الكتاب، 174/4.

(2) السيرافي: السيرافي النحويّ في ضوء شرحه لكتاب سيبويه، ص424.

(3) المصدر نفسه، ص425.

(4) الأزهري: شرح التصريح، 342/2.

(5) انظر السيوطي: همع الهوامع، 436/3.

(6) الأندلسي: ارتشاف الضرب، 399/1؛ وانظر حاشية الصبّان، 310/4.

(7) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 321/2.

(8) العجاج، الديوان، رواية عبدالمملك بن قريش الأصمعي، وشرّحه، غني بتحقيقه: عزّة حسن،

فالحَمْدُ لله الذي أعطى الحَبْرَ⁽¹⁾ موالِيَ الحقِّ إنَّ المولى شَكَرَ

فهو في قوله (الحَبْرُ) - وهي في موضع نصب على المفعول به - نَقِيل حركة الإعراب الفتحة إلى الحرف الصحيح الساكن قبلها، والأصل (الحَبْرُ)، وهذا خِلافٌ لِمَا ذَهَبَ إليه البصريون من حصره في المرفوع، والمجرور دون المنصوب.

أما الاسم المهموز الآخر، فقد استثنى النحاة في الوقف عليه بالنقل شرطياً ألا تكون الحركة المنقولة علامة الإعراب الفتحة، وألاً يؤدي إلى عدم النظير، ويستدل على ذلك بالأمثلة التي أوردها سيبويه، وغيره من النحاة على النقل في المهموز، تشكّل من خلاله بناء (فَعِل) و(فِعْل)، كما أجرى النقل في المنصوب منه، وذلك قولهم: هو الوثُو، ومن الوثِي، ورأيت الوثَا، وهو البَطُو، ومن البُطِي، ورأيت البُطَا، وهو الرُدُو... ومن الرُدِي، ورأيت الرُدَا⁽²⁾، هذا يعني أنهم ((لا يفرّقون بين ما كان أوّله مفتوحاً، أو مضموماً، أو مكسوراً، ولم يفعلوا ذلك فني غير الهمزة... ولا يتحامون ما تحاماه غيرهم من المصير إلى بناء (فَعِل) بكسر الأول، وضمّ الثاني، إذ لا نظير له في الكلام، وإلى بناء (فِعْل) بضمّ الأول، وكسر الثاني، إذ لا نظير له في الأسماء؛ وذلك لأنّه عارضٌ ليس ببناء الكلمة))⁽³⁾.

يريد بكونه عارضاً أنّه يستدعيه الوقف. ونسب النحاة هذه اللغة إلى تميم، وأسد⁽⁴⁾، وهم ((يريدون بذلك بيان الهمزة، وهو أبين لها إذا وليت

(1) ابن منظور: لسان العرب الحَبْرُ، والحَبْرُ: السرور. انظر، مادة (حَبْرَ)، 158/4.

(2) سيبويه: الكتاب، 177/4؛ وانظر الأصول في النحو: ابن السراج، 377/2؛ وشرح ألفية ابن

معط، 269/1؛ وشرح المفصل، 73/9؛ والمقرّب، 27/2؛ وشرح الكافية الشافية، 328/2.

(3) ابن يعيش: شرح المفصل، 73/9.

(4) انظر سيبويه: الكتاب، 177/4؛ وشرح المفصل، 73/9؛ والكنّاش، 159/2، 160؛ وحاشية

الصّبّان، 311/4.

صَوْتًا⁽¹⁾.

وعلَّه بعضهم بجانب صوتي هو أَنَّ الهمزة من أبعد الحروف مخزجا، فهي إذاً خفية، وسكون ما قبلها يزيدُها خفاء⁽²⁾، لذا تنقل حركة الهمزة، ويترتبُ على ذلك النطق بمقطع متحرِّك بدل النطق بمقطع ساكن⁽³⁾.

أما علَّة ذلك عند ابن الحاجب فهو التخلُّص من الاستتقال المتأتَّى من توالي سكونين: سكون الهمزة العارض للوقف، وسكون أصليِّ للبناء، والمتمثِّل في سكون الحرف السابق عليها⁽⁴⁾.

أما أبو علي الفارسيّ، فقد نقل عنه أبو حيَّان أنه علَّل الغرض من النقل سواء أكان في المهموز، أم الصحيح السالم بأمرين:

أولهما: الدلالة على الحركة الإعرابية⁽⁵⁾، أو الحفاظ عليها بنقلها من الحرف الموقوف عليه إلى ما قبله؛ لأنها لو لم تنقل لوقف عليه بالسكون، وهذا يعني زوالها، أو حذفها، إضافة إلى سكون ما قبلها بالأصل، وهذا يؤدِّي إلى النقاء الساكنين؛ ومثاله الوقف على: زيْد، وبكرٌ، وعَوْنٌ، وثَوْرٌ، وللتخلُّص من النقاء الساكنين⁽⁶⁾ نقلت الحركة الإعرابية إلى ما قبلها، هو ثاني الأمرين، وثانيهما نصٌّ عليه الفارسيّ في كتابه التكملة⁽⁷⁾.

وجواز النقل في المهموز وإن أدَّى إلى عدم النظير، وكذا في المنصوب منه ذهب إليه ابن مالك في ألفيته بالقول⁽⁸⁾:

(1) سيبويه: الكتاب، 177/4؛ وانظر السيرافي النحويّ، ص432؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 311/2.

(2) المحيسن: المقتبس من اللهجات العربيّة والقرآنية، ص19.

(3) المصدر نفسه، ص19.

(4) انظر ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 306/2.

(5) انظر أبو حيّان: ارتشاف الضرب، 399/1؛ السيوطي، همع الهوامع، 435/3.

(6) انظر أبو حيّان: ارتشاف الضرب، 399/1؛ السيوطي، همع الهوامع، 434/3، 435.

(7) الفارسي: التكملة، ص175.

(8) ابن مالك: الألفية، ص59.

وَنَقْلُ فَتْحٍ مِنْ سِوَى الْمَهْمُوزِ لَا يَرَاهُ بَصْرِيٌّ، وَكَوْفٌ نَقْلًا
النَّقْلُ إِنْ يُعْدَمَ نَظِيرٌ مَمْتَعٌ وَذَلِكَ فِي الْمَهْمُوزِ لَيْسَ يَمْتَعُ

2.2.3.1 النقل في الفعل والحرف

قياساً على إجراء النقل في الاسم، فقد أجري في قسيميه: الفعل والحرف،
وقيدّ النحاة ذلك بأن يكون بعد الساكن المراد تحريكه فيهما بالنقل ضمير المذكر
الغائب (الهاء)، وللغرض ذاته من النقل في الاسم المهموز، وهو بيان الهاء أولاً،
والتخلص من النقاء الساكنين ثانياً. قال سيبويه في الغرض الأول: ((هذا باب الساكن
الذي تحركه في الوقف إذا كان بعده هاء المذكر الذي هو علامة الإضمار؛ ليكون
أبين لها، كما أردت ذلك في الهمزة، وذلك قولك: ضَرَبْتُهُ، واضْرِبُهُ، وَقَدُهُ، وَمِنُهُ،
وَعَنُهُ. سمعنا ذلك من العرب، ألقوا عليه حركة الهاء حيث حركوا لتبينها))⁽¹⁾.
وفعلوا هذا بها ((لأنها في الخفاء نحو الهمزة))⁽²⁾، ((فإذا وصلت أسبكت
جميع هذا؛ لأنك تحرك الهاء فتبين))⁽³⁾، وعلى لغة الوقف استشهدوا بقول الشاعر
زياد الأعجم⁽⁴⁾:

عَجِبْتُ وَالِدَهُ كَثِيرٌ عَجْبُهُ مِنْ عَنَزِيٍّ سَبَّيٍّ لَمْ أَضْرِبُهُ

فالشاهد في قوله: (لم أضربه) حيث نقل حركة الضمير الهاء - الضمة -
إلى الحرف الصحيح الساكن قبلها - الباء - والقياس (لم أضربه)، والغرض بيان
الهاء في الوقف؛ لأن مجيئها ساكنة للوقف بعد ساكن للجزم - فيه النقاء ساكنين،
فهذا يزيد الهاء خفاء؛ لذا نقلت حركتها الذاهبة للوقف إلى الساكن قبلها؛ ليكون ذلك

(1) سيبويه: الكتاب، 179/4؛ وانظر شرح شافية ابن الحاجب، 322/2.

(2) سيبويه: الكتاب، 181/4؛ وانظر الأصول في النحو، 384/2؛ وشرح شافية ابن الحاجب،
322/2.

(3) ابن السراج: الأصول في النحو، 384/2.

(4) الاعجم: شعر زياد الأعجم، جمع وتحقيق، ودراسة: يوسف حسين بكار، ص45؛ وانظر
الكتاب، 180/4.

أَبَيَّنَ لها. وبهذا سوَّغ السيرافي هذا النقل⁽¹⁾ ومظهر الصوتيات هنا هو النطق بمقطع متحرِّك بدل النطق بمقطع ساكن⁽²⁾ أي >ad/ri/buh > بدلا من >ad/rib/hu. فبالنقل صار المقطع الثاني قصيراً مفتوحاً (ri) وقبل النقل كان قصيراً مغلقاً بساكن (rib) وهذا ما يطرَّد في النقل الواقع في هذا الضمير.

وعليه أيضاً قول الشاعر⁽³⁾:

فَقَرَّبِنْ هَذَا، وَهَذَا أَرْحِلُهُ⁽⁴⁾

حيث نقل حركة الضمير الهاء في (أَرْحِلُهُ) إلى الحرف الساكن قبلها -اللام- وللعلة ذاتها في البيت السابق.

وأورد سيبويه أن بعض بني تميم من بني عَدِي يكسرون الساكن الأول بعد تسكين هاء الضمير للوقف؛ وذلك لبيان الهاء، كما يكسرون الساكن الأول للتخلص من النقاء الساكنين ((يقولون: قد ضَرَبْتَهُ، وأَخَذْتَهُ، كسروا حيث أرادوا أن يحركوها لبيان الذي بعدها، لا لإعراب يُحَدِّثُهُ شَيْءٌ قبلها، كما حَرَكُوا بالكسر إذا وقع بعدها ساكن يسكَّن في الوصل))⁽⁵⁾، والمراد من ذلك أنه ((لَمَّا اجتمع الساكنان في الوقف، وأرادوا أن يُحَرِّكَ ما قبل الهاء؛ لبيان الهاء حركه بالكسر، كما يَكْسِرُ الحرف الأول لاجتماع الساكنين، كقولنا: لم يَقُمْ الرَّجُلُ، وذَهَبَتِ الهِنْدَاتُ))⁽⁶⁾.

(1) انظر السيرافي: السيرافي النحوي، ص437.

(2) المحسن: المقتبس من اللهجات العربية والقرآنية، ص19.

(3) انظر سيبويه: الكتاب، 4/180؛ والأصول في النحو، 2/384؛ وشرح أبيات سيبويه: أبو جعفر النَّحَّاس، ص187، والرواية فيه (قَدَّمَ ذَا) بدلاً من (فَقَرَّبِنْ هَذَا)؛ السيرافي النحوي، ص436؛ والمفصل في صنعة الإعراب، ص476؛ وشرح المفصل في صنعة الإعراب، 4/222، والرواية فيهما (زَحَلُّهُ) بدلاً من (أَرْحِلُهُ).

(4) أَرْحِلُهُ: زَحَلَ الشَّيْءُ عَنْ مَقَامِهِ يَزْحَلُ زَحْلاً، وَزَحُولاً، وَتَزْحُولُ كِلَاهِمَا: زَلَّ عَنْ مَكَانِهِ. لسان العرب، مادة (زَحَلَ)، 11/302.

(5) سيبويه: الكتاب، 4/180؛ وانظر الأصول في النحو، 2/384؛ وشرح المفصل، 9/72؛ والمقرَّب، 2/34؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 2/322-323.

(6) السيرافي: السيرافي النحوي، ص437.

وقياساً على الوقف بنقل ضمة هاء الغائب إلى ما قبلها، كذلك يوقف على هاء الغائبة بنقل فتحها إلى الحرف المتحرك قبلها، ويصاحب ذلك حذف الألف فيها، فيقال في (بها): بَهْ، وهي لغة تنسب إلى قبيلة لَحْم⁽¹⁾ أيضاً، وعلى هذه اللغة جناء قول الشاعر⁽²⁾:

فإني قد رأيت بأرضِ قومي نوائبَ كنتُ في لَحْمٍ أخافه

أراد أخافها بضمّ الفاء، وبضمير المؤنثة الغائبة العائد على (نوائب) فأراد الشاعر الوقف بنقل الحركة، فحذف الألف، ثم ألقى حركة الهاء على الفاء بعد أن أسقط حركة الفاء الأصليّة⁽³⁾.

ومنه ما حكى عن بعضهم من قولهم: (نَحْنُ جِنَّاك بَهْ) أي (بها) فحذف الألف وألقى حركة الهاء على الباء⁽⁴⁾، وسُمِعَ هذا في قول بعض طيء: ((بالفضل ذو فضلكم الله بَهْ، والكرامة ذاتُ أكرمكم الله بَهْ))⁽⁵⁾ يريد: (بها) فحذف ألف ضمير الغائبة ناقلاً فتحها إلى الباء قبلها ((ولم يُحفظ منه غير هذا لبعض العرب، فلا يتعدى فيوقف على (منها) و (عنها): مَنَهْ، وعَنَهْ، ويجعل ذلك قانوناً كلياً))⁽⁶⁾.

(1) الأنباري: الإنصاف في مسائل الخلاف، 568/2؛ وانظر شرح الكافية الشافية، 329/2؛ وشرح التصريح، 339/2؛ وحاشية الصبّان، 309/4.

(2) الأنباري: الإنصاف، 568/2؛ وانظر شرح الكافية الشافية، 329/2؛ وحاشية الصبّان، 309/4.

(3) الأنباري: الإنصاف، 568/2، الهامش.

(4) المصدر نفسه، 568/2.

(5) أبو حيان: ارتشاف الضرب، 394/1؛ وانظر شفاء العليل، 1130/3؛ وهمع الهوامع، 429/3.

(6) أبو حيان: ارتشاف الضرب، 394/1.

3.3.1 الوقف بالتضعيف

يُعدُّ التضعيف من زيادات الوقف، التي تلحق الحرف الموقوف عليه وذلك ((بأنْ تزيد عليه حرفاً مثله، فيلزم الإدغام، نحو: هذا خالدٌ، وهذا فرَجٌ، وهذا التضعيف إنما هو من زيادات الوقف، فإذا وصلت وجب تحريكه، وسقطت هذه الزيادة))⁽¹⁾، ويقال فيه التثقيب⁽²⁾، وهو ((أنْ تجيء بحرف ساكن من جنس الحرف الموقوف عليه؛ فيجتمع ساكنان؛ فيحرك الثاني، ويدغم فيه الأول))⁽³⁾، ويقال فيه أيضاً التثديد⁽⁴⁾ ((لأنك تشدد الحرف الذي تقف عليه أو تضعفه. ولعل هذه التسمية كانت العلة في اصطلاح النحاة على جعل (الشين) علامته. قال سيبويه وللتضعيف الشين⁽⁵⁾ لأنها ((أول حرف في شديد؛ فدلَّ به عليه؛ لأنَّ الحرف مشدَّد))⁽⁶⁾، وجعلها أبو علي الفارسي فوق الحرف⁽⁷⁾، نحو: هذا خالدٌ، وهو يجعل، وهذا فرَجٌ، ومررتُ بخالدٌ، ورأيتُ أحمدًا⁽⁸⁾، وهو لغة سعيديَّة⁽⁹⁾. تجري - كما هو واضح في الأمثلة - في الاسم المرفوع والمجرور والمنصوب، وأجمع النحاة على أنها تكون في المرفوع والمجرور مطلقاً، أي دون قيد أو شرط. أمَّا المنصوب فتجوز فيه بقيد وهو إذا لم يكن منوناً... وذلك بأن يكون فيه ألفٌ ولام، أو إضافة،

(1) ابن يعيش: شرح المفصل، 67/9؛ وانظر شرح ألفية ابن معط، 266/1.

(2) الفراهيدي: الجمل في النحو، ص311؛ وانظر شرح جمل الزجاجي، ص375؛ وما يجوز للشاعر في الضرورة: القزاز القيرواني، ص163؛ والإيضاح في شرح المفصل، 304/2.

(3) أبو حيان: ارتشاف الضرب، 397/1؛ وانظر همع الهوامع، 433/3.

(4) السيرافي: السيرافي النحوي، ص414، 417؛ وانظر للباب في علل البناء والإعراب، 199/2؛ والكناش، 157/2.

(5) سيبويه: الكتاب، 160/4؛ وانظر الأصول في النحو، 372/2.

(6) السيرافي: السيرافي النحوي، ص415؛ وانظر البيان في شرح اللمع، ص15؛ وشرح المفصل في صنعة الإعراب، 219/4؛ وشرح المفصل، 68/9؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 315/2.

(7) الفارسي: التكملة، ص188؛ وانظر شرح المفصل في صنعة الإعراب، 219/4؛ وشرح المفصل، 68/9؛ وشرح ألفية ابن معط، 266/1؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 315/2؛ وشرح التصريح، 341/2.

(8) سيبويه: الكتاب، 170/4، 172.

(9) ابن هشام الانصاري: أوضح المسالك، 310/4؛ وانظر شرح التصريح، 341/2.

أو غير منصرف⁽¹⁾، نحو: رأيتُ الرَّجُلَ، ورأيتُ أحمَدَ، أمّا إذا كان منوئاً فإنّك تبدل من تنوينه ألفاً، نحو قولك: رأيتُ فرَجاً، وزيدا⁽²⁾.

من هنا يكون قد اشترك في التضعيف المرفوع والمجرور والمنضوب غير المنوّن. وقيدُ عدم التنوين في المنضوب جاءت عليه ((لغة ربيعة فإنهم يجوزون حذف التنوين، فلا منع إذن عندهم من التضعيف))⁽³⁾.

أمّا الحرف الذي يلحقه التضعيف فقد قيده النحاة بثلاثة شروط:
أولها: أن يكون حرفاً صحيحاً⁽⁴⁾؛ لأنه ((إذا كان معتلاً منقوصاً، أو مقصوراً لم يكن فيه حركة ظاهرة؛ فيدخله الإشمام، والروم؛ لبيان الحركة))⁽⁵⁾، و((لأنّ حروف العلة أيضاً ثقلت على ألسنتهم حتى غيروها بضروب من التغييرات؛ فكره التنقيط فيها، حتى كان الحذف فيها مناسباً لأجل الوقف؛ فلأنّ لا تنقل أجدر))⁽⁶⁾.

ومثالها الياء كـ (الفاضي)، والواو كـ (يدعو)، والألف كـ (بخشي):
ورغم هذا القيد فهناك من ضعّف الواو، والياء من (هو)، و(هي)، فقال: هو، وهي، وهي لغة همدان⁽⁷⁾.

(1) ابن يعيش: شرح المفصل، 69/9.

(2) المصدر السابق نفسه.

(3) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 316/2.

(4) العكبري: اللباب في علل البناء والإعراب، 199/2؛ وانظر شرح المفصل، 70/9؛ وشرح

الكافية الشافية، 328/2؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 315/2؛ وشرح ابن الناظم على ألفية

ابن مالك، ص575؛ والكناش، 157/2؛ وشرح المكودي، 868/2؛ والمطالع السعيدة: جلال

الدين السيوطي، 330/2.

(5) ابن يعيش: شرح المفصل، 70/9.

(6) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 304/2؛ وانظر شرح شافية ابن الحاجب،

315/2.

(7) المحيسن: المقتبس من اللهجات العربيّة والقرآنيّة، ص42؛ وانظر الإعراب الكامل للأدوات

النحويّة، عبد القادر أحمد عبد القادر، ص430؛ وسيبويه والضرورة الشعريّة: إبراهيم حسن

إبراهيم، ص79.

وثاني الشرطين ألا يكون همزة⁽¹⁾، وذلك لثقل اجتماع الهمزتين⁽²⁾،
 وثالثهما: ألا يكون ما قبله ساكناً⁽³⁾ نحو: زيد، وعمرو؛ لأن المقصود
 بالتضعيف بيان كون الحرف الأخير متحركاً في الوصل، وإذا كان ما قبله ساكناً لم
 يكن هو إلا متحركاً في الوصل؛ لئلا يلتقي ساكنان⁽⁴⁾، وعلته عند الفارسي أنه لا
 يجتمع في كلامهم ثلاثة سواكن⁽⁵⁾، هي ((الحرف الموقوف عليه، والحرف المدغم،
 والحرف الذي قبله، وذلك مطّرح في كلامهم وصلاً ووقفاً، وليس من ذلك باب
 (دواب)؛ لأن حرف المدّ واللين قام مقام الحركة؛ فيجوز أن يكون معه ما يكون مع
 الحركة وصلاً ووقفاً⁽⁶⁾.

والشرطان الأولان قال فيهما ابن مالك⁽⁷⁾ بعد أن أشار إلى الإشمام:

أو أشمّ الضمّة، أو قيف مُضعفاً ما ليس همزاً أو عليلاً إن قفا

أما الغرض من التضعيف، فهو توكيد الحرف في الإسماع، قال سيبويه:
 ((وأما الذين ضاعفوا فهم أشدّ توكيداً، أرادوا أن يجيئوا بحرف لا يكون الذي بعده

(1) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 304/2؛ وانظر شرح المفصل في صنعة
 الإعراب، 220/4؛ وشرح المفصل، 67/9، 70؛ وشرح ألفية ابن معط، 266/1؛ وشرح
 شافية ابن الحاجب، 315/2؛ والمستوفي في النحو، 262/2؛ همع الهوامع، 513/2.
 (2) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 304/2؛ وانظر شرح المفصل، 70/9؛ همع
 الهوامع، 433/3.

(3) ابن سراج: انظر الأصول في النحو، 372/2؛ والتكملة، ص189؛ والبيان في شرح اللمع،
 ص50؛ وشرح ألفية ابن معط، 266/1؛ وشرح المفصل، 70/9؛ والإيضاح في شرح
 المفصل، 304/2.

(4) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 315/2.

(5) الفارسي: التكملة، ص189؛ وانظر شرح المفصل، 70/9؛ والكناش، 158/2.

(6) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 304/2.

(7) ابن مالك: الألفية، ص59.

إِلَّا مَتَحَرِّكًا؛ لِأَنَّهُ لَا يَلْتَقِي سَاكِنًا))⁽¹⁾، أَوْ ((الدَّلَالَةُ عَلَى الْحَرَكَةِ جِنْسُهَا؛ لِیَفْرَقَ بَيْنَ مَا یَكُونُ سَكُونًا آخَرَ لِلْوَقْفِ، وَبَيْنَ مَا یَكُونُ سَكُونًا آخَرَ لَا لِلْوَقْفِ))⁽²⁾.
 وَذَهَبَ سَبَبُوهُ إِلَى أَنَّ هُنَاكَ مَنْ یُولِي التَّضْعِيفَ هَاءَ السَّكْتِ فِی الْكَلِمَةِ الْمَوْقُوفِ عَلَیْهَا؛ أَيْ یَلْحَقُ بِهَا زِیَادَتَیْنِ، وَمِثْلٌ عَلَیْهِ یَقُولُ بَعْضُهُمْ: أَعْطَانِي أَبْيَضَةً، یُرِيدُ: أَبْيَضَ، فَالْحَقُّ الْهَاءُ كَمَا أَلْحَقَهَا فِي هُنَّةً، وَهُوَ یُرِيدُ: هُنَّ⁽³⁾.

4.3.1 الوقف بالإلحاق، أو الزيادة

يُعَدُّ الْإِلْحَاقُ نَوْعًا مِنْ أَنْوَاعِ الْوَقْفِ، وَيَقُومُ عَلَى زِيَادَةِ تَلْحُقُ آخَرَ بَعْضَ الْأَسْمَاءِ وَالْأَفْعَالِ، وَالْحُرُوفِ الْمَوْقُوفِ عَلَيْهَا.
 وَمِنْ أَهَمِّ هَذِهِ اللَّوَاقِحِ هَاءُ السَّكْتِ وَ((إِنَّمَا قِيلَ لَهَا هَاءُ السَّكْتِ؛ لِأَنَّهَا یَسْكُتُ عَلَيْهَا، وَهِيَ مَخْتَصَّةٌ بِالْوَقْفِ))⁽⁴⁾، لِذَا تَسْمَى هَاءُ الْوَقْفِ⁽⁵⁾، وَهَاءُ الْإِسْتِرَاحَةِ⁽⁶⁾، وَهِيَ تَزَادُ فِي كُلِّ فِعْلٍ حُذِفَ آخِرُهُ لِلْجُزْمِ، أَوْ الْوَقْفِ، كَقَوْلِكَ فِي لَمْ يُعْطِ: لَمْ يُعْطِ، وَفِي أَعْطِ: أَعْطِ⁽⁷⁾، ((وَذَلِكَ لِأَنَّهُمْ كَرِهُوا إِذْهَابَ اللَّامَاتِ وَالْإِسْكَانَ جَمِيعًا، فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ إِخْلَالًا بِالْحَرْفِ؛ كَرِهُوا أَنْ یَسْكُنُوا الْمَتَحَرِّكَ))⁽⁸⁾، وَالْمَعْنَى ((أَنَّكَ إِذَا لَمْ تَأْتِ بِالْهَاءِ سَكَنْتَ آخِرَ الْكَلِمَةِ بَعْدَ حَذْفِ حَرْفِ مِنْهَا، وَهُوَ إِجْحَافٌ))⁽⁹⁾، فـ ((جَعَلُوا الْهَاءَ عَوْضًا مِمَّا حَذَفْتَ؛ لِأَنَّ إِدْخَالَ الْهَاءِ یُوجِبُ تَبْقِيَةَ حَرَكَةِ مَا قَبْلَ

(1) سببويه: الكتاب، 171/4؛ وانظر البيان في شرح اللمع، ص51.

(2) كمال الدين الفرحان: المستوفي في النحو، 262/2.

(3) سببويه: الكتاب، 172/4؛ وانظر الأصول في النحو، 373/2؛ وارتشاف الضرب، 398/1.

(4) علم الدين السخاوي: المفضل في شرح المفصل (باب الحروف)، ص439.

(5) علي بن محمد الهروي: الأزهية في علم الحروف، ص256؛ وانظر رسالتان في اللغة: أبو الحسن الرماني، ص26.

(6) الهروي: الأزهية في علم الحروف، ص256.

(7) ابن عقيل: شرح ابن عقيل، 474/2؛ وانظر شرح المكودي، 873/2؛ وشرح التصريح، 344/2؛ والتوضيح والتكميل، 516/2.

(8) سببويه: الكتاب، 159/4؛ وانظر الأصول في النحو، 382/2.

(9) ابن الحاجب: الكافية في النحو، 409/2.

المحذوف، وذلك قوله: ارممه، ولم يرضه؛ لأن الأصل: ارمي، ولم يرضى، فحذفت الياء والألف، وكذلك الواو من يغزو إذا قلت: لم يغزه، فلو لم تأت بالهاء وجب سكون الميم، والضاد، والزاي؛ فكرهوا أن يخلوا بحذف الحرف والحركة؛ فأدخلوا الهاء؛ لتبقى الحركة على حالها))⁽¹⁾ وللتدليل على أنه قد حذفت آخر هذه الأفعال، فالضمة في (لم يغز) دليل على الواو المحذوفة، والفتحة في (لم يخش) دليل على الألف المحذوفة، والكسرة في (لم يرم) دليل على الياء المحذوفة، وكذلك في الأمر المبني نحو: اغز، وارم، واخش، فإذا وقف عليه لزم حذف الحركات؛ إذ الوقف إنما يكون بالسكون لا على حركة، فشحوا على الحركات أن يذهبها الوقف، فيذهب الدال، والمدلول عليه؛ فألحقوها هاء السكت؛ ليقع الوقف عليها بالسكون، وتسلم الحركات، وكذلك ارممه، واغزه، واخشه⁽²⁾.

وخص النحاة هذا الإلحاق في الوقف دون الوصل ((لأن الهاء هاء وقف، يراد بإدخالها بيان حركة ما قبلها، فإذا وصلوا الكلام تحرك الحرف الذي قبل الهاء بما وصل به من الكلام الذي بعده، واستغنى عن الهاء، كقولك: ارم زيدا، واغز بلد الروم، واخش عمرا، وما أشبه ذلك))⁽³⁾، والمعنى أنه ((إذا كان بعد ذلك كلام تركت الهاء؛ لأنك إذا لم تقف تحركت، وإنما كان السكون للوقف، فإذا لم تقف استغنيت عنها وتركتها))⁽⁴⁾ وذلك لفقدان الغرض الذي جيء بها لأجله، وهو بيان الحركة، أو حرف المد، وبقاؤهما في الوقف، وهو حاصل في الوصل؛ لذا استغني عنها. ومع ذلك فقد ذهب النحاة إلى أن حكم هذا الإلحاق بمثل هذه الأفعال ليس واجبا، أو غير لازم، إذ يجوز الوقف عليها بحذف الهاء - كما هي حال الوصل - مع اجتماع الساكنين، وهي لغة بعض العرب، يقولون: ((ارم في الوقف، واغز، واخش... وهذه

(1) السيرافي: السيرافي النحوي، ص390؛ وانظر شرح المفصل في صنعة الإعراب، 4/232؛ والأزهية في علم الحروف، ص257.

(2) الخوارزمي: شرح المفصل في صنعة الإعراب، 9/77-78؛ وانظر شرح التصريح، 2/344.

(3) السيرافي: السيرافي النحوي، ص391.

(4) سيبويه: الكتاب، 4/159.

اللغة أقلُّ اللغتين))⁽¹⁾، ووجهها ((أنَّ الوقف عارضٌ، وإنما الاعتبار بحال الوصل))⁽²⁾، يُضاف إلى ذلك ((أنَّ الكلمة على أكثر من حرفٍ، فصار بمتزلة ما كان على حرفين، أو ثلاثة من الكلام، فأمكن أن يبتدأ بمتحركٍ، ويوقف على ساكن))⁽³⁾، ومع هذا فقد ذهب الأزهرى إلى أنَّ الأجود الوقف بالهاء؛ لأنَّ هذه الأفعال حذفت لاماتها، وبقيت حركات ما قبلها دالة عليها، فلو لم تلحق الهاء لذهبت الحركات بسبب الوقف؛ فيذهب الدليل والمدلول عليه⁽⁴⁾، والمراد أنَّ الكلمة قد لحقها حذف آخرها؛ فكَرهُوا أن يتوالى عليها حذف لامها، وحذف الحركة الدالة عليها.

أمَّا ما اعتلَّت فاؤه ولامه، وهو المسمَّى اللفيف المفروق، فإنَّه يلزمه هاء السكت في حال الوقف عليه، لَحَذَفَ آخره للجزم أو للبناء؛ لأنَّ ترك الهاء يفضي به إلى حرف واحد، لذا يجب إلحاقها به. قال سيبويه: ((وأما لا تَقَّه من وقيت، وإن تَع أَعه من وعيت، فإنَّه يلزمها الهاء في الوقف من تركها في (اخش)؛ لأنَّه مُجْحِفٌ بها، لأنَّها ذهبت منها الفاء واللام؛ فكَرهُوا أن يسكنوا في الوقف، فيقولوا: إن تَع أَع؛ فيسكنوا العين مع ذهاب حرفين من نفس الحرف. وإنما ذهب من نفس الحرف الأوَّل حرف واحد، وفيه ألف الوصل، فهو على ثلاثة أحرف، وهذا على حرفين، وقد ذهب من نفسه حرفان))⁽⁵⁾، لذا يجب الإلحاق؛ لأنَّ ((الحركة دليلٌ على المحذوف، فإذا وقفت عليه بالسكون، فيكون إجحافاً؛ فوجب أن تأتي بالهاء؛ ليقع السكون عليها، وتسلم الحركة دليلاً على المحذوف؛ لأنَّ المحذوف إذا كان منه خَلْفٌ، وعليه دليلٌ كان كالثابت الموجود، مع أن ذلك يكاد أن يكون متعذراً؛ لأنَّ الابتداء بالحرف يوجب تحريكه، والوقف عليه يقتضي إسكانه، والحرف الواحد

(1) سيبويه: الكتاب، 159/4؛ وانظر الأصول في النحو، 382/2؛ وشرح المفصل في صنعة الإعراب، 232/4.

(2) ابن يعيش: شرح المفصل، 78/9.

(3) السيرافي: السيرافي النحوي، ص 391.

(4) الأزهرى: شرح التصريح، 344/2.

(5) سيبويه: الكتاب، 160/4.

يستحيل تحريكه، وإسكانه في حال واحدة))⁽¹⁾، وعليه فإنَّ إلحاقها يُمكن من النطق بالكلمة؛ لوجود حرف يبتدأ به وآخر يوقف عليه.

وكون حكم الإلحاق جائزاً في المعتل الآخر، وواجباً في المعتل الأول والآخر، قال فيه ابن مالك⁽²⁾:

وَقِفْ بِهَا السَّكْتُ عَلَى الْفِعْلِ الْمُعَلِّ بِحَذْفِ آخِرِ كِ "أَعْطِ" مَنْ سَأَلَ
وَلَيْسَ حَتْمًا فِي سِوَى مَا كِ "عِ" أَوْ كِ "يَعِ" مَجْزُومًا فَرَاعَ مَا رَعَوْا

وممَّا يوقف عليه بإلحاق هاء السكت المتحرك بحركة غير إعرابية، ولا مشبهة بها⁽³⁾، أو كلُّ مبنيٍّ على حركة بناء دائماً، ولم يشبهه المُعْرَب⁽⁴⁾، فخرج بالأوّل: جاء زيدٌ؛ لأنَّه معرَّبٌ، وبالثاني: لا رجلٌ، ويا زيدُ، ومن قَبْلُ، ومن بَعْدُ بالضمِّ؛ لأنَّ بناءَهُنَّ عارضٌ⁽⁵⁾، ((فهي شبيهة بحركات الإعراب لوجودها عند مقتضياتها، وانتفائها عند عدمها، ورجوعها إلى أصلها من الإعراب))⁽⁶⁾.
وكذلك لا تدخل: اضرب، ولم يضرب؛ لأنَّه ساكنٌ⁽⁷⁾.

وعليه فإنَّ مظنَّتها أنْ تلحق الحركة المتوغلة في البناء كِ (يساء) المتكلم، و(هُوَ)، و(هي) فيمن فَتَحَهُنَّ⁽⁸⁾ وغيرها من الأسماء المبنية - كما سنوضح - وفيه قال ابن مالك⁽⁹⁾:

(1) ابن يعيش: شرح المفصل، 78/9.

(2) ابن مالك: الألفية، ص 60.

(3) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 296/2.

(4) الأزهرى: شرح التصريح، 345/2.

(5) أبو هشام الأنصاري: أوضح المسالك، 314/4؛ وانظر شرح شافية ابن الحاجب، 296/2؛ وشفاء العليل في إيضاح التسهيل، 1134/3؛ وشرح ابن عقيل: لابن عقيل، 476/2.

(6) السيوطي: همع الهوامع، 441/3.

(7) الأزهرى: شرح التصريح، 345/2.

(8) ابن السراج: الأصول في النحو، 380/2؛ وانظر الكافية في النحو، 408/2؛ وشرح التصريح، 345/2.

(9) ابن مالك: الألفية، ص 60.

ووصلَ ذِي الهَاءِ أَجْزُ بِكُلِّ مَا حُرِّكَ تَحْرِيكَ بِنَاءِ لَزِمَا

وعليه في ياء المتكلم قوله تعالى: ﴿مَا هِيَ﴾⁽¹⁾، و﴿كَأَيُّهُ﴾⁽²⁾، و﴿حِسَابِيهِ﴾⁽³⁾، و﴿مَالِيهِ﴾⁽⁴⁾، و﴿سُلْطَانِيهِ﴾⁽⁵⁾. وقول الشاعر⁽⁶⁾:

مَهْمَا لِي اللَّيْلَةَ مَهْمَا لِيَهُ أودى بنعلِّي وسِرُّ بِالْيَهُ
وعليه في (هو) قول حسان بن ثابت⁽⁷⁾:

إِذَا مَا تَرَعَّرَعَ فِينَا الْغَلَامُ فَمَا إِنْ يُقَالُ لَهُ مَنْ هُوَ
والغرض من هذا الإلحاق بيان حركة البناء للحرف الموقوف عليه؛ لأنَّ الوقف يلزمها الإسكان. وهذا ما ذهب إليه سيبويه وغيره من النحاة⁽⁸⁾.

من هنا نجد أنَّ النحاة خصُّوا المبني دون المعرب بهذا الإلحاق؛ وذلك ((لأنَّ حركة الإعراب إذا ذهبت في الوقف دلَّ العامل عليها بخلاف هذه؛ فلهذا كانت محافظتهم على حركة البناء بإبقائها في الوقف، ولأنَّهم أرادوا الفرق بين حركة الإعراب، وحركة البناء، ففرَّقوا بينهما بإلحاق حركة البناء هذه الهاء في الوقف، وكانت أحقَّ بذلك من حركة الإعراب؛ لأنَّ حركة الإعراب تنتقل وتتغيَّر، وحركة البناء لا تتغيَّر. قال الجرمي: وهذا على لغة تميم يقولون: ثوبيَّة، وغلامية))⁽⁹⁾.

(1) سورة القارعة: الآية 10

(2) سورة الحاقة: الآية 25.

(3) سورة الحاقة: الآية 26.

(4) سورة الحاقة: الآية 28.

(5) سورة الحاقة: الآية 29.

(6) السخاوي: المفضل في شرح المفصل، ص439؛ وانظر الأزهية في علم الحروف، ص256؛ ومغني اللبيب، 1/126.

(7) حسان بن ثابت الأنصاري: الديوان، شرح: يوسف عيد، ص422؛ وانظر السيرافي في النحو، ص400؛ وشرح جمل الزجاجي، 2/436.

(8) انظر سيبويه: الكتاب، 4/163؛ وشرح المفصل، 9/84؛ والكنَّاش، 2/167؛ وشرح التصريح، 2/345.

(9) السخاوي: المفضل في شرح المفصل، ص439.

وهذا الإلحاق - كما أسلفنا - محلّه الوقف دون الوصل؛ بمعنى أنه إذا ما أدرجنا الكلام سقطت الهاء ((لأنّها إنّما دخلت شحاً على الحركة؛ لئلا يزيلها الوقف، فأما الوصل فإنّ الحركة تثبت فيه، فلم تكن حاجة إلى الهاء))⁽¹⁾؛ لأنّ ما بعدها أغنى عنها، نحو قوله تعالى: ﴿مَا أَغْنَى عَنِّي مَالِي * هَلَكَ عَنِّي سُلْطَانِي﴾ في حال الوقف، فإذا أدخلت أو أدرجت قلت: مالي هلك، وسلطاني خذوه⁽²⁾. إلا أنّ الزركشي ذهب إلى أنّ إلحاق الهاء بهذه الآيات القرآنية، وغيرها ممّا ألحقت بها - واجب؛ ولا يجوز الوصل، قال معللاً ذلك: ((فالواجب أن يوقف عليه بالهاء؛ لأنه مكتوب في المصحف بالهاء ولا يوصل، لأنه يلزم في حكم العربية إسقاط الهاء في الوصل، فإنّ أثبتنا خالف العربية، وإنّ حذفها خالف مراد المصحف، ووافق كلام العرب، وإذا هو وقف عليه خرج من الخلفين، وأتبع المصحف وكلام العرب. فإنّ قيل: فقد جوزوا الوصل في ذلك، قلنا: أتوا به على نية الوقف، غير أنّهم قصرُوا زمن الفصل بين النطقين، فظنّ مَنْ لا خبرة له أنّهم وصلوا وصلاً محضاً، وليس كذلك))⁽³⁾.

وعليه قوله تعالى: ﴿هَآؤُمْ أَقْرُؤُوا كِتَابِي * إِنِّي ظَنَنْتُ أَنِّي مُلَاقٍ حِسَابِي﴾ فهو مبنيّ على الوقف، يقرأ بالهاء وصلاً ووقفاً، حيث أثبت الهاء في الخط⁽⁴⁾.

ومن الأسماء المبنية التي تلحق بها هاء السكت وفقاً اسماً للإشارة هوّلاً، وهاهنا إذا قصرنا، فيقال فيهما: هوّلاًه، هاهناه⁽⁵⁾، والغرض من ذلك ((أنّ الألف خفية؛ فأردوا البيان))⁽⁶⁾

(1) ابن يعيش: شرح المفصل، 45/9.

(2) الزمخشري: المفصل في صنعة الإعراب، ص461، وانظر شرح المفصل في صنعه الإعراب 4/191، وشرح الفصل 45/9.

(3) الزركشي: البرهان في علوم القرآن، 1/344؛ وانظر الأزهية في علم الحروف، ص256.

(4) كمال الدين: المستوفي في النحو، 2/265.

(5) الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، ص480؛ وانظر شرح المفصل في صنعه الإعراب 4/240.

(6) سيبويه: الكتاب، 4/165؛ وانظر الأصول في النحو، 2/381؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 2/300؛ والكنّاش، 2/167.

إذا لم يتلفظ بعدها بشيء⁽¹⁾.

ويطرد هذا الإلحاق، فيما آخره نون ليست بحرف إعراب كـ (نون) الاثنتين والجمع، نحو قولهم: هما ضاربانة، وهم مسلمونة، وقائلونة، وكذلك فيما آخره نون من المنبيات، كقولهم في هن، وضربتن، وأين: هنة، وضربتنة، وأينة⁽²⁾ وإنه في (إن) ومعناها أجل⁽³⁾، وعليها قول عبدالله بن قيس الرقيات⁽⁴⁾:

وَيَقْلُنَ: شَيْبٌ قَدْ عَلَا كَ وَقَدْ كَبِرَتْ فَقُلْتُ: إِنَّهُ

وذهب ابن هشام إلى أن الهاء ليست للسكت، بل هي ضمير منصوب بها، والخبر محذوف، أي إنه كذلك⁽⁵⁾، وعلى إلحاقها بالنون جاء قول الراجز:

اَكْسُ بُنْيَاتِي وَأُمَّهُنَّهُ أَقْسُمُ بِاللهِ لَتَفْعَلَنَّه⁽⁶⁾

والغرض هو ذاته في المنبيات السابقة لتبيين الحركة، قال سيبويه: ((هذا باب ما تلحقه الهاء؛ لتبيين الحركة))⁽⁷⁾؛ وعلته أن النون خفية⁽⁸⁾، ((فهي أحوج إلى تبيينها

(1) الاسترأبادي، شرح شافية ابن الحاجب، 300/2.

(2) سيبويه: الكتاب، 161/4؛ وانظر الأصول في النحو، 380/2؛ والمستوفي في النحو، 267/2.

(3) سيبويه: الكتاب، 162/4، وانظر المفصل في صناعة الإعراب، ص461؛ والكافية في النحو، 408/2؛ والأزهية، ص257؛ ومغني اللبيب، 47/1.

(4) عبدالله بن قيس: الديوان، تحقيق وشرح عزيزة فوال بابتي، ص212؛ وانظر الكتاب، 162/4؛ والأصول في النحو، 383/2.

(5) ابن هشام الأنصاري: مغني اللبيب، 47/1.

(6) ابن جني: سر صناعة الإعراب، 567/2؛ والخصائص، 444/1، والرواية فيه:

يا عُمَرَ الخَيْرِ جُرَيْتِ الجِنَّةِ فَاكْسُ بُنْيَاتِي وَأُمَّهُنَّهُ

أو يا أبا حفصٍ لأمضيته. وكذلك في لسان العرب، مادة (أوس)، 18/6، والرواية (رُزقت) بدلاً من (جُرَيْت).

(7) سيبويه: الكتاب، 161/4.

(8) المصدر السابق، 161/4.

بالهاء، وتَرَكَ حركتها عليها))⁽¹⁾، يضاف إلى ذلك أن ما قبل النون - في الأمثلة السابقة- ساكنٌ سواء أكان حرفاً صحيحاً - النون - أم حركة طويلة - الألف والواو - فألحقت الهاء ((كراهية اجتماع الساكنين))⁽²⁾، ويقاس على ذلك إلحاقها بـ (تَخْم) الظرفية، و(هَلْمٌ)، فيقال فيهما: ثَمَّةٌ، وهَلْمَةٌ. وعليه قول الرَّاغِزِ⁽³⁾:
ألا أيُّها النَّاسُ ألا هَلْمَةٌ

وذلك لأنَّ الميم الموقوف عليها فيهما قبلها حرف ساكن، وهو الميم الأولى المدغمة في الثانية، وحركة الحرف الموقوف عليه ليست بحركة إعراب، ولكنها مفتوحة على كلِّ حال؛ فألحقوها هاء السكت لتُبَيِّنَها، فهي ((خفيّة كالنون، وهي أشبه الحروف بها في الصوت، فلذلك كانت مثلها في الخفاء))⁽⁴⁾.

ومن الحروف التي حُمِلت على أنها من باب الإلحاق في الوقف - الألف في ضمير المتكلم المنفصل (أنا)، إذ ذهب النحاة إلى أن الضمير الهمزة والنون (أن)، والألف زائدة لبيان الحركة، قال سيبويه: ((وقد استعملوا في شيء من هذا الألف في الوقف كما استعملوا الهاء؛ لأنَّ الهاء أقرب المخارج إلى الألف، وهي شبيهة بها))⁽⁵⁾، ومن ذلك قولهم: (أنا) فإذا وَصَلَ قال: أَنْ أَقُولُ ذاك، ولا يكون في الوقف في (أنا) إلا الألف⁽⁶⁾.

(1) السيرافي: السيرافي النحوي، ص396.

(2) الهروي: الأزهية في علم الحروف، ص257.

(3) سيبويه: الكتاب، 161/4؛ والسيرافي النحوي، ص396؛ والخصائص، 277/2؛ والأزهية في علم الحروف، ص257.

(4) سيبويه: الكتاب، 161/4.

(5) المصدر السابق، 163/4.

(6) المصدر السابق، 164/4.

وهذا ما ذهب إليه ابن السراج⁽¹⁾، والفراسي⁽²⁾، والقرّاز القيرواني⁽³⁾، وابن يعيش⁽⁴⁾. والتقارب بينهما في المخرج يتمثل في أنّ الهاء تخرج من أقصى الحلق، والألف تخرج من الجوف⁽⁵⁾. لهذا ذهب بعضهم إلى أنّ هناك لغة ثانية في الوقف على (أن) تقوم على إلحاق هاء السكت بها، فيقال: أنه. قال السيرافي: ((وبعض من طيء يقفون عليها بالهاء، فيقول: أنه، وروي أنّ حاتم الطائي... قال: هذا فصدي أنه))⁽⁶⁾، وهو ما أخذ به العكبري موجّهاً علّة ذلك بالقول: ((قالوا في أنا: أنه؛ لقرب ما بين الهاء والألف في الخفاء والمخرج، حتّى قال الأخفش: إنّهما من مخرج واحد، وقالوا: هُنة، والأصل: هنا))⁽⁷⁾.

أمّا عن علّة الإلحاق فيما يخصّ الألف، فهي ((بيان الحركة في الوقف، يدلّ على ذلك أنّك إذا وصلت سقطت الألف؛ فنقول: أنّ فعلت، والوصل ممّا يردّ الأشياء إلى أصولها))⁽⁸⁾.

أمّا الأيويّ فحمل هذا الإلحاق سواء الألف، أم هاء السكت بـ (أن) وقفاً بأنّه جاء للتمييز بينه وبين (أن) الحرفيّة؛ لأنّ الوقف عليه - أن - يقتضي السكون، ومن ثمّ يقع هذا اللبس، قال: ((تقول في الوقف عليها: أنا، وأنه، إمّا بالألف، أو بهاء

(1) ابن السراج: الأصول في النحو، 116/2، 378.

(2) الفرّاسي: التكملة، ص 202.

(3) القيرواني: ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص 160.

(4) ابن يعيش: شرح المفصل، 83/9.

(5) المحسّين: المقتبس، ص 32.

(6) السيرافي: السيرافي النحويّ، ص 401؛ وانظر المفصل في صناعة الإعراب، ص 480؛

والمقرّب، 35/2؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 294/2، والرواية فيه: ((هكذا فزدي أنه))؛

وشرح جمل الزجاجي، 436/2؛ ومجمع الأمثال: الميداني، 482/3، والرواية فيه: ((هكذا

فصدي)).

(7) العكبري: اللباب في علل البناء والإعراب، 346/2.

(8) ابن يعيش: شرح المفصل، 83/9؛ وانظر القياس في النحو، ص 215.

السكت؛ لأنك لو سكنت، وقلت: (أن) بمعنى (أنا) أشبه (أن) التي هي حرف؛ فجئ بالألف، أو بهاء السكت للفرق بينهما⁽¹⁾.

ومما يقوي هذا السبب وإمكانية وقوع هذا الالتباس أن أبا حيان أورد أن هناك من ينطق (أن): (أن) بالسكون وصلأ ووقفاً، ونسب هذه اللغة إلى قضاة، يقولون: (أن قائم) وصلأ، ويفقون عليه أن⁽²⁾، إلا أنه لم يأخذ بهذا الوجه في النطق، قال: ((لا تسكن نون أنا))⁽³⁾، ف ((الأكثرين على فتحها وصلأ، وعلى الإتيان بالألف ووقفاً))⁽⁴⁾؛ لأن ((أن على حرفين: أحدهما ثقيل بغرض الحذف كما في ﴿لَكُنَّا هُوَاللَّهُ رَبِّي﴾⁽⁵⁾، والآخر فيه لين وخفاء، فلو سکن لحصل فيه من الضئولة ما يقعد به عن بلوغ رتبة الضمائر المنفصلة؛ فلم يكن بد من أن يلحق به في الوقف حرف ساكن يوقف عليه، واختاروا الألف لمكان الفتحيتين فيه، ولأنه متبريء من حروف العلة التي الفرار من الاستكثار منها مظهره، أو مقدرة يلجئ إلى الهاء؛ فقالوا في الوقف عليه: قمت أناه))⁽⁶⁾.

ومع كل ذلك فهناك من حمل الهاء في (أنه) على وجه آخر مؤداه أنها بدل من الألف في (أنا)، هذا يعني أن الألف فيه أصلية، وليست زائدة للإلحاق، ومن هؤلاء ابن جنّي، قال في أحد توجيهيه لها: ((فأمّا قولهم في الوقف على (أن فعلت): (أنا) و (أنه) فالوجه أن تكون الهاء في (أنه) بدلاً من الألف في (أنا)؛ لأن الأكثر في الاستعمال إنما هو (أنا) بالألف، والهاء قليلة جداً، فهي بدل من الألف، ويجوز أن تكون الهاء أيضاً في (أنه) ألحقت لبيان الحركة، كما ألحقت الألف، ولا تكون بدلاً

(1) الأيوبي، الكناش، 166/2.

(2) انظر أبو حيان: ارتشاف الضرب، 406/1؛ وانظر الإعراب الكامل للأدوات النحوية، ص71.

(3) الأندلسي: تقريب المقرّب، ص96.

(4) عبد القادر: الإعراب الكامل للأدوات النحوية، ص71.

(5) سورة الكهف: آية (38).

(6) كمال الدين: المستوفي في النحو، 264/2.

منها، بل قائمة بنفسها، كالتي في قوله تعالى: ﴿كِتَابِيَّةٌ﴾ و﴿حَسَابِيَّةٌ﴾... و﴿لَمْ يَتَسَنَّهٗ﴾⁽¹⁾ ((2)).

وممن أخذ بالوجه الأوّل عند ابن جنّي الزمخشري، قال: ((والهاء أبدت من... الألف في قوله:

إِنْ لَمْ تُرَوْهَا فَمَهْ

وفي أنه⁽³⁾)).

وكذلك ابن الحاجب في بعض آرائه، قال: ((حُكْمُ (أنا) إِذَا وَقِفَ عَلَيْهِ أَنْ لَا يوقِفَ عَلَى النون اتِّفَاقاً، وَلَا بُدُّ مِنَ إِحْقَاقِ الألفِ فِي اللّغَةِ الفصيحَةِ، أَوِ الهاءِ، وإِحْقَاقِهِمُ الألفَ إمَّا لِأَنَّهَا هِيَ الأَصْلُ بِدَلِيلِ إثباتِ بَعْضِهِمُ لَهَا فِي الوصلِ، وَبَدَلِيلِ أَنْ نَحْوَهَا مِنَ الضمائرِ لَمْ يقتصِرَ فِيهِ عَلَى النونِ. وإمَّا لِأَنَّهَا مَزِيدَةٌ فِي الوقفِ خِيفَةٌ اللَّبْسِ بَيْنَهَا، وَبَيْنَ (أَنْ)؛ لِأَنَّ الوقفَ يذْهَبُ حركتها لو وَقِفَ عَلَيْهَا. وَهَذَا الوجْهُ يَقْوِيهِ مَنْ وَقَفَ بِالهاءِ؛ لِأَنَّهَا هَاءُ السَّكْتِ، وَهُوَ بِالإسكانِ، وَهُوَ بِالإحْقَاقِ الهاءِ. وَهَذَا جِبَارٌ عَلَى القياسِ؛ لِأَنَّ كُلَّ متحركٍ حركةً بناثيةً جائزٌ أَنْ يوقِفَ عَلَيْهَا بِالسكونِ، وإِحْقَاقِ الهاءِ))⁽⁴⁾.

وأرى أنّ الرّأي الرَّاجِحَ فِي هذِهِ الأَقْوَالِ هُوَ القائلُ: إنّ الهاءَ بَدَلٌ مِنَ الألفِ فِي (أنا)، وَالمفضي فِي النّهايةِ إِلَى أصالةِ الألفِ اللينةِ بَعْدَ النونِ، وَالدليلُ عَلَى ذلكِ ما جاء فِي سائرِ اللغاتِ الساميةِ مِنْ نطقِهِمُ الألفَ فِيهِ، فِي البابليّ - الأَشوريّ - anaku، وَ anohi ani فِي العبريِّ، وَ ana فِي السبئيّ - المعينيِّ، وَالحبشيِّ، وَ (eno) (ena) فِي الأراميِّ، وَ (أنا) فِي العربيِّ⁽⁵⁾، كما عثِرَ عَلَى صيغةِ الضميرِ العربيِّ (أنا) مَكْتُوباً بِالألفِ اللينةِ كما يَنطِقُ، وَذلكِ ما جاء فِي نَقْشِ حَرَّانَ اللجا

(1) سورة البقرة: الآية 259.

(2) ابن جنّي: سرّ صناعة الإعراب، 555/2.

(3) الزمخشري: المفصلّ فِي صناعة الإعراب، ص 514-515.

(4) ابن الحاجب: الإيضاح فِي شرح المفصلّ، 317/2.

(5) ولفنسون: تاريخ اللغات السامية، ص 15؛ وانظر الضمائر فِي اللغة العربيّة: محمّد عبداالله جبر، ص 19.

المؤرخ سنة خمسمائة وثمان وستين ((أنا شرحيل بن ظلمو))⁽¹⁾. فكلُّ هذا يُؤكِّد أصالتها فيه وصلاً ووقفاً، إضافة إلى ثبوتها في خطِّ المصحف.

أمَّا السبب في إبدالها هاء، فيعود إلى ((عوامل نفسية مثل: قَصْدُ الرَّاحَةِ، إذْ النُّطْقُ بِالْهَاءِ الَّتِي هِيَ شَبِيهَةٌ بِهَاءِ السَّكْتِ أَخْفَ مِنْ النَّطْقِ بِأَلْفِ الْمَدِيَّةِ، وَأَيْضاً فَإِنَّ الْهَاءَ السَّاكِنَةَ يَظْهَرُ عَلَيْهَا الْمَقْطَعُ الصَّوْتِي، أَكْثَرَ مِنْ ظُهُورِهِ عَلَى الْأَلْفِ))⁽²⁾. من هنا نجد أنَّ في الضمير (أنا) في الوقف ثلاث لغات: الألف، والإسكان، وهاء السكت.

5.3.1 الوقف بالإبدال

يُعدُّ الإبدال من التغييرات اللاحقة للحرف الموقوف عليه، وهو بكسر الهمزة مصدر أبدل، ويعني جعل حرف مكان حرف آخر مطلقاً، كإبدال الألف من نون التوكيد الخفيفة المفتوح ما قبلها، وإبدال الهاء من تاء التأنيث المربوطة اللاحقة للاسم. وقد يتعدَّاه إلى إبدال حرف من حركة، كإبدال الألف من تنوين الفتح بجمع النحاة، والواو، والياء من تنوين الضمِّ والكسر على لغة أزد السراة.

1.5.3.1 الإبدال من التنوين

التنوين: نون ساكنة تلحق آخر الاسم لفظاً لا خطأً ((وجيء به فرقا بين ما ينصرف، وما لا ينصرف، وفرقا بين الاسم والفعل، وفرقا بين المفرد والمضاف؛ لأنَّ المضاف، والفعل، وما لا ينصرف لا يدخلها التنوين))⁽³⁾.

وفيما يخصُّ الوقف على التنوين، فقد ذهب النحاة إلى أنَّ فيه ثلاث لغات: الأولى: تقوم على إبداله بعد الفتحة ألفاً سواء أكانت الفتحة حركة إعراب، كقولنا في رأيتُ زيدا: رأيتُ زيدا، أم حركة بناء، كقولنا في إيهاً وويهاً: إيهاً وويهاً⁽⁴⁾. أمَّا بعد الضمة والكسرة، فالأصل فيه الحذف، والوقوف على ما قبله

(1) ولفنسون: تاريخ اللغات السامية، ص168.

(2) المحيسن: المقتبس، ص17.

(3) الحيدره اليمنى: كشف المشكل في النحو، ص509.

(4) ابن مالك: شرح الكافية الشافية، 2/324؛ وأوضح المسالك، 4/307.

بالسكون، كقولنا في هذا زيّد، ومررتُ بزيّد: هذا زيّد، ومررتُ بزيّد بسكون الدالّ
فيهما من غير إبدال⁽¹⁾، وعلى هذا نصّ العكبري قائلاً: ((وأما الإبدال من التنوين،
فأكثر العرب تبدّل منه في النصب، ولا تبدّل منه في الرفع، والجر))⁽²⁾، وعليه قول
الشاعر⁽³⁾:

رَأَيْتُ أُرْوَى وَالذُّيُونَ تَقْضَى فَمَطَّلْتُ بَعْضاً وَأَدَّتْ بَعْضاً

حيث وقف على (بعضاً) بإبدال تنوين الفتح ألفاً، والأصل بعضاً كما هي
الحال في الدرّج. وهذه اللغة الفصيحة⁽⁴⁾ والأرجح⁽⁵⁾ والأكثر إجماعاً؛ لذا اقتصر ابن
مالك عليها، فقال فيها⁽⁶⁾:

تَتَوَيْنَا إِثْرَ فَتْحِ اجْعَلِ أَلْفَاً وَقَفَاً، وَتَلَوَ غَيْرَ فَتْحِ احْدِفَا

وقيدّ النحاة هذا الإبدال بشروط منها ما لم يكن مؤنثاً بالتاء⁽⁷⁾ أي أن لا يكون
(حرف إعراب ذلك الاسم تاء التانيث التي تبدّل في الوقف هاء؛ وذلك قولك: أكلتُ
تمرّة، وأخذتُ جوّزةً، ولم تقل: أكلتُ تمرّتا، ولا أخذتُ جوزّتا؛ لأنهم أرادوا الفرق
بين التاء الأصليّة في نحو: دخلتُ بيتاً، وسمعتُ صوتاً... والتاء الملحقة نحو: رأيتُ
عفريتاً، وملكوّتا... وبين تاء التانيث في نحو: تمرّة، وغرفة، فأما قولك: أكرمتُ لك

(1) انظر الفراهيدي: الجمل في النحو، ص309؛ والكافية في النحو، 402/2؛ وشرح الكافية
الشافية، 325-324/2؛ والفاخر، 961/2؛ وارتشاف الضرب، 392/1؛ وشرح ابن عقيل،
467/2؛ وشفاء العليل، 1129/3.

(2) العكبري: اللباب في علل البناء والإعراب، 199/2.

(3) ابن السراج: الأصول في النحو، 389/2؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 305/2.

(4) المكودي: شرح المكودي، 683/2.

(5) الأزهري: شرح التصريح، 338/2.

(6) ابن مالك: الألفية، ص59.

(7) انظر الشوملي: شرح ألفية ابن معط، 261/1؛ وشفاء العليل، 1129/3؛ وهمع الهوامع،
425/3، 426؛ وحاشية الصبّان، 299/4.

بنّتا، وصنّتُ لكُ أختا، ووقوفك على هاتين التاعين بالألف، فإنّما ذلك؛ لأنّهما ليستا علمي تأنيث، وإنّما هما بدلان من الواو التي هي لام الفعل في إخوة، وأخوّان، وأخوات، وفي الأخوة، والبنوة⁽¹⁾.

كما اشترطوا فيه أن يكون منصرفاً؛ لأنّه إن كان مَمْنوعاً من الصرّف فإنّه يوقف عليه بالسكون، كما يوقف على المرفوع، والمجرور، نحو: رأيتُ أحمد؛ لأنّه ليس فيه تنوين لتبدل منه الألف، ويُزاد عليه المنصوب المعرّف بـ (أل)، فإنّه يوقف عليه كغير المنصرف بالسكون، قال ابن جنّي في ذلك: ((فأمّا إذا لم يكن المنصوب منوّناً، بأن يكون في الاسم ألف، ولام، أو يكون غير منصرف فإنك تقف عليه ساكناً، كما تقف على المرفوع والمجرور؛ لأنك إنّما تُبدل من التنوين، والتنوين معدوم في ذلك؛ فيستوي الرّفْع، والنّصب، والجر))⁽²⁾، إذ تقول في النّصب: ضربتُ عُمراً، وأكرمتُ الرّجل⁽³⁾.

أمّا عن علّة هذا الإبدال، فقد جعلها النحاة في أمرين:

أولهما: التمييز بين النون في تنوين النّصب، وبين النون الأصليّة، وما جرى مجراها، وجمعها مفتوح ما قبلها.

وثانيهما: خفة الفتحة السابقة للنون، والألف المبدلة منها.

وعلّل بالسبب الأوّل سيبويه، قال: ((أمّا كلّ اسم منوّن فإنّه يلحقه في حال النّصب الألف؛ كراهية أن يكون التنوين بمنزلة النون اللازمة للحرف منه، أو زيادة فيه لم تجيء علامة للمنصرف؛ فأرادوا أن يفرّقوا بين التنوين والنون))⁽⁴⁾. ((فأمّا الأصليّة فنحو: حسن، وما جرى مجرى الأصليّة فنحو: رعّش، وخبّبن. فلو قالوا:

(1) ابن جنّي: سرّ صناعة الإعراب، 675/2-676.

(2) ابن جنّي: البيان في شرح اللّمع، ص53.

(3) المصدر السابق، ص49؛ وانظر شرح ألفيّة ابن معط، 262/1.

(4) سيبويه: الكتاب، 166/4.

زيداً لأشبهه رعثن في الوقف، ويقبلون من التتوين إذا كان بعد فتحة النصب ألفاً؛
فيقولون: زيدا⁽¹⁾.

أمّا السبب الثاني فعَلَّ به السيرافي، قال: ((وإنما أُبدل من التتوين ألفاً إذا
كان قبلها فتحة النصب؛ لأنّ الألف والفتحة خفيفتان))⁽²⁾، والمعنى ((أنه لا يستقل
الألف، بل تخفُّ به الكلمة، بخلاف الواو، والياء لو قلبت النون إليهما في الرِّقْع،
والجرِّ، والخفة المطلوبة في الوقف))⁽³⁾. والسبب في خفته مع الفتحة، وثقله مع
الضمّة والكسرة هو أنّ ((التتوين شبيه الألف من حيث إنّ اللين في الألف تقاربه
الغنة في التتوين؛ فأبدلوه ألفاً لما بينهما من المقاربة، ولم يُبدل بعد الضمّة واواً،
وبعد الكسرة ياءً؛ لمكان ثقل الواو، والياء في نفسيهما، وإذا اجتمعت الضمّة مع
الواو، والكسرة مع الياء زاد الثقل، ولم يكن في الفتحة مع الألف ثقل؛ فتركوها على
حالتها))⁽⁴⁾، ودليل ذلك أنّ العرب تخفّف الضمّة والكسرة دون الفتحة إذا كانتا من
نفس الكلمة، فـ ((يقولون في فخذ: فخذ، وفي رسل: رسل، ولا يخففون الجمّل؛ لأنّ
الفتحة أخفُّ عليهم من الضمّة، والكسرة، كما أنّ الألف أخفُّ عليهم من الياء،
والواو))⁽⁵⁾، ((فإذا لم يخففوا، وبقيت الفتحة لزم قلبها ألفاً))⁽⁶⁾.

وزاد ابن جنّي سبباً ثالثاً سوّغ به الإبدال مع الفتحة، وعدمه مع الضمّة
والكسرة، وهو خشية التباس الياء المبدلة من الكسرة بياء المتكلم، والواو المبدلة من
الضمّة بواو الجماعة، فضلاً عن ثقل الواو بعد الضمّة، والياء بعد الكسرة - كما

(1) السيرافي: السيرافي النحوي، ص408؛ وانظر شرح المفصل، 69/9؛ وشرح ألفية ابن
معط، 161/1.

(2) السيرافي: السيرافي النحوي، ص409؛ وانظر الباب في علل البناء والإعراب، 199/2؛
وشرح ألفية ابن معط، 261/1؛ وشرح المفصل، 70/9.

(3) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 279/2، 280.

(4) الأزهرى: شرح التصريح، 338/2.

(5) سيبويه: الكتاب، 167/4؛ وانظر البيان في شرح اللّمع، ص51-52؛ وشرح ألفية ابن
معط، 262/1.

(6) ابن جنّي: البيان في شرح اللّمع، ص53.

ذكرنا - قال: ((لو فعلنا ذلك لأدّى إلى الالتباس، وتحمل الثقل، فأما الالتباس فلأنك إذا قلت: مررتُ بزيدي لم يُعلّم هل هذه الياءُ ياءُ المتكلم إذا أضاف إلى نفسه، أو بدل من الكسرة، وكذلك إذا قلت: هذا زيدو، لم يُعلّم هل هذه الواو واو الجماعة، أو عوض من الضمة، ألا ترى أننا إذا قلنا: هذا حجرو، أنه يشبهه بفعل جماعة من قولك: حجروا عليه، وأما النصب فلا يوقع لبساً.

وأما الثقل فلأن الواو إذا وقعت طرفاً، وقبلها ضمة رفضوها، إذ ليس ذلك ببناء في كلامهم، فأما الياء فلاجتماع الأمثال، وذلك مستثقل أيضاً⁽¹⁾.

ومع ذلك فإنّ منهم من لم يحفل بهذه الأسباب، فأجرى الرفع والجر مجرى النصب؛ فأبدل واو بعد الضمة، وياء بعد الكسرة، وهي اللغة الثانية في الوقف على المنون، ونسبها النحاة إلى أزد السراة، يقولون: هذا زيدو، وهذا عمرو، ومررتُ بزيدي، وبعمرّي، جعلوه قياساً واحداً، فأثبتوا الياء، والواو كما أثبتوا الألف⁽²⁾، ومنهم من ذهب إلى أنها لغة قوم من أهل اليمن، ونعتها بأنها غير فصيحة⁽³⁾، أو هي لغة رديّة⁽⁴⁾، فهي في القلة كلغة من قال: رأيت زيد⁽⁵⁾ أي كلغة من أجرى النصب مجرى الرفع والجر، فوقف عليه بالسكون، وهي لغة ربيعة - كما تقدّم - والثالثة في الوقف على المنون. هذا يعني أنّ لغة أزد السراة مغايرة للغة ربيعة؛ لذا ذهب ابن جنّي إلى أنّ هذه اللغة - لغة أزد السراة - أو هذا المذهب ليس عليه

(1) ابن جنّي: البيان في شرح اللّمع، ص53؛ وانظر أسرار العربية، ص354؛ وأمالي ابن الشجري: هبة الله بن علي العلوي، 2/159؛ واللباب في علل البناء والإعراب، 2/200.

(2) انظر سيبويه، الكتاب، 4/167؛ والأصول في النحو، 2/372-372؛ والجمل في النحو، ص309؛ وأمالي ابن الشجري، 2/159؛ واللباب في علل البناء والإعراب، 2/201؛ وشرح المفصل، 9/70؛ وشرح الكافية الشافية، 2/324؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 2/274، 280؛ وشرح ابن الناظم، ص574؛ وارتشاف الضرب، 1/393؛ وشفاء العليل، 3/1129؛ وجمع الهوامع، 3/427.

(3) ابن الحاجب: الكافية في النحو، 2/407؛ وارتشاف الضرب، 1/393.

(4) ابن الشجري: أمالي ابن الشجري، 2/159.

(5) ابن يعيش: شرح المفصل، 9/70.

العمل⁽¹⁾ للأسباب السابقة؛ فاخترأوا الوقف بالسكون على المرفوع والمجرور ((لأنه ثبت أن الابتداء لا يكون إلا بالحركة، فوجب أن يكون الوقف بالسكون؛ لأن الحركة ضد السكون، والوقف ضد الابتداء؛ فلما كان الابتداء بالحركة، كان الوقف بالسكون))⁽²⁾.

2.5.3.1 الإبدال من نون التوكيد الخفيفة

ومما ضارع تنوين النَّصْب بإبداله ألفاً في الوقف - نون التوكيد الخفيفة إذا انفتح ما قبلها، فهي نظير التنوين في الاسم، ومما يقوي وجه الشبه بينهما هو ((أن المصاحف اتفقت على رسم نون التأكيد الخفيفة ألفاً في «وَلَيَكُونَنَّ»⁽³⁾، «لَنَسْفَعًا»⁽⁴⁾))⁽⁵⁾، والجامع بينهما ((أنهما جميعاً من حروف المعاني، ومحلها آخر الكلمة، وهي خفيفة ضعيفة، فإذا كان قبلها فتحة أبدل منها في الوقف ألفاً، كما أبدل من التنوين، ووقفت عليها، فقلت: لَنَسْفَعًا))⁽⁶⁾، (وليكونا) كما قالوا في رأيت زيدا: زيدا. وفي إبدالها ألفاً، قال ابن مالك⁽⁷⁾:

وَأُبْدِلْنَهَا بَعْدَ فَتْحِ أَلْفَا وَقَفًّا كَمَا تَقُولُ فِي قَفْنٍ: قَفَا
وعليه جاء قول الأعشى⁽⁸⁾:

(1) ابن جني: البيان في شرح اللمع، ص 50، 51.

(2) المصدر نفسه، ص 51.

(3) سورة يوسف: آية (32).

(4) سورة العلق: آية (15).

(5) القسطلاني: لطائف الإشارات لفنون القراءات، ص 303.

(6) ابن يعيش: شرح المفصل، 88/9.

(7) ابن مالك: الألفية، ص 44.

(8) الأعشى: الديوان، ص 137؛ وانظر شرح أبيات المفصل، 1188/2؛ وأمالي ابن الشجري، ص 165، ورواية الصدر فيه (وصل على حين العشيات والضحي)؛ وسر صناعة الإعراب، 678/2؛ والمفصل في صناعة الإعراب، ص 481؛ وشفاء العليل، 882/2، ورواية الصدر فيه: (وإياك والميتات لا تقرننهما).

وَذَا النَّصْبِ الْمَنْصُوبِ لَا تَسْكِنُهُ وَلَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ وَاللَّهُ فَاعْبُدَا

يريد (فاعبُدن) فأبدل النون الخفيفة ألفاً في الوقف؛ وذلك لأنها لسكونها وانفتاح ما قبلها ضارعت التتوين فجاء هذا الإبدال، وهذا يعني أنه ((لا فرق بين النون الخفيفة في الأفعال، وبين التتوين في الأسماء، إلا أن النون تحذف إذا لقيها ساكنٌ بعدها من كلمة أخرى، والتتوين يُحرَّك لالتقاء الساكنين))⁽¹⁾، ((لأنهم فضّلوا ما يدخل الاسم على ما يدخل الفعل))⁽²⁾.

وهذا الإبدال في النون لم يكن مطلقاً، بل قيده النحاة بانفتاح ما قبلها - كما أشرنا - تماماً كما هي الحال في التتوين، أمّا إذا كان ما قبلها ضمّة، أو كسرة فتحذف كما هي الحال في تنوين الضمّ والكسر ((فتقول في الوقف على هل تضربن: هل تضربون، وفي الوقف على هل تضربن: هل تضربين، لمّا وقفت حذفت النون الخفيفة، ولم تبدل منه كما أبدلت مع الفتحة؛ لأنك تقول في الأسماء: رأيت زيدا؛ فتبدل الألف في النصب من التتوين، وتقول في الرفع: هذا زيد، وفي الجر: مررت بزيد، فلا يبدلون، وإنما يحذفونها حذفاً، كذلك هذه النون))⁽³⁾، هذا يعني أن علة قلبها ألفاً إذا انفتح ما قبلها، وحذفها إذا انضمّ، أو انكسر ما قلنا في التتوين سواء⁽⁴⁾.

3.5.3.1 إبدال تاء التانيث هاء

تُعَدُّ تاء التانيث في الاسم من الحروف التي يلحقها إبدال في حال الوقف عليها، ف ((متى كان آخر الاسم تاء التانيث من نحو: طلحة، وحمزة، وقائمة،

(1) ابن يعيش: شرح المفصل، 43/9؛ وانظر شفاء العليل، 887/2.

(2) ابن السراج: الأصول في النحو، 202/2.

(3) ابن يعيش: شرح المفصل، 43/9، 90؛ وانظر الكافية في النحو، 407/2؛ والمقرَّب،

32/2؛ وشرح الفواكه الجنيّة، ص354.

(4) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 280/2.

وقاعدة، كان الوقف عليه بالهاء؛ فنقول: هذا طَلْحَةٌ، وهذا حمزه، وكذلك قائمة، وقاعدة، وذلك في الرفع، والنَّصْب، والجرِّ))⁽¹⁾، وفي هذا قال ابن معطٍ⁽²⁾

فَعَلَّمُ التَّأْنِيثَ تَاءً وَأَلْفَ وَالْهَاءُ عَنِ تِيَاءٍ تَنْشَى إِذْ تَقِفُ
وعلى إبدالها في الوقف هاءً جاء قول الشاعر⁽³⁾:

رَمَيْتِيهِ فَأَصْبَحْتُ مَمِيئَةً فَمَا أَخْطَأْتُ الرَّمِيَّةَ

((والذي يدلُّ على أنَّ الهاء بدلٌ من التاء أنها تصير تاءً في الوصل، والوصلُ ممَّا ترجع فيه الأشياء إلى أصولها، والوقف من مواضع التغيير))⁽⁴⁾، والمعنى أنَّ علامة التأنيث إذا وصلت التاء، وإذا وقفت الهاء. وعليها في الوصل قولُ عبدالله بن قيس الرقيّات⁽⁵⁾:

نَضَّرَ اللهُ أَعْظَمًا دَفَنُوهَا بِسُجُوسْتَانَ طَلْحَةَ الطَّلْحَاتِ

أما عن علة إبدالها وقفاً، فقد جعلها النحاة في سببين:
الأول: أنهم أرادوا أن يفرّقوا بين هذه التاء، والتاء التي هي من نفس الحرف⁽⁶⁾، نحو: بَيْتٌ، وأبيات، أو الملحقة في نحو: بِنْتُ، وأخت⁽⁷⁾.

(1) ابن يعيش: شرح المفصل، 81/9.

(2) ابن معطٍ: الألفية، ص 81.

(3) انظر أبو علي الفارسي: الحجة للقرّاء السبعة، 17/3.

(4) ابن يعيش: شرح المفصل، 81/9.

(5) الرقيّات، الديوان، ص 87؛ وانظر لسان العرب، مادة (طلح)، 533/2، والرواية فيه (رَحِم) بدلاً من نَضَّرَ؛ والكنّاش، 165/2، وطلحة الطلحات: هو طلحة بن عبيدالله بن خلف الخزاعي.

(6) سيبويه: الكتاب، 166/4.

(7) ابن يعيش: شرح المفصل، 81/9.

أما السبب الثاني فوجهه ((قصدهم إلى التفرقة بينها، وبين تاء الفعل؛ لمَّا ذهبت في الوقف الحركة التي كان بها التمييز))⁽¹⁾، وعلى هذين السببين حمس الاسترابادي هذا الإبدال أيضاً⁽²⁾.

أما العكبري فسوّغ هذا الإبدال بأنهم أرادوا أن يقرّقوا بين الوصل، والوقف⁽³⁾، فالوصل تبقى فيه التاء على حالها، والوقف تبدل فيه هاء، إلا أنه قد يجري خلاف ذلك؛ فتبقى التاء تاء في الوقف، وذلك من إجراء الوقف مجرى الوصل، وتبدل هاء في الوصل وذلك من إجراء الوصل مجرى الوقف - كما سنوضح لاحقاً - .

ومن خلال الأمثلة السابقة يتبين لنا أن النحاة قيّدوا تاء التأنيث التي يلحقها هذا الإبدال في الوقف بأن تكون اللاحقة للأسماء، نحو: فاطمة، وفتاة، بخلاف تاء التأنيث في الفعل، كـ (هند قامت)، وكذلك المتصلة بالحرف نحو ((رُبَّتْ، وَثُمَّتْ، وَلَعَلَّتْ، فَإِنَّهُ يُوَقَّفُ عَلَيْهَا بِالتَّاءِ، وَلَا تَبْدَلُ هَاءً؛ لِئَلَّا تَلْتَبِسَ بِهَاءِ الضَّمِيرِ))⁽⁴⁾ التي للمفعول نحو: ضَرَبَهُ.

وقال الاسترابادي في سبب ذلك: ((وإنما تُصَرِّفُ فِي الاسْمِيَّةِ بِالْقَلْبِ دُونَ الْفِعْلِيَّةِ؛ لِأَصَالَةِ الاسْمِيَّةِ؛ لِأَنَّهَا لَاحِقَةٌ بِمَا هِيَ عِلْمَةٌ تَأْنِيثُهُ بِخِلَافِ الْفِعْلِيَّةِ، فَإِنَّهَا لَحِقَتْ الْفِعْلَ دَلَالَةً عَلَى تَأْنِيثِ فَاعِلِهِ، وَالتَّغْيِيرِ بِمَا هُوَ الْأَصْلُ أَوْلَى لِتَمَكُّنِهِ))⁽⁵⁾.

(1) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 314/2؛ وانظر شرح المفصل، 81/9؛

والمستوفي في النحو، 265/2؛ وكشف المشكل في النحو، ص 606.

(2) الاسترابادي: شرح شافية ابن الحاجب، 288/2-289.

(3) العكبري: اللباب في علل البناء والإعراب، 346/2.

(4) انظر ابن هشام الأنصاري: أوضح المسالك، 311/4؛ وحاشية الصبّان، 313/4؛

والكواكب الدرية، 275/2؛ والنحو المستطاب: سؤال وجواب وإعراب، عبد الرحمن بن عبد

الرحمن شميلة الأهدل، 309/2.

(5) الاسترابادي: شرح شافية ابن الحاجب، 289/2.

كما اشترط النحاة في هذا الإبدال في تاء التأنيث المتصلة بالاسم بأن يكون ما قبلها متحركاً لفظاً، ولا تكون الحركة إلا فتحة، نحو: ثَمْرَةٌ، وشَجْرَةٌ، أو تقديراً⁽¹⁾ (بأن يكون ما قبلها ساكناً معتلاً، ولا يكون إلا ألفاً، نحو: صَلَاةٌ، وَزَكَاةٌ...؛ لأن الساكن المعتل كالمتحرك تقديراً؛ لأنه في موضعه، ومنقلب عنه؛ ولأن الألف من الفتحة، والفتحة بمنزلة الحرف المتحرك؛ ولذلك لا يلتقي معها الساكنان، نحو: دوابٍ)⁽²⁾.

واحتُرِرَ بهذا الشرط من التاء المتصلة بالاسم وقبلها ساكن صحيح نحو: بِنْتُ، وَأُخْتُ، فإنه يوقف عليهما بالتاء⁽³⁾ تماماً كاللاحقة للفعل والحرف، وفي هذا الشرط قال ابن مالك⁽⁴⁾:

في الوقف تاء تأنيث الاسم ها جُعِلْ إن لم يكن بساكن صحَّ وُصِلْ

وذلك لأن التاء فيهما ((وإن كان فيها رائحة التأنيث، لاختصاص هذا البديل بالموثوث، إلا أنها من حيث اللفظ مخالفة لتاء التأنيث؛ لسكون ما قبلها، وبكونها كـ (لام) الكلمة؛ بسبب كونها بدلاً منها))⁽⁵⁾، والمراد ((أن التاء فيهما لماً سكن ما قبلها صارت كأنها ليست للتأنيث، وإنما جيء بها لتلحق بنات الاثنتين بينات الثلاثة، فهي

(1) السلسيلي: شفاء العليل، 1133/3؛ وانظر شرح ابن الناظم، ص575؛ والمطالع السعيدة، 331/2.

(2) الأزهري: شرح التصريح، 343/2؛ وانظر حاشية الصبان، 313/4.

(3) انظر ابن الناظم: شرح ابن الناظم، ص575؛ والفاخر في شرح جمل عبدالقاهر، 964/2؛ وشفاء العليل، 1133/3؛ وشرح المكودي، 871/2؛ وأوضح المسالك، 311/4؛ وهمع الهوامع، 437/3.

(4) ابن مالك: الألفية، ص59.

(5) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 292/2.

للإلحاق بقفل، وجذع، وجاز إبقاؤها على صورتها⁽¹⁾، وهذا القيد وعلته سبق إليه سيبويه⁽²⁾.

كما قيد النحاة التاء بأن تكون في آخر الاسم، تحرراً من الكائنة فلي غير آخره، نحو: طلحتان، وقائمتان⁽³⁾.

وهذا فيما يتعلّق بالوقف على تاء التأنيث في الاسم المفرد، أمّا في جمع المؤنث السالم نحو: المسلمات، والهندات، أو فيما ألحق به كـ (أذرعاً، وعرفات) فالأصح الوقف بالتاء من غير إبدال؛ لدالاتها على التأنيث، والجمعيّة معاً، وفي إبدالها هاء إبدال صورتها الدالة على ما ذكر؛ لهذا رجّح رضي الدين عدم الإبدال، قال: ((والأكثر أن لا تقلب هاء؛ لأنها لم تتخلّص للتأنيث، بل فيها معنى الجمعيّة، فلا تقلب هاء))⁽⁴⁾.

وعلة ذلك عند الأزهري ((أنهم لمّا أرادوا أن يكون في جمع المؤنث السالم زيادتان لم يمكنهم أن يزيدوا الواو، ولا الياء مع الألف؛ لأنهم لو زادوها لانتقلبتا همزة؛ فزادوا التاء معه؛ لأنها تصير بدلاً من الواو كما في تخمة، فصارت علامة التأنيث، وأغنت عن أن يقال في مسلمة: مسلمتات، فلمّا أفادت هذه التاء الجمع والتأنيث، وأغنت عن علامة التأنيث الملحقة بالواحد أثبتت في الوقف، ولم تُبدل هاء، وعاملوا ما ألحق بالجمع معاملته؛ لأنهم لمّا أجروه مجراه في الإعراب، أجروه مجراه في غيره))⁽⁵⁾.

ومع ذلك فإنّ هناك من أبدلها في الوقف هاءً، وعلته لكونها مفيدة معنى التأنيث، كإفادتها معنى الجمع، فيشبهه بتاء المفرد، إضافة إلى أن ما قبلها ألف، فكأنّ ما قبلها مفتوح كتاء المفرد... فلهذا جوز بعضهم إجراءها مجراها⁽⁶⁾، وعليه جاء

(1) الأزهري: شرح التصريح، 342/2.

(2) انظر سيبويه: الكتاب، 166/4.

(3) انظر السلسيلي: شفاء العليل، 1133/3؛ وحاشية الصبّان، 312/4.

(4) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 292/2.

(5) الأزهري: شرح التصريح، 343/2.

(6) المصدر السابق، 292/2.

قول بعضهم في (دَفَنَ البَنَاتِ مِنَ المَكْرَمَاتِ): ((دَفَنَ البِنَاءَ مِنَ المَكْرَمَاتِ)) بالهاء⁽¹⁾،
وحكى قُطْرِبٌ عَن طِيَّءٍ أَنَّهُم يَقُولُونَ: ((كَيْفَ البِنُونُ وَالبِنَاءُ، وَكَيْفَ الأَخْوَةَ
وَالأَخْوَاهُ))⁽²⁾.

ولم يقتصر هذا الإبدال على جمع المؤنث السالم، بَلَّ جُمِلَ عَلَيْهِ مَا سُمِيَ بِهِ
تَقْدِيرًا كـ ((هَيْهَاتَ، فَإِنَّهَا فِي التَّقْدِيرِ جَمْعُ هَيْهِيَّةٍ، وَأَصْلُهَا هَيْهِيَاتٍ، حَذَفَتْ لَامُهَا
وَهِيَ اليَاءُ، وَوَزْنُهَا (فَعَلَّاتٍ) وَالْأَصْلُ (فَعَلَّلَاتٍ)، ثُمَّ سُمِيَ بِهَا الْفِعْلُ؛ فَصَارَ مَعْنَاهُ
(بَعُدَ)، وَقِيلَ: هَيْهَاتَ مَفْرَدًا، وَأَصْلُهُ: هَيْهِيَّةٌ عَلَى وَزْنِ (فَعَلَّلَةٌ) مِنَ المَضَاعِفِ
كَالْقَلْقَلَةِ))⁽³⁾.

وذهب ابن جنِّي إلى أن: ((مَنْ قَالَ هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ فَفَتَحَ فَحَكَمَهُ أَنْ يَقِفَ
بِالْهَاءِ؛ لِأَنَّهَا بِمَنْزِلَةِ عِلْقَاءَ، وَأَرْطَاءَ، وَهَيْهَاتَ عَلَى هَذَا الْاسْمِ وَاحِدًا، كَمَا أَنَّ عِلْقَاءَ،
وَأَرْطَاءَ اسْمٌ وَاحِدٌ))⁽⁴⁾، وَمَنْ كَسَرَهَا جَعَلَهَا جَمْعًا، وَوَقَفَ عَلَيْهَا بِالتَّاءِ⁽⁵⁾، فَتَقُولُ:
هَيْهَاتَ؛ لِأَنَّهَا جَمْعُ هَيْهَاءَ... كَمَا تَقِفُ عَلَى جَمْعِ المَوْثُوتِ نَحْوُ: مَسَلَمَاتٍ⁽⁶⁾.

هذا يعني أن حركة التاء في (هيهات) إن كانت فتحة فهي مفرد، ومن ثم
يوقف عليها بإبدال تائها هاء، وإلا فبالتاء⁽⁷⁾، وذهب ابن الحاجب إلى أن هذا ((أمرٌ
تقديريٌّ، إذ هيهات اسمُ فِعْلٍ فَلَا يَتَحَقَّقُ فِيهِ إِفْرَادٌ وَجَمْعٌ، وَقَدْ يَقِفُ بِالتَّاءِ مَنْ يَصِلُهُ

(1) انظر ابن الناظم: شرح ابن الناظم، ص576؛ والفاخر، 964/2؛ وارتشاف الضرب،
404/1؛ وشرح الكافية الشافية، 331/2؛ والمطالع السعيدة، 331/2؛ وشرح التصريح،
343/2؛ وحاشية الصبَّان، 313/4؛ والكواكب الدرية، 631/2؛ وشرح الفواكه الجنية،
ص356.

(2) انظر ابن جنِّي: سرّ صناعة الإعراب، 563/2؛ والمفصلّ في صناعة الإعراب، ص515؛
وشرح شافية ابن الحاجب، 292/2؛ وارتشاف الضرب، 404/1؛ وأوضح المسالك،
311/4؛ وشرح التصريح، 343/2؛ والكواكب الدرية، 631/2.

(3) الأزهرى: شرح التصريح، 343/2.

(4) ابن جنِّي: سرّ صناعة الإعراب، 499/2.

(5) ابن يعيش: شرح المفصلّ، 81/9.

(6) الأيوبي: الكنّاش، 165/2؛ وانظر المستوفي في النحو، 266/2.

(7) الزمخشري: المفصلّ في صناعة الإعراب، ص479.

بالفتح، وقد يقف بالهاء مَنْ يصله بالكسر، وإنما ذلك لشبهها بتاء التأنيث لفظاً دون أفراد وجمع⁽¹⁾.

ومثله في احتمال الوجهين (عِرقات)، ((فإذا فُتِحَ في موضع النَّصْبِ دلَّ على أنه غيرُ جَمْعٍ، إذ لو كان جَمْعاً لم يَجْزُ فُتْحُ تائه، فَحُكِمَ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ اسم جَمْعٍ، وإذا كسرتَ في موضع النَّصْبِ دلَّ على أنه جَمْعٌ، إذ لو كان اسم جَمْعٍ لم يَجْزُ الكسرُ، فتحقَّق بذلك الوجهان المذكوران))⁽²⁾، وعليه جاء قولهم: ((استأصلَ اللهُ عِرقاتِهِم وعِرقاتَهُم))⁽³⁾، والمراد: أصلهم.

وكونُ إبدالِ تاء التأنيث، هاءً قليل في جَمْعِ المؤنَّث السَّالم نحو: هندات، وما ألحق به كـ (أولات)، وما سمي به تحقيقاً كـ (عِرقات)، أو تقديراً كـ (هيهات) بعكس تاء المفرد المؤنَّث، فإنَّ الوقف عليها بالهاء هو الأكثر - هو ما ذهب إليه ابن مالك، فقال فيه⁽⁴⁾:

وقلَّ ذا في جَمْعِ تصحيحٍ ومَا ضاهى وغيرُ ذين بالعكس انتمى

أما السبب في اختيار الهاء دون غيرها من الحروف لتكون بدلاً من تاء التأنيث في الوقف فهو ((أنها أشبه شيء بالألف، وهي أولى من غيرها من الحروف؛ لأنها تناسب ما قبلها، وقد ثبت كونها أيضاً للتأنيث، ولكنهم عدلوا عن الألف كيلا يوهم أنها هي نفسها للتأنيث، فكانت الهاء أولى بها))⁽⁵⁾. يُزاد على ذلك ((أن في الهاء همساً وليناً أكثر ممَّا في التاء، فهو بحال الوقف الذي هو موضع

(1) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 314/2.

(2) المصدر السابق، ص 314 / 2؛ وانظر شرح شافية ابن الحاجب، 292/2.

(3) الزجَّاج: معاني القرآن وإعرابه، 12/4-13؛ وانظر المفصل في صنعة الإعراب،

ص 480؛ وشرح أبيات المفصل، 1181/2.

(4) ابن مالك: الألفية، ص 60.

(5) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 314/2.

الاستراحة أولى؛ ولذلك تزداد الهاء في الوقف فيما ليس فيه - أعني هاء السكت - نحو: أَنَّهُ، وهُوَ لَاهُ⁽¹⁾.

6.3.1 الوقف بالنقل والحذف

يُعدُّ الوقف بالنقل والحذف معاً لغة من لغات العرب في الوقف على الاسم المهموز الآخر فضلاً عن اللغتين السابقتين: النقل، والإتباع، وتختص هذه اللغة بالهمزة الساكن ما قبلها، إذ تحذف هذه الهمزة بعد نقل حركتها الإعرابية إلى الحرف الصحيح الساكن قبلها، ويوقف على حامل حركتها، وبهذه اللغة قال سيبويه: ((وإذا كانت الهمزة قبلها ساكن فحُفَّتْ فَالْحَذْفُ لَازِمٌ))⁽²⁾، وعليه يقولون في هذا الخَبِّءُ، ورأيتُ الخَبِّءَ، ومررتُ بالخَبِّءِ: الخَبُّ، والخَبُّ، والخَبُّ بالنقل والحذف، بحيث لا يكون ((لها صورة في الخطِّ، وهذه العلة بعينها موجودة فيها إذا كانت في موضع تنوين. ألا ترى أنك إذا حُفَّتْ خَبْنًا، ودَفِنًا، قُلْتَ: خبا، ودَفِنًا))⁽³⁾، فالألف ((الييسبِ صورة الهمزة، وإنما هي الألف المبدلة من التنوين، كالتي في قولنا: ضَرَبْتُ زيدا))⁽⁴⁾.

ونسب النحاة هذه اللغة إلى الحجازيين⁽⁵⁾، وخصَّ رضي الدِّين قريش من أهل الحجاز⁽⁶⁾.

(1) الاستراباذي: شرح شافية ابن الحاجب، 288/2-289.

(2) سيبويه: الكتاب، 179/4؛ وانظر الأصول في النحو، 400/2؛ والتكملة، ص213؛ واللباب في علل البناء والإعراب، 203/2؛ والمقرَّب، 29/2؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 314/2؛ وارتشاف الضَّرْب، 402/1؛ وحاشية الصبَّان، 311/4.

(3) البطليوسي: الاقتضاب في شرح أدب الكتاب، 129/2.

(4) المصدر السابق، 128/2.

(5) انظر أبو حيان: ارتشاف الضَّرْب، 402/1؛ وشفاء العليل، 1132/3؛ وهمع الهوامع،

436/3؛ وحاشية الصبَّان، 311/4.

(6) الاستراباذي: شرح شافية ابن الحاجب، 32/3.

((وغير الحجازيين إذا نقل لا يحذف الهمزة؛ لأنه إنما راعى دفع اجتماع الساكنين، والحرص على الإعراب من الزوال))⁽¹⁾.
وعلمة هذا النوع من الوقف في الخطّ طاء، يدلّ بها على سقوط الهمزة⁽²⁾، والسبب في عدم الوقف على الهمزة بالسكون بدلاً من حذفها بعد نقل حركتها - هو صعوبة النطق بها، لا سيما وأنّ الحرف الذي قبلها ساكن في الأصل، وتحريكه عارضٌ للوقف. وعلة ذلك عند سيبويه، قال فيها: ((واعلم أنّ الهمزة إنّما فعلَ بها هذا من لم يخففها؛ لأنه بعد مخرجها؛ ولأنّها نبرة في الصّدْر تُخْرَجُ باجتهاد، وهي أبعد الحروف مخرجاً، فتثقل عليهم ذلك؛ لأنه كالتهوّع))⁽³⁾، هذا في حال سكون الحرف السابق عليها، وذلك نحو الوقف على دفاء، وخباء. ((ولو كان الساكن الذي قبل الهمزة حرف مدّ ولين، لكان الوقف على الهمزة، وإظهار سكونها، ولفظها أسهل قليلاً منه إذا كان الساكن غير حرف مدّ ولين نحو: يُضِيء...، ولتنوء، والسماء، وشبهه؛ لأنّ حرف المدّ واللين كالحركة، إذ لا يكون حرف مدّ ولين حتّى يكون حركة ما قبله من جنسه لا يتغيّر، فكأنّ الساكن الثاني - الموقوف عليه - قبله يشبه الحركة، فيسهّل الوقف عليه؛ وإظهاره لذلك. وأيضاً فإنّ حرف المدّ واللين خفيّ يخفى سكونه قبل الهمزة، فكان الوقف فيه على همزة ساكنة ليس قبلها ساكن متمكّن السكون، فسهّل بيانها في الوقف لذلك))⁽⁴⁾.

(1) الأزهرى: شرح التصريح، 342/2.

(2) كمال الدين: المستوفي في النحو، 205/2.

(3) سيبويه: الكتاب، 548/3؛ وانظر التكملة، ص212.

(4) مكي بن أبي طالب: الرعاية لتجويد القراءة، وتحقيق لفظ التلاوة، ص260.

الفصل الثاني

إجراء الوصل مُجرى الوقف

لَمَّا كَانَ الْوَصْلُ مِمَّا تُجْرَى فِيهِ الْأَشْيَاءُ عَلَى أَصُولِهَا فِي غَالِبِ الْأَمْرِ وَمَطَّرَدِ
اللُّغَةِ، وَكَانَ الْوَقْفُ مِمَّا تُغَيَّرُ فِيهِ الْأَشْيَاءُ عَنْ أَصُولِهَا⁽¹⁾. فـ ((قَدْ قَلَّبُوا هَذَا الْأَمْرَ،
فَأَجْرُوا الشَّيْءَ فِي الْوَصْلِ عَلَى حَدِّ مُجْرَاهُ فِي الْوَقْفِ))⁽²⁾. وَفِي هَذَا قَالَ ابْنُ مَالِكٍ⁽³⁾:

وَرَبَّمَا أُعْطِيَ لَفْظُ الْوَصْلِ مَا لِلْوَقْفِ نَثْرًا، وَقَشَا مُنْتَظِمًا

وَالْمَعْنَى إِنَّ مَنْ قَالَ مِنَ الْعَرَبِ فِي الْوَقْفِ: هَذَا بَكْرٌ، وَمَرَرْتُ بِبَكْرٍ، فَنَقَلَ
الضَّمَّةَ وَالْكَسْرَةَ إِلَى الْكَافِ فِي الْوَقْفِ، فَإِنَّهُ إِذَا وَصَلَ أَجْرَى الْأَمْرَ عَلَى حَقِيقَتِهِ، فَقَالَ:
هَذَا بَكْرٌ، وَمَرَرْتُ بِبَكْرٍ، وَكَذَلِكَ مَنْ قَالَ فِي الْوَقْفِ: هَذَا خَالِدٌ، وَهُوَ يَجْعَلُ، فَإِنَّهُ إِذَا
وَصَلَ خَفَّفَ الدَّالَّ، وَاللَّامَ، فَقَالَ: هَذَا خَالِدٌ، وَهُوَ يَجْعَلُ⁽⁴⁾. وَعَلَيْهِ أَيْضًا مَنْ سَيَكُنُ-
حَرَكَةُ الْإِعْرَابِ، أَوْ الْبِنَاءِ فِي الْوَقْفِ، أَوْ مَنْ أَبْدَلَ الْحَرْفَ الْحَامِلَ لَهَا، أَوْ زَادَ عَلَيْهِ،
أَوْ حَذَفَهُ فَإِنَّهُ يَجْرِي هَذِهِ الْأَشْيَاءُ فِي الْوَصْلِ عَلَى أَصُولِهَا، فَلَا تَسْكِينٍ، وَلَا إِبْدَالَ، وَلَا
زِيَادَةَ، وَلَا حَذْفَ. وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّ هُنَاكَ مَنْ أُعْطِيَ الْوَصْلَ حُكْمَ الْوَقْفِ، فَأَجْرَى فِيهِ مَا
يُجْرَى فِي الْوَقْفِ مِنْ تَغْيِيرَاتٍ مِنْ إِسْكَانٍ مُجْرَدٍ، وَمِنْ نَقْلِ، وَمِنْ إِتْبَاعٍ، وَحَذْفٍ،
وَتَضْعِيفٍ، وَإِبْدَالَ، وَإِلْحَاقٍ، وَذَلِكَ فِي الشُّعْرِ، وَفِي النَّثْرِ، هَذَا يَعْنِي أَنَّ تِلْكَ التَّغْيِيرَاتِ
خَالَفَتْ الْقِيَاسَ فَتَجَاوَزَتْ مَوْضُوعَهَا الْحَقِيقِيَّ، أَوْ الْأَصْلِيَّ وَهُوَ الْكَلِمَةُ فِي حَالِ الْوَقْفِ
عَلَيْهَا، وَتَعَدَّتْهُ إِلَيْهَا فِي حَالِ كَوْنِهَا فِي دَرَجِ الْكَلَامِ، أَوْ وَصَلَهُ، وَذَلِكَ حَمَلًا لِلْوَصْلِ
عَلَى الْوَقْفِ، أَوْ إِجْرَاءً لَهُ مُجْرَاهُ.

(1) ابن جني: سرّ صناعة الإعراب، 1/162.

(2) المصدر السابق، 1/160.

(3) ابن مالك: الألفية، ص 60.

(4) ابن جني: سرّ صناعة الإعراب، 1/159.

1.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالتسكين:

فيما يخصُّ التسكين فقد وردَ في العربية شعرها ونثرها مَنْ خَفَفَ حَرَكَةَ الإعراب أو البناء بحذفها، ضمة كانت أو كسرة، أو فتحة، وسكَّن الحرف الحامل لها في الكلمة، وفي الوصل كحالها في الوقف وهذا - كما سنبين - خلاف لما أورده ابن عصفور من قَصْرِهِ إِيَّاهُ عَلَى الضَّمَّةِ، والكسرة دون الفتحة، وليس ذلك فحسب، بل في حال كونهما علامتي إعراب دون البناء، وللضرورة، ومحلُّه الشَّعْرُ ((لأنَّه محلُّ الخروج عن القياس))⁽¹⁾. قال: ((ومن الضرورة حَذْفُ علامتي الإعراب: الضمة والكسرة من الحرف الصحيح تخفيفاً إجراءً للوصل مُجرى الوقف، أو تشبيهاً للضمَّة بالضمَّة من عَضُدٍ، والكسرة بالكسرة من فَخَذٍ و إِبِلٍ))⁽²⁾.

ويعني بتشبيه الضمة بالضمَّة، والكسرة بالكسرة؛ أي تشبيه ضمة الإعراب وكسرتها التي تسكَّن في الوقف على القياس، وفي الوصل إجراءً له مُجرى الوقف بضممة البناء في مِثْلٍ (عَضُدٍ)، أو كسرته في مِثْلٍ (فَخَذٍ) و (إِبِلٍ)، حيث تسكَّن في كِبَلٍ منها تخفيفاً لتوالي الحركات، فيقال: عَضُدٌ، وفَخَذٌ، وإِبِلٌ.

1.1.2 التسكين في المرفوع:

إِنَّ مِمَّا سَكَّنَتْ فِيهِ ضَمَّةُ الإِعْرَابِ فِي الوصل على حَدِّهِ فِي الوقف (يُحْدِثُ) فِي قوله تعالى: ﴿لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْرًا﴾⁽³⁾، إذ قرأه الحسن البصري (أو يحدث)⁽⁴⁾ بتسكين لام الفعل وصلًا، وقرأه - في رواية ثانية - إضافة إلى مجاهد، وأبي حيوه (نحدث)⁽⁵⁾ بالنون وتسكين اللام أيضاً، ووجه تسكين حرف الإعراب -الهاء- أمران: أولهما: حَمَلُ الوصل على الوقف، أو إجراؤه مُجْرَاهُ. وثانيهما: استتقال حركته

(1) الأزهري: شرح التصريح على التوضيح، 446/2.

(2) الأشبيلي: ضرائر الشعر، ص72.

(3) سورة طه: الآية 113.

(4) ابن جني: المحتسب، 59/2؛ وانظر المحرر الوجيز: ابن عطية، 65/4؛ والبحر المحيط:

أبو حيَّان الأندلسي، 261/6؛ والنذر المصون: السمين الحلبي، 110/8.

(5) ابن عطية: المحرر الوجيز، 65/4؛ والبحر المحيط، 261/6؛ والنذر المصون، 110/8.

الضمّة⁽¹⁾ والمتأني من توالي الحركات؛ لذا سُنَّت تخفيفاً. وعلى الوجه الثاني حَمَلَ ابن جنّي هذه القراءة⁽²⁾، وعليه أيضاً حَمَلَ أبو حَيَّان⁽³⁾، والسمين الحلبي⁽⁴⁾ تسكينها. في (نَحْشُرُهُ) في قوله تعالى: ﴿وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى﴾⁽⁵⁾ إذ قرأه أبان بن تغلب (ونَحْشُرُهُ) بتسكين الرّاء⁽⁶⁾، وقرأت فرقة بياء الغيبة وتسكين الرّاء؛ أي (ويَحْشُرُهُ)⁽⁷⁾، وحملت على وجه ثانٍ اقتضاه جانب نَحْوِيّ، وهو أنه معطوف على موضع قوله عزّ وجلّ ﴿فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا﴾، وموضع ذلك جَزْم؛ لكونه جواب الشرط الذي هو قوله: ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي﴾ فكأنه قال: (وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي يَعِشْ عَيْشَةً ضَنْكِي، ونَحْشُرُهُ)⁽⁸⁾، ومثله قراءة ﴿مَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ﴾⁽⁹⁾ بتسكين الرّاء⁽¹⁰⁾ عطفاً على موضع الفاء وما بعدها من قوله: ﴿فَلَا هَادِيَ لَهُ﴾؛ لأنه موضع جَزْم⁽¹¹⁾ إذا كان جواب المجازاة⁽¹²⁾.

(1) أبو حيان: البحر المحيط، 261/6؛ والنثر المصون، 110/8.

(2) ابن جنّي، المحتسب، 59/2.

(3) أبو حيان: البحر المحيط، 266/6.

(4) الحلبي، النثر المصون، 116/8.

(5) سورة طه: الآية 124.

(6) انظر ابن جنّي، المحتسب، 60/2؛ ومختصر في شواذ القرآن: ابن خالويه، ص 90؛ والبحر المحيط،

266/6؛ والنثر المصون، 116/8.

(7) ابن عطية الأندلسي: المحرر الوجيز، 68/4.

(8) ابن جنّي: المحتسب، 60/2؛ وانظر التبيان في إعراب القرآن: أبو البقاء العكبري، 907/2؛

والبحر، 266/6؛ والنثر، 116/8.

(9) سورة الأعراف: الآية 186.

(10) وهي قراءة حمزة، والكسائي، وأبي عمر، وطلحة بن مصرف، والأعمش. انظر المحرر الوجيز،

483/2-484؛ وإتحاف فضلاء البشر، ص 233.

(11) انظر الفارسي، الحجّة للقراء السبعة، 282/2؛ والمحرر الوجيز، 483/2-484؛ والبحر المحيط،

431/4.

(12) انظر أبو الحسن الأخفش: معاني القرآن، ص 69؛ ومعاني القرآن وإعرابه: الزجاج، 356/1؛

393/2؛ والقراءات وعلل النحويين المسمّى (علل القراءات): أبو منصور الأزهرّي، = 237/1؛

وعلى العطف على الموضع حُمِل قول الشاعر - كدليل على هذا التوجيه:

فأبلوني بليبتكم لعلي أصلحكُم، وأستدرج نويًا⁽¹⁾

فالشاهد فيه تسكين ضمة الإعراب في (أستدرج) عطفًا على موضع الفاء المضمرة في (لعلي أصلحكُم)؛ لأنَّ ((موضعه الجزم على جواب شرط مُقَدَّر، وقد دلَّ عليه فعلُ الأمر، وهو (أبلوني))⁽²⁾ والمعنى أنه مجزوم؛ لأنه ((جواب الأمر، كقولك زُرني فلن أضيعك حقك، وأعطك ألفاً، أي: زُرني أعرف حقك، وأعطك ألفاً))⁽³⁾، أو أنه جزم (أستدرج) عطفًا على موضع أصلحكُم، قبل دخول لعلَّ عليه، ومعناه: فأبلوني بليبتكم أصلحكُم⁽⁴⁾، وإنَّ شئتَ جعلته في موضع رفع، فسكنتَ الجيم لكثرة توالي الحركات⁽⁵⁾.

ومما سَكَنَت فيه ضمة الإعراب وصلًا (تستكثِرُ) في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَمُنَّ بِتَسْتَكْثِرُ﴾⁽⁶⁾، إذ قرأها الحسن بن أبي الحسن البصري، وابن أبي عبلة (تستكثِرُ) جزمًا⁽⁷⁾، ووجهها عند الأخفش أنه جَزَم؛ لأنه جوابُ النَّهْيِ⁽⁸⁾، أمَّا الزمخشري فحملها

والحجة للقراء السبعة، 282/2، 308/3؛ والمحرر الوجيز، 484/2؛ والبيان في غريب إعراب

القرآن: الأنباري، 286/2؛ والبحر، 431/4.

(1) انظر الفراء: معاني القرآن، 88/1؛ والقراءات وعلل النحويين، 75/1؛ والحجة للقراء

السبعة، 46/2، 283؛ والخصائص، 203/1، 121/2، 192؛ وسر صناعة الإعراب،

701/2.

(2) الأنباري: البيان في غريب إعراب القرآن، 380/1.

(3) ابن جني: الخصائص، 121/2-122.

(4) محمد عبد القادر هنادي: ظاهرة التأويل في إعراب القرآن الكريم، ص 314.

(5) الفراء: معاني القرآن، 88/1.

(6) سورة المدثر: الآية 6.

(7) انظر أبو حيان: البحر، 364/8؛ والمحرر، 393/5؛ والدر، 536/10.

(8) الأخفش: معاني القرآن، 555/2.

على ثلاثة أوجه: الأول: يقوم على سبب نحويّ، وهو الإبدال من (تمنن) كأنه قيل: ولا تمنن: لا تستكثر، على أنه من المن... لأن من شأن المنان بما يعطي أن يستكثر، أي يراه كثيراً، ويعتد به⁽¹⁾، وهو بدل اشتمال⁽²⁾، فهو كقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ ذَلِكَ فَلْيَلْقَ أَثَامًا. يُضَاعَفْ لَهُ الْعَذَابُ﴾⁽³⁾، فـ (يضاعف) بدل من (يلق)، وكقول الشاعر:

متى تَأْتِنَا تُلْمِمُ بِنَا فِي دِيَارِنَا تَجِدُ حَطْبًا جَزَلًا، وَنَارًا تَأْجِجًا⁽⁴⁾

والوجه الثاني: اقتضاه التخفيف لتوالي الحركات مع الكلمة بعدها ﴿وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ﴾⁽⁵⁾، حيث يشبهه (ثرو) بـ (عضد) فيسكن تخفيفاً⁽⁶⁾ يعني أن تأخذ من مجموع (تستكثر) ومن الكلمة بعده، وهو الواو ما يكون فيه شبيهاً بـ (عضد) ألا ترى أنه قال: ((أَنْ يُشَبَّهَ ثِرْوٌ.. فَأَخَذَ بَعْضُ (تَسْتَكْتَرُ) وَهُوَ النَّاءُ، وَالرَّاءُ، وَحَرَفُ الْعَطْفِ مِنْ قَوْلِهِ: وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ))⁽⁷⁾، هذا يعني أنه من باب إجراء الفصل مجرى الوصل؛ أي إجراء الكلمتين مجرى الكلمة الواحدة.

وأما الوجه الثالث فإقتضاه الوقف؛ أي أن يعتبر حال الوقف⁽⁸⁾ فيجري الوصل مجراه، وعلى هذا الوجه حمل أبو حيان⁽⁹⁾، والسمين الحلبي⁽¹⁰⁾، وعبدالفتاح

(1) الخوارزمي: الكشاف، 180/4؛ وانظر القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب: عبدالفتاح القاضي، ص90.

(2) القاضي: القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب، ص90.

(3) سورة الفرقان: الآيتان 68، 69.

(4) الحلبي: الدر، 537/10.

(5) سورة المدثر: الآية 7.

(6) الخوارزمي: الكشاف، 180/4.

(7) الحلبي: الدر، 537/10.

(8) الخوارزمي: الكشاف، 180/4.

(9) أبو حيان: البحر، 364/8.

(10) الحلبي: الدر، 537/10، 538.

القاضي⁽¹⁾ هذه القراءة في أحد توجيهاتهم لها. ومع ذلك فقد رجَّح أبو حيَّان، والسمين الحلبيّ الوجه الأول على الوجهين الثاني والثالث، قال أبو حيَّان: ((وهذا لا يجوز. أن يحمل القرآن عليهما، مع وجود ما هو راجح عليهما، وهو البديل))⁽²⁾، وهو ما أخذ به السمين الحلبيّ، قال: ((قلت: الحقُّ أحقُّ أن يتَّبَعَ، كيف يُعَدَّل إلى هذين الوجهين، مع ظهور البديل معنًى، وصحةً، وصناعةً))⁽³⁾. وهو ما حمَّل عليه ابن جنِّي هذه القراءة⁽⁴⁾ كما وجَّهها توجيهاً ثانياً يقوم على أنَّ التَّسكين جاء لتقلِّ الضمَّة مع كثرة الحركات، كقراءة بعضهم ﴿بَلَىٰ وَرُسُلُنَا لَدَيْهِمْ يَكْفُورُونَ﴾⁽⁵⁾، و﴿قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِي اللَّهِ شَكٌّ﴾⁽⁶⁾ بإسكان اللام تخفيفاً⁽⁷⁾ للضمَّة مع كثرة توالي الحركات⁽⁸⁾.

وعلة التخفيف هذه سوَّغ بها النحاة كثيراً من القراءات التي سُكِّنت فيه ضمَّة الإعراب دُونَ سبب نحويّ، وعليه فيما توالى فيه الضمَّتان قراءة أبي عمرو بن العلاء ﴿يَنْصُرْكُمْ﴾⁽⁹⁾، و﴿يَأْمُرُهُمْ﴾⁽¹⁰⁾ بتسكين الرّاء⁽¹¹⁾، وذهب ابن جنِّي إلى أنَّ أبا عمرو لم يسكَّن ﴿يَأْمُرُهُمْ﴾ كما أسكن ﴿يَأْمُرْكُمْ﴾⁽¹²⁾، وذلك لخفاء الهاء، وخفتها؛ فجاء

(1) القاضي: القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب، ص 90.

(2) أبو حيَّان: البحر، 364/8.

(3) الحلبي: الدر، 538/10.

(4) ابن جنِّي: المحتسب، 337/2-338.

(5) سورة الزخرف: الآية 80.

(6) سورة إبراهيم: الآية 10.

(7) ابن جنِّي: المحتسب، 109/1، 199، 338/2؛ وانظر الحجّة للقراء السبعة، 460/2؛ والنشر،

214/2؛ والبدور الزاهرة: عبدالفتاح القاضي، ص 156.

(8) الفارسي: الحجّة للقراء السبعة، 257/1.

(9) سورة آل عمران: الآية 160 ﴿فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرْكُمْ﴾.

(10) سورة الأعراف: الآية 157.

(11) الحلبي: الدر، 111/8؛ والمبسوط في القراءات العشر: للأصبهاني، ص 129؛ والتيسير في

القراءات السبع المشهورة، وتوجيهها: صابر حسن أبو سليمان، ص 151.

(12) سورة البقرة: الآيات 67، 93، 169، 268؛ وآل عمران: الآية 80؛ والنساء: الآية 58.

الرفع على واجبه، وليست الكاف في «يأمرُكم» بخفيّة، ولا خفيفة خفة الهاء، ولا خفاءها، فتقل النطق بها، فحذَف ضمّها⁽¹⁾، وعليه أيضاً فيما توالى فيه الضمّتان قراءة مسلمة بن محارب «فسيحشرهم»⁽²⁾ بسكون الراء⁽³⁾، «وبعولتُهْن»⁽⁴⁾ بتسكين التاء⁽⁵⁾ على التخفيف، قال ابن جنّي: ((وإنّه إنّما يسكّن استنقلاً للضمّة، وربّما كان العمل خلساً فظنّ سكوناً))⁽⁶⁾، والاختلاس هو الإتيان بمعظم الحركة، وقُدّر بثلاثيها⁽⁷⁾، أو هو إخفاء الحركة، فيكون بين الإسكان والتحريك⁽⁸⁾، و((علة من اختلس الحركة أنّها لغة للعرب في الضمّات، والكسرات تخفيفاً، لا ينقص ذلك الوزن، ولا يتغيّر المعرب، ولمّا كان تمام الحركة مستنقلاً لتوالي الحركات، وكثرتها، والإسكان بعيداً؛ لأنّه يُغيّر الإعراب عن جهته، فتوسّط الأمرين، فاختلس الحركة، فلم يخلّ بالكلمة من جهة الإعراب، ولا تقلّها من جهة توالي الحركات؛ فتوسّط الأمرين))⁽⁹⁾.

وفي علة ذلك قال سيبويه: ((وإذا تتابعت الضمّتان فإنّ هؤلاء يخفّفون أيضاً كرهوا ذلك كما يكرهون الواوين، وإنّما الضمّتان من الواوين، فكما تُكره الواوين، كذلك تُكره الضمّتان؛ لأنّ الضمّة من الواو، وذلك في قولك: الرُّسُل، والطُّنُب، والعُنُق، تريد: الرُّسُل، والطُّنُب، والعُنُق))⁽¹⁰⁾.

(1) ابن جنّي: المحتسب، 257/1.

(2) سورة النساء: الآية 172.

(3) ابن جنّي: المحتسب، 204/1؛ والمحرر، 140/2.

(4) سورة البقرة: الآية 228.

(5) انظر ابن جنّي: المحتسب، 122/1؛ والبحر، 199/2؛ والذّر، 442/2.

(6) ابن جنّي: المحتسب، 204/1.

(7) الدميّاطي: إتحاف فضلاء البشر، ص 136؛ والبذور الزاهرة، ص 32، 37.

(8) المقدسي: إبراز المعاني من حرز الأمان في القراءات السبع، ص 71.

(9) مكي بن أبي طالب: الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 241/1.

(10) سيبويه: الكتاب، 114/4.

وعلى هذه العلة تحمل قراءة سليمان بن مهران الأعمش ﴿يَعِدُّهُمْ وَيَمْنِيهِمْ وَمَا يَعِدُّهُمْ﴾⁽¹⁾ بتسكين الدال⁽²⁾ تخفيفاً لثقل الضمة⁽³⁾ لتوالي الحركات، وقراءة ﴿يُعَلِّمُهُمْ﴾⁽⁴⁾، و﴿يَلْعَنُهُمْ﴾⁽⁵⁾، و﴿نُطْعِمُكُمْ﴾⁽⁶⁾ بتسكين حرف الإعراب فيها⁽⁷⁾، قال ابن جني: ((أما التثقيب فلا سؤال عنه، ولا فيه؛ لأنه استيفاءً واجب الإعراب، لكن مَنْ حَذَفَ فعنه السؤال، وعلته توالي الحركات، مع الضمات، فيثقل ذلك عليهم، فيخففون بإسكان حركة الإعراب))⁽⁸⁾.

وعلة التسكين في ﴿نُطْعِمُكُمْ﴾ قال فيها الفارسي: ((هذا لأنَّ ما بعد الطاء في ﴿إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ﴾ على لفظ يستثقل، فأسكن للتخفيف، ولا فصل في هذا إذا أُريد تخفيفه بين ما كان حَذَفَ إعراب، وبين غيره ممَّا تكون فيه الحركة لغير إعراب))⁽⁹⁾. وعزا سيبويه التخفيف بتسكين ما هو متحرِّك في الأصل للاستخفاف بأنَّه لغة بكر بن وائل، وأناس من بني تميم⁽¹⁰⁾. أمَّا الهمياني فذهب إلى أنَّه لغة بني أسد، وتميم، وبعض نجد طلباً للتخفيف عند اجتماع ثلاث حركات ثقال من نوع واحد كـ ﴿يَأْمُرُكُمْ﴾ أو ﴿يُؤْعِنُكُمْ﴾⁽¹¹⁾⁽¹²⁾. أمَّا التثقيب بتوالي الحركات فهو لغة أهل الحجاز⁽¹³⁾.

(1) سورة النساء: الآية 120.

(2) ابن جني: المحتسب، 199/1؛ والبحر، 370/3.

(3) المصدر السابق، 199/1.

(4) سورة البقرة: الآية 129.

(5) سورة البقرة: الآية 159.

(6) سورة الإنسان: الآية 9.

(7) أبو علي الفارسي: الحجّة للقراء السبعة، 299/1، 88/4؛ والإتحاف، ص 136.

(8) ابن جني: المحتسب، 109/1.

(9) أبو علي الفارسي: الحجّة للقراء السبعة، 88/4.

(10) سيبويه: الكتاب، 113/4.

(11) سورة البقرة: الآية 54.

(12) الهمياني: إتحاف فضلاء البشر، ص 136.

(13) ابن جني: المحتسب، 109/1.

وعَزَزَ النحاة مثل هذا التخفيف بتسكين ضمة الإعراب بشواهد شعرية منها
قول جرير⁽¹⁾:

سيروا بني العمّ فالأهواز⁽²⁾ مَنْزِلُكُمْ وَنَهْرُ تيرى⁽³⁾ وَلَا تَعْرِفُكُمْ الْعَرَبُ

فالشاهد فيه على هذه الرواية في قوله: (وَلَا تَعْرِفُكُمْ)، فأسكن حرف الإعراب
الفاء، مع أنّ الفعل في موضع رفع على أنّ (لَا) حَرْفُ نَفْيٍ، وليس نَهْيٌ وَجَزْمٌ. وعلّة
هذا الإسكان عند ابن جني هي ذاتها في القراءات السابقة، وهي أنّه جاء استخفافاً لنقل
الضمة مع كثرة الحركات⁽⁴⁾، إلّا أنّ رواية الديوان تنصُّ على الْجَزْمِ (فَلَمْ تَعْرِفُكُمْ)
وليس النَّفْيِ، ومن ثمّ لا شاهد فيه، ولا وَجْهٌ للقياس على أنّه من باب التسكين في
المرفوع للتخفيف.

وهذا أيضاً ما كان في شاهد آخر استدلّوا به على هذا الوجه من التعليل، وهو
قول امرئ القيس⁽⁵⁾:

(1) اجرير: الديوان، شرح: يوسف عيد، 68/2، والرواية فيه "فلم تعرّفكم"؛ وانظر: المحتسب، 123/1،
59/2؛ والخصائص، 100/2، 121؛ والحجّة للقراء السبعة، 256/1، 301، 303/3، 46/4؛
والمحرر، 65/4؛ والضرائر وما يسوّغ للشاعر دون الناثر، ص157؛ والبيان في غريب إعراب
القرآن، 233/2؛ والبحر، 261/6؛ والذّر، 110/8، والرواية فيه "فلا" بدلاً من "ولا"، و"النّفْر" بدلاً
من "العرب"؛ والقراءات وعلل النحويين، 97/1، والرواية فيه "قما".
(2) الأهواز: سبع كُور بين البصرة وفارس، لكلّ منها اسم، ويجمعهنّ الأهواز. معجم البلدان،
285/1.

(3) نهر تيرى: نَهْرٌ في الأهواز. معجم البلدان، 319/5.

(4) ابن جني: المحتسب، 123/1.

(5) امرؤ القيس، الديوان، ص149، والرواية فيه "أسقى" بدلاً من "أشرب". وانظر السيرافي
النحوي، ص480؛ والمحتسب، 110/1؛ والخصائص، 383/1، 100/2، 120؛ والقراءات
وعلل النحويين، 97/1؛ والتكملة، ص165؛ والحجّة للقراء السبعة، 91/1، 252؛ 301،
122/2، 303/3؛ والضرائر، ص157، 192؛ والنكت في تفسير كتاب سيبويه: الأعلام
الشنتمري، ص1118؛ والذّر، 110/8.

فالْيَوْمَ أَشْرَبُ غَيْرَ مُسْتَحْقَبٍ⁽¹⁾ إِثْمًا مِنْ اللَّهِ وَلَا وَاخَ⁽²⁾.

فالشاهد في قوله (أشرب) حيث سکن حرف الإعراب، مع أن الأصل فيه التحريك بالضم وهو عند ابن جنّي للتخفيف⁽³⁾، وفي موضع آخر للضرورة⁽⁴⁾. أما على رواية الديوان (أسقى) فإنه لا شاهد فيه، وكذلك على رواية (فالْيَوْمَ فاشرب)⁽⁵⁾؛ لأنّ السكون فيه سكون بناءٍ للأمر على القياس. ومما استدلوا به على سكون ضمة الإعراب أيضاً، قول الأقيشر الأَسدي⁽⁶⁾:

رُحْتُ فِي رِجْلَيْكَ مَا فِيهِمَا وَقَدْ بَدَأَ هُنَاكَ مِنَ الْمِزْرِ

يريد (هُنَاكَ) فأسكن ضمة الإعراب وصلاً للتخفيف كما لو كانت في حال وَقْفٍ، كما يمكن حمل هذا التسكين على إجراء الوصل مجرى الوقف من خلال وقوع هذا التسكين في دَرَجِ الكلام. أو إجراء المنفصل مجرى المتصل على أساس جَمَلِ التسكين في (هُنَاكَ) وهو من كلمتين (هَنْ) وكاف الضمير مجرى الكلمة الواحدة نحو (عَضُدٌ) فقيل: هُنَاكَ، كما يقال: عَضُدٌ.

(1) ابن منظور: لسان العرب، مستحقب: احتقب فلان الإثم: كأنه جمعه، واحتقبه من خلفه،

واستحقبه بمعنى احتمله. لسان العرب "حقب" 325/1، 326.

(2) ابن منظور: لسان العرب، واغل: الواغل: الذي يدخل على القوم في طعامهم وشرابهم من

غير أن يدعو إليه، أو ينفق معهم مثل ما أنفقوا "وغل" 732/11.

(3) ابن جنّي: الخصائص، 99/2، 100.

(4) المصدر السابق، 383/1.

(5) انظر الزجاج: معاني القرآن وإعرابه، 136/1؛ والسيرافي النحوي، ص 481؛ والمحتسب،

100/1.

(6) الاقيشر الأَسدي: الديوان، ص 43، والرواية فيه "عقالة" بدلاً من "ما فيهما". وانظر المحرر،

145/1؛ والبحر، 366/1؛ والذّر، 362/1.

2.1.2 التسكين في المجرور:

وكما سَكُنَتْ ضَمَّةُ الإعراب في دَرَجِ الكلامِ حَمَلًا للوصل على الوقف الذي هو موضع التغيير بالتسكين، فكذلك سَكُنَتْ كسرتَه، وللعلة ذاتها، وعليه جاءت قراءة حمزة بن حبيب الزيَّات «ومَكَرَ السَّيِّئُ»⁽¹⁾ بإسكان الهمزة في الوصل، والباقون (ومَكَرَ السَّيِّئُ) بكسرهما على الأصل⁽²⁾، وأورد أبو العلاء الكرمانى نقلًا عن أبي جعفر النَّحَّاسِ أنَّ هذه القراءة سبق إليها الأعمش وفي حال الوقف على القياس، إلا أنَّ الراوي ظنَّه سَكَنَ في الإدراج، أو الوصل خلافًا للأصل؛ فتابعه حمزة فغلط، قال: ((قال أبو جعفر النَّحَّاسِ كان الأعمش يقف على (مَكَرَ السَّيِّئُ)، فيتترك الحركة، وهو وقفٌ تامٌّ حسنٌ، ثم غلط الراوي عليه، فرَوَى أَنَّهُ كان يحذف الإعراب في الوصل، فتابع حمزة الغالط؛ فقرأ في الإدراج بترك الحركة))⁽³⁾.

وعليه ذهب الزجَّاج إلى أنَّ هذه القراءة - وما يضارعها من القراءات - عند النحويين الحدَّاق لَحْنٌ، ولا يجوز، وإنما يجوز مثله في الشَّعْر في الاضطرار⁽⁴⁾، ولعلَّ السبب في حكمه هذا يعود إلى أنَّ ((فيها حَذَفَ حركة الإعراب، وهو لا يجوز في نثر، ولا شعْر؛ لأنها اجتلبت للفرق بين المعاني، وحَذَفَها مُخِلٌ بذلك))⁽⁵⁾. إلا أنَّ الفارسي اعترض على هذه الحجَّة، وردَّها مستدلًّا على جواز هذا الحذف في موضعين: أولهما: الوقف الذي هو موضع التغيير، وثانيهما: أنَّ هذا الحذف يجري في المعنل من الاسم والفعل، فحَمِلَ هذا عليه، قال: ((فَأَمَّا مَنْ زَعَمَ أَنَّ حَذَفَ هذه الحركة

(1) سورة فاطر: الآية 43.

(2) انظر الزجَّاج: معاني القرآن وإعرابه، 275/4؛ والمبسوط في القراءات العشر، ص 367؛ والمحزر، 443/4؛ ومفتاح الأغاني في القراءات والمعاني: أبو العلاء الكرمانى، ص 341؛ والبيان في غريب إعراب القرآن، 289/2؛ والمكرر فيما تواتر في القراءات السبع، وتحرَّر: أبو حفص عمر بن قاسم النشَّار، ص 339؛ والنشر، 352/2؛ وسراج القارئ المبتدئ، ص 330؛ والإتحاف، ص 362؛ = والمهذب في القراءات العشر، 285/2؛ والتيسير في القراءات السبع المشهورة وتوجيهها، ص 293؛ والهادي "شرح طيبة النشر في القراءات العشر"، 165/3.

(3) الكرمانى: مفاتيح الأغاني، ص 341-342.

(4) الزجَّاج: معاني القرآن وإعرابه، 275/4.

(5) العذري البغدادي: سراج القارئ المبتدئ، ص 330.

لا يجوز من حيث كانت علماً للإعراب، فليس قوله بمستقيم؛ وذلك أن حركات الإعراب قد تُحذفُ لأشياء، ألا ترى أنها تُحذفُ في الوقف، وتحذفُ من الأسماء، والأفعال المعتلة، فلو كانت حركة الإعراب لا يجوز حذفها من حيث كانت دلالة الإعراب لم يَجُزْ حَذْفُهَا فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ))⁽¹⁾.

كما استدُلَّ على جوازه بوجهٍ آخر، وهو قياسها على حركة البناء، وتشبيهها بها، فكما تسكُن حركة البناء للتخفيف، فيقال مثلاً في عَضُد، وكَبِد: عَضُد، وكَبِد، فكذلك حركة الإعراب، قال: ((فإذا جاز حَذْفُهَا فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ لِعَوَارِضِ تَعْرِضِ، جاز حذفها أيضاً في ما ذهب إليه سيبويه، وهو التشبيه بحركة البناء، والجامع بينهما أنهما جميعاً زائدتان، وأنهما قد تسقط في الوقف والاعتلال، كما تسقط التي للبناء للتخفيف))⁽²⁾.

وأضاف ((فإن قلت: إن حركات الإعراب تدلُّ على المعنى، وقد حُذِفَتْ، ألا ترى أن تحريك العين بالكسر في نحو ضَرْبٍ يدلُّ على معنى، وقد جاز إسكانها، فكذلك يجوز إسكان حركة الإعراب، وكذلك الكَسْرُ في مثل: حَذِر، والضَمَّةُ في حَذِر))⁽³⁾.

((فإذا ساغ ما ذكرنا في هذه القراءة من التأويل، لم يسعُ لقائل أن يقول: إنه لَحْنٌ، ألا ترى أن العرب قد استعملت ما في قياس ذلك؟ فلو جاز لقائل أن يقول: إنه لَحْنٌ للزمه أن يقول: إنَّ قَوْلَ مَنْ قَالَ: أَعْوَوْ فِي الْوَصْلِ لَحْنٌ، فإذا كان ما قرأ به على قياس ما استعملوه في كلامهم المنثور لم يكن لَحْنًا، وإذا لم يكن لَحْنًا لم يكن لقادح بذلك قَدْحٌ. وهذه القراءة وإن كان لها مخلصٌ من الطَّعْنِ، فالوجه قراءة الحَرْفِ على ما عليه الجمهور في الدَّرَج. ويقال: سَيَّءٌ مِثْلُ سَيِّدٍ، وَيُخَفَّفُ كَمَا يُخَفَّفُ))⁽⁴⁾. يريد أن (سَيَّءٌ) خَفَّفٌ بالتسكين، كما خَفَّفُ (سَيِّدٌ) بِالْحَذْفِ، فَقِيلَ فِيهِ: سَيِّدٌ.

(1) الفارسي: الحجة للقراء السبعة، 302/1.

(2) المصدر السابق، 302/1، 303/3.

(3) المصدر السابق، 302/1.

(4) المصدر السابق، 303/3.

وممن انبرى للردّ على الزجاج، أبو القاسم البغدادي، إذ أكد المسوّغات التي استند إليها الفارسيّ للتدليل على صحّة هذه القراءة بتسكين كسرة الإعراب وضلّاء، وأضاف قائلاً: ((والجواب أنّ هذه ليست بحجّة، بل هي خطابة، فلا يُعترض بها على قراءة متواترة؛ إذ لا تقابل اليقينيّات بالخطابات، بل قوله: لا يجوز، ممنوع؛ لأنّ التسكين لأجل التخفيف - كتسكين البصريّ (بارئكم) ونحوه - أو لإجراء الوصل مجرى الوقف شائعٌ مستفيض في كلام العرب في النظم والنثر... ويحسن هذا التسكين وجوه: الأوّل: أنّه وقع في الآخر، وهو محلّ التغيّر. الثاني: أنّه وقع بعد الحركات. الثالث: أنّ حركته ثقيلة، وهي الكسر؛ لأنّه ينشأ من انجرار اللّحى الأسفل إلى أسفل انجراراً قوياً. الرابع: أنّ الحركة وقعت على حرفٍ ثقيل. الخامس: أنّ قبله مشدّدين، والموالي منهما حرفٌ ثقيل))⁽¹⁾.

كما استند للاستدلال على صحّتها بجانب آخر مؤداه أنّ هذه القراءة لم ينفرد بها حمزة، بل هي قراءة الأعمش، إضافة إلى أبي عمرو، والكسائي، وهما من أئمة القراء والنحاة، قال: ((وناهيك إمامي القراءة، والنحو: أبي عمر، والكسائي))⁽²⁾.
نخلص من كلّ هذا بالقول: إنّ تسكين الهمزة في هذه القراءة في الإدراج جاء دون سببٍ نحويّ يقتضيه إلاّ على إجرائها في الوصل مجراها في الوقف كما نصّ على هذا كثيرٌ من النحاة⁽³⁾، ((وحسنه كون الكسرة على حرفٍ ثقيلٍ بعد ياءٍ مشدّدة مكسورة))⁽⁴⁾، أو إجراء للمنفصل مجرى المتصل⁽⁵⁾؛ أي ((أن تجعل ياءٍ ولا) من مَكَرَ السّيءِ ولا) بمنزلة (إيل)، ثمّ أسكن الحرف الثاني، كما أسكن من (إيل) لتوالي الكسرتين: إحداهما ياءٌ قبلها ياءٌ، فخفف بالإسكان لاجتماع الياءات، والكسرات، كما خففت العربُ نحو ذلك بالحدّف من نحو: أسديّ... ونزّل حركة الإعراب بمنزلة غير

(1) العذري البغدادي: سراج القارئ المبتدئ، ص330-331.

(2) المصدر السابق، ص331.

(3) انظر الفارسي: الحجّة للقراء السبعة، 302/3؛ ومفتاح الأغاني، ص341؛ والبيان في غريب إعراب القرآن، 289/2؛ والبحر، 305/7؛ والنذر: 241/9؛ وسراج القارئ المبتدئ، ص330؛ والإتحاف، ص362؛ والهادي، 165/3.

(4) الحلبي: النذر، 241/9.

(5) أبو حيان: البحر، 305/7؛ والنذر، 241/9.

حركة الإعراب... في أن استُجيزَ فيها من التخفيف ما استُجيزَ في غيرها، وليس يُختلُّ بذلك دلالة الإعراب؛ لأنَّ الحكم بمواضعها معلومٌ، كما كان معلوماً في المعتلِّ، والإسكان للوقف⁽¹⁾. والمراد من ذلك أنَّ هذا الإسكان اقتضاه توالي الحركات⁽²⁾.

ومما حُدِّثَ فيه كسرة الإعراب وصلاً تنزيلاً له منزلة الوقف (سبأ) في قوله تعالى: ﴿وَجِئْتَكَ مِنْ سَبَأٍ بَنِيًّا يَقِينٌ﴾⁽³⁾، و﴿لَقَدْ كَانَ لِسَبَأٍ فِي مَسْكِنِهِمْ آيَةٌ﴾⁽⁴⁾ إذ قرأ قنبل - محمد ابن عبدالرحمن المخزومي - بسكون الهمزة فيهما⁽⁵⁾، إمَّا لإجراء الوصل مُجرى الوقف كأنه نوى الوقف، وأجرى الوصل مُجراه⁽⁶⁾، وإمَّا لتوالي الحركات فيمن مَنَع الصرْف⁽⁷⁾، فقرأ بفتح الهمزة فيهما (من سبأ)، و(لسبأ) من غير تنوين، جعلوه اسماً للقبيلة، أو البقعة، فمنعاه من الصرْف للعلمية والتأنيث، وهي قراءة ابن كثير، وأبي عمرو، وأبي الحسن البزِّي خلافاً لقراءة الجمهور بالجرِّ والتنوين على أنه مصروف جعلوه اسماً للحيِّ، أو المكان⁽⁸⁾.

(1) الفارسي: الحجّة للقراء السبعة، 303/3.

(2) انظر ابن عطية: المحرر، 443/4؛ والبحر، 305/7؛ والنشر، 352/2؛ والإتحاف، ص362؛ والهادي، 165/3.

(3) سورة النمل: الآية 22.

(4) سورة سبأ: الآية 15.

(5) انظر الفارسي: الحجّة للقراء السبعة، 233/3؛ والمبسوط في القراءات العشر، ص332؛ والمكرر فيما تواتر من القراءات السبع، ص295، 331؛ والمحرر، 255/4؛ والبحر، 63/7؛ والذّر، 593/8؛ والنشر، 337/2؛ والإتحاف، ص358، 335-336؛ والمهذّب، 222/2-223؛ 275؛ والتيسير، ص275؛ والهادي، 110/3؛ والبدور الزاهرة، ص234.

(6) أبو حيان: البحر، 63/7؛ والذّر، 954/8؛ والإتحاف، ص336؛ والمهذّب، 223/2؛ 275؛ والهادي، 110/3.

(7) انظر أبو حيان: البحر، 63/7.

(8) الفارسي: الحجّة، 233/3؛ والبحر، 63/7؛ والذّر، 594/8؛ والإتحاف، ص335-336.

وعلى الوجه الأول - إجراء الوصل مُجرى الوقف - حُمِلت قراءة (التناد) بسكون الدال⁽¹⁾ في قوله تعالى: ﴿إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ يَوْمَ التَّنَادِ﴾⁽²⁾، وكذلك قراءة ﴿بِثَلَاثَةِ آلَافٍ﴾⁽³⁾ بسكون التاء من غير إبدالها هاء في الوصل إجراء له مُجرى الوقف⁽⁴⁾. وقياساً عليه تحمل قراءة ﴿وَإِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ﴾⁽⁵⁾ بجزم الراء،⁽⁶⁾ أي تسكينها في الوصل حملاً له على الوقف.

3.1.2 التسكين في المنصوب:

إنَّ ما أُجري على ضمّة الإعراب، وكسرتة من تسكينها وصلّاً على حدّه في الوقف أُجري على فتحته أيضاً رغم خفتها، وعليه جاءت قراءة طلحة بن سليمان، والفيّاض بن غزوان ﴿أَنْ يُحْيِي﴾⁽⁷⁾ بتسكين ياء الإعراب⁽⁸⁾، والأصل ألاّ تحذف لأنّ الفتحة خفيفة على حرف العلة⁽⁹⁾؛ ولأنّها حركة إعراب، وهي ((لا تتحذف إلاّ في الوقف))⁽¹⁰⁾.

إلاّ أنّ الحذف في هذه القراءة أُجري في الوصل ((إمّا أن يكون خَفَّفَ حَتَرَفَ العلة بحذف حركة الإعراب، وإمّا أن يكون أُجرى الوصل مُجرى الوقف))⁽¹¹⁾.

(1) انظر ابن عطية: المحرر، 558/4؛ والبحر، 444/7؛ والذّر، 476/9.

(2) سورة غافر: الآية 32.

(3) سورة آل عمران: الآية 124.

(4) انظر العكبري: التبيان، 290/1؛ والبحر، 54/3؛ والذّر، 386/3.

(5) سورة العاديات: الآية 8.

(6) ابن خالويه: مختصر في شواذ القرآن، ص 178.

(7) سورة القيامة: الآية 40.

(8) انظر ابن جني: المحتسب، 342/2؛ والمحرر، 407/5؛ والبحر، 382/8؛ والذّر، 587/10.

(9) الحلبي: الذّر، 587/10.

(10) أبو حيان: البحر، 382/8.

(11) الحلبي: الذّر، 587/10.

وقياساً على هذا تحمل قراءة طلحة بن سليمان «فَأَوَارِي سَوْءَةَ أَخِي»⁽¹⁾ بسكون الياء في (أوراي)⁽²⁾، وقراءة بعضهم (صوافي) بياء ساكنة من غير تنوين⁽³⁾ في «فأذكروا اسم الله عليها صواف»⁽⁴⁾، فهي في موضع نصب على الحال من الهاء، أي مصطفة بعضها إلى جنب بعض، والأصل في هذه القراءة (صوافياً) ((على لغة مَنْ صَرَفَ ما لا ينصرف، لا سيما الجَمْع المتناهي))⁽⁵⁾، إلا أنه لما وَقِفَ عليها حُذِفَ التنوين، وسُكِّنَت الياء ((ثُمَّ أُجْرِي الوصل مُجْرَاهُ))⁽⁶⁾.

وعلى هذا الوجه حُمِلَت قراءة هشام بن عمار عن ابن عامر، وأبي بشر (مثنائي) بسكون الياء⁽⁷⁾ في قوله تعالى: «كَأَبَا مُتَشَابِهًا مَثَانِي تَقْشَعْرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ»⁽⁸⁾، فالأصل فيها على قراءة الجمهور (مثنائي) بفتح الياء صفة ثانية، أو حالاً أخرى، أو تمييزاً منقولاً من الفاعلية، أي متشابهاً مثنائية، وفيها وجهان: أحدهما - كما ألمحنا - أنه وَقِفَ عليه، ثم أُجْرِي الوصل مُجْرِي الوقف⁽⁹⁾، والثاني: أنه مِنْ تَسْكِينِ حرف العلة - الياء - استتقالاً للحركة عليها⁽¹⁰⁾، كقراءة جعفر الصادق «تَطْعِمُونَ أَهْلِيكُمْ»⁽¹¹⁾ بسكون الياء⁽¹²⁾، وكقولهم: ((أَعْطِ الْقَوْسَ بَارِيهَا))⁽¹³⁾ بسكونها أيضاً، وكقول الشاعر:

(1) سورة المائدة: الآية 31.

(2) ابن جني: المحتسب، 209/1.

(3) انظر العكبري: التبيان، 943/2؛ والذّر، 278/8.

(4) سورة الحج: الآية 36.

(5) أبو حيان: البحر، 342/6؛ والذّر، 277/8.

(6) الحلبي: الذّر، 278/8.

(7) ابن عطية: المحرر، 406/7؛ والذّر، 422/9.

(8) سورة الزمر: الآية 23.

(9) الحلبي: الذّر، 423/9.

(10) ابن عطية: المحرر، 406/7؛ والذّر، 422/9.

(11) سورة المائدة: الآية 89.

(12) الحلبي: الذّر، 407/4.

(13) الخوارزمي: الكشاف، 15/3؛ والذّر، 277/8؛ ومجمع الأمثال: الميداني، 345/2.

كَأَنَّ أَيْدِيَهُنَّ بِالْقَاعِ الْقَرِيقِ أَيْدِي جَوَارٍ يَتَعَاطَيْنِ الْوَرِيقَ⁽¹⁾
وقول الحطيئة⁽²⁾:

يَا دَارَ هِنْدٍ عَفَتْ إِلَّا أَثَافِيهَا بَيْنَ الطَّوَى⁽³⁾ فَصِيْرَاتٍ⁽⁴⁾ فَوَادِيهَا

والقياس يقتضي تحريك الياء بالفتحة لختها في: أهليكم، وباريها، وأيديهن،
وأثافيها، ((لكنه شبه الياء بالألف، فقدّر فيها الحركة))⁽⁵⁾، هذا يعني أن ((أصل
السكون في هذا إنما هو للألف؛ لأنها لا تُحرّك أبداً، وذلك كقولك: أريد أن تحيا،
وأحب أن تسعى، ثمّ شبهت الياء بالألف لقربها، فجاء عنهم مجيئاً كالمستمر))⁽⁶⁾.
وما جرى على الفتحة من حذفٍ لما كانت علامة إعراب جرى عليها لما كانت
علامة بناء في ياء المتكلم، ومن ذلك قراءة نافع بن أبي نعيم «محيائي»⁽⁷⁾،
و«بشراي»⁽⁸⁾، و«مثواي»⁽⁹⁾ بتسكين الياء⁽¹⁰⁾، وقراءة ابن أبي إسحاق

(1) ابن جني: الخصائص، 306/1؛ والمحتسب، 126/1؛ وأمالي ابن الشجري، 105/1؛ والذّر،
409/4، 277/8، 422/9.

(2) الحطيئة: الديوان، ص 197؛ وانظر المحتسب، 343/2.

(3) الطّوى: واد بمكة. انظر معجم البلدان، 45/4.

(4) صارات: جَمْعُ صَارَةٍ، وصارة هو جبل في ديار بني أسد، أو جبل بالصّمد بين تيماء، ووادي القرى.
معجم البلدان، 388/3.

(5) الحلبي: الذّر، 408/4.

(6) ابن جني: المحتسب، 125/1.

(7) سورة الأنعام: الآية 162.

(8) سورة يوسف: الآية 19.

(9) سورة يوسف: الآية 23.

(10) انظر الأزهري: القراءات وعلل النحويين، 108/1، 211؛ والخصائص، 13/1؛
والمحتسب، 342/1؛ والحجّة، 229/2، 438؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص 62؛ والتبيان،
553/1؛ والبيان في غريب إعراب القرآن، 352/1؛ والمحزر، 369/2، 228/3؛ والبحر،
262/4؛ والذّر، 238/5؛ والمكرر فيما تواتر من القراءات السبع، وتحرّر، ص 124؛ وسراج
القارئ المبتدئ، ص 220.

﴿عصاي﴾⁽¹⁾ بسكون الياء وصلًا⁽²⁾، وأبي جعفر يزيد بن القعقاع ﴿حسرتاني﴾⁽³⁾ مجزومة الياء⁽⁴⁾؛ أي ساكنة، والأصل فيها في هذه الأمثلة - وما مثلها - الفتح ((لأنها أتت بعد ساكن... ولأنها حرف في موضع اسم مضمر، منع الإعراب، فألزم الحركة كما ألزمت (هُوَ)، وحذفت الحركة جائزًا؛ لأنَّ الياء من حروف المدِّ واللين، فلمَّا سَكُنَّ ما قبلها لم يكن بدَّ من تحريكها؛ فجعل حظها ما كان لها في الأصل من الحركة، وهو الفتح))⁽⁵⁾.

هذا يعني أنَّ هذه القراءة خالفت القياس من جانبيين: أولهما تسكين ما حقه الحركة. وثانيهما الجمع بين ساكنين: الألف، والياء، وكلا الجانبين أُجريا في الوصل، وموضعهما الوقف؛ لأنَّ فيه ((من توفّر الصوت على الحرف الموقوف عليه، حتى صار بمنزلة الحركة))⁽⁶⁾ وهو ما لا يتحقّق في الوصل؛ لهذا ذهب الزجاج إلى أنه لا يجوز التقاء الساكنين فيه، قال في قراءة نافع (محيائي): ((فأمَّا ياء (محيائي) فلا بدُّ من فتحها؛ لأنَّ ما قبلها ساكن))⁽⁷⁾، وفيها قال الفارسي: ((إسكانُ الياء في (محيائي) شِبَاذٌ عن القياس، والاستعمال، فشذوذه عن القياس أنَّ فيه التقاء ساكنين، لا يلتقيان على هذا الحدِّ في (محيائي). وأمَّا شذوذه عن الاستعمال فإنَّك لا تكاد تجده في نثر، ولا نظم، ووجهها مع ما وصفنا، وبعض البغداديين قد حكى أنه سمع، أو حكى له ((التقت حلقنا البطان))⁽⁸⁾ بإسكان الألف مع سكون لام المعرفة، وحكى غيره: له ثلثا المال))⁽⁹⁾، إلا أنَّ الأنباري سوَّغ تسكين الياء في الوصل في مثل (محيائي) و(بشراي) بطلب الخفة،

(1) سورة طه: الآية 18.

(2) ابن جني: المحتسب، 49/2؛ والحجة، 438/2؛ والمحمر، 41/4؛ والبحر، 220/6؛ والنثر، 24/8.

(3) سورة الزمر: الآية 56.

(4) ابن جني: المحتسب، 237/2.

(5) الزجاج: معاني القرآن، وإعرابه، 118/1.

(6) الأيوبي: الكناش، 181/2، نقلًا عن مناهج الكافية، 107/2.

(7) الزجاج: معاني القرآن، وإعرابه، 311/2.

(8) الميداني: مجمع الأمثال، 102/3.

(9) الفارسي: الحجة، 229/2.

وكذلك التقاء الساكنين فيهما - والمتأتي من هذا التسكين - وكذلك في قولهم: (التقت حلقنا البطان) و(له ثلثا المال) بأن الألف حرف مدّ، فهي بمثابة الحركة؛ لأنّ الحركات أبعاض حروف المدّ، قال: ((ومن قرأ بسكون الياء؛ فلأنّ حرف العلة يستثقل عليه حركات البناء، وجمّع بين ساكنين؛ لأنّ الألف فيها فرط مدّ... فتنزّل المدّ فيها بمنزلة الحركة))⁽¹⁾.

أمّا البصريون فيأبون ذلك كلّه، ويضعفون قراءة نافع (محيائي)، ويحملون السكون على نيّة الوقف⁽²⁾، وهناك من ذهب إلى أنّ قراءة الإسكان جاءت وصلاً ووقفاً⁽³⁾، فهي في الوقف على القياس الذي هو محلّ التسكين، والتقاء الساكنين، وفي الوصل إجراء له مجرى الوقف. وعلى هذه العلة حمل أبو حيان⁽⁴⁾، والأيوبي⁽⁵⁾، وأحمد الببلي⁽⁶⁾ التقاء الساكنين وصلاً. وعلى هذا الوجه تحمل قراءة من قرأ «ثاني اثنين»⁽⁷⁾ بسكون الياء من ثاني⁽⁸⁾؛ لأنّ الساكنين التقيا فيها وصلاً على حدّه في الوقف. وعليه أيضاً حمل الفارسي تسكينها في قراءة ابن كثير «يا بُني لا تُشرك بالله»⁽⁹⁾ بوقف الياء⁽¹⁰⁾؛ أي إسكانها، قال: ((من قال: (يا بُني) فأسكن في الوصل، فإنه يجوز أن يكون على قول من قال: يا غلام أقبل، فلما وقف، قال: يا غلام، فأسكن الحرف للوقف، ويكون قد أجرى الوصل مجرى الوقف))⁽¹¹⁾.

(1) الأنباري: البيان في غريب إعراب القرآن، 352/1.

(2) انظر الأنباري: الإنصاف، 650/2—669، مسألة (94).

(3) انظر العذري البغدادي: سراج القارئ المبتدئ، ص220؛ والبدور الزاهرة، ص113، 246.

(4) أبو حيان: البحر، 262/4.

(5) الأيوبي: الكنّاش، 182/2.

(6) الببلي: الاختلاف بين القراءات، ص274.

(7) سورة التوبة: الآية 40.

(8) ابن جني: المحتسب، 289/1؛ والمحزر، 35/3.

(9) سورة لقمان: الآية 13.

(10) الفارسي: الحجّة، 272/3.

(11) المصدر السابق، 273/3.

وقياساً عليها تحمل قراءة البزّي (يا بُني) بسكون الياء أيضاً⁽¹⁾ في قوله تعالى: ﴿يَا بُنَيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ﴾⁽²⁾ إجراء للوصل مجرى الوقف. أما ابن جنّي فحمل تسكينها في (ثاني اثنين) على أنه جاء تشبيهاً لها بالألف⁽³⁾.

وعلى الرغم مما ذهب إليه النحاة من أن تسكين ياء الإضافة عارض اقتضته علة التخفيف، أو إجراء الوصل مجرى الوقف، قال الفارسي: ((فالأصل التحريك؛ لأنها بإزاء الكاف التي للمخاطب، إلا أن حرف اللين تكره فيه الحركة؛ فلذلك أسكن من أسكن))⁽⁴⁾، إلا أن هناك من ذهب إلى أن ((الإسكان فيها هو الأصل؛ لأنها حرف مبني، والسكون هو الأصل في البناء، وإنما حُرِّكت بالفتح؛ لأنها اسم على حرف واحد، فتقوى بالحركة؛ وكانت فتحة لختها عن سائر الحركات))⁽⁵⁾. وسواءً أكان التحريك هو الأصل، أم الإسكان، فكلاهما ((في قياس العربيّة والاستعمال حسنان)) كما ذهب الفارسي مرّات كثيرة⁽⁶⁾.

وكما سُكِّنت فتحة الياء - علامة إعراب كانت أو علامة بناء - تشبيهاً للياء بالألف، فكذلك سُكِّنت فتحة الواو تشبيهاً لها بالياء كما نصّ على ذلك ابن جنّي. قال: ((وشبّهت الواو في ذلك بالياء، كما شبّهت الياء بالألف))⁽⁷⁾، إلا أن ((سكون الواو من المضارع في موضع النصب قليل، وسكون الياء فيه أكثر))⁽⁸⁾، وسوّغ تسكينها في موضع آخر بعلّة أخرى مفادها أن الفتحة مستقلة فيهما لضعفها، قال: ((ولو لم يعلم تمكّن هذه الحروف في الضعف إلا بتسميتهم إيّاها حروف علة لكان كافياً... ولذلك ما

(1) أبو حيان: البحر، 182/7.

(2) سورة لقمان: الآية 16.

(3) ابن جنّي: المحتسب، 289/1.

(4) الفارسي: الحجّة، 211/3.

(5) المحيسن: الهادي، 384/1.

(6) الفارسي: الحجّة، 211/3، 212، 263، 26/4، 37، 41، 67.

(7) ابن جنّي: الخصائص، 122/2؛ والمحتسب، 126/1.

(8) ابن جنّي: المحتسب، 125/1.

تجد أخف الحركات الثلاث - وهي الفتحة - مستقلة فيهما حتى يُجَنَحَ لذلك، ويستروح إلى إسكانها نحو قوله:

يا دار هند عَفَتَ إِلَّا أَثَافِيهَا⁽¹⁾.

والمعنى أن تسكين الواو والياء ((جاء استخفافاً... لأنَّ الواو، والياء معتلان، فيخففان بالسكون))⁽²⁾، وأرى أنه يمكن حمل هذا التسكين على علةٍ ثالثة تقوم على إجراء الوصل مُجرى الوقف، قياساً على حملهم عليها تسكين الياء في بعض القراءات - كما أسلفنا -.

وعلى تسكين الواو وصلاً، استشهد النحاة بقول الأخطل⁽³⁾:

إذا شئت أن تَلْهُوْ ببعض حديثها
وقول عامر بن الطفيل⁽⁶⁾:

فما سوَدَّتني عامرٌ عن وراثته
أبى الله أن أسْمُوَ بأُمَّ ولا أبِ.

فالشاهد في البيتين في (أن تَلْهُوْ) و(أن أسْمُوْ) حيث سُكِّنَت الواو فيهما في موضع النَّصْبِ بـ (أن) في الوصل، إجراءً له مُجرى الوقف، وكان الأعرَبُ فيهما الفتح (أن تَلْهُوْ) و(أن أسْمُوْ).

(1) ابن جني: الخصائص، 77/2-78.

(2) النحاس: شرح أبيات سيبويه، ص 180.

(3) الأخطل: الديوان، ص 73؛ وانظر المحتسب، 126/1؛ والخصائص، 122/2؛ وضرائر الشعر، ابن عصفور، ص 69؛ والكناش، 288/2.

(4) القطين: الخدم، والأتباع، والحشم. لسان العرب (قطن)، 343/13.

(5) المولدا: رَجُلٌ مولدٌ إذا كان عربياً غير محض. لسان العرب (ولد)، 469/3.

(6) ابن الطفيل: الديوان، ص 60، والرواية فيه "قراية" بدلاً من "وراثته"؛ وانظر المحتسب،

127/1؛ والخصائص، 122/2؛ وضرائر الشعر، ص 70؛ والضرائر، ص 122؛ والمحزر،

122/2، 321/1.

إلا أن الألوّسي ذهب إلى أن تسكين الواو في ((هذا كلّه محمولٌ على الضرورة، ولا التفات لمن قال: إنه لغة، وليس بضرورة))⁽¹⁾.

وأرى أن هذا التعليل لا يحمل عليه، وليس بموضع قياس بدليل أنه ورد فني النثر في قراءة الحسن بن أبي الحسن «أو يعقو الذي»⁽²⁾ بوأو ساكنة⁽³⁾ وهو ليس بموضع ضرورة، وجاء وصلاً حملاً له على الوقف.

ولم يقتصر تسكين حرف الإعراب الحامل لحركة الفتحة في حال كونه حرف علة - ياء أو واو - بل تعداه إلى الحرف الصحيح الحامل لها، وفي الوصل حملاً له على الوقف، وعلى ذلك جاءت قراءة أيوب السخنياني (ابنة) بسكون الهاء وصلاً أجراه مجرى الوقف⁽⁴⁾ بعد إبدالها من التاء في قوله تعالى: «ومريم ابنت عمران»⁽⁵⁾، وعلى العلة ذاتها تحمل قراءة الأشهب العقيلي (ويذرك) بإسكان الراء⁽⁶⁾ في قوله تعالى: «ويذرك وآهتك»⁽⁷⁾، وقول الراعي النميري⁽⁸⁾:

تأبى قضاة أن تعرف لكم نسبا وابنا نزار فأنتم بيضة البلد

فالشاهد فيه حذف فتحة الإعراب في (أن تعرف) في الوصل إجراء له مجرى الوقف، والأصل (أن تعرف).

4.1.2 التسكين في المجزوم:

إن علة التسكين في الوصل حملاً له على الوقف، وجّه بها النحاة كثيراً من القراءات القرآنية التي خالفت القياس في أصل حركة الحرف الموقوف عليه في حال

(1) الألوّسي: الضرائر، ص122.

(2) سورة البقرة: الآية 237.

(3) ابن جني: المحتسب، 1/125؛ والمحزر، 1/321.

(4) أبو حيان: البحر، 8/290؛ والثّر، 1/375.

(5) سورة التحريم: الآية 12.

(6) ابن جني: المحتسب، 1/256؛ والمحزر، 2/441.

(7) سورة الأعراف: الآية 127.

(8) النميري: الديوان، ص102؛ والخصائص، 2/121.

الجَزْم، وأخصُّ بذلك الفعل المضارع المضعَّف، والمعتلَّ الآخر. ففيما يخصُّ المضارع المضعَّف فالأصل في حركته إذا ما وقع عليه الجزم ولم يفكَّ تنضعِفةً أن تكون حركة الحرف المضعَّف الموقوف عليه الفتحة منعاً لالتقاء الساكنين؛ الساكن الأصيل للبناء بعد النقل، والساكن العارض للجزم، نحو: لم يَمُدَّ، والأصل: لم يَمُدُّ، فنقلت ضمة الدال للساكن قبلها - الميم - فصارت لم يَمُدُّ، فحُرِّك الحرف الموقوف عليه بالفتحة منعاً لالتقاء الساكنين، واختيرت الفتحة لخفتها، فوقع التضعيف، فصارت لم يَمُدَّ، وعليه لم يضارَّ، ولم يشادَّ، مع شيءٍ من الاختلاف بعدم وجود نقل، فالأصل: لم يضارِرُّ، ولم يشادِدْ، إلاَّ أنه ورد في العربية من خالف القياس، فسكَّن الحرف الحامل لتلك الحركة، وفي الوصل فقال: لم يَمُدَّ، ولم يضارَّ خلافاً لما يقتضيه القياس. وعليه جاءت قراءة عمرو بن عبدي، وأبي جعفر يزيد بن القعقاع ﴿ولا يضارُّ كاتبٌ ولا شهيدٌ﴾⁽¹⁾ بتشديد الرَّاء وتسكينها⁽²⁾ وصلاً⁽³⁾، والأصل: (لا يضارُّ)؛ لأنَّه نَهْيٌ؛ ولذلك فتحت الرَّاء؛ لأنَّه مجزوم، والمشدَّد إذا كان مجزوماً كهذا كانت حركته الفتحة لخفتها⁽⁴⁾، يضاف إلى ذلك أنَّ السبب في تحريكه بالفتح هو ((لموافقة الألف التي قبل الرَّاء لتجانس الألف الفتحة))⁽⁵⁾؛ لأنَّه من حيث أدغم لزم تحريكه، فلو فكَّ ظهر فيه الجزم⁽⁶⁾، وعليه ذهب ابن جنِّي إلى أنَّ هذا التشديد أو التضعيف ((لا سؤال فيه؛ لأنَّه يريد (يضارِرُّ) بفتح الرَّاء الأولى أو بكسرهما، وكلاهما قد قرئ به، أعني الفتح في الرَّاء الأولى، والكسر. والإدغام لغة تميم، والإظهار لغة الحجازيين... لكنَّ تسكين الرَّاء مع التشديد فيه نظراً، وطريقه أنَّه أجرى الوصل مجرى الوقف))⁽⁷⁾، وهو ما وجَّه به أبو حيَّان⁽⁸⁾، والسمين

(1) سورة البقرة: الآية 282.

(2) انظر ابن جنِّي: المحتسب، 1/148؛ والمحزر، 1/385؛ والبحر، 2/370، والذُّر، 2/676.

(3) الحلبي: الذُّر، 2/676.

(4) أبو حيان: البحر، 2/369.

(5) المصدر السابق، 2/225.

(6) المصدر السابق، 2/370.

(7) ابن جنِّي: المحتسب، 1/148.

(8) أبو حيان: البحر، 2/370.

الحلبي⁽¹⁾ هذه القراءة، إلا أنهما ذهبا إلى أن فيها ضَعْفًا من حيث ((الجمْعُ بين ثلاث سواكن، لكن الألف لمدّها يجري مجرى المتحرّك، فكأنه بقي ساكنان، والوقف عليهما ممكن، ثم أجريا الوصل مجرى الوقف))⁽²⁾.

وهذا الوجه من القراءة - تضارٌ - قرأه القعقاع أيضا في قوله تعالى: ﴿لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَالِدِهَا﴾⁽³⁾ على نيّة الوقف عليها⁽⁴⁾، فأجرى الوصل مجرى الوقف فسكّن⁽⁵⁾، ورؤي عنه وعن عبدالرحمن بن هرمز الأعرج (لا تضار) بإسكان الراء وتخفيفها⁽⁶⁾، وعزاها الزمخشري إلى الأعرج وحده، وحملها على أنها على نيّة الوقف كما نواه أبو جعفر، أو اختلس الضمّة فظنّه الراوي سكونا⁽⁷⁾؛ أي أنها ليست من باب التسكين الخالص أو المحض. إلا أن أبا حيان اعترض على هذا الرأي، وردّ بالقول: ((وهذا على عادته في تغليب القراء، وتوهيمهم، ولا نذهب إلى ذلك))⁽⁸⁾. وردّها السمين الحلبي إلى ((وجهين: أحدهما: أن يكون من (ضار يضير) ويكون السكون لإجراء الوصل مجرى الوقف. الثاني: أن يكون من (ضارّ يضارّ) بتشديد الراء، وإنما استنقل تكرير حرف هو مكرّر في نفسه، فحذف الثاني منهما، وجمع بين الساكنين - أعني الألف، والراء - إمّا إجراء للوصل مجرى الوقف، وإمّا لأن الألف قائمة مقام الحركة؛ لكونها حرف مدّ))⁽⁹⁾ وعلى الوجه الأوّل حملها الدمياطي⁽¹⁰⁾.

(1) الحلبي: الدر، 676/2.

(2) أبو حيان: البحر، 370/2؛ وانظر والدر، 676/2.

(3) سورة البقرة: الآية 233.

(4) انظر ابن جني: المحتسب، 125/1؛ والكشاف، 370/1؛ والبحر، 225/2؛ والدر، 467/2.

(5) أبو حيان: البحر، 225/2؛ والدر، 467/2.

(6) الحلبي: الدر، 467/2؛ والبحر، 225/2؛ والنشر، 227/2-228؛ والإتحاف، ص158.

(7) الخوارزمي: الكشاف، 370/1.

(8) أبو حيان: البحر، 225/2.

(9) الحلبي: الدر، 467/2؛ وانظر البحر، 225/2.

(10) الدمياطي: الإتحاف، ص158.

أما العلة في حذف الرّاء الثانية دون الأولى فـ ((لأنّها أضعفُ، وبتكريرها وقع الاستئقال))⁽¹⁾. وعلّة تسكين الرّاء الأولى بعد حذف الثانية مردّها إلى أضلّ الكلمة قبل الحذف فـ ((لمّا حذف الثانية وقد كانت الأولى ساكنة؛ لأنّها مدغمة في الثانية أُقرّت على سكونها؛ ليكون ذلك دليلاً على أنّها قد كانت مدغمة قبل الحذف))⁽²⁾.

أما حمّلها على أنّها من (تضارُّ) برفع الرّاء مشدّدة، وهي قراءة ابن كثير، وأبي عمرو بن العلاء⁽³⁾ فتوجيهها واضح على اعتبار أنّ (لا) حرّف نفّي، وليس نهّي وجزم، ((وهذه القراءة مناسبة لما قبلها من قوله: «لا تُكَلِّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا» لاشتراك الجملتين في الرفع، وإن اختلف معناهما؛ لأنّ الأولى خبريّة لفظاً ومعنى، وهذه خبريّة لفظاً نهيبية في المعنى))⁽⁴⁾، ويرى السمين الحلبي أنّ حمّلها على أنّها من الضمّ، أي من (تضارُّ) أولى من حمّلها على أنّها من الفتح، أي (تضارُّ)؛ وذلك لأنّ التسكين من الضمة أكثر من التسكين من الفتحة لخفتها⁽⁵⁾.

أما فيما يتعلّق بالفعل المضارع المعتلّ الآخر، فإنّ الأصل فيه في حال الجزم حذف حرف العلة، وتحريك الحرف الموقوف عليه بحركة من جنس الحرف المحذوف ضمة في المعتلّ الآخر بالواو نحو: لم يدعْ، وكسرة في المعتلّ الآخر بالياء نحو: لم يتنقْ، وفتحة في المعتلّ الآخر بالألف نحو: لم يرَ. إلّا أنّه ورد في العربيّة: شعرها ونثرها من سكّن هذا الحرف الموقوف عليه وصلاً حملاً له على الوقف، وقياساً له على الفعل الصحيح نحو: لم يدرسْ، وكأنّه لام الفعل، فقال مثلاً: لم يدعْ، ولم يتنقْ، ولم يرَ.

(1) ابن جني: المحتسب، 123/1.

(2) المصدر السابق، 124/1.

(3) انظر ابن عطية: المحرر، 312/1؛ والبحر، 225/2؛ والدّر، 468/2.

(4) أبو حيان: البحر، 225/2؛ والدّر، 467/2.

(5) الحلبي: الدّر، 468/2.

وعلى هذا جاءت قراءة أبي عبدالرحمن السلمي (تَرَ) بسكون الراء (1) في قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ﴾ (2)، و﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾ (3)، و﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ﴾ (4)، و﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلِئِينَ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ (5)، وقرأه علي بن أبي طالب (تَرَ) بسكون الراء أيضاً (6) في قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ﴾ (7).

وكما ألمحنا فقد حملَ النحاة هذه القراءة على وجهين: أحدهما أنه أجرى الوصل مجرى الوقف (8)، وثانيهما: أنه توهم أن الراء لام الكلمة، فسكنها للجزم (9) كما قالوا: لم أبلة (10)، والأصل: أبالي، فحذفت الياء للجزم، فصار: لم أبال، ثم اختصروه لكثرة استعماله، فجزموه جزماً ثانياً بإسكان لامة (لم أبال)، أي أنهم أجروه مجرى ما لم يحذف منه، فاجتمع ساكنان: اللام، والألف، فحذفت الألف، فصار: لم أبَل، ثم ألحقوه في الوقف هاء السكت، وهي ساكنة، فحركت اللام بالكسر لالتقاء الساكنين: هي والهاء، فقالوا: لم أبلة، ولم يردوا الألف المحذوفة؛ لالتقائهما، وإن حركت الساكن الذي من أجله حذفت الساكن الأول؛ لأن حركته لالتقاء الساكنين لا اعتداد بها من

(1) انظر ابن جني: المحتسب، 128/1، 360، 373/2؛ والمحزر، 332/3، 523/5؛ والتبيان في إعراب القرآن، 766/2؛ والبحر، 258/2، 406/5، 512/8؛ والذُر، 505/2، 109/11.

(2) سورة الفيل: الآية 1.

(3) سورة إبراهيم: الآية 19.

(4) سورة البقرة: الآية 243.

(5) سورة البقرة: الآية 246.

(6) ابن عطية: المحزر، 345/1؛ والبحر، 297/2.

(7) سورة البقرة: الآية 258.

(8) انظر ابن جني: المحتسب، 361/1؛ والتبيان، 766/2؛ والبحر، 258/2، 297، 406/5، والذُر، 506/2.

(9) انظر أبو حيان: البحر، 258/2، 406/5؛ والذُر، 505/2.

(10) أبو حيان: البحر، 406/5؛ والذُر، 109/11.

حيث كانت عارضة، تزول إذا زال التقاء الساكنين، والحركة العارضة لا يرد لها المحذوف⁽¹⁾.

ورجَّح السمين الحلبي الوجه الأول، قال: ((وهذا أولى، فإنه كثير في القرآن نحو: «الظنونا»⁽²⁾، و«الرسولا»⁽³⁾... و«لم يتسنه»، و«بهذا هم أقتده»⁽⁴⁾، و«نؤتته»⁽⁵⁾)).⁽⁶⁾

فلعله يريد أن هذه الكلمات أُجري فيها بعض التغييرات التي موضعها الوقف كإلحاق الألف في (الظنونا، والرسولا)، وهاء السكت في (يتسنه، واقتده)، وتسكين هاء الضمير في (نؤتته)، وكل ذلك جاء وصلاً على حده في الوقف، وعلى هذا الوجه جاءت قراءة (تر) تسكيناً.

وعلى هذا النحو من القراءة، وبحدف الكسرة الدالة على الياء المحذوفة، جاء

قول الشاعر:

وَمَنْ يَتَّقِ فَإِنَّ اللَّهَ مَعَهُ وَرَزَقُ اللَّهِ مُؤْتَابٌ وَغَادِي⁽⁷⁾

وقال آخر:

فَاكْتَرْنَا لَنَا كَرِيًّا صِدْقًا فَالْنَجَا وَاخْذَرْنَا فَلَ تَكْتَرُ كَرِيًّا أَعْوَجَا⁽⁸⁾

(1) الفارسي: المسائل العسكرية، ص 157-58؛ وأمالي ابن الشجري، 296/2-298؛ والكناش، 184/2.

(2) سورة الأحزاب، الآية 10.

(3) سورة الأحزاب، الآية 66.

(4) سورة الأنعام: الآية 90.

(5) سورة آل عمران: الآية 145.

(6) الحلبي: الدر، 506/2.

(7) ابن جني: المحتسب، 361/1، 373/2؛ والخصائص، 311/1، 119/2؛ والسيرافي النحوي، ص 393؛ والنكت في تفسير كتاب سيبويه، ص 1098؛ ولسان العرب (أوب)، 218/1، (وقى)، 402/15.

(8) ابن جني: المحتسب، 361/1، 373/2؛ والخصائص، 120/2؛ والرواية فيه (فاحذر) بدلاً من (واحذر)؛ والأشباه والنظائر، 67/1.

وقال آخر ايضاً:

قالت سُلَيْمِي اشْتَرْنَا لَنَا سَوِيْقًا واشْتَرْنَا فَعَجَّلَ خَادِمًا لِبَيْقِنَا⁽¹⁾

فالشاهد في هذه الأبيات في (مَنْ يَتَّقُ) و(فَاكْتَرُ، وَلَا تَكْتَرُ) و(اشْتَرْنَا) أسكنت القاف، والراء بَعْدَ حَذْفِ الياء لِلجَزْمِ، أو للبناء، وكان الْقِيَّاسُ فِيهِمَا الكسر عوضاً عن الياء المحذوفة، أو للدلالة عليها ويجوز أن يكون ذلك ((إجراءً للوصول على حَذْفِ الوقف)⁽²⁾، أو على توهم أنهما لام الكلمة، ولم يحذفوا منها شيئاً، فَسَلَّطَ النجزم (مَنْ) و(لا) عليهما في (يَتَّقُ، وَتَكْتَرُ) للإعراب، أو للبناء في (اكَتَرُ، واشْتَرْنَا)، كما سَكَّنُوا الباء في (لم يَضْرِبْ، واضْرِبْ) في الصحيح.

وهناك مَنْ حَمَلَ التَّسْكِينَ فِيهِمَا على وجه ثالث يقوم على إجراء الفصل مُجْرَى الوصول، وذلك أَنْ قَوْلَهُ (تَقِ فِ) و(تَرِلْ) و(تَرِكْ) بمنزلة (عَلِمَ)، و(كَتِفَ) فأسكن كما يقال: (عَلِمَ) و(كَتِفَ)⁽³⁾.

ومع كل هذه الشواهد الشعرية، ومسوغاتها التي تقوي قراءة (تَرِ)، وَتَجَعَّلُ منها وجهاً مقيساً، إلا أن ابن جني ضَعَّفَ هذه القراءة، وَحَمَلَ التَّسْكِينَ فِيهَا على علة الاستخفاف، وهو خاصٌ بالكسر، وَحَمَلَ الفَتْحَةَ عَلَيْهِ فِيهِ ضَعْفٌ؛ لَخَفَّتْهَا. وبناءً عليه ذهب إلى أن قراءة السلمي (تَرِ) ((فيها ضَعْفٌ؛ لِأَنَّهُ إِذَا حَذَفَ الألفَ لِلجَزْمِ، فَقَدْ وَجَبَ إِبْقَاؤُهُ لِلحَرَكَةِ قَبْلَهَا دَلِيلًا عَلَيْهَا، وَكَالْعَوَضِ مِنْهَا، لَا سِيَّمَا

(1) السيرافي: السيرافي النحوي، ص393؛ والمحتسب، 361/1، والرواية فيها (دقيقاً) بدلاً من (سويقاً)؛ والتكملة، ص174، ونسبه لعذافر الكندي؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 298/2؛ والحجة، 63/1، 252، 300، 60/4؛ والبحر، 258/2؛ والذُرِّ، 505/2؛ والأشباه والنظائر، 66/1.

(2) ابن جني: المحتسب، 361/1؛ والحجة، 63/1، 252، 60/4؛ والبحر، 258/2؛ والذُرِّ، 505/2.

(3) أبو علي الفارسي: الحجة، 251/1، 300، 60/4؛ والخصائص، 311/1، 119/2.

وهي خفيفة، إلا أنه شبه الفتحة بالكسرة المحذوفة في نحو هذا استخفافاً... أو إجراء للوصل على حدّ الوقف⁽¹⁾.

وأضاف ((إنّ هذا السكون إنّما بابُه الشُّعْر لا القرآن؛ لما فيه من استهلاك الحرف، والحركة قبله، يعني الألف، والفتحة من ترى))⁽²⁾.

إلا أنّ ابن جنّي ناقض نفسه بنفسه حين خالف رأيه هذا في موضع آخر، فذهب إلى أنّ تسكين الرّاء في (ألم ترّ) هو الأصل، قال في قراءة السُّلَميّ (ألم ترّ إلى المأل) - ساكنة الرّاء - : ((هذا لعمري هو أصل الحرف: رأى يرأى كرعى يرعى، إلا أنّ أكثر لغات العرب فيه تخفيف همزته: بحذفها، وإلقاء حركتها على الرّاء قبلها على عبّرة التخفيف في نحو ذلك، وصار حرف المضارعة كأنه بدل من الهمزة، وهو قولهم: أنت ترى، وهو يرى، ونحن نرى، وكذلك أفعل منه، كقول الله سبحانه: ﴿لَحْكُمُ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ﴾⁽³⁾، وأصله: أراك الله))⁽⁴⁾.

وسبق إلى هذا الرأى الزجاج، قال: ((وأصله (ألم ترّ)... والعرب مجتمعة على ترك الهمزة في هذا))⁽⁵⁾.

هذا يعني أنّ تسكين الرّاء في قراءة السُّلَميّ جاء على الأصل، وخالفه بعدم تحقيقه الهمزة، وهذا الرأى هو ما أخذ به، بدليل أنّه قرأ أيضاً (ترّء) بسكون الرّاء، وهمزة مفتوحة، وهو الأصل⁽⁶⁾. قرأه في قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ﴾.

(1) ابن جنّي،: المحتسب، 360/1-361.

(2) المصدر السابق، 373/2.

(3) سورة النساء: الآية 105.

(4) ابن جنّي: المحتسب، 128/1.

(5) الزجاج: معاني القرآن، وإعرابه، 322/1.

(6) أبو حيان: البحر، 512/8؛ والنثر، 109/11.

وقياساً عليه تحمل قراءة ابن كثير (أرنا) بإسكان الرّاء⁽¹⁾ في قوله تعالى: «وَأَرْنَا مَنَاسِكَنَا»⁽²⁾، و«أَرْنَا الَّذِينَ ضَلَّوْا مِنَ الْجَنِّ وَالْإِنْسِ»⁽³⁾، و(أرني) بإسكانها أيضاً⁽⁴⁾ فنبه، «أرني أَنْظِرْ إِلَيْكَ»⁽⁵⁾، ووافقه في (أرنا اللذين) عبدالله بن عامر اليحصبي، وأبو بكر عن عاصم بن أبي النجود⁽⁶⁾، والأصل (أرئنا) و(أرئني) فحذفت الهمزة التي هي عين الكلمة، ونقلت حركتها إلى الرّاء، أي أنّ الرّاء تحركت بحركة الهمزة ((فصارت كالأصل؛ لأنّ الهمزة مرفوضة في الاستعمال))⁽⁷⁾.

فكان في إقرارها دلالة على المحذوف⁽⁸⁾، إلا أنّ قراءة ابن كثير ومَنْ وافقه جاءت على الأصل. وحُمِلَ هذا التسكين على وجهين: أولهما: التخفيف⁽⁹⁾، وثانيهما: تشبيه المنفصل بالمتصل⁽¹⁰⁾ أي تشبيه (أرِن) بـ (فَخِذْ) و (كَتِفْ)، فسكّنوا الكسرة، فقالوا: (أرِن) كما قالوا: فَخِذْ، وَكَتِفْ.

وقيل: إنّ حَذْفَ حَرْفِ الْعِلَّةِ فِي الْجَزْمِ مع الحركة قبله هي لغة⁽¹¹⁾ نسبها أبو حيان إلى تميم⁽¹²⁾.

-
- (1) انظر الفارسي: الحجّة، 299/1، 381-382، 358-359؛ والمحرر، 211/1، 14/5؛ والبحر، 561/1؛ والنثر، 118/2.
- (2) سورة البقرة: الآية 128.
- (3) سورة فصلت: الآية 29.
- (4) ابن عطية: المحرر، 450/2؛ والبحر، 561/1؛ والنثر، 118/2.
- (5) سورة الأعراف: الآية 143.
- (6) الحلبي: النثر، 118/2.
- (7) السابق، 118/2.
- (8) أبو حيان: البحر، 561/1.
- (9) الفارسي: الحجّة، 299/1، 359/3؛ والنثر، 118/2.
- (10) العكبري: التبيان، 116/1؛ والبحر، 561/1؛ والنثر، 118/2.
- (11) الحلبي: النثر، 505/2.
- (12) أبو حيان: البحر، 512/8.

وكما أُجْرِي جَزْمٌ فَوْقَ جَزْمٍ، أَوْ حَذْفٌ فَوْقَ حَذْفٍ فِي (أَلَمْ تَرَ) وَ (أَرْنَا)، فَهَنَّاكَ مَنْ خَالَفَ ذَلِكَ، إِذْ أُثْبِتَ مَا حَقَّهُ الْجَزْمُ، أَوْ الْحَذْفُ، وَمِنْ ذَلِكَ قِرَاءَةُ قَبْلَ سَمْعَدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْمُخَزُومِيِّ - فِي رِوَايَةٍ عَنِ ابْنِ كَثِيرٍ «إِنَّهُ مَنْ يَنْقِي وَيَصْبِرُ»⁽¹⁾، بِإِثْبَاتِ الْيَاءِ فِي (يَنْقِي) وَصَلًّا وَوَقْفًا، وَجَزْمِ (يَصْبِرُ)⁽²⁾، وَالْأَصْلُ: (إِنَّهُ مَنْ يَنْقِي وَيَصْبِرُ) بِالْجَزْمِ عَلَى قِرَاءَةِ الْجُمْهُورِ. وَحَمَلَ النِّحَاةَ إِثْبَاتِ الْيَاءِ فِي (يَنْقِي) عَلَى ثَلَاثَةِ وُجُوهِ:

أُولَاهَا: ذَهَبُوا فِيهِ إِلَى أَنَّ هَذَا الْفِعْلَ فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ، وَلَيْسَ فِي مَوْضِعِ جَزْمٍ، وَعَلَامَةُ رَفْعِهِ الضَّمَّةُ الْمَقْدَرَةُ عَلَى الْيَاءِ، وَ(مَنْ) عَلَى هَذَا الْإِسْمِ مَوْصُولٌ بِمَعْنَى (الَّذِي)، وَالْفِعْلُ (يَنْقِي) صَلْتًا؛ فَلِذَلِكَ لَمْ تَحْذَفْ لَامُهُ⁽³⁾، وَهَذَا التَّأْوِيلُ مَقْبُولٌ إِذَا مَا قَصَرْنَاهُ عَلَى (يَنْقِي)، إِلَّا أَنَّهُ أَوْقَعَهُمْ فِي إِشْكَالٍ آخَرَ هُوَ أَنَّهُ عَطْفٌ عَلَيْهِ مَجْزُومٌ، وَهُوَ قَوْلُهُ: (وَيَصْبِرُ) - بِإِسْكَانِ الرَّاءِ - لِأَنَّ فِي هَذَا تَعَارُضًا مَعَ الْقَاعِدَةِ النَّحْوِيَّةِ الَّتِي تَنْصُحُ عَلَى أَنَّ الْعَطْفَ مِنَ التَّوَابِعِ، فَالْمَعْطُوفُ يَتَّبِعُ الْمَعْطُوفَ عَلَيْهِ فِي الْحَرَكَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ مِنْ رَفْعٍ، وَنَصْبٍ، وَجَرٍّ، وَجَزْمٍ. وَتَمَاشِيًا مَعَ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ كَانَ يَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ الْقِرَاءَةُ (مَنْ يَنْقِي، وَيَصْبِرُ) - بَضْمِ الرَّاءِ - لَكِنَّ النِّحَاةَ وَجَّهُوا إِسْكَانَ الرَّاءِ فِي تِلْكَ الْقِرَاءَةِ عَلَى وُجُوهِ أَرْبَعَةٍ:

أُولَاهَا: إِنَّ (مَنْ) إِسْمٌ مَوْصُولٌ، وَعَطْفُ (يَصْبِرُ) بِالْجَزْمِ عَلَى (يَنْقِي) الْمَرْفُوعِ جَاءَ ((حَمَلًا لـ (مَنْ) الْمَوْصُولَةَ عَلَى (مَنْ) الشَّرْطِيَّةِ؛ لِأَنَّهَا مِثْلُهَا فِي الْمَعْنَى، وَلِذَلِكَ دَخَلَتْ الْفَاءُ فِي خَبَرِهَا))⁽⁴⁾، وَهُوَ جَوَابُ الشَّرْطِ «فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ»، وَالْمَعْنَى ((أَنْ يَجْعَلَ (مَنْ يَنْقِي) بِمَنْزِلَةِ (الَّذِي يَنْقِي)، وَيَحْمِلُ الْمَعْطُوفَ عَلَى الْمَعْنَى؛ لِأَنَّ (مَنْ يَنْقِي) إِذَا كَانَ (مَنْ) بِمَنْزِلَةِ (الَّذِي) كَانَ بِمَنْزِلَةِ الْجَزَاءِ الْجَازِمِ، بِدَلَالَةِ أَنَّ كُلَّ

(1) سورة يوسف: الآية 90.

(2) ابن خالوية: الحجة في القراءات السبع، ص198؛ والحجّة، 460/2؛ والقراءات وعلل النحويين، 277/1؛ والمحزر، 277/3؛ والبحر، 338/5؛ والدّر، 552/6.

(3) أبو علي الفارسي: الحجة للقراء السبعة، 460/2؛ والمحزر، 277/3؛ والبيان، 244/2؛ والتبيان، 744/2؛ والدّر، 552/6.

(4) الحلبي: الدر، 553/6؛ وانظر الحجّة، 460/2.

واحدٍ منهما يصلح دخول الفاء في جوابه، فإذا اجتمعا في ذلك لما يتضمّنانه من معنى الجزاء، جاز أيضاً أن يعطف عليه كما يعطف على الشرط المجزوم، لكونه بمنزلة ما فيما ذكرنا))⁽¹⁾، ومثّل الفارسي على ذلك معزراً رأيه هذا بقوله تعالى: «وَلَا أُخْرَتِي إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصْدَقَ وَأَكْنَ مِنَ الصَّالِحِينَ»⁽²⁾، حيث حُمِلت (وَأَكْنَ) على موضع الفاء في (فَأَصْدَقَ)⁽³⁾؛ لأنّه موضعه الجَزْم على جواب التمنيّ⁽⁴⁾ ((كأنّه قال: (إن أُخرتني أُصدق، وأكُن)))⁽⁵⁾، فكذلك يحمل (وَيَصْبِرُ).

وعلى هذا الوجه حمل ابن عطية⁽⁶⁾، والأنباري⁽⁷⁾، والعكبري⁽⁸⁾ هذه القراءة في أحد توجيهاتهم لها.

وثانيها: قيل فيه: إنه عطف (وَيَصْبِرُ) المجزوم على (يَتَّقِي) المرفوع - (مَنْ) اسم موصول بمعنى الذي - على التوهم، كأنّه توهم أنّ (مَنْ) شرطية (ويَتَّقِي) مجزوم⁽⁹⁾، وذلك ((لما كانت (مَنْ) الموصولة تشبه (مَنْ) الشرطية))⁽¹⁰⁾.

وغلط السمين الحلبيّ عبارة (الجَزْم على التوهم)، قال: ((وهذه العبارة فيها غلطٌ على القرآن؛ فينبغي أن يقال: فيها مراعاة للشبه اللفظي، ولا يقال: للتوهم))⁽¹¹⁾.
وثالثها: مؤداه أنّ الفعل (وَيَصْبِرُ) مرفوع عطفاً على (يَتَّقِي) المرفوع أيضاً على اعتبار أنّ (مَنْ) بمعنى الذي، ولكنّ تسكين الرّاء في (وَيَصْبِرُ) جاء لتوالي الحركات مع ما بعدها. قال الفارسي في هذا: ((ويجوز أن يُقدّر الضمة في (وَيَصْبِرُ)،

(1) الفارسي: الحجّة، 460/2.

(2) سورة المنافقون: الآية 10.

(3) الفارسي: الحجّة، 460/2.

(4) الأنباري: البيان، 45/2.

(5) الأيوبي: الكنّاش، 28/2-29.

(6) ابن عطية: المحرر، 377/3.

(7) الأنباري: البيان، 45/2.

(8) العكبري: التبيان، 744/2.

(9) أبو حيان: البحر، 338/5، 498/8.

(10) الحلبي: الدرر، 553/6.

(11) المصدر السابق، 553/6.

ويحذفها للاستخفاف كما يُحذف نحو: عَضُدٌ، وَسَبْعٌ، وجاز هذا في حركة الإعراب، كجوازه في حركة البناء⁽¹⁾. وهذا الوجه كان أحد الوجهين اللذين حَمَلَ عليهما العكبري هذه القراءة. قال: ((إِنَّه حَذَفَ الضَّمَّةَ لئلا تتوالى الحركات))⁽²⁾؛ أي أن لأمه سَكُنَتْ تخفيفاً حَمَلًا للصحيح على المعتل؛ لأنَّ المعتلَّ تَبَيَّنَ لأمه في الرفع⁽³⁾.
وقاس أبو حيان ذلك على تسكين الرَّاء في (يَأْمُرُكُمْ) و(يُشْعِرُكُمْ)⁽⁴⁾ والتاء في (بَعُولْتُهُنَّ) وإن كان ذلك في كلمتين⁽⁵⁾ ومراده بالكلمتين: الأولى: يَأْمُرُ، ويشعر، وبعولة. والثانية: الضمير (كم) و(هُنَّ) على الترتيب. وإذا ما قسنا على ذلك توالي الحركات في قراءة (مَنْ يَبْقَى وَيَصْبِرُ فَإِنَّ) نجد أن المراد بالكلمة الأولى الباء والرَّاء من (يَصْبِرُ) والفاء والهمزة في (فإِنَّ)، وهذا ما أبانه ابن هشام، قال: ((وسكون الرَّاء من (وَيَصْبِرُ): إمَّا لتوالي الحركات الباء، والرَّاء، والفاء، والهمزة تخفيفاً، أو لأنَّه وصل بنية الوقف))⁽⁶⁾. أو أنَّ القارئ نوى الوقف عليه، وأجرى الوصل مجرى الوقف وهو ما نصَّ عليه العكبري⁽⁷⁾، وأبو حيان⁽⁸⁾، والسمين الحلبي⁽⁹⁾ في أحد توجيهاتهم لهذه القراءة، وهو الوجه الرابع الذي حَمَلَ عليه تسكين الرَّاء في (يَصْبِرُ).
وكُلُّ ذلك على اعتبار أنَّ (مَنْ) اسم موصول بمعنى الذي، أمَّا على اعتبارها اسم شرط جازم فوجه قراءة (يَبْقَى) ((أنَّه أسقط الياء لدخول الجازم، ثُمَّ بَقِيَ القاف على كسرتها، وأشبعها لفظاً، فحدثت الياء للإشباع))⁽¹⁰⁾، وهو الوجه الثاني في (الياء).

(1) الفارسي: الحجّة، 460/2.

(2) العكبري: التبيان، 744/2.

(3) الأيوبي: الكنّاش، 291/2.

(4) سورة الأنعام: الآية 109 «وما يُشْعِرُكُمْ إنَّها إذا جاءت لا يؤمنون».

(5) أبو حيان: البحر، 338/5؛ وانظر المحرر، 277/3؛ والدُّر، 553/6.

(6) ابن هشام الأنصاري: شرح شذور الذهب، ص76.

(7) العكبري: التبيان، 744/2.

(8) أبو حيان: البحر، 338/5.

(9) الحلبي: الدُّر، 553/6.

(10) ابن خالويه: الحجّة في القراءات السبع، ص199؛ والتبيان، 744/2.

أما الوجه الثالث فحمل على أنّ هذه الياء هي الياء الأصلية -لام الكلمة- وأنّ (من) اسم شرط جازم، والفعل (يتقي) مجزوم بالسكون ((على لغة من يقول: لم يرمي زيدي))⁽¹⁾، كما هو الحال في الفعل الصحيح، أي أنه عامل حرف العلة معاملة الصحيح في ذلك، ((ويكون (ويصبر) مجزوماً على ما يقتضيه القياس))⁽²⁾. قال في ذلك الأنباري: ((والضمة مقدّرة في الياء من (يتقي)، وحذفت الضمة للجزم، وبقيت الياء))⁽³⁾، إلا أنّ الفارسي ضعّف هذا الوجه؛ لاختصاصه بالشعر دون النثر، قال: ((وهذا لا تحمله عليه؛ لأنه ممّا يجيء في الشعر دون الكلام))⁽⁴⁾.

واعترض أبو حيان على هذا محتجاً بأنّ إثبات حرف العلة في الفعل المضارع المعتل الآخر المجزوم لغة لبعض العرب، قال: ((والأحسن في هذه الأقوال أن يكون (يتقي) مجزوماً على لغة، وإن كانت قليلة، ولا يرجع إلى قول أبي علي... لأنّ غيره من رؤساء النحويين قد نقلوا أنه لغة))⁽⁵⁾، وأخذ بهذا السمين الحلبي، وذهب إلى أنه أجودها⁽⁶⁾، وعزّز رأيه هذا بشواهد منها قول قيس بن زهير⁽⁷⁾:

ألم يأتيك والأنباء تنمي بما لاقت لبون بني زياد

فالشاهد في (ألم يأتيك) فهو فعل مضارع في موضع جزم، والقياس فيه حذف حرف العلة، إلا أنّه أثبتها على لغة من يعامل الفعل المضارع المعتل في حالة الجزم معاملة الصحيح، فيجزمه بالسكون.

(1) أبو حيان: البحر، 338/5.

(2) الأيوبي: الكنّاش، 291/2.

(3) الأنباري: البيان، 45/2.

(4) الفارسي: الحجّة، 460/2.

(5) أبو حيان: البحر، 338/5.

(6) الحلبي: الدر، 552/6.

(7) انظر الفارسي: الحجّة، 460/2؛ والمحرر، 277/3؛ وأوضح المسالك، 70/1؛ والنثر،

552/6؛ والكنّاش، 291/2.

5.1.2 التسكين في هاء الكناية:

إنَّ ما أُجرى على حركة البناء الفتحه - في ياء المتكلم - من تسكين في الوصل إجراء له مجرى الوقف أُجرى على حركة البناء الضمة في هاء الكناية، وهي هاء الضمير التي يُكنى بها عن الواحد المذكّر الغائب، وأصلها الضم⁽¹⁾، نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾⁽²⁾، إلا إذا وقع قبلها كسرة، أو ياء ساكنة فإنها حينئذ تكسر للمناسبة، نحو قوله تعالى: ﴿أَوِ اجْهَرُوا بِهِ﴾⁽³⁾، ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾⁽⁴⁾، ((وقد تُضمُّ كما قرئ ﴿لأهلُه أمكنوا﴾⁽⁵⁾ و ﴿بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللهُ﴾⁽⁶⁾))⁽⁷⁾، وهي لغة أهل الحجاز⁽⁸⁾، وقد يكون بعدها الواو، والياء الناشئة من إنباع حركتها - الضمة والكسرة - نحو: أخذتُ منهو، ومررتُ بهي. ومع كلِّ هذا فإنَّ منهم مَنْ يسكنها في الوصل، كما يسكنها عند الوقف، فيقول: مررتُ به أمس⁽⁹⁾، وذلك إجراء للوصل مجرى الوقف الذي هو محلُّ الإسكان وموضعه، أو على لغة مَنْ يسكن هاء الكناية، وعليهما حُمِلت قراءة هشام بن عمّار السلمي، عن ابن عامر اليحصبي، وأبي بكر عن عاصم بن أبي النجود ((بِرّه بسكون الهاء الأولى والأخيرة))⁽¹⁰⁾ في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ

(1) المحيسن: الهادي، 159/1؛ والتيسير، ص60.

(2) سورة الإسراء: الآية 1.

(3) سورة الملك: الآية 13.

(4) سورة البقرة: الآية 2.

(5) سورة طه: الآية 10.

(6) سورة الفتح: الآية 10.

(7) الرافي، تاريخ آداب العرب، 151/1، وهي قراءة حفص، وحمزة؛ وانظر الهادي، 159/1؛ والتيسير، ص60.

(8) الرافي: تاريخ آداب العرب، 151/1.

(9) ابن جني: المحتسب، 244/1.

(10) الفارسي: الحجّة، 136/4؛ وانظر التذكرة في القراءات: ابن غلبون، 770/2؛ والسبعة في القراءات: ابن مجاهد، ص694؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص173؛ والمحزر، 512/5؛ والبحر، 498/8؛ والدر، 77/11؛ والمكرر فيما تواتر من القراءات، ص530؛ والهادي، 165-164/1.

يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ»⁽¹⁾. وسكون الهاء الثانية كان سكونَ وَقْفٍ⁽²⁾ كسائر هاء الكناية⁽³⁾ في حال الوقف عليها، وهو الأصل، أمّا سكون الهاء الأولى، وهي في موضع وَصَلٍ فإنه يحمل إمّا على إجراء الوصل مُجْرَى الوقف أو ((على لغة مَنْ يُخَفِّفُ أمثال هذا))⁽⁴⁾. قال الفارسي في الوجه الثاني: ((فَأَمَّا مَنْ جَزَمَ فَقَالَ: (بِرَّة) في الوصل، فأبو الحسن يزعم أنّ ذلك لغة، ويشبه أن تكون غامضة خفيفة؛ لأنّ سيبويه لم يذكرها، فَمَنْ قَالَ: (بِرَّة) فَجَزَمَ في الوصل فهو على هذه اللغة))⁽⁵⁾.

وأبو الحسن الذي ذهب هذا المذهب هو المعروف بالأخفش الأوسط، قالها في توجيهه قراءة عاصم وحمزة بن حبيب (أرجه) بغير همز، وجَزَمَ الهاء⁽⁶⁾ أي تسكينها في قوله تعالى: «قالوا: أرجه وأخاه»⁽⁷⁾، قال: (وهي لغة)⁽⁸⁾.

وعلى هذا حَمَلَ الفراء هذه القراءة أيضاً، قال: ((وقد جَزَمَ الهاء حمزة، والأعمش، وهي لغة للعرب: يقفون على الهاء المكنى عنها في الوصل، إذا تحرك ما قبلها))⁽⁹⁾، ثم أكدّه ثانية في موضع آخر، فقال: ((فإنّ من العرب مَنْ يجزم الهاء إذا تحرك ما قبلها؛ فيقول: ضَرَبْتُهُ ضَرْبًا شَدِيدًا، أو يترك الهاء إذا سَكَّنَهَا، وأصلها الرفع، بمنزلة رأيتهُمْ، وأنتم، ألا ترى أنّ الميم سَكُنَتْ وأصلها الرفع))⁽¹⁰⁾.

(1) سورة الزلزلة: الآيتان 7، 8.

(2) ابن عطية: المحرر، 512/5.

(3) الحلبي: الدرر، 78/11.

(4) ابن عطية: المحرر، 512/5.

(5) الفارسي: الحجّة، 137/4؛ وانظر البحر، 498/8.

(6) انظر الأخفش: معاني القرآن، 335/1؛ والحجّة، 256/2؛ والمحرر، 437/2؛ والبحر،

359/4؛ والدرر، 409/5؛ والمبسوط في القراءات العشر، ص 212.

(7) سورة الأعراف: الآية 111؛ والشعراء: الآية 36.

(8) الأخفش: معاني القرآن، 336/1.

(9) الفراء: معاني القرآن، 388/1؛ وانظر المحرر، 437/2.

(10) المصدر السابق، 223/1.

فهو بهذا يحمل التسكين في هاء الكناية على أنه لغة، ويقيسه على التسكين في ميم الجماعة. وبهذا علَّل مكي بن أبي طالب التسكين فيها - في أحد توجيهاته له- وأوضح وجه الشبه بينها وبين ميم الجماعة بالقول: ((قالهائ إضمار، والميم إضمار، فجزياً مجرى واحداً في جواز... حذف الصلة، وهو في الميم كثير، وعليه جماعة القراء في الميم))⁽¹⁾، وكونها لغة ((حكاه الكسائي أيضاً عن بني كلاب، وبني عقيل))⁽²⁾. أمّا الأنباري فحملها على الوجه الأوّل - إجراء الوصل مجرى الوقف - قال: ((ومن قرأ (أرجه) بسكون الهاء فهي ضعيفة؛ لأنّ الهاء إنّما تسكن في حال الوقف، إلّا أنّه أجرى الوصل مجرى الوقف))⁽³⁾، وقياساً على ذلك فإنّه يحمل على هذين الوجهين قراءة الأعمش «أنّ لم يره أحد»⁽⁴⁾ بسكون الهاء⁽⁵⁾، وعليهما أيضاً حمل السمين الحلبيّ قراءة أبان بن تغلب (ونحشرة)⁽⁶⁾، و(يحشرة)⁽⁷⁾ بسكون الهاء وصلاً، قال: ((وتخريجها: إمّا على لغة بني عقيل، وبني كلاب، وإمّا على إجراء الوصل مجرى الوقف))⁽⁸⁾.

وكذلك قراءة أبي عمرو بن العلاء، وحمزة بن حبيب، وأبي بكر عن عاصم (بؤدة) بسكون الهاء في الحرفين⁽⁹⁾ في قوله تعالى: «ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده

(1) ابن أبي طالب القيسي: الكشف عن وجوه القراءات، وعللها وحججها، 349/1.

(2) أبو حيان: البحر، 524/2، 77/3، 266/6، 401/7، 498/8؛ وانظر الدر، 263/3، 420، 412/9.

(3) الأنباري: البيان، 213/2.

(4) سورة البلد: الآية 7.

(5) ابن جني: المحتسب، 361/2؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص 173؛ والهادي، 164/1.

(6) الحلبي: الدر، 116/8؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص 90.

(7) ابن عطية: المحرر، 68/4؛ والبحر، 266/6.

(8) الحلبي: الدر، 116/8.

(9) الزجاج: معاني القرآن وأعرابه، 431/1؛ والمبسوط في القراءات العشر، ص 165؛

والمحرر، 457/1؛ والبحر، 524/2؛ والدر، 261/3؛ والمكرر فيما تواتر من القراءات،

ص 74.

إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنُهُ بَدِينَارٍ لَا يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ»⁽¹⁾. قال: ((فأما قراءة أبي عمرو ومن ذكر معه، فقد خرَّجوها على أوجه: أحسنها أنه سَكَنْتَ هاء الضمير إجراء للوصل مجرى الوقف))⁽²⁾، ((ومنها: أن هذه لغة ثابتة عن العرب، حفظها الأئمة الأعلام كالكسائي، والفراء، وحكى الكسائي عن بني عُقَيْل، وبني كلاب: «إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ»⁽³⁾ بسكون الهاء، وكسرهما من غير إشباع، ويقولون: (لَهُ مَالٌ، وَلَهُ مَالٌ) بالإسكان، والاختلاس))⁽⁴⁾.

ورجَّح أبو حيان في قراءة (وَنَحْشُرُهُ، وَيَحْشُرُهُ) الوجه الأول، قال: ((والأحسن تخريجُه على لغة بني كلاب، وعُقَيْل، فإنهم يسكنون مثل هذه الهاء))⁽⁵⁾، وكذلك في قراءة أبي عمرو (يؤدُّه)⁽⁶⁾، وقراءته أيضاً (نؤتُه) بإسكان الهاء في الموضعين وصلاً ووقفاً⁽⁷⁾ في قوله تعالى: «وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا»⁽⁸⁾ و(بِرِضَةٍ) بإسكانها وصلاً⁽⁹⁾ في «وَإِنْ تَشْكُرُوا بَرِّضَتْنَا لَكُمْ»⁽¹⁰⁾.

أمَّا أبو الحسن الأخفش فذهب إلى أن تسكين هاء الكناية هي لغة لأزد السراة⁽¹¹⁾، وكذلك ابن السراج⁽¹²⁾، وهو ما قال به ابن جني، ووجه به قراءة ابن

(1) سورة آل عمران: الآية 75.

(2) الحلبي: الدر، 262/3.

(3) سورة العاديات: الآية 6.

(4) الحلبي: الدر، 263/3، 420، 412/9؛ وانظر لسان العرب، 477/15، مادة (ها).

(5) أبو حيان: البحر، 266/6.

(6) المصدر السابق، 524/2.

(7) المصدر السابق، 77/3؛ وانظر الدر، 420/3؛ والمكرر فيما تواتر من القراءات، ص 78.

(8) سورة آل عمران: الآية 145.

(9) أبو حيان: البحر، 401/7؛ والدر، 412/9.

(10) سورة الزمر: الآية 7.

(11) انظر ابن جني: المحتسب، 244/1؛ والخصائص، 164/1؛ وضرائر الشُّعْر، ص 96؛

وشواهد الشعر في كتاب سيوييه: خالد عبدالكريم جمعة، ص 452.

(12) ابن السراج: الأصول في النحو، 461/3.

عبّاس (ابنّه) بسكون الهاء⁽¹⁾ في قوله تعالى: ﴿وَتَادَى نُوحٌ ابْنُهُ﴾⁽²⁾، قال: ((وأما (ابنّه) بجزم الهاء فعلى اللغة التي ذكرناها لأزد السّراة))⁽³⁾، وهو ما أخذ به ابن عطية في توجيهه هذه القراءة⁽⁴⁾. أمّا العكبري فحمل تسكينها ((على إجراء الوصل مجرى الوقف))⁽⁵⁾، وحمل عليه الزجاج قراءة أبي عمرو ﴿فَأُفِقُّ إِلَيْهِمْ﴾⁽⁶⁾ بإسكان الهاء⁽⁷⁾، قال: ((ولها وجّه في القياس، وهو أن يجري الهاء في الوصل على حالها في الوقف))⁽⁸⁾، وكذلك قراءته وعاصم (ويُنْقَهُ) بكسر القاف وجزم الهاء⁽⁹⁾؛ أي سكونها في قوله تعالى: ﴿وَيَخُشِ اللَّهُ وَيَتَّقُهُ﴾⁽¹⁰⁾ قال فيها الفارسي: ((ووجّهه أن ما يتبع هذه الهاء من الواو، والياء زائدة، فرُدَّ إلى الأصل، وحُذِفَ ما يلحقه من الزيادة، ويقوي ذلك، أن سيبويه يحكي أنه سمع من يقول: (هذه أمة الله) في الوصل، والوقف، وهذه الهاء التي في (هذه) قد أجروها مجرى هاء الضمير، فكما استجازوا الحذف في (هذه) فكذلك يجوز الحذف في هذه الهاء التي للضمير))⁽¹¹⁾، وأضاف قائلاً: ((وقد يجوز أنه أجرى الوصل مجرى الوقف))⁽¹²⁾.

(1) ابن جني: المحتسب، 322/1.

(2) سورة هود: الآية 42.

(3) ابن جني: المحتسب، 323/1.

(4) ابن عطية: المحرر، 173/3.

(5) العكبري: التبيان، 699/2.

(6) سورة النمل: الآية 28.

(7) انظر الزجاج: معاني القرآن وإعرابه، 432/1؛ والحجّة، 236/3؛ والمبسوط في القراءات

العشر، ص166؛ والمحرر، 257/4؛ والبحر، 67/7؛ والدر، 606/8.

(8) الزجاج: معاني القرآن وإعرابه، 77/4.

(9) الفارسي: الحجّة، 203/3؛ والمبسوط في القراءات العشر، ص166، 320؛ والمحرر،

192/4؛ والبحر، 430/6؛ والدر، 428/8.

(10) سورة النور: الآية 52.

(11) الفارسي: الحجّة للقراء السبعة، 203/3.

(12) المصدر السابق، 60/4.

ولم يقتصر تسكين هاء الكناية وصلماً حملاً له على الوقف على النثر، بل جاء في الشَّعْرُ حَذْفُ الياء، والواو الزائدة في الوصل مع الحركة، كما هي في الوقف سواء⁽¹⁾، وعليه قول الشاعر:

فَظَلْتُ لَدَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ أُخِيلُهُ ومطوأي مُشْتَقَانِ لَهُ أَرْقَانِ⁽²⁾

وقال آخر:

وَأَشْرَبُ الْمَاءَ مَا بِي نَحْوَهُ عَطَشٌ إِلَّا لِأَنَّ عِيُونََهُ سَيَّلُ وَاذِيهَا⁽³⁾

فالشاهد في البيتين في (لَهْ) و(عِيُونََهُ) حيث أُسْكِن هاء الضمير فيهما في الوصل إجراءً له مُجْرَى الوقف. وبهذا وجَّه ابن جنِّي⁽⁴⁾، والفارسي⁽⁵⁾ تسكين الهاء في (لَهْ) وقياساً عليه يُحْمَلُ تسكينها في (عِيُونََهُ).

(1) ابن السراج: الأصول في النحو، 461/3.

(2) المصدر السابق، 461/3؛ ونسبه لرجل من أزد السَّراه، وبلا نسبة في المحتسب، 244/1، 323؛ والخصائص، 164/1، 368، والرواية (أخيله) بإشباع ضمة الضمير؛ وسر صناعة الإعراب، 727/1؛ والحجّة، 101/1، 140، 141، 203/3، 236؛ والمسائل العسكرية، ص106؛ وما يجوز للشاعر في الضرورة، ص245؛ والضرائر، ص55، والرواية فيه (أريغه) بدلاً من (أخيله)؛ والمفضّل في شرح المفصل، ص444؛ وضرائر الشعر، ص96؛ والمحرر، 173/1، 512/5؛ والبحر، 77/3؛ والدر، 262/3؛ ولسان العرب، 287/15، 477، مادة (مطا) و(ها)، ونسبه لـ (يعلى بن الأحول الأزدي).

(3) ابن جنِّي: المحتسب، 244/1؛ والخصائص، 164/1، 368، والرواية (نحو هو) بإشباع ضمة الضمير؛ وسر صناعة الإعراب، 727/2؛ والضرائر، ص56؛ وضرائر الشعر، ص96؛ والقراءات وعلل النحويين، 99/1؛ والبحر، 524/2، 77/3؛ والدر، 262/3، 420؛ ولسان العرب، 477/15، مادة (ها).

(4) ابن جنِّي: الخصائص، 164/2.

(5) الفارسي: المسائل العسكرية، ص105؛ والحجّة، 203/3.

وَحَمَلَ الزَّجَّاجَ عَلَى هَذَا شَاهِدًا آخَرَ لَمْ تَسْكُنْ فِيهِ هَاءُ الْكِنَايَةِ حَتَّى يُحْمَلَ عَلَى إِجْرَاءِ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ، وَلَمْ تُشْبِعْ فِيهِ حَرَكَتُهَا، كَمَا هِيَ الْحَالُ فِي الْوَصْلِ، وَإِنَّمَا جَاءَتْ فِيهِ حَرَكَةُ الْهَاءِ بَيْنَ بَيْنٍ، وَمَعَ ذَلِكَ عَدَّهُ مِنْ بَابِ إِجْرَاءِ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ، قَالَ: ((وَأَكْثَرُ مَا يَقَعُ هَذَا فِي الشُّعْرِ أَنْ تَحْذَفَ هَذِهِ الْهَاءُ، وَتُبْقِيَ كَسْرَةَ))⁽¹⁾، وَاسْتَشْهَد عَلَيْهِ بِقَوْلِ الشَّاعِرِ:

فَإِنْ يَكُ غَنًّا أَوْ سَمِينًا فَإِنِّي سَأَجْعَلُ عَيْنِيهِ لِنَفْسِهِ مُقْتَعًا⁽²⁾

وهو يريد أن تحذف صلة الهاء - الواو، أو الياء - الناشئة من إشباع حركتها - الضمة أو الكسرة - وليس الهاء كما ذهب، وعلى هذا الأساس فالشاهد في هذا البيت في (لنفسه) أراد (لنفسه)، فَحَذَفَ الْيَاءَ فِي الْوَصْلِ عَلَى حَدِّ حَذْفِهَا فِي الْوَقْفِ، تَشْبِيهًا لِلْوَصْلِ بِالْوَقْفِ، أَوْ إِجْرَاءً لَهُ مُجْرَاهُ.

إِلَّا أَنَّ ابْنَ جَنِّي ذَهَبَ إِلَى أَنَّ الضمير في هذا ونحوه ليس على حدِّ الوصل، ولا على حدِّ الوقف؛ لأنَّ الوصل يقتضي إشباع حركة هاء الضمير؛ فيقرأ (لنفسه)، والوقف يقتضي تسكينه، أي (لنفسه)، فعلى هذا فمجيئه (لنفسه) منزلة بين الوصل والوقف؛ لذا ذهب إلى أنَّ هذا ضعيف في القياس، والاستعمال. نصَّ على هذا في تعقيبه على قول الشماخ⁽³⁾:

(1) الزجاج: معاني القرآن وإعرابه، 117/4.

(2) المصدر السابق، 117/4؛ والأصول في النحو، 459/3؛ وشرح أبيات سيبويه، ص31؛ والضرائر، ص94؛ وضرائر الشعر، ص96؛ وسيبويه والضرورة الشعرية، ص73.

(3) الشماخ: الديوان، ص155، والرواية فيه: "لَهُ زَجَلٌ تَقُولُ: أَصَوْتُ حَادٍ". ومن ثمَّ لا شاهد فيه؛ وانظر الخصائص، 163/1، 369؛ وسر صناعة الإعراب، 726/2؛ وشرح أبيات سيبويه، ص31؛ والحجة، 140/1؛ والإنصاف، 516/2؛ وضرائر الشعر، ص40، 95؛ والبحر، 524/2؛ والدرر، 264/3، 420؛ والأشباه والنظائر، 379/2؛ ولسان العرب، 302/11، 477/15، مادة (زجل)، و(ها).

لَهُ زَجَلٌ كَأَنَّهُ صَوْتُ حَادٍ إِذَا طَلَّبَ الْوَسِيقَةَ⁽¹⁾ أَوْزَمِيرًا⁽²⁾

قال: ((فقوله: (كأنه) - بحذف الواو، وتبقيّة الضمة - ضعيف في القياس، قليل في الاستعمال. ووجه ضعف قياسه أنه ليس على حدّ الوصل، ولا على حدّ الوقف؛ وذلك أنّ الوصل يجب أن تتمكّن فيه واوه، كما تمكّنت في قوله في أول البيت: (لهو زجل)، والوقف يجب أن تحذف الواو، والضمة فيه جميعاً، وتسكّن الهاء، فيقال: (كأنه) فضمّ الهاء بغير واو منزلةً بين منزلتي الوصل، والوقف... وقال أبو إسحاق في نحو هذا: إنه أجرى الوصل مجرى الوقف، وليس الأمر كذلك؛ لما أريتك من أنه لا على حدّ الوصل، ولا على حدّ الوقف. لكن ما أجري من نحو هذا في الوصل على حدّ الوقف:

... .. ومطوأي مشتاقان له أرقان⁽³⁾

وسبق إلى هذا الرأي الفارسي، قال: ((ومثل ذلك في خروجه عن حدّ الوقف، والوصل جميعاً قول الشاعر:

ما حجّ ربُّه في الدنيا، ولا اعتمرا⁽⁴⁾

الوصل في هذا أن تلحق الواو، وإجراء الوصل مجرى الوقف كقول الشاعر:
ومطوأي مشتاقان له أرقان

(1) الوسيقة: القطيع من الإبل، الوسيقة من الإبل: ما غضبت. لسان العرب، 381/10، مادة (وسق).

(2) الزمير: الغلام الجميل، والزمير: الحسن من الرجال. لسان العرب، 328/4، مادة (زمر).

(3) ابن جني: الخصائص، 163/1-164، 369.

(4) عجز بيت، وصدرة: "أو مُعْبِرُ الظُّهْرِ يَنْبِي عَنْ وَلَيْتِهِ". انظر ضرائر الشعر، ص 95؛ والإنصاف، 516/2؛ وما يجوز للشاعر في الضرورة، ص 242؛ ولسان العرب، 533/4. مادة (عبر)؛ والدر، 263/3، 264، والرواية فيه (وأعبر) بدلاً من (أو مُعْبِر)؛ والضرائر، ص 55.

فهذا أجرى الوصلَ مُجرى الوقف، والآخرُ ليس كذلك، ولكن حَذَفَ الحَرْفَ اللاحق له في الوصل لدلالة الضمة عليه⁽¹⁾. يريد أنه لو أجرى الوصل مُجرى الوقف لقال: (رُبُّة) بتسكين هاء الضمير.

ومع ذلك فقد عدَّ أبو جعفر النحاس حَذَفَ صلة الضمير من غير التسكين في (كأنه) - الواردة في البيت السابق - من باب إجراء الوصل مُجرى الوقف، قال: ((فقال: كأنه بغير إشباع، والوجه (كأنه) مُشَبَّعٌ، ولكن كَثُرَت الحركات، فَحَذَفَ الضمة التي على الهاء من (كأنه) وأبقى الضمة [يريد الإشمام]؛ لأنه إذا وَقَفَ حَذَفَهَا، فأجرى الكلام في الوصل على حاله في الوقف⁽²⁾)).

وكذلك القزَّاز القيرواني، قاله في (كأنه) و(رُبُّة)، قال: ((وما يجوز له أن يحذف في الوصل ما كان يحذف في الوقف، فتدعو الضرورة إلى أن يُجرى الوصل مُجرى الوقف⁽³⁾)).

وابن عصفور أيضاً حملها على الوجه ذاته، إذ ذهب إلى أن من الضيرائِر حَذَفَ الياء، والواو الواقعتين صلة لهاء الضمير المتحرِّك ما قبلها في الوصل إجراءً له مُجرى الوقف⁽⁴⁾، ومع ذلك فقد ذهب إلى أن ((الأحسن إذا حذفت الصلة للضرورة أن يسكن الضمير، حتى يكون الوصلُ قد أُجرى مُجرى الوقف إجراءً كاملاً⁽⁵⁾) كـ (عُيُونَه)، و(لَه) الوارديتين في البيتين السابقين⁽⁶⁾.

ولم يكتفِ النحاة بهذين التوجيهين اللذين حُمِلَ عليهما تسكين هاء الكناية، بل إنَّ منهم مَنْ حَمَلَهُ على وجه ثالث - لا سيما ما يتعلَّقُ منها بالقراءات القرآنية - يقوم على أن القراء توهموا أن الهاء آخر الكلمة - أي لامها - فوقع عليها التسكين سواء أكان للجزم - أي الإعراب - أم للبناء. وممن علَّل بهذا الوجه الفراء، فهو بهذا

(1) الفارسي: المسائل العسكرية، ص242.

(2) النحاس: شرح أبيات سيويه، ص31.

(3) القزاز القيرواني: ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص242.

(4) الإشبيلي، ضرائر الشعر، ص95.

(5) المصدر السابق، ص96.

(6) المصدر السابق، ص96.

يخالف رأيه السابق في كون التسكين فيها لغة. قال: ((كان الأعمش وعاصم يجزمان الهاء في «يُودَّة» و«نُؤَلَّة»⁽¹⁾، و«أرجة وأخاه»، و«خيراً يرة»، و«شراً يرة»، وفيه لهما مذهبان: أما أحدهما: فإنَّ القومَ ظنُّوا أنَّ الجِزْمَ في الهاء، وإنَّما هو فينما قبَّل الهاء، فهذا وإن كان توهُماً خطأ))⁽²⁾.

وأكد توجيهه هذا في موضع آخر، قال فيه: ((ومما نرى أنهم أوهموا فيه قوله: «نُؤَلَّة ما تولى، ونُصَلَّة جهنم» ظنُّوا... أنَّ الجِزْمَ في الهاء، والهاء في موضع نصب، وقد انجزم الفعل قبلها بسقوط الياء منه))⁽³⁾.

وحمل عليه ابن خالويه في «أرجة وأخاه» قال: ((وأما مَنْ أسكن الهاء، فله وجهان: أحدهما: أنه توهم أنَّ الهاء آخر الكلمة؛ فأسكنها دلالة على الأمر))⁽⁴⁾. والمعنى أنه لما اتصلت الهاء بالفعل اتصالاً، وصارت معه كبعض حروفه، ولم ينفصل منه، وكان كالكلمة الواحدة خففه بإسكان الهاء، كما خفف (بأمركم) و(ينصركم) وليس بمجزوم⁽⁵⁾. يريد أنَّ الهاء صارت في موضع لام الفعل فجلبت محلها، فأسكنت كما تسكن لام الفعل للجزم، وبهذا وجه مكِّي بن أبي طالب تسكينها في (يُودَّة) و(نُؤَلَّة) و(نُؤَلَّة)، ونُصَلَّة⁽⁶⁾، وإلى هذا التوجيه عزا أبو حيان قراءة (نُؤَلَّة) في أحد توجيهاته لها⁽⁷⁾. غير أنَّ السمين الحلبي نعت هذا التوجيه بأنه غيرُ سديد؛ لأنها لغةٌ عقيل وكلاب⁽⁸⁾.

(1) سورة النساء: الآية 115.

(2) الفراء: معاني القرآن، 323/1.

(3) المصدر السابق، 76-75/2.

(4) ابن خالويه: الحجّة في القراءات السبع، ص 160.

(5) المصدر السابق، ص 111.

(6) مكِّي بن أبي طالب القيسي: الكشف عن وجوه القراءات، وعللها، 349/1.

(7) أبو حيان: البحر: 77/3.

(8) الحلبي: الدر، 264/3.

ومع كل هذه التوجيهات التي حُمِلَ عليها تسكين هاء الكناية إلا أن منهم من لم يحفل بها، فحمل تسكينها تارة على الوهم، وتارة على الغلط، ومن القائلين بالأول أبو منصور الأزهري، قال: ((ويروى عن العرب الجزم المحض في أمثال هذه الهاءات، وهو وهم؛ لأنّ العربي يختلس الحركات اختلاصاً خفياً إذا سمعه الحضريّ ظنه جزمًا، وذلك الظن منه وهم))⁽¹⁾. أمّا الزجاج فقد طعن فيها مغلطاً لها، قال في قراءة أبي عمرو (بؤدّه): ((أمّا الحكاية عن أبي عمرو فيه، وفي غيره فغلط، كان أبو عمرو يختلس الكسرة، وهذا كما غلط عليه في (بارئكم))⁽²⁾ بإسكان الهمزة.

وأكد رأيه هذا معللاً إياه بالقول: ((وهذا الإسكان الذي حُكِيَ عن هؤلاء غلطٌ بين لا ينبغي أن يقرأ به؛ لأنّ الهاء لا ينبغي أن تجزم، ولا تُسكّن في الوصل، إنّما تُسكّن في الوقف))⁽³⁾؛ وذلك لأنّ الهاء في مثل (نولّه) و(نصلّه) ((حقّها أن تكون معها ياءً، وأمّا حذف الياء فضعيف، ولا يجوز حذف الياء، ولا تبقى الكسرة التي تدلُّ عليها))⁽⁴⁾.

وأرى أنّ رأي الزجاج هذا لا يخلو من التناقض؛ لأنّه مرّة يغلط القراءة التي سُكّنت فيها هاء الكناية، وثانية يلتصق لها وجهاً آخر يحملها عليه، وهو إجراء الوصل مجرى الوقف. وهذا التناقض نجده في تعقيبه على قراءة «فألقة إليهم ثمّ تولّ عنهم» بتسكين الهاء في (فألقة)، قال: ((ومن أسكن الهاء فغالط؛ لأنّ الهاء ليست بمجزومة، ولها وجهٌ من القياس، وهو أن يُجرى الهاء في الوصل على حالها في الوقف))⁽⁵⁾.

وقد انبرى كلُّ من أبي حيّان، والسمين الحلبي للردّ عليه في تغليظه قراءة أبي عمرو (بؤدّه)، وحملها على أنّها من باب الاختلاس، وليس الإسكان المحض، قال أبو حيّان في ردّه: ((وما ذهب إليه أبو إسحاق من أنّ الإسكان غلطٌ ليس بشيء، إذ هي قراءة في السبعة، وهي متواترة، وكفى أنّها منقولة عن إمام البصريين أبي عمرو بن

(1) الأزهري: القراءات وعلل النحويين، 120/1.

(2) الزجاج: معاني القرآن، وإعرابه، 432/1.

(3) المصدر السابق، 432/1.

(4) المصدر السابق، 107/2.

(5) المصدر السابق، 117/4.

العلاء، فإنه عربيٌّ صريحٌ، وسامعٌ لغةً، وإمامٌ في النَّحو، ولم يكن ليذهب عنه جواز مثل هذا، وقد أجاز ذلك الفراء، وهو إمامٌ في النَّحو واللغة، وحكى ذلك لغةً لبعض العرب تجزم في الوصل والقَطْع))⁽¹⁾.

أمَّا السمين الحلبي فاعترض عليه بالقول: ((وهذا الردُّ من الزجَّاج ليس بشيءٍ لوجوهٍ منها: أنه فرَّ من السكون إلى الاختلاس، والذي نصَّ على أن السكون لا يجوز، نصَّ على أن الاختلاس أيضاً لا يجوز، بل جعل الإسكان في الضرورة أحسن منه في الاختلاس، قال: ((ليجري الوصل مجرى الوقف إجراءً كاملاً، وجعل قوله: (عيونُه سيئلُ وادبها) أحسن من قوله:

... .. ما حجَّ ربُّه في الدنيا ولا اعتمرا

حيث سكن الأول، واختلس الثاني))⁽²⁾.

ومنها: أن هذه لغة ثابتة عن العرب، حكاها الكسائي عن بني عقيل، وبنو كلاب⁽³⁾. وبهذا ردَّ عليه أبو حيان أيضاً⁽⁴⁾.

وأضاف الحلبي معزراً رده بالقول: ((واعلم أن هذه الهاء متى جاءت بعد فعلٍ مجزوم، أو أمر معتل الآخر جرى فيها هذه الأوجه الثلاثة - أعني السكون، والاختلاس، والإشباع - وذلك: «نُوتُه منها»، «يرضة لكم»، «نُولة ما تولى»، «ونصلة جهنم»، «فألقة إليهم»، وقد جاء ذلك في قراءة السبعة، أعني الأوجه الثلاثة في بعض هذه الكلمات، وبعضها لم يأت فيه إلا وجهان... والسرُّ فيه أن الهاء التي للكناية... إن سبقها ساكنٌ فالأشهر الاختلاس، وسواء كان ذلك الساكن صحيحاً أو معتلاً نحو: فيه، ومنه... إذا علم ذلك فتقول: هذه الكلمات المشار إليها إن نظرنا إلى اللفظ فقد وقعت بعد متحرك، فحقها أن تُشبع حركتها موصولةً بالياء، أو بالواو، وإن

(1) أبو حيان: البحر، 524/2.

(2) الحلبي: الدر، 263/3.

(3) المصدر السابق، 263/3.

(4) أبو حيان: البحر، 524/2، 401/7.

سُكِّنَتْ فلما تَقَدَّمَ من إجراء الوصل مُجرى الوقف. وإنْ نظرنا إلى الأصل فقد سَبَقَهَا ساكنٌ، وهو حَرْفُ العِلَّةِ المحذوف للجرْم؛ فلذلك جاز الاختلاس⁽¹⁾.

2.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالنقل:

وكما أُجْرِيَ الوصل مُجرى الوقف بتسكين حركة الإعراب أو البناء، فكذلك أُجْرِيَ بنقلها إلى الحرف الصحيح الساكن قبلها، ومن ثَمَّ تسكين الحَرْفِ الحامل لها بَعْدَ نَقْلِهَا، وهذا ما يُعْرَفُ بالنقل، وهو من أهمّ علامات الوقف - كما بيَّنا - إلاَّ أَنَّهُ أُجْرِيَ في الوصل حَمَلًا له على الوقف، وعليه في حركة الإعراب قراءةُ أبي عمرو ابن العلاء «وَالْوَتْرِ»⁽²⁾ بفتح الواو، وكسر التاء⁽³⁾ وتسكين الرَّاء. وقراءة سلام بن سليمان - أبي المنذر - «وَالْعَصْرِ»⁽⁴⁾ و«بِالصَّبْرِ»⁽⁵⁾ بكسر الصاد، والباء⁽⁶⁾ وتسكين الرَّاء، وقُرِئَ «كَالْقَصْرِ»⁽⁷⁾ بفتح القاف وكسر الصاد⁽⁸⁾ وتسكين الرَّاء، وهذا الكسر في التاء، والصاد، والباء جاء بنقل كسرة الإعراب - علامة الجرّ - في كلِّ منها إليه وهذا لا يجوز إلاَّ في الوقف بل هو من علاماته، وإجراؤه في الوصل جاء حَمَلًا له على الوقف، أو إجراء للوصل مُجرى الوقف نصًّا على ذلك السمين الحلبي في قراءة «وَالْوَتْرِ» و«كَالْقَصْرِ»⁽⁹⁾.

(1) الحلبي: الدر: 265/3-266.

(2) سورة الفجر: الآية 3.

(3) انظر أبو حيان: البحر، 8/463؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص 173؛ والدر، 10/870.

(4) سورة العصر: الآية 1

(5) سورة العصر: الآية 3.

(6) انظر ابن مجاهد: السبعة في القراءات، ص 696؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص 179،

ونسبها لأبي عمرو بن العلاء؛ والحجّة، 4/142، 143؛ والتبيان، 2/1302؛ والمحرر،

520/5؛ والبحر، 8/507؛ والدر، 11/101.

(7) سورة المرسلات: الآية 32.

(8) أبو حيان: البحر، 8/398؛ والدر، 10/640.

(9) انظر الحلبي: الدر، 10/640، 780.

أما الأنباري فحمل التسكين فيها على أنه جاء للتخلص من التقاء الساكنين في الوقف - سكون عين الكلمة في الأصل، وهو التاء، والصاد، والباء، وسكون الراء العارض للوقف، وعلل اختيار الكسرة دون غيرها بالقول في قراءة (بالصَّبْر): ((والتحريك في هذا النحو إنما كان لالتقاء الساكنين؛ لأنه لما أحبَّ التحريك في هذه اللغة لالتقاء الساكنين، كان تحريكه بالحركة التي يستحقها الاسم في حال الوصل أولى؛ تمسكاً بالأصل، لأنَّ الأصل هو الوصل، ولهذا حَرَكُوا ذال (مُذ) لالتقاء الساكنين بالضم، نحو: مُذُ اليوم؛ لأنَّ الأصل في (مُذ): (مُنْذُ)، فلما حُذفت النون سُكَّنت الذال، فلما وَجَبَ تحريكها لالتقاء الساكنين، وكان تحريكها بالحركة التي استحققتها الكلمة أولى من حركة أجنبية... وكذلك هاهنا))⁽¹⁾؛ يريد (بالصَّبْر)، لذا جاء النَّقْلُ فيها ((حِرْصاً على بيان الإعراب))⁽²⁾؛ أي بيان حركة الإعراب التي يترتب على الوقف على الحرف الحامل لها سكونه؛ لذا نُقِلت إلى الحَرَفِ الساكن قبلها لبيانها. وما قيل فيها يُقال في (والعَصْرِ)، (والوَتْرِ)، و(كالقَصْرِ).

وعلى هذين الوجهين حمل أبو حاتم الرازي في (لموامحه) نقل كسرة الإعراب في (بالصَّبْر)، قال أبو حيان نقلاً عنه: ((وقال صاحب اللوامح: عيسى البصرة (بالصَّبْر) بنقل حركة الراء إلى الباء؛ لئلا يحتاج أن يأتي ببعض الحركة في الوقف، ولا إلى أن يسكن؛ فيجمع بين ساكنين، وذلك لغة شائعة، وليست بشاذة، بل مستفيضة، وذلك دلالة على الإعراب، وانفصال من التقاء الساكنين، وتأدية حق الموقوف عليه من السكون))⁽³⁾.

أما ابن مجاهد فذهب - نقلاً عن سلمان بن يزيد البصري، نقلاً عن أبي حاتم الرازي - إلى أن أبا عمرو بن العلاء قرأ (بالصَّبْر) بالإشمام، أي (يُشِمُّ الباء شيئاً من

(1) أبو البركات الأنباري: البيان، 533/2-534.

(2) العكبري: التبيان، 1302/2.

(3) أبو حيان: البحر، 507/8؛ وانظر الدر، 102/11.

الجرّ، ولا يُشْبِعُ⁽¹⁾، قال ابن مجاهد: ((هذا الذي قال أبو حاتم لا يجوز إلا في الوقف؛ لأنه ينقل كسرة الرّاء إلى الباء، كما قال:

يا عَجَبًا والدَّهْرُ باقٍ عَجْبُهُ من عَنَزِيٍّ سَبَّيٍّ لم أضْرِبُهُ

أراد: أضْرِبُهُ يا هذا، ثم نقل حركة الهاء إلى الباء في الوقف⁽²⁾)).

قال الفارسي: ((أمّا إشمَامُ أبي عمرو الباء الكسر فهو ممّا يجوز في الوقف، ولا يكون في الوصل إلا على إجراء الوصل مُجرى الوقف، ولا يكون في القراءة⁽³⁾))، يريد قراءة (بالصَّبْرِ) لأنها في موضع وقف، وحَمَلَ هذه القراءة على قول الشاعر⁽⁴⁾:

فَقَرَّبَنُ هَذَا، وَهَذَا أَرْحَلُهُ
و أنا ابن ماوِيَّةَ إِذَا جَدَّ النَّقْرُ
و من عَنَزِيٍّ سَبَّيٍّ لم أضْرِبُهُ

قال: ((فعلى هذه الأشياء قوله: (وتواصوا بالصَّبْرِ). وأمّا تحريك الصاد من العَصْرِ) فمثل تحريك الباء من (الصَّبْرِ) فَلَعَلَّ القارئ وَقَفَ لانقطاع نَفْسٍ، أو عارض من إدراج القراءة، فإذا كان كذلك مثل قول أبي عمرو: (الصَّبْرِ)، وعلى هذا الوجه تجعله لا على إجراء الوصل مُجرى الوقف⁽⁵⁾)).

وأرى أنّ ما يمكن قوله ردّاً على ما أورده ابن مجاهد نقلاً عن أبي حاتم، وأكدّه الفارسي من أنّ قراءة أبي عمرو (بالصَّبْرِ) جاءت بإشمام الباء الكسر: إنّ هذه الرواية مخالفة لما أجمع عليه القراء والنحاة من أنّ الإشمام يكون فيما حرّكته الضمة

(1) ابن مجاهد: السبعة في القراءات، ص 696؛ وانظر المحرر، 5/520؛ والبحر، 8/507؛ والدر، 11/101.

(2) ابن مجاهد: السبعة في القراءات، ص 696.

(3) الفارسي: الحجّة، 4/142.

(4) المصدر السابق، 4/142-143.

(5) المصدر السابق، 4/143.

سواء أكانت علامة إعراب، أم بناء⁽¹⁾، قال سيبويه: ((وأما الإشمام فليس إليه سنبل، وإنما كان ذا في الرفع؛ لأنّ الضمة من الواو، فأنت تقدر أن تضع لسانك فني أي موضع من الحروف شئت، ثم تضم شفتيك؛ لأنّ ضمك شفتيك كتحريك بعض جسدك، وإشمامك في الرفع للرؤية، وليس بصوت للأذن، ألا ترى أنّك لو قلت: هذا معن، فأشمت كانت عند الأعمى بمنزلتها إذا لم تُشم، فأنت قد تقدر على أن تضع لسانك موضع الحرف قبل تزجية الصوت، ثم تضم شفتيك، ولا تقدر على أن تفعل ذلك، ثم تحرك موضع الألف، والياء، فالنصب والجر لا يوافقان الرفع في الإشمام))⁽²⁾، ومثّل على ذلك بحركة الإعراب نحو: هذا خالد، وهذا فرج، وهو يجعل⁽³⁾، وعليه في حركة البناء⁽⁴⁾ «من قبل، ومن بعد»⁽⁵⁾، وعلل الاسترابادي سبب حصّره بالضمّة دون الفتحة والكسرة بقوله: ((لم يجوّزه أحدٌ من النحاة إلا في المرفوع، والمضموم؛ لأنّ آلة الضمة الشفة، وقصدك بالإشمام تصوير مخرج الحركة للناظر بالصورة التي يتصور ذلك المخرج بها عند النطق بتلك الحركة؛ ليستدل بذلك على أنّ تلك الحركة هي الساقطة دون غيرها، والشفتان بارزتان لعينه، فيدرك نظره ضمّهما. وأما الكسرة فهي جزء الياء التي مخرجها وسط اللسان، والفتحة جزء الألف التي مخرجها الحلق، وهما محجوبان بالشفّتين، والسّن؛ فلا يمكن المخاطب إدراك تهيئة المخرجين للحركتين))⁽⁶⁾.

(1) انظر الفارسي: التكملة، ص188؛ والمفصل في صنعة الإعراب، ص475؛ وارتشاف الضرب، 397/1؛ وشرح المكودي، 868/2؛ وحاشية الخضري، 401/2؛ والإتحاف، ص101.

(2) سيبويه: الكتاب، 171/4-172.

(3) المصدر السابق، 169/4.

(4) انظر الدميّاطي: الإتحاف، 101؛ والتيسير، ص129-130.

(5) سورة الروم: الآية 4.

(6) الاسترابادي: شرح شافية ابن الحاجب، 276/2.

وهذا ما ذهب إليه ابن يعيش⁽¹⁾، والعكبري، وعلته عند الثاني لخصها بالقول:
(وإنما فعلوا ذلك تنبيهاً على استخفاف الحركة، ولم يَجْزُ في الكسرة؛ لما يفضني إليه
من تشويه الخلق، ولا في الفتح؛ لتعذر ذلك)⁽²⁾.

ونخلص من كل هذا بالقول: إن كسرة الباء في (بالصَّير) والمنقولة إليها من
الراء لا يدخلها الإشمام - لما بينا - وكذا يقال في (والعَصِر). ثم إن قراءة (والعَصِر)
يمكن عدّها في موضع وصل، وليس وقف؛ لأن إتمام المعنى، وإيضاح المراد يقتضي
إدراج القراءة - أي وصلها - بـ ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾⁽³⁾. حملاً لها على قراءة
(والوَتِر) و(كالقَصِر)، ومن ثمّ تُحمَل - والعَصِر - على إجراء الوصل مُجرى
الوقف، قياساً على حملها عليه. أمّا قراءة (بالصَّير) فيمكن عدّها في موضع وقف،
لكونها واقعة في آخر الآية، ليس ذلك فحسب بل في آخر السورة؛ لذا فالنقل فيها
موضعه الوقف على الأصل، والغرض منه التخلص من النقاء الساكنين: سكون الباء
بالأصل، وسكون الراء العارض للوقف، وحرصاً على بيان حركة الإعراب، جاء
نقلها إلى الحرف الساكن قبلها.

وكما أُجري نقل حركة الإعراب كذلك أُجري نقل حركة البناء المتمثلة في
ضمة هاء الكناية للمفرد الواحد المذكور، وفي الوصل إجراء له مُجرى الوقف، وعليه
جاءت قراءة طلحة بن سليمان (يُذْرِكُهُ) برفع الكاف⁽⁴⁾ في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ
بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ﴾⁽⁵⁾، وخرّجها ابن جنّي على وجهين: أولهما: إنّه
(أراد ثمّ يُدْرِكُهُ الموت) جِزْماً غير أنّه نوى الوقف على الكلمة؛ فنقل الحركة من
الهاء إلى الكاف، فصار (يُذْرِكُهُ) على قوله:

(1) ابن يعيش: شرح المفصل، 67/9.

(2) العكبري: اللباب في علل البناء والإعراب، 197/2.

(3) سورة العصر: الآية 2.

(4) انظر ابن جنّي: المحتسب، 195/1؛ والمحزر، 102/2؛ والبحر، 350/3؛ والدر، 82/4؛

ونسبها ابن عطية إلى إبراهيم النخعي أيضاً، وأبو حيان، والحلي إلى النخعي، وطلحة بن

مصرف.

(5) سورة النساء: الآية 100.

من عَنزِيٍّ سَبَّيْ لِمَ أَضْرِبُهُ

أراد: لم أضربُهُ، ثمّ نقل الضمّة إلى الباء... فلماً صار (يُدْرِكُهُ) إلى (يُدْرِكِيَهُ) حرّك الهاء بالضمّ على أوّل حالها، ثمّ لم يُعِدْ إليها الضمّة التي كان نقلها إلى الكاف عنها، بل أقرّ الكاف على ضمّها، فقال: ثُمَّ يُدْرِكُهُ المَوْتُ⁽¹⁾، ((ثمّ أجرى الوصل مُجرى الوقف))⁽²⁾، وقد تكون ضمّة الهاء للإتباع أيضاً⁽³⁾؛ أي إتباعها ضمّة الكاف، والغرض من ذلك التخلّص من التقاء الساكنين: سكون الهاء - فيما لو أُقرّت على سكونها بعد نقل حركتها - وسكون (أل) التعريف في (الموت). وعليه استشهد ابن جنّي أيضاً بقول الشاعر:

إِنَّ ابْنَ أَحْوَصَ مَعْرُوفاً فَبَلَّغُهُ فِي سَاعِدِيهِ إِذَا رَامَ الْعُلَا قِصْرَهُ⁽⁴⁾

أراد فَبَلَّغُهُ، ثمّ نقل الضمّة من الهاء إلى الغين، فصار فَبَلَّغُهُ، ثمّ حرّك الهاء بالضمّ، وأقرّ ضمّة الغين عليها بحالها، فقال: فَبَلَّغُهُ، وذلك أنّه قد كَثُرَ النُّقْلُ عَنْهُ لِهَذِهِ الضمّة عن هذه الهاء، فإذا نُقِلَتْ إِلَى مَوْضِعِ قَرَّتْ عَلَيْهِ، وَثَبَّتْ ثَبَاتُ الْوَاجِبِ فِيهِ⁽⁵⁾. أمّا ثاني الوجهين عنده فينصُّ على ((أَنَّ (يُدْرِكُهُ) رُفِعَ عَلَى أَنَّهُ خَبِرَ ابْتِدَاءَ مَخْدُوفٍ، أَي: ثُمَّ هُوَ يُدْرِكُهُ المَوْتُ، فَعَطَفَ الْجُمْلَةَ الَّتِي مِنَ الْمَبْتَدَأِ وَالْخَبْرَ عَلَى الْفِعْلِ الْمَجْزُومِ بِفَاعِلِهِ، فَهَمَا إِذَا جُمِلَا، فَكَأَنَّهُ عَطَفَ جُمْلَةً عَلَى جُمْلَةٍ))⁽⁶⁾.

(1) ابن جنّي: المحتسب، 196/1؛ وانظر البحر، 351/3؛ والدر، 82/4-83.

(2) الحلبي، الدر، 83/4.

(3) المصدر السابق، 83/4.

(4) ابن جنّي: المحتسب، 196/1.

(5) المصدر السابق، 196/1-197.

(6) المصدر السابق، 195/1؛ وانظر المحرر، 102/2؛ والبحر، 350/3؛ والدر، 82/4.

3.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالنقل والحذف:

إنَّ نَقْلَ حركة الإعراب في الوصل على حَذِّه في الوقف أجري في المهموز الآخر من الأسماء الثلاثية، وصاحبه حَذْفُ الهمزة، وعليه جاءت قراءة أبي جعفر يزيد بن القعقاع (ردا) بالنقل بلا همز ولا تنوين⁽¹⁾ في قوله تعالى: ﴿فَأَرْسَلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي﴾⁽²⁾ ووجهها أنه نقل حركة الهمزة وهي الفتحة علامة الإعراب إلى الحرف الساكن قبلها - الدال -، وحذفها - أي الهمزة - ((وأبدل من التنوين ألفاً في الحالين))⁽³⁾؛ أي وصلًا ووقفًا، ووجهه في الوقف أنه أجرى على الأصل؛ لأنَّ النُّقْلَ، والحذف، والإبدال موضعها، ومظانها الوقف، أمَّا في الوصل فوجهه ((أنَّه أجرى الوصل مُجرى الوقف))⁽⁴⁾.

وقرأ نافع بن أبي نعيم الليثي (رداً) مفتوحة الدال منونة غير مهموزة⁽⁵⁾ في الوصل، والوقف⁽⁶⁾، فهي في الوقف على الأصل؛ لأنَّ من علاماته - كما أشرنا - النُّقْلَ، والحذف، وفي الوصل إجراء له مُجرى الوقف، ولكن بالنُّقْلَ والحذف دون الإبدال. أمَّا الفارسي فحملها على التخفيف، قال: ((وَأَمَّا قَوْلُ نَافِعٍ فَإِنَّهُ خَفَّفَ الهمزة، وكذلك حُكِمَ الهمزة إذا خُفِّفَتْ، وكان قبلها ساكن أن تُحذَفَ، وتُنْقَى حركتها على الساكن الذي قبلها))⁽⁷⁾.

(1) أبو حيان: البحر، 113/7؛ والذُّر، 677/8؛ والنشر، 414/1.

(2) سورة القصص: الآية 34.

(3) انظر ابن الجزري: النشر، 414/1؛ والإتحاف، ص342.

(4) أبو حيان: البحر، 113/7؛ والذُّر، 677/8.

(5) ابن مجاهد: السبعة في القراءات، ص494؛ والحجَّة، 254/3؛ ومعاني القرآن، 306/2؛ والمبسوط في القراءات العشر، ص340؛ والمحزر، 288/4؛ والبحر، 113/7؛ والذُّر، 677/8. ونسبها الفراء إلى أهل المدينة؛ لأنَّ نافعاً شيخها وقد قرأ بها. ونسبها الأصبهاني،

وأبو حيَّان إلى نافع، وأبي جعفر أيضاً.

(6) ابن غلبون، التذكرة في القراءات، 594/2.

(7) الفارسي: الحجَّة، 254/3.

أما ابن الجزري⁽¹⁾، والدمياطي⁽²⁾، وعبدالفتاح القاضي⁽³⁾، فذهبوا إلى أن قراءة نافع جاءت موافقة لقراءة أبي جعفر في الوقف دون الوصل. هذا يعني أنها جاءت على ما يقتضيه القياس في الوقف.

هذا إذا كانت كلمة (الرّدء) مهموزة الأصل بمعنى (الْعَوْن)، تقول: رَدَأْتُهُ أَرَدُوهُ رَدْءًا إذا أَعْنَتَهُ، والرّدء: المعين⁽⁴⁾ وتَرَكَ هَمْزَهُ تَخْفِيفًا⁽⁵⁾؛ وذلك لأنّ جماعة ذهبت إلى أنه ليس فيه نَقْلٌ، وإنما هو من أَرَدَى عَلَى كَذَا، أي: زاد⁽⁶⁾ وكَبَّنَ الْمَعْنَى: أَرْسَلَهُ زِيَادَةً فِي تَصْدِيقِي⁽⁷⁾، والمراد أنه ليس مهموزاً، كما قال الشاعر:

وَأَسْمَرَ خَطِيئًا كَأَنَّ كُغُوبَهُ نَوَى الْقَسْبَ قَدْ أَرَدَى ذِرَاعًا عَلَى الْعَشْرِ⁽⁸⁾

وقياساً على قراءة (ردا) التي حُمِلَتْ عَلَى إِجْرَاءِ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ - فِي أَحَدٍ وَجْهَيْهَا - فَإِنَّهُ يَحْمِلُ عَلَيْهِ قِرَاءَتَهُ - أَبِي جَعْفَرٍ - (مِلُّ) بِحَذْفِ الْهَمْزَةِ، وَنَقْلَ حَرَكَتِهَا إِلَى اللَّامِ⁽⁹⁾ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلُّ الْأَرْضِ ذَهَبًا﴾⁽¹⁰⁾، وقراءة أُبَيِّ بْنِ كَعْبٍ، وَعَيْسَى بْنِ عَمْرِ الثَّقَفِيِّ (الْخَبُّ) بِالنَّقْلِ وَالْحَذْفِ أَيْضًا⁽¹¹⁾ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى:

(1) ابن الجزري: النشر، 414/1.

(2) الدمياطي: الإتحاف، ص342.

(3) القاضي: البدر الزاهرة، ص241.

(4) الزجاج: معاني القرآن وإعرابه، 4/144؛ والجامع لأحكام القرآن: القرطبي، 13/189.

(5) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، 13/189.

(6) ابن عطية: المحرر، 4/288؛ والذّر، 8/677.

(7) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، 13/189.

(8) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، 13/189؛ والمحرف، 4/288؛ والذّر، 8/677.

(9) ابن عطية: المحرر، 1/470؛ والنشر، 1/414.

(10) سورة آل عمران: الآية 91.

(11) سيبويه: الكتاب، 3/545؛ والأصول في النحو، 2/400؛ والحجّة، 3/254، 4/159؛

والمحرر، 4/257؛ والبحر، 7/67؛ والذّر، 8/604.

«الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبْءَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ»⁽¹⁾، وقراءة الزَّهْرِيّ (دَفّ) بنقل الحركة، وحَذَفَ الهمزة⁽²⁾ في «وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دَفٌّ وَمَنَافِعٌ»⁽³⁾، وقراءة الحسن وقتادة «بَيْنَ الْمَرْ وَزَوْجِهِ»⁽⁴⁾ بفتح الميم، وكسر الراء خفيفة من غير همز⁽⁵⁾ أي بنقل حركة الهمزة إلى ما قبلها، وحذفها. أمّا الفراء فقال في علّة الحذف في (دَفّ) وما ماثلها: ((وكتبت بغير همزة؛ لأنّ الهمزة إذا سُكِّنَ ما قبلها حُذِفَتْ من الكتاب؛ وذلك لخفاء الهمزة إذا سُكِّتَ عليها، فلمّا سُكِّنَ ما قبلها، ولم يَقْدِرُوا على همزها في السكّت كان سكوتهم كأنه على الفاء، وكذلك قوله: ((يُخْرِجُ الْخَبْءَ)... و«مِلءُ الأَرْضِ» واعمل في الهمزة بما وجدت في هذين الحرفين))⁽⁶⁾. وقال سيبويه في قراءة (الخب): ((وإنما حذفت الهمزة هاهنا؛ لأنك لم تُرد أن تُتَمَّ، وأردت إخفاء الصوت، فلم يكن ليلتقي ساكنٌ، وحرّف هذه قصّته، كما لم يكن ليلتقي ساكنان))⁽⁷⁾.

4.2 إجراء الوصل مُجرى الوقف بالإتباع:

وكما جرى استهلاك حركة الإعراب، بالتسكين والنقل، فكذلك جرى استهلاكها بالإتباع، ويكون ذلك بين كلمتين، حيث تتبّع حركة الإعراب والبناء في الكلمة الأولى حركة الحرف الثالث في الكلمة الثانية، ولا يعتدّ بما بينهما من ساكن؛ لأنه حاجز غير حصين، ويجري ذلك في الوصل؛ لذا حمّله بعضهم على علّة إجراء الوصل مُجرى الوقف، أو على أنه لغة. وعلى هذا جاءت قراءة أبي جعفر القعقاع «وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ

(1) سورة النمل: الآية 25.

(2) ابن جني: المحتسب، 7/2؛ والبحر، 460/5؛ والدر، 192/7؛ والتبيان، 789/2. ونسبها أبو حيّان، والحلبي إلى زيد بن عليّ.

(3) سورة النحل: الآية 5.

(4) سورة البقرة: الآية 102.

(5) ابن جني: المحتسب، 101/1.

(6) الفراء: معاني القرآن، 96/2.

(7) سيبويه: الكتاب، 545/3.

أَسْجُدُوا⁽¹⁾، «ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا»⁽²⁾ بضم التاء في (الملائكة) إِتْبَاعاً لَضَمَّةِ الجيم في (اسْجُدُوا)⁽³⁾. ووجه الضمّ هذا اختلف فيه النحاة بين مسوِّغ له، نَاعَتاً إِيَّاهُ بالصَّوَابِ، والقياس، وبين مُخْطِئٍ له نَاعَتاً إِيَّاهُ بِالْغَلْطِ، والشذوذ.

ومن أصحاب الرأي الثاني الزجّاج، قال مُعَلِّلاً ذَلِكَ: ((وَأَبُو جَعْفَرٍ مِنْ جُلَّةِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ، وَأَهْلُ الثَّبَتِ فِي الْقِرَاءَةِ، إِلَّا أَنَّهُ غَلَطَ فِي هَذَا الْحَرْفِ؛ لِأَنَّ الْمَلَائِكَةَ فِي مَوْضِعِ خَفْضٍ، فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَرْفَعَ الْمَخْفُوضَ، وَلَكِنَّهُ شَبَّهَ تَاءَ التَّائِيثِ بِكَسْرِ أَلْفِ الْوَصْلِ؛ لِأَنَّكَ إِذَا ابْتَدَأْتَ قُلْتَ: اسْجُدُوا، وَلَيْسَ يَنْبَغِي أَنْ يَقْرَأَ الْقُرْآنَ بِتَوْهُمٍ غَيْرِ الصَّوَابِ))⁽⁴⁾، يريد أَنَّ ضَمَّةَ تَاءِ التَّائِيثِ جَاءَتْ إِتْبَاعاً لَضَمَّةِ الْحَرْفِ الثَّالِثِ - الْجِيمِ - فِي (اسْجُدُوا) فِي حَالِ وَصَلِ الْقِرَاءَةِ، وَكَذَلِكَ كَسَرْتَهُ فِي حَالِ الْوَقْفِ عَلَى (الملائكة)، ثُمَّ الْإِبْتِدَاءَ بِـ (اسْجُدُوا) تَمَاماً كَمَا تَأْخُذُ هَمْزَةُ الْوَصْلِ ضَمَّةَ الْحَرْفِ الثَّالِثِ فِي الْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ، فِي نَحْوِ: أُخْرِجْ، وَأُسْتَخْرِجْ، وَكَذَلِكَ كَسَرْتَهُ فِي نَحْوِ: اسْجُدُوا إِذَا مَا ابْتَدَأْنَا بِهَا.

وَمَمَّنْ رَمَاهَا بِالْخَطَأِ أَيْضاً الْفَارِسِيُّ، قَالَ: ((إِنَّ حَرَكَةَ الْإِعْرَابِ لَا يُبَدَّلُ مِنْهَا لِلْإِتْبَاعِ، كَمَا لَا تَسْكُنُ فِي حَالِ السَّعَةِ وَالِاخْتِيَارِ، أَلَا تَرَى أَنَّ مَنْ قَالَ لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا) لَمْ يَكُنْ مُصِيباً، وَلَمْ يَجُزْ كَمَا جَازَ (مِنْتِنٌ)، وَكَمَا جَازَ «بِعَذَابِ أَرْكُضٍ»⁽⁵⁾)).⁽⁶⁾ وَعَلَيْهِ أَيْضاً نَعْتَهَا ابْنُ جَنِّي بِالضَّعْفِ، وَعَلَّةَ ذَلِكَ: أَنَّ (الملائكة) فِي مَوْضِعِ جَرٍّ، فَالتَّاءُ إِذْ بِنِ مَكْسُورَةٌ، وَيَجِبُ أَنْ تَسْقُطَ ضَمَّةُ الْهَمْزَةِ مِنْ (اسْجُدُوا) لِسُقُوطِ الْهَمْزَةِ أَصْلاً إِذَا كَانَتْ وَصْلاً. وَهَذَا إِنَّمَا يَجُوزُ وَنَحْوَهُ إِذَا كَانَ مَا قَبْلَ الْهَمْزَةِ حَرْفاً

(1) سورة البقرة: الآية 34؛ والإسراء: الآية 61؛ والكهف: الآية 50؛ وطه: الآية 116.

(2) سورة الأعراف: الآية 11.

(3) انظر ابن جني: المحتسب، 71/1، 240؛ ومعاني القرآن وإعرابه، 111/1؛ والتبيان، 51/1؛ والنشر، 210/2؛ والمبسوط في القراءات العشر، ص 128؛ والمحرر، 124/1، 378/2؛ والبحر، 302/1، ونسبها لسليمان بن مهران أيضاً؛ والذّر، 271/1-272؛ والإتحاف، ص 134، 222؛ والبدور الزاهرة، ص 30، 187.

(4) الزجّاج: معاني القرآن، وإعرابه، 111/1-112.

(5) سورة ص: الآيتان 41، 42.

(6) الفارسي: الحجّة، 62/1.

ساكناً صحيحاً، نحو قوله عزَّ وجلَّ: ﴿وَقَالَتْ أَخْرِجِي﴾⁽¹⁾، واندخلُ أُدْخِلْ، فضمُّ لالتقاء الساكنين؛ لتخرج من ضمَّة إلى ضمَّة، كما كنت تخرج منها إليها في قولك: أَخْرِجِي، فأما ما قبل همزته هذه متحرِّك - ولا سيما حركة إعراب - فلا وَجْه لأنَّ تحذف حركته، ويحرِّك بالضمِّ، ألا تراك لا تقول: قُلْ للرجلُ أُدْخِلْ... لأنَّ حركة الإعراب لا تستهلك لحركة الإتياع، إلاَّ على لغية ضعيفة، وهي قراءة بعض البادية: ﴿الحمد لله﴾⁽²⁾ بكسر الدالِّ⁽³⁾.

ونعتها ابن عطية⁽⁴⁾، والعكبري⁽⁵⁾ أيضاً بالضعف، وحملها الأخير على وجهين، قال في الأوَّل منهما: ((وأحسن ما تحمل عليه أن يكون الراوي لم يضبط على القارئ، وذلك أن يكون القارئ أشار إلى الضمِّ تنبيهاً على أنَّ الهمزة المحذوفة مضمومة في الابتداء، ولم يدرك الراوي هذه الإشارة))⁽⁶⁾. يريد أنَّ حمل القراءة على أنَّها بضم التاء (للملائكة) جاء من باب الإلباس، وعدم ضبط الراوي في نقله عن القارئ، فالقارئ أشار إلى الضمَّة بالشفنتين فقط دون صَوْت - وهو ما يعترف بالإشمام - تنبيهاً على ضمَّة همزة الوصل المحذوفة من (اسجدوا)، وبسبب وصل القراءة توهم أنَّ الإشارة إلى الضمَّة بالشفنتين كان للتاء، وليس لهمزة الوصل. وهذا ما أكده ابن الجزري في توجيهه هذه القراءة، إذ ذهب إلى أنه روي عن أبي جعفر إشمام كسرتها الضمِّ، ووجهه ((أنَّه أشار إلى الضمِّ تنبيهاً على أنَّ الهمزة المحذوفة التي هي همزة الوصل مضمومة حالة الابتداء))⁽⁷⁾.

(1) سورة يوسف: الآية 31.

(2) سورة الفاتحة: الآية 2.

(3) ابن جني: المحتسب، 71/1، 240-242.

(4) ابن عطية: المحرر، 378/2.

(5) العكبري: التبيان، 51/1.

(6) المصدر السابق، 51/1.

(7) ابن الجزري: النشر، 210/2.

أما الوجه الثاني الذي حَمَلَ عليه العكبري ضمّة الناء فينصّ على أنّ القارئ ((نَوَى الوقف على الناء الساكنة، ثمّ حرّكها بالضمّ إتباعاً لضمّة الجيم، وهذا من إجراء الوصل مُجرى الوقف))⁽¹⁾، وعزّز هذا الوجه بقول امرأة - رأت نساءً مَعْهُنَّ رَجُلٌ - أفي السَّوْتَنْتَنَّة بفتح الناء⁽²⁾، والأصل: أفي السَّوْءَةَ أَنْتَنَّة، فحذفت الهمزة من (السَّوْءَةَ) تخفيفاً، وألقت حركتها على الواو، فانفتحت الواو، وألقت حركة الهمزة في (أَنْتَنَّة) على كسرة الناء من (السَّوْءَةَ)، فانفتحت، وحذفت همزة (أَنْتَنَّة) فصارت: أفي السَّوْتَنْتَنَّة⁽³⁾ وكأنّها نَوَتْ الوقف على الناء، ثمّ ألقت عليها حركة الهمزة، فصارت مفتوحة⁽⁴⁾.

فهو بهذا المثال الذي حَمَلَ هذه القراءة عليه، أو قاسها عليه يذهب إلى أنّ ضمّة الناء في (الملائكة) جاءت من إلقاء ضمة همزة الوصل عليها، وهذا خلاف لما ذهب إليه من أنّها لإتباع ضمة الجيم، لذا ضعّف ابن جنّي هذا القياس، وكذلك مَنْ قاسها على قولهم: (دَعَهُ فِي حِرْمَةٍ) أي (في حِرْ أُمَّه)، فَحَذَفَ كسرة راء (حِرْ)، وألْقَى عليها ضمة همزة (أُمَّه)⁽⁵⁾. قال مُعَلِّلاً ذلك: ((وأما قوله (للملائكة اسجدوا) فإنّ همزة (اسجدوا) يحذفها في الوصل ألبتة، وإذا كانت محذوفة ألبتة لم يكن إلى تخفيفها سبيل؛ لأنّ الوصل يستهلكها أصلاً، فحركة ماذا تنقل، وقد حُذِفَ المتحرّك بحركته أصلاً، فلم يبقَ إلاّ الإِتباع، وحركة الإِتباع لا تبلغ مبلغ حركة تخفيف الهمزة، من حيث كانت حركة الهمزة موجودة فيها في الإبتداء، والوصل جميعاً، فعلمت بذلك قوتها، وحركة الإِتباع تجري مجرى الصدى الذي لا اعتداد به، ولا هو عندهم ممّا يُعَقَد على مثله، فإذا ضعفت الحركة القويّة، فما ظنك بالحركة الضعيفة؟))⁽⁶⁾.

(1) العكبري: التبيان، 51/1.

(2) المصدر السابق، 51/1.

(3) ابن جنّي: المحتسب، 72/1، 242؛ والخصائص، 365/2؛ والأشباه والنظائر، 72/2.

(4) العكبري: التبيان، 51/1.

(5) ابن جنّي: المحتسب، 71/1.

(6) المصدر السابق، 72/1.

وأضاف: ((إنَّ هذه الهمزة إذا خَفَّتْ فحذفت، وألقيت حركتها على ما قبلها لم يكن ذلك الذي قبلها إلا ساكناً نحو قوله تعالى في قراءة ورش - عثمان بن سعيد المصري- عن نافع: ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾⁽¹⁾، و(الأرض)... فهذا التخفيف إنما يكون إذا كان الأول المُلقَى عليه ساكناً، فأماً إذا كان متحركاً فقد حَمَّتْهُ حركته أن يقبل حركة أخرى غيرها، والتاء من (السوءة) محرّكة، فكيف يمكن إلقاء الحركة عليها، مع وجود حركتها فيها؟))⁽²⁾. وعليه نعت القولين - أفي السَوْتَتْنَتَّة، ودَعَهُ في حَرِمَه - بأنَّ كُلاً منهما خبيثٌ وضعيفٌ⁽³⁾، وهو من الشذوذ بحيث لا يقاس على ضَعْفِه، فضلاً عنه على قَلْتِه⁽⁴⁾، وذلك ((لأنَّه ليس على حدِّ التخفيف القياسي، ألا تَرَى أنَّ طريق قياسه أن يقول: في حَرِ أُمَّه، فيقرّ كسرة الرّاء عليها، ويجعل همزة (أُمَّه) بين بين، أي بين الهمزة، والواو؛ لأنَّها مضمومة كقول الله سبحانه: ﴿يَسْتَهْزِئُونَ﴾⁽⁵⁾ فيمنَّ خَفَّفَ، أو في حَرِيمَه، فيبدلها ياء ألبته - على يستهزيون... وكذلك قياس تخفيف قولها: أفي السوءة أنتتة: أفي السوءة يَنْتتة، فيخلص همزة (أنتتة) ياء ألبته؛ لانفتاحها، وانكسار ما قبلها، كقولك في تخفيف مِثْر: مِير))⁽⁶⁾، وأضاف ((فهذا كلّه يشهد بضَعْفِ قولهِ: ﴿قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا﴾⁽⁷⁾ أو بفسادها⁽⁸⁾).

وبهذا رماها الزمخشري، قال: ((وقرأ أبو جعفر: (للملائكة اسجدوا) بضمّ التاء للإتباع، ولا يجوز استهلاك الحركة الإعرابية بحركة الإِتباع، إلا في لغة ضعيفة، كقولهم: (الحمد لله))⁽⁹⁾.

(1) سورة المؤمنون: الآية 1.

(2) ابن جني: المحتسب، 73-72/1.

(3) المصدر السابق، 73/1.

(4) المصدر السابق، 342/1.

(5) سورة الأنعام: الآيتان 5، 10؛ سورة هود: الآية 8؛ سورة الحجر: الآية 11؛ سورة النحل: الآية 34.

(6) ابن جني: الخصائص، 365/2.

(7) ابن جني: المحتسب، 73/1.

(8) المصدر السابق، 243/1.

(9) الزمخشري: الكشاف، 273/1.

وقد انبرى فريق من النحاة والقراء للردِّ على مَنْ خطأ هذه القراءة، وغلطها، ونعتها تارة بالضَّعْف، وتارة بالشذوذ، وأخرى بالفساد، ومن هؤلاء أبو حيان، قال في رده على الزمخشري: ((وإذا كان ذلك في لغة ضعيفة، وقد نقل أنها لغة أزد شنوءة فلا ينبغي أن يخطأ القارئ بها، ولا يغلط، والقارئ بها أبو جعفر، أحد القراء المشاهير الذين أخذوا القرآن عَرَضاً عن عبدالله بن عباس، وغيره من الصحابة، وهو شيخ نافع بن أبي نعيم، أحد القراء السبعة، وقد علل ضمّ التاء لشبهها بألف الوصل، ووجه الشبه أن الهمزة تسقط في الدَّرَج؛ لكونها ليست بأصل، والتاء في (الملائكة) تسقط أيضاً؛ لأنها ليست بأصل، ألا تراهم قالوا: الملائك، وقيل: ضُمَّتْ لأنَّ العرب تكره الضمّة بعد الكسرة لتقلها))⁽¹⁾.

وبهذا ردّ ابن الجزري على الزجاج والزمخشري⁽²⁾، وأضاف سبباً آخر سوَّغ به هذه القراءة، مؤداه أن وجه الضمّ أنهم استنقلوا الانتقال من الكسرة إلى الضمّة إجراء للكسرة اللازمة مجرى العارضة، وذلك لغة أزد شنوءة⁽³⁾، وهو ما أخذ به لأنّ تغيير حركة الإعراب، أو استهلاكها إتباعاً للضمّة بعدها لم يقتصر على هذه القراءة، بل أُجري في قراءات كثيرة منها قراءة عبدالله بن ذكوان القرشيّ ﴿وعيونٌ أُدْخِلُوها﴾⁽⁴⁾، و﴿خبِيئَةٌ أُجْتُتَّتْ﴾⁽⁵⁾ بضمّ التنوين فيهما⁽⁶⁾ في (عيون) إتباعاً لضمّة الخاء في (أدْخِلُوها) على لفظ الأمر، وفي (خبِيئَةٌ) إتباعاً لضمّة التاء في (أجْتُتَّتْ)، والأصل في التنوين فيهما الكسر على الإبتاع لما قبله، بالعطف في (عيون) ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنّاتٍ وَعَيْونٍ﴾، وبالنعته في (خبِيئَةٌ) ﴿كشجرةٍ خبِيئَةٍ أُجْتُتَّتْ﴾، إلا أنّ الأزهرى حمل

(1) أبو حيان: البحر، 302/1.

(2) ابن الجزري: النشر، 210/2-211.

(3) المصدر السابق، 210/2.

(4) سورة الحجر: الآيتان 45، 46.

(5) سورة إبراهيم: الآية 26.

(6) انظر: ابن غلبون: التذكرة في القراءات، 328/2؛ والمكرر فيما تواتر من القراءات،

ص 200، 205؛ والكشف عن وجوه القراءات وعللها، 274/2؛ وسراج القارئ المبتدئ،

ص 160؛ والتبيان، 783/2؛ والقراءات وعلل النحويين، 296/1.

ضمّ التتوين في (عيون) بأنه جاء لانضمام الألف الساقطة⁽¹⁾ يريد همزة الوصل، وفي كلامه نظراً إذ كيف يُضمّ التتوين لانضمام حرف لا حظاً له في الوصل، وسقوطه في الدَّرَج يعني سقوط حركته، ومن ثمّ لا يوجد ضمة يُضمّ لأجلها التتوين إلا ضمة الحرف الثالث في الكلمة بعده، وهو الخاء في (ادخلوها)، والتاء في (اجتثت). وسقوطها وصلاً أكدّه سيوييه، قال فيه: ((واعلم أنّ الألفات إذا كان قبلها كلام حذفت؛ لأنّ الكلام قد جاء قبله ما يستغنى به عن الألف، كما حذفت الهاء حين قلت: ع يا فتى، فجاء بعدها كلام، وذلك قولك: يا زيدُ أضرب عمراً، ويا زيدُ أقتل... وكذلك جميع ما كانت ألفه موصولة))⁽²⁾.

ومما ضمّ فيه التتوين إتباعاً لضمة الحرف الثالث أيضاً قراءة نافع، وابن كثير، وابن عامر، والكسائي، وهشام بن عمّار السلمي⁽³⁾ «مبينٌ اقتلوا»⁽⁴⁾ و«برحمة ادخلوا»⁽⁵⁾ و«عذابٌ اركض»⁽⁶⁾ و«متشابهة انظروا»⁽⁷⁾ و«منيبٌ ادخلوها»⁽⁸⁾ بضمّ التتوين وصلاً، والأصل الكسر، وذلك إجراء للوصل مجرى الوقف، أو على لغة أزد شنوءة، قياساً على حمل قراءة ((للملائكة اسجدوا)) عليهما.

5.2 إجراء الوصل مجرى الوقف بالتضعيف:

وكما هي الحال في حركة الإعراب، أو البناء التي كانت موضعاً لبعض تغييرات الوقف من تسكين، أو نقل، أو إتباع، وفي الوصل حملاً له على الوقف،

(1) الأزهرى: القراءات وعلل النحويين، 296/1.

(2) سيوييه: الكتاب، 146/4.

(3) انظر ابن غلبون: التذكرة في القراءات، 328/2؛ والمكرر فيما تواتر من القراءات، ص90،

130، 179، 400؛ وسراج القارئ المبتدئ، ص160؛ والإتحاف، ص214، 225، 372.

(4) سورة يوسف: الآيتان 8، 9 ((لفي ضلال مبين. اقتلوا)).

(5) سورة الأعراف، الآية 49 ((لا ينالهم الله برحمة. ادخلوا)).

(6) سورة ص: الآيتان 41، 42 ((بنصبٍ وعذابٍ اركض)).

(7) سورة الأنعام: الآية 99 ((وغير متشابه. انظروا)).

(8) سورة ق: الآيتان 33، 34 ((وجاء بقلبٍ منيبٍ. ادخلوها)).

كذلك كان الحرف الحامل لها موضعاً لبعضها الآخر كالتضعيف، وفي الوصل أيضاً إجراء له مجرى الوقف، وعلى هذا حمل أبو حيان - في أحد وجهي التأويل - بقراءة ابن أبي إسحاق (البُذْن) بضم الباء والبدال، وتشديد النون⁽¹⁾ في قوله تعالى: ﴿وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِّنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾⁽²⁾، وقراءة الأعمش، وعمران بن جدير، وعاصم عن أبي بكر (مستطر) بتشديد الراء⁽³⁾ في قوله تعالى: ﴿وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُّسْتَطَرٌّ﴾⁽⁴⁾، قال في (البُذْن): ((فاحتمل أن يكون اسماً مفرداً بُني على فُعَلٍ كـ (عُتْلٍ)، واحتمل أن يكون التشديد من التضعيف الجائز في الوقف، وأجرى الوصل مجرى الوقف))⁽⁵⁾، وقال في (مستطر): ((يجوز أن يكون من طرّ النبات، والشارب إذا ظهر وثبت... ويجوز أن يكون من (الاستطار) لكن شدّد الراء للوقف على لغة من يقول: جَعَفَرٌ، ونفعل بالتشديد ووقفاً))⁽⁶⁾. ((ثم أجرى الوصل مجرى الوقف))⁽⁷⁾، وبهذين الوجهين أخذ السمين الحلبي في توجيهه هاتين القراءتين⁽⁸⁾، وعلى الثاني منهما - إجراء الوصل مجرى الوقف - حمل قراءة عاصم، وحمزة الأزرق (وتعيها) بتشديد الياء⁽⁹⁾ في قوله تعالى: ﴿وَتَعِيهَا أُذُنٌ وَّاعِيَةٌ﴾⁽¹⁰⁾، قال: ((وإنما سمعهما الراوي بيّنان حركة الياء، فظنّها شدّة، وقيل: أجريا الوصل مجرى الوقف، فضعفا الحرف))⁽¹¹⁾.

(1) أبو حيان: البحر، 432/6؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص 95؛ والذّر، 275/8.

(2) سورة الحج: الآية 36.

(3) ابن عطية: المحرر، 222/5؛ والبحر، 182/8؛ والذّر، 149/10.

(4) سورة القمر: الآية 53.

(5) أبو حيان: البحر، 342/6.

(6) المصدر السابق، 182/8.

(7) الحلبي: الذّر، 149/10.

(8) الحلبي: الذّر، 275/8، 149/10.

(9) أبو حيان: البحر، 317/9؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص 161؛ والذّر، 427/10.

(10) سورة الحاقة: الآية 12.

(11) الحلبي: الذّر، 427/10.

وعلى هذا الوجه أولت كثير من القراءات التي صاحب التضعيف فيها النقل والحذف أيضاً، منها قراءة الحسن، والزهري (المَرَّ) بفتح الميم، وتشديد الرَّاء مَكْسُورَةً من غير همز⁽¹⁾ في قوله تعالى: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ﴾⁽²⁾، و﴿فَيَعْلَمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ﴾، ووجهها أنه نقل حركة الهمزة إلى الحَرْفِ الصحيح الساكن قبلها - الرَّاء - فَحَذَفَ الهمزة تخفيفاً، فصارت (المَرَّ)، ثم نَوَى الوقف عليها؛ فضعف الرَّاء ثم واصل القراءة، فأقرَّ الرَّاء على تضعيفها، كما لو كانت في الوقف، وهذا من باب إجراء الوصل مُجرى الوقف. وهذا ما ذهب إليه ابن جنبي، قال: ((وأما قراءة الزهريّ (المَرَّ) بتشديد الرَّاء فقياسه أن يكون أراد تخفيف (المَرَّء) على قراءة الحسن وقتادة⁽³⁾، إلا أنه نَوَى الوقف بعد التخفيف، فصار (المَرَّ)، ثم ثَقَلَ للوقف على قَوْلٍ مَنْ قَالَ: هذا خالدٌ، وهو يجعلٌ، ومررتُ بفرجٍ، ثم أجرى الوصل مُجرى الوقف، فأقرَّ التنقيط بحاله))⁽⁴⁾. وعلى هذه العلة حَمَلَ العكبري⁽⁵⁾، وأبو حيان⁽⁶⁾، والسمين الحلبي⁽⁷⁾ هذه القراءة.

وعليها أيضاً جاءت قراءة أبي جعفر بن القعقاع، والزهريّ ﴿ثم اجعل على كلِّ جبلٍ منهنَّ جزءاً﴾⁽⁸⁾، و﴿لكلِّ منهم جزءٌ مقسوم﴾⁽⁹⁾ بحذف الهمزة وتشديد

(1) ابن جنبي: المحتسب، 101/1، 276؛ والتبيان، 100/1؛ والمحزر، 188/1، 515/2؛ والبحر، 500/1، 477/4؛ والدر، 41/2، 589/5.

(2) سورة الأنفال: الآية 24.

(3) قرأ الحسن وقتادة ((بين المَرِّ وزوجه)) كما أسلفنا في إجراء الوصل مُجرى الوقف بالنقل والحذف.

(4) ابن جنبي: المحتسب، 101/1، 276.

(5) العكبري: التبيان، 100/1.

(6) أبو حيان: البحر، 501/1.

(7) الحلبي: الدر، 410/2، 589/5.

(8) سورة البقرة: الآية 260.

(9) سورة الحجر: الآية 44.

الزاي⁽¹⁾ كما قرأ ﴿لَكُمْ فِيهَا دِفٌّ وَمُنَافِعٌ﴾ بالحذف والتضعيف أيضاً⁽²⁾. ووجه ذلك هو عينه ما قيل في (المرّ) أي أنّهما لما حذفا الهمزة تخفيفاً بعد نقل حركتها الإغرابية إلى ما قبلها -الزاي، والفاء- وفقاً وضعفاً لأجله، ثمّ أطلقا القراءة، أي وصلاها، وأقرأ: التضعيف بحاله وصلاً إجراء له مجرى الوقف. وهو ما قال به ابن جنّي⁽³⁾، والعكبري⁽⁴⁾، والدمياطي⁽⁵⁾، وأبو حيّان⁽⁶⁾، والسمين الحلبي⁽⁷⁾، وعبدالفتاح القاضي⁽⁸⁾ في قراءة (جزّ) بالرفع، والنصب. وعليه أيضاً حمّل أبو حيّان⁽⁹⁾، والسمين الحلبي⁽¹⁰⁾ قراءة (دِفٌّ).

إلا أنّ ابن جنّي أورد أنّ قراءة الزهريّ لـ (دِفّ) كانت (دِف) بتخفيف الفاء من غير همز، أي بالنقل دون التضعيف، وذهب إلى أنّ ((هذه القراءة أقيس من قراءته الأخرى... (جزّ مقسوم) بتشديد الزاي؛ وذلك أنّه هنا خفّف لا غير، فحذف الهمزة، وألقى حركتها على الفاء قبلها، كقولك في مسألة: مسألة، وفي يَلُوم: يَلُم، وفي يَزُر: يَزِر، فكان قياس هذا أنّ يقول: (جزّ مقسوم) إلاّ أنّه سلك في كلّ من القراءتين طريقاً إحداهما أقوى من الأخرى))⁽¹¹⁾.

وحملته تخفيف الهمزة بالنقل والحذف في (دِف) و(جزّ) على القياس، والتضعيف فيهما (دِفّ، وجزّ) على الضعة أكدّه ثانية في تعقيبه على قراءة الزهريّ

-
- (1) انظر: ابن جنّي: المحتسب، 137/1، 4/2؛ والمبسوط في القراءات العشر، ص130؛ والمحرر، 355/1، 363/3؛ والبحر، 311/2، 442/5؛ والذّر، 577/2، 161/7.
- (2) انظر ابن عطية: المحرر، 379/3؛ والبحر، 460/5؛ والذّر، 192/7.
- (3) ابن جنّي: المحتسب، 137/1، 4/2.
- (4) العكبري: التبيان، 212/1.
- (5) الدمياطي: الإتحاف، ص163، 275.
- (6) أبو حيّان: البحر، 311/2، 442/5.
- (7) الحلبي: الذّر، 577/2، 161/7.
- (8) القاضي: البدور الزاهرة، ص176.
- (9) أبو حيّان: البحر، 460/5.
- (10) الحلبي: الذّر، 192/7.
- (11) ابن جنّي: المحتسب، 7/2.

بين (المَرَّ وزوجه)، قال: ((وأما قراءة الحسن وقتادة (بين المَرِّ وزوجه) بفتح الميم، وخفة الراء من غير همز فواضح الطريق، وذلك أنه على التخفيف القياسي، كقولك في (الخبء): هذا الخبُّ، ورأيتُ الخبَّ، ومررتُ بالخبِّ، تحذف الهمزة، وتلقني حركتها على الباء قبلها، ونقول في (الجزء): هذا الجزء، ورأيتُ الجزء، ومررتُ بالجزء. وعليه القراءة: ﴿الذي يُخْرِجُ الخَبَّ في السموات والأرض﴾⁽¹⁾.

ولم يقتصر رأيه على حَمَلِ التخفيف على وَجْهِ القياس، والتضعيف على وَجْهِ الضعة، بل تعداه على حَمَلِ الثاني على وَجْهِ الشذوذ، وحصره في الشَّعْرُ دون النثر، وليس هذا فحسب، بل من باب الضرورة فيه، قال في قراءة (بين المَرَّ وزوجه): ((وفي هذا شذوذان: أحدهما التثقيب في الوقف، والآخر إجراء الوصل مُجرى الوقف؛ لأنه من باب ضرورة الشَّعْرُ))⁽²⁾، وأكدته ثانية في قراءة (بين المَرَّ وقلبه)، قال: ((وقراءة الجماعة من بُعد أقوى وأحسن؛ لأنَّ هذا من أغراض الشَّعْرُ لا القرآن))⁽³⁾.

وأرى أنَّ حَمَلَ ابن جنِّي التثقيب في الوقف على الشذوذ خلافٌ للمجمع عليه عند النحاة، والقراء من عدَّهم التضعيف نوعاً من أنواع الوقف التي تعتري الحِرْفُ الموقوف عليه، وكذلك حَمَلُه التضعيف في الوصل إجراء له مُجرى الوقف على الشذوذ، وحصره في الشَّعْرُ دون النثر؛ وذلك لوروده في القراءات القرآنية، وفي كلام العرب: شعره، ونثره، ووروده في النثر خاصة فيه ردُّ على جَعَلُه التضعيف من أغراض الشَّعْرُ الذي تقتضيه الضرورة. ومما يُعزِّز ذلك ويؤكِّده ما ذهب إليه الزمخشري من أنَّ تغييرات الوقف قد تجري في الوصل، دون أن تقتضيهما الضرورة، ومثَّل على ذلك بتغييرات أخرى مكانها الوقف، إلا أنها جرَّت في الوصل، وفي النثر أيضاً كالإبدال، والإلحاق، والنقل، والتضعيف، قال: ((وقد يُجرى الوصل مُجرى الوقف، منه قوله:

(1) ابن جنِّي: المحتسب، ص 101/1.

(2) المصدر السابق، ص 102/1.

(3) المصدر السابق، ص 276/1.

مِثْلُ الْحَرِيقِ وَافِقُ الْقَصَبِ⁽¹⁾

ولا يختص بحال الضرورة، يقولون: ثلاثة أربعة، وفي التنزيل: ﴿لَكِنَّا هُوَ اللهُ رَبِّي﴾⁽²⁾.

وإجراء الوصل مُجرى الوقف في (ثلاثة أربعة) جاء بإبدال تاء التانيث هاء، وفي (لكنَّا) بالنقل وإثبات الألف في الضمير (أنا)؛ لأنَّ الأصل: (لكن أنا) فنقلت حركة الهمزة في الضمير (أنا) إلى النون الساكنة في (لكن)، وحذفت الهمزة، وبسكنت النون الأولى، وأدغمت في الثانية - كما سنوضح - وكلُّ ذلك أُجري في النثر، وفي الوصل حَمَلًا له على الوقف.

وحَمَلُ التضعيف في (القَصَبِ) على أنه من باب إجراء الوصل مُجرى الوقف وفي غير الضرورة خالفه ابن يعيش، وخصَّه بالوقف دون الوصل، وإذا ما خالف الأصل، وأجري في الوصل، فهو من الضرورة. قال: ((وهذا التضعيف إنما هو من زيادات الوقف، فإذا وصلت وجب تحريكه، وسقطت هذه الزيادة، وربما استعملوا ذلك في القوافي))⁽³⁾، واستشهد على ذلك بـ (القَصَبِ)⁽⁴⁾ أراد ((القَصَبَ بتخفيف الباء الموحدة، فقدّر الوقف عليها فشَدَّدها على حدِّ قولهم في الوقف: هذا خالدٌ بالتشديد، ثمَّ أتى بحرف الإطلاق، وهي الألف، وبقي تضعيف الباء بحاله في الوصل تشبيهًا بالوقف بالتضعيف))⁽⁵⁾. وقال الفارسي: ((ويضطرّ الشاعر فيجري الوصل بهذه الإطلاقات في القوافي مُجرى الوقف))⁽⁶⁾ ((ومعنى إجراء الوصل مُجرى الوقف

(1) انظر البيت الخوارزمي: شرح المفصل في صنعة الإعراب، 239/4؛ وشرح المفصل،

68/9، 82؛ وشرح أبيات المفصل، 1183/2؛ والحجّة، 461/1؛ والمسائل العسكرية،

ص120، وقبله "يترك ما انتحى الدبا سببًا"؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 318/2، 320؛

والضرائر، ص94، والرواية فيه (أو) بدلًا من (مثل)، وقبله: كأنه السَّيْلُ إذا اسلحبا.

(2) الزمخشري: المفصل في صنعة الإعراب، ص480؛ والإيضاح في شرح المفصل، 315/2.

(3) ابن يعيش: شرح المفصل، 67/9.

(4) المصدر السابق، 68/9.

(5) ابن يعيش: شرح المفصل، 82/9، الهامش.

(6) الفارسي: المسائل العسكرية، ص120.

الجمع بين حكميهما؛ أي حكمي الوصل والوقف في كلمة واحدة، وقد جمع بينهما فيها⁽¹⁾ لِمَا أَنَّ الْأَلْفَ الزَائِدَةَ فِي الْقَافِيَةِ تَكُونُ وَصْلًا، وَالتَّضْعِيفُ أَحَدُ أَقْسَامِ الْوَقْفِ⁽²⁾ والمعنى أَنَّ إِجْرَاءَ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ جَاءَ مِنْ خِلَالِ تَضْعِيفِ آخِرِ الْكَلِمَةِ ثُمَّ وَصَلَهَا بِالْأَلْفِ - حَرْفِ الْإِطْلَاقِ - مِمَّا جَعَلَ التَّضْعِيفَ فِي الْوَصْلِ عَلَى حَدِّهِ فِي الْوَقْفِ.

وعليه أيضاً جاء قول الشاعر⁽³⁾:

ببازل⁽⁴⁾ وَجَنَاءَ⁽⁵⁾ أَوْعَيْهَلَّ⁽⁶⁾ كَأَنَّ مَهْوَاهَا عَلَى الْكَلْكَلِ⁽⁷⁾

فالشاهد في العَيْهَلَّ، والكَلْكَلُ، فاستعمالهم بتخفيف اللام، فَقَدَّرَ الْوَقْفَ عَلَيْهِ، فَضَاعَفَ إِرَادَةَ اللَّيْبَانِ. وَهَذَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ فِي الْوَقْفِ دُونَ الْوَصْلِ؛ لِأَنَّ مَا يَتَّصِلُ بِهِ فِي الْوَصْلِ يَبِينُ الْحَرْفَ وَحَرَكَتَهُ. فَمِنْ ثَمَّ قَالَ مَنْ قَالَ فِي الْوَقْفِ: هَذَا خَالِدٌ، فَإِذَا

(1) يريد: "القصبًا".

(2) الخوارزمي: شرح أبيات المفصل، 1185/2.

(3) انظر سيبويه: الكتاب، 170/4، ونسبه لرجل من بني أسد؛ والسيرافي النحوي، ص416؛

والمحتسب، 102/1، 137، 276؛ وسرّ صناعة الإعراب، 161/1-162، والرواية فيه:

نُسِلُ وَجَدَ الْهَائِمَ الْمَغْتَلَّ ببازل وجنَاءَ أَوْعَيْهَلَّ
كَأَنَّ مَهْوَاهَا عَلَى الْكَلْكَلِ مَوْقِعُ كَفِّي رَاهِبٍ يُصَلِّي

والحجّة، 461/1، 87/3؛ والأصول في النحو، 452/3؛ والنكت في كتاب سيبويه، 1103/2؛

وشرح شافية ابن الحاجب، 318/2؛ وشرح المفصل، 67/9؛ والأشباه والنظائر، 380/2.

(4) ببازل: يقال للبعير إذا استكمل السنة الثامنة، وطمع في التاسعة، وفطر نابه، فهو حينئذٍ بازل،

وكذلك الأنتى بغير هاء. لسان العرب، 52/11، مادة (بزل).

(5) وجنَاء: تامّة الخلق، غليظة لحم الوجنة، صلبة شديدة. لسان العرب، 443/13، مادة (وجن).

(6) العَيْهَلَّ، والعَيْهَلَّة: النجبية الشديدة، وقيل: العَيْهَلَّ: الطويلة، وقيل: الشديدة. لسان العرب،

481/11. مادة (عهل).

(7) الكلكل والكلكال: الصنّ من كلّ شيء، وقيل: هو ما بين الترقوتين، وقيل هو باطن الزور.

لسان العرب، 596/11، مادة (كلل).

وَصَلَ، قال: هذا خالدٌ كما ترى⁽¹⁾، ووجه ذلك عند الفارسيّ أنّ الوصل أُجري مُجرى الوقف⁽²⁾ معتدّاً بحرف الإطلاق الذي به سوّغ مجيء التضعيف في الوصل. إلاّ أنّه في موضع آخر ذهب إلى أنّ التضعيف في هذا ونحوه جاء في الوقف على القياس، غير معتدّ بحرف الإطلاق؛ لكونه غير لازم، كما ذهب إلى أنّ إثبات تغييرات الوقف في الوصل لا ينبغي أن يؤخذ بها في القرآن، وإنما موضعها الشّعْر، وللضرورة لإقامة الوزن، أو تصحيح القافية. قال: ((وقد يجرون الوصل مُجرى الوقف في ضرورة الشّعْر، فيثبتون فيه ما حكمه أن يثبت في الوقف، وليس ذلك ممّا ينبغي أن يؤخذ به في التنزيل؛ لأنهم إنما يفعلون ذلك لتصحيح وزن، أو إقامة قافية، وذاك لا يكونان في التنزيل، فمن ذلك قوله:

ضَخْمٌ يُحِبُّ الخُلُقَ الأَضخَمًا

لَمَّا كان يقف على (الأضخم) بالتشديد؛ ليعلم أنّ الحرف في الوصل يتحرّك، أطلق الحرف، وأثبت التشديد الذي كان حكمه أن يُحذف، ولهذا وجّه في القياس، وهو: أنّ الحرف الذي للإطلاق لمّا لم يلزم؛ لأنّ من الناس من يُجري القوافي في الإنشاد مُجرى الكلام، فيقول:

أَقْلِي اللومَ عادِلَ والعتاب⁽³⁾

... فكذاك يلزم أن يقول: (الأضخم) على هذا، فلا يُطلق، فإذا كان ذلك وجهاً في الإنشاد علمت أنّ الحرف الذي للإطلاق غير لازم، فإذا لم يلزم لم يعتدّ به، وإذا لم يعتدّ به كان الحرف المُشدّد كأنه موقوف عليه في الحكم⁽⁴⁾، ومثّل على ذلك بـ (جَدبًا، وعيهلّ، والقصبًا)⁽⁵⁾ الواردة في الشواهد السابقة.

(1) الفارسي: المسائل العسكرية، ص 119.

(2) المصدر السابق، ص 98؛ والحجّة، 87/3؛ وانظر الأصول في النحو، 452/3، 453؛ وما يجوز للشاعر في الضرورة، ص 164.

(3) صدر بيت لجرير، انظر الديوان، ص 89، والرواية فيه (العتاب).

(4) الفارسي: الحجّة، 460/1-461.

(5) المصدر السابق، 461/1.

وهذا التناقض ورد عند ابن جنّي، حيث حَمَلَ التضعيف في (العَيْهَلْ والكلكل) بعد إبتاعه الياء الناشئة من إشباع كسرة الإعراب على إجراء الوصل مُجرى الوقف، وعزّز بهذا الشاهد هذا الوجه من التعليل الذي حُمِلت عليه قراءة (بين المرّ وزوجه)⁽¹⁾.

وأكدّه ثانية مستشهداً به على حَمَلِ قراءة (جزاً) عليه، قال: ((ومثله ممّا أُجري في الوصل مُجراه في الوقف من التشديد... بيازلة وجناء أو عَيْهَلْ))⁽²⁾، وكرّره ثلاثة في قراءة (بين المرّ وقلبه)⁽³⁾. إلاّ أنّه ناقض هذا الرأى حين ذهب إلى أنّ هذا التضعيف في هذا الشاهد - عَيْهَلْ، والكلكل - لا على حدّ الوقف، ولا على حدّ الوصل، وعلّل ذلك بالقول: ((فإثبات الياء مع التضعيف طريف، وذلك أنّ التثقيل من أمارّة الوقف، والياء من أمارّة الإطلاق، فظاهر هذا الجَمْع بين الضدّين، فهو إذا منزلة بين المنزلتين))⁽⁴⁾، لذا أدرجه في ((باب في الحكم يقف بين الحكمين))⁽⁵⁾.

إلاّ أنّ الراجح في ذلك حَمَله على إجراء الوصل مُجرى الوقف من خلال إلحاق حرف الإطلاق - الألف، والياء - بالتضعيف، وهذا الحرف ناتج عن إشباع فتحة الإعراب، وكسرتة، فالتضعيف بهذا جرى في الوصل، والحرف الموقوف عليه هو حرف الإطلاق. قال سيبويه: ((قالت العربُ في الشّعْر في القوافي (سَبَسَبًا)، يريد: السَبَسَبَ، و(عَيْهَلْ) يريد: العَيْهَلْ؛ لأنّ التضعيف لمّا كان في كلامهم في الوقف، أتبعوه الياء في الوصل، والواو على ذلك))⁽⁶⁾، ((فيقال: عَيْهَلُو، وعَيْهَلِي على وجهِ إطلاق الشّعْر، لا على أنّه بدلٌ من التنوين؛ لأنّ القوافي يدخلها من الياء، والواو ما لا يدخل في الكلام))⁽⁷⁾، وبقي التضعيف في الوصل كما هي حاله في الوقف إجراء للوصل

(1) انظر ابن جنّي: المحتسب، 101/1-102.

(2) المصدر السابق، 37/1.

(3) المصدر السابق، 276/1.

(4) ابن جنّي: الخصائص، 139/2.

(5) المصدر السابق، 137/2-139.

(6) سيبويه: الكتاب، 169/4.

(7) السيرافي النحوي، ص417.

مُجرى الوقف، وإن كانت الألف بدلاً من التنوين، فهو أيضاً من باب إجراء الوصل
مُجرى الوقف، وعليه كما أشرنا:

لقد خشيتُ أن أرى جَدَبًا⁽¹⁾

و تترك ما أبقى الدَّبَا⁽²⁾ سَبَسَبًا⁽³⁾

حيث ألحق التضعيف بكلمتي (جَدَبًا، وَسَبَسَبًا) وهما في موضع نصب على المفعولية،
والأصل فيهما (جَدَبًا، وَسَبَسَبًا) فلحقهما التضعيف ف ((اعتدَّ بالألف المبدلة من
التنوين، فصار كالوصل له، فأجرى هذا الوصل مُجرى الوقف فشدد مع ذلك))⁽⁴⁾؛ أي
أنه جمَعَ فيهما بين الألف المبدلة من التنوين، والتشديد، فأجرى التشديد في الوصل،
كإجرائه في الوقف.

ومما يحمل على هذا الوجه أيضاً تشديد الواو في (هو)، والياء في (هي)
وصلاً في قول الشاعر:

وإنَّ لساني شُهْدَةٌ يشْتَفِي بها وهوَّ على مَنْ صَبَّه الله علقم⁽⁵⁾

وقول الآخر:

والنَّفْسُ ما أُمِرَت بِالْعُنْفِ آبِيَّةٌ وهيَّ إنَّ أُمِرَت بِاللِّطْفِ تَأْتِمِرُ⁽⁶⁾

ووجَّه ذلك إجراء الوصل مُجرى الوقف، وكان الأصل فيهما التخفيف، إلَّا
على لغة همدان - كما أسلفنا - فإنه يجيء تضعيفهما وقفاً، إلَّا أنه في هذين البيتين

(1) جَدَبًا: الجَدْب: المحل، نقيض الخَصْب. لسان العرب، 254/1، مادة (جَدَب).

(2) الدَّبَا: صغار الجراد، الواحد (دبابة). لسان العرب، 369/1، مادة (دَبَب).

(3) السَّبَسَب: المفازة، أو الأرض القفر البعيدة، مستوية، وغير مستوية، أو الأرض الجدبة. لسان
العرب، 460/1، مادة (سَبَسَب).

(4) ابن هشام الأنصاري: شرح جمل الزجّاجي، 437/2.

(5) ابن هشام الأنصاري: مغني اللبيب، 500/2؛ وتاريخ آداب العرب، 160/1؛ والضرائر،
ص123.

(6) الألويسي: الضرائر، ص123؛ والإعراب الكامل للأدوات النحويّة، ص430؛ والمقتبس،
ص42.

حُمِلَ الوصل على الوقف، أو أُجْرِي مُجْرَاهُ من خلال ورود (هُوَ)، (وهي) في تَرْجِ الكلام.

6.2 إجراء الوصل مُجْرَى الوقف بالإبدال:

1.6.2 إبدال الحركة:

إنَّ إجراء الوصل مُجْرَى الوقف فيما يخصُّ حركة الإعراب، أو البناء لم يقتصر على تسكينها، أو نَقْلها، أو إِتباعها، بل تعدَّاه إلى إبدالها حَرْفاً من جنسها، وأخصُّ بذلك تنوين النَّصب الذي أجمع النحاة على إبداله أَلْفاً في الوقف، إلاَّ أنَّ هذا الإبدال تعدَّاه إلى الوصل، فأجْرِي به مُجْرَى الوقف، وعليه جاءت قراءة الحسن البَصْرِيّ (سوى)، وعيسى بن عمر النِّقَفيّ (سوى) بضم السين، وكسرهما من غير تنوين⁽¹⁾ في الحالين⁽²⁾، أي وصلًا ووقفًا في قوله تعالى: ﴿مَكَانًا سَوِيًّا﴾⁽³⁾. فهو في الوقف على القياس، ومطرَد اللغة حيث يبدل فيه تنوين النَّصب أَلْفاً. أمَّا في الوصل فهو إجراء له مُجْرَى الوقف⁽⁴⁾ ليس لأنَّه ممنوع من الصَّرْف للعدَل على فَعَل كـ (عَمَرَ)؛ لأنَّ ذلك في الأعلام، وأمَّا سَوِيٌّ، وسَوِيٌّ فهي في الصفات كـ (حُطِمَ، وأُبْدَ)⁽⁵⁾ وعَدَى. لذا فهي مصروفة، والأصل فيها التنوين، قال ابن جنِّي: ((تَرَكَ صَرَفَ (سَوِيٌّ) ها هنا مشكَلٌ، وذلك أنَّه وَصَفَ على فَعَل، وذلك مَصْرُوفٌ عندهم كـ (مالٍ أُبْدَ، ورجلٍ حُطِمَ)... إلاَّ أنَّه ينبغي أنْ يحمل عليه أنه محمول على الوقف عليه، فجاء بِتَرَكَ التنوين. فإنَّ وَصَلَ على ذلك فعلى نَحْوٍ من قولهم: سَبَّابًا، وكَلْكَلاً، فجرى في الوصل مُجْرَاهُ في الوقف))⁽⁶⁾ بإبدال التنوين فيها أَلْفاً. وأمَّا كَيْفِيَّةُ عَدَّاهَا في الوصل مع أنَّها رأس آية، فقد يوقف عليها، ومِنْ ثَمَّ يكون إبدال التنوين فيها على ما يلزم.

(1) الحلبي: الدرر، 57/8-58.

(2) أبو حيان: البحر، 236/6.

(3) سورة طه: الآية 58.

(4) انظر أبو حيان: البحر، 236/6؛ والدرر، 57/8؛ والتبيان، 894/2؛ والإتحاف، ص304؛ والقراءات الشاذة، ص67.

(5) أبو حيان: البحر، 236/6؛ والدرر، 57/8.

(6) ابن جنِّي: المحتسب، 52/2؛ والخصائص، 310/1؛ وانظر الضرائر، ص94.

فالجواب عن ذلك، أن كونها في موضع وصل يكون بمواصلة القراءة بالآية بعندها، أي «مكأناً سؤى. قال موعدكم»⁽¹⁾، وهذا ما يفهم من قول ابن جنّي: إنه مخمُولٌ على الوقف عليه، فجاء بترك التنوين، فإن وصل فعلى نحو قولهم: سَبَسَبًا، وكلَّكَلًا؛ وعلى هذا الوجه حمل السمين الحلبي قراءة الحسين البصريّ (ضنكى)⁽²⁾، وقراءة مجاهد وابن محيصن (زُلُفًا)⁽³⁾ بترك التنوين فيهما بإبداله ألفاً، وسكون اللام في زُلُفًا، في قوله تعالى: «فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَتَحْشُرُهُ»، و«وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفًا مِّنَ اللَّيْلِ»⁽⁴⁾، قال في (ضنكى): ((وفي هذه الألف احتمالان: أحدهما: أنها بدلٌ من التنوين، وإنما أجرى الوصل مجرى الوقف))⁽⁵⁾. وعليه حمل (زُلُفَى) أيضاً، قال: ((وقد قيل: إنه يجوز أن يكون أبداً للتنوين ألفاً، ثم أجريا الوصل مجرى الوقف))⁽⁶⁾، وثاني الاحتمالين أن تكون الألف فيهما للتأنيث، فـ (ضنكى) صفة على فعلى من الضنك⁽⁷⁾ أي أن المصدر بُني على فعلى نحو: دَعَوَى⁽⁸⁾، وزُلُفَى على وزن فعلى على صفة الواحد من المؤنث لما كانت بمعنى المنزلة⁽⁹⁾ أي المنزلة الزُلُفَى، أو السناغة الزُلُفَى، أي القريية⁽¹⁰⁾.

وهذان الوجهان حُمِلت عليهما قراءة (لَمَّا) في بعض توجيهاتها في قوله تعالى: «وَإِنْ كُنَّا لَمَّا لِيُؤْفِقَنَّهُمْ رَبُّكَ أَعْمَالَهُمْ»⁽¹¹⁾. قال العكبري في الوجه الأول: ((إنه مصدر لم يلمَّ

(1) سورة طه: الآية 59.

(2) انظر الحلبي: الدر، 8/115؛ والبحر، 6/266؛ والإتحاف، ص308.

(3) الحلبي، الدر، 6/420؛ وانظر المحرر، 3/212؛ والبحر، 5/270؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص61؛ والمحتسب، 1/330؛ والإتحاف، ص261؛ والقراءات الشاذة، ص54.

(4) سورة هود: الآية 114.

(5) الحلبي: الدر، 8/115-116.

(6) المصدر السابق، 6/420؛ وانظر القراءات الشاذة، ص54.

(7) أبو حيان: البحر، 6/266.

(8) الحلبي: الدر، 8/116.

(9) أبو حيان: البحر، 5/270.

(10) الحلبي: الدر، 6/420.

(11) سورة هود: الآية 111.

إذا جَمَعَ، لكنّه أجرى الوصل مُجرى الوقف))⁽¹⁾ هذا يعني أنّ الأصل لَمَّا بالتثوين، ثمّ أبدله ألفاً وفقاً، ثمّ أجرى الوصل مُجرى الوقف، وإلى هذا ذهب الفارسي مستنبطاً على وجه الإبدال بقراءة مَنْ قرأ (لَمَّا) بالتثوين، قال: ((وقد رُوي أنه قُرئ (وإن كُلاً لَمَّا)⁽²⁾ منوناً، كما قال: «وتأكلون التُّراث أكلًا لَمَّا»⁽³⁾، فوصف بالمصدّر، فإنّ قال (إن لَمَّا) فيمن نَقَلَ إنما هي (لَمَّا) هذه، وَقَفَ عليها بالألف، ثمّ أجرى الوصل مُجرى الوقف))⁽⁴⁾، وعلى هذا يكون تقدير الآية: ((وإنّ كُلاً ليُؤفّقنهم ربُّك أعمالهم لَمَّا، أي توفية جامعة لأعمالهم جميعاً))⁽⁵⁾ ((لأنّ معنى اللّم: الجمع، يُقال: لمت الشيء ألمه لَمَّا إذا جمعته))⁽⁶⁾.

أمّا الوجه الثاني في (لَمَّا) فهو أنّ تكون مصدراً مثل الدَعْوَى، والفتوى، فالألف فيه للتأنيث، فلم يَنصَرَف⁽⁷⁾ أو للإلحاق ف بُني على فعلى كما فعل في (تتري)⁽⁸⁾ قُقرئ تتري⁽⁹⁾ بالتثوين، وهي قراءة ابن كثير، وأبي عمرو، ووقفهما بالألف، وهي ألف إحاق⁽¹⁰⁾ ككلمة (الأرطى) التي ألحقت بها الألف قياساً على كلمة (جَعْفِر) ((وجعلها ألفاً كألف الإعراب))⁽¹¹⁾، وعليه ف (لَمَّا) ((إنّ جعلت ألفه للتأنيث لم تَصَرّفه، وإنّ جعلتها للإلحاق صرّفته، وذلك كما قالوا في تتري بالتثوين وعمدته))⁽¹²⁾.

(1) العكبري: التبيان، 716/2؛ وانظر الكشف، 716/2.

(2) هي قراءة الزهري، وسليمان بن الأرقم. انظر المحتسب، 283/1؛ والمحزر، 210/3، ونسبها بعضهم للزهري فقط. انظر معاني القرآن، 30/2؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص6؛ والبيان، 3/2. وقيل: لليزيدي، وسليمان بن الأرقم. انظر الدر، 397/6.

(3) سورة الفجر: الآية 19.

(4) الفارسي: الحجّة، 424/2.

(5) ابن جني: المحتسب، 328/1.

(6) الزجاج: معاني القرآن وإعرابه، 82/3.

(7) الأنباري: البيان، 29/2.

(8) سورة المؤمنون، الآية 33 "ثمّ أرسلنا رُسُلنا تترا".

(9) ابن عطية: المحزر، 211/3.

(10) المصدر السابق، 144/4.

(11) الفراء: معاني القرآن، 236/2.

(12) الحلبي: الدر، 406/6.

ومع ذلك فقد نعت بعضهم هذين الوجهين بالضعف، فخصوا الأول منهما بالشعر دون النثر، والثاني بعدم استعمال (لماً) على اعتبار أن ألفها للتأنيث. قال الفارسي في الأول: ((فذلك مما يجوز في الشعر))⁽¹⁾، وأخذ به الأنباري؛ وعليه ضعف هذا الوجه، قال: ((أن تكون لماً مصدر لم من قوله: (أكلأ لماً)، ثم أجرى الوصل مجرى الوقف، وهذا ضعيف؛ لأن إجراء الوصل مجرى الوقف إنما يكون في ضرورة الشعر، لا في اختيار الكلام. على هذا الوجه يصح أن يكون توجيهاً لقراءة من قرأ (لماً) بالتنوين، وهي قراءة الزهري))⁽²⁾.

ومما يمكن قوله في رأي الأنباري هذا: إنه مبني على التناقض، فهو يحمل لماً بالتشديد من غير تنوين - على إجراء الوصل مجرى الوقف - كما سبق - وفي الوقت ذاته ينعت هذا التأويل بالضعف، ويصوب حمل لماً - بالتنوين - عليه وفي هذا نظر؛ لأن قراءة (لماً) جاءت على ما يطرد في القياس؛ لأنها في درج الكلام، فحقها التنوين، وتنوين النصب يبدل ألفاً في الوقف، وهو الأصل، وإذا ما أبدل في درج الكلام فإنه يحتمل على إجراء الوصل مجرى الوقف، كما هي الحال في قراءة (لماً) إذا ما كانت الوجه الثاني لـ (لماً)؛ لأن الفرع هو الذي يؤول وليس الأصل. وهو يقر بذلك من خلال ذهابه إلى أن (لماً) مصدر، ويقيسها على (لماً) في قوله تعالى: ((أكلأ لماً)). هذا يعني أن أصلها التنوين، فأبدل في الوصل ألفاً إجراءً له مجرى الوقف.

أمّا ابن هشام فضعف الوجهين كليهما، وعلل ذلك بالقول: ((وأضعف منه قول آخر: إن الأصل لماً بالتنوين بمعنى جمعا، ثم حذف التنوين إجراءً للوصل مجرى الوقف؛ لأن استعمال (لماً) في هذا المعنى بعيد، وحذف التنوين من المنصرف في الوصل أبعد. وأضعف من هذا قول آخر: إنه فعلى من اللّم، وهو بمعناه، ولكنه منع الصرّف لألف التأنيث، ولم يثبت استعمال هذه اللفظة، وإذا كان فعلى فهلاً كتب بالياء، وهلاً أماله من قاعدته الإمالة))⁽³⁾.

(1) الفارسي: الحجة، 425/2.

(2) الأنباري: البيان، 29-30/2.

(3) ابن هشام الأنصاري: معني اللبيب، 311/1.

وأرى أن هذا الرأي فيه نظرٌ، وعلته لا يُعوّل عليها؛ لأنّ نفيه لـ (لماً) معناه نفيه للقراءة، وعدم صحتها عنده، وهذا لا يجوز؛ لأنها قراءة ثبتت بتأكيد النخاسة عن قراء نقاة، ثمّ إنّ هذا المعنى الذي تفضي إليه قراءة (لماً) غير بعيد على تقدير ((وإنّ كلّاً ليؤفّينهم جمعاً أو جميعاً؛ لأنّ معنى اللّمّ الجمع، والتبوين في قراءة (لماً) لم يحذف، وإنما أُبدل ألفاً.

أمّا نفيه للوجه الثاني القائم على أنّ الألف في (لماً) للتأنيث، وذلك لعدم استعمال بناء فعلى بمعنى الجمع، فهذا السبب غير معقود عليه؛ لأنها جاءت بهذا المعنى، أو تضمّنته لماً كانت منونة (لماً)، ثمّ إنّ (لماً) بالألف بمعنى الجمع قد يستخدم ما هو مرادف لها جمعاً أو جميعاً، يضاف إلى ذلك أنّ نفي كون الألف فيها للتأنيث لعدم رسمها بالياء - الألف المقصورة - ليس بحجة؛ لأنّ الرسم القرآني لا يقاس عليه، فهناك كثير من الكلمات يجيء رسمها في خطّ المصحف خلافاً لِمَا يقتضيه الرسم الإملائي المعمول به، فمنه على سبيل المثال رسم الألف بعد الواو الأصليّة في نحو: ندعوا، ورسم كلمة الصلاة، والزكاة، والرّبّا بالواو وهكذا.

وعليه أرى أنّ هذين الوجهين اللذين حُمِلت عليهما لماً يمكن الأخذ بهما استناداً في الأوّل منهما إلى قراءة (لماً)، وفي الثاني على أنّها على وزن فعلى.

ومع ذلك فقد كان هذان الوجهان محض تأويل، واجتهاد عند النخاسة بدليل أنّهم لم يكتفوا بهما في تأويل هذه القراءة، بل حملوها على وجه آخر. قال فيه الفراء: ((وأما مَنْ شَدَّدَ (لماً) فإنه ... أراد (لَمَنْ ما ليؤفّينهم) فلمّا اجتمعت ثلاث ميمات حذَفَ واحدة، فبقيت اثنتان، فأدغمت في صاحبتهما))⁽¹⁾، وهذا ما ذهب إليه ابن خالويه⁽²⁾، وحكاه الزجاج عن بعض النحويين، قال: ((زَعَمَ بعض النحويين أنّ معناه (لَمَنْ ما) ثمّ انقلبت النون ميماً، فاجتمع ثلاث ميمات، فحذَفَ

(1) الفراء، معاني القرآن، 29/2.

(2) ابن خالويه: الحجّة في القراءات السبع، ص 191.

إحداها، وهي الوسطى، فبقيت لَمَّا))⁽¹⁾، وأكَّده الأنباري⁽²⁾، والعكبري⁽³⁾، ومكي بن أبي طالب⁽⁴⁾.

ومع تأكيد النحاة لهذا الوجه إلا أنَّ منهم مَنْ ضَعَّفَهُ، ولم يُعَوَّلْ عَلَيْهِ؛ وَعَلَى رَأْسِهِمُ الزَّجَّاجُ إِذْ ذَهَبَ إِلَى ((أَنَّ هَذَا الْقَوْلَ لَيْسَ بِشَيْءٍ (مَنْ) لَا يَجُوزُ حَذْفُهَا؛ لِأَنَّهَا اسْمٌ عَلَى حَرْفَيْنِ))⁽⁵⁾. وكذلك الفارسي، قال معللاً ذلك: ((فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: يَكُونُ الْمَعْنَى (لَمَنْ مَا) فَادْغَمَ النُّونَ فِي الْمِيمِ بَعْدَ قَلْبِهَا مِيمًا، فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَسُوغُ، أَلَّا تَرَى أَنَّ الْحَرْفَ الْمَدْغَمَ إِذَا كَانَ قَبْلَهُ سَاكِنٌ نَحْوُ: قَرَمَ مَالِكُ، لَمْ يَقَوْا الْإِدْغَامَ فِيهِ، عَلَى أَنَّ يُحْرَكَ السَّاكِنُ الَّذِي قَبْلَ الْحَرْفِ الْمَدْغَمِ، فَإِذَا لَمْ يَجْزُ ذَلِكَ فِيهِ، وَكَانَ تَغْيِيرًا أَسْهَلَ الْحَذْفِ، فَأَنَّ لَا يَجُوزُ الْحَذْفُ الَّذِي هُوَ أَذْهَبُ فِي بَابِ التَّغْيِيرِ مِنْ تَحْرِيكِ السَّاكِنِ أَجْدَرُ، عَلَى أَنَّ فِي هَذِهِ السُّورَةِ مِيمَاتٌ اجْتَمَعَتْ فِي الْإِدْغَامِ أَكْثَرَ مِمَّا كَانَ يَجْتَمِعُ فِي (لَمَنْ مَا) وَلَمْ يَحْذَفْ مِنْهَا شَيْءٌ، وَذَلِكَ قَوْلُهُ: «عَلَى أُمِّ مَمَّنْ مَعَكَ»⁽⁶⁾، فَإِذَا لَمْ يُحْذَفْ شَيْءٌ مِنْ هَذَا، فَأَنَّ لَا يَحْذَفُ ثُمَّ أَجْدَرُ))⁽⁷⁾.

2.6.2 إبدال الحروف:

1.2.6.2 إبدال نون التوكيد الخفيفة:

إِنَّ عِلَّةَ حَمْلِ الْوَصْلِ عَلَى الْوَقْفِ الَّتِي عَلَّلَ بِهَا النَّحَاةُ إِبْدَالَ تَنْوِينِ النَّصْبِ أَلْفًا، اعْتَلُّوا بِهَا إِبْدَالَ نُونِ التَّوَكِيدِ الْخَفِيفَةِ - الْمَفْتُوحِ مَا قَبْلَهَا - أَلْفًا أَيْضًا، وَالْجَامِعُ بَيْنَهُمَا - كَمَا سَبَقَتْ الْإِشَارَةُ - أَنَّ كِلَيْهِمَا نُونٌ سَاكِنَةٌ مَفْتُوحٌ مَا قَبْلَهَا، وَحُمِلَ عَلَى ذَلِكَ قِرَاءَةُ أَبِي جَعْفَرِ الْمَنْصُورِ «أَلَمْ نَشْرَحْ»⁽⁸⁾ بِنَصْبِ

(1) الزجاج: معاني القرآن، وإعرابه، 81/3.

(2) الأنباري: البيان، 29/2.

(3) العكبري: التبيين، 716/2.

(4) مكي ابن أبي طالب: الكشف، 537/1.

(5) الزجاج: معاني القرآن، وإعرابه، 81/3.

(6) سورة هود: الآية 48.

(7) الفارسي: الحجّة، 424/2.

(8) سورة الشرح: الآية 1.

الحاء⁽¹⁾ أي بفتحها⁽²⁾ خلافاً للأصل، وهو الجَزْم بالسكون، لدخول الجازم (لم) عليها. وخرَّجها ابن عطية على أن الأصل ((ألم نَشْرَحَنْ، ثم أبدل من النون ألفاً، ثم حذفتها تخفيفاً))⁽³⁾، هذا يعني أن فتحة الحاء جاءت على الأصل؛ لأنَّ الفعل المضارع والأمر إذا ما أُكِّد بالنون الخفيفة، أو الثقيلة فإنه يبنى على الفتح؛ إلاَّ أنَّه حذفت النون، وأبقى الفتحة قبلها دليلاً عليها.

وعزَّز النحاة هذا التوجيه بشواهد شعريَّة حملوها على الوجه ذاته لتلك القراءة

منها قول الشاعر:

اضْرِبْ عَنْكَ الهمومَ طارقها ضَرْبِكَ بالسيفِ قوْنس الأسد⁽⁴⁾

أراد (اضْرِبِنْ) بنون التوكيد الخفيفة، فحذفها وأبقى الفتحة قبلها دليلاً عليها. وحُمِل على هذا أيضاً - في أحد توجيهاته - قول علي بن أبي طالب⁽⁵⁾:

مِنْ أَيِّ يَوْمِيَّ مِنَ الموتِ أَفِرُّ أَيومَ لَمْ يُقَدَّرْ أم يَوْمِ قُدِّرْ

فالشاهد في رواية البيت هذه في (لم يُقَدَّرْ)، قال فيه ابن جنِّي: ((أراد: لم يُقَدَّرَنَّ بالنون الخفيفة وحذفها. وهذا عندنا غير جائز، وذلك أن هذه النون للتوكيد،

(1) انظر ابن جنِّي: المحتسب، 366/2؛ والكشاف، 607/4؛ والمحرر، 496/5.

(2) أبو حيان: البحر، 483/8؛ والدر، 43/11.

(3) ابن عطية: المحرر، 496/5.

(4) انظر الفارسي، المسائل العسكريات، ص105؛ وسرّ صناعة الإعراب، 82/1، والرواية فيهما (بالسوط) بدلاً من (بالسيف)؛ والمحتسب، 367/2؛ وشرح المفصل، 44/9؛ والمحرر، 496/5؛ والبحر، 483/8؛ والدر، 44/11، والرواية في البحر، والدر (الفرس) بدلاً من (الأسد).

(5) علي بن أبي طالب، الديوان، ص35، والرواية فيه:

أَيُّ يَوْمِيَّ مِنَ الموتِ أَفِرُّ يَوْمَ لا يُقَدَّرُ أو يَوْمِ قُدِّرْ

وانظر ابن جنِّي، المحتسب، 366/2؛ وسرّ صناعة الإعراب، 75/1؛ والخصائص، 324/3؛

والمحرر، 496/5؛ والمفضل في شرح المفصل، ص438؛ والأشباه والنظائر، 64/1؛

والبحر، 483/8؛ والدر، 43/11؛ ولسان العرب، 75/5، مادة (قدر)..

والتوكيدُ أشبه شيءٍ به الإسهاب، والإطناب، لا الإيجاز والاختصار⁽¹⁾. وعليه كان القياس أن لا تحذف؛ لأنَّ التوكيد لا يليق به الحذف والاختصار، لهذا نعت السخاوي هذا الحذف بالقُبْح، قال مُعلِّلاً: ((وهذا قُبْحٌ؛ لأنَّ ما جاء لمعنى من الحروف، لا يحذف لزوال المعنى الذي من أجله أُجْتَلِبَ الحَرْفُ))⁽²⁾ يريد نون التوكيد الخفيفة. ومع ذلك فقد جوز النحاة وعلى رأسهم ابن جنِّي مثل هذا الحذف في حال سكون ما بعد النون، قال: ((هذه النون لا تحذف إلا لسكون ما بعدها، ولا سكون هاهنا بعدها))⁽³⁾، وذلك كقولك: ((اضرب الغلام حذفتها لسكونها، وسكون اللام، وبقيت الفتحة قبلها دالة عليها))⁽⁴⁾، ومثله قول الشاعر:

لا تُهَيِّنَ الْفَقِيرَ عَنَّكَ أَنْ تَرَكَعَ يَوْمًا، وَالذَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ⁽⁵⁾

أراد: لا تهينن، فحذف النون الخفيفة لالتقاء الساكنين: هي واللام من (أل) التعريف، وأبقى الفتحة قبلها للدلالة عليها، والمراد من ذلك أنه لم يلتق ساكنان في الآية الكريمة، ولا في الشواهد الشعرية التي ساقوها ليستدلوا بها على صحة توجيههم السابق. هذا يعني أن الأصل في النون الخفيفة إذا ما وجدت أن تبدل ألفاً، وإبدالها ألفاً إنما يكون في الوقف، وإذا ما أجري في الوصل، فهو إجراء له مجرى الوقف؛ لهذا ذهب السمين الحلبي إلى أن هذه القراءة ((تتركب من ثلاثة أصول، كلها ضعيفة؛ لأنَّ توكيد المجزوم بـ (لم) ضعيف، وإبدالها ألفاً إنما هو في الوقف، وإجراء الوصل مجرى الوقف خلاف الأصل، وحذف الألف ضعيف؛ لأنه خلاف الأصل))⁽⁶⁾.

(1) ابن جنِّي: المحتسب، 366/2؛ وسرّ صناعة الإعراب، 82/1.

(2) السخاوي: المفضل في شرح المفصل، ص438.

(3) ابن جنِّي: سرّ صناعة الإعراب، 75/1.

(4) ابن الشجري: الأمالي 166/2.

(5) انظر ابن يعيش: شرح المفصل، 43/9؛ وأمالي ابن الشجري، 166/2؛ ومغني اللبيب،

176/1؛ والإنصاف، 221/1.

(6) الحلبي: الدرر، 44/11.

والسبب في ضَعْفِ توكيد المجزوم بـ (لم) لأنَّ ((المضارع مع (لم) بمعنى الماضي، والماضي لا تدخله النون ألبتة))⁽¹⁾. ثمَّ إنَّ هذه القراءة ليست على حَدِّ الوصل، ولا على حَدِّ الوقف؛ لأنَّ الوصل يقتضي إثبات النون، والوقف يقتضي إيدالها ألفاً، لا سيما وأنَّه لم يلتق ساكنان ليسوغ حذفها، وتبقى الفتحة دليلاً عليها. وعلى هذا حمل الفارسي قول الشاعر:

اضربَ عنك الهموم طارقها

قال: ((الباء متحركة بالفتح على تقدير إرادة النون الخفيفة، ولا يخلو من أن يريد به الوقف، أو الوصل، فإنَّ أراد الوصل كان الحكمُ إنَّ شئتَ نوناً في الصلة، كقوله: «لنَسْفَعاً بالناصية»)، وإنَّ أراد الوقف وجبَ أنَّ يبدلَ منها الألف، كما تُبدلُ منها في (لنَسْفَعاً) فلم يجيء على واحد من الأمرين، ولكنه حذَفَ الحرفَ لدلالة الفتحة عليه))⁽²⁾.

هذا يعني أنه خرَجَ عن حَدِّ الوقف، والوصل جميعاً، فهو ((من الضرورة غير المستحسنة)) كما قال الفارسي⁽³⁾.

أمَّا فتحة الرّاء في (لم يقدرَ أم) فحملها ابن جنّي على وجّه آخر يقوم على نقلها من همزة (أم)، قال: ((لكنَّ القول فيه عندي أنه أراد: أيومَ لم يقدرَ أم... ثمَّ خَفَّفَ همزة (أم) فحذفها، وألقى حركتها على راء (يقدر)، فصار تقديره (يوم لم يقدرم) ثمَّ أشبع فتحة الرّاء، فصار تقديره: أيوم لم يقدرأم، فحرك الألف لالتقاء الساكنين، فانقلبت همزة، فصار تقديره يقدرأم، واختار الفتحة إتباعاً لفتحة الرّاء، ونحو من هذا التخفيف قولهم في المرأة، والكمأة، إذا خَفَّفَتِ الهمزة: المرأة، والكمأة))⁽⁴⁾.

(1) ابن يعيش: شرح المفصل، 43/9.

(2) الفارسي: المسائل العسكرية، ص104.

(3) المصدر السابق، ص104.

(4) ابن جنّي: الخصائص، 325/2؛ وانظر سرّ صناعة الإعراب، 76-75/1، 80-81.

وأضاف مُعَقِّباً على هذا التأويل: ((فهذا وإن لَطَفَ، وطالت صَنَعَتُهُ أُولَى مَنْ
أَنْ تَحْمِلَ الْكَلِمَةَ عَلَى حَذْفِ نُونِ التَّوَكِيدِ، لَمَا فِيهِ مِنْ قَلَّةِ النَّظِيرِ، وَضَعْفِ الْقِيَاسِ))⁽¹⁾،
ونعت السخاوي هذا التوجيه بأنه حسن⁽²⁾.

ومع ذلك فإنَّ هذا التوجيه الذي حُمِلَ عليه هذا الشاهد لا يخلو من المبالغة، إذ
كيف للألف الناشئة من إشباع فتحة الراء أَنْ تُحَرِّكَ؛ لأنها حركة طويلة، والحركة لا
تقبل الحركة؟ ثمَّ إنَّ الأصل في الهمزة إذا ما نُقِلَتْ حركتها إلى الساكن قبلها أَنْ
تُحَذَفَ، كقولهم في المرأة، والكمأة: المرّة، والكمة، أمّا المرأة، والكمأة فلم يجرِ فيها
النقل، بل تليين الهمزة.

ومع كُلِّ ذلك فإنَّ رواية الديوان جاءت بالرفع (يوم لا يُقَدَّرُ)، ومن ثمَّ لا شاهد
فيه. أمّا قراءة أبي جعفر فقال فيها ابن عطية: ((وهي قراءة مردودة))⁽³⁾، ونعتها أبو
حيان بأنها ((مردولة))⁽⁴⁾، وحملها على وَجْهٍ آخر قال فيه: ((ولهذه القراءة تخرِج
أحسن من هذا كُلِّه، وهو أنه لغة لبعض العرب حكاها اللحياني وهي الجرْمُ بـ (لن)،
والنَّصْبُ بـ (لم) عكس المعروف عند الناس، وأنشد عليه:

قد كان سَمَكُ الْهُدَى يَنْهَدُ قَائِمُهُ حَتَّى أُتِيحَ لَهُ الْمُخْتَارُ فَاَنْعَمَدَا
فِي كُلِّ مَا هَمَّ أَمْضَى رَأْيُهُ قَدَمًا وَلَمْ يُشَاوَرَ فِي إِقْدَامِهِ أَحَدَا

بنصب يشاور))⁽⁵⁾.

أمّا وجهها عند الزمخشري فيقوم على أَنَّ الْقَارِئَ ((بَيْنَ الْحَاءِ، وَأَشْبَعَهَا فِي
مُخْرِجِهَا، فَظَنَّ السَّامِعُ أَنَّهُ فَتَحَهَا))⁽⁶⁾ وهو ما أخذ به.

(1) ابن جني: سرّ صناعة الإعراب، 82/1-83.

(2) السخاوي: المفضل في شرح المفصل، ص438.

(3) ابن عطية: المحرر، 496/5.

(4) أبو حيان: البحر، 483/8.

(5) المصدر السابق، 483/8-484، ونسب هذين البيتين لعائشة بنت الأعمى تمدح المختار بن

أبي عبيد، وهو القائم بئار الحسين بن علي رضي الله عنهما. وانظر الدرر، 44/11.

(6) الزمخشري، الكشاف، 607/4.

وعلى إبدال نون التوكيد الخفيفة ألفاً وصللاً حُمِلت الألف في (ألقيا) في قوله تعالى: ﴿الْقِيَا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفَّارٍ عَنِيدٍ﴾⁽¹⁾، إذ قيل: إنَّ الألفَ بَدَلٌ من النون الخفيفة، وأجرى الوصل مُجرى الوقف⁽²⁾، واستند بعضهم في تقوية هذا الوجه، وترجيحه إلى قراءة الحسن بن أبي الحسن (ألقياً) بالنون الخفيفة⁽³⁾ فأبدل من النون ألفاً، كما تُبدل من التنوين، قال ابن جنِّي: ((هذا يؤكد قول أصحابنا في (ألقيا): إنه أراد (ألقياً) وأجرى الوصل فيه مُجرى الوقف، كقوله: يا حَرَسِيَّ اضربا عنقه))⁽⁴⁾، وأرى أنَّ هذا المثال الذي عزز به ابن جنِّي صحة توجيهه هذا جانب الصواب فيه؛ إذ إنَّ الخطاب للمثنى (حَرَسِيَّ) ومن ثمَّ فالألف في (اضربا) ألف الاثنتين. وعلى هذا الوجه حمَل الفراء الألف في (ألقيا)، وعلته أنَّ ((العرب تأمر الواحد، والقوم بما يؤمر به الاثنان، فيقولون للرجل: قوما عَنَّا))⁽⁵⁾، وعليه في الشعر قول امرئ القيس⁽⁶⁾:

خَلِيلِي مَرًّا بِي عَلَى أُمِّ جُنْدُبٍ نَقَضَ لُبَانَاتِ الْفَوَادِ الْمُعَذَّبِ
وقوله أيضاً⁽⁷⁾:

قِفَا نَبْكَ مِنْ ذَكَرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ يَسْقُطُ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمِلِ

(1) سورة ق: الآية 24.

(2) انظر العكبري: التبيان، 1176/2؛ والجامع لأحكام القرآن، 13/17؛ والبحر، 125/8؛ والذُر، 27/10.

(3) انظر ابن جنِّي: المحتسب، 284/2؛ والمحزر، 163/5؛ والجامع لأحكام القرآن، 13/17؛ والبحر، 125/8؛ والذُر، 27/10.

(4) ابن جنِّي: المحتسب، 284/2؛ وانظر الذُر، 27/10.

(5) الفراء: معاني القرآن، 78/3.

(6) امرؤ القيس: الديوان، ص 64؛ وانظر: معاني القرآن، 78/3؛ والجامع لأحكام القرآن، 12/17؛ والتبيان، 1176/2.

(7) امرؤ القيس: الديوان، ص 29؛ وانظر: الجامع لأحكام القرآن، 12/17.

وقيل: إنَّ الخطاب في (ألقيا) لواحد، وإنما أتى بألف الاثنين عوضاً من تكرير الفعل، وكأنه قال: ألقِ ألقِ⁽¹⁾، فنابَ (ألقيا) مناب التكرار⁽²⁾ فهو من خطاب الواحد بخطاب الاثنين⁽³⁾، وقال بعضهم: المأمور مثني⁽⁴⁾ على خطاب الحقيقة من قول الله تعالى يخاطب به الملكين، وقيل: هو مخاطبة للسائق والجافظ⁽⁵⁾، وعلى هذا المعنى فالألف في (ألقيا) لا نظر فيها ولا تأويل؛ لأنها جاءت على الأصل، وهو ما استصوبه السمين الحلبي، وأخذ به، قال: ((هذا هو الحق؛ لأنَّ المراد ملكان يفعلان ذلك))⁽⁶⁾.

2.2.6.2 إبدال تاء التأنيث المربوطة، والمفتوحة:

ومن الحروف التي جرى عليها الإبدال وصلاً تاء التأنيث المربوطة، إذ أبدلت هاء ساكنة حملاً على ما يجري لها وفقاً على القياس، وعلى ذلك جاءت قراءة الحسن ابن أبي الحسن «ثلاثة آلاف»، و«بخمسة آلاف»⁽⁷⁾ بهاء ساكنة في الوصل⁽⁸⁾ خلافاً للأصل وهو إبقاؤها تاء، وخلافاً لما يقتضيه عامل الإعراب، وهو الكسرة، وكل ذلك يقتضي وصل المضاف (ثلاثة، وخمسة) بالمضاف إليه (آلاف)، وعليه فـ ((وجهه في العربية ضعيف، وذلك أن ثلاثة، وخمسة مضافان إلى ما بعدهما، والإضافة تقتضي وصل المضاف، بالمضاف إليه؛ لأنَّ الثاني تمام الأول، وهو معه في أكثر الأحوال كالجزء الواحد، وإذا وصلت هذه العلامة للتأنيث فهي تاء لا محالة، وذلك أن أصلها التاء، وإنما يُبدل منها في الوقف الهاء، وإذا كان كذلك - وهو كذلك - فلا وجه

(1) انظر العكبري: التبيان، 1175/2؛ والمحزر، 163/5؛ والنثر، 27/10.

(2) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، 12/17.

(3) أبو حيان، البحر: 125/8.

(4) انظر: أبو حيان: البحر، 125/8؛ والنثر، 28/10.

(5) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، 13/17.

(6) الحلبي: النثر، 28/10.

(7) سورة آل عمران: الآية 125.

(8) ابن جني: المحتسب، 165/1؛ والمحزر، 503/1؛ والبحر، 53/3؛ والنثر، 384/3.

للهاء؛ لأنها من أمارات الوقف، والموضع على ما ذكرنا متقاض للوصل⁽¹⁾. وهذا ما ذهب إليه ابن عطية، وعليه فوجه القراءة عنده ضعيف أيضاً⁽²⁾ كما ذهب ابن جني.

فابن جني، وابن عطية يريدان القول: إنَّ إبدال تاء التانيث المربوطة هاء في ثلاثة، وأربعه، والذي أفضى إلى تسكينها أدى إلى الفصل بين المتضايقين، والأصل فيهما الاتصال؛ لأنهما بمثابة الكلمة الواحدة، فكما لا يجوز الفصل بين حروف الكلمة الواحدة، فكذلك لا يجوز الفصل بين الكلمتين المتضايقتين، وذلك بتسكين حركة الإعراب في المضاف المفضي إلى قطعه عن المضاف إليه، أو فصله عنه. ومع ذلك، فقد ذهبوا إلى أنَّ هذا الوجه من القراءة له ما يماثله في كلام العرب، ونظيره عند ابن جني قال فيه: ((غير أنه قد جاء عنهم نحو هذا، حكى الفراء أنهم يقولون: أكلت لحماً شاة، يريدون: لحم شاة، فيمطلون الفتحة، فينشئون عنها ألفاً، كما يقولون في الوقف: قالاً، يريدون: قال، ثمَّ يمطلون الفتحة، فتنشأ عنها الألف))⁽³⁾.

فكانَّ الألف الناشئة من إشباع الفتحة - علامة النصب - في (لحم) قد فصلت بين المضاف (لحم)، والمضاف إليه (شاة)؛ لأنَّ هذا الإشباع سوَّغ الوقف على المضاف، مع أنَّ الأصل وصله بالمضاف إليه. وعزَّزا ذلك بشواهد أخرى مُطلتُ فيها الفتحة فنشأ عنها الألف، فترتب على ذلك الفصل بين حروف الكلمة الواحدة، وعليه قيس الفصل بين المتضايقين، بإبدال تاء التانيث هاء ساكنة، منها قول عنتره⁽⁴⁾:

ينباع من ذفري غضوبٍ جَسْرَةٍ زِيَّافَةٍ مِثْلِ الْفَنِيقِ الْمُكْدَمِ

(1) ابن جني: المحتسب، 165/1.

(2) ابن عطية: المحرر، 503/1.

(3) ابن جني: المحتسب، 165/1؛ والخصائص، 349/2؛ وانظر المحرر: 504/1.

(4) عنتره: الديوان، ص55؛ وانظر المحتسب، 166/1، 340؛ والخصائص، 348/2، 408،

426؛ والإنصاف، 26/1؛ والمحرر، 504/1؛ والبحر، 53/3؛ والدُّر، 385/3.

أراد (يَنْبَع) فأشبع فتحة الباء، فنشأ عنها الألف التي فصلت بين الباء والعين. قال ابن جنّي في هذا: ((إذا جاز أن يعترض هذا الفتور، والتمادي بين أثناء الحزوق من المثال الواحد... كان التأني والتمادي بالمدّ بين المضاف، والمضاف إليه؛ لأنهما في الحقيقة اسمان لا اسم واحد أمثل))⁽¹⁾. إلا أنه في موضع آخر حمل مطلق الفتحة على الضرورة، قال: ((ولعمري إن هذا مما تختص به ضرورة الشعر، وقلما يجيء في النثر))⁽²⁾.

إلا أن المتأمل في هذين الشاهدين - لحما شاة، وينباع - وغيرهما من الشواهد⁽³⁾ التي سوّج بها ابن جنّي قراءة (ثلاثة) و(خمسة)، وجاراه في ذلك ابن عطية واجد أنه ليس بينها وبين قراءة الحسن وجه شبه، أو مقارنة، ففيما يخص (ينباع) التي أشبعت فيها الفتحة، ونشأ عنها الألف ليست من باب الإضافة، ثم إنه ليس فيها إبدال وتسكين، وكذلك إشباع الفتحة في (لحما) ليس فيها إبدال، ثم إن هذا الإشباع فيها لم يؤدّ إلى الفصل بين المتضايقين (لحم) و (شاة)؛ لذا قال أبو حيان معقّباً على رأي ابن جنّي، ومعلّقاً على الشواهد التي استدل بها على وجود نظير لهذه القراءة: ((وهو تكثير وتنظير بغير ما يناسب، والذي يناسب توجيه هذه القراءة الشاذة أنها من إجراء الوصل مجرى الوقف، أبدلها هاء في الوصل، كما أبدلوها في الوقف، وموجود في كلامهم إجراء الوصل مجرى الوقف، وإجراء الوقف مجرى الوصل. وأمّا قوله: لكن قد جاء نحو هذا للعرب في مواضع، وجميع ما ذكر إنما هو من باب إشباع الحركة، وإشباع الحركة ليس نحو إبدال التاء هاء في الوصل، وإنما هو نظير قولهم: ثلاثة أربعة، أبدل التاء هاء، ثم نقل حركة همزة (أربعة) إليها، وحذف الهمزة، فأجرى الوصل مجرى الوقف في الإبدال، ولأجل الوصل نقل، إذ لا يكون هذا النقل إلا في الوصل))⁽⁴⁾.

(1) ابن جنّي: المحتسب، 1/166.

(2) ابن جنّي: الخصائص، 12/340.

(3) للمزيد انظر ابن جنّي: المحتسب، 1/166.

(4) أبو حيان: البحر، 3/53-54؛ وانظر سرّ صناعة الإعراب، 1/160، 2/562-563.

فيقال: ((ثلاثهَرْبَعَة))⁽¹⁾.

والمعنى ((أَنَّ وَصَلْتَهُمْ (ثَلَاثَةً) بِ (أَرْبَعَةٍ) مَعَ بَقَائِهَا هَاءُ إِجْرَاءٍ لِلْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ، وَإِنْ قُصِدَ التَّحْرِيكُ بِنَقْلِ حَرَكَةِ الْهَمْزَةِ، وَضُحَّ الْأَمْرُ، فَإِنَّهَا لَا تَنْفَعُ الْحَرْحَةَ عَلَيْهَا إِلَّا فِي الْوَصْلِ بَعْدَ سَكُونِهَا، وَقَبْلَهَا هَاءُ فِي الْوَقْفِ، فَقَدْ جَمَعَ بَيْنَ حَكْمِي الْوَصْلِ، وَهُوَ مَعْنَى إِجْرَاءِ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ))⁽²⁾.

وتوجيه أبي حيَّان هذه القراءة على أنها من باب إجراء الوصل مُجْرَى الْوَقْفِ سبق إليه العكبري، في قراءة (ثلاثة آلاف)⁽³⁾، ومع ذلك فقد ذهب إلى أن الإبدال، والتسكين في هذه القراءة كليهما ضعيف؛ لأنَّ المضاف، والمضاف إليه كالتشيء الواحد⁽⁴⁾.

وعلى إجراء الوصل مُجْرَى الْوَقْفِ حملها السمين الحلبي أيضاً⁽⁵⁾. فإن قال قائل: إنَّ مَنْ أَسْكَنَ (ثَلَاثَةً، وَخَمْسَةً)، فَقَدْ وَقَفَ، وَمَنْ تَمَّ يَجِيءُ التَّسْكِينُ عَلَى الْقِيَاسِ؛ لِأَنَّ مَوْضِعَهُ الْوَقْفِ، فَإِنَّهُ يُمْكِنُ الرَّدُّ عَلَيْهِ بِالْقَوْلِ: ((لَيْسَ كُلُّ إِسْكَانٍ وَقْفًا؛ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ لِلْوَقْفِ مِنْ سَكْتَةٍ بَعْدَ الْإِسْكَانِ، وَلَوْ كَانَتْ خَفِيفَةً، وَإِلَّا لَمْ يَعُدَّ الْمَسْكَنُ وَاقْفًا؛ لِأَنَّكَ إِذَا قُلْتَ: مَنْ أَنْتَ؟ وَوَصَلْتَ (مَنْ) بِ (أَنْتَ) لَا تُسَمَّى وَاقْفًا مَعَ إِسْكَانِكَ نُونِ (مَنْ)، فَعَلَى هَذَا يَجِبُ فِي الْأَسْمَاءِ الْمَعْدُودَةِ - سِوَاءَ كَانَتْ مِنْ أَسْمَاءِ الْعَدَدِ، أَوْ أَسْمَاءِ حُرُوفِ التَّهْجِيِّ، أَوْ غَيْرِهِمَا - أَنْ يَرَاعِيَ فِيهَا أَحْكَامَ الْأَسْمَاءِ الْمَوْقُوفِ عَلَيْهَا، مَعَ أَنَّكَ لَا تَقِفُ عَلَى كُلِّ مِنْهَا))⁽⁶⁾.

(1) ابن جني: سرّ صناعة الإعراب، 160/1، 563/2؛ وشرح المفصل في صناعة الإعراب،

192/4؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 293/2.

(2) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 316/2.

(3) انظر العكبري: التبيان، 290/1.

(4) المصدر السابق، 290/1.

(5) الحلبي: الدرر، 384/3.

(6) الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 294/2.

وممّا أُجري فيه الوصل مُجرى الوقف أيضاً (ابنت) في قوله تعالى: ﴿ومريم ابنت عمران﴾، إذ قرأها أيوب السخيتاني (ابنة)⁽¹⁾ بإبدال التاء هاء ساكنة وضلاً أجزاءً مُجرى الوقف⁽²⁾، والدليل على أنها في موضع وصل ما قاله ابن غلبون: ((ولا ينبغي أن يتعمد الوقف لأحد من القراء؛ لأنها ليست بموضع تمام، ولا كفاية، وإنما بيئته لمن انقطع نفسه، أو امتحن بمعرفة الوقف عليها للقراء لا غير))⁽³⁾.

والمراد أن الإبدال تم في الوصل كحاله في الوقف، وعلى هذا جاءت قراءة عبدالرحمن بن هرمز الأعرج، ومسلم بن جندب، وأبي الزناد «يا حسرة»⁽⁴⁾ بسكون الهاء⁽⁵⁾ المبدلة من تاء التأنيث وصلأً، وكأنهم أجروا الوصل مُجرى الوقف⁽⁶⁾.

أما ابن جنّي، فحمل علة تسكينها على أمر يتعلّق بالمعنى، قال، فيه: ((إن قراءة مَنْ قرأ (يا حسرة على العباد) بالهاء الساكنة إنما هو لتقوية المعنى في النفس، وذلك أنه موضع وعظ وتنبية، وإيقاظ وتحذير، فطال الوقوف على الهاء كما يفعله المستعظم للأمر، والمتعجب منه، الدال على أنه قد بهره، وملك عليه لفظه، وخاطره، ثم قال من بعد (على العباد) عاذراً نفسه في الوقوف على الموصول دون صلته، لما كان فيه... ولا يجف ذلك عليك على ما به من ظاهر انتقاض صناعته، فإن العرب قد تحمل على ألفاظها لمعانيها حتى تُفسد الإعراب لصحة المعنى))⁽⁷⁾.

يريد أن الجارّ والمجرور (على العباد) متعلّق بـ (حسرة) ففصل بين المتعلّق به، والمتعلّق بإبدال التاء هاء ساكنة مع أن الأول ليس بموضع وقف، وإنما السياق سياق وصل؛ وذلك لأنّ ((النطق بالهاء في مثل هذا أبلغ في التشفيق، وهزّ النفس

(1) انظر أبو حيان: البحر، 290/8؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص159؛ والدر، 375/10؛ والتذكرة في القراءات، 266/1.

(2) انظر أبو حيان: البحر، 290/8؛ والدر، 375/10.

(3) ابن غلبون: التذكرة في القراءات، 266/1.

(4) سورة يس: الآية 30.

(5) انظر: ابن جنّي: المحتسب، 208/2؛ والمحزر، 452/4؛ والبحر، 318/7، ونسبها أيضاً لعبدالله بن ذكوان؛ والدر، 259/9.

(6) أبو حيان: البحر، 318/7؛ والدر، 259/9.

(7) ابن جنّي: المحتسب، 210/2-211؛ وانظر الجامع لأحكام القرآن، 17/15.

كقولهم: أَوْه ونحوه))⁽¹⁾، يريد أنهم: ((وقفوا بالهاء مبالغة في التحسر لما في الهاء التأه كالتأوه ثم وصلوا على تلك الحال))⁽²⁾.

وَحَمَلًا عَلَى الْقَرَاءَاتِ السَّابِقَةِ، وَعَلَى التَّوْجِيهِ ذَاتِهِ - إِجْرَاءِ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ - جَاءَتْ قِرَاءَةُ «هِيَهَاءَ هِيَهَاءَ»⁽³⁾ بِالْهَاءِ السَّاكِنَةِ⁽⁴⁾ وَصَلًّا وَوَقْفًا⁽⁵⁾، فَهِيَ فِي الْوَصْلِ إِجْرَاءٌ لَهُ مُجْرَى الْوَقْفِ، وَفِي الْوَقْفِ أَنَّ الْقَارِئَ ((أَجْرَاهَا عَلَى الْهَاءِ الَّتِي تَدُلُّ عَلَى التَّأْنِيثِ فِي «التَّوْرَةِ»⁽⁶⁾ وَ«كَمْشَكَةً»⁽⁷⁾، أَلَا تَرَى أَنَّهَا فِي الْوَصْلِ بِالنَّاءِ كَالْتَّوْرَةِ، وَحَسُنَ عِنْدَهُ ذَلِكَ لِانْفِتَاحِ النَّاءِ، وَبِنَائِهَا عَلَى الْفَتْحِ بِإِجْمَاعِ مِنَ الْقُرَّاءِ. وَذَهَبَ الْقُرَّاءُ إِلَى أَنَّ النَّاءَ فِي (هِيَهَاتِ) دَلَّتْ عَلَى تَأْنِيثِ الْكَلِمَةِ، كَقَوْلِهِمْ: هَمَّتْ، ثُمَّتْ، جَلَسَتْ، وَكَقَوْلِهِمْ: رَبَّتْ رَجُلٍ رَأَيْتَ، فَدَخَلَتْ النَّاءُ لِلتَّأْنِيثِ الْكَلِمَةَ))⁽⁸⁾.

يريد من ذلك أن مَنْ فَتَحَ النَّاءَ (هِيَهَاتِ) فَقَدْ نَزَلَهَا مِنْزِلَةَ الْاسْمِ الْمَفْرَدِ، (كِهَاءِ أَرْطَاةٍ، وَعَلْقَاةٍ)، وَكَـ (ثَمْرَةٍ)⁽⁹⁾، فَكَمَا يُوقِفُ عَلَى هَذِهِ الْأَسْمَاءِ الْمُؤَنَّثَةِ الْمَفْرَدَةِ بِالْهَاءِ، فَكَذَلِكَ (هِيَهَاتِ). قَالَ الزَّجَّاجُ: ((فَأَمَّا الْفَتْحُ فَالْوَقْفُ فِيهِ بِالْهَاءِ، تَقُولُ: هِيَهَاءَ هِيَهَاءَ))⁽¹⁰⁾. وَأَمَّا مَنْ كَسَرَ (هِيَهَاتِ) ((فَالْوَقْفُ عَلَيْهَا بِالنَّاءِ، نَزَلَهَا مِنْزِلَةَ الْجَمْعِ كـ (ثَمْرَاتِ))⁽¹¹⁾.

(1) ابن عطية: المحرر، 4/452.

(2) أبو حيان: البحر، 7/318؛ وانظر الدر، 9/259-260.

(3) سورة المؤمنون: الآية 36.

(4) انظر ابن خالويه: مختصر في شواذ القرآن، ص98؛ والدر، 8/338؛ والكشف، 1/131.

(5) العكبري: التبيان، 2/955؛ والدر، 8/338.

(6) سورة آل عمران: الآية 3.

(7) سورة النور: الآية 35.

(8) مكِّي بن أبي طالب: الكشف، 1/131-132؛ وانظر معاني القرآن، 2/235-236.

(9) ابن جني: المحتسب، 2/91؛ وانظر البيان، 2/185.

(10) الزجَّاج: معاني القرآن وإعرابه، 4/12.

(11) الأتباري: البيان، 2/185؛ وانظر الكناش، 2/165.

وقرأ عيسى الهمداني، وأبو عمرو بن العلاء (هيئات هيهات) ببناء مرسلّة - مفتوحة - ساكنة⁽¹⁾، ((وهي على هذا جماعة لا مفرد))⁽²⁾، ويمكن حملها على إجراء الوصل مجرى الوقف⁽³⁾، ولكن بالتسكين من غير إبدال.

ومما أبدلت فيه تاء التانيث هاء، ويقاس في أحد توجيهاته على القراءات السابقة أيضاً (التابوت) في قوله تعالى: «أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ»⁽⁴⁾، إذ قرأ أبي ابن كعب، وزيد بن ثابت (التابوه) بالهاء⁽⁵⁾، وذهب بعضهم إلى أنها لغة في (التابوت)⁽⁶⁾، وعزوها إلى الأنصار⁽⁷⁾. ومع ذلك فقد ذهب بعضهم إلى أنّ هذه الهاء قد تكون أصلية، وقد تكون مبدلة من التاء، أي أنّ فيها لغتين: التابوه، والتابوت، قال ابن جنّي: ((أمّا ظاهر الأمر فأن يكون هذان الحرفان من أصلين: أحدهما: تَبَّ تَ، والآخر: تَبَّ هَ، ثمّ من بعد هذا فالقول: إنّ الهاء في (التابوه) بدّل من التاء في (التابوت))⁽⁸⁾ وعلى الأصل الأول، فإنّ الهاء فيها مبدلة ((كما أبدلوها منها في الوقف في مثل: طَلْحَة، فقالوا: طَلْحَة))⁽⁹⁾، وعليه يكون هذا الإبدال إجراء للوصل مجرى الوقف، لما كانت (التابوت) في درج الكلام.

أمّا عن وجه العلاقة بين التاء والهاء الذي سوّغ هذا الإبدال في هذه القراءة خاصّة، وفي القراءات السابقة عامّة، فـ ((هو أنّ كلّ واحد من التاء والهاء حرّف

(1) ابن جنّي: المحتسب، 90/2؛ وانظر المحرر، 143/4؛ والذّر، 338/8، ونسبها للأعرج أيضاً؛ ومختصر في شواذ القرآن، ص 97، ونسبها لـ (خالد بن إلياس)؛ والكناش، 165/2.

(2) ابن عطية: المحرر، 143/4.

(3) انظر الاسترأبادي: شرح شافية ابن الحاجب، 290/2، هامش (1).

(4) سورة البقرة: الآية 248.

(5) العكبري: التبيان، 198/1؛ والمحرر، 333/1؛ والبحر، 270/2؛ والذّر، 523/2.

(6) انظر ابن جنّي: سرّ صناعة الإعراب، 563/2؛ والبحر، 269/2؛ ولسان العرب، 17/2،

مادة (تبت)، 480/13، مادة (تبه).

(7) انظر ابن جنّي: المحتسب، 129/1؛ والبحر، 270/2؛ والذّر، 523/2؛ والوقف والابتداء في

كتاب الله عزّ وجلّ، ص 148؛ ولسان العرب، 17/2، 480/13.

(8) ابن جنّي: المحتسب، 129/1.

(9) أبو حيان: البحر، 269/2.

مهموس، ومن حروف الزيادة في غير هذا الموضع⁽¹⁾، وأيضاً فقد أبدلوا الهاء من التاء التي للتأنيث في الوقف، فقالوا: حَمَزَةٌ، وطلَّحَةٌ، وقائِمةٌ، وجالسةٌ، وذلك متقابلاً مطّرد في هذه التاء عند الوقف، ويؤكد هذا أنّ عامّة عَقِيلٍ فيما لا نزال ننتقلناه من أفواها تقول في الفرات: الفراه⁽²⁾ بالهاء في الوصل، والوقف:

وزاد الأُنس بذلك أنّك ترى التاء في الفرات تشبه في اللفظ تاء فتاة، وحصاة، وقطاة، فلماً وقف وقد أشبه الآخر الآخرَ أبدل التاء هاء، ثم جرى على ذلك في الوصل؛ لأنّه لم يكن البدل عن استحكام العِلّة عِلّة، فُيراعى حال الوقف من حال الوصل، ويفصل بينهما⁽³⁾.

والدليل على أنّ التاء هي الأصل، والهاء مبدلة منها هو أنّها تلفظ تاء في الوصل، وهاء في الوقف، والوصل ممّا تجري فيه الأشياء على أصولها، والوقف من مواضع التغيير، إلاّ إذا أُجري الوصل مجرى الوقف - كما أوضحنا أو العكس - الوقف مجرى الوصل - كما سنوضّح.

7.2 إجراء الوصل مجرى الوقف بالإلحاق:

سبق وأن وقفنا في الفصل الأوّل على ماهية الإلحاق، والغرض منه، وعلاماته -حروفه- ومواضعها، وبيّنا أنّه من أمارات الوقف، أو أنواعه، إلاّ أنّه ورد في العربيّة: شعرها، ونثرها شواهد تجاوز فيها الإلحاق موضعه المعدّ له وهو الوقف، إلى نقيضه وهو الوصل خلافاً للأصل، وذلك حملاً له على الوقف، وعليه حُمِلت قراءة الضحّاك، وابن كثير (عمّة) بهاء السكت وصلّاً⁽⁴⁾ في قوله تعالى ﴿عَمَّ

(1) يريد في (تبت) و (تبه).

(2) قال السمين الحلبي في (الفرات): ((والتاء فيه أصلية لام الكلمة، ووزنه فُعَال، وبعض العرب يقف عليها بالهاء)). انظر الدرر، 490/8-491. وهذا من الشذوذ؛ لأنّ التاء فيها أصلية؛ لذا قال الصبّان في حاشيته 312/4: ((وشذّ قولهم: قعدنا على الفراه)).

(3) ابن جني: المحتسب، 129/1؛ وانظر البحر، 269/2؛ والدرر، 523/2.

(4) انظر أبو حيان: البحر، 402/8؛ والمحزر، 423/5؛ والدرر، 647/10.

يتساءلون⁽¹⁾، وهذا إنما يجري في الوقف، وخصَّ بذلك ((لأنَّ الوصلَ تكون فيه الميم متحركة))⁽²⁾، إلاَّ أنه ((أجرى الوصل مجرى الوقف))⁽³⁾.

وعلى هذه العلة أيضاً حُمِلَ إثباتها ساكنة في قراءة الجماعة ﴿لَمْ يَتَسَنَّهْ﴾ وانظر⁽⁴⁾ في الحاليين⁽⁵⁾ وصلاً ووقفاً⁽⁶⁾، وإنما أثبتت وصلاً لإجراء للوصل مجرى الوقف⁽⁷⁾، وقيد السمين الحلبي ذلك في حال كون الهاء زائدة للسكت⁽⁸⁾، أي أن تكون الكلمة من تسنن الشيء إذا تغير، وفسد، فإذا كان من تسنن فهو لم يتسنن، قلبت النون ياء لتحركها وانفتاح ما قبلها، كراهية اجتماع ثلاث نونات، كما قالوا: تظنَّيتُ من الظن، ثم حذفت الياء للجزم، وأدخلت عليه الهاء؛ لبيان حركة النون، فعلى هذا القول فهي هاء السكت⁽⁹⁾.

وإنما جاء هذا القيد لأنَّ الهاء قد تكون أصلاً بنفسها، ويكون مشتقاً من لفظ سنة، ولكن على لغة من يجعل لامها المحذوفة هاءً، وهم الحجازيون، والأصل (سُنِّيْهَة) يدلُّ على ذلك التصغير، قالوا: سُنِّيْهَة، وسُنِّيْهَات، وسانهت، وبعته مسانِهَة، ومعنى (لم يتسنه) على قولنا: إنه من لفظ السنة، أي: لم يتغير بمرَّ السنين عليه، بل

(1) سورة النبأ: الآية 1.

(2) مكي بن أبي طالب: الكشف، 129/1.

(3) أبو حيان: البحر، 402/8؛ والذُّر، 647/10.

(4) سورة البقرة: الآية 259.

(5) الحلبي: الذر، 563/2؛ والنشر، 142/2.

(6) الفراء: معاني القرآن، 172/1؛ والقراءات وعلل النحويين، 91/1؛ والتبيان، 209/1؛ والبحر، 304/2.

(7) العكبري: التبيان في إعراب القرآن، 209/1؛ والبحر، 304/2؛ والذُّر، 563/2؛ والإتحاف، ص162.

(8) الحلبي: الذر، 563/2.

(9) انظر الأنباري: البيان، 171/1؛ والمحزر، 349/1؛ ومعاني القرآن: الفراء، 172/1؛

ومعاني القرآن: الأخفش، 197/1؛ ومعاني القرآن وإعرابه، 343/1؛ والتبيان، 290/1؛

والبحر، 296/2؛ والذُّر، 563/2.

بقي على حاله⁽¹⁾. ((وَسُكِّنَتْ لِلجَزْمِ، وَلَا يَجُوزُ حَذْفُهَا فِي وَصَلٍ، وَلَا وَقْفٍ؛ لِأَنَّهَا أَصْلِيَّةٌ))⁽²⁾. وَرَجَّحَ أَبُو حَيَّانَ هَذَا الْوَجْهَ، قَالَ: ((وَالْأَظْهَرُ أَنَّ تَكُونَ الْهَاءَ أَصْلِيَّةً))⁽³⁾ وَذَهَبَ الزَّجَّاجُ إِلَى ((أَنَّ وَجْهَ الْقِرَاءَةِ عَلَى كُلِّ حَالٍ إِثْبَاتُهَا، وَالْوَقُوفُ عَلَيْهَا بِغَيْرِ وَصَلٍ))⁽⁴⁾، أَي بِغَيْرِ وَصَلٍ بِمَا بَعْدَهَا فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ، وَهُوَ (وَانظُرْ)، وَعَلَى هَذَا تَكُونُ فِي مَوْضِعِ وَقْفٍ عَلَى الْقِيَاسِ.

وَعَلَى الْوَجْهِ الْأَوَّلِ - كَوْنِهَا زَائِدَةٌ لِلسُّكْتِ - جَاءَ إِثْبَاتُهَا سَاكِنَةً فِي «فِي دَاهِمٍ أَقْتَدَهُ قُلٌّ» فِي الْوَصْلِ، وَالْوَقْفِ⁽⁵⁾، وَمِنْ أَثْبَتَهَا وَصَلًا ((فَتَحْتَمِلُ عِنْدَهُ وَجْهَيْنِ: أَحَدُهُمَا: هِيَ هَاءٌ سَكْتٌ، وَلَكِنَّهَا تَثْبِتُ وَصَلًا إِجْرَاءً لِلْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ، كَقَوْلِهِ: (لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانظُرْ) فِي أَحَدِ الْأَقْوَالِ كَمَا تَقَدَّمَ))⁽⁶⁾.

وَخَالَفَ مَكِّي بْنُ أَبِي طَالِبٍ ذَلِكَ فَحَمَلَ إِثْبَاتُهَا ((فِي الْوَصْلِ عَلَى نِيَّةِ الْوَقْفِ، لَا عَلَى نِيَّةِ الْإِدْرَاجِ إِتْبَاعًا لِثَبَاتِهَا فِي الْخَطِّ، وَإِنَّمَا تَثْبِتُ فِي الْخَطِّ لِئَعْلَمَ أَنَّ الْوَقْفَ بِالْهَاءِ، لِئَلَّا تَثْبِتُ فِي الْوَصْلِ))⁽⁷⁾، وَهَذَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْفَارْسِيُّ، وَحُجَّتُهُ ((لِاجْتِمَاعِ الْكَثْرَةِ، وَالْجُمْهُورِ عَلَى إِثْبَاتِهِ، وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُوَصَلَ، وَالْهَاءُ ثَابِتَةٌ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْهَاءُ فِي السُّكْتِ بِمَنْزِلَةِ هَمْزَةِ الْوَصْلِ فِي الْإِبْتِدَاءِ فِي أَنَّ الْهَاءَ لِلْوَقْفِ، كَمَا أَنَّ هَمْزَةَ الْوَصْلِ لِلْإِبْتِدَاءِ بِالسَّاكِنِ، وَكَمَا لَا تَثْبِتُ الْهَمْزَةُ فِي الْوَصْلِ، كَذَلِكَ يَنْبَغِي أَنْ لَا تَثْبِتُ الْهَاءُ))⁽⁸⁾.

(1) انظر الفراء: معاني القرآن، 172/1؛ ومعاني القرآن وإعرابه، 343/1؛ والمحزر، 349/1؛ والبيان، 171/1؛ والتبيان، 290/1؛ والبحر، 296/2؛ والذر، 564/2.

(2) الأنباري: البيان، 171/1؛ وانظر الكشف، 308/1.

(3) أبو حيان: البحر، 304/2.

(4) الزجاج: معاني القرآن وإعرابه، 343/1.

(5) انظر ابن مجاهد: السبعة في القراءات، ص262؛ والحجة، 185/2؛ والقراءات وعلل

النحويين، 91/1؛ ومفتاح الأغاني، ص164؛ والمحزر، 319/2؛ والبحر، 180/4؛ والذر،

31/5؛ والنشر، 142/2، وهي قراءة ابن كثير، وأهل المدينة، ونافع، وأبي عمرو، وأهل

مكة، وعاصم.

(6) الحلبي: الذر، 31/5؛ وانظر البحر، 180/4.

(7) مكِّي بن أبي طالب: الكشف، 439/1.

(8) الفارسي: الحجة، 186/2، 460/1.

والوجه الثاني في الهاء أنها ضمير المصدر⁽¹⁾ سُكَّنت وصلًا إجراءً للوصل أيضاً مجرى الوقف، نحو ((نُؤْتِهِ، و فآلِقِهِ، و أَرْجِيهِ، و نُؤَلِّهِ، و نُصَلِّهِ))⁽³⁾ وعلى إلحاق الهاء ساكنة في الوصل أيضاً كحاله في الوقف جاءت النهاء في (كتابية)، و (حسابية)، و (مالية)، و (سلطانية)، ووجهها عند البسمين الحلبي ((أنَّ الهاء للسكَّنت، وكان حقها أن تحذف وصلًا، وثبتت وقفًا، وإنما أُجري الوصل مجرى الوقف))⁽³⁾.

أمَّا ابن عطية فحمل إثباتها في الوصل، والوقف على أنه جاء اقتداءً بخط المصحف، وهي في الوصل بنية الوقوف؛ لأنها هاء السكت، فلا معنى لها في الوصل⁽⁴⁾، وأورد نقلًا عن الزهراوي أنه قال في إثبات الهاء في الوصل: إنه لحن، لا يجوز عند أحد علمته⁽⁵⁾، واعترض أبو حيان بالقول: ((وما قاله الزهراوي... لا يجوز عند أحد علمته، ليس كما قال، بل ذلك منقول نقل التواتر؛ فوجب قبوله))⁽⁶⁾. يريد أن إثبات هاء السكت فيها وصلًا صحيح؛ لثبوتها في خط المصحف أو رسمه. أمَّا الغرض من إلحاقها فهو تحصين الحركة الإعرابية، أو البنائية للكلمة الملحقة بها، وبيانها ((صيانة لها عن الحذف))⁽⁷⁾.

ومع إجماع النحاة على أن الأصل في هاء السكت السكون، إلا أنها وردت متحركة لا سيما اللاحقة للألف منها، ولذلك جعل السخاوي هذا الموضع قيداً

(1) يريد بقوله: إنها ضمير المصدر على أساس أن المعنى اقتد الاقتداء، ثم حُذف المصدر وأضمر، واتصل ضميره بالفعل (اقتد)، انظر التبيان، 1/330؛ والدر، 5/31.

(2) الحلبي، الدر، 5/32.

(3) المصدر السابق، 10/433.

(4) ابن عطية، المحرر، 5/360.

(5) المصدر السابق، 5/360.

(6) أبو حيان: البحر، 8/319.

(7) العكبري: التبيان، 1/330.

لتحريكها، قال ((والتحريك إنما يلزم في التي تأتي لبيان الألف))⁽¹⁾، وعليه شعراً قول عروة بن حزام العذري⁽²⁾:

يا مَرَّحِبَاهُ بِحَمَارٍ عَفْرَاءٍ إِذَا أَتَيْتَهُ أَدْنَيْتَهُ لِمَا شَاءَ
وقول امرئ القيس⁽³⁾:

وقد رابني قولها: يا هناه! وَيَحَاكَ أَلْحَقْتَ شَرًّا بِشَرِّ
فالشاهد في (يا مرحباه، ويا هناه) إذ أُلْحَقْتَ هَاءَ السَّكْتِ فِي الْوَصْلِ، وَحُرِّكَتْ وَكُلُّ ذَلِكَ خِلافٌ لِلأَصْلِ الَّذِي يَنْصُرُ عَلَى إِحَاقِهَا وَقَفَاءً، وَالأَصْلُ فِيهَا السُّكُونُ، وَفِي هَذَا اجْتِمَاعُ مَخَالَفَتَانِ. وَحَمَلَ الزَّمَخْشَرِيُّ ذَلِكَ عَلَى إِجْرَاءِ الْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ، مَعَ تَشْبِيهِ هَاءِ السَّكْتِ بِهَاءِ الضَّمِيرِ⁽⁴⁾. ((وقوله مع التشبيه بهاء الضمير يعني في التحريك))⁽⁵⁾.

قال السخاوي معقِّباً على هذا التوجيه: ((وفي هذا نظراً، وذلك أن التشبيه بها إنما يقال ذلك في (كتابية)، و (حسابية)، ونحوه))⁽⁶⁾.

(1) السخاوي: المفضل في شرح المفصل (باب الحروف)، ص442؛ وانظر الكناش، 136/2.
(2) العذري، عروة بن حزام: الديوان، ص21، والرواية فيه (قربته) بدلاً من (أدنيته)؛ وانظر المفصل في صنعة الإعراب، ص461؛ والمفضل في شرح المفصل، ص440، 443؛ وشرح أبيات المفصل، 1163/2-1164، والرواية فيه (بشاء) بدلاً من (شاء)؛ واللُّباب في علم الإعراب، ص174؛ وخزانة الأدب، 485/11، 486، 487، والرواية في ص487 كرواية الديوان.

(3) امرؤ القيس: الديوان، ص111؛ والمستوفي في النحو، 268/2؛ والمفضل في شرح المفصل (باب الحروف)، ص443.

(4) الزمخشري: المفصل في صنعة الإعراب، ص462؛ وانظر شرح المفصل في صنعة الإعراب، 192/4؛ والمفضل في شرح المفصل، ص441؛ وشرح المفصل، 46/9؛ والكناش، 136/2.

(5) السخاوي: المفضل في شرح المفصل (باب الحروف)، ص444.

(6) المصدر السابق، ص444.

ولذلك ذهب السيوطي إلى ((أنَّ ثبات الهاء في (مرحبا) ليس على حدِّ الوقف، ولا على حدِّ الوصل. أمَّا الوقف يؤذن بأنها ساكنة (يا مرحبا)، وأمَّا الوصل فينوتن بحذفها أصلاً (يا مرحبا)... فثباتها في الوصل متحركة منزلة بين المنزلتين))⁽¹⁾.
لذا نعت الزمخشري تحريكها بأنه لحن؛ لأنَّ حقها أن تكون ساكنة⁽²⁾، وكذلك الأسفرائيني⁽³⁾، وذهب إلى أنه ((مما لا يعتد به))⁽⁴⁾. أمَّا مسوغه عند ابن يعيش فهو ((لأنه لا يجتمع ساكنان في الوصل))⁽⁵⁾، وهو ما أخذ به، وهو عند السمين الحلبي ((الأحسن))⁽⁶⁾.

ومما حُمِلَ على إجراء الوصل مجرى الوقف فيما عُدَّ من باب الإلحاق الألف في الضمير (أنا)، إذ ذهب بعضهم - كما ورد في الفصل الأول - إلى أنَّ الألف فيه زائدة للإلحاق، والأصل (أن) في الوصل، وعليه قول الشاعر:

يقولون: جهلاً ليس للشيخ عَيْلٌ لَعَمْرِي لَقَدْ أُعْيِلْتُ وَأَنْ رَقُوبٌ⁽⁷⁾

وذلك لأنَّ الفتحة تدلُّ عليها⁽⁸⁾، وعليه أورد ابن مجاهد أنَّ القراء ((كلهم قرأوا «أنا أحي»⁽⁹⁾ يطرحون الألف التي بعد النون من (أنا) إذا وصلوا في كلِّ القرآن غير نافع... روي عنه (أنا أحي) بإثبات الألف بعد النون في الوصل إذا لقيتها همزة في كلِّ القرآن، مثل قوله: «وأنا أول المسلمين»⁽¹⁰⁾، إلا في قوله: «إنَّ أنا إلا نذير»

(1) السيوطي: الأشباه والنظائر، 380/2.

(2) الزمخشري: المفصل في صنعة الإعراب، ص461؛ وانظر شرح المفصل في صنعة الإعراب، 191/4؛ والمفضل في شرح المفصل، ص440.

(3) الإسفرائيني: اللباب في علم الإعراب، ص174.

(4) المصدر السابق، ص174.

(5) ابن يعيش: شرح المفصل، 47/9.

(6) الحلبي: الدرر، 33/5.

(7) ابن جني: المحتسب، 147/1؛ والمحزر، 381/1؛ والبحر، 362/2.

(8) مكي بن أبي طالب: الكشف، 307/1.

(9) سورة البقرة: الآية 258.

(10) سورة الأنعام: الآية 163.

مبين⁽¹⁾، فإنه يحذفها في هذا الموضع مثل سائر القراء، وتابع أصحابه في حذفها عند غير همزة⁽²⁾، والحجة في ذلك ((أنه لما تمكّن له مدّ الألف للهمزة كَبْرِهِ أَنْ يَحْدَفَ الألف، ويحذف مدتها، فأثبتها في الموضع الذي يصحب الألف فيه المدّ، وحذفها في الموضع الذي لا تصحب الألف فيها المدّ، نحو «أَنَا وَمَنْ اتَّبَعَنِي»⁽³⁾))⁽⁴⁾.
إلا أنّ الفارسيّ اعترضَ على هذا التقييد، وذهب إلى أنّ الأصل في ألف (أنا) أنْ تحذفَ وصلًا سواء أجاها بعدها همزة أم لم يجيء، قال: ((وأما ما رُوِيَ عن نافع من إثباته الألف في (أنا) إذا كانت بعد الألف همزة فإني لا أعلم بين الهمزة، وغيرها من الحروف فصلًا، ولا شيئاً يجبُ من أجله إثبات الألف التي حكمها أنْ تثبت في الوقف، بل ينبغي أنْ تثبت الألف التي حكمها أنْ تلحق في الوقف، وتسقط في الوصل قبل الهمزة، كما لا تثبت قبل غيرها من الحروف في شيء من المواضع))⁽⁵⁾.
وعلته في ذلك أنّ ((الاسم: الهمزة، والنون، فأما الألف فإنما تلحقها في الوقف، كما تلحق الهاء في نحو مسلمونه، فكما أنّ الهاء التي تلحق للوقف إذا اتصلت الكلمة التي هي فيها بشيء سقطت، كذلك هذه الألف تسقط في الوصل، والألف في قولهم: (أنا) مثلُ التي في (حيّلاً) في أنّها للوقف، فإذا اتصلت الكلمة التي هي فيها بشيء قطت؛ لأنّ ما يتصل به يقوم مقامه، مثلُ همزة الوصل في الابتداء في نحو: ابن، واسم... فكما أنّ هذه الهمزة إذا اتصلت الكلمة التي فيها بشيء سقطت، ولم تثبت؛ لأنّ ما يتصل به يتوصل به إلى النطق بما بعد الهمزة، فلا تثبت الهمزة لذلك، كذلك الألف في (أنا))⁽⁶⁾.

(1) سورة الشعراء: الآية 115.

(2) ابن مجاهد: السبعة في القراءات، ص188؛ وانظر المحرر، 1/346.

(3) سورة يوسف: الآية 108.

(4) مكي بن أبي طالب: الكشف، 1/306.

(5) الفارسي: الحجة، 1/462.

(6) المصدر السابق، 1/460.

وكون الاسم الهمزة، والنون هو ما ذهب إليه العكبري، وعلل زيادة الألف فيه بأنه جاء لبيان حركة النون، فإذا وصلته بما بعده حذفت الألف للغنيّة عنها⁽¹⁾.

وبناءً على رأيهم هذا حملوا ورودها في الوصل كما في قراءة نافع (أنا أحي) على إجراء الوصل مجرى الوقف نصاً على هذا الأنباري⁽²⁾، والعكبري⁽³⁾، والسمين الحلبي في أحد تأويلاته لها⁽⁴⁾.

أما أبو حيّان فحمل إثباتها وصلاً ووفقاً على أنها لغة بني تميم، ولغة غيرهم حذفتها في الوصل⁽⁵⁾، ورجّح هذا الوجه على مَنْ حمّله على علة إجراء الوصل مجرى الوقف، قال: ((والأحسن أن تجعل قراءة نافع على لغة بني تميم؛ لأنه أحسن من إجراء الوصل مجرى الوقف على ما تأوله عليه بعضهم. قال: وهو ضعيف جداً، وليس هذا ممّا يحسن الأخذ به في القرآن... فإذا حملنا ذلك على لغة تميم كان فصيحاً))⁽⁶⁾، وهو ما أخذ به السمين الحلبي إضافة إلى توجيهه السابق⁽⁷⁾.

أما إثباتها وصلاً في غير لغة بني تميم فحمّله أبو حيّان على الضرورة الشعرية⁽⁸⁾. وحمل عليه قول الأعشى⁽⁹⁾:

فكيف أنا وانتحالي القوا في بعد المشيب كفى ذاك عارا

(1) العكبري: التبيان، 207/1.

(2) الأنباري: البيان، 170/1.

(3) العكبري: التبيان، 207/1.

(4) الحلبي: الدر، 553/2.

(5) أبو حيّان: البحر، 299/2.

(6) المصدر السابق، 300/2.

(7) الحلبي: الدر، 553/2.

(8) أبو حيّان: البحر، 299/2.

(9) الأعشى: الديوان، ص53، والرواية فيه (فما أنا أم ما انتحالي) بدلاً من (فكيف أنا وانتحالي)؛

وانظر البحر، 299/2؛ والأصول في النحو، 454/3؛ والحجة، 87/3؛ والمقرب، 35/2؛

وشرح المفصل، 84/9؛ والدر، 553/2؛ والفاخر في شرح جمل عبد القاهر، 970/2؛ وما

يجوز للشاعر في الضرورة، ص160.

وقول أبي النجم العجلي في أرجوزته⁽¹⁾:

أنا أبو النجم وشِعْري شِعْري

ومما كان موضع خلاف فيما يخص إثبات ألف (أنا) وصلًا قراءة نافع، وابن عامر⁽²⁾ «لكنَّا هو الله ربِّي»، ((والمعنى لكن أنا... فطرحنا الهمزة على النون فتحركت بالفتح، واجتمع حرفان من جنس واحد، فأدغمت النون الأولى في الثانية))⁽³⁾.

ومما يؤكد صحة هذا الأصل في (لكن) قراءة ابن مسعود، وأبي بن كعب، والحسن ((لكن أنا هو الله ربِّي))⁽⁴⁾، قال الزجاج: ((والجيد البالغ ما في مصحف أبي ابن كعب... وهو (لكن أنا هو الله ربِّي)، فهذا هو الأصل))⁽⁵⁾، والقياس - حملاً على رأي من ذهب إلى أن الضمير الهمزة والنون (أن) - (لكن) في الوصل، و(لكنًا) في الوقف كما قرأ الباقون⁽⁶⁾، قال العكبري: ((والجيد حذف الألف في الوصل، وإثباتها في الوقف؛ لأن (أنا) كذلك، والألف فيه زائدة))⁽⁷⁾.

وأرى أن من أثبتها وصلًا في هذه الآية، أو فيما سبق من الآيات إنما جاءت قراءته وفاقاً للأصل - كما بيّنا في الفصل الأول - وفاقاً للرسم القرآني - أنا - الذي

(1) أبو النجم العجلي: الديوان، ص 99؛ وشرح المفصل، 83/9؛ ومغني اللبيب، 360/1، 757/2.

(2) انظر ابن عطية: المحرر، 517/3؛ والقراءات وعلل النحويين، 339/1؛ والسبعة في القراءات، ص 391؛ والحجة، 86/3؛ والذر، 491/7.

(3) الزجاج: معاني القرآن وإعرابه، 286/3؛ وانظر القراءات وعلل النحويين، 339/1؛ والخصائص، 322/2؛ وسر صناعة الإعراب، 485/2؛ والتبيان، 847/2؛ والبيان، 107/2؛ والبحر، 121/6؛ والذر، 491/7.

(4) ابن خالويه: مختصر في شواذ القرآن، ص 80؛ والمحرر، 517/3.

(5) الزجاج: معاني القرآن وإعرابه، 287/3.

(6) ابن عطية: المحرر، 517/3؛ والبحر، 121/6؛ والمبسوط في القراءات العشر، ص 277-278.

(7) العكبري: التبيان، 847/2.

يؤكد أصالة الألف فيه، وعليه فإنها ليست بموضع تأويل وتوجيه على أنها من باب إجراء الوصل مجرى الوقف - كما حملها بعضهم - بل إن ما هو جدير بالتوجيه والتأويل قسراءة من قرأ (أن)، أو (أن)، ويمكن حملها على أنها لغة ثانية، وثالثة في الضمير (أنا) ومع ذلك فقد ذهب الأزهري إلى أن (أن) هي الأجود خلافاً للأصل، قال: ((وفي (أنا) في الوصل ثلاث لغات: أجودها: أن قلتُ ذلك. بغير ألف، كقوله: ﴿أنا ربُّكم﴾⁽¹⁾. ويجوز أنا قلتُ. بإثبات الألف في اللفظ... وهو ضعيف عند النحويين، وفيه لغة ثالثة، أن قلتُ بإسكان النون، وهو أضعف من إثبات الألف))⁽²⁾.

وفي رأيه هذا شيء من التناقض إذ كيف يحمل لغة (أن) على أنها الأجود، ويمتل عليها بـ (أنا ربُّكم)، وقد أثبتت الألف فيه في الرسم الإملائي، وثباتها وصلًا في الرسم الإملائي يعني ثباتها في اللفظ. ومما يؤكد هذا التناقض أنه حمل إثباتها في (لكنَّا هو الله) على أنه الأجود، قال: ((فأما قول الله: (لكنَّا هو الله) فالأجود في القراءة إثبات الألف؛ لأنَّ الهمزة قد حذفت من (أنا)، فصار إثبات الألف عوضاً من الهمزة، وكلُّ ما قرئ به فهو جائز))⁽³⁾، يريد لكنَّ أو لكنَّا بالحدف، والإثبات.

والأخذ بالرأي ونقيضه هو ما وردَ عن الزجاج، إذ حمل إثبات ألف (أنا) في الوصل على الشذوذ، وحمله على نية الوقف مع أن السياق الذي وردت فيه يقتضي الوصل، ولا يستقيم المعنى بالوقف على (أنا)، نحو: (أنا أحيي)، (وأنا أول المسلمين)، (وأنا أول المؤمنين)⁽⁴⁾ وغيرها من الآيات الكريمة، دون وصلها بما بعدها، قال: ((وألف (أنا) في كلِّ هذا إثباتها شاذٌّ في الوصل، ولكنَّ من أثبت فعلى الوقف، كما أثبت الهاء في قوله: (وما أدراك ما هيّة)، و (كتابية))⁽⁵⁾، واتضح هذا التناقض عندما أخذ برأي الأزهري في عدّه الأجود في (لكنَّا هو الله) إثبات الألف⁽⁶⁾ رغم حمله إيّاها على الشذوذ.

(1) ﴿أنا ربُّكم الأعلى﴾. سورة النازعات: الآية 16.

(2) الأزهري: القراءات وعلل النحويين، 340/1؛ وانظر معاني القرآن وإعرابه، 287/3.

(3) المصدر السابق، 340/1.

(4) سورة الأعراف: الآية 143.

(5) الزجاج: معاني القرآن وإعرابه، 287/3.

(6) المصدر السابق، 287/3.

الفصل الثالث

إجراء الوقف مجرى الوصل

وكما تعدت تغييرات الوقف إلى الوصل فأجري الثاني مجرى الأول، فكذلك أجرى العكس إذ ((إن من العرب من أجرى الوقف مجرى الوصل))⁽¹⁾. فأقر بعض الأشياء في الوقف على أصولها، كما لو كانت في موضع وصل، وذلك حملاً للأول على الثاني، أو إجراء له مجراه.

ومن خلال البحث والتحري وجدت أن ما حمّله النحاة على هذا الوجه، مع شح الأمثلة والقراءات المحمولة عليه - يكاد ينحصر في ثلاثة وجوه:

أولها: تاء التانيث المربوطة في الاسم المفرد، حيث أقرت التاء فيه تاء في الوقف، كحالها في الوصل الذي تجري فيه الأشياء على أصولها، وهذا خلاف للأصل القاضي بإبدالها هاء ساكنة في الوقف.

وثانيها: حذف بعض اللواحق - التي ثبتت في الخط - في الوقف الذي هو موضعها كما هي حال حذفها في الوصل.

أما ثالثها فيتمثل في حذف الياء من الاسم المنقوص المنون في الوقف كحالها في الوصل.

ففيما يخص الجانب الأول، فقد ورد في العربية شعرها ونثرها من يقف على تاء التانيث المربوطة بالتاء؛ أي أنهم جاءوا بها على الأصل، أي أصل وضعها في الوصل، ولم يبدلوا منها الهاء في الوقف، وفي هذا قال سيبويه: ((زعم أبو الخطاب أن ناساً من العرب يقولون في الوقف: طلحت، كما قالوا في تاء الجميع قولاً واحداً في الوقف والوصل))⁽²⁾، وعليه أيضاً جاء قولهم: ((وعليه السّلام والرحمت))⁽³⁾،

(1) ابن جني: سرّ صناعة الإعراب، 159/1.

(2) سيبويه: الكتاب، 167/4.

(3) ابن جني: سرّ صناعة الإعراب، 159/1؛ والمحتسب، 92/2؛ وشرح المفصل، 81/89؛

والكنّاش، 165/2.

و((هذا طلحت، وخبز الذُّرْت))⁽¹⁾، وقول بعضهم: ((يا أهل سورة البقرت، فقال مجيبٌ: ما أحفظ منها ولا آيت))⁽²⁾. والقياس في كُلِّ هذا الإبدال هاء، فيقال: طَلَحَتْ، والرحمة، والذُّرَّة، والبقرَّة، وآية، لكنهم أجروا الوقف مُجرى الوصل، فأبقوها تاء. وحَمَلَ بعضهم على هذا وَقَفَ حمزة على (مرضاة) بالتاء، والباقون بالهاء (مرضاة)⁽³⁾ في قوله تعالى: «ابتغاء مرضات الله»⁽⁴⁾.

قال الفارسي في توجيهه هذه القراءة: ((فأما وَقَفَ حمزة على التاء من (مرضات) فإنه يحتمل أمرين: أحدهما: على قَوْلٍ مَنْ قَالَ: طَلَحَتْ))⁽⁵⁾، وأورد عليه قَوْلُ الشاعر⁽⁶⁾:

داراً لسلمى بَعْدَ حَوْلٍ قَدْ عَفَّتْ بِلِ جَوْزٍ (7) تَيْهَاءَ (8) كَظَهَرَ الْحَجَّةَ (9)
وعليه أيضاً جاءوا بقَوْلِ أَبِي النَّجْمِ الْعَجَلِيِّ⁽¹⁾:

- (1) الخوارزمي: شرح المفصل في صنعة الإعراب، 236/4؛ ولسان العرب، مادة (حَجَفَ)، 39/9،
(2) العكبري: اللباب في علل البناء والإعراب، 202/2؛ وحاشية الصبَّان، 310/4؛ وهمع الهوامع، 437/3؛ وشرح المكودي، 872/2؛ وتاريخ آداب العرب، 160/1.
(3) انظر ابن مجاهد: السبعة في القراءات؛ والحجَّة للقراء السبعة، 425/1؛ والمحرر، 282/1؛ والكشف، 288/1؛ والبحر، 128/2؛ والذُّر، 357/2.
(4) سورة البقرة: الآيتان 207، 265؛ والنساء: الآية 114.
(5) الفارسي: الحجَّة، 425/1.
(6) انظر المصدر السابق، 425/1، 462؛ والخصائص، 309/1، 462؛ وسرر صناعة الإعراب، 159/1؛ والمحتسب، 92/2؛ والمفصل في صنعة الإعراب، ص 479؛ والقياس في النحو، ص 210؛ والمستوفي في النحو، 366/2؛ وشرح المفصل في صنعة الإعراب، 235/4، 236؛ وشرح المفصل، 80/9، 81؛ وشرح أبيات المفصل، 1177/2؛ والمحرر، 282/1؛ والبحر، 128/2؛ والذُّر، 358/2؛ ولسان العرب، مادة (حَجَفَ)، 39/9، و(بلل)، 70/11، ونَسَبَهُ لسُوْر الذَّنْبِ.

- (7) جَوْزٌ كُلُّ شَيْءٍ: وسطه، والجمع: أجواز. اللسان (جَوْزَ)، 329/5.
(8) التيهاء: الأرض التي لا يُهْتَدَى فيها، والتهاء: المَضَلَّةُ والواسعة التي لا أعلام فيها، ولا جبال، ولا إكام، والتهيه: المفازة يتاه فيها. اللسان (تَيْهَاءَ)، 482/13.
(9) الْحَجَّةُ: ضَرْبٌ مِنَ التَّرْسَةِ، ويقال للتَّرْسِ إِذَا كَانَ مِنْ جُلُودٍ لَيْسَ فِيهَا خَشَبٌ، وَلَا عَقَبٌ: حَجْفَةٌ. اللسان (حَجَفَ)، 39/9.

اللَّهُ نَجَّاكَ بِكَفِّي مَسَلَمَتْ
من بَعْدِمَا، وَبَعْدِمَا، وَبَعْدِمَتْ
صارتُ نَفوسُ القَوْمِ عِنْدَ الغَلْصَمَتِ⁽²⁾
وكادت الحُرَّةُ أَنْ تُدْعَى أُمَّتٌ

فالشاهد في هذه الأبيات محلُّه (الحَجَفَتُ، وَمَسَلَمَتْ، وَالغَلْصَمَتُ، وَأُمَّتٌ)، حيث أُجري الوقف على التاء مُجراها في الوصل من كونها تاء فيه، فأبقيت في الوقف كذلك، وقياسُها أن تُبَدَّلَ فيه هاء ساكنة. وعلى هذا الوجه حَمَلَ ابن جَنِّي⁽³⁾، وابن يعيش⁽⁴⁾ موطن الشاهد في هذه الأبيات.

أما قوله: ((وَبَعْدِمَتْ فالمراد: بَعْدِمَا، فأبَدَلَ الألف في التقدير هاء، فصارت: بَعْدِمَةً))⁽⁵⁾ ((فوقَفَ عليها بالتاء، كما يوقف على ما أصله التاء بالتاء في (مَسَلَمَتْ، وَغَلْصَمَتُ))⁽⁶⁾.

ونصَّ الحموي على أن هذه اللغة تنسب إلى حمير⁽⁷⁾ وغيرهم يقف بالهاء⁽⁸⁾، ومما يمكن قوله: إنه مع كلِّ هذه الشواهد التي حُمِلت قراءة حَمَزَة عليها، والمفضية في النهاية إلى أن هذه القراءة من باب إجراء الوقف مُجرى الوصل - قياساً على

(1) أبو النجم: الديوان، ص76؛ والخصائص، 310-309/1؛ وسرر صناعة الإعراب، 160/1، 563/2؛ وشرح المفصل، 81/9؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 290-289/2؛ وحاشية الصبَّان، 314/4؛ وشرح الفواكه والجنية، ص356؛ والرواية في الحاشية، وشرح الفواكه: أنجلك، وكادت بدلاً من نَجَّاكَ، وصارت، وأوضح المسالك، 312/4، والرواية فيه كما في الحاشية إضافة إلى (فالله) بدلاً من (الله)؛ وشرح المفصل في صنعة الإعراب، 237/4؛ والكناش، 165/2؛ وهمع الهوامع، 438-437/3.

(2) الغلصمت: رأس الحلقوم، وهو الموضع الناتئ في الحلق، والجمع الغلاصم. اللسان (غَلْصَمَ)، 441/12.

(3) انظر ابن جني: المحتسب، 92/2؛ والخصائص، 309/1، 462؛ وسرر صناعة الإعراب، 563/2.

(4) ابن يعيش: شرح المفصل، 81/9.

(5) المصدر السابق، 81/9؛ وشرح شافية ابن الحاجب، 290/2.

(6) أبو النجم: الديوان، ص76، الهامش.

(7) الحموي: معجم البلدان، 60/4، مادة (ظفار).

(8) انظر الرافعي: تاريخ آداب العرب، 160/1؛ والمقتبس، ص15.

حَمَلُ تلك الشواهد عليه - فإنَّ هذا التوجيه فيه نَظَرٌ فيما يخصُّ تلك القراءة، إذ إنَّ كلمة (مرضات) ليست في موضع وَقْفٍ ليتسنى إبدالها هاءً، بل في موضع وَصَلٍ، وجاء ذلك بحُكْمِ الإضافة التي تقتضي وَصَلَ القراءة؛ لأنَّ المضاف والمضاف إليه كالكلمة الواحدة - كما سبق وأن ذكرنا- إذ لا يكتمل المراد بالمضاف دون المضاف إليه، وعليه فإنَّ هذا يمنع وجود مهلة وتراخٍ في اللفظ بين المتضايين، ومن ثَمَّ جاءت قراءة حمزة على الأصل، أي أنها في سياق الوصل، وإن اضطرَّ ووقَّفَ فذلك على ((نِيَّةِ الإضافة، كأنه نوى لفظ المضاف إليه؛ لشدة اتصال المتضايين، فأقرَّ التاء على حالها؛ مَنبَهة على ذلك))⁽¹⁾؛ لهذا جاءت التاء متوسطة بالمضاف إليه، والقراءة بهذا جاءت على الأصل الذي يقتضيه الوصل، وهو قراءة التاء تاء كما جاءت في رسم المصحف، وكما لو كانت أصلية نحو أصوات. وفي هذا أيضاً ردُّ على ما ذهب إليه أبو حيان من حمله التاء في (رحمت) في قوله تعالى ﴿أُولَئِكَ

يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ﴾⁽²⁾، على أنها في موضع وقف. قال: ((و (رحمت) هنا كتبت بالتاء على لغة مَنْ يَقِفُ عليها بالتاء هنا))⁽³⁾. وفي هذا إشارة إلى أنها من باب إجراء لوقف مجرى الوصل. وهي ليست كذلك لما بيَّنا ومما يعزِّز ذلك أنه حملها على وجه ثانٍ - يؤكد ما ذهبنا إليه - يقوم على أنها ((على اعتبار الوصل؛ لأنها في الوصل تاء))⁽⁴⁾، ومن ثَمَّ فهي على ما يقتضيه القياس في الوصل. وعلى هذا جاء إيقاؤها تاء على حالها في قوله تعالى: ﴿رَحْمَتُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ﴾⁽⁵⁾، و﴿رَحْمَتُ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾⁽⁶⁾، و﴿ذَكَرَ رَحْمَتِ رَبِّكَ﴾⁽⁷⁾، و﴿إِنَّ شَجَرَةَ الزُّقُومِ﴾⁽¹⁾، و﴿امْرَأَتِ لُوطٍ﴾⁽²⁾، وما أشبه ذلك.

(1) الحلبي: الدر، 358/2؛ وانظر البحر، 128/2.

(2) سورة البقرة: الآية 218.

(3) أبو حيان: البحر، 161/2؛ وانظر الدر، 403/2.

(4) أبو حيان: البحر، 161/2؛ وانظر الدر، 403/2.

(5) سورة هود: الآية 73.

(6) سورة الأعراف: الآية 56.

(7) سورة مريم: الآية 2.

وعليه فإنها لما كانت ليست في موضع وَقْفٍ فإنها لا تلفظ هاء بالإبدال؛ لأنَّ الإجماع يقوم على أنَّ هذا الإبدال لا يكون إلا في الوقف. ومما يعزِّز صحة هذا أيضاً ما أورده الفارسي في الوجه الثاني الذي حَمَلَ عليه قراءة حمزة (مرضات) إذ ذهب فيه إلى أنها على نيَّة الوصل، فالمضاف إليه مراد، قال: ((ويجوز أن يكون لما كان المضاف إليه في التقدير أثبت التاء كما يثبتته في الوصل، لِيُعْلَمَ أنَّ المضاف إليه مراد، كما أشمَّ مَنْ أشمَّ الحرف المضموم؛ لِيُعْلَمَ أَنَّهُ في الوصل مضموم، كما شَدَّدَ مَنْ شَدَّدَ فَرَجَ؛ لِيُعْلَمَ أَنَّهُ في الوصل متحرك، كما حرَّكَ مَنْ قال:

إِذَا جَدَّ النَّقْرُ

بالضمِّ، لِيُعْلَمَ أَنَّهُ في الوصل مضموم، وكما كَسَرَ مَنْ كَسَرَ قوله:

وَاصْطَفَا بِالرَّجْلِ

لِيُعْلَمَ أَنَّهُ في الوصل مجرور⁽³⁾.

فكلُّ هذا يشير إلى أنَّ هذه القراءة على نيَّة الوصل الذي يقتضي القياس فيه لفظ التاء تاء.

أمَّا فيما يتعلَّق بالجانب الثاني الذي عُدَّ من باب إجراء الوقف مجرى الوصل، فيتمثَّل في حذف بعض اللواحق كالألف - التي ثبتت في خطِّ المصحف - في الوقف قياساً على حذفها في الوصل، وعليه جاءت قراءة أبي عمرو، وحمزة ﴿وتظنون بالله الظنون﴾، ﴿وأطعنا الرسول﴾، و﴿فأضلونا السبيل﴾ بحذف الألف بعد نون (الظنون)، ولام (الرسول)، و(السبيل) وصلاً ووفقاً⁽⁴⁾، خلافاً لما ثبت في رسم المصحف، فهي فيه بالألف، وإنما كتبت بالألف لـ ((أنها في المصحف كذلك وهي

(1) سورة الدخان: الآية 43.

(2) سورة التحريم: الآية 10.

(3) الفارسي: الحجة، 426/1.

(4) انظر ابن مجاهد: السبعة في القراءات، ص 519؛ والحجة في القراءات السبع، ص 289؛

والحجة للقراء السبعة، 218/3؛ ومعاني القرآن وإعرابه، 218/4؛ والبحر، 211/7؛ والدر،

98/9؛ وسراج القارئ المبتدئ، ص 326؛ والهادي، 143/3.

رأس آية. ورؤوس الآي تُشَبَّهُ بالفواصل من حيث كانت مقاطع، كما كانت القوافي مقاطع⁽¹⁾ ((وتمام الأخبار))⁽²⁾. ((وَحُجَّةٌ مَنْ حَذَفَهَا فِي الْوَصْلِ أَنَّهُ أَتَى بِهِ عَلَيَّ الْأَصْلَ، إِذْ لَا أَصْلَ لِلأَلْفِ فِيهِ كُلُّهُ، وَفَرَّقَ مَا بَيْنَ هَذَا، وَالْقَوَافِي أَنَّ الْقَوَافِي مَوْضِعُ وَقْفٍ وَسُكُونٍ، وَهَذَا لَا يَلْزَمُ فِيهِ الْوَقْفُ، وَالسُّكُونُ))⁽³⁾. ((وَحُجَّةٌ مَنْ حَذَفَ فِي الْوَقْفِ أَنَّهُ أَجْرَى الْوَقْفَ مُجْرَى الْوَصْلِ، فَحَذَفَ فِي الْوَقْفِ كَمَا حَذَفَ فِي الْوَصْلِ؛ لِأَنَّ الْأَلْفَاتِ فِيهَا لَا أَصْلَ لَهَا، إِنَّمَا جِيءَ بِهَا عَلَى التَّشْبِيهِ بِالْقَوَافِي وَالْفَوَاصِلِ))⁽⁴⁾. وَعَلَّتَهُ عِنْدَ ابْنِ خَالَوَيْهِ ((أَنَّ هَذِهِ الْأَلْفَ إِنَّمَا تَثَبَّتْ عِوَضًا عَنِ التَّنْوِينِ، وَلَا تَنْوِينٌ مَعَ الْأَلْفِ وَاللَّامِ فِي وَصْلٍ، وَلَا وَقْفٍ))⁽⁵⁾، لَذَا جَاءَ حَذْفُهَا.

أَمَّا مَنْ أَثْبَتَهَا وَصلاً (فَحُجَّتْهُ مَوَافِقَتُهُ لِلرَّسْمِ؛ لِأَنَّهَا رُسِمَتْ فِي الْمَصْحَفِ كَذَلِكَ. وَأَيْضاً فَإِنَّ هَذِهِ الْأَلْفَ تَشْبَهُ هَاءَ السُّكُوتِ؛ لِبَيَانِ الْحَرَكَةِ، وَهَاءَ السُّكُوتِ تَثَبَّتْ وَقفاً لِلْحَاجَةِ إِلَيْهَا، وَقَدْ تَثَبَّتْ وَصلاً إِجْرَاءً لِلْوَصْلِ مُجْرَى الْوَقْفِ - كَمَا تَقَدَّمَ - فَكَذَلِكَ هَذِهِ الْأَلْفُ))⁽⁶⁾.

وَأَرَى أَنَّ الرَّأْيَ الرَّاجِحَ فِي إِثْبَاتِهَا إِنَّمَا جَاءَ اتِّبَاعاً لِلرَّسْمِ الْإِمْلَائِيِّ فِي الْمَصْحَفِ الْكَرِيمِ، وَلَيْسَ حِمْلًا لِلْوَصْلِ عَلَى الْوَقْفِ؛ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ فِي مَوْضِعِ وَصْلِ بَلْ وَقْفٍ؛ لِأَنَّهَا رَأْسُ آيَةٍ، وَالْمَعْنَى الْمُرَادُ يَكْتَمِلُ فِي الْوَقْفِ عَلَيْهَا، وَمِنْ ثَمَّ فِزْيَادَةُ الْأَلْفِ فِيهَا جَاءَ عَلَى الْقِيَاسِ مِنْ جَانِبَيْنِ: أَوْلَهُمَا: أَنَّهَا فِي مَوْضِعِ وَقْفٍ - كَمَا أَسْلَفْنَا - وَالْوَقْفُ مَوْضِعُ اللَّوَاقِحِ وَالزَّوَائِدِ، وَثَانِيَهُمَا: عَمَلًا بِخَطِّ الْمَصْحَفِ.

وَأَمَّا الْجَانِبُ الثَّلَاثُ الَّذِي حُمِلَتْ عَلَيْهِ عَلَى إِجْرَاءِ الْوَقْفِ مُجْرَى الْوَصْلِ فَهُوَ - كَمَا نَوَّهْنَا - يَتِمُّلُ عِنْدَ بَعْضِهِمْ فِي حَذْفِ الْبِيَاءِ مِنَ الْاسْمِ الْمَنْقُوصِ الْمَنْوُونِ الْمَرْفُوعِ، وَالْمَجْرُورِ - الَّذِي لَا يَكُونُ مِضَافًا، وَلَا مُعَرَّفًا بِأَلٍ - فِي حَالِ الْوَقْفِ عَلَيْهِ

(1) الفارسي: الحجة للقراء السبعة، 281/3؛ وانظر الكشف، 195/2؛ التبيان، 1053/2.

(2) مكي بن أبي طالب: الكشف، 195/2.

(3) المصدر السابق، 195/2.

(4) المصدر السابق نفسه.

(5) ابن خالويه: الحجة في القراءات السبع، ص 289.

(6) مكي بن أبي طالب، الكشف، 195/2؛ وانظر الدرر، 98/9.

كحال حذفها في الوصل نحو ((هذا قاضٍ يا هذا، وذاك غازٍ فاعلم))⁽¹⁾؛ بسبب التقاء الساكنين: الياء، والتنوين.

فالاسم المنقوص هو كلُّ اسمٍ معرَّبٍ وقعت في آخره ياء لازمة قبلها كسرة نحو: القاضي والداعي، والجواري، و ((سُمِّيَ منقوصاً؛ لأنَّه دخله بعض الإعراب، وهو النَّصْب، ولم يدخله رفع، ولا جر... فنَّقَصُهُ نَقْصُ إعراب لا نَقْص الحروف))⁽²⁾، وهذا المنقوص المنوَّن ذهب النحاة إلى أنَّ في الوقف عليه لغتين إذا كان مرفوعاً، أو مجروراً. ((إحداهما حَذْفُ الياء، وإسكان ما قبلها كالصحيح، فإنَّه يُحذف منه التنوين، والكسرة التي قبله))⁽³⁾، فنقول: هذا قاضٍ، ومررتُ بقاضٍ. ومن الحذف قوله تعالى: ﴿فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ﴾⁽⁴⁾، و﴿الَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ﴾⁽⁵⁾، و﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾⁽⁶⁾، و﴿وَجَنَّتِ الْجَنَّتَيْنِ دَانَ﴾⁽⁷⁾. ووجه هذه اللغة ((أنَّ حذف التنوين في الوقف عارضٌ، والعارضُ لا يعتدُّ به؛ فبقيت الياء محذوفة، وسكَّن ما قبلها؛ لأنَّه لا يوقف على متحرِّك))⁽⁸⁾. ويريد بالحذف العارض أنَّ الياء سقطت مع التنوين المرفوع، والمجرور لالتقاء الساكنين، وهما: الياء، والتنوين⁽⁹⁾.

وعلى هذه العلة حملَ ابن الحاجب هذا الحذف أيضاً، قال: ((فما آخره ياء قبلها كسرة إن كانت مسقطة للتنوين في الوصل فالمختار أن يوقف بحذفها، مثل: قاضٍ... وجوارٍ، ومن العرب مَنْ يردّها، فيقول: قاضي، والوجه هو الأوَّل؛ لأنَّ التنوين حذفه عارضٌ، فكأنَّه موجودٌ، فتبقى الياء محذوفة كما كانت في الوصل))⁽¹⁾.

(1) الفارسي: التكملة، ص 191.

(2) ابن جني: البيان في شرح اللُّمع، ص 54.

(3) العكبري: اللُّباب في علل البناء والإعراب، 2/204.

(4) سورة طه: الآية 72.

(5) سورة الزمر: الآية 36.

(6) سورة الرحمن: الآية 26.

(7) سورة الرحمن: الآية 54.

(8) الشلوبين: شرح المقدمة الجزولية، 3/1070؛ وانظر اللُّباب في علل البناء والإعراب، 2/204.

(9) الحيدرة: كشف المشكل في النحو، ص 605.

الوصل))⁽¹⁾. وهذه اللغة عند سيبويه هي الجيد الأكثر⁽²⁾، وعند الفارسي الأكثر والأقيس⁽³⁾.

أما ثاني اللغتين فتقوم - كما ألمح ابن الحاجب - على ((إثبات الياء؛ لأنها حذفت في الوصل بسبب التنوين، ولا تنوين في الوقف، فلا علة للحذف))⁽⁴⁾، والمعنى أن ((مَنْ رَدَّهَا كَأَنَّهَا نَظَرَ إِلَى ذَهَابِهَا لَفْظًا، وَالْيَاءُ إِنَّمَا كَانَتْ حَذَفَتْ لِاجْتِمَاعِهَا مَعَهُ لَفْظًا، فَلَمَّا حُذِفَ التَّنْوِينُ لِأَجْلِ الْوَقْفِ ذَهَبَ الْمَانِعُ لِلْيَاءِ، فَرَجَعَتْ، فَقِيلَ: قَاضِي، وَإِنْ لَمْ يَسْقُطْهَا التَّنْوِينُ))⁽⁵⁾. وعلى لغة الإثبات جاءت قراءة ابن كثير⁽⁶⁾ قوله تعالى: (مَا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ إِلَهٍ)⁽⁷⁾، (وَمَا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاقِي)⁽⁸⁾، (وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقِي)⁽⁹⁾، (وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادِي)⁽¹⁰⁾. هذا وعلى الرغم مما ذهب إليه النحاة من أن الوقف بحذف الياء في المنقوص هو لغة ثانية في الوقف عليه إلا أن هناك من حملها على علة إجراء الوقف مجرى الوصل نص على هذا مكي بن أبي طالب⁽¹¹⁾، وابن معط⁽¹²⁾ في توجيههما قراءة مَنْ قرأ (وال) و (واق) و (باق) و (هاذ) بحذف الياء في الوقف في الآيات الكريمة الآتفة الذكر.

(1) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 308/2.

(2) سيبويه: الكتاب، 183/4.

(3) الفارسي: التكملة، ص 191.

(4) العكبري: اللباب، 204/2؛ وانظر شرح المقدمة الجزولية، 1070/3؛ وشرح التصريح، 340/2؛ والكناش، 161/2.

(5) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل، 308/2؛ والكشف، 21/2.

(6) انظر مكي بن أبي طالب: الكشف، 21/2؛ والمحزر، 316/3؛ والبحر، 360/5؛ والإتحاف، ص 105.

(7) سورة الرعد: الآية 11.

(8) سورة الرعد: الآية 34.

(9) سورة النحل: الآية 96.

(10) سورة الرعد: الآية 7.

(11) مكي بن أبي طالب: الكشف، 21/2.

(12) الشوملي: شرح ألفية ابن معط، 263/1.

وأرى أن حذفها إنما جاء اتباعاً لخط المصحف ((ولا ياء في الخطّ فيها،
والحذف والإثبات لغتان للعرب، والحذف أكثر، وهو الاختيار لأن الأكثر عليه))⁽¹⁾،
أو ((لأنّ حذف التنوين عارض، فأبقى حكمه بعدم ردّ الياء))⁽²⁾.
كلُّ هذا إذا كان المنقوص مرفوعاً أو مجروراً، أما إذا كان منصوباً ((فليس
فيه إلاّ البيان))⁽³⁾، أي إثبات الياء، وإبدال التنوين ألفاً كما تفعل في الصحيح⁽⁴⁾،
ومثاله في قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيًا﴾⁽⁵⁾، وذلك ((لتحرّكها، والوقف على الألف
المبدلة من التنوين))⁽⁶⁾، و((لأنّ الياء تثبت فيه وصلّاً))⁽⁷⁾، ومثله أيضاً ما سقط
تنوينه لمنع الصرّف كـ (رأيتُ جوارِي)⁽⁸⁾، وللعلة ذاتها في المنقوص المنصوب
المنوّن.

(1) مكي بن أبي طالب: الكشف، 21/2.

(2) الشوملي: شرح ألفية ابن معط، 263/1.

(3) الخوارزمي: شرح المفصل في صنعة الإعراب، 227/4.

(4) انظر ابن جني: البيان في شرح اللُّمع، ص57؛ وشرح الفواكه الجنيّة، ص355؛ والفاخر،

962/2؛ وشرح الكافية الشافية، 326/2؛ وهمع الهوامع، 428/3؛ والنحو المستطاب،

308/2.

(5) سورة آل عمران: الآية 193.

(6) الفارسي: التكملة، ص192.

(7) العكبري: اللُّباب في علل البناء والإعراب، 204/2.

(8) الفاكهي: شرح الفواكه الجنيّة، ص355.

الخاتمة

بعد الوقوف عند علّة إجراء الوصل مُجرى الوقف، والعكس التي أتكا عليها النحاة، والقراء لتسويغ كثير من شواهد العربية التي خرجت على مُجرى القياس اللغوي والنحوي الذي تقوم عليه قواعدها نخلص إلى أهمّ النتائج التي وصلت إليها الدراسة، ونجملها بالآتي:

أولاً: إنّ الوقف من مواضع التغيير التي تخرج فيها اللغة عن قواعدها وأساسياتها المجمع عليها، والوصل ممّا تجري فيه تلك القواعد على أصولها سواء تعلّق ذلك بحركة الإعراب، أو البناء، أو الحرف الحامل لها أو فيهما معاً.

ثانياً: جواز الخروج على نظرية العامل النحويّ التي تستدعي حركة الإعراب أصليّة كانت من ضمة أو فتحة، أو كسرة وكذلك البناء فيها، أو فرعية وموضعها في هذه الدراسة الفعل المضارع المعتلّ الآخر في حال الجزم، وذلك بتسكين حرف الإعراب الحامل لها فيما يخصّ الأصلية، أو الحركة الدالة عليه فيما يخصّ الفرعية، في الوقف على القياس، وفي الوصل إجراء له مُجراه.

ثالثاً: إنّ من سمات العربية الحرص على بيان حركة الإعراب، أو البناء للكلمة الموقوف عليها؛ لأنّ الوقف يقتضي تسكينها، أو سلب تلك الحركة، وجاء ذلك بطرق ثلاث: أولها: نقل تلك الحركة إلى الحرف السابق عليها. وثانيها: إلحاق الحرف الحامل لها بهاء السكت. وثالثها: تضعيف الحرف الحامل لها؛ لأنّ في هذا التضعيف زيادة النبر على المقطع الأخير من الكلمة، والمتضمّن الحرف الحامل لحركة الإعراب، أو البناء. والدليل على حرصهم هذا أنّهم خرجوا على الشرط الخاصّ بنقل حركة الإعراب، وهو سكون الحرف السابق للحرف الموقوف عليه، وذلك بنقل الحركة إلى ما هو متحرّك، وجاء ذلك في لغة لخم، وقد يكون الغرض من النقل التخلّص من التقاء الساكنين، لا سيّما إذا كان الحرف المنقول إليه ساكناً؛ لأنّ عدم النقل يعني سكون حرف الإعراب للوقف، وسكون الحرف السابق عليه للبناء نحو الوقف على (بكر).

رابعاً: إنَّ الألف في ضمير المتكلم (أنا) أصلية من بنية الكلمة، وليست زائدة للإلحاق كما أجمع النحاة، والقرءاء - إلا ما ألمح له ابن جنِّي في أحد أقواله - وجاء ذلك بالرجوع إلى ما ورد في اللغات السامية من كتابات تؤكد أصالتها، ومن ثمَّ فإنه لا وَجْهَ لِمَنْ حَمَلَ ورود الألف فيها وصلاً على أنه إجراء له مجرى الوقف.

خامساً: إنَّ خروج علامات الوقف على موقعها القياسي الذي ينص - كما يدلُّ مسمَّاهما - على أنه الكلمة في حال الوقف عليها بإجرائها في الوصل حملاً له على الوقف أكثر من نقيضه، وهو إجراء قواعد اللغة على أصولها في الوقف كحالها في الوصل حملاً للوقف عليه، وقد يعود السبب في ذلك أنَّ الوصل يقتضي الاستراحة بتخفيف حركة الإعراب، أو البناء لتوالي الحركات، أو إبدالها، وموضعه تتوين النصب، أو حذف الحرف الحامل لها، أو إبداله بحرف أيسر نطقاً من المبدل منه، أو إلحاقه بحرف موضع للاستراحة، أو قد يكون للحالة النفسية أثرٌ في عملية الحدث الكلامي، وما قد تقضي إليه من استعمالات لغوية خرجت على قواعد اللغة وقوانينها التي اصطلح عليها النحاة القدماء، ومما يؤكد هذه الصلة وجود العديد من المصنَّفات التي تناولت اللغة من منظور نفسي منها على سبيل المثال لا الحصر: كتاب علم اللغة النفسي لـ "عبدالمجيد منصور"، ومحاضرات في علم النفس اللغوي لـ "حنفي بن عيسى"، وغير ذلك.

المصادر والمراجع

- إبراهيم، حسن إبراهيم (1983م)، **سيبويه والضرورة الشعرية**: مطبعة أحسان، القاهرة، ط1.
- ابن أبي طالب، علي، (د.ت)، **الديوان**، تحقيق: محمد عبدالرحمن عوض، دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع، د.ط.
- ابن الجزري، محمد بن محمد (ت833هـ-)، (د.ت)، **النشر في القراءات العشر**: أشرف على تصحيحه، ومراجعته: علي محمد الصبّاغ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، د.ط.
- ابن جنّي، عثمان بن جني، (ت539هـ-)، (1985م)، **سرّ صناعة الإعراب**: دراسة وتحقيق: حسن الهنداوي، دار القلم، دمشق، ط1.
- ابن جنّي، عثمان بن جني، (ت539هـ-)، (2002م)، **البيان في شرح اللّمع**: إملاء الشريف عمر بن إبراهيم الكوفي (ت539هـ-)، دراسة وتحقيق: علاء الدين حمّويّة، دار عمّار للنشر والتوزيع، عمّان، ط1.
- بن جنّي، عثمان بن جني، (ت539هـ-)، (ت392هـ-)، (2001م)، **الخصائص**: تحقيق: عبدالحميد هندراوي، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.
- ابن جنّي، عثمان بن جني، (ت539هـ-)، (2004م)، **المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات، والإيضاح عنها**: تحقيق: علي النجدي ناصف، وعبدالحميد النجّار، وعبدالفتاح إسماعيل شلبي، جمهورية مصر العربية، وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء كتب السنة، القاهرة، د.ط.
- ابن الحاجب النحويّ، جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر (570هـ-646هـ-)، (د.ت)، **الإيضاح في شرح المفصل**: تحقيق وتقديم: موسى بناي العليلي، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، إحياء التراث الإسلامي، الجمهورية العراقية، مطبعة العاني، بغداد، د.ط.

ابن الحاجب، جمال الدين أبو عمر عثمان بن عمر (570هـ-646هـ)، (د.ت.)،
الكافية في النحو: شرحه: رضي الدين الاسترأبادي (686هـ)، دار الكتب
العلمية، بيروت، لبنان، د.ط.

ابن خالوية، أبو عبدالله الحسين بن أحمد (ت370هـ)، (د.ت.)، مختصر في شواذ
القرآن من كتاب البديع: غني بنشره: برجستراسر، دار الهجرة، د.ط.

ابن خالوية، أبو عبدالله الحسين بن أحمد (ت370هـ)، (1982م)، الألفات (وهو
كتاب يتعرّض للهمزة، والألف، وأنواعها في العربية): تحقيق: علي حسين
البواب، مكتبة المعارف، الرياض، المملكة العربية السعودية، د.ط.

ابن خالويه، أبو عبدالله الحسين بن أحمد (ت370هـ)، (1990م)، الحجة في
القراءات السبع، تحقيق وشرح: عبدالعال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة، ط5.

ابن عصفور، أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد (ت669هـ)، (1972م)، المقرَّب:
تحقيق: أحمد عبدالستار الجواري، وعبدالله الجبوري، دون دار نشر، ط1.

ابن السراج، أبو بكر محمد (ت316هـ)، (1999م)، الأصول في النحو: تحقيق:
عبدالحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، ناشرون للطباعة والنشر والتوزيع، ط4.

ابن السكيت، أبو يوسف يعقوب بن اسحاق (186هـ-244هـ)، (د.ت.)، إصلاح
المنطق: شرح وتحقيق: أحمد محمد شاكر، وعبدالسلام هارون، دار المعارف،
القاهرة، ط4.

ابن السيّد البطليوسي أبو محمد عبدالله بن محمد، (444هـ-521هـ)، (د.ت.)، الحل
في إصلاح الخلل من كتاب الجمل: تحقيق: سعيد عبدالكريم سعودي، دار الرشيد
للنشر، الجمهورية العراقية، د.ط..

ابن السيّد البطليوسي أبو محمد عبدالله بن محمد (444هـ-521هـ)، (1996م)،
الاقتضاب في شرح أدب الكتاب: تحقيق: مصطفى السقا، وحامد عبدالحميد،
مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ط.

ابن الطفيل، عامر (5 ق.هـ - 11هـ/570م-632م)، (1997م)، الديوان، رواية
أبي بكر الأنباري عن أبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب، تحقيق: هدى جنبو يتشم،
دار البشير، عمّان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1.

ابن العبد، طرفة (1987م)، الديوان، شرحه وقدم له: مهدي محمد ناصر الدين، دار
الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.

ابن عصفور، أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد (ت669هـ)، (1972م)، المقرّب:
تحقيق: أحمد عبدالستار الجوّاري، وعبدالله الجبوري، دون دار نشر، ط1.

ابن عطية الأندلسي، أبو محمد عبد الحق بن غالب (ت546هـ)، (1993م)، المحرر
الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار
الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط1.

ابن عقيل، بهاء الدين عبدالله بن عبدالرحمن (698هـ-769هـ)، (2001م)، شرح
ابن عقيل: تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، المكتبة العصريّة للطباعة
والنشر، صيدا، بيروت، د.ط.

ابن غلبون، أبو الحسن طاهر بن عبدالمنعم (ت399هـ)، (1990م)، التذكرة في
القراءات: تحقيق: عبدالفتاح بحيري إبراهيم، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة،
ط1.

ابن فارس، أحمد (ت395هـ)، (د.ت)، معجم مقاييس اللغة: تحقيق وضبط:
عبدالسلام هارون، دار الجيل، بيروت، د.ط.

ابن مالك الأندلسي، أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن مالك (ت672هـ)، (د.ت)،
الألفية: بخط: يحيى سلوم العباسي، مكتبة النهضة، بغداد، د.ط.

ابن مالك الأندلسي، أبو عبدالله محمد جمال الدين بن عبدالله (ت672هـ)،
(2000م)، شرح الكافية الشافية، تحقيق: علي محمد معوض، وعادل أحمد
عبدالوجود، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان،
ط1.

ابن مجاهد، أحمد بن موسى بن العباس (د.ت)، السبعة في القراءات: تحقيق: شوقي ضيف، دار المعارف، ط3.

ابن معط الزواوي (ت628هـ)، (1989م)، ألفية ابن معط في النحو والصرف: دار الأنبار للطباعة والنشر، بغداد، مطبعة العاني، بغداد، ط1.

ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم (1994م)، لسان العرب: دار صادر، بيروت، ط1، 1410هـ/1990م، ط2، 1412هـ/1992م، ط3.

ابن الناظم، أبو عبدالله بدر الدين محمد بن جمال الدين (ت686هـ)، (2000م)، شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك: تحقيق: محمد باسل عيون السود، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط1.

ابن هشام الأنصاري، أبو محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف (1986م)، شرح جمل الزجاجي، دراسة وتحقيق: علي محسن عيسى مدالله، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربيّة، بيروت، ط2.

ابن هشام الأنصاري، أبو محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف (1988م)، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب: حقّقه، وبوّبه، وفسّر غامضه، وعلّق على شروحه، وأعرّب شواهد، وضبط بالشكل متنه: ح. الفاخوري، دار الجيل، بيروت، ط1.

ابن هشام الأنصاري أبو محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف (ت761هـ)، (1995م)، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، المكتبة العصريّة، صيدا، بيروت، د.ط.

ابن هشام الأنصاري أبو محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف (ت761هـ)، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، المكتبة العصريّة، صيدا، بيروت، د.ط، 1419هـ/1998م

ابن يعيش، موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش النحوي (ت643هـ)، (د.ت)، شرح المفصل: عالم الكتب، بيروت، د.ط.

أبو البركات الأنباري، كمال الدين عبدالرحمن بن محمد بن أبي سعيد (513هـ) -
577هـ)، (د.ت)، أسرار العربية: تحقيق: فخر الدين صالح قدارة، دار الجيل،
بيروت، د.ط.

أبو البركات الأنباري، كمال الدين عبدالرحمن بن محمد بن أبي سعيد (513هـ) -
577هـ)، (1993م)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين
والكوفيين: تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، المكتبة العصرية، صيدا -
بيروت، د.ط.

أبو البركات الأنباري، كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد (1980م)،
البيان في غريب إعراب القرآن: تحقيق: طه عبدالحميد طه، مراجعة: مصطفى
السقا، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان (ت745هـ)،
(1982م)، تقريب المقرَّب: تحقيق: عفيف عبدالرحمن، دار المسيرة، بيروت،
ط1.

أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان (ت745هـ)،
(1993م)، تفسير البحر المحيط: دراسة وتحقيق وتعليق: عادل أحمد
عبدالموجود، وعلي محمد معوض، شارك في تحقيقه زكريا عبدالمجيد النوتي،
وأحمد النجولي الجمل، قرظه: عبدالحى الفرماوي، دار الكتب العلمية، بيروت،
لبنان، ط1.

أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان (ت745هـ)،
(1984م)، ارتشاف الضرب من لسان العرب: تحقيق وتعليق: مصطفى أحمد
النحاس، ط1.

أبو حفص الأنصاري، عمر بن قاسم المصري (2001م)، المكرر فيما تواتر من
القراءات السبع وتحرر، تحقيق: أحمد محمود عبدالسميع الشافعي الخفيا،
منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.

أبو جعفر النحاس، أحمد بن محمد بن إسماعيل (ت338هـ)، (1986م)، شرح أبيات
سبويه: تحقيق: زهير غازي زاهد، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت،
ط1.

أبو جعفر النحاس، أحمد بن محمد بن إسماعيل (ت338هـ)، القطع والانتشاف، أو
الوقف والابتداء: تحقيق: أحمد فريد المزدي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان،
ط1، 1423هـ/2002م.

أبو سليمان، صابر حسن (1994م)، التيسير في القراءات السبع المشهورة
وتوجيهها: دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، الرياض، ط1.

أبو شامة المقدسي، عبدالرحمن بن إسماعيل (ت665هـ)، (د.ت)، إبراز المعاني من
حرز الأمان في القراءات السبع للشاطبي (ت590هـ): تحقيق وتقديم وضبط:
إبراهيم عطوه عوض، دار الكتب العلمية، د.ط.

أبو علي الفارسي، الحسن بن أحمد بن عبدالغفار (ت377هـ)، (2001م)، الحجة
للقرء السبعة: وضع حواشيه وعلق عليه: كامل مصطفى الهنداوي، منشورات
محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.

أبو علي الفارسي، الحسن بن أحمد بن عبدالغفار، (ت377هـ)، (1981م)، التكملة:
تحقيق ودراسة: كاظم بحر المرجان، إشراف: حسين نصار، الجمهورية العراقية،
د.ط.

أبو علي الفارسي، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار (ت377هـ)، (1981م)، المسائل
العسكريات: تحقيق: إسماعيل عمايرة، مراجعة: نهاد الموسى، منشورات الجامعة
الأردنية، د.ط.

- أبو النّجم العجليّ (1981م)، ديوان أبي النّجم العجليّ: شعره ورجزه، صنّعه وشرحه: علاء الدّين أغا، النادي الأدبي، الرياض، د.ط.
- الأخطل، غياث بن عوض بن الصلت (1994م)، الديوان، شرحه وصنّف قوافيه، وقدّم له: مهدي محمّد ناصر الدّين، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط.2.
- الأخفش الأوسط، أبو الحسن (ت215هـ)، (1990م)، معاني القرآن: تحقيق: هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط.1.
- الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد (ت370هـ/980م)، (1991م)، معاني القراءات: تحقيق ودراسة: عيد مصطفى درويش، وعوض بن حمد القوزي، دون دار نشر، ط.1.
- الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد (ت370هـ/980م)، (1991م)، القراءات وعلل النحويين فيها، المسمّى "علل القراءات": دراسة وتحقيق: نوال بنت إبراهيم الحلوة، دون دار نشر، ط.1.
- الأزهري، خالد بن همّام (د.ت)، شرح التصريح على التوضيح، دون دار نشر، د.ط.
- الاستراباذي، رضي الدّين النّحويّ (ت686هـ)، (1982م)، شرح شافية ابن الحاجب، مع شرح شواهد لعبدالقادر البغداديّ صاحب خزانة الأدب (ت1093هـ)، حقّقهما وضبط غريبهما، وشرح مبهمهما: محمّد نور الحسن، محمّد الزفزاف، محمّد محي الدّين عبدالحميد، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، د.ط.
- الإسفرائيني، تاج الدين حمد بن أحمد (1966م)، اللباب في علم الإعراب: حقّقه: شوقي المعريّ، مكتبة لبنان، ناشرون، بيروت، لبنان، ط.1.
- الإشبيلي، ابن عصفور (ت663هـ)، (1999م)، ضرائر الشّعْر، وضع حواشيه: خليل عمران المنصور، منشورات محمّد علي بيضون، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط.1.

الأشموني، أحمد بن محمد (1983م)، منار الهدى في بيان الوقف والابتداء: دار المصحف، دمشق، د.ط.

الأشموني، علي بن محمد بن عيسى بن محمد (د.ت)، حاشية الصبّان، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، مكتبة الإيمان، المنصورة، د.ط.
الأصبهاني، أبو بكر أحمد بن الحسين (295هـ-381هـ)، (د.ت)، المبسوط في القراءات العشر: تحقيق: سبيع حمزة حاكمي، مطبوعات مجمع اللغة العربيّة، دمشق، د.ط.

الأعجم، زياد (1983م)، شعر زياد الأعجم، جمع، وتحقيق، ودراسة: يوسف حسين بكّار، دار المسيرة، ط1.

الأعشى الكبير، ميمون بن قيس، (د.ت)، الديوان، شرح وتعليق: محمّد حسين، مكتبة الآداب بالجماميز، المطبعة النموذجيّة، د.ط.

الأقيشر الأسيدي، (1991م)، الديوان، جمعه، وحققه، وشرحه: خليل الدويهي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1.

الألوسي، محمود شكري (1998م)، الضرائر وما يسوّغ للشاعر دون الناثر، شرحه: محمّد بهجة الأثري البغدادي، دار الآفاق العربيّة، القاهرة، ط1.

إلياس، منى (1985م)، القياس في النحو مع تحقيق باب الشاذ من المسائل العسكريات لأبي علي الفارسي: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، ط1.

امرؤ القيس، بن حجر بن الحارث بن عمرو (د.ت)، ديوان امرئ القيس، دار صادر، بيروت، د.ط.

الأهدل، عبدالرحمن بن عبدالرحمن شميّلة، النحو المستطاب: سؤال، وجواب، وإعراب: دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض، ط1، 1414هـ، ط2، 1415هـ، ط3، 1416هـ، ط4، 1417هـ، ط5، 1418هـ.

الأهدل، محمّد بن أحمد بن عبدالباري (2002م)، الكواكب الدريّة: شرح على متممة الأجروميّة، وبليّه منحة الواهب العليّة، شرح شواهد الكواكب الدريّة: عبدالله يحيى الشّعبي، مؤسسة الكتب الثقافيّة، بيروت، لبنان، ط1.

الأبوي، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن الأفضل (ت732هـ-)، (2000م)، الكناش
في فني النحو والصرف: دراسة وتحقيق: رياض بن حسن الخوأم، المكتبة
العصرية، صيدا، بيروت، ط1.

بابتي، عزيزة فوّال (1992م)، المعجم المفصّل في النحو العربي: دار الكتب العلميّة،
بيروت، لبنان، ط1.

البستاني، بطرس (1987م)، محيط المحيط: مكتبة لبنان، بيروت، طبعة جديدة.
البعلي، محمّد بن أبي الفتح (645هـ-709هـ-)، (2002م)، الفاخر في شرح جمل
عبدالقاهر: تحقيق: ممدوح محمّد خسارة، السلسلة التراثيّة، الكويت، ط1.

البغدادي، عبدالقار بن عمر (1030هـ-1093هـ-)، (1998م)، خزانة الأدب، ولبّ
لباب لسان العرب: قدّم له ووضع هوامشه، وفهارسه: محمّد نبيل طريقي،
إشراف: إميل بديع يعقوب، منشورات محمّد علي بيضون، دار الكتب العلميّة،
بيروت، لبنان، ط1.

بكر، السيد يعقوب (1984م)، نصوص في النحو العربي من القرن السادس إلى
القرن الثامن، مراجعة: محمّد فهم أبو عبيّة، دار النهضة العربيّة للطباعة
والنشر، بيروت، لبنان، د.ط.

البناء، أحمد بن محمد الدميّاطي (ت1117هـ-)، (د.ت)، إتحاف فضلاء البشر في
القراءات الأربع عشر: رواه وصحّحه وعلّق عليه: علي محمّد الضبّاع، دار
الندوة الجديدة، بيروت، لبنان، د.ط.

البيلي، أحمد (1988م)، الاختلاف بين القراءات: دار الجيل، بيروت، الدار السودانيّة
للكتب، الخرطوم، ط1.

جبر، محمّد عبدالله (1983م)، الضمائر في اللغة العربيّة: دار المعارف، ط1.
الجرجاني، أبو الحسن زين الدين أبو الحسن علي بن محمد (1413م)، التعريفات:
وزارة الثقافة والإعلام، العراق، بغداد، د.ط.

جرير، بن عطية بن حذيفة، (د.ت)، الديوان، شرح: يوسف عيد، دار الجيل،
بيروت، ط1.

- جمعة، خالد عبدالكريم (1989م)، شواهد الشعر في كتاب سيبويه، الدار الشرقية للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، ط2.
- جهاوي، عوض المرسي (1982م)، ظاهرة التنوين في اللغة العربية: مكتبة الخانجي، القاهرة، دار الرفاعي، الرياض، ط1.
- الجوهري، إسماعيل بن حماد (1990م)، الصحاح "تاج العروس، وصحاح العربية"، تحقيق: أحمد عبدالغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط4.
- الحصري، محمود خليل (1335هـ-1401هـ)، (1999م)، أحكام قراءة القرآن الكريم: ضبط نصّه وعلّق عليه: محمّد طلحة بلال منيار، المكتبة المكيّة، دار البشائر الإسلاميّة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط4.
- الخطيب، أبو مليكة جرول بن أوس، (1993م)، الديوان برواية وشرح ابن السكيت (186هـ-246هـ)، دراسة وتبويب: مفيد قمبحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.
- الحموي، ياقوت (1995م)، معجم البلدان: دار صادر، بيروت، لبنان، ط1، ط2.
- الحيدرة اليمني، علي بن سليمان (599هـ)، (2002م)، كشف المشكل في النحو: دراسة وتحقيق: هادي عطية مطر الهلالي، دار عمّار للنشر والتوزيع، عمّان، ط1.
- الخران، عبدالله بن حمد (1988م)، ظاهرة التأويل في الدرس النحوي، بحث في المنهج: النادي الأدبي، الرياض، ط1.
- الخصري، محمد (1998م)، حاشية الخصري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، شرحها وعلّق عليها: تركي فرحان المصطفى، منشورات محمّد علي بيضون، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط1.
- الخوارزمي، فخر الدين بن القاسم بن الحسين (555هـ-617هـ)، (1990م)، شرح المفصل في صنعة الإعراب الموسوم بالتخمير: تحقيق: عبدالرحمن بن سليمان العثيمين، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط1.

الخوارزمي، فخر الدّين القاسم بن الحسين (555هـ-617هـ)، (1999م)، شرح أبيات المفصل: دراسة وتحقيق: محمد نور رمضان يوسف، منشورات كتيبة الدعوة الإسلامية، الجماهيرية العظمى، طرابلس، ط1. الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة (ت1230هـ-)، (2002م)، حاشية الدسوقي على مختصر السعد: سعد الدين بن عمر بن عبدالله التفتازاني (ت792هـ-)، شرح تلخيص المفتاح: جلال الدين القزويني (ت739هـ-)، تحقيق، خليل إبراهيم خليل، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.

الذبياني، النابغة (1990م)، الديوان، صنعة ابن السكيت (186هـ-244هـ)، تحقيق: شكري فيصل، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط2.

الرافعي، مصطفى صادق (1974م)، تاريخ آداب العرب: دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط4.

الذبياني، الشماخ بن ضرار (د.ت)، الديوان، حقه، وشرحه: صلاح الدين الهادي، دار المعارف، مصر، د.ط.

الرافعي، مصطفى صادق (1974م)، تاريخ آداب العرب: دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط4.

الرقيّات، عبدالله بن قيس (1995م)، الديوان، تحقيق وشرح: عزيزة فوّال بابتي، دار الجبل، بيروت، ط1.

الرّماني، أبو الحسن علي بن عيسى (1984م)، رسالتان في اللغة (منازل الحروف، الحدود): حقّقهما وعلّق عليهما، وقدمّ لهما: إبراهيم السامرائي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمّان، د.ط.

الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري (ت311هـ-)، (1988م)، معاني القرآن، وإعرابه: شرح وتحقيق: عبدالجليل عبده شلبي، عالم الكتب، ط1.

الزجاجي، أبو القاسم عبدالرحمن (ت340هـ-)، (1996م)، الجمل في النحو: حقّقاه وقدمّ له: علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط5.

الزركشي، بدرالدين (د.ت)، البرهان في علوم القرآن: تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، منشورات المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، د.ط.

الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود (ت538هـ)، (1993م)، **المفصل في صنعة الإعراب**: وبذيله كتاب **المفصل في شرح أبيات المفصل**: لبدر الدين أبي قنبر النعساني الحلبي، قدّم له وبوّبه: علي بو ملح، دار ومكتبة الهلال، بيروت، لبنان، ط1.

الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود (د.ت)، **الكشاف عن حقائق التنزيل، وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**: شرح وضبط ومراجعة: يوسف الحمادي، الناشر: مكتبة مصر، الفجالة، د.ط.

السخاوي، علم الدين (558هـ-643هـ)، (2002م)، **المفصل في شرح المفصل "باب الحروف"**: حقّقه، وعلّق حواشيه، ووضع فهارسه: يوسف الحشكي، وزارة الثقافة، عمان، د.ط.

السلسلي، أبو عبدالله محمد بن عيسى (715هـ-770هـ)، (د.ت)، **شفاء العليل في إيضاح التسهيل**: دراسة وتحقيق: الشريف عبدالله علي الحسيني البركاتي، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة، د.ط.

السمين الحلبي، أحمد بن يوسف (ت756هـ)، (1986م)، **الدّر المصون في علوم الكتاب المكنون**: تحقيق: أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، ط1.

سيبويه، (1983م)، **الكتاب**: تحقيق وشرح: عبدالسلام هارون، عالم الكتب، ط3. **السيرافي النحوي**، أبو سعيد الحسن بن عبدالله (1983م)، **السيرافي النحوي في ضوء شرحه لكتاب سيبويه**، دراسة وتحقيق: عبدالمنعم فائز، دار الفكر، دمشق، ط1.

السيوطي، جلال الدين (ت911)، (1987م)، **الإتقان في علوم القرآن**: تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، د.ط.

السيوطي، جلال الدين (ت911هـ)، (د.ت)، **همع الهوامع في شرح جمع الجوامع**: تحقيق: عبدالحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية، القاهرة، مصر، د.ط.

السيوطي، جلال الدين (ت911هـ)، (1985م)، **الأشباه والنظائر في النحو**: تحقيق: عبدالعال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط1.

السيوطي، جلال الدين (ت911هـ) (د.ت)، المطالع السعيدة في شرح الفريدة في النحو، والصرف، والخط: تحقيق: نبهان ياسين حسين، ساعدت الجامعة المستنصرية على نشره، د.ط.

الشنتمري، الأعلم أبو الحجاج يوسف بن سليمان (ت476هـ)، (1987م)، النكت في تفسير كتاب سيبويه: تحقيق: زهير عبدالمحسن سلطان، منشورات معهد المخطوطات العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، الكويت، ط1.

الشوملي، علي موسى (1985م)، شرح ألفية ابن معط، تحقيق، ودراسة، مكتبة الخريجي، الرياض، ط1.

الشلوبين، أبو علي عمر بن محمد بن عمر (562هـ-654هـ)، (1994م)، شرح المقدمة الجزولية الكبير: درسه وحققه: تركي بن سهو بن نزال العتيبي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط2.

الإشبيلي النحوي، أبو بكر محمد بن حسين الزبيدي (ت379هـ)، (د.ت)، الواضح: تحقيق: عبدالكريم خليفة، دون دار نشر، د.ط.

الضرير، أبو جعفر محمد بن سعدان الكوفي (ت231هـ)، (2002م)، الوقف واق، راجعه، وقدم له: عز الدين بن زغبية، مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث، دبي، ط1.

الضرير، القاسم محمد بن مباشر الواسطي (2000م)، شرح اللمع في النحو: تحقيق: رجب عثمان محمد، رمضان عبدالنواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1. لابتداء في كتاب الله عز وجل: تحقيق، وشرح: أبو بشر محمد خليل الزرو

العامري، لبيد بن ربيعة (د.ت)، الديوان، دار صادر، بيروت، د.ط.

العبادي، عدي بن زيد (1965م)، الديوان، حقه وجمعه: محمد جبار المعيند، وزارة الثقافة والإرشاد، مديرية الثقافة العامة، دار الجمهورية للنشر والطبع، بغداد، د.ط.

عبدالقادر أحمد عبدالقادر "وليد عبدالقادر"، (1988م)، الإعراب الكامل لأدوات النحوية، دار قتيبة، ط1.

عبداللطيف، محمد حماسة (د.ت)، الضرورة الشعرية في النحو العربي، مكتبة دار العلوم، د.ط.

العبيسي، عنتر بن شدّاد (د.ت)، الديوان، شرحه وضبط نصوصه، وقدّم له: عمر فاروق الطّبّاع، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، د.ط.
العجاج، عبدالله بن روبة، (1995م)، الديوان، رواية: عبدالملك بن قريب الأصمعي، وشرّحه، عُنِي بتحقيقه: عزّة حسن، دار الشرق العربي، بيروت، لبنان، حلب، سورية، د.ط.

العذري البغدادي، أبو القاسم علي بن عثمان القاصح (د.ت)، سراج القارئ المبتدئ، وتذكّار المقرئ المنتهى: شركة مكتبة مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، د.ط.

العكبري، عبدالله بن الحسين بن عبدالله أبو البقاء (ت616هـ)، (1987م)، التبيان في إعراب القرآن: تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط2، وطبعة دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، د.ط.
العكبري، عبدالله بن الحسين بن عبدالله أبو البقاء (538هـ/616م)، (1416هـ)، اللباب في علل البناء والإعراب تحقيق: عبدالإله نبهان، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، دار الفكر، دمشق، سورية، ط1.

الغزنوي، أبو عبدالله محمد بن طيفور السجاوندي (ت560هـ)، (2001م)، الوقف والابتداء: دراسة وتحقيق: محسن هاشم درويش، دار المناهج للنشر والتوزيع، ط1.

الفاكهي، جمال الدّين أبي علي عبدالله بن أحمد (ت972هـ)، (2004م)، شرح الفواكه الجنيّة على متممة الآجرومية لأبي عبدالله محمد بن محمد بن عبدالرحمن الخطّاب الرعيني، تحقيق: محمود نصّار، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.

الفراء، أبو زكريا (ت207هـ)، (1983م)، معاني القرآن: عالم الكتب، ط1.

الفراهيدي، الخليل بن أحمد (1985م)، **الجمال في النحو**: تحقيق: فخر الدين قباوة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1.

القاضي، عبدالفتاح (1981م)، **البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريقي الشاطبية، والدري**: دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط1.

القاضي، عبدالفتاح (1981م)، **القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب**: دار الكتاب العربي، بيروت، د.ط.

القرطبي، أبو عبدالله شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد (ت671هـ)، (2000م)، **الجامع لأحكام القرآن**: تحقيق: سالم مصطفى البدري، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.

القسطلاني، شهاب الدين أحمد بن محمد (1972م)، **لطائف الإشارات لفنون القراءات**: تحقيق، وتعليق: عامر السيد عثمان، وعبدالصبور شاهين، جمهورية مصر العربية، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، د.ط.

القيرواني، أبو عبدالله محمد بن جعفر التميمي القزاز (322هـ-412هـ)، (د.ت)، **ما يجوز للشاعر في الضرورة: حقه وقدم له**، ووضع فهارسه: رمضان عبدالنواب، وصلاح الدين الهادي، دار العروبة، الكويت، إشراف: دار الفصحى، القاهرة، مطبعة المدني، المؤسسة السعودية، مصر، القاهرة، د.ط.

القيسي، مكّي بن أبي طالب (355هـ-437هـ)، (1997م)، **الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها**: تحقيق: محي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة، ط5.

القيسي، مكّي بن أبي طالب (ت437هـ)، (1984م)، **الرعاية لتجويد القراءة، وتحقيق لفظ التلاوة**: تحقيق: أحمد حسن فرحات، دار عمّار، عمّان، الأردن، ط2.

الكرماني، أبو العلاء (ت563هـ)، (2001م)، **مفتاح الأغاني في القراءات والمعاني**: دراسة وتحقيق: عبدالكريم مصطفى مدلج، تقديم: محسن عبدالحميد، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط1.

ابن الحكم الفرحان، كمال الدين أبو سعد علي بن مسعود ، (1987م)، المستوفي في النحو: حقه، وقدم له، وعلق عليه: محمد بدوي المختون، دار الثقافة الغزبية، القاهرة.

المالقي، عبدالواحد بن علي بن أبي السداد المالكي (ت705هـ)، (2003م)، شرح كتاب التيسير للداني في القراءات المسمى الدر النثير، والعذب النмир تحقيق وتعليق: عادل أحمد عبدالموجود، وعلي محمد معوض، شارك في تحقيقه: أحمد عيسى المعصراوي، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.

المحيسن، محمد سالم (1969م)، المهذب في القراءات العشر، وتوجيهها من طريق طيبة النشر: مكتبة الكليات، الأزهرية، د.ط.

المحيسن، محمد سالم (1986م)، المقتبس من اللهجات العربية، والقرآنية: مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، د.ط.

المحيسن، محمد سالم (د.ت)، الهادي شرح طيبة النشر في القراءات العشر، والكشف عن علل القراءات، وتوجيهها: دار الجيل، بيروت، د.ط.

مطر، عبدالعزيز (1966م)، لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة: الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، د.ط.

المكودي، أبو زيد عبدالرحمن بن علي (ت807هـ)، (1993م)، شرح المكودي على ألفية ابن مالك: حقه وعلق عليه: فاطمة راشد الراجحي، د.ط، جامعة الكويت.

منصور، محمد خالد؛ شكري، أحمد خالد، القضاة، أحمد محمد مفلح؛ سيفي، خالد سيف الله؛ نصر، محمد موسى؛ الجرمي، إبراهيم محمد؛ القضاة، محمد عصام

(2002م)، المزهري في شرح الشاطبية والذرة: دار عمّار، عمّان، ط1.

الميداني، أبو الفضل أحمد (1996م)، مجمع الأمثال: تحقيق: أبو الفضل إبراهيم، دار الجيل، بيروت، د.ط.

النجار، محمد عبدالعزيز (2003م)، التوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل: مكتبة ابن تيمية للنشر والطباعة والتوزيع، ط1.

النميري، حصين بن معاوية بن جندل (1995م)، الديوان ، شرح: واضح الضمّد، دار الجيل، بيروت، ط1.

الهروي، علي بن محمّد النحوي (1981م)، الأزهية في علم الحروف: تحقيق: عبدالمعين الملوحي، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، د.ط.

هنادي، محمّد عبدالقادر (1988م)، ظاهرة التأويل في إعراب القرآن الكريم "دراسة تحليلية لموقف النحاة من القراءات القرآنية المتواترة التي تتعارض مع القواعد النحوية": مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، العزيزية، ط1.

ولفنسون، إسرائيل (د.ت)، تاريخ اللغات السامية: دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، د.ط.

الملحق (أ)
فهرس الآيات القرآنية

(أ) فهرس الآيات القرآنية

الصفحة	رقمها	الآية
		(سورة الفاتحة)
123، 121	2	﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾
		(سورة البقرة)
100	2	﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾
120، 122، 123	34	﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ بَارِكُوا فِيَّ مَا أُسْجِدُوا﴾
109، 74	54	﴿بَارِكُوا﴾
109، 72	67	﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً﴾
127، 132	102	﴿فَيَعْلَمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ﴾
95	128	﴿وَأَرْنَا مَنَاسِكَنَا﴾
74	129	﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾
74	159	﴿يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ﴾
163	207، 265	﴿ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ﴾
165	218	﴿أُولَئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ﴾
73، 98	228	﴿وَيَعُولُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ﴾
89	233	﴿لَا تُكَلِّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا، لَا تَضَارُّ وَالِدَةٌ بَوْلَها﴾
87	237	﴿أَوْ يَغْفُوَ الَّذِي﴾

الصفحة	رقمها	الآية
91	243	﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ﴾
91	246	﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَإِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾
151	248	﴿أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ﴾
57	258	﴿أَنَا أَحْيَى وَأَمِيتٌ﴾
91	258	﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ﴾
51، 92، 153	259	﴿لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانظُرْ﴾
127	260	﴿ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِنْهُنَّ جُزْءًا﴾
88	282	﴿وَلَا يَضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ﴾
(سورة آل عمران)		
150	3	﴿وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾
102، 108، 109، 110	75	﴿وَمَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنُهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنُهُ بدينارٍ لَأُؤَدِّهِ إِلَيْكَ﴾
118	91	﴿فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا﴾
80، 145، 148	124	﴿أَنْ يُبَدِّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلَافٍ﴾
145	125	﴿يُبَدِّكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ﴾
92، 103، 109، 111، 154	145	﴿وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا، وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا﴾

الصفحة	رقمها	الآية
72	160	﴿فَمَنْ ذَا يَنْصُرُكُمْ﴾
170	193	﴿رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُتَادِلًا﴾
(سورة النساء)		
72		﴿يَا مُرْكُم﴾
116	100	﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ﴾
94	105	﴿تَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ﴾
163	114	﴿ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ﴾
108، 109	115	﴿وَلَهُ مَا تَوَلَّى، وَنُصِّلَهُ جَهَنَّمَ﴾
154، 111		
73	120	﴿يَعِدُّهُمْ وَيَمْنِيهِمْ وَمَا يَعِدُّهُمْ﴾
73	172	﴿فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا﴾
(سورة المائدة)		
81	31	﴿فَأَوَارِي سَوْءَةَ أَخِي﴾
82	89	﴿مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ﴾
(سورة الأنعام)		
123	5، 10	﴿يَسْتَهْزِئُونَ﴾
154، 92	90	﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهِمِ اقْتَدِهْ قُلْ﴾
125	99	﴿مُتَشَابِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ انظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ﴾
98	109	﴿وَمَا يُشْعِرْكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾

رقمها	الآية
84، 83	﴿إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ﴾
157	﴿وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ﴾
(سورة الأعراف)	
120، 122، 123	﴿ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا﴾
125	﴿لَا يَنَالُهُمُ اللَّهُ بِرَحْمَةٍ ادْخُلُوا﴾
166	﴿إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾
108، 101	﴿قَالُوا: أَرْجُهُ وَأَخَاهُ﴾
88	﴿وَيَذُرْكُ وَالْهَتَكُ﴾
161	﴿وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ﴾
95	﴿أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ﴾
72	﴿يَأْمُرُهُمْ﴾
69	﴿مَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ﴾
(سورة الأنفال)	
127	﴿وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ﴾
(سورة التوبة)	
85	﴿إِذَا أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيًا ثِنِينَ﴾
(سورة هود)	
123	﴿يَسْتَهْزِئُونَ﴾

الصفحة	رقمها	الآية
103	42	﴿وَنَادَى نُوحٌ ابْنَهُ﴾
140	48	﴿وَعَلَىٰ أُمَمٍ مِّمَّنْ مَعَكَ﴾
166	73	﴿رَحِمْتُ اللَّهَ وَبَرَكَاتُهُ﴾
136	111	﴿وَإِنْ كَلَّمَا لِيُوفِّيَنَّهُمْ رَبُّكَ أَعْمَاهُمْ﴾
136	114	﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفَيْ النَّهَارِ، وَزُلْفًا مِنَ اللَّيْلِ﴾
(سورة يوسف)		
125	9، 8، 7	﴿فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ . اقْتُلُوا يُوسُفَ﴾
84، 83	19	﴿قَالَ: يَا بَشْرَايَ﴾
83	23	﴿إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ﴾
121	31	﴿وَقَالَتِ الْخُرُجُ﴾
57	32	﴿وَلِيَكُونَ مِنَ الصَّاعِرِينَ﴾
96	90	﴿إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ﴾
157	108	﴿أَنَا وَمَنْ أَتَّبَعَنِي﴾
(سورة الرعد)		
169	7	﴿لِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾
169	11	﴿مَا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَالٍ﴾
169	34	﴿مَا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاقٍ﴾

الصفحة	رقمها	الآية
		(سورة إبراهيم)
72	10	﴿قَالَتْ رُسُلُهُمْ: أِنِّي اللَّهُ شَكَ﴾
91	19	﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾
124	26	﴿كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ﴾
		(سورة الحجر)
123	11	﴿يَسْتَهْزِئُونَ﴾
127	44	﴿لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ﴾
124	46 ، 45	﴿فِي جَنَّاتٍ وَعَيْونِ . ادْخُلُوهَا﴾
		(سورة النحل)
127 ، 119	5	﴿لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعٌ﴾
123	8	﴿يَسْتَهْزِئُونَ﴾
169	96	﴿مَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ﴾
		(سورة الإسراء)
100	1	﴿إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾
120 ، 122 ، 123	61	﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا﴾
		(سورة الكهف)
130 ، 50 ، 159	38	﴿لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾

الصفحة	رقمها	الآية
120، 122، 123	50	﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا﴾
166	2	(سورة مريم) ﴿ذِكْرُ رَحْمَتِ رَبِّكَ﴾
100	10	(سورة طه) ﴿فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا﴾
83	18	﴿قَالَ: هِيَ عَصَاي﴾
135	58	﴿مَكَانًا سُوءٍ﴾
135	59	﴿قَالَ مَوْعِدَكُمْ﴾
168	72	﴿فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ﴾
68	113	﴿لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحَدِّثُ لَهُمْ ذِكْرًا﴾
120، 122، 123	116	﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا﴾
69، 102، 136	124	﴿فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكِي، وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى﴾
126	36	(سورة الحج) ﴿وَالْبَدْنَ جَعَلْنَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾
81	36	﴿فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ﴾

الآية	رقمها	الصفحة
(سورة المؤمنون)		
﴿قد أفلح المؤمنون﴾	2	123
﴿ثم أرسلنا رسلنا تترى﴾	33	136
﴿هيهات هيهات﴾	36	150
(سورة النور)		
﴿كشكاة﴾	35	150
﴿ويحش الله ويثقه﴾	52	104
(سورة الفرقان)		
﴿ومن يفعل ذلك يلق أثاماً، يضاعف له العذاب﴾	68، 69	71
(سورة الشعراء)		
﴿قالوا: أرجه وأحاه﴾	36	154، 101
﴿إن أنا إلا نذير مبين﴾	115	157
(سورة النمل)		
﴿وجئتك من سبأ بنبايقين﴾	22	80
﴿الذي يخرج الخبء في السموات والأرض﴾	25	119
﴿فألفه إليهم ثم تول عنهم﴾	28	110، 104، 111
(سورة القصص)		
﴿فأرسله معي رذءاً يصدقني﴾	34	117

الآية	رقمها	الصفحة
(سورة الروم)	4	114
﴿مِن قَبْلُ وَمِن بَعْدُ﴾		
(سورة لقمان)	13	85
﴿يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ﴾		
(سورة الأحزاب)	16	85
﴿يَا بُنَيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ﴾		
(سورة الأحزاب)	10	167، 92
﴿وَتُظَنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا﴾		
(سورة فاطر)	66	167، 92
﴿وَأَطِيعُوا الرَّسُولَا﴾		
(سورة فاطر)	67	167
﴿فَأَضَلُّونَا السَّبِيلَا﴾		
(سورة سبأ)	15	80
﴿لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكَنِهِمْ آيَةٌ﴾		
(سورة فاطر)	43	77، 76
﴿وَمَكْرُ السَّيِّئِ﴾		
(سورة يس)	30	149
﴿يَا حَسْرَةَ عَلَى الْعِبَادِ﴾		
(سورة ص)	41، 42	125، 120
﴿بِنُصَبٍ وَعَذَابٍ أَرَكُضُ﴾		
(سورة الزمر)	7	111، 103
﴿وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾		

الصفحة	رقمها	الآية
82	23	﴿كُنَّا مُتَشَابِهًا مَثَانِي تَقْشَعْرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ﴾
168	36	﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ﴾
83	56	﴿يَا حَسْرَتَايَ﴾
		(سورة غافر)
80	32	﴿أَنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ يَوْمَ التَّنَادِ﴾
		(سورة فصلت)
95	29	﴿رَبَّنَا أَرِنَا الَّذِينَ أَضَلَّانَا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ﴾
		(سورة الزخرف)
72	80	﴿بَلَىٰ وَرُسُلُنَا لَدَيْهِمْ يَكْتُبُونَ﴾
		(سورة الدخان)
166	43	﴿إِنَّ شَجَرَةَ الزَّقُّومِ﴾
		(سورة الفتح)
100	10	﴿بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ﴾
		(سورة ق)
144	24	﴿الْقِيَا فِي جَنَّةٍ كُلِّ كَفَّارٍ عُنِيدٍ﴾
125	34، 33	﴿وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُنِيبٍ . ادْخُلُوهَا﴾
		(سورة القمر)
126	53	﴿وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌّ﴾

الصفحة	رقمها	الآية
		(سورة الرحمن)
168	26	﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾
168	54	﴿وَجَنَى الْجَنَّتَيْنِ دَانٍ﴾
		(سورة المنافقون)
97	10	﴿لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَقَ أَكْثَرُ مَنْ الصَّالِحِينَ﴾
		(سورة التحريم)
166	10	﴿امْرَأَاتٍ لَوْطٍ﴾
148 ، 87	12	﴿ومريم ابنت عمران﴾
		(سورة الملك)
100	13	﴿أواجهروا به﴾
		(سورة الحاقة)
126	12	﴿وتعيها أذنٌ واعية﴾
، 47 ، 45	25	﴿لم أوت كفاية﴾
، 156 ، 154		
161		
، 47 ، 45	26	﴿ولم أدر ما حسابية﴾
156 ، 154		
، 46 ، 45	28	﴿ما أغنى عني ماليه﴾
154		
، 46 ، 45	29	﴿هلك عني سلطانية﴾
154		

الآية	رقمها	الصفحة
(سورة المدثر)		
﴿وَلَا تَمُنُّنَّ تَسْتَكْبِرُ﴾	6	70
﴿وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ﴾	7	71
(سورة القيامة)		
﴿عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾	40	81
(سورة الإنسان)		
﴿إِنَّمَا نُنْعِمُكُمْ لُوْجِهَ اللَّهِ﴾	9	74
(سورة المرسلات)		
﴿إِنَّهَا تَرْمِي بِشَرَرٍ كَالْقَصْرِ﴾	32	112، 113، 115
(سورة النبأ)		
﴿عَمَّ يَسَاءِلُونَ﴾	1	152
(سورة النازعات)		
﴿أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَىٰ﴾	16	160
(سورة الفجر)		
﴿وَالشَّفَعِ وَالْوَتْرِ﴾	3	111، 115
﴿وَتَأْكُونَ التَّرَاثِ أَكْلًا﴾	19	136
(سورة البلد)		
﴿أَنْ لَّمْ يَرَهُ أَحَدٌ﴾	7	102

الآية	رقمها	الصفحة
(سورة الشرح)	1	140
﴿أَمْ نَشْرَحُ لَكَ صَدْرَكَ﴾		
(سورة العلق)	15	142، 57
﴿لَنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ﴾		
(سورة الزلزلة)	7	108، 100
﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾		
﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾	8	108، 100
(سورة العاديات)	6	103
﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ﴾		
﴿وَأَنَّهُ لَحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ﴾	8	81
(سورة القارعة)	10	161، 45
﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَةٌ﴾		
(سورة العَصْرِ)	1	113، 112
﴿وَالْعَصْرِ﴾		
﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ﴾	2	115
﴿بِالصَّبْرِ﴾	3	113، 112، 114
(سورة الفيل)	1	94، 91
﴿أَمْ تَرَكَيْتَ فَعْلَ رَبِّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ﴾		

الملحق (ب)
فهرس الأشعار

فهرس الأشعار

الهمزة

155 يا مَرَّحِبَاهُ بِحِمَارِ عَفْرَاءِ إِذَا أَتَى أَدْنِيْثَهُ لِمَا شَاءَ

الباء

75 سِيرُوا بَنِي الْعَمِّ فَالْأَهْوَاؤُ مَنَزَلُكُمْ وَنَهْرٌ تِيرِي وَلَا تَعْرِفُكُمْ الْعَرَبُ

87 فَمَا سَوَّدَتْنِي عَامِرٌ عَنِ وِرَاثَةِ أَبِي اللَّهِ أَنْ أَسْمُوَ بِأُمَّ وَلَا أَبِ

144 خَلِيْلِي مُرَّابِي عَلِيٍّ أُمَّ جُنْدُبٍ نَقَضَ لُبَانَاتِ الْفَوَادِ الْمُعَذَّبِ

157 يَقُولُونَ: جَهْلًا لَيْسَ لِلشَّيْخِ عَيْلٌ لَعَمْرِي لَقَدْ أُعْيِلْتُ وَأَنْ رَقُوبُ

عَجِبْتُ وَالذَّهْرُ كَثِيرٌ عَجْبُهُ مِنْ عَنَزِي سَبَّي لَمْ أَضْرِبُهُ

113،

144

129

مِثْلَ الْحَرِيْقِ وَافِقَ الْقَصَبِ

133

لَقَدْ خَشِيْتُ أَنْ أَرَى جَدَّيَا

134

تَتْرَكَ مَا أَبْقَى الدُّبَا سَبَبِيَا

132

أَقْلِي اللَّوْمَ عَادِلَ وَالْعِتَابُ

التاء

59 نَضَّرَ اللَّهُ أَعْظَمًا دَفَنُوهَا بِسُجُوسْتَانَ طَلْحَةَ الطَّلْحَاتِ

163 دَارًا لَسَلِمِي بَعْدَ حَوْلٍ قَدْ عَفَتْ بَلْ جَوَزَ تَيْهَاءَ كَظْهَرِ الْحَجَفَتِ

164

اللَّهُ نَجَّاكَ بِكَفِّي مَسَلَمَتِ

164

مِنْ بَعْدِمَا، وَبَعْدِمَا، وَبَعْدِمَتِ

164

صَارَتْ نَفُوسُ الْقَوْمِ عِنْدَ الْغَلْصَمَتِ

164

وَكَادَتْ الْحُرَّةُ أَنْ تُدْعَى أُمَّتِ

الجيم

- متى تَأْتِنَا تُلْمَمُ بِنَا فِي دِيَارِنَا
تجد حَطْبًا جَزَلًا، وَنَارًا تَأَجَّجَ
93 فَاكْتَرْنَا لَنَا كَرِيًّا صِدْقَ فَالْجِنَا
وَاحْذَرْنَا فَلَا تَكْتَرُ كَرِيًّا أَعْوَجَا

الدال

- وَذَا النُّصَبِ الْمَنْصُوبِ لَا تَتَسَكَّنُهُ
58 وَلَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ وَاللَّهَ فَاعْبُدَا
إِذَا شِئْتَ أَنْ تَلْهُوَ بِبَعْضِ حَدِيثِهَا
87 رَفَعْنَا، وَأَنْزَلْنَا الْقَطِينِ الْمَوْلِدَا
تَأْبَى قِضَاعَةً أَنْ تَعْرِفَ لَكُمْ نَسَبَا
88 وَابْنَا نِزَارٍ فَأَنْتُمْ بَيْضَةُ الْبَلَدِ
بِمَا لَأَقْتِ لِبُونُ بَنِي زِيَادِ
99 اضْرِبْ عَنْكَ الْهَمُومَ طَارِقِهَا
140 ضَرْبِكَ بِالسَّيْفِ فَوْنَسِ الْأَسَدِ
142 قَدْ كَانَ سَمَكُ الْهُدَى يَنْهَدُ قَائِمُهُ
143 فِي كُلِّ مَا هَمَّ أَمْضَى رَأْيُهُ قَدَمَا
143 حَتَّى أُتِيحَ لَهُ الْمَخْتَارُ فَانْعَمِدَا
وَلَمْ يُشَاوَرَ فِي إِقْدَامِهِ أَحَدَا

الراء

- شَئِزُ جَنْبِي كَأَنِّي مُهْدَأُ
21 جَعَلَ الْقَيْنُ عَلَى الْجَنْبِ إِيرُ
تَحْقَرُهَا الْأُوتَارُ وَالْأَيْدِي الشُّعْرُ
25 وَالنَّبْلُ سَتُونَ كَأَنَّهَا الْجَمْرُ
لَنَا صَرَخَةٌ ثُمَّ إِسْكَاتَةٌ
30 كَمَا طَرَقَتْ بِنَفَاسٍ بِكِرُ
أَيْهَا الْفَتِيَانُ فِي مَجْلِسِنَا
31 جَرِّدُوا مِنْهَا وَرَادَاً وَشُقْرُ
فَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَعْطَى الْحَبْرُ
34 مَوَالِيَ الْحَقِّ إِنْ الْمَوْلَى شَكَرُ
رُحْتِ وَفِي رِجْلَيْكَ مَا فِيهِمَا
76 وَقَدْ بَدَا هُنَاكَ مِنَ الْمِئْزِرِ
أَوْ مُعْبَرُ الظُّهْرِ يَنْبِي عَنْ وَلِيِّتِهِ
107 مَا حَجَّ رِيَّهُ فِي الدُّنْيَا، وَلَا اعْتَمَرَا
110

- 116 في ساعديه إذا رام العلاء قَصْرُ إِنَّ ابْنَ أَحْوَصٍ مَعْرُوفًا فَبَلَّغَهُ
 118 نَوَى الْقَسْبِ قَدْ أَرْدَى ذِرَاعًا عَلَى الْعَشْرِ وَأَسْمَرَ خَطِيئًا كَأَنَّ كُؤُوبَهُ
 134 وَهِيَ إِنْ أَمَرْتَ بِاللَّطْفِ تَأْتِمِرُ وَالنَّفْسُ مَا أَمَرْتَ بِالْعُنْفِ آبِيَةٌ
 141 أَيُّومَ لَمْ يُقَدَّرْ أَمْ يَوْمَ قُدِرَ مِنْ أَيِّ يَوْمِيٍّ مِنَ الْمَوْتِ أَفِرُّ
 156 وَيَحْكُ الْحَقَّتْ شَرًّا بَشْرًا وَقَدْ رَابِنِي قَوْلَهَا: يَا هِنَاهُ!
 159 فِي بَعْدَ الْمَشِيبِ كَفَى ذَاكَ عَارًا فَكَيْفَ أَنَا وَانْتَحَالِي الْقَوَا
 106 إِذَا طَلَّبَ الْوَسِيقَةَ أَوْ زَمِيرُ لَهُ زَجَلٌ كَأَنَّهُ صَوْتُ حَادٍ
 ،21 أَنَا ابْنُ مَاوِيَّةَ إِذَا جَدَّ النَّقْرُ

،114

166

159.

أنا أبو النجم وشعري شعري

الصاد

- 28 حَتَّى أَتَانَا قِرْنَهُ فَوَقَّصَهُ مَا زَالَ شَيْبَانُ شَدِيدًا رَهْصُهُ

الضاد

- 53 فَمَطَّلَتْ بَعْضًا وَأَدَّتْ بَعْضًا رَأَيْتُ أُرْوَى وَالذُّيُونَ تَقْضَى

العين

- 106 سَأَجْعَلُ عَيْنِيهِ لِنَفْسِهِ مَقْنَعًا فَإِنْ يَكُ غَنًّا أَوْ سَمِينًا فَإِنِّي

- 141 تَرَكَعَ يَوْمًا، وَالذَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ لَا تُهَيِّنَ الْفَقِيرَ عَلَّكَ أَنْ

الفاء

- 21 لَقَدْ تَرَكَتُ قَلْبِي بِهَا هَائِمًا دَنِفُ أَلَا حَبِّذَا غَنَمٌ وَحُسْنُ حَدِيثِهَا

القاف

- 82 أَيْدِي جَوَارٍ يَتَعَاطَيْنِ الْوَرِقَ كَأَنَّ أَيْدِيَهُنَّ بِالْقَاعِ الْقَرِقَ

93 قالت سُليْمى اشْتَرْتِ لَنَا سَوِيْقًا واشْتَرْتِ فَعَجَّلْ خَادِمًا لِبَيْتِنَا

اللا

25 أرْتَبِي حِجْلًا عَلَى سَاقِهَا فَهَشَّ الْفَوَادُ لِذَاكَ الْحِجْلِ
25 فَقُلْتُ لِمَ أَخْفِ عَن صَاحِبِي: أَلَا بِأَبِي أَصْنَلُ تَلْكَ الرَّجْلُ
،26 عَلَّمْنَا إِخْوَانُنَا بَنُو عَجِلُ شَرَبَ النَّبِيذَ وَاصْطَفَا بِالرَّجْلِ
166
52 يَتَمَارَى فِي الَّذِي قُلْتُ لَهُ وَلَقَدْ يَسْمَحُ قَوْلِي: حِيَهْلُ
75 فَالْيَوْمَ أَشْرَبُ غَيْرَ مُسْتَحْقِبٍ إِثْمًا مِّنَ اللَّهِ وَلَا وَاعِلِ
131 بِيَازِلٍ وَجَنَاءٍ أَوْعِيَهْلُ كَأَنَّ مَهْوَاهَا عَلَى الْكَاكِلِ
144 قِفَا نَبْكَ مَن ذَكَرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ بِسَقَطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمِلِ
،37 فَقَرَّبْنَا هَذَا، وَهَذَا أَرْحَلُهُ

،114

118

الميم

20 إِلَى الْمَرءِ قَيْسٍ أُطِيلُ السُّرَى وَأَخَذَ مِنْ كُلِّ حَيٍّ عُصْمُ
134 وَإِنَّ لِسَانِي شُهْدَةٌ يَشْتَفَى بِهَا وَهُوَ عَلَى مَنْ صَبَّهَ اللَّهُ عَاقِمُ
146 يَنْبَاعُ مِنْ ذِفْرَى غَضُوبِ جَسْرَةٍ زِيَّافَةٌ مِثْلُ الْفَنِيْقِ الْمُكْدَمِ
132 ضَخْمٌ يُحِبُّ الْخُلُقَ الْأَضْحَمًا
48 أَلَا أَيُّهَا النَّاسُ أَلَا هَلُمَّ
51 إِنْ لَمْ تُرَوْهَا فَمَهْ

النون

،105 فَظَلْتُ لَدَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ أُخِيْلُهُ وَمَطْوَايَ مُشْتَاقَانَ لَهُ أَرْقَانَ
107

21	تُحَمِّدُ مَسَاعِيَهُ وَيُعَلِّمُ رَشْدَهُ	مَنْ يَأْتِمِرُ لِلْحَزْمِ فِيمَا قَصَدَهُ
31	نَوَائِبَ كُنْتُ فِي لَحْمٍ أَخَافُهُ	فَإِنِّي قَدْ رَأَيْتُ بِأَرْضِ قَوْمِي
41	أُودِي بِنَعْلِي وَسِرِّ بِالْيَةِ	مَهْمَالِي اللَّيْلَةَ مَهْمَالِيَهُ
41	فَمَا إِنْ يُقَالُ لَهُ مَنْ هُوَ	إِذَا مَا تَرَعَّرَعَ فِينَا الْغَلَامُ
41	كَ وَقَدْ كَبُرْتَ فَقُلْتَ: إِنَّهُ	وَيَقُلْنَ: شَيْبٌ قَدْ عَلَا
41	أُقَسِّمُ بِاللَّهِ لَتَفْعَلَنَّ	اكَسُّ بُنْيَاتِي وَأُمَّهِنَّ

الياء

70	أُصَالِحُكُمْ، وَأُسْتَدْرِجُ نَوِيًّا	فَأَبْلُونِي بِلِيَّتِكُمْ لِعَلِّي
92	وَرَزَقَ اللَّهُ مُؤْتَابًا وَغَادِي	وَمَنْ يَتَّقُ فَإِنَّ اللَّهَ مَعَهُ
82، 86	بَيْنَ الطَّوَى فَصَارَتْ فَوَادِيهَا	يَا دَارَ هِنْدٍ عَفَّتْ إِلَّا أَثَافِيهَا
105	إِلَّا لِأَنَّ عَيْونَهُ سَيَّلُ وَاذِيهَا	وَأَشْرَبُ الْمَاءَ مَا بِي نَحْوَهُ عَطَشٌ
59	فَمَا أَخْطَأْتُ الرَّمِيَةَ	رَمِيَّتِيهِ فَأَصَبْتُ مَيْتَ

الملحق (ج)
فهرس الأقوال المأثورة

فهرس الأقوال المأثورة

صفحة

10	الوصل بالإعراب، والوقفُ على الكتاب
38	بالفضل ذو فضلکم الله به، والكرامة ذاتُ أكرمکم الله به
49	هذا فصدي أَنه
62	دفن البنات من المكرمات
62	كيف البنون والبناه، وكيف الأخوه والأخواه
63	استأصل الله عرقاتهم، وعرقاتهم
82	أعطِ القوسَ بارئها
84	التقت حلقنا البطان
84	له ثلثا المال
122	أفي السوءة أنتته