القسم الثاني

(دراسة الكتاب)،

وفيه ستّة مباحث:

المبحث الأول: اسم الكتاب، توثيق نسبته إلى المؤلف.

المبحث الثاني: أهمّية الكتاب، ومصادره.

المبحث الثالث: سبب تأليف المؤلّف لكتابه.

المبحث الرابع: منهج المؤلّف في كتابه.

المبحث الخامس: وصف النّسخ الخطّية للكتاب، وأماكنها.

المبحث السادس: منهجي في تحقيق نصّ الكتاب،ونماذج من المخطوط.

المبحث الأول

اسم الكتاب

الكتاب الّذي بين أيدينا اسمه على الأرجح: **(أجوبة المسائل المشكلات في علم القراءات)**، لكون المؤلّف نصّ في مقدّمته على أنّه سيجعله في أجوبة المسائل المشكلة، الّتي سأله عنها الوزير عبد الله مصطفى الكُوبِرِيْلِي؛ فقال: ((أورد عليّ مسائل من المشكلات في علم القراءات، وأمَرَنِي بالجواب عن كلّ مسائله))[1]. وهو اسمه كذلك لكون هذا الاسم قد جاء على غلاف النّسختين الخطّيتين اللّتين بحوزتي، وكونه كذلك في الفهرس الشامل للتّراث العربي الإسلامي المخطوط[2]، وفي أعلام الدراسات القرآنية[3]، وفهرس جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية[4]، وقد عُرف له أيضاً أسماء أخرى منها: (حلّ المشكلات في القراءات)، وهو الذي في الأعلام[5]، ومعجم المؤلّفين[6]، ومنها: (رسالة في علم القراءات)، وهو الذي في فهرس القراءات القرآنية الجامعة الإسلامية، بالمدينة المنورة. ومنها: (رسالة تشتمل على أسئلة، وأجوبة في علم القراءات)، وهو الذي في معجم الدراسات القرآنية[7].

---

(1) (أجوبة المسائل المشكلات في علم القراءات مصورة (أ)، (ج) (٢/).

(2) (٥١٩/٢).

(3) (٢٩٦/).

(4) (كما سيُبَيِّنُه مبحث نماذج من المخطوطات الذي سيأتي قريباً).

(5) للزركلي (١٨٨/١).

(6) لعمررضا كحالة(٢٩/٢).

(7) (٤٩٣/).

توثيق نسبته إلى المؤلّف:

مِمّا يدلّ على نسبة هذا الكتاب لمؤلّفه العلاّمة أحمد بن عمر الأَسْقَاطِي، أنّ النّسختين الخطّيّتين اللّتين بحوزتي اتّفقتا على نسبة الكتاب إلى صاحبه العلّامة أحمد الأَسْقَاطِي، كما جاء على غلافهما[1]، وأنّ عدداً من المعاجم نسبه له كالأعلام[2]، ومعجم المؤلّفين[3]، وأنّ عدداً من الفهارس نسبه له كفهرس جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، بالرياض، وأيضاًفهرس القراءات القرآنية الجامعة الإسلامية، بالمدينة المنورة[4]، وغيرهما[5]، وأن مؤلِّفاً معروفاً كالْخَلِيجِي كان على علم بهذا الكتاب، ونقل عنه في كتابه (حلّ المشكلات)[6].

---

(1) على غلاف مصورة (أ) هذه الأجوبة هي: أجوبة أحمد بن عمر الأسْقَاطِي الحنفي، الثلاثة وأربعون، في مسائل القراءات، وفيها كذلك: هذه النّسخة كتبت سنة (١٣٨٠هـ)، وفيها أيضاً بيتان غير منسوبين لأحد:

عينان لم ترق دموعهما ❖ في كلّ عين من العينين نونان

نونان لم يكتبهما قلم ❖ في كل نون من النونين عينان

وكتابات أخرى غير واضحة المعنى، أمّا نسخة (ج)؛ فعلى غلافها: هذه رسالة الأسْقَاطِي عفا الله عنه، والمسلمين، آمين، يامعين، بخطّ الفقير إلى الله الغنيّ الرّاجي إلى عفو ربه: شفيع الدّاغستاني، عفا الله عنه ولوالديه، وعن جميع المسلمين، والمسلمات أجمعين، آمين، ياهادي برحمتك، وعلى غلافها كتابات أخرى في تفسير معنى آية (فإذا فرغت فانصب).

(2) للزركلي (١/١٨٨).

(3) لعمررضا كحالة (٢/٢٩).

(4) (/١٥٦).

(5) نسب الكتاب لمؤلفه الفهارس المذكورة، وقد تقدّم حصرها في مبحث اسم الكتاب.

(6) نقل الخليجي في كتابه عنه: ((وقال الأسْقَاطِي إنها سبع وعشرون؛ فهو تساهل لايصحّ)).(حلّ المشكلات للخليجي/٤٠)، (/٨٤).طبعة دار الصحابة.

المبحث الثاني
أهمّية الكتاب

هذا الكتاب هامّ بالنسبة لكثير من القرّاء، والطّلبة، والباحثين؛ فكثير من هذه المسائل غير مجموع في بعض كتب القراءات إلاّ نظماً؛ فلهذا أخذ كثيرٌ من العلماء في وضع كتب منثورة في حلّ تلك المسائل، والإجابة عنها[1] لأهمية ذلك في ضبط بعض تحريرات القراءات، وفي حفظ طرقها - بعزوها لأصحابها- خوفاً من التّركيب، والتّلفيق، وحفظاً له من الضّياع، والنّسيان، سواء كان مِمّا يُقرأ به، أم لايُقرأ به، وأيضاً فإنّ كثيراً من هذه المؤلّفات القديمة عمد إلى تسميّة الطّرق، والشّيوخ الواردة بتلك المسائل، لكنْ كان من المتعذّر قديماً الوقوف على تلك الكتب، إذ لايتوفّر لعلماء العصر حينها الوقوف عليها؛ فيلجأ أكثرهم إلى النّقل منها بواسطة غيرها، ومن هذا جلّ مايَستشهِدُ به هؤلاء العلماء نقلاً عن كتب قديمة بواسطة كتب أخرى غير قديمة، وهذا الأمر الذي تعذّر قديماً صار في إمكان الباحثين اليوم إعادة تصحيحه من مصادره الأصيلة بالرّجوع إليها سواء كانت من المخطوطات، أم من الكتب المطبوعة.

من هذا المنطلق كان لكتب التّحريرات - ومنها هذا الكتاب- أهدافها العظيمة، التي دلّلت على براعة مؤلفيها، وعلى قيمة ما يبحثونه من موضوعات، حيث جعلت كلّ واحد منهم يشارك بكتاب في هذا العلم المفيد، ليضمّه لمنظومة مؤلفات علم التّحريرات، وهذا الأمر يدعونا اليوم إلى سرعة إخراج ما تمّ العُثُور عليه منها، وتحقيقه، ومقارنته بأصوله لأهميّة ذلك البالغة في علم التّحريرات، وفي تراثنا الإسلامي منها.

---

(1) (رسالة سلطان المزّاحي/٣).

مصادرالكتاب:

رجع المؤلّف في كتابه هذا إلى كتب القراءات (نثراً ونظماً)، وكان عدد مصادره (واحداً وثلاثين) مصدراً، وذلك كالتالي:

- مصادر طالعها المؤلّف، وكانت بين يديه، وعددها (١٤) مصدراً،

وهذا توثيقها بحسب مسائل هذا الكتاب:

كتاب النّشر في القراءات العشر(مسألة/ ٢، ٢٠ ،وغيرها).متن الطّيبة لابن الْجَزَرِي(مسألة/ ٣، ١٧ ، وغيرها).شرح الشّاطبية للجَعْبَرِي(مسألة/ ٢، ٤٠ ، وغيرها).تحبير التّيسير لابن الْجَزَرِي (مسألة/ ٤٢ ،وغيرها).شرح الشّاطبية للفَاسِي(مسألة/ ٤ ،وغيرها).إبراز المعاني لأبي شَامَة(مسألة/٣٣، وغيرها). فتح الوصيد للسَّخَاوِي(مسألة/ ٢٨ ، وغيرها).رسالة سلطان المزَّاحِي(مسألة/ ٣، ٤٠ ،وغيرها).أجوبة المسائل التبريزية لابن الْجَزَرِي(مسألة/ ١١ ، وغيرها)[1].منظومة محمد الوَفْرَانِي(مسألة/ ٢٤ ،وغيرها).منظومة الشَّبْرَامَلِّسِي (مسألة/ ٤٢ ،وغيرها).شرح الطّيبة للنُّوَيْرِي(مسألة/ ٣٢ ،وغيرها).رسالة الختم للشيخ سلطان المزّاحِي(مسألة/ ٩، ٤٣ ،وغيرها).إتحاف فضلاء البشر لأحمد البنّاء الدِّمياطي(مسألة/ ١٣ ،وغيرها)[2].

---

(1) هذه المخطوطة لم أقف على من ذكرها لابن الجزري، عدا الشّيخ سلطان هنا، وبهذا الاسم لاتوجد في (فهرس مؤلفات ابن الجزري، ومن ترجم له) قلت: كتابه هذا لعله هو كتاب (مسائل القراءات) المنسوب له في (فهرس مؤلفات ابن الجزري، ومن ترجم له).والله أعلم .

(2) سيأتي التعريق بهؤلاء الأعلام في مبحث تحقيق نص الكتاب.

- مصادر نقل منها بواسطة المصادر السابقة وتُعرف بأصول النّشر[1]**، وعددها (١٨) مصدراً.** وهذا توثيقها بحسب مسائل هذا الكتاب :

كتاب التيسير للداني(مسألة/٢ ، ٣٧ ، وغيرها). متن الشّاطبية للشّاطِبي(مسألة/ ٢ ، ٤٠ ، وغيرها).التبصرة لمكّي بن أبي طالب(مسألة/٤ ، وغيرها) ، الكافي لابن شُرَيح(مسألة/٣ ، وغيرها) ، الوَجِيز للأَهْوَازِي(مسألة/٣ ، وغيرها) ، تلخيص العبارات لابن بَلِّيمَة(مسألة/٣ ، وغيرها) ، الهداية للمَهْدَوِي(مسألة/٣ ، وغيرها) ، التّجْرِيد لابن الفَحَّام.(مسألة/٣ ، وغيرها) ، العُنْوَان لأبي طاهر(مسألة/٣ ، وغيرها) ، الهَادي لابن سفيان(مسألة/٥ ، وغيرها) ، المُبْهِج في القراءات الثمان (مسألة/٥ ، وغيرها) ، غَاية الاخْتِصَار لأبي العلاء(مسألة/٥ ، وغيرها) ، التّذْكِرة في القراءات الثمان لابن غَلْبُون(مسألة/ ٦ ، وغيرها) ، جامع البيان للدّاني(مسألة/٨ ، وغيرها) ، الإعلان للصّفْرَاوِي(مسألة/١٠ ، وغيرها) ، السَّبْعَة لابن مجاهد(مسألة/٤٢ ، وغيرها) ، كتاب المُجْتَبَى لأبي القاسم عبد الجبّار الطّرسُوسِي(مسألة/٦ ، وغيرها).الإقناع لابن البَاذِش(التتمة /آخر الكتاب)[2].

---

(1) بلغ عدد أصول كتاب النشر في القراءات العشرلابن الجزري (خمسة وستين مصدراً). النشر(١/ ٥٨ ، ٩٨).

(2) سيأتي التعريق بهؤلاء الأعلام في مبحث تحقيق نص الكتاب.

المبحث الثالث

سبب تأليف المؤلّف لكتابه

ألّف الشّيخ أحمد بن عمر الأَسْقَاطِي كتابه هذا، من باب بيان أهمّية الاشتغال بعلم القراءات الذي يتعلّق بكلام رب العالمين، وكذلك من باب أنّ الحاجة إليه ماسّة لدى القرّاء، ولمن يريد أن يَقْرَأَ بالقراءات العشر دون خلط، أو تركيب، وقد صرّح المؤلف في مقدمة كتابه بأهمّ سبب دعاه لتأليفه، ألا وهو تلبية طلب تلميذه الوزير المقرئ عبد الله بن الوزير مصطفى الكُوبُرِيْلِي الذي لقيه في القاهرة، وتلقّى على يديه القراءات، وطلب منه الإجابة عن هذه المسائل الهامّة؛ فأجابه المؤلّف إلى طلبه، وألّف له كتابه هذا.

المبحث الرابع

منهج المؤلّف في كتابه

لأجل تحرير هذه المسائل المتفرقة في بعض سور القرآن الكريم، ولإثبات ما قرأ به على شيوخه، ولتنبيه الطّلاب على فائدة ذلك، نهج المؤلّف في كتابه أسلوب الإجابة الشاملة، معتمداً - في أغلب الظنّ - على نهج السّابقين من محرّري القراءات، كابن الْجَزَرِي في كتابه النّشر في القراءات العشر، وكتابه: (أربعون مسألة في القراءات وأجوبتها)[1]، ونهج الشّيخ سلطان في رسالته: (أجوبة المسائل العشرين)، وغيرها، وهذا المنهج يمكن حصره بحسب مسائل هذا الكتاب، كما يلي:

---

(1) (سبق التعريف بهذا الكتاب في صفحة(/١٨).

[١] قام المؤلّف بجمع الأوجه المُشْكِلة – المحرّرة - في القراءات السّبع من طريق الشّاطبية مسألةً، مسألةً، ذاكراً جزْءً من الآية الّتي وردت فيها، ومبوباً لتلك المسائل حسب فرش السور من أوّل القرآن إلى آخره، ثم مبيّناً لكيفية الجمع بين بعض أصول القراءة، أو الكلمات الفرشيّة، كالبدل مع اللّين، مع ذوات الياء، مع أوجه مابين السّورتين، وغيرذلك، ممّا يعرض للقارئ أثناء القراءة ، ثم مبيّناً حكم ذلك في حالة وصل القارئ للقراءة، أو توقّفه عنها، وهكذا سار في جميع المسائل الّتي اشتمل عليها الكتاب.

[٢] قام المؤلّف بذكر دليل كلّ مسألة، بالنّظم كان، أو بالنّثر، من الشّاطبية (مسألة/٢)، أومن النّشر(مسألة /٢)، أو من أصول النّشر(مسألة/٤)، أو من الطّيبة، (مسألة/٣) ، أو بما قرأ به على شُيوخه(مسألة/٢)، أو على شُيوخ شُيوخه(مسألة/٣).

[٣] قام المؤلّف بإيراد شواهدَ كثيرةٍ لتقوية العمل بما يذكره من تحريرات. (مسألة /٤٠).

[٤] قام المؤلّف بتحرير مايُقرأ به بذكر ماجاز من الطّيبة (مسألة /١١).

[٥] قام المؤلّف بتحرير مالايُقرأبه (مسألة /١٥)، وبذكر وجه ممنوع (مسألة /٣)، أو بذكر خروج الشاطبي عن طريقه فيه(مسألة /٢١)، أو بخروج هذا الوجه عن النّشر(مسألة /٢٨)، أو لأنّه لايُعوّل عليه في الطّيبة(مسألة /٣١).

[٦] قام المؤلّف بتسمية الطّرق[1] الصّحيحة عن الرّاوي، كأبي الزّعْرَاء (مسألة ٢)، وكذلك غير الصّحيحة عن الرّاوي، كطريق ابن عثمان الضّرير[2]؛ فهي، وإن ذكرها الشّاطبي على أنها من طرق الراوي، لكنّها غير صحيحة عنه في تلك الرواية(مسألة /١٥).

[٧] قام المؤلّف بتوجيه بعض القراءات من حيث اللغة، (مسألة/٢٠، ٢٣، ٢٩، ٤٢).

[٨] قام المؤلّف بإضافة تتمّة إلى المسائل الثّلاثة والأربعين التي جمعها هنا، وفي هذه التّتمّة (ثمان) مسائل مشكلة[3]في الشّاطبية، نبّه ابن الْجَزَرِي على ضعفها، ثمّ ذكر المؤلف سبب تعبيره بأجوبة المسائل، بدلاً من الأوجه في هذا الكتاب، وبيّن ذلك بأنّ مقصوده هنا بأجوبة المسائل، الطُّرق، تنبيهاً عليها لأجل عدم ترك شيء منها، ثمّ ذكرفروقاً بين القراءة، والرّواية، والطّريق، والوجه، ثمّ ختم هذه التّتمّة بفائدة، ذكر فيهاحكم السّكت لحمزة من روايتيه، هذا مانهجه المؤلّف في كتابه، وبه يكون قد يّسر على القارئ الأمر في معرفة وتحرير عدد كبير من تحريرات القراءات من طريق الشّاطبية، ومصادرها، لَكِنْ قد

---

(1) سبق التعريف بالطرق في صفحة(/١٣).

(2) لم يذكر المؤلف طرق الشاطبية كلها، أي (الأربعة عشر طريقاً)، ولم يذكر كذلك أي طريق من طرق الطيبة، لكن من المعلوم أنّ القراءات الموجودة في الشّاطبية يصحّ أن يُقرأ بها من الطيبة، ولاعكس.(تأملّات حول تحريرات العلماء للقراءات المتواترة للشيخ عبد الرّازق على موسى/١٥).

(3) كلمات هذه المسائل هي: (كيدون)، (هدى وقفاً)، (ءامنتم ءالهتنا)، (كنتم تمنون)، (ظلتم تفكهون)، (لينذر بالأحقاف)، (آنفاً).

يحتاج القارئ لهذا الكتاب لأوّل مرّة إلى أن يُركِّز على إجابات المؤلّف الإجمالية التي يذكرها في بداية إجاباته، ثمّ إن أراد القارئ الاستزادة في فهم المسألة؛ فيمكنه أن يقرأ المزيد من كلام المؤلف عنها بعد ذلك، لكنّ إجابة المؤلف الأولى تكفي في فهم المسألة في نظري، والله أعلم.

وأخيراً: فإنّه على الرّغم من إجادة المؤلّف في كتابه عرضاً، واستدلالاً، وتحريراً؛ فإنّ هناك من العلماء من استدرك على المؤلف، وذكر له مسألة واحدة لم تتحرّر عنده، وهي تحريره لأوجه (البدل) مع (هؤلاء إن) مع (صادقين)، حيث حكم عليها المؤلّف بأنّ الأوجه فيها بلغت سبعة وعشرين وجهاً، وعدّها غيره ثمانية، وعشرين وجهاً؛ فنقص هذا الوجه عدّه بعض العلماء تساهلاً منه رحمه الله لا يصحّ[1].

(1) (سيأتي في صفحة(/٧٢)، وممّا استدركته على المؤلّف أيضاً أنّه يعبِّر عن التّقليل لورش بالإمالة، دون تقييد بالصغرى، أو بين بين، وهذا يوقع القارئ في حيرة من أمره، ومن أمثلة ذلك ماجاء في مسألة(٦)، وقد أفادني أحد المتصفحين لهذا الكتاب - جزاه الله خيراً - بأن المؤلف لايستعمل هذا التعبير إلا إذا لم يكن مع التقليل في السياق أحد أصحاب الإمالة الكبرى، أما إذا اجتمعا؛ فإنه يقيد التقليل بلفظ التقليل، أوبالإمالة الصغرى كما في مسألة(٣٠)، ومسألة (٣٣)، وربما عبرّ بالإمالة، والتقليل معا لصاحب التقليل، وهو يريدهما بمعنى واحد، وهي الإمالة الصغرى، لذا لزم بيانه لإزالة اللّبس، ورفع الإيهام.

المبحث الخامس

وصف النسخ الخطية للكتاب، وأماكنها

اعتمدت في تحقيق هذا الكتاب على مخطوطتين أوّلاً، توفّرتا لديّ، ثمّ ألحقت بهما ثالثة، وهم كالتالي:

النسخة الأولى: نسخة مصورة من جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلاميةبالرياض، ورمزت لها بالحرف (أ)، ووصفها كالتالي: الفن: القراءات. الرقم(١١٦٣)، العنوان: أجوبة المسائل المشكلات في علم القراءات، اسم المؤلّف: أحمد بن عمر الأَسْقَاطِي، المصري، أبوالسعود(١١٥٩/١٧٤٦)، نوع الخط وتاريخ النسخ تعليق(١٢٨٠هـ)، كما جاء في (١٧/ب)، ملاحظات: عدد الأوراق(١-١٥) عدد الأسطر (٢١)، المقاس (٢٢ × ١٦) سم، المكتبة المصورة منها، ورقمه فيها: مكتبة روضة خيري بمصر، برقم (٣٧٠)، وقد اعتمدتها على أنها الأصل وسميتها(أ)[1].ملاحظة: متصل بهذه النسخة رسالة في تقسيم القرآن الكريم إلى أجزاء، وأحزاب، وأرباع، وأثمان للأسقاطي.

النسخة الثانية: مصورة من الجامعة الإسلامية ورمزها(ج)، وعنوانها: (رسالة في علم القراءات)، اسم المؤلّف الأَسْقَاطِي أحمد بن عمر الحنفي المصري(ت١١٥٩هـ)، اسم الناسخ: لايوجد، وعلى ورقة العنوان أنها

---

(1) (الفهرس الشامل للتّراث العربي الإسلامي المخطوط٢/٥٩٥، ٥٩٦). قلت: نسخة جامعة الإمام هي نسخة (أ)، وقد امتازت هذه النّسخة عن النّسخة (ج) بقلة السّقط فيها، وبوضوحها، بينما كانت النّسخة (ج) لاتتميز بذلك.

كُتِبَت بخطّ شفيع الدّاغِسْتاني، تاريخ النّسخ: لايُوجد، نوع الخطّ: مشرقي، عدد الأوراق(١٣)، عدد الأسطر (٢١)، رقمه في القسم: (٧٧٠٢)، مصدره: السعودية المدينة المنورة، مكتبة عارف حكمت(٨٠/١٢٥)[1]، وسَمّيت هذه النسخة (ج).

النسخة الثالثة : نسخة (ت)، وهي بالعنوان السابق، مصورة من التيمورية(٤٥٩)، في القاهرة(٢٧٩/١)، رقمها (٤٥٩)، (ج١)[2]. وخلال بحثي في المعاجم وجدت نسخاً أخرى، لكنّي لم أستطع الوصول إليها، وهي:

١- نسخة بعنوان: (رسالة تشتمل على أسئلة، وأجوبة في علم القراءات)، للأَسْقَاطِي، خط أزهر (١٨٨)، (١٦٢٢٦)[3].

٢- نسخة بعنوان: (أجوبة المسائل المشكلات في علم القراءات)، وهذه المخطوطة موجودة في بلدية إسكندرية، برقم (٣٢١٠/٤)، المكتبة(٢٤/١)، ضمن مجموع، تاريخ الكتابة(١١٦٩هـ)[4].

٣- نسخة بالعنوان السابق في مكتبة خدا بخش، بتنه رقمها (١٣١٦)، أوراقها (٢٠)، كتبت في القرن (١٢هـ) تقريباً.

---

(1) (فهرس كتب القراءات القرآنية، الجامعة الإسلامية بالمدينة/١٥٦).

(2) حصلت على هذه المصورة بمساعدة طيبة من شيخنا الدكتور محمد محمد خميس، أستاذ مشارك بقسم القراءات بكلية القرآن الكريم بالجامعة الإسلامية؛ فجزاه الله خيراً.

(3) (معجم الدراسات القرآنية/ ٤٩٣).

(4) (الفهرس الشامل للتّراث العربي الإسلامي المخطوط٢/٥٩٥، ٥٩٦)، وفي هذا الفهرس ذكر هذه النسخ كذلك (٣، ٤، ٥).

٤- نسخة بالعنوان السابق في جاريت يهودا برنستون ص(٢٦)، رقمها ٤٥٩، أوراقها (ج١).

٥- نسخة بعنوان: (أجوبة المسائل المشكلات في علم القراءات)، م، ب أسكندرية[1].

المبحث السادس

منهجي في تحقيق نص الكتاب، ،ونماذج من المخطوط

سِرْت في تحقيق هذا الكتاب على طريقة:

[١] الاعتناء بإخراج النّص سليماً من الأخطاء، وتسهيل قراءته على القارئ، وذلك بضبط ماكان مشدّداً، أوكان علماً، أو مصدراً، أومبنّياً للمجهول، ونحو ذلك ممّا يحتاجه القارئ لقراءة نصّ كلام المؤلف.

[٢] الاعتماد على المنهج العلمي الصحيح المرجّح للرّواية الصحيحة بناءً على القواعد العلمية المتّبعة في علم القراءات.

[٣] إثبات الفروق بين النّسختين في الحاشية، ثمّ اعتماد أصوبها في النص غالباً، أي باعتماد ماكان في نسخة (أ) أوّلاً، ثمّ بإثبات ماكان في نسختي (ج)، و(ت)، إن كان هو الأصوب لغة، أو الأظهر عندي، أو الأنسب لسياق نصّ المؤلف.

[٤] التّعقيب على كلام المؤلف بالشّرح، والتّحليل، والتّعليق عليه بما يُفيد القارئ.

---

(1) (أعلام الدّراسات القرآنية /٢٩٦).

[٥] التّعليق على النّص من خلال الرّجوع إلى المصادر الأصيلة المعتمدة في ذلك.

[٦] التوثيق لما ذكره المؤلّف من المصادر القديمة، المخطوطة، والمطبوعة.

[٧] التّرجمة للطّرق غير المعروفة، وللأعلام غير المعروفين، دون أن أترجم للقرّاء العشرة، أو رُواتهم المعرُوفين لشُهرتهم، وتوفّر تَرَاجُمِهِم في مصادر محقّقة كثيرة، وفي ثبت فهرس المصادر ترجمت لبعض مؤلفي القراءات، بذكر أسمائهم، وتاريخ وفاتهم.

[٨] إضافة ترقيم عددي لرؤوس المسائل لكن مع إبقاء التّرقيم الحرفي الذي وضعه المؤلّف، وكذلك إضافة عنوان مختصر لها بين قوسين تسهيلاً على القارئ.

[٩] ضبط الآيات، في المسألة، أو في نص كلام المؤلف، وفق مصحف المدينة النبوية، برواية حفص عن عاصم، وقد يختلف رسم النص عن الرسم كما في مسألة(٣٨).

[١٠] ضبط أبيات الشّاطبية وفق متن الشّاطبية، المطبوع، والطّيبةوفق متن الطيبة، المطبوع مع شرح ابن الناظم.

[١١] ضبط الشّواهد اللّغوية التي يُوردها المؤلّف، من كتب اللّغة، وكتب توجيه القراءات.

[١٢] التّرجمة للعلم، باختصارمكتفياً فيها بشيخ واحد ،وتلميذ واحد قرأ عليه، وأُتَرْجِمُ له غالباً من كتابي معرفة القراء للذهبي، وغاية النهاية لابن

الْجَزَرِي، وبالنّسبة للمتّأخرين من كتابي الأعلام للزّركلي، ومعجم المؤلّفين لعمر رضاكحّالة.

[١٣] الاستعمال للإحالة المختصرة في الحاشية؛ فلا أذكر إلا اسم الكتاب مختصراً، واسم مؤلفه، محيلاً القارئ في بقيّة معلومات الكتاب إلى قائمة المراجع.

نماذج
من المخطوطات

ورقة الغلاف من نسخة (أ)

الورقة الأولى من نسخة (أ)

الورقة الأخيرة من نسخة (أ)

ورقة الغلاف من نسخة (ج)

الورقة الأولى من نسخة (ج)

الورقة الأخيرة من نسخة (ج)

ورقة الغلاف من نسخة (ت)

الورقة الأولى من نسخة (ت)

الورقة الأخيرة من نسخة (ت)